

Projekt

ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU z dniar.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Piasek PLH220013

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, 1940, Dz. U. z 2025 r. poz. 884) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Piasek PLH220013, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.

§ 2. Opis granicy obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1.

§ 3. Mapa obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5.

§ 7. Wskazania do zmian w istniejącym planie ogólnym Miasta i Gminy Miastko dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, określa załącznik nr 6.

§ 8. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Opis granicy obszaru Natura 2000.

Granice obszaru Natura 2000 opisano w postaci wykazu współrzędnych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992¹⁾:

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)	
	X	Y
1	684934,93	376898,75
2	684918,54	376912,41
3	684924,00	376964,29
4	684925,37	377035,30
5	684936,29	377095,38
6	684915,81	377117,23
7	684892,60	377129,52
8	684857,09	377148,64
9	684850,27	377182,77
10	684881,67	377190,97
11	684863,92	377276,99
12	684840,71	377352,09
13	684827,05	377420,37
14	684795,65	377499,57
15	684797,01	377533,70
16	684766,97	377645,67
17	684739,66	377683,91
18	684664,56	377742,62
19	684603,11	377793,14
20	684567,61	377854,59
21	684515,72	377903,75
22	684447,30	377940,17
23	684415,51	377956,84
24	684295,41	377998,98
25	684276,91	377994,63

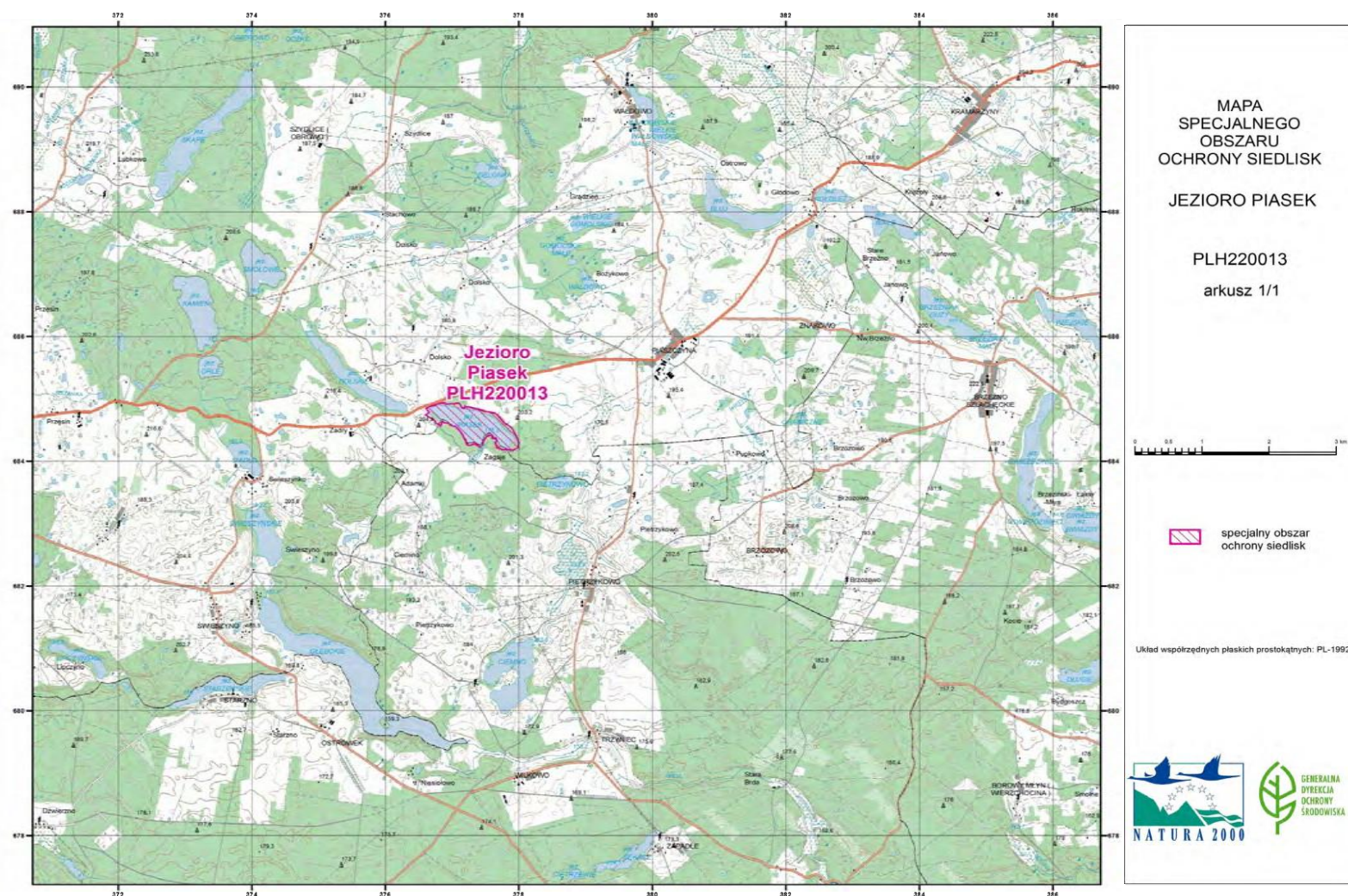
¹ Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 jest jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824, z 2025 r. poz. 1019).

26	684219,45	377981,11
27	684177,00	377907,38
28	684182,98	377870,01
29	684185,94	377851,53
30	684189,16	377824,31
31	684182,62	377757,23
32	684193,45	377731,27
33	684204,15	377721,90
34	684212,38	377706,15
35	684211,26	377698,81
36	684217,77	377688,16
37	684216,91	377676,57
38	684219,78	377673,90
39	684229,65	377674,79
40	684245,15	377663,51
41	684295,89	377647,19
42	684302,14	377649,49
43	684304,95	377655,13
44	684312,59	377660,68
45	684351,78	377663,07
46	684358,13	377656,86
47	684372,49	377601,97
48	684380,42	377597,93
49	684407,44	377605,39
50	684410,09	377603,22
51	684411,16	377597,14
52	684419,90	377587,83
53	684422,19	377578,70
54	684422,45	377560,36
55	684414,25	377544,07
56	684398,99	377517,43
57	684382,37	377507,70
58	684323,86	377471,28
59	684266,14	377457,68
60	684248,17	377444,57
61	684234,06	377424,22
62	684231,96	377413,17
63	684236,93	377399,34

64	684278,94	377351,24
65	684283,28	377334,14
66	684283,56	377322,49
67	684260,23	377283,15
68	684256,32	377268,07
69	684261,54	377245,01
70	684272,23	377220,10
71	684294,56	377210,89
72	684322,49	377207,92
73	684352,92	377185,07
74	684399,17	377163,60
75	684421,82	377161,26
76	684488,50	377113,53
77	684531,85	377077,51
78	684559,46	377043,66
79	684575,11	376986,50
80	684605,64	376951,43
81	684612,86	376934,36
82	684612,70	376919,68
83	684633,98	376840,14
84	684616,67	376839,65
85	684609,52	376844,04
86	684578,45	376829,58
87	684566,51	376825,61
88	684593,56	376796,34
89	684609,94	376749,91
90	684641,35	376744,45
91	684665,93	376723,97
92	684741,03	376605,17
93	684753,32	376605,17
94	684781,99	376651,60
95	684805,21	376646,14
96	684824,32	376625,65
97	684848,90	376610,63
98	684877,58	376661,16
99	684947,22	376878,27
100	684934,93	376898,75

Załącznik nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia

Mapa obszaru Natura 2000.



Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	3110 jeziora lobeliowe 1831 elisma wodna <i>Luronium natans</i>	1) F03.02.03 chwytanie, trucie, kłusownictwo 2) G01 sporty i różne formy czynnego wypoczynku, uprawiane w plenerze	3) A01 uprawa 4) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji 5) F02.03 wędkarstwo 6) E01.03 zabudowa rozproszona	Ad 1) Kłusowanie na jeziorze – nielegalne wędkarstwo, sporadycznie – połowy niewodem, przywłoką. Działanie narusza strukturę ichtiofauny jezior oraz powoduje niszczenie roślinności brzegowej i wodnej. Zjawisko o niewielkim natężeniu. Ad 2) Jezioro jest użytkowane rekreacyjne, do celów wypoczynku (plażowanie, kąpiele, biwakowanie) – dzięki kąpielisko w zachodniej części jeziora. Zjawisko o niewielkim natężeniu. Ad 3) Część zlewni bezpośredniej jeziora użytkowana jest rolniczo. Intensyfikacja zabiegów gospodarczych może doprowadzić do zwiększenia ilości substancji mineralnych dopływających do jeziora i jego eutrofizację. Ad 4) Prowadzenie jednocześnie rębni na znacznych powierzchniach zlewni jezior (rębni zupełnej, jednoczesnej rębni częściowej na dużej powierzchni). Ad 5) Niewłaściwa gospodarka rybacka: zarybienia gat. obcymi geogr. i siedliskowo, odłowy narzędziami

² Kody zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011.

				ciągnionymi oraz połowy wędkarskie połączone z nęceniem ryb może doprowadzić do eutrofizacji siedliska. Ad 6) Rozwój zabudowy w zlewni jeziora, zwłaszcza w połączeniu z niewłaściwą gospodarką ściekową może doprowadzić do eutrofizacji siedliska.
2.	9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	1) X brak zagrożeń i nacisków	2) B02 gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji	Ad 1) Nie stwierdzono zagrożeń. Ad 2) Gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska, m.in. prowadzenie rębni bez zachowywania fragmentów starych drzewostanów, wprowadzanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie, ujednolicanie struktury drzewostanu, niszczenie zrywka drewna znacznych powierzchni runa leśnego; usuwanie martwych i zamierających drzew może stanowić zagrożenie dla siedliska.

Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych ³
1.	3110 jeziora lobeliowe	1) Utrzymanie powierzchni siedliska- 42 ha (stan właściwy FV). 2) Utrzymanie wskaźnika charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu we właściwym (FV) stanie, tj. dominują płaty <i>Lobelietum dortmannae</i>, <i>Isoetetum lacustris</i> lub <i>Myriophylletum alterniflori</i>. Duża różnorodność gatunków charakterystycznych dla jezior lobeliowych, liczne lub masowe występowanie gatunków charakterystycznych. Gatunki charakterystyczne dla jezior lobeliowych: lobelia jeziorna <i>Lobelia dortmanna</i>, poryblin jeziorny <i>Isoetes lacustris</i>, poryblin kolczasty <i>Isoetes echinospora</i>, brzeżyca jednokwiatowa <i>Littorella uniflora</i>, wywłócznik skrętoległy <i>Myriophyllum alterniflorum</i>, elisma wodna <i>Luronium natans</i> na 100 % stanowisk. 3) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika gatunki wskazujące na degenerację siedliska, tj. brak gatunków wskazujących na degenerację siedliska na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono. 4) Utrzymanie wskaźnika barwa wody we właściwym (FV) stanie, tj. przezroczysta, sinoniebieska lub niebieska na 100 % stanowisk. 5) Utrzymanie wskaźnika odczyn wody we właściwym (FV) stanie, tj. pH 5,5-7,5 na 100 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika konduktywność we właściwym (FV) stanie, tj. < 100 µS cm⁻¹ na 100 % stanowisk. 7) Utrzymanie wskaźnika przeźroczystość wody we właściwym (FV) stanie, tj. widzialność krążka Secchiego > 3,5 m na 100 % stanowisk. 8) Utrzymanie właściwej (FV) oceny wskaźnika fitoplankton, tj. w jeziorach dystroficznych wiele taksonów mikсотroficznych, obecne złotowiciowce lub drobne zielenice i/lub sinice chrookokalne, z wyłączeniem gatunków należących do rodzajów <i>Microcystis</i> lub <i>Woronichinia</i>. Możliwa także dominacja dinofitów lub kryptofitów oraz obecność <i>Gonyostomum semen</i> (<i>Raphidophyceae</i>) na 100 % stanowisk. 9) Utrzymanie właściwej (FV) oceny wskaźnika zooplankton, tj. częste <i>Rotatoria</i> i <i>Cladocera</i>, ale z małym zagęszczeniem, nieliczne <i>Copepoda</i> przewaga dużych form filtratorów/wioślarek (<i>Daphnia</i>) na 100 % stanowisk.

³ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodykach monitoringu, o których mowa w art. 122 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, prowadzonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

2.	9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	1) Utrzymanie wskaźnika powierzchnia siedliska –5,2 ha (stan właściwy FV). 2) Utrzymanie wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna we właściwym (FV) stanie, tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego) na 100 % stanowisk. 3) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika skład drzewostanu, tj. drzewostan jedno- lub wielogatunkowy z dominującym udziałem buka (zwykle więcej niż 50 %), bez gatunków obcych ekologicznie i/lub geograficznie na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono. 4) Utrzymanie wskaźnika inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie we właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym na 100 % stanowisk. 5) Utrzymanie wskaźnika ekspansywne gatunki rodzime w runie we właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie na 100 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna roślinności we właściwym (FV) stanie, tj. zróżnicowana; drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym zwarcie, zawsze z grupami i kępami starych drzew na 100 % stanowisk. 7) Utrzymanie wskaźnika wiek drzewostanu (udział starodrzewu) we właściwym (FV) stanie, tj. obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu; przy rębniach nie wymagające uzupełniania odnowieniem sztucznym na 100 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu we właściwym (FV) stanie, tj. obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu; przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym na 100 % stanowisk. 9) Utrzymanie wskaźnika gatunki obce w drzewostanie we właściwym (FV) stanie, tj. < 5 % udziału powierzchniowego, tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się na 100 % stanowisk. 10) Poprawa wskaźnika martwe drewno (łącznie zasoby) ze stanu złego (U2), tj. < 10 m³/ha do stanu właściwego (FV), tj. > 20 m³/ha na 100 % stanowisk. 11) Poprawa wskaźnika martwe drewno wielkowymiarowe ze stanu złego (U2), tj. < 3 szt./ha do stanu właściwego (FV), tj. > 5 szt./ha na 100 % stanowisk. 12) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne), tj. > 20 szt./ha na 100 % stanowisk. 13) Utrzymanie wskaźnika inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem
----	--	---

		drewna we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk.
3.	1831 elisma wodna <i>Luronium natans</i>	1) Utrzymanie wskaźnika liczebność we właściwym (FV) stanie, tj. przynajmniej taka sama (>90 %) jak w poprzedniej turze monitoringu na 100 % stanowisk. 2) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika zagęszczenie, tj. przynajmniej takie same (> 90%) jak w poprzedniej turze monitoringu lub większe na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono. 3) Utrzymanie wskaźnika stan zdrowotny we właściwym (FV) stanie, tj. bez zmian na 100 % stanowisk. 4) Utrzymanie wskaźnika powierzchnia potencjalnego siedliska we właściwym (FV) stanie, tj. powierzchnia bez zmian lub większa (pomijając powierzchnię zajęta przez gatunek) na 100 % stanowisk. 5) Utrzymanie wskaźnika powierzchnia realnego siedliska we właściwym (FV) stanie, tj. powierzchnia bez zmian lub większa na 100 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika fragmentacja we właściwym (FV) stanie, tj. bez zmian lub mniejszy na 100 % stanowisk. 7) Utrzymanie wskaźnika głębokość maksymalna we właściwym (FV) stanie, tj. bez zmian lub głębokość większa na 100 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika presja konkurentów we właściwym (FV) stanie, tj. bez istotnych zmian lub spadek liczby i pokrywania ww. gat. na 100 % stanowisk. 9) Utrzymanie wskaźnika gatunki pozytywnie stowarzyszone we właściwym (FV) stanie, tj. bez zmian lub wzrost udziału w pokrywaniu na 100 % stanowisk. 10) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika odczyn wody, tj. bez istotnych zmian. W jeziorach na obszarach sandrowych (OS) lekki wzrost na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono. 11) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika przewodnictwo elektrolityczne wody, tj. bez istotnych zmian. Na obszarach sandrowych bez zmian lub lekki wzrost na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono. 12) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika TDS wody, tj. bez istotnych zmian. Na obszarach sandrowych bez zmian lub lekki wzrost na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono. 13) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika barwa wody, tj. bez istotnych zmian. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono. 14) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika azot całkowity, tj. bez istotnych zmian. Na obszarach sandrowych bez zmian lub lekki wzrost na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono. 15) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika fosfor całkowity, tj. bez istotnych zmian lub spadek na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono.

		16) Utrzymanie wskaźnika widzialność we właściwym (FV) stanie, tj. bez istotnych zmian lub lepsza niż poprzednio na 100 % stanowisk. 17) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika PAR, tj. bez istotnych zmian lub wartość większa na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono.
--	--	---

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴⁾	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵
Działania dotyczące czynnej ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
1.	3110 jeziora lobeliowe 1831 elisma wodna <i>Luronium natans</i>	1. Dostosowanie gospodarki rybackiej do specyfiki siedliska poprzez: a. wędkowanie bez zanęcania b. zarybienia tylko materiałem pochodzącym z dorzecza Brdy c. okresową ocenę gospodarki rybackiej w jeziorze pod kątem ochrony jezior lobeliowych (na podstawie analizy odłowów).	Jezioro Piasek	Użytkownik rybacki jeziora RDOŚ w Gdańsku
		2. Ograniczenie kłusownictwa ryb, egzekwowanie zakazu zanęcania poprzez doraźne kontrole przestrzegania zakazów.	Jezioro Piasek	Państwowa Straż Rybacka, Społeczna Straż Rybacka, użytkownik jeziora
		3. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: a. wyłączenie z gospodarki leśnej i pozostawienie do naturalnej sukcesji pasa drzewostanu o szerokości co najmniej 30 m wokół jeziora;	pas 30 m wokół jeziora: wydz. 9g, części wydz. 8b, f, 9a, b, c, f, 12a, b, f, h, i, j pozostała część obszaru:	Nadleśnictwo Miastko

⁴⁾ Adresy leśne, wg Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Miastko na lata 2017-2026.

⁵⁾ Podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań w ramach posiadanych kompetencji.

		optymalnie – do górnej krawędzi skarpy przyjeziornej; dopuszcza się usuwanie świerka w przypadku zagrożenia gradacją szkodników b. gospodarowanie rębnią częściową c. prowadzenie zrywki drewna środkami nasiębiernymi po wcześniej wyznaczonych szlakach zrywkowych lub zimą po pokrywie śnieżnej d. usunięcie gatunków geogr. i ekolog. obcych (świerk, dagleźja, sosna itp.); przy okazji planowych zabiegów związanych z hodowlą lasu lub pozyskaniem drewna, kształtowanie właściwego dla siedliska składu drzewostanu.	części wydz. 8b, f, 9a, b, c, f, 12 j	
2.	9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	1. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozostawianie obumierających i martwych buków do całkowitego rozkładu.	płaty siedliska – wydz. 8b, f	Nadleśnictwo Miastko
Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony				
1.	3110 jeziora lobeliowe 9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>) 1831 elisma wodna <i>Luronium natans</i>	Nie planuje się.		

Działania dotyczące monitoringu⁶ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych				
1.	3110 jeziora lobeliowe	Optymalnie raz na 3 lata zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	Jezioro Piasek	RDOŚ w Gdańsku
2.	9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Optymalnie raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	wydz. 8b Nadleśnictwo Miastko	RDOŚ w Gdańsku
3.	1831 elisma wodna <i>Luronium natans</i>	Optymalnie raz na 6 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	Jezioro Piasek	RDOŚ w Gdańsku

⁶ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Załącznik nr 6 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia

Wskazania do zmian w planie ogólnym miasta i gminy Miastko dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000⁷.

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Uchwała nr XXXV/305/2017 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Miastko	W przypadku aktualizacji Studium proponuje się zapisy zapewniające ochronę obszaru Natura 2000 Jezioro Piasek PLH220013: 1. utrzymanie dotychczasowych funkcji obszaru (funkcja rolnicza i leśna) - w strefie 100 m od linii brzegowej jeziora, 2. nielokowanie nowych zabudowań (również tymczasowych i nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) - w strefie 100 m od linii brzegowej jeziora, 3. nielokalizowanie nowych kąpielisk, pól namiotowych, biwakowych oraz innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi - w strefie 100 m od linii brzegowej jeziora.

⁷ Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. *o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

U Z A S A D N I E N I E

Obszar Natura 2000 Jezioro Piasek PLH220013 został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Piasek PLH220013 (Dz. U. z 2021 r., poz. 2221).

Obszar Natura 2000 Jezioro Piasek PLH220013 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmującą, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007) 5043) (2008/25/WE), której aktualne brzmienie zawiera decyzja Komisji Europejskiej (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia osiemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2025) 749).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli podjęcie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadawalający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzja o nadaniu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r., poz. 99).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:

- a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk;
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3;
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Piasek PLH220013, kierowano się także, oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy o ochronie przyrody, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. W związku z powyższym, iż obszar Natura 2000 Jezioro Piasek PLH220013 położony jest w całości w granicach administracyjnych województwa pomorskiego, przytoczony wyżej przepis prawa nie ma zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszczanej w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Piasek PLH220013 (Dz. U. z 2021 r., poz. 2221) przedmiotami ochrony są siedliska przyrodnicze: 3110 jeziora lobeliowe, 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) i gatunek rośliny: 1831 elisma wodna *Luronium natans*.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Jezioro Piasek PLH220013, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

- 1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 100 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.);
- 2) ustalenia terenu objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Ustalono, że Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Miastko na lata 2017-2026 w granicach, których znalazł się obszar Natura 2000 Jezioro Piasek PLH220013 nie spełniają kryteriów określonych w ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, w związku z powyższym ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 (pkt. 3a) ustawy o ochronie przyrody i dla tej części obszaru należy sporządzać plan zadań ochronnych;
- 3) ustalenia oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin, dla którego ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Jezioro Piasek PLH220013 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Dokonana ocena wykazała, iż siedliska, stanowiące przedmiot ochrony w obszarze, tj.: 3110 jeziora lobeliowe uzyskały ocenę właściwą (FV), 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) uzyskały ocenę złą (U2), a gatunek rośliny 1831 elisma wodna *Luronium natans* otrzymała ocenę właściwą (FV).
- 4) przeanalizowania istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotu ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunku rośliny. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunku rośliny należy w szczególności zaliczyć: chwytanie, trucie, kłusownictwo; sporty i różne formy czynnego wypoczynku, uprawiane w plenerze; uprawę; gospodarkę leśną i plantacyjną i użytkowanie lasów i plantacji; wędkarstwo; zabudowę rozproszoną.
- 5) sformułowania celów działań ochronnych do osiągnięcia w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Określono cele ochronne dla poszczególnych wskaźników dla każdego siedliska przyrodniczego i elismy wodnej będących przedmiotami ochrony w obszarze. Powierzchnię siedlisk przyrodniczych podano w oparciu o dane przestrzenne pochodzące z dokumentacji. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (zob. art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:
 - a) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
 - b) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
 - c) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
 - d) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:

- e) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
- f) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
- g) kompleksowy (atributy i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
- h) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);
- i) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;
- j) odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

Zatem szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMS GIOŚ, konkretne miary wskaźników. W projekcie założono utrzymanie właściwego stanu ochrony dla wskaźników ocenionych na FV, a także poprawę ze stanu niezadowolającego (U1) lub złego (U2) docelowo do stanu właściwego (FV). W związku z faktem, że plan zadań ochronnych ma szersze ramy czasowe niż dotychczasowe 10 lat zaplanowano poprawę wskaźników których poprawa jest możliwa aczkolwiek w długiej perspektywie czasowej.

- 6) ustalenia działań ochronnych zapewniających skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych i elismy wodnej, dla których ochrony wyznaczono obszar i znajdujących się obszarze objętym planem zadań ochronnych, zaplanowano następujące działania: dostosowanie gospodarki rybackiej do specyfiki siedliska, ograniczenie kłusownictwa ryb, egzekwowanie zakazu zanieczyszczenia, dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska;
- 7) zaprojektowania działań dotyczących monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody;
- 8) nie stwierdzono potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony z uwagi na fakt przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła prawdopodobnie pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze;
- 9) dokonania szczegółowej analizy zapisów obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miastko. Na podstawie dokonanej analizy ustalono, że zachodzi konieczność wprowadzania zmian do istniejącego dokumentu planistycznego.
- 10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Piasek PLH220013. Brak takiej potrzeby wynika przede wszystkim z faktu przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyłaby pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze. Przeprowadzone prace terenowe pozwoliły zidentyfikować kluczowe zagrożenia dla przedmiotów ochrony a także ich źródła i zakres oddziaływania. Stąd uznano, iż sporządzanie planu ochrony nie jest uzasadnione.

W trakcie prac nad projektem planu zadań ochronnych do współpracy zaproszono przedstawicieli organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, którzy stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu, a także szeroko i wnikliwie dyskutującą nad kolejnymi etapami powstawania projektu przedmiotowego dokumentu. W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru Natura 2000 Jezioro Piasek PLH220013 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

1.

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, mającego na celu „zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”, było zorganizowanie i przeprowadzenie spotkań dyskusyjnych z udziałem Wykonawcy projektu planu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia r. (znak RDOŚ-Gd-WOC.....) podał do publicznej wiadomości informacje o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie Jezioro Piasek PLH220013, zawiadamiając o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu.

Wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia r. znak: RDOS-Gd-WOC.....podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Piasek PLH220013, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Piasek PLH220013 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody uwagi i/lub wnioski ze strony.....

W związku ze zmianami dotyczącymi ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym dodano przypis wyjaśniający przy załączniku nr 6. Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Pozostawiono zapisy wskazań do zmian w studiach uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, bowiem mają one wpływ na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych ekoportal.gov.pl (pod numerem karty).

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy o ochronie przyrody, m.in. ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 ze zm.).

Wojewoda Pomorski pismem z dnia r. znak:, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Piasek PLH220013, nie wnosząc żadnych uwag.