

Kusińska Mirosława (DL)

Od: Vogule Poland <vogulepoland@gmail.com>
Wysłano: 24 lipca 2026 15:18
Do: Wydział Spraw Obywatelskich (BM); kontakt
Temat: Wniosek o podjęcie inicjatywy legislacyjnej

Flaga monitująca: Flaga monitująca
Stan flagi: Oflagowane

UWAGA !!! Ta wiadomość została wysłana przez nadawcę spoza sądów i Ministerstwa Sprawiedliwości. Zachowaj ostrożność przy otwieraniu linków i załączników!

Wiadomość zawierała URL który został zablokowany przez system bezpieczeństwa (ESG) bazując na kategorii Uncategorized

Adresat: Minister Sprawiedliwości, Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa

Podmiot wnoszący: Vogule Poland sp. z o. o., NIP 5342582999, w imieniu Spółki Prezes Patryk Chilewicz, [REDACTED]

Wyrażam zgodę na ujawnienie danych podmiotu wnoszącego petycję.

Przedmiot petycji: Wniosek o podjęcie inicjatywy legislacyjnej zmierzającej do **uchylenia art. 1050 § 4 ustawy — Kodeks postępowania cywilnego** i przywrócenia ogólnych zasad egzekucji obowiązku publikacji oświadczenia w sprawach o naruszenie dóbr osobistych (art. 1049 k.p.c.).

Uzasadnienie:

Art. 1050 § 4 k.p.c. (obowiązujący od 15 kwietnia 2023 r., potocznie „lex Kaczyński”) sprawia, że gdy osoba zobowiązana wyrokiem do przeprosin za naruszenie dóbr osobistych ich nie publikuje, sąd wymierza jedynie jednorazową grzywnę do 15 000 zł i nakazuje ogłoszenie w Monitorze Sądowym i Gospodarczym na koszt dłużnika. Wyłączono przy tym ponawianie grzywien i zamianę na areszt.

W praktyce przepis pozwala stronie przegranej „wykupić się” z realnego wykonania wyroku za symboliczną kwotę i publikację w wydawnictwie o znikomym zasięgu, zamiast przeprosin w formie i miejscu, które sąd uznał za adekwatne do naruszenia. Odbiera to osobom wygrywającym proces konstytucyjne prawo do wykonania prawomocnego orzeczenia.

Nie jest to problem teoretyczny. Spółka Vogule Poland wygrała prawomocnie proces o ochronę dóbr osobistych, a strona zobowiązana odmawia publikacji przeprosin, powołując się na art. 1050 § 4 k.p.c. Przepis realnie blokuje egzekucję korzystnego dla nas wyroku.

Wadliwość tej regulacji dostrzegła sama **Komisja Kodyfikacyjna Prawa Cywilnego**, która w projekcie „ustawy naprawczej” z 15 kwietnia 2025 r. zaproponowała uchylenie art. 1050 § 4 i powrót do wcześniejszych reguł egzekucji.

Żądanie: Wnoszę o podjęcie przez Ministra Sprawiedliwości działań zmierzających do skierowania do Sejmu projektu uchylającego art. 1050 § 4 k.p.c. — w szczególności o nadanie biegu odpowiednim propozycjom Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego.

Data: 24.07.20026

Pozdrawiam,

Patryk Chilewicz
(he/him)
CEO Vogule Poland

