



Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

Wiceprezes
Przemysław Grosfeld

DKZP.WKZ1.442.92.2024.MJ
KND/87/24/DKZP

Warszawa, dnia 19 listopada 2025 r.

Pan
Rafał Ignaczak
Prezes Zarządu
Przedsiębiorstwo Użyteczności Publicznej
"Trans - Net" S.A.
ul. Tanowska 8
72 - 010 Police

Szanowny Panie Dyrektorze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 16 października 2025 r., zawierające zastrzeżenia od wyniku kontroli doraźnej przeprowadzonej przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, (dalej: „Prezes Urzędu”) w związku z przeprowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Przebudowa i rozbudowa istniejącego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (tzw. PSZOK) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną - Etap I** (numer referencyjny: PR/0031/2023), informuję, że Prezes Urzędu podtrzymał w całości stanowisko wyrażone w *Informacji o wyniku kontroli doraźnej* z dnia 9 października 2025 r., przekazanej przy piśmie znak: DKZP.WKZ1.442.92.2024.MJ dotyczące naruszenia przez Zamawiającego przepisów:

I. art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp” w związku z § 9 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie *podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy* poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy - Zakład Ogólnobudowlany Krzysztof Zajac z siedzibą w Stargardzie do uzupełnienia podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w postaci wykazu robót budowlanych;

II. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy Zakład Ogólnobudowlany Krzysztof Zajac z siedzibą w Stargardzie, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w postaci wykazu robót budowlanych, a w konsekwencji naruszenie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp poprzez zaniechanie unieważnienia przedmiotowego postępowania, w sytuacji gdy nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Wobec wniesionych przez Zamawiającego zastrzeżeń w zakresie naruszenia stwierdzonego w pkt nr II, Krajowa Izba Odwoławcza uchwałą z dnia 5 listopada 2025 r. o sygn. akt. KIO/KD 16/25, wyraziła opinię w sprawie przedmiotowych zastrzeżeń, stwierdzając, że: *zastrzeżenia od wyniku kontroli doraźnej zasługują na uwzględnienie.*

Zgodnie z art. 610 ust. 4 ustawy Pzp opinia Izby jest wiążąca dla Prezesa Urzędu.

W związku z powyższym, na podstawie art. 610 ust. 5 ustawy Pzp Prezes Urzędu informuje, że ostatecznie uwzględni zastrzeżenia od wyniku kontroli doraźnej w części dotyczącej naruszenia art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp oraz art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Jednocześnie w załączeniu przekazuję do wiadomości kopię stanowiska Prezesa Urzędu z dnia 28 października 2025 r. wobec wniesionych przez Zamawiającego zastrzeżeń od wyniku kontroli doraźnej oraz odpis uchwały Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 5 listopada 2025 r. o sygn. akt KIO/KD 16/25.

Z poważaniem

**WICEPREZES
URZĘDU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

Przemysław Grosfeld

Załączniki:

1. Kopia stanowiska Prezesa Urzędu z dnia 28 października 2025 r.
2. Odpis uchwały Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 5 listopada 2025 r. o sygn. akt KIO/KD 16/25.