
Zasady oceny Przedsięwzięć w Inwestycji C3.1.1.

Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności

(dotyczy przedsięwzięć mających na celu utworzenie lub rozwój 5 sektorowych Zespołów Reagowania na Incydenty Bezpieczeństwa Komputerowego (CSIRT) w sektorach kluczowych w rozumieniu ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa) – wersja zaktualizowana

Spis treści

1. SŁOWNIK POJĘĆ	3
2. KRYTERIA FORMALNE OCENY PRZEDSIĘWZIĘĆ W INWESTYCJI C3.1.1.	5
3. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENY PRZEDSIĘWZIĘĆ W INWESTYCJI C3.1.1.	9

a) SŁOWNIK POJĘĆ

CSIRT sektorowy	sektorowy zespół cyberbezpieczeństwa, o którym mowa w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 913 z późn. zm.)
Instrukcja wypełniania wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem	Instrukcja wypełniania wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności dotycząca Inwestycji C3.1.1.
Inwestycja C3.1.1.	inwestycja w rozumieniu rozporządzenia RRF zmierzająca do osiągnięcia celu w planie rozwojowym, pn. <i>Cyberbezpieczeństwo – CyberPL, infrastruktura przetwarzania danych oraz optymalizacja infrastruktury służb państwowych odpowiedzialnych za bezpieczeństwo</i>
ostateczny odbiorca wsparcia	podmiot realizujący przedsięwzięcie lub ubiegający się o sfinansowanie przedsięwzięcia
partner	podmiot wymieniony we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem, uczestniczący w realizacji przedsięwzięcia, którego udział jest uzasadniony, konieczny i niezbędny, wnoszący do przedsięwzięcia zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujący przedsięwzięcie wspólnie z ostatecznym odbiorcą wsparcia na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie, posiadający znamiona ostatecznego odbiorcy wsparcia
plan rozwojowy	dokument pn. Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO), o którym mowa w art. 17 ust. 1 Rozporządzenia 2021/241, stanowiący podstawę realizacji reform i inwestycji objętych wsparciem (finansowaniem) ze środków Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności
przedsięwzięcie	element Inwestycji C3.1.1. realizowany przez ostatecznego odbiorcę wsparcia, zmierzający do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, wybierany w trybie niekonkurencyjnym
Regulamin wyboru przedsięwzięć	Regulamin wyboru przedsięwzięć do objęcia wsparciem w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności dotyczący Inwestycji C3.1.1.
rozporządzenie RRF	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz. Urz. UE L 57 z 18.02.2021, s. 17)
Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE)	główny akt prawa pierwotnego Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE C 326, 26/10/2012 P. 0001 – 0390)
wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem	wniosek o sfinansowanie przedsięwzięcia ze środków Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności

wskaźniki określone w planie rozwojowym	wartości docelowe, o których mowa w art. 2 pkt 4 rozporządzenia RRF, mierniki postępów w realizacji inwestycji, mające charakter ilościowy
wskaźniki wspólne	wskaźniki wymienione w załączniku I do Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2106 z dnia 28 września 2021 r. w sprawie uzupełnienia Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności przez określenie wspólnych wskaźników oraz szczegółowych elementów tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności (Dz. Urz. UE L 429 z 01.12.2021, s. 83)
Wytyczne techniczne dotyczące stosowania zasady „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku”	Zawiadomienie Komisji Wytyczne techniczne dotyczące stosowania zasady „nie czynić poważnych szkód” na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (2021/C 58/01) (Dz. Urz. UE C 58 z dnia 18.02.2021 r., s. 1)
zasada zrównoważonego rozwoju	zasada, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.6.2021 str. 159, z późn. zm.)

b) KRYTERIA FORMALNE OCENY PRZEDSIĘWZIĘĆ W INWESTYCJI C3.1.1.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Złożenie wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem w odpowiedniej formie	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy ostateczny odbiorca wsparcia złożył podpisany przez upoważnioną osobę/osoby wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem w postaci elektronicznej zgodnie z wymaganiami określonymi w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	0/1
2	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy: 1) ostateczny odbiorca wsparcia złożył wniosek wypełniony zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem wraz z kompletem wymaganych czytelnych załączników; 2) we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem, oświadczeniach oraz załącznikach do wniosku nie występują istotne rozbieżności: w szczególności wartość budżetu przedsięwzięcia, wskaźniki przedsięwzięcia.	0/1
3	Pozytywna ocena Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji (KRMC) (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy opinia Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji wydana dla ocenianego przedsięwzięcia jest pozytywna i wydana została nie później niż w dniu złożenia wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem i nie wcześniej niż 9 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem.	0/1/nie dotyczy
4	Zgodność z ramami czasowymi planu rozwojowego	Ocenie podlega, czy harmonogram realizacji przedsięwzięcia nie przekracza ram czasowych kwalifikowalności przedsięwzięć określonych w następujących dokumentach tj.: • w art. 17 ust. 2 i art. 20 ust. 5 lit. d Rozporządzenia o RRF; • w planie rozwojowym (w tym w odpowiedniej decyzji implementacyjnej Rady UE).	0/1

5	Zgodność z planem rozwojowym	Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie przez ostatecznego odbiorcę wsparcia zgodności przedsięwzięcia z planem rozwojowym oraz z przepisami rozporządzenia RRF, w tym zapewnienie, że: • przedsięwzięcie jest zgodne z rodzajem przedsięwzięć przewidzianym w opisie Inwestycji C3.1.1.; • nie przekroczono pułapu maksymalnego poziomu finansowania dla danego typu przedsięwzięcia; • ostateczny odbiorca składający wniosek o objęcie wsparciem i partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania i nie są wykluczeni z dofinansowania na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 z późn. zm.) - (oświadczenie ostatecznego odbiorcy składającego wniosek o objęcie wsparciem i partnerów).	0/1
6	Brak podlegania wykluczeniu z ubiegania się o objęcie wsparciem	Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie przez ostatecznego odbiorcę wsparcia i partnerów (jeśli dotyczy), w formie oświadczenia ostatecznego odbiorcy składającego wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem i partnerów (jeśli dotyczy), że są uprawnieni do ubiegania się o objęcie wsparciem z uwagi na to, że: • nie zastosowano wobec nich środków na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507); • nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o objęcie wsparciem na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 659 z późn. zm.) – nie dotyczy jednostek organizacyjnych Skarbu Państwa.	0/1
7	Brak podwójnego finansowania	Analizowane jest, czy ostateczny odbiorca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie otrzymali już finansowania na ten sam cel w ramach planu rozwojowego lub innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej na realizację zakresu prac zakładanego w ramach realizacji przedsięwzięcia.	0/1

		Weryfikacja na etapie oceny wniosku o objęcie wsparciem będzie obejmować oświadczenie o braku podwójnego finansowania przedsięwzięcia złożone przez ostatecznego odbiorcę i partnerów (jeśli dotyczy), wynikające z zakazu podwójnego finansowania, o którym mowa w Rozporządzeniu RRF.	
8	Zachowanie zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Sprawdzana jest zgodność przedsięwzięcia z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest czy przedsięwzięcie nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Niedyskryminacyjny charakter przedsięwzięcia oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury, w szczególności poprzez zastosowanie <i>Standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027</i>. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli przedsięwzięcie: • jest zgodne z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności przedsięwzięcia w stosunku do zasady równości szans kobiet i mężczyzn, o ile ostateczny odbiorca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dane przedsięwzięcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie; • zapewnia dostępność produktów przedsięwzięcia dla osób z niepełnosprawnościami. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu przedsięwzięcia w stosunku do niniejszej zasady, o ile ostateczny odbiorca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany produkt przedsięwzięcia nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie.	0/1
9	Zgodność z zasadą „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” (DNSH –	Weryfikowane jest zachowanie zgodności z zasadą „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” na podstawie Rozporządzenia RRF oraz Wytycznych technicznych dotyczących stosowania zasady „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności.	0/1

	„do no significant harm”)	Weryfikacja na etapie oceny wniosku o objęcie wsparciem dotyczy inwestycji, dla których w decyzji implementacyjnej wskazano objęcie przedsięwzięć zasadą DNSH.	
10	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju - racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych	Sprawdzone jest, czy przedsięwzięcie obejmuje finansowanie działań minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach przedsięwzięcia zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: • racjonalne gospodarowanie zasobami, • ograniczenie presji na środowisko, • uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, • podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. W przypadku kiedy przedsięwzięcie nie jest objęte zasadą zrównoważonego rozwoju, należy wskazać ‘nie dotyczy’ wraz z uzasadnieniem.	0/1/nie dotyczy
11	Prawidłowość określenia kwoty wsparcia	Budżet przedsięwzięcia przedstawiony przez ostatecznego odbiorcę wsparcia liczony w oparciu o wydatki kwalifikowalne nie przekracza 15 565 180,36 PLN, w tym wartość wydatków kwalifikowalnych liczonych bez podatku VAT nie przekracza 13 162 580,36 PLN, a wartość kwalifikowanego podatku VAT nie przekracza 2 402 600,00 PLN. Powyższe wartości podlegające weryfikacji dotyczą wartości wykazanych we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem w wersji aktualnej na dzień jego złożenia.	0/1

c) KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENY PRZEDSIĘWZIĘĆ W INWESTYCJI C3.1.1.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Spójność informacji zawartych we wniosku o objęcie wsparciem, załącznikach do wniosku o objęcie wsparciem	Ocena polega na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku o objęcie wsparciem, oświadczeniach oraz załącznikach do wniosku o objęcie wsparciem, tj. na badaniu czy informacje te nie wykluczają się. Weryfikacja kryterium polega na badaniu spójności treści wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem z załącznikami w zakresie merytorycznym, który nie podlegał badaniu na etapie oceny formalnej.	0/1
2	Zgodność z zasadą długotrwałego wpływu przedsięwzięcia na wydajność i odporność gospodarki polskiej	Weryfikowane jest, czy realizacja przedsięwzięcia zapewnia efekty długoterminowe, tzn. przekraczające ramy czasowe obowiązywania RRF i nie ma charakteru powtarzających się krajowych wydatków budżetowych. Ostateczny odbiorca wsparcia i partnerzy (jeśli dotyczy) złożyli oświadczenie, w którym zobowiązują się, że w okresie 3 lat od daty zatwierdzenia wniosku o płatność końcową: • nie dojdzie do zmiany własności elementu infrastruktury, • nie dojdzie do istotnej zmiany wpływającej na charakter przedsięwzięcia, jego celów lub warunków wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jego pierwotnych celów, • zapewnią środki finansowe na utrzymanie efektów przedsięwzięcia.	0/1
3	Wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym i RRF	Analizowane jest, czy przedsięwzięcie ma pozytywny i bezpośredni wpływ na wskaźniki i cele określone w planie rozwojowym (decyzji implementacyjnej), jak również wskaźniki wspólne, a metodyka ich wyliczania jest wiarygodna. Spełnienie kryterium oznacza, iż realizacja danego przedsięwzięcia przyczynia się do osiągnięcia celu i/lub wskaźnika dla danej inwestycji w planie rozwojowym i/lub realizuje wspólne wskaźniki na poziomie RRF (jeżeli dotyczy).	0/1/nie dotyczy

		W przypadku, gdy przedsięwzięcie nie wpływa na realizację wskaźników i celów planu rozwojowego, należy wskazać 'nie dotyczy' wraz z uzasadnieniem.	
4	Adekwatność wskaźników własnych przedsięwzięcia	Analizowane jest, czy wskaźniki własne przedsięwzięcia (inne niż wskaźniki dla inwestycji w planie rozwojowym i wspólne wskaźniki na poziomie RRF) są adekwatne do celu i zakresu danego przedsięwzięcia oraz mierzalne i realne. W ramach kryterium weryfikowane jest czy przedsięwzięcie realizuje obligatoryjny wskaźnik produktu, który jest wymagany w przedmiotowym naborze, tj.: - Liczba utworzonych lub zmodernizowanych CSIRT sektorowych. Ocenie podlega czy przyjęto właściwe poziomy wartości docelowych wskaźników w stosunku do celów i zakresu działań zaplanowanych w przedsięwzięciu, pozwalające na zrealizowanie pełnego zakresu przedsięwzięcia.	0/1
5	Właściwie określone wydatki kwalifikowalne	Sprawdzana jest kwalifikowalność, adekwatność i racjonalność wydatków planowanych do poniesienia w ramach przedsięwzięcia. Weryfikacja kwalifikowalności obejmuje następujące warunki: • VAT ponoszony przez państwowe jednostki budżetowe jest wydatkiem kwalifikowalnym i może być finansowany ze środków budżetu państwa dla Inwestycji C3.1.1. w zakresie wydatków ponoszonych przez państwowe jednostki budżetowe, przy czym nie może być finansowany ze środków RRF w ramach żadnej z inwestycji/przedsięwzięcia; • bieżące wydatki publiczne nie są wydatkami kwalifikowalnymi, w tym koszty instytucji publicznych oraz administracji publicznej, związane z bieżącą obsługą przygotowania i realizacji reform i inwestycji w ramach planu rozwojowego (w tym wynagrodzenia urzędników¹);	0/1

¹ Chyba, że szczegółowe ustalenia z KE dotyczące poszczególnych inwestycji przewidują inaczej (do potwierdzenia przez IK KPO w odniesieniu do poszczególnych inwestycji po zakończeniu bieżącego dialogu technicznego z KE).

		• koszty finansowane w ramach planu rozwojowego muszą być powiązane z realizacją prac stanowiących integralną część inwestycji i służą zapewnieniu osiągnięcia jej celów; • uwzględnienie w realizacji przedsięwzięć właściwych przepisów o zamówieniach publicznych (dla podmiotów zobowiązanych do stosowania PZP) lub reguł konkurencyjności dla podmiotów niezobowiązanych do stosowania PZP (jeżeli dotyczy); • wydatki są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych zawartym w załączniku do Regulaminu wyboru przedsięwzięć oraz wykazane koszty są uzasadnione, rynkowe i optymalne/racjonalne z punktu widzenia osiągnięcia celu przedsięwzięcia (ich wysokość nie jest zawyżona).	
6	Sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy i wykonalność finansowa przedsięwzięcia	Weryfikowane jest, czy sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów przedsięwzięcia oraz czy przedstawione zostały wiarygodne źródła współfinansowania przedsięwzięcia (o ile takie jest wymagane dla jego realizacji).	0/1
7	Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis	Sprawdzana jest zgodność przedsięwzięcia z przepisami o pomocy publicznej, tj. czy wsparcie będzie stanowiło pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE oraz czy przedsięwzięcie spełnia wymogi właściwego programu pomocowego, indywidualnej decyzji notyfikacyjnej lub innej podstawy udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis. Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej, sprawdzane jest czy przedstawiono odpowiednie wyjaśnienia. Wyjaśnienia powinny zawierać odniesienia do właściwych dokumentów instytucji Unii Europejskiej, w tym m.in. do: • <i>Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej</i> (2016/C 262/01); • <i>Recovery and resilience facility (RRF) guiding templates</i>, dostępne na stronie internetowej DG COMP.	0/1/nie dotyczy

		W przypadku gdy przedsięwzięcie nie jest objęte pomocą publiczną, należy wskazać 'nie dotyczy' wraz z uzasadnieniem. Jeśli wsparcie w ramach przedsięwzięcia stanowi pomoc publiczną, sprawdzane jest czy pomoc jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i czy wskazano podstawę zgodności tej pomocy z rynkiem wewnętrznym UE wraz z wyjaśnieniem czy pomoc podlega obowiązkowi notyfikacji Komisji Europejskiej, o którym mowa w art. 108 ust. 3 TFUE.	
8	Zgodność przedsięwzięcia z Opistem Założeń Projektu Informatycznego pozytywnie zaopiniowanym przez KRMC (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy zakres przedsięwzięcia jest zgodny z Opistem Założeń Projektu Informatycznego przedstawionym do oceny na poziomie KRMC w następujących aspektach, tj.: a) nie dokonano zmian w założeniach i koncepcji realizacji przedsięwzięcia zatwierdzonej przez KRMC, b) wartość przedsięwzięcia wskazana we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem z KPO jest w przybliżeniu (rozbieżność może wynosić do 15%) zgodna z tą zaakceptowaną przez KRMC, c) zmiany dotyczące sposobu wdrażania przedsięwzięcia w stosunku do określonych w Opisie Założeń Projektu Informatycznego są dopuszczalne pod warunkiem utrzymania zaplanowanych efektów przedsięwzięcia w niezmienionej formie (dotyczy w szczególności celów i zakresu przedsięwzięcia oraz jakości jego produktów). W zakresie poziomu osiągnięcia zaplanowanych wskaźników rozbieżność może wynosić do 15%. Zmiany te mogą dotyczyć: a) zmian w harmonogramie przedsięwzięcia wynikających z przebiegu procedur wyboru przedsięwzięć do objęcia wsparciem; b) zmian podmiotów uczestniczących w przedsięwzięciu (partnerów – jeśli dotyczy), jak i struktury zespołu projektowego, podziału zadań, wskazania ról w przedsięwzięciu, itp.; c) zmian w budżecie polegających na doprecyzowaniu kategorii wydatków i ich uszczegółowieniu poprzez dekompozycję zagregowanych pozycji kosztowych oraz modyfikacji niewpływających na	0/1/nie dotyczy

		zaplanowane efekty przedsięwzięcia, np. wynikające ze zmian szacunków kosztów, racjonalizacji kosztów, itp.; d) modyfikacji wynikających z błędów formalnych, np. zmiana w procencie poziomu finansowania przedsięwzięcia; e) zmian związanych z wprowadzeniem rekomendacji wskazanych przez Komisję Oceny Przedsięwzięć zmierzających do zmiany struktury wydatków, bądź usunięcia kosztów niekwalifikowanych w zakresie tolerancji przypisanych do danego naboru; f) zmian wynikających z zaleceń KRMC w przypadku gdy jego pozytywna opinia jest warunkowa.	
9	Prawidłowość wyboru partnerów (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy ostateczny odbiorca wsparcia wykazał, że partner / partnerzy wnoszą do przedsięwzięcia m.in. zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie zawartej pomiędzy ostatecznym odbiorcą wsparcia a partnerem / partnerami. W ramach kryterium weryfikowane jest czy ostateczny odbiorca wsparcia wykazał, że partner / partnerzy posiadają znamiona ostatecznego odbiorcy wsparcia, tj. będą w okresie utrzymania efektów przedsięwzięcia korzystać z jego efektów w celu realizacji zadań publicznych określonych aktem prawnym / statutem / regulaminem. W ramach kryterium weryfikowane jest czy ostateczny odbiorca wsparcia wykazał, że partner / partnerzy realizują zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów przedsięwzięcia nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych. W ramach kryterium weryfikowane jest czy ostateczny odbiorca wsparcia wykazał, że wybór partnera / partnerów został dokonany zgodnie z następującymi zasadami: • jeśli partnerstwo zawarto z innymi podmiotami niż: 1) jednostką sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;	0/1/nie dotyczy

		2) innymi, niż określone w pkt. 1, państwowymi jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej; 3) innymi, niż określone w pkt. 1, osobami prawnymi, utworzonymi w szczególnym celu zaspokajania potrzeb o charakterze powszechnym, niemających charakteru przemysłowego ani handlowego, jeżeli podmioty, o których mowa w tym przepisie oraz w pkt 1 i 2, pojedynczo lub wspólnie, bezpośrednio lub pośrednio przez inny podmiot: a) finansują je w ponad 50% lub, b) posiadają ponad połowę udziałów albo akcji, lub c) sprawują nadzór nad organem zarządzającym, lub d) mają prawo do powoływania ponad połowy składu organu nadzorczego lub zarządzającego; 4) związki podmiotów, o których mowa w pkt 1 lub 2, lub podmiotów, o których mowa w pkt 3 to ostateczny odbiorca wsparcia dokonał wyboru każdego z partnerów z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania. W tym celu ostateczny odbiorca wsparcia: ○ ogłosił otwarty nabór partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów; ○ uwzględnił przy wyborze partnerów: zgodność działania potencjalnego partnera z celami przedsięwzięcia, deklarowanego wkładu potencjalnego partnera w realizację przedsięwzięcia, doświadczenie w realizacji projektów, przedsięwzięć, inicjatyw i zadań o podobnym charakterze; ○ podał do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej informację o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera; ○ dokonał wyboru partnera / partnerów przed złożeniem wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem.	
--	--	--	--

		• W ramach kryterium weryfikowane jest czy ostateczny odbiorca wsparcia dołączył do wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem podpisane porozumienie/a lub umowę/wy o partnerstwie, które określają co najmniej: ○ przedmiot porozumienia / umowy o partnerstwie; ○ prawa i obowiązki stron; ○ zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w przedsięwzięciu; ○ partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów; ○ sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów, umożliwiający określenie kwoty wsparcia finansowego udzielonego każdemu z partnerów; ○ sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy o partnerstwie; ○ wymagane oświadczenia partnera; • stroną porozumienia / umowy o partnerstwie nie może być podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie przepisów odrębnych; • partnerem wiodącym w przedsięwzięciu partnerskim może być wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację przedsięwzięcia; • zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach przedsięwzięcia partnerskiego nie mogą polegać na oferowaniu towarów, świadczeniu usług, prac budowlanych na rzecz pozostałych partnerów.	
10	Harmonogram zadań przedsięwzięcia i kamieni milowych oraz zakres finansowy	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy harmonogram zadań przedsięwzięcia i kamieni milowych oraz zakres finansowy jest: • wykonalny/możliwy do przeprowadzenia, • uwzględnia czas niezbędny na przeprowadzenie procedur konkurencyjnego wyboru (tj. wynikających z „Zasad kwalifikowania wydatków w Przedsięwzięciach realizowanych w ramach	0/1

		Inwestycji C3.1.1. Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności” stanowiących załącznik do Regulaminu wyboru przedsięwzięć) i wpływ czynników zewnętrznych. Badane jest, czy planowane przedsięwzięcie jest możliwe do realizacji pod względem technicznym oraz organizacyjnym w zakładanym czasie oraz czy plan zadań przedsięwzięcia przedstawiony we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem opisany jest szczegółowo i określa poszczególne etapy przedsięwzięcia. W ramach kryterium weryfikowane jest czy: • kamienie milowe zaplanowano odpowiednio do zakresu przedsięwzięcia i są one powiązane z etapami realizacji przedsięwzięcia, czy umożliwiają skuteczną kontrolę postępów realizacji przedsięwzięcia; • wybrany sposób realizacji przedsięwzięcia jest wykonalny w założonym harmonogramie dla całego okresu realizacji przedsięwzięcia; • właściwie zostały określone oraz zaplanowane etapy realizacji przedsięwzięcia; • opis przebiegu wdrożenia przedsięwzięcia precyzyjnie określa logicznie ułożony plan zadań prowadzących do osiągnięcia założonych celów; • przebieg rzeczowo-finansowy przedsięwzięcia jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu zadań.	
11	Efektywność realizacji przedsięwzięcia	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy: • przedstawiony sposób zarządzania przedsięwzięciem umożliwia właściwą realizację przedsięwzięcia; • ostateczny odbiorca wsparcia / partner (jeśli dotyczy) posiada odpowiednie know-how związane z celem naboru; • ostateczny odbiorca wsparcia / partner (jeśli dotyczy) posiada odpowiednie zasoby ludzkie i techniczno-organizacyjne umożliwiające właściwą realizację przedsięwzięcia.	0/1

12	Opis zidentyfikowanych ryzyk przedsięwzięcia	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy ostateczny odbiorca wsparcia wskazał i opisał we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją przedsięwzięcia, a także czy podał do każdego ze wskazanych ryzyk planowane działania zaradcze oraz sposób ich monitorowania i kontroli.	0/1
13	Korzyści osiągnięte w wyniku realizacji przedsięwzięcia	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy ostateczny odbiorca wsparcia wykazał, że przedsięwzięcie zakłada utworzenie lub rozwój CSIRT sektorowych w sektorach wymienionych w załączniku nr 1 do ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 913 z późn. zm.). Oceniane będzie czy utworzone lub rozwinięte w ramach przedsięwzięcia CSIRT sektorowe będą realizować w szczególności następujące zadania: • przyjmowanie zgłoszeń o incydentach poważnych oraz wsparcie w obsłudze tych incydentów; • wspieranie operatorów usług kluczowych w wykonywaniu obowiązków określonych w art. 8, art. 9, art. 10 ust. 1–3, art. 11 ust. 1–3, art. 12 i art. 13 ww. ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 913 z późn. zm.); • analizowanie incydentów poważnych, wyszukiwanie powiązań pomiędzy incydentami oraz opracowywanie wniosków z obsługi incyduentu; • współpraca z właściwym CSIRT MON, CSIRT NASK i CSIRT GOV w zakresie koordynowania obsługi incydentów poważnych.	0/1