



Ministerstwo
Rozwoju i Technologii

■ Europejski ekosystem innowacji u progu transformacji

dr Agata Wancio

Zastępca Dyrektora Departamentu Innowacyjności i Polityki Przemysłowej

Ministerstwo Rozwoju i Technologii



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo
Rozwoju i Technologii

Wyzwania dla europejskiego ekosystemu innowacji

Opóźniona komercjalizacja



Mimo wysokiej jakości badań, wyniki nie są szybko przekładane na produkty i usługi

Niedostateczne fundusze VC i migracja startupów



Presja migracyjna – najbardziej perspektywiczne firmy przenoszą się na rynki, gdzie kapitał jest większy i łatwiej dostępny

Nadmierna biurokracja i skomplikowane regulacje



Biurokracja hamuje elastyczność i dynamikę rozwoju startupów

Wyzwania dla europejskiego ekosystemu innowacji

Słaba pozycja w wielu kluczowych technologiach



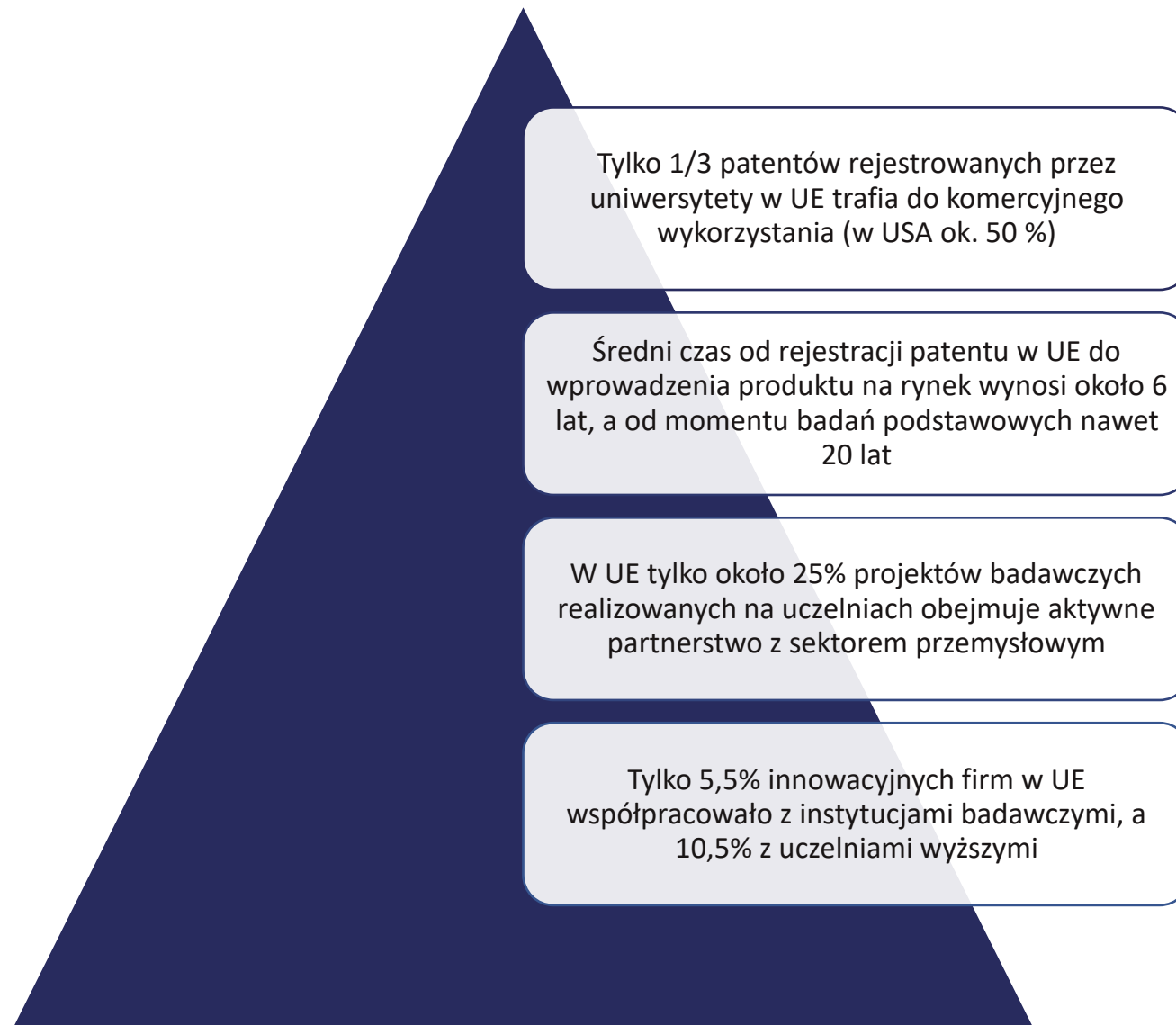
Słabość UE w dziedzinach takich jak technologie zaawansowane (np. sztuczna inteligencja, półprzewodniki) ogranicza jej zdolność do konkurencyjności na globalnych rynkach

Światowe tendencje protekcjonistyczne i rosnący interwencjonizm

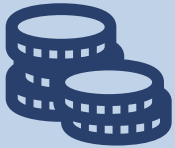


Rosnący interwencjonizm i protekcjonizm, m.in. poprzez silnie dotowany rozwój technologii i odbudowę przemysłu oraz ograniczenia w eksporcie surowców oraz zaawansowanych technologii zmusza UE do budowania niezależności technologicznej

Wyzwanie: Opóźniona komercjalizacja



Wyzwanie: Niedostateczne fundusze VC



Niskie inwestycje na późnych etapach

- W 2023 r. inwestycje VC w USA na późnym etapie wyniosły 103,3 mld USD, podczas gdy w UE tylko 18,2 mld USD — oznacza to ponad 5-krotną różnicę S)



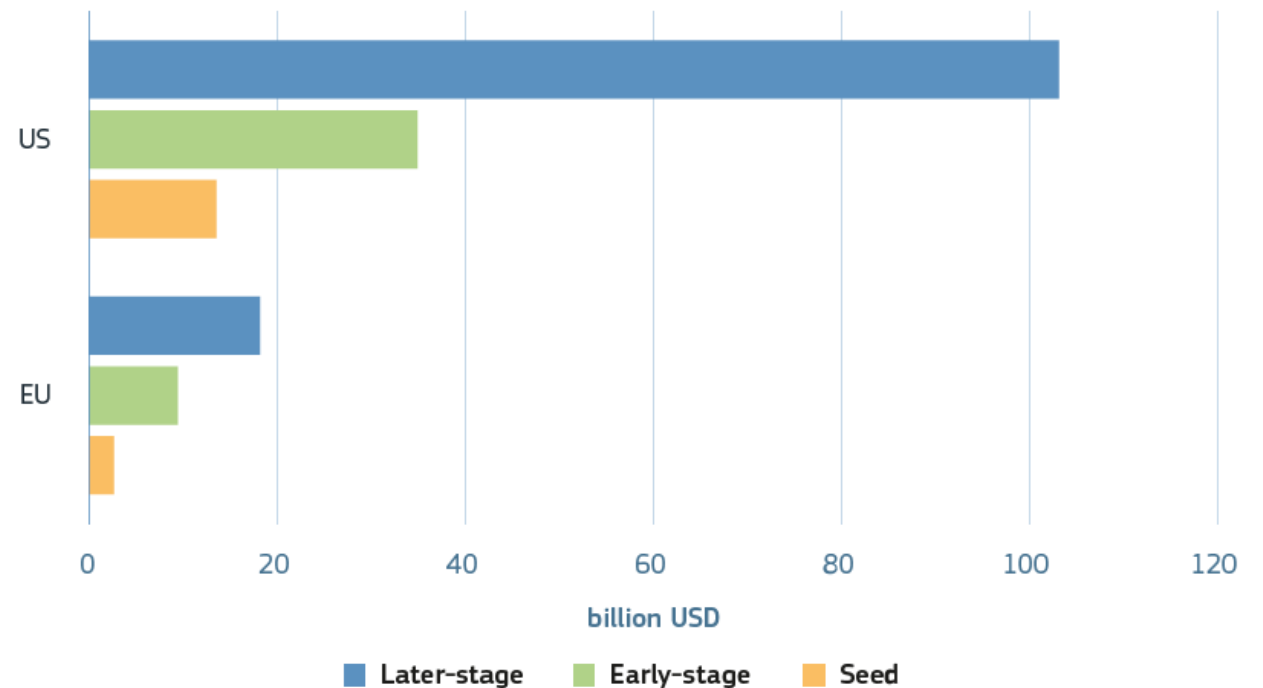
Malejąca aktywność exit

- Wartość transakcji exit (w tym IPO i przejęć) w UE w pierwszych trzech kwartałach 2023 r. wyniosła 7,6 mld USD, co oznacza spadek o 72% w porównaniu do tego samego okresu w 2022



Na późnych etapach finansowania niemal połowa inwestycji w europejskie spółki deep tech pochodziła z USA i Azji, co stanowi zagrożenie dla technologicznej niezależności UE

Figure 5.3-4 VC investments⁽¹⁾ by development stage in the EU and US, 2023



Wyzwanie: Emigracja start-upów

Odptyw innowacyjnych firm do USA



60% globalnych scale-upów znajduje się w Ameryce Północnej, podczas gdy tylko 8% w Europie, co pokazuje wyraźną przewagę ekosystemu innowacji w USA

Europa traci talenty

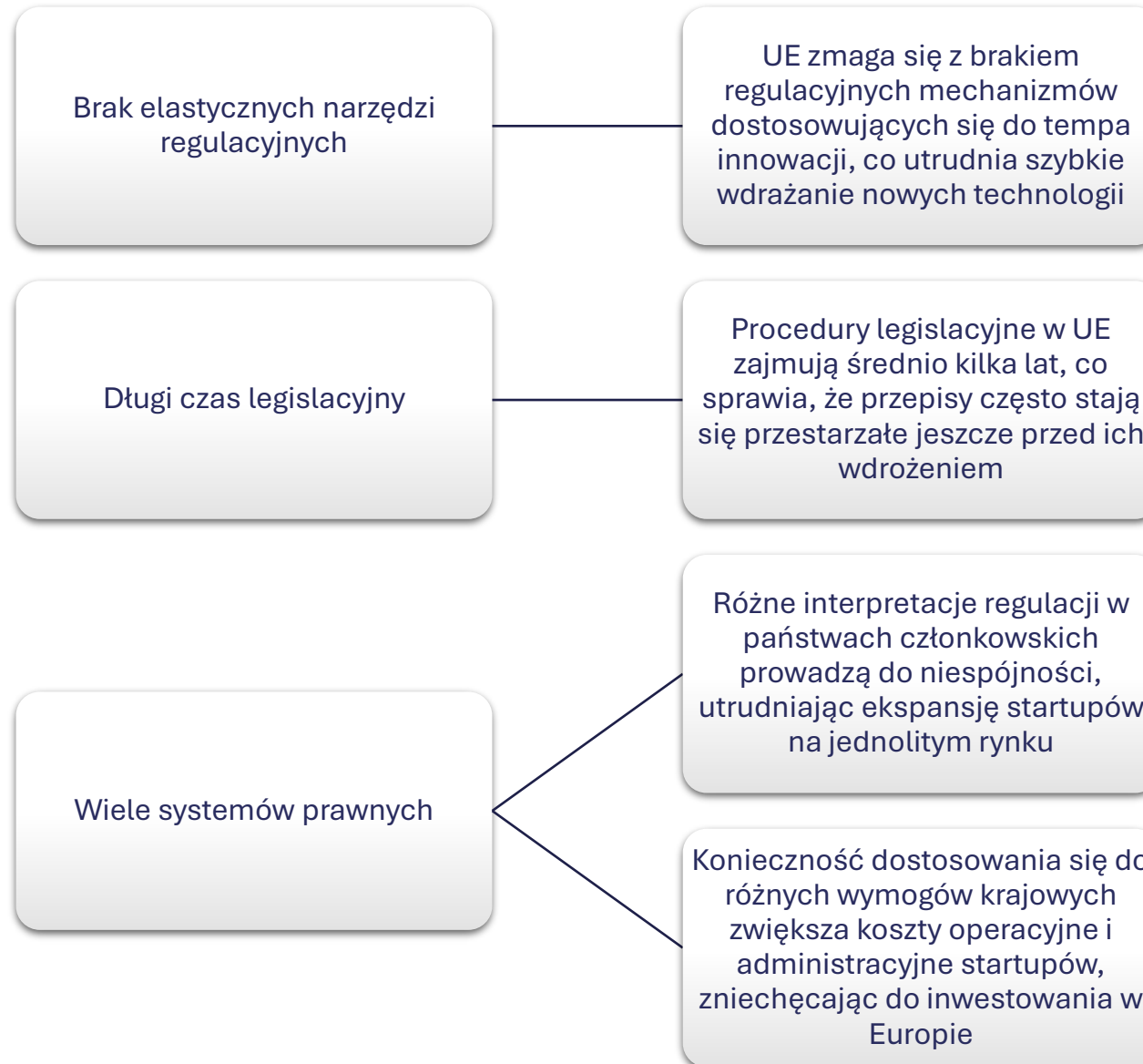


W latach 2013-2021 liczba pracowników badawczo-rozwojowych wzrosła w UE, ale najlepsze talenty często emigrują do USA i Azji, co osłabia innowacyjność regionu



UE oferuje stabilność i dobre warunki socjalne, ale nie może konkurować z USA pod względem wynagrodzeń i dostępnych funduszy dla startupów, co powoduje drenaż mózgów

Wyzwanie: Nadmierna biurokracja i skomplikowane regulacje



Planowana odpowiedź UE – innowacje jednym z 3 filarów kompasu konkurencyjności

- Strategia dla start-up i scale up do końca I półrocza 2025 r.
- European Innovation Act
- „28” Wspólny system prawno-regulacyjny
- Unia Inwestycyjna
- Strategia wspólnego rynku



Wyzwania specyficzne dla Polski (warstwa lokalna)

Fragmentacja ekosystemu innowacji oraz rozproszone mechanizmy finansowania innowacji, wspierające tylko wybrane, wąskie wycinki rozwoju technologii

Niedostateczna współpraca między nauką, biznesem a instytucjami wsparcia, która powoduje brak efektywnego przepływu wiedzy i technologii

Brak skutecznych mechanizmów wspierania aplikacyjnego charakteru badań naukowych, w tym opartego na ambitnych wyzwaniach z sektora przedsiębiorstw

Niska skala internacjonalizacji polskich firm, która ogranicza ich dalszy wzrost i rozwój

Niedostateczne rozwijanie kompetencji proinnowacyjnych w systemie edukacji

Inspiracje dla Polski



Szwecja:

- Dynamiczny ekosystem start-upowy, efektywna współpraca między sektorem publicznym i prywatnym - prężnie działająca agencja Vinnova



Szwajcaria:

- Wysokie nakłady na badania i rozwój, silne klastry innowacji, silne powiązania między nauką a przemysłem



Finlandia:

- Silna scena cyfrowa, wsparcie państwowe w zakresie promocji (Business Finland), wysoki poziom inwestycji w technologie, konieczność dywersyfikacji gospodarki po erze Nokii



Dolina Krzemowa (USA):

- Wysoki poziom inwestycji VC, kultura tolerancji na ryzyko i porażkę



Shenzhen (Chiny):

- Szybka komercjalizacja innowacji, intensywna integracja nauki i przemysłu



Singapur (Azja Południowo-Wschodnia):

- Przyjazne regulacje, doskonała infrastruktura technologiczna, spójne wsparcie rządowe

Silne strony Polski - dobra baza dla rozwoju innowacyjności

- Bogactwo talentów:
 - ✓ Wysoka jakość edukacji, zwłaszcza w dziedzinach STEM
 - ✓ Duża dostępność inżynierów i programistów
 - ✓ Dynamicznie rozwijający się sektor badań i rozwoju
- Silnie rosnąca gospodarka:
 - ✓ Stabilny wzrost gospodarczy (średnio roczny wzrost PKB w latach 2013-2023 na czele EU – 3,4 %)
- Coraz większe inwestycje w sektor technologiczny i startupy

- Strategiczne położenie geograficzne:
 - ✓ Polska jako brama do regionu CEE
 - ✓ Ułatwiony dostęp do rynków wschodnich i międzynarodowej współpracy

Wzrost skumulowany w okresie 2014–2023 (2013=100)
Compound GDP growth over 2014–2023 (2013=100)

