

Rozpatrzenie uwag wniesionych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w opinii, dotyczącej projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Gościno na okres od 01.01.2026 r. do 31.12.2035 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, pismo z dnia 15 grudnia 2025 r., WPS.410.272.2025.LB.

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
I. W zakresie obszaru Natura 2000 Dorzecze Parsęty PLH320007			
1.	ID płatu siedliska PZO9130_6: należy przedłożyć uzasadnienie merytoryczne (np. w postaci karty obserwacji), w szczególności w tej części płatu, gdzie nastąpiła zmiana kwalifikacji siedliska z buczyny na grąd;	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-11-662 -c -00.</u> Podczas prac nad projektem PUL z płatu siedliska PZO9130_6 wydzielono siedlisko grądu (9160). Podstawą zmiany diagnozy na części płatu z żyznej buczyny (9130) na grąd (9160) był skład gatunkowy drzewostanu, który przedstawia się następująco: 7Db 1Bk150, 2Db110; miejscami m.in. Gb110, Gb70, Gb50; podrost na 80% 5Db.s11, 4Bk20, 1Bk30; podszyt na 30%: leszczyna, grab, buk. W warstwie A dominują gatunki charakterystyczne dla zbiorowiska <i>Stellario-Carpinetum</i> (dąb, buk, grab). W warstwie B również jest dominacja gatunków charakterystycznych dla grądu – dąb, buk, grab, leszczyna. Na pozostałej części płatu PZO9130_6 (oddz.: 662b,g) pozostawiono diagnozę z aneksu z zakresem PZO do PUL, czyli 9130.
2.	PZO9130_8: należy uzasadnić merytorycznie usunięcie fragmentu płatu siedliska w północnowschodniej części wydzielania 11-09-1-07-167-j. Ortofotomapa nie wskazuje różnic w pokryciu terenu	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-07-405 -i -00.</u> Dodano usunięty wcześniej płat siedliska 9130 w północnowschodniej części wydzielania. W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielania siedliska 9130 – pow. 0,18 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
3.	PZO9130_18: należy uzasadnić merytorycznie usunięcie fragmentu płatu siedliska w 11-09-1-05-86-f. Ortofotomapa nie wskazuje różnic w pokryciu terenu	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-05-321 -f -00.</u> Dodano usunięty wcześniej fragment płatu siedliska 9130. W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielania siedliska 9130 - pow. 0,69 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
			Natura 2000.
4.	PZO9130_19: należy uzasadnić merytorycznie usunięcie fragmentu płatu siedliska w części południowej wydz. 11-09-1-05-116-a	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-05-344 -b -00.</u> Dodano usunięty wcześniej fragment płatu siedliska 9130. W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielienia siedliska 9130 – pow. 0,85 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
5.	PZO9130_28: należy uzasadnić merytorycznie usunięcie fragmentu płatu siedliska w części północnej wydz. 11-09-1-06-92-g oraz dodanie fragmentu płatu w części wydz. 11-09-1-06-92-i oraz 11-09-1-06-91-h	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-06-327 -c -00.</u> Dodano usunięty wcześniej fragment płatu siedliska. W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielienia siedliska 9130 – pow. 0,42 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000. <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-06-327 -i -00.</u> Usunięto fragment płatu siedliska 9130. W opisie taksacyjnym zmniejszono powierzchnię siedliska 9130 do 3,33 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
6.	PZO9130_30: należy uzasadnić merytorycznie usunięcie fragmentu płatu siedliska w części północno-wschodniej wydz. 11-09-1-06-92-j. Ortofotomapa nie wskazuje różnic w pokryciu terenu	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-06-327 -k -00.</u> Zgodnie z IUL, § 18 oraz protokołem z posiedzenia KZP (cz. A, pkt 4), dokonano korekty granicy wyłączenia taksacyjnego, wykorzystując dostępne materiały teledetekcyjne (aktualną ortofotomapę, numeryczny model terenu) oraz pomiary uzupełniające. Wprowadzona korekta opierała się również na dostosowaniu do naturalnej granicy drzewostanu, którego skład gatunkowy w tym fragmencie nie wskazywał na występowanie siedliska przyrodniczego.

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
7.	PZO9130_32: należy rozważyć rozdzielanie płatu na dwa fragmenty i wyłączenie z ich powierzchni drogi utrwalonej już na gruncie (ortofotomapa, NMT). Przedłożyć uzasadnienie merytoryczne (np. w postaci karty obserwacji), w szczególności w przypadku przekwalifikowania fragmentu buczyny w grąd (wydz. 11-09-1-05-79-j oraz cz. wydz. 11-09-1-05-79-d)	Uwaga częściowo uwzględniona (uwzględniono w zakresie zmiany 9130 na 9160, w pozostałym zakresie uwaga nieuwzględniona.)	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-05-306 -j -00.</u> Podczas prac nad projektem PUL skorygowano opis taksacyjny w oddz. 306j, na podstawie którego dokonano również zmiany diagnozy siedliska z 9130 na 9160. Aktualny skład gatunkowy: 3Db2Bk1Gb100, 2Brz1Db70, 1Bk150, miejscami m.in. Db 150, Gb70, Gb45, podszyt na 20% leszczyna, grab. W warstwie A dominują gatunki drzewiaste charakterystyczne dla <i>Stellario-Carpinetum</i> (siedliska 9160) tj. dąb, buk i grab. Warstwa B również złożona jest z gatunków drzewiastych charakterystycznych dla 9160 – grabu i leszczyny. <u>Nie uwzględniono uwagi w zakresie wyłączenia drogi z płatu siedliska.</u> Kryteria tworzenia wyłączeń urzędzeniowych zawarte są w Instrukcji Urządzania Lasu (dla projektu PUL Gościno – z 2012 roku). Zgodnie z §15, ust. 2, pkt. 1 na gruntach leśnych (...) drogi o szerokości od ponad 2 m do 10 m włącznie stanowią liniowe wyłączenia literowane ze znakiem „~”, powierzchnię na mapie gospodarczej wykazuje się oddzielnie, jako obiekty liniowe, a w opisie taksacyjnym przypisuje się im małe litery alfabetu łacińskiego. Jeśli zaś droga będąca szczegółem liniowym ma szerokość ponad 10 m, to zgodnie z §15, ust. 2, pkt. 2 powinna być osobnym pododdziałem. W analizowanym przypadku droga mieści się w kryterium szerokości 2–10 m, w związku z czym nie została wyodrębniona jako osobny pododdział. W konsekwencji nie ma możliwości jej wyłączenia z całego wydzielienia ani korygowania w ten sposób granicy i powierzchni płatu siedliska.
8.	PZO9130_1 oraz PZO9130_37: Dwa płaty oznaczono tym samym symbolem: PUL9130_1 (pierwszy o pow. 1.439747 ha w wydz. 11-09-2-11-181-b oraz drugi o pow. 2.536347 ha w wydz. 11-09-1-02-332B-f oraz poza	Uwaga nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-11-791 -c -00.</u> Dokonano niewielkiej korekty granicy wyłączeń taksacyjnych na podstawie ortofotomapy i numerycznego modelu terenu.

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
9.	gruntami LP)		<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-02-82 -f -00.</u> Zgodnie z IUL, §18 oraz protokołem z posiedzenia KZP, cz. A, pkt 4 dokonano korekty granicy wyłączenia taksacyjnego, wykorzystując dostępne materiały teledetekcyjne (aktualną ortofotomapę, numeryczny model terenu) oraz pomiary uzupełniające. W tym przypadku korekta wynikała również z dokumentacji ewidencyjnej. W projekcie PUL nie ujmuje się gruntów, które nie znajdują się w stanie posiadania Nadleśnictwa, w związku z powyższym nie ma technicznych możliwości odnoszenia się do granic siedlisk przyrodniczych poza gruntami LP.
10.	PZO9160_3: należy uzasadnić merytorycznie usunięcie fragmentu płatu siedliska (wydz. 11-09-2-11-180-j). Ortofotomapa nie wskazuje różnic w pokryciu terenu	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-11-790 -p -00</u> Dodano usunięty wcześniej fragment płatu siedlisk 9160. W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielienia siedliska 9160 – pow. 0,17 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
11.	PZO9160_8: powiększenie płatu obejmuje duże powierzchnie zrębowe widoczne na ortofotomapie (wydz. 11-09-2-11-178-a). Przedstawić uzasadnienie merytoryczne (zbiorowisko roślinne, ocena)	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-11-789 -a -00</u> Dodano usunięty wcześniej fragment płatu siedlisk 9160. W opisie taksacyjnym zmniejszono powierzchnię siedliska 9160 do 0,21 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
12.	PZO9160_17: należy przedstawić kartę obserwacji. Z opisu taksacyjnego wydz. 11-09-2-11-154-h wynika, iż w wydzielaniu znajduje się łęg	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-11-646 -g -00</u> W projekcie PUL dokonano korekty granic wyłączenia taksacyjnego, powiększając o fragment płatu poprzednio określanego jako 91E0. Zmiana ta jest uzasadniona składem gatunkowym drzewostanu: 3Gb1OI100, 3Db150, 2Gb70, 1OI70 oraz podszytem o zwarcu 60%, z dominacją grabu, leszczyny i buka. W warstwach A i B występują gatunki charakterystyczne dla zespołu <i>Stellario-Carpinetum</i> (9160), takie jak grab, dąb, buk i leszczyna.

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
13.	PZO9160_27: należy uzasadnić merytorycznie usunięcie fragmentu płatu siedliska (wydz. 11-09-2-08-112-b). Ortofotomapa nie wskazuje różnic w pokryciu terenu	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-08-424 -c -00</u> Dodano usunięty wcześniej fragment płatu siedlisk 9160. W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielienia siedliska 9160 – pow. 0,27 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
14.	PZO9160_31: należy uzasadnić merytorycznie usunięcie fragmentu płatu siedliska (wydz. 11-09-1-05-110-d). Ortofotomapa nie wskazuje różnic w pokryciu terenu	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-05-358 -f -00</u> Dodano usunięty wcześniej fragment płatu siedlisk 9160. W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie 0,09 ha siedliska 9160. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
15.	PZO9160_35: siedlisko znajduje się w granicach proponowanego rezerwatu przyrody „Mołtowska Dolina” (Shadow List), zweryfikowanego pozytywnie przez RDOŚ Szczecin. Należy uzasadnić merytorycznie usunięcie 9160	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-07-403 -g -00</u> Dodano usunięty wcześniej fragment płatu siedliska 9160. Uzupełniono opisy taksacyjne oraz warstwy przestrzenne o informację o występowaniu siedliska 9160 na całej powierzchni wyłączenia.
16.	PZO9160_40: należy uzasadnić merytorycznie usunięcie fragmentu płatu siedliska (wydz. 11-09-1-07-166-j). Ortofotomapa nie wskazuje różnic w pokryciu terenu,	Uwaga uwzględniona	Adres leśny w projekcie PUL: PUL 11-09-1-07-404 -i -00 Zgodnie z IUL, § 18 oraz protokołem z posiedzenia KZP (cz. A, pkt 4), dokonano korekty granicy wyłączenia taksacyjnego, wykorzystując dostępne materiały teledetekcyjne (aktualną ortofotomapę, numeryczny model terenu) oraz pomiary uzupełniające. Wprowadzona na etapie projektu Planu UL korekta polegała również na korekcie przebiegu wydzielienia w oparciu o cechy drzewostanu. Obecna granica została skorygowana do zasięgu płatu siedliska (obejmuje ono całą powierzchnię wydzielienia).

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
17.	PZO9160_59: płat skorygowano poprzez usunięcie jego fragmentu z cz. wydz. 11-09-1-07-175-l oraz cz. wydz. 11-9-1-07-175-h, tymczasem pozostawiono zasięg płatu na cz. wydz. 11-09-1-07-174-g. Według opisów taksacyjnych w ww. wydzieleniach znajduje się podobny skład gatunkowy drzewostanu. Należy uzasadnić merytorycznie zmianę zasięgu tego płatu grądu.	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-07-292 -i -00</u> Dodano usunięty wcześniej fragment płatu siedliska 9160. W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie 0,12 ha siedliska 9160. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000. <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-07-292 -m -00</u> Dodano usunięty wcześniej fragment płatu siedliska 9160. W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielienia siedliska 9160 – pow. 0,43 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
18.	PZO9160_60: do płatu wskazanego w PUL z zakr. PZO dodano fragment znajdujący się w sąsiednim wydz. 11-09-06-126-h. Wg opisu taksacyjnego występuje tam drzewostan sosnowy, gdzie tylko miejscowo występują gatunki właściwe dla 9160. Należy uzasadnić merytorycznie zmianę zasięgu tego płatu grądu	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-06-319 -i -00</u> Zgodnie z IUL, § 18 oraz protokołem z posiedzenia KZP (cz. A, pkt 4), dokonano korekty granicy wyłączenia taksacyjnego, wykorzystując dostępne materiały teledetekcyjne (aktualną ortofotomapę, numeryczny model terenu) oraz pomiary uzupełniające. Wprowadzona na etapie projektu Planu UL korekta polegała również na korekcie przebiegu wydzielienia w oparciu o cechy drzewostanu. Obecna granica została skorygowana do zasięgu płatu siedliska (obejmuje ono całą powierzchnię wydzielienia).
19.	PZO9160_71: płat skorygowano poprzez usunięcie jego fragmentu z wydz. 11-09-1-06-172-f, natomiast pozostawiono w wydz. 11-09-1-06-172-d. Wg opisów taksacyjnych skład drzewostanu jest podobny. Należy uzasadnić merytorycznie zmianę zasięgu tego płatu grądu	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-06-288 -f -00</u> W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu w całym wyłączeniu siedliska 9160. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
20.	PZO9160_80: należy uzasadnić merytorycznie zmianę zasięgu tego płątu grądu, gdzie usunięto jego fragmenty w cz. wydz. 11-09-1-06-125-d oraz 11-09-1-06-125-a-99	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-06-318 -c -00</u> Dodano wcześniej usunięty płąt siedliska 9160. W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielenia siedliska 9160 – pow. 0,13 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000. <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-06-318 -h -00</u> Dodano wcześniej usunięty płąt siedliska 9160. W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielenia siedliska 9160 - pow. 0,31 ha Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
21.	PZO91E0_9: należy skorygować zasięg płątu	Uwaga uwzględniona	Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-11-665 -h -00 Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-11-665 -i -00 Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-11-665 -k -00 Granice wyłączeń taksacyjnych przyjęto zgodnie z aneksem z zakresem PZO do expirującego PUL. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
22.	PZO91E0_21: po korekcie płątu zaznaczono fragmenty wykraczające poza grunty LP oraz usunięto fragment łęgu (wydz.11-09-02-08-150-d). Należy uzasadnić merytorycznie zmianę zasięgu tego płątu łęgu	Uwaga nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-08-464 -d -00</u> Korekta granicy wyłączenia taksacyjnego wynika z obowiązku dostosowania jego przebiegu do aktualnych granic działek ewidencyjnych w Powiatowych Ośrodkach Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej prowadzonych przez właściwych terytorialnie starostów. Pierwotny kontur płątu siedliska przyrodniczego obejmował również grunty innej własności. W projekcie PUL nie ujmują się gruntów, które nie znajdują się w stanie posiadania Nadleśnictwa, dlatego ujęto jedynie tę część płątu siedliska, która położona jest na gruntach nadleśnictwa.

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
23.	PZO91E0_23: po korekcie płatu zaznaczono fragmenty wykraczające poza grunty LP oraz usunięto fragment łągu (wydz.011-09-2-08-150-c oraz 11-09-2-08-150-b). Należy uzasadnić merytorycznie zmianę zasięgu tego płatu łągu	Uwaga nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-08-464 -b -00</u> <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-08-464 -c -00.</u> Korekta granicy wyłączeń taksacyjnych wynika z obowiązku dostosowania ich przebiegu do aktualnych granic działek ewidencyjnych w Powiatowych Ośrodkach Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej prowadzonych przez właściwych terytorialnie starostów. Pierwotny kontur płatu siedliska przyrodniczego obejmował również grunty innej własności. W projekcie PUL nie ujmuje się gruntów, które nie znajdują się w stanie posiadania Nadleśnictwa, dlatego ujęto jedynie tę część płatu siedliska, która położona jest na gruntach nadleśnictwa.
24.	PZO91E0_26: usunięto fragment płatu łągu z wydz. 11-09-2-11-152-c (wg opisu taksacyjnego występuje tutaj siedlisko 91E0). Należy uzasadnić merytorycznie zmianę zasięgu tego płatu łągu	Uwaga uwzględniona	Z oddz. 152c wg poprzedniego planu u.l. (płat PZO91E0_26) wydzielono oddz.: 644h, g, i. <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-11-644 -h -00</u> Zgodnie z IUL, §18 oraz protokołem z posiedzenia KZP, cz. A, pkt 4 dokonano korekty granicy wyłączenia taksacyjnego, wykorzystując dostępne materiały teledetekcyjne (aktualną ortofotomapę, numeryczny model terenu) oraz pomiary uzupełniające. W oddz. 644h gatunkiem panującym jest dąb czerwony (introdukowany gat. obcy), co wskazuje na leśne zbiorowisko zastępcze nie będące siedliskiem przyrodniczym. <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-11-644 -g -00</u> Aktualny opis taksacyjny (3Db 1Bk 140 2Ol 70 1Db 1Bk 100, podrost Jw., Bk, Ol, podszyt lsz, czm, Js, Bk, kru) wskazuje na wyraźną dominację w warstwie A gatunków charakterystycznych dla zbiorowiska <i>Stellario-Carpinetum</i>, czyli siedliska grądu 9160. <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-11-644 -i -00</u> Aktualny opis taksacyjny (2Db 2Ol 100 2Db 1Ol 1Dbc 70 1Db 1Bk 140, podszyt lsz, czm, Js, Bk, kru) wskazuje na dominację gatunków charakterystycznych dla zbiorowiska <i>Stellario-Carpinetum</i>, czyli

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
			siedliska grądu 9160. Dokonana korekta granic płatów siedlisk i ich kwalifikacja odzwierciedla ich rzeczywisty zasięg w terenie.
25. 26.	PZO9160_26 oraz PZO91E0_31: cały płat siedliska uznano za grąd – cz. wydz. 11-09-2-08-112-a oraz całe wydz. 11-09-08-113-d. Wg opisów taksacyjnych znajduje się tutaj łęg. Należy uzasadnić merytorycznie występowanie grądu i/lub łęgu	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-08-424 -a -00</u> W opisach taksacyjnych na całym wyłączeniu taksacyjnym opisano siedlisko łęgu (91E0). Niewielka korekta granic wyłączenia wynika z dostosowania granicy siedliska do numerycznego modelu terenu. <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-08-424 -n -00</u> W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielenia siedliska 91E0 – pow. 0,14 ha, na pozostałej powierzchni 2,04 ha, opisując siedlisko 9160. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000. <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-08-426 -d -00</u> Diagnozę oparto m.in. na aktualnym opisie taksacyjnym (TSL Lw – 6Ol 1Św 1Gb 105, 2Db 160; podrost: olsza, buk; podszyt: czeremcha, leszczyna, bez czarny), w którym występują gatunki charakterystyczne dla zespołu <i>Stellario-Carpinetum</i> , takie jak dąb, grab i buk, a w podszycie leszczyna oraz bez czarny. Wskaźniki te pozwoliły na zmianę klasyfikacji siedliska przyrodniczego z 91E0 na 9160.
27.	PZO91E0_49: usunięto fragment na korzyść buczyny PUL9130_8 (PZO9130_8) w wydz. 11-09-1-07-167-l – wg. Opisu taksacyjnego w całym wydzieleniu występuje siedlisko 91E0. Należy uzasadnić merytorycznie występowanie łęgu i/lub buczyny w tym wydzieleniu	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-07-405 -l -00</u> Aktualny opis taksacyjny: TSL OIJ ,10 Ol 90 l. Zgodnie z IUL, § 18 oraz protokołem z posiedzenia KZP (cz. A, pkt 4), dokonano korekty granicy wyłączenia taksacyjnego, wykorzystując dostępne materiały teledetekcyjne (aktualną ortofotomapę, numeryczny model terenu) oraz pomiary uzupełniające. Wprowadzona korekta opierała się również

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
			na dostosowaniu do naturalnej granicy drzewostanu, którego skład gatunkowy w tym fragmencie nie wskazywał na występowanie siedliska przyrodniczego.
28.	PZO91E0_51: siedlisko znajduje się w granicach proponowanego rezerwatu przyrody „Mołtowska Dolina” (Shadow List), zweryfikowanego pozytywnie przez RDOŚ Szczecin. Należy uzasadnić merytorycznie usunięcie 91E0	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-07-403 -f -00</u> Dodano usunięte wcześniej siedlisko przyrodnicze 91E0. Granice wyłączeń taksacyjnych przyjęto zgodnie z danymi z aneksu z zakresem PZO do expirującego PUL (w całym wydzieleniu opisano siedlisko 91E0). Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
29.	PZO91E0_60: należy zweryfikować zasięg płatu (11-09-1-07-177A-r) lub wykluczyć jego występowanie. Przedstawić uzasadnienie merytoryczne	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-07-300 -g -00</u> Po konsultacji z RDOŚ w dniu 20.01.2026 r. ostatecznie usunięto siedlisko łągu 91E0. <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-07-300 -p -00</u> Po konsultacji z RDOŚ w dniu 20.01.2026 r. ostatecznie usunięto siedlisko łągu 91E0.
30.	PZO91E0_83: płat PZO91E0_83 pofragmentowano. Podać przyczynę usunięcia łągu w wyd. 11-09-1-05-87-a (wg ortofotomapy, charakter rozdzielonych płatów 91E0 jest podobny.	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-05-322 -a -00</u> Dodano na całej powierzchni siedlisko łągu 91E0.
31.	PZO91E0_88: należy podać powód usunięcia fragmentu 91E0 w cz. południowej wyd. 11-09-1-07-173-d. Ortofotomapa nie wskazuje różnic w pokryciu	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-07-290 -h -00</u> W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielania siedliska 91E0 – pow. 0,07 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
32.	PZO91E0_89: należy podać uzasadnienie merytoryczne usunięcia łągu w wyd. 11-09-1-07-187-t	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-07-280 -w -00</u> Po konsultacji z RDOŚ w opisie taksacyjnym skorygowano informację o siedlisku 91E0 na powierzchni 0,21 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000. <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-07-280 -x -00</u> Po konsultacji z RDOŚ w dniu 20.01.2026 r. w opisie taksacyjnym

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
			skorygowano informację o siedlisku 91E0 na powierzchni 0,56 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
33.	PZO91E0_95: należy podać uzasadnienie merytoryczne usunięcia fragmentu łągu w wydz. 11-09-1-07-187-j	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-07-280 -k -00</u> Po konsultacji z RDOŚ w dniu 20.01.2026 r opisano na całej powierzchni siedlisko 91E0.
34.	PZO91E0_109: należy podać uzasadnienie merytoryczne usunięcia fragmentu łągu w wydz. 11-09-1-07-276-a. Sąsiedni fragment w wydz. 11-09-1-07-270-d posiada podobny charakter	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-07-272 -a -00</u> Dodano usunięte wcześniej siedlisko przyrodnicze 91E0. Płat siedliska przyrodniczego przyjęto zgodnie z danymi z aneksu z zakresem PZO do expirującego PUL. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
35.	PZO91E0_111: należy podać uzasadnienie merytoryczne usunięcia fragmentu łągu w wydz. 11-09-1-05-83-f (bezpośrednio sąsiaduje z rz. Parsętą)	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-05-310 -i -00</u> Dodano usunięte wcześniej siedlisko przyrodnicze 91E0. W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielienia siedliska przyrodniczego 91E0 – pow. 0,29 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
36.	PZO91E0_112: należy uzasadnić merytorycznie usunięcie fragmentu przylegającego do rz. Parsęty– 11-09-1-06-84-b (powierzchnie tą przekwalifikowano na grąd – płat oznaczony jako PUL9160_94)	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-06-311 -b -00</u> Zgodnie z IUL, § 18 oraz protokołem z posiedzenia KZP (cz. A, pkt 4), dokonano korekty granicy wyłączenia taksacyjnego, wykorzystując dostępne materiały teledetekcyjne (aktualną ortofotomapę, numeryczny model terenu) oraz pomiary uzupełniające. Wprowadzona na etapie projektu Planu UL korekta polegała również na korekcie przebiegu wydzielienia w oparciu o cechy drzewostanu. Obecna granica została skorygowana do zasięgu płatu siedliska (obejmuje ono całą powierzchnię wydzielienia).

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
37.	PZO91E0_48: wydzielenie 11-09-1-05-105-f (Wb 69 lat/Ol) – sytuacja podobna jak w przypadku wydz. 11-09-1-05-105-n (Wb 49 lat/Ol), gdzie prawidłowo wyróżniono 91E0	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-05-353 -f -00</u> Na całej powierzchni wyłączenia opisano siedlisko 91E0. Korekta granicy wyłączenia taksacyjnego wynika z obowiązku dostosowania jego przebiegu do aktualnych granic działek ewidencyjnych w Powiatowych Ośrodkach Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej prowadzonych przez właściwych terytorialnie starostów. Pierwotny kontur płatu siedliska przyrodniczego obejmował również grunty innej własności. W projekcie PUL nie ujmuje się gruntów, które nie znajdują się w stanie posiadania Nadleśnictwa, dlatego ujęto jedynie tę część płatu siedliska, która położona jest na gruntach nadleśnictwa.
38.	PZO3150_1: należy zweryfikować zasięg płatu w oparciu o NMT i ortofotomapę, co również spowoduje korektę zasięgu łągu (PUL91E0_10)	Uwaga nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-11-665 -o -00</u> Granice wyłączeń taksacyjnych przyjęto zgodnie z danymi z aneksu z zakresem PZO do expirującego PUL.
39.	PZO3150_2: w PUL z zakr. PZO wskazano starorzecze w dolinie rz. Pokrzywnicy, które w opiniowanym PUL zweryfikowano negatywnie i włączono ten fragment do płatu PUL91E0_15. Do przedłożonej karty obserwacji nie dołączono dok. fotograficznej	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-11-661 -j -00</u> W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielenia siedliska 3150 – pow. 0,03 ha – zgodnie z danymi z aneksu do expirującego PUL z zakresem PZO. Na pozostałej powierzchni 4,33 ha – opisano siedlisko 91E0. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
40.	PZO3150_3: w opiniowanym PUL potwierdzono występowanie starorzecza wskazanego w PUL z zakr. PZO, jednakże na podstawie NMT oraz ortofotomapy należy stwierdzić, że siedlisko prawdopodobnie zanikło. Dlatego należy ponownie rozważyć występowanie siedliska w tej lokalizacji lub zweryfikować negatywnie i dokonać odpowiedniego wpisu (uzasadnienie	Uwaga nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-11-642 -j -00</u> Płat siedliska przyrodniczego przyjęto zgodnie z danymi z aneksu z zakresem PZO do expirującego PUL. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000. Ewentualne wykluczenie bądź potwierdzenie występowania siedliska 3150 na etapie opiniowania PUL nie jest możliwe bez uzupełnienia

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
	merytoryczne np. w postaci karty obserwacji);		stanu wiedzy. Działania takie mogą zostać zrealizowane np. w trakcie prac nad projektem zarządzenia PZO dla tego obszaru Natura 2000.
41.	PZO3150_5; PZO3150_7: Zasięg siedliska według PUL z zakr. PZO odpowiada zasięgowi lustra wody z 2004 r. Zasięg ten zmodyfikowano w PUL poprzez jego istotne rozszerzenie (prawdopodobnie występował tutaj zbiornik wodny, lecz dziesiątki lat temu). Jest to błędna kwalifikacja 3150. Dlatego należy ponownie rozważyć występowanie siedliska w tej lokalizacji lub zweryfikować negatywnie i dokonać odpowiedniego wpisu (uzasadnienie merytoryczne np. w postaci karty obserwacji)	Uwaga nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-07-294 -m -00</u> W opisie taksacyjnym na fragmencie wydzielenia opisano siedlisko 3150 – pow. 0,60 ha, zgodnie z danymi z aneksu do expirującego PUL z zakresem PZO. Ewentualne wykluczenie bądź potwierdzenie występowania siedliska 3150 na etapie opiniowania PUL nie jest możliwe bez uzupełnienia stanu wiedzy. Działania takie mogą zostać zrealizowane np. w trakcie prac nad projektem Zarządzenia PZO dla tego obszaru Natura 2000.
42.			
43.	PZO3150_6: w opiniowanym PUL potwierdzono występowanie starorzecza wskazanego w PUL z zakr. PZO, jednakże na podstawie NMT oraz ortofotomapy należy stwierdzić, że siedlisko prawdopodobnie zanikło. Dlatego należy ponownie rozważyć występowanie siedliska w tej lokalizacji lub zweryfikować negatywnie i dokonać odpowiedniego wpisu (uzasadnienie merytoryczne np. w postaci karty obserwacji)	Uwaga częściowo nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-07-300 -n -00</u> Na fragmencie wydzielenia opisano siedlisko 3150 – pow. 0,25 ha, zgodnie z danymi z aneksu do expirującego PUL z zakresem PZO. Ewentualne wykluczenie bądź potwierdzenie występowania siedliska 3150 na etapie opiniowania PUL nie jest możliwe bez uzupełnienia stanu wiedzy. Działania takie mogą zostać zrealizowane np. w trakcie prac nad projektem Zarządzenia PZO dla tego obszaru Natura 2000.
44.	PZO3150_8: w opiniowanym PUL potwierdzono występowanie starorzecza wskazanego w PUL z zakr. PZO, jednakże na podstawie NMT oraz ortofotomapy należy stwierdzić, że siedlisko prawdopodobnie zanikło. Dlatego należy ponownie rozważyć występowanie siedliska w tej lokalizacji lub zweryfikować negatywnie i dokonać odpowiedniego wpisu (uzasadnienie	Uwaga nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-05-335 -l -00</u> Granice wyłączeń taksacyjnych przyjęto zgodnie z danymi z aneksu do expirującego PUL z zakresem PZO. Ewentualne wykluczenie bądź potwierdzenie występowania siedliska 3150 na etapie opiniowania PUL nie jest możliwe bez uzupełnienia stanu wiedzy. Działania takie mogą zostać zrealizowane np. w trakcie

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
	merytoryczne np. w postaci karty obserwacji)		prac nad projektem Zarządzenia PZO dla tego obszaru Natura 2000.
45.	PZO3150_10: w opiniowanym PUL potwierdzono występowanie starorzecza wskazanego w PUL z zakr. PZO, jednakże na podstawie ortofotomapy należy stwierdzić tutaj występowanie daleko posuniętej sukcesji. Należy ocenić stan zachowania tego płatu siedliska i przedstawić uzasadnienie merytoryczne (np. w postaci karty obserwacji)	Uwaga nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-06-381 -f -00</u> Granice wyłączeń taksacyjnych przyjęto zgodnie z danymi z aneksu do expirującego PUL z zakresem PZO. Ewentualne wykluczenie bądź potwierdzenie występowania siedliska 3150 na etapie opiniowania PUL nie jest możliwe bez uzupełnienia stanu wiedzy. Działania takie mogą zostać zrealizowane np. w trakcie prac nad projektem Zarządzenia PZO dla tego obszaru Natura 2000.
46.	PZO3150_11: w opiniowanym PUL potwierdzono występowanie starorzecza wskazanego w PUL z zakr. PZO, jednakże na podstawie ortofotomapy należy stwierdzić tutaj występowanie daleko posuniętej sukcesji (niewidoczne lustro wody). Należy ocenić stan zachowania tego płatu siedliska i przedstawić uzasadnienie merytoryczne (np. w postaci karty obserwacji)	Uwaga nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-06-368 -h -00</u> Granice wyłączeń taksacyjnych przyjęto zgodnie z danymi z aneksu do expirującego PUL z zakresem PZO. Ewentualne wykluczenie bądź potwierdzenie występowania siedliska 3150 na etapie opiniowania PUL nie jest możliwe bez uzupełnienia stanu wiedzy. Działania takie mogą zostać zrealizowane np. w trakcie prac nad projektem Zarządzenia PZO dla tego obszaru Natura 2000.
47.	PZO3150_12: w opiniowanym PUL potwierdzono występowanie starorzecza wskazanego w PUL z zakr. PZO, jednakże na podstawie ortofotomapy należy stwierdzić tutaj występowanie daleko posuniętej sukcesji (niewidoczne lustro wody). Należy ocenić stan zachowania tego płatu siedliska i przedstawić uzasadnienie merytoryczne (np. w postaci karty obserwacji)	Uwaga nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-05-321 -b -00</u> Granice wyłączeń taksacyjnych przyjęto zgodnie z danymi z aneksu do expirującego PUL z zakresem PZO. Ewentualne wykluczenie bądź potwierdzenie występowania siedliska 3150 na etapie opiniowania PUL nie jest możliwe bez uzupełnienia stanu wiedzy. Działania takie mogą zostać zrealizowane np. w trakcie prac nad projektem Zarządzenia PZO dla tego obszaru Natura 2000.

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
48.	PZO3150_13: w opiniowanym PUL potwierdzono występowanie starorzecza wskazanego w PUL z zakr. PZO. Należy przedłożyć kartę obserwacji	Uwaga nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-05-302 -l -00</u> Granice wyłączeń taksacyjnych przyjęto zgodnie z danymi z aneksu do expirującego PUL z zakresem PZO. Ewentualne wykluczenie bądź potwierdzenie występowania siedliska 3150 na etapie opiniowania PUL nie jest możliwe bez uzupełnienia stanu wiedzy. Działania takie mogą zostać zrealizowane np. w trakcie prac nad projektem Zarządzenia PZO dla tego obszaru Natura 2000.
49.	PZO3150_14: w opiniowanym PUL potwierdzono występowanie starorzecza wskazanego w PUL z zakr. PZO, jednakże na podstawie ortofotomapy należy stwierdzić tutaj występowanie daleko posuniętej sukcesji. Należy zweryfikować zasięg płatu i przedłożyć kartę obserwacji	Uwaga nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-05-304 -k -00</u> Granice wyłączeń taksacyjnych przyjęto zgodnie z danymi z aneksu do expirującego PUL z zakresem PZO. Ewentualne wykluczenie bądź potwierdzenie występowania siedliska 3150 na etapie opiniowania PUL nie jest możliwe bez uzupełnienia stanu wiedzy. Działania takie mogą zostać zrealizowane np. w trakcie prac nad projektem Zarządzenia PZO dla tego obszaru Natura 2000
50.	PZO3150_15: w opiniowanym PUL potwierdzono występowanie starorzecza wskazanego w PUL z zakr. PZO, jednakże na podstawie NMT oraz ortofotomapy należy stwierdzić tutaj występowanie daleko posuniętej sukcesji. Dlatego należy ponownie rozważyć występowanie siedliska w tej lokalizacji lub zweryfikować negatywnie i dokonać odpowiedniego wpisu (uzasadnienie merytoryczne np. w postaci karty obserwacji)	Uwaga nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-05-306 -l -00</u> Granice wyłączeń taksacyjnych przyjęto zgodnie z danymi z aneksu do expirującego PUL z zakresem PZO. Ewentualne wykluczenie bądź potwierdzenie występowania siedliska 3150 na etapie opiniowania PUL nie jest możliwe bez uzupełnienia stanu wiedzy. Działania takie mogą zostać zrealizowane np. w trakcie prac nad projektem Zarządzenia PZO dla tego obszaru Natura 2000.
51.	PZO6430_1: w opiniowanym PUL zasięg płatu został istotnie rozszerzony względem zasięgu wskazanego w PUL z zakr. PZO. Należy przedstawić kartę obserwacji wraz z dok. fotograficzną. Ponadto wyznaczony płat wykracza poza grunty LP	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-05-353 -m -00</u> W uzgodnieniu z RDOŚ w dniu 20.01.2026 r skorygowano zasięg siedliska 6430. Skorygowano opis taksacyjny umieszczając zapis o występowaniu siedliska przyrodniczego 6430 na powierzchni 0,30 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
			Natura 2000.
52.	PZO6430_2: w opiniowanym PUL zasięg płatu został istotnie rozszerzony względem zasięgu wskazanego w PUL z zakr. PZO. Należy przedstawić kartę obserwacji wraz z dok. fotograficzną. Ponadto wyznaczony płat wykracza poza grunty LP	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-05-353 -l -00</u> W uzgodnieniu z RDOŚ w dniu 20.01.2026 r skorygowano zasięg siedliska 6430. Skorygowano opis taksacyjny umieszczając zapis o występowaniu siedliska przyrodniczego 6430 na powierzchni 0,13 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
53.	PZO6430_3: w opiniowanym PUL zasięg siedliska został istotnie rozszerzony względem zasięgu wskazanego w PUL z zakr. PZO. Należy przedstawić kartę obserwacji wraz z dok. fotograficzną	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-05-353 -d -00</u> W uzgodnieniu z RDOŚ w dniu 20.01.2026 r skorygowano zasięg siedliska i opis taksacyjny umieszczając zapis o występowaniu siedlisk przyrodniczych: 6430, na pow. 0,53 ha oraz 91E0 na pow. 0,30 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
54.	PZO6510_3: w opiniowanym PUL potwierdzono występowanie łąki (6510) wskazanej w PUL z zakr. PZO. Należy przedłożyć kartę obserwacji wraz z dok. Fotograficzną.	Uwaga nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-06-378 -d -00</u> Opis siedliska przyrodniczego 6510 przyjęto zgodnie z danymi z aneksu do expirującego PUL z zakresem PZO, zgodnie z ustaleniami z RDOŚ w dniu 20.01.2026 r. Ewentualne wykluczenie bądź potwierdzenie występowania siedliska 3150 na etapie opiniowania PUL nie jest możliwe bez uzupełnienia stanu wiedzy. Działania takie mogą zostać zrealizowane np. w trakcie prac nad projektem Zarządzenia PZO dla tego obszaru Natura 2000.
55.	PZO6510_4: w opiniowanym PUL potwierdzono występowanie łąki świeżej wskazanej w PUL z zakr. PZO. Ze względu na jej położenie wzdłuż koryta rzeki Parsęty (w analogicznych lokalizacjach stwierdzane jest występowanie łąk wilgotnych Calthion), wskazane jest przedłożenie karty obserwacji wraz z dok. fotograficzną	Uwaga nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-07-290 -i -00</u> Płat siedliska przyrodniczego przyjęto zgodnie z danymi z aneksu z zakresem PZO do expirującego PUL. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000. Ewentualne wykluczenie bądź potwierdzenie występowania siedliska 3150 na etapie opiniowania PUL nie jest możliwe bez uzupełnienia stanu wiedzy. Działania takie mogą zostać zrealizowane np. w trakcie

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
			prac nad projektem zarządzenia PZO dla tego obszaru Natura 2000
56.	PZO6510_5: łąka nad Parsętą. Należy przedłożyć kartę obserwacji wraz z dok. Fotograficzną	Uwaga nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-07-279 -l -00</u> <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-07-279 -m -00</u> <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-07-280 -l -00</u> Płat siedliska przyrodniczego przyjęto zgodnie z aneksem z zakresem PZO do expirującego PUL. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000. Ewentualne wykluczenie bądź potwierdzenie występowania siedliska 3150 na etapie opiniowania PUL nie jest możliwe bez uzupełnienia stanu wiedzy. Działania takie mogą zostać zrealizowane np. w trakcie prac nad projektem zarządzenia PZO dla tego obszaru Natura 2000. Opis siedliska 6510 przyjęto zgodnie z danymi z aneksu z zakresem PZO do expirującego PUL.
57.	PZO7140_1: w opiniowanym PUL potwierdzono występowanie torfowiska wskazanego w PUL z zakr. PZO. Według ortofotomapy widoczne duże pokrycie drzewostanem. Należy przedłożyć kartę obserwacji wraz z dok. fotograficzną	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-11-787 -k -00</u> W uzgodnieniu z RDOŚ w dniu 20.01.2026 r ostatecznie usunięto siedlisko z opisów taksacyjnych i z warstw przestrzennych.
58.	PZO7140_3: w opiniowanym PUL potwierdzono występowanie torfowiska wskazanego w PUL z zakr. PZO. Jednakże wskazuje się na konieczność doprecyzowania zasięgu płatu, przynajmniej w oparciu o ortofotomapę i NMT. Należy przedłożyć kartę obserwacji wraz z dok. fotograficzną	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-05-309 -i -00</u> W uzgodnieniu z RDOŚ w dniu 20.01.2026 r ostatecznie przyjęto zasięg płatu siedliska w całym wyłączeniu taksacyjnym.
II. W zakresie obszaru Natura 2000 Kemy Rymańskie PLH320012			

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
1.	PUL3160_2: granice 3160 pokrywają się z zasięgiem wyznaczonym w ramach PUL z zakresem PZO, jednak zasięg płatu jest nieprawidłowy, gdyż wychodzi poza oczko - do korekty (w bazie Wetlands Green Life zasięg jest już skorygowany). Korekta PUL3160_2 wymusi również korektę zasięgu PUL7140_7. Płat siedliska znajduje się w granicach proponowanego rezerwatu przyrody „Dargocicki Mszar” (Shadow List), zaopiniowany pozytywnie przez RDOŚ w Szczecinie	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-09-501 -k -00</u> W opisie taksacyjnym uzupełniono informację o występowaniu na fragmencie wydzielienia siedliska 3160 – pow. 0,12 ha oraz siedliska 7140 - pow. 0,02 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
	PUL7140_7: zasięg torfowiska należy skorygować(patrz: uwagi do PUL3160_2). Płat siedliska znajduje się w granicach proponowanego rezerwatu przyrody „Dargocicki Mszar” (Shadow List);	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-09-501 -j -00</u> W opisie taksacyjnym na całości opisano siedlisko 7140.
2.	PUL7140_1: płat znajdujący się w wydz. 11-09-4-14-449-k. Wg NMT – brak odpływów i dopływów. W bazie Wetlands Green Life siedlisko zweryfikowano negatywnie (tutaj informacja o szuwarze turzycowym z licznym występowaniem Molinia caerulea, Carex flacca, Carex rostrata; karta z roboczymi komentarzami). Wnosimy o ponowne przeanalizowanie występowania torfowiska wraz ze sporządzeniem uzasadnienia merytorycznego	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-14-611 -k -00</u> Po konsultacji z RDOŚ w dniu 20.01.2026 r. pozostawiono siedlisko 7140 w całym wyłączeniu, zgodnie z danymi z aneksu do expirującego PUL z zakresem PZO.
3.	PUL7140_2: płat znajdujący się w wydz. 11-09-4-15-17-c oraz 417d z silnie zaawansowaną sukcesją. Należy skorygować zasięg płatu oraz przedstawić uzasadnienie merytoryczne	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-15-597 -d -00</u> Po konsultacji z RDOŚ w dniu 20.01.2026 r. pozostawiono siedlisko 7140 w całym wyłączeniu, zgodnie z danymi z aneksu do expirującego PUL z zakresem PZO.
4.	PUL7140_3: płat znajdujący się w wydz. 11-09-2-09-256-h z silnie zaawansowaną sukcesją. W bazie Wetlands Green Life siedlisko zostało zakwestionowane (z wpisem: „Na płacie ekspansja	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-09-547 -h -00</u> Po konsultacji z RDOŚ w dniu 20.01.2026 r. pozostawiono siedlisko 7140 w całym wyłączeniu, zgodnie z danymi z aneksu do expirującego PUL z zakresem PZO.

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
	trzęślicy modrej będąca prawdopodobnie wynikiem odwodnienia przez rów melioracyjny, obecnie o niewielkim znaczeniu. Zaawansowana sukcesja naturalna w kierunku boru bagiennego”). Karta nie została uzgodniona przez RDOŚ Szczecin		
5.	PUL7140_4: granice torfowiska należy dociągnąć do granicy obszaru N2000	Uwaga nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-10-545 -b -00</u> Po konsultacji z RDOŚ w dniu 20.01.2026 r. pozostawiono siedlisko 7140 w całym wyłączeniu, zgodnie z danymi z aneksu do expirującego PUL z zakresem PZO. Granice płatu siedliska zostały wyznaczone po konturach użytku ewidencyjnego (nieużytek-N). Granica obszaru Natura 2000 obejmuje również grunty o innej własności, natomiast projekt PUL odnosi się wyłącznie do gruntów znajdujących się w granicach i w stanie posiadania Nadleśnictwa. W projekcie PUL nie ma możliwości ujęcia gruntów, które nie znajdują się w stanie posiadania Nadleśnictwa. W celu uporządkowania przebiegu granicy obszaru Natura 2000 niezbędne jest dokonanie jej korekty przez uprawniony do tego organ ochrony przyrody.
6.	PUL7140_5: płat należy skorygować (zasięg płatu) w oparciu o ortofotomapę i NMT	Uwaga nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-10-530 -d -00</u> Granice wyłączeń taksacyjnych przyjęto zgodnie z danymi z aneksu do expirującego PUL z zakresem PZO. Z uwagi na fakt, że siedlisko obejmuje grunty nieleśne (N – bagno), stanowiące ewidencyjnie inny rodzaj powierzchni niż Ls, na obecnym etapie nie ma możliwości wprowadzenia zmian bez uprzedniej korekty konturu ewidencyjnego. Ponieważ jest to grunt nieleśny (N), drobne korekty granic byłyby

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
			niezgodne z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez właściwych terytorialnie starostów i wykraczałyby poza zakres opracowania projektu PUL.
7.	PUL7140_7: zasięg torfowiska należy korygować(patrz: uwagi do PUL3160_2). Płat siedliska znajduje się w granicach proponowanego rezerwatu przyrody „Dargocicki Mszar” (Shadow List)	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-09-501 -k -00</u> Wyjaśnienie w pkt. 1 – dodano na fragmencie siedlisko 7140. W opisie taksacyjnym podano informację o występowaniu na fragmencie wydzielienia siedliska przyrodniczego 3160, na pow. 0,12 ha oraz siedliska przyrodniczego 7140, na pow. 0,02 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
8.	PUL9130_21: należy podać uzasadnienie merytoryczne korekty płatu w wydz. 11-09-2-09-230-g. Ortofotomapa nie wskazuje różnic w pokryciu terenu	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-09-543 -g -00</u> Zgodnie z IUL, § 18 oraz protokołem z posiedzenia KZP (cz. A, pkt 4), dokonano korekty granicy wyłączenia taksacyjnego, wykorzystując dostępne materiały teledetekcyjne (aktualną ortofotomapę, numeryczny model terenu) oraz pomiary uzupełniające. Wprowadzona na etapie projektu Planu UL korekta polegała również na korekcie przebiegu wydzielienia w oparciu o cechy drzewostanu. Obecna granica została skorygowana do zasięgu płatu siedliska (obejmuje ono całą powierzchnię wydzielienia).
9.	PUL9160_3: należy podać uzasadnienie merytoryczne korekty płatu w wydz. 11-09-4-14-439-b. Ortofotomapa nie wskazuje różnic w pokryciu terenu	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-14-600 -b -00</u> Zgodnie z IUL, § 18 oraz protokołem z posiedzenia KZP (cz. A, pkt 4), dokonano korekty granicy wyłączenia taksacyjnego, wykorzystując dostępne materiały teledetekcyjne (aktualną ortofotomapę, numeryczny model terenu) oraz pomiary uzupełniające. Wprowadzona na etapie projektu Planu UL korekta polegała również na korekcie przebiegu wydzielienia w oparciu o cechy drzewostanu. Obecna granica została skorygowana do zasięgu płatu siedliska (obejmuje ono całą powierzchnię wydzielienia). Pierwotny kontur płatu siedliska przyrodniczego obejmował również

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
			grunty o innej własności. W projekcie PUL nie ujmuje się gruntów, które nie znajdują się w stanie posiadania Nadleśnictwa.
10.	PUL9160_5: płat skorygowany na korzyść siedliska, większy fragment o pow. 0,3ha – dodane wydz. 11-09-4-15-420-c-99. Młody drzewostan (37) sosnowo-modrzewiowy, czy jest planowana przebudowa w kierunku grądu, czy jest to siedlisko? Dla przykładu, sąsiadujący drzewostan o podobnym składzie w wydz. 11-09-4-15-420-c-01, nie został uznany za to siedlisko	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-15-602 -g -00</u> Zgodnie z IUL, § 18 oraz protokołem z posiedzenia KZP (cz. A, pkt 4), dokonano korekty granicy wyłączenia taksacyjnego, wykorzystując dostępne materiały teledetekcyjne (aktualną ortofotomapę, numeryczny model terenu) oraz pomiary uzupełniające. Wprowadzona na etapie projektu Planu UL korekta polegała również na korekcie przebiegu wydzielenia w oparciu o cechy drzewostanu. Obecna granica została skorygowana do zasięgu płatu siedliska (obejmuje ono całą powierzchnię wydzielenia). Aktualny opis taksacyjny oddz. 602g wskazuje, że jest to młodnik po rębni złożonej, 70% udziałem buka (w różnym wieku) i 10% dębu, wraz z przestojami bukowymi i dębowymi.
11.	PUL9160_11 płat został powiększony o ok. 2,6 ha, poprzez dostosowanie zasięgu płatu do całego wydzielenia 11-09-4-14-435-a. Według opisu taksacyjnego wydzielenie porasta drzewostan w wieku ok. 56 lat (So70%, Db20%, Brz. 1%; TSL BMŚW). Ze względu na ww. skład drzewostanu przedstawić uzasadnienie merytoryczne zakwalifikowania całego wydzielenia do siedliska 9160	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-14-594 -a -00</u> W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielenia siedliska 9160 – pow. 0,33 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
12.	PUL9160_27: uznany w PUL z zakr. PZO łęg (PZO91E0_22) w obrębie wydz. 11-09-2-10-253-j, nad rz. Dębosznicą uznano za grąd (PUL9160_27). Wg opisu taksacyjnego w ww. wydz. znajduje się ok. 26-letni drzewostan (Ol40%, Gb20%, Bk 1%, Db1%). Podać	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-10-532 -j -00</u> Usunięto z opisów taksacyjnych siedlisko 9160. Dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielenia siedliska 91E0 – pow. 0,578 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
	uzasadnienie merytoryczne przekwalifikowania 91E0 na 9160		
13.	PUL9160_38: należy podać uzasadnienie merytoryczne korekty płatu w wydz. 11-09-2-09-219-b. Ortofotomapa nie wskazuje różnic w pokryciu	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-09-506 -b -00</u> W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielienia siedliska 9160 – pow. 0,30 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
14.	PUL91D0_8: płat torfowiska przejściowego (PZO7140_2) na 91D0. Należy przedłożyć uzasadnienie merytoryczne. Czy podejmowano działania z zakresu ochrony czynnej zaplanowane w Aneksie do PUL dla Nadl. Gościno?	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-15-597 -c -00</u> PZO7140_2 to aktualny oddz. 597c. Po konsultacji z RDOŚ w dniu 20.01.2026 r w opisie taksacyjnym skorygowano informację o występowaniu siedliska 91D0 na całej pow. wyłączenia usuwając siedlisko 7140 na pow. 0,09 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
15.	PUL91E0_8; PUL91E0_10; PUL91E0_16: Pierwotny płat łągu (PZO91E0_14) został pofragmentowany na podzielony na trzy mniejsze części PUL_16, 10 i 8. Podać uzasadnienie merytoryczne tej korekty płatu (wydz. 11-09-4-15-402-d z drzewostanem olszowo-jesionowym OLJ w wieku ok. 94 lat)	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-15-565 -b -00</u> <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-15-565 -g -00</u> <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-15-565 -l -00</u> Płat siedliska 91E0 został podzielony na wyłączenia taksacyjne zgodnie z kryteriami określonymi w IUL (różne typy siedliskowe lasu, podtyp gleby, skład gatunkowy oraz wiek gatunków panujących). W konsekwencji stanowi on jednak jednolity płat siedliska 91E0.

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
16.	PUL91E0_19; PUL91E0_21: pierwotny płat łągu (PZO91E0_18) został rozdzielony na dwa płaty PUL91E0_19 i PUL91E0_21, przy czym usunięty fragment zajmuje małą powierzchnię (wydz. 11-09-2-10-260-g). Podać uzasadnienie merytoryczne tej zmiany	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-10-551 -g -00</u> W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielienia siedliska 91E0 – pow. 0,01 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
17.	PUL91E0_27: należy podać uzasadnienie merytoryczne korekty płatu (poza dodaniem fragmentów, usunięto fragment znajdujący się w wydz. 11-09-2-10-254A-d, zmniejszając w ten sposób strefę buforową rz. Dębosznicy)	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-10-534 -d -00</u> Zgodnie z IUL, § 18 oraz protokołem z posiedzenia KZP (cz. A, pkt 4), dokonano korekty granicy wyłączenia taksacyjnego, wykorzystując dostępne materiały teledetekcyjne (aktualną ortofotomapę, numeryczny model terenu) oraz pomiary uzupełniające. Wprowadzona korekta opierała się również na dostosowaniu do naturalnej granicy drzewostanu, którego skład gatunkowy w tym fragmencie nie wskazywał na występowanie siedliska przyrodniczego.
18.	PUL91E0_29: pierwotny płat PZO91E0_28 został pofragmentowany na mniejsze płaty PUL91E0_26 i PUL91E0_29, natomiast środkowa część i północna nie została zakwalifikowana do żadnego typu siedliska, tymczasem opis taksacyjny dla wydz. 11-09-2-10-250-a wskazuje na występowanie łągu. Należy podać uzasadnienie merytoryczne dokonanej zmiany	Uwaga nieuwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-10-529 -a -00</u> <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-10-529 -f -00</u> <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-10-529 -g -00</u> Zgodnie z aktualnie obowiązującą dokumentacją do PUL we wszystkich ww. wydzieleniach leśnych opisano siedlisko 91E0.

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
19.	PUL91E0_38: większa część płatu została wyrysowana poza granicami obszaru Natura 2000, zatem wg stanu obecnego, powierzchnia ta nie może zostać wliczona do zasobu siedliska 91E0 w obszarze	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-10-521 -c -00</u> Granica obszaru Natura 2000 została wyznaczona z uwzględnieniem części płatu siedliska przyrodniczego 91E0. Uzgodniono z RDOŚ, w dniu 20.01.2026 r., że siedlisko przyrodnicze 91E) znajdujące się w oddz. 521c, w granicach obszaru Natura 2000 zostanie wyłączone z zasobu siedliska w tym obszarze. Jednocześnie zostanie opisane jako siedlisko poza granicami obszaru. Ewentualna korekta granicy obszaru Natura 2000 pozostaje w zakresie właściwości RDOŚ i będzie uwzględniała cały płat siedliska.
20.	PZO91E0_27: usunięto płat łągu w południowej cz. wydz. 11-09-2-10-248-c (przy rz. Lędówce). Po przeciwległej stronie ciek potwierdzono występowanie łągu (PUL91E0_30). Przedstawić uzasadnienie merytoryczne usunięcie łągu w tym miejscu	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-10-527 -c -00.</u> W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielienia siedliska 91E0 – pow. 0,61 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
III. W zakresie obszaru Natura 2000 Dorzecze Regi PLH320049			
1.	PZO3150_1: na ortofotomapie zwarty drzewostan – zdjęcia foto i/lub karta obserwacji, jaki jest stan siedliska, jaka faza sukcesji (wg NMT tafla wody nie jest widoczna)? (11-09-4-18-526-g)	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-18-740 -j -00</u> Zgodnie z IUL, § 18 oraz protokołem z posiedzenia KZP (cz. A, pkt 4), dokonano korekty granicy wyłączenia taksacyjnego, wykorzystując dostępne materiały teledetekcyjne (aktualną ortofotomapę, numeryczny model terenu) oraz pomiary uzupełniające. Wprowadzona korekta opierała się na dostosowaniu do naturalnej granicy zasięgu płatu siedliska.
2.	PZO9160_10: powiększono o fr. 0,3ha i wypełniono lukę pomiędzy 9160 a PUL91E0_29 11-09-4-16-539-b – podmokły cz. wydz. pozostała jako 9160, natomiast cz. –	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-16-770 -d -00</u> Zgodnie z IUL, § 18 oraz protokołem z posiedzenia KZP (cz. A, pkt 4), dokonano korekty granicy wyłączenia taksacyjnego,

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
	jako 9160		wykorzystując dostępne materiały teledetekcyjne (aktualną ortofotomapę, numeryczny model terenu) oraz pomiary uzupełniające. Wprowadzona na etapie projektu Planu UL korekta polegała również na korekcie przebiegu wydzielania w oparciu o cechy drzewostanu. Obecna granica została skorygowana do zasięgu płatu siedliska (obejmuje ono całą powierzchnię wydzielania).
3.	PZO91D0_3: 11-09-4-18-525-i – dlaczego nie całe wydzielanie? Na ortofotomapie widoczne przerzedzenie – prawdopodobnie 7140 albo 7120 – należy przedstawić kartę obserwacji	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-18-739 -h -00</u> W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielania siedliska przyrodniczego 91D0- pow. 0,02 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
4.	PZO91E0_18: (kosztem PZO9160_2) W karcie nie wyjaśniono merytorycznie usunięcia płatu PZO9160_2 oraz przekwalifikowanie jego fragmentu na PUL91E0_14	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-18-898 -j -00</u> W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielania siedliska 9160 przyrodniczego na pow. 0,19 ha oraz siedliska przyrodniczego 91E0 na pow. 1,20 ha Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000. <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-18-898 -k -00</u> W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielania siedliska 9160 – pow. 0,18 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.
5.	PZO91E0_63: tylko część płatu, pozostała część – jako PUL91E0_53, siedlisko przerwane – należy wyjaśnić; 11-09-4-14-453-f – usunięto fragment uznanego w pzo siedliska 91E0	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-14-614 -l -00</u> Zgodnie z aktualnie obowiązującą dokumentacją do PUL w całym wydzielaniu opisano siedlisko 91E0. Granice wydzielania przyjęto zgodnie z granicą siedlisk przyjętą w aneksie do expirującego PUL z zakresem PZO.

Lp.	Uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie
1	2	3	4
6.	PZO91E0_70; PZO91E0_66; PZO9160_24: płyty połączono, ale część płatu grądu zaliczono do 91E0, pozostałą część siedliska nie zaliczono do żadnego typu. Należy wyjaśnić usunięcie fragmentu PZO91E0_70 (11-09-4-14-432-k). Należy również wyjaśnić przeklasyfikowanie PZO9160_24 na łęg (skarpa w wydz. 11-09-4-14-432-g)	Uwaga uwzględniona	<u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-14-584 -k -00</u> W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielienia siedliska 9160 – pow. 0,20ha Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000. <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-14-584 -g -00</u> W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielienia siedliska 9160 – pow. 0,31 ha oraz na pozostałym fragmencie opisano siedlisko przyrodnicze 91E0 na pow. 0,45 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000. <u>Adres leśny w projekcie PUL: 11-09-1-14-585 -k -00</u> W opisie taksacyjnym dodano informację o występowaniu na fragmencie wydzielienia siedliska 9160- pow. 0,24 ha. Skorygowano warstwę rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000.

Sławomir Cichoń
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych w Szczecinku
Podpisano elektronicznie