

[REDACTED]

Warszawa, dnia 10 października 2025 r.

[REDACTED]

[REDACTED]

MINISTERSTWO FINANSÓW KANCLARIA GŁÓWNA	
Wpł.	2025 -10- 15
Dep.	HF/IG zał. kof.

Szanowny Pan

Andrzej Domański

Minister

Ministerstwo Finansów i Gospodarki

ul. Świętokrzyska 12

00-916 Warszawa

Dotyczy: istotne zmiany podatkowe – branża turystyczna

Szanowny Panie Ministrze

W imieniu [REDACTED] zwracam się do Pana Ministra z apelem o pilne podjęcie prac legislacyjnych nad zmianami prawnymi dotyczącymi regulacji sektora turystycznego oraz z propozycją aktywnego włączenia organizacji branżowych w przebieg tych prac.

Podczas niedawnego [REDACTED] w którym udział wzięli przedstawiciele rządu, administracji, instytucji branżowych i przedsiębiorców, w Pana Ministra przemówieniu otwierającym podkreślił Pan Minister, że turystyka jest kluczowym czynnikiem wzrostu gospodarczego, który może znacząco zwiększyć swój udział w PKB i wzmocnić rolę Polski na mapie turystycznej Europy – pod warunkiem stworzenia stabilnych, przewidywalnych i sprzyjających warunków prawnych dla branży.

To właśnie dziś, kiedy branża turystyczna mierzy się z wieloma wyzwaniami — od rosnących kosztów, przez zmienność regulacyjną, po presję konkurencyjną — nadarza się okazja, by Pana resort realnie przyczynił się do jej wzmocnienia poprzez korekty systemowe.

1. VAT-marża przy zaliczkach za imprezy turystyczne

Jednym z najczęstszych problemów branży jest **sposób obliczania należnego VAT w przypadku pobrania zaliczki** na poczet usług objętych procedurą marży. Obecne przepisy nie wskazują jednoznacznie, czy w momencie pobrania zaliczki powstaje obowiązek podatkowy, skoro nie jest jeszcze znana ostateczna marża.

W efekcie przedsiębiorcy stosują różne interpretacje, co prowadzi do ryzyka podatkowego i rozbieżnych praktyk organów skarbowych.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] proponuje, by w ustawie VAT wprost wskazać, że w przypadku usług turystyki opodatkowanych metodą marży obowiązek podatkowy powstaje dopiero po wykonaniu całej usługi – co odpowiada logice systemu i praktyce unijnej.

2. Analiza problematyki JPK_VAT z deklaracją

Wprowadzenie obowiązku składania JPK_VAT z deklaracją zwiększyło przejrzystość systemu, ale jednocześnie okazało się **nadmiernym obciążeniem dla mikroprzedsiębiorców** turystycznych. Wiele biur podróży prowadzi rozliczenia uproszczone, w oparciu o marżę i zaliczki, które trudno odzwierciedlić w strukturze JPK.

[REDACTED] postuluje uproszczenie raportowania JPK_VAT dla podmiotów objętych procedurą marży – np. poprzez możliwość składania kwartalnych raportów zbiorczych, a nie transakcyjnych.

3. Turystyka biznesowa i edukacyjna – problem definicji usług dla bezpośredniej korzyści turysty

Zarówno w turystyce biznesowej (np. wyjazdy integracyjne), jak i edukacyjnej (np. wyjazdy szkolne), pojawia się problem interpretacyjny, czy nabywane usługi (np. transport, zakwaterowanie, przewodnik) są „dla bezpośredniej korzyści turysty”.

Brak jednoznacznej definicji prowadzi do sytuacji, w której te same usługi są raz traktowane jako turystyka, a raz jako działalność szkoleniowa czy konferencyjna.

Proponujemy, by w ustawie VAT lub interpretacji ogólnej MF doprecyzować, że **każde świadczenie obejmujące pakiet usług podróży i pobytu stanowi usługę turystyczną**, niezależnie od celu podróży uczestników.

4. Kasy rejestrujące w branży turystycznej

Wielu przedsiębiorców wciąż zobowiązanych jest do posiadania tradycyjnych kas rejestrujących, mimo że większość sprzedaży odbywa się w formie przelewów i transakcji online. Wnosimy o umożliwienie **zwolnienia z obowiązku posiadania kas rejestrujących** dla przedsiębiorców, których co najmniej 90% płatności odbywa się bezgotówkowo, oraz o rozszerzenie katalogu kas wirtualnych w turystyce.

5. Ustalenie podstawy opodatkowania usług własnych

Kolejnym problemem jest brak jasności w zakresie **ustalania podstawy opodatkowania dla usług własnych**, np. gdy organizator turystyki wykorzystuje własny hotel lub transport. Organy podatkowe stosują rozbieżne interpretacje, co skutkuje ryzykiem podwójnego opodatkowania.

[REDACTED] postuluje, by w przepisach wskazać jednoznacznie, że **wartość usług własnych powinna być ustalana według kosztu rzeczywistego**, a nie według hipotetycznej ceny rynkowej.



6. Dokumentowanie zakupów w PKPiR

W praktyce częstym problemem są wydatki ponoszone za granicą (np. bilety, usługi przewoźnicze, transport), które nie są udokumentowane fakturą VAT w rozumieniu polskich przepisów. Prosimy o umożliwienie **rozliczania takich kosztów na podstawie innych dokumentów handlowych** – rachunków, potwierdzeń płatności, czy e-mailowych potwierdzeń rezerwacji.

7. Planowane zmiany w opłacie miejscowej

Opłata miejscowa jest dziś dla wielu gmin jedynym instrumentem finansowania infrastruktury turystycznej. Jednakże jej konstrukcja i zróżnicowanie w stawkach prowadzą do nierówności rynkowych.  rekomenduje, by w toku planowanych zmian zapewnić:

- powiązanie opłaty miejscowej z realnym wykorzystaniem infrastruktury,
 - możliwość jej poboru przez platformy rezerwacyjne,
 - jasny system rozliczeń i raportowania.
-

8. Brak sezonowości w podatku od nieruchomości

Obecny model podatku od nieruchomości nie uwzględnia **sezonowego charakteru działalności turystycznej**. Przedsiębiorcy prowadzący obiekty czynne jedynie przez kilka miesięcy w roku (np. ośrodki wypoczynkowe, kempingi, domki letniskowe) zobowiązani są do uiszczania podatku za cały rok w pełnej wysokości, mimo że przez większość miesięcy obiekty pozostają nieczynne.

 postuluje rozważenie **wprowadzenia mechanizmu sezonowości w podatku od nieruchomości**, poprzez:

- umożliwienie proporcjonalnego naliczania podatku według faktycznego okresu prowadzenia działalności,
- lub zastosowanie obniżonej stawki dla obiektów czynnych krócej niż 6 miesięcy w roku.

Rozwiązania takie z powodzeniem funkcjonują w innych krajach UE (np. Chorwacja, Włochy), wspierając utrzymanie miejsc pracy i stabilność finansową mikroprzedsiębiorców turystycznych.

9. Opodatkowanie usług odsprzedaży zakwaterowania

W branży turystycznej częstą praktyką jest **odsprzedaż miejsc noclegowych** w hotelach i pensjonatach – szczególnie przez agentów i touroperatorów. Obecnie brak jasnego rozróżnienia, kiedy taka transakcja jest „odsprzedażą usługi”, a kiedy „udzieleniem noclegu”, prowadzi do podwójnego opodatkowania VAT lub nieprawidłowego ujęcia kosztów.

Wnosimy o doprecyzowanie, że **odsprzedaż usług zakwaterowania przez organizatorów turystyki stanowi usługę turystyczną objętą procedurą marży**, a nie zwykłą usługę pośrednictwa. Takie rozwiązanie zapewni spójność z dyrektywą VAT i praktyką unijną.



[REDACTED]

Liczymy, że nasze propozycje spotkają się z Pana Ministra otwartością i że razem będziemy mogli stworzyć ramy prawne, które pozwolą turystyce — w całym swoim zakresie — nie tylko przetrwać chwilowe trudności, lecz realnie się rozwijać i przyczyniać do trwałego rozwoju gospodarki Polski.

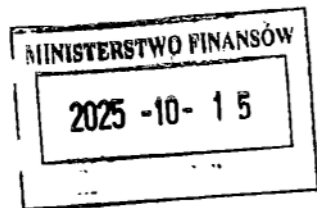
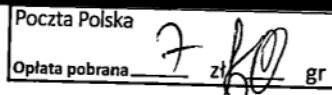
Z pełnym szacunkiem dla priorytetów, pozwalamy sobie wyrazić nadzieję, że możliwe będzie spotkanie w dogodnym dla Pana terminie. W razie jakichkolwiek pytań podaję bezpośredni kontakt: [REDACTED]

[REDACTED]

Z wyrazami szacunku

[REDACTED]

[REDACTED]



Szanowny Pan
Andrzej Domański
Minister
Ministerstwo Finansów
i Gospodarki
ul. Śmiałowskiego 12
00-916 Warszawa