



WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Urząd Miejski w Słupsku
Plac Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk

Przedmiot kontroli:

- 1) Jakość danych ewidencji gruntów i budynków (EGiB), jako podstawy do udostępniania danych (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne – dalej jako ustawa Pgik);
- 2) Proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej zwanego zasobem) i automatyzacja jego funkcjonowania, w tym:
 - a) stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik),
 - b) stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 ustawy Pgik),
 - c) stan cyfryzacji operatów technicznych (§ 19 rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – dalej jako rozporządzenie w sprawie zasobu),
 - d) stan systemu informatycznego przeznaczonego do prowadzenia zasobu (§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - e) stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - f) stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - g) stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 ustawy Pgik),
 - h) struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu; § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej),
 - i) format wymiany danych (§ 42 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz

opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego).

- 3) Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych);
- 4) Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów)

Okres objęty kontrolą:

od 1 stycznia 2024 r. do 30 kwietnia 2025 r.

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

art. 9 ust. 2 w zw. z art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.)

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli:

30 kwietnia 2025 r. – 31 października 2025 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Krystyna Danilecka-Wojewódzka – Prezydent Miasta Słupska

Skład zespołu kontrolującego:

Magdalena Sęk -	Zastępca kierownika Oddziału geodezji i kartografii Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, kierownik zespołu kontrolującego,
Katarzyna Osowiec -	inspektor wojewódzki Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, członek zespołu kontrolującego.

Ustalenia:

Na ocenę działalności organu w kontrolowanym zakresie wpływ miały oceny częściowe wynikające z kontroli Wydziału Geodezji i Katastru Urzędu Miejskiego w Słupsku, które omówione zostały na podstawie poczynionych w trakcie kontroli ustaleń oraz zebranych w aktach kontroli dowodów. Oceny częściowe zostały określone w każdym z punktów

kontroli, natomiast ogólną ocenę sformułowano dokonując podsumowania ocen częściowych.

Kryteria oceny:

- ocena pozytywna lub pozytywna z uchybieniami w przypadku braku w zadaniu nieprawidłowości, przy czym w przypadku, gdy uchybienia przekraczają 50% czynników podlegających ocenie, traktuje się je, jako nieprawidłowość;
- ocena pozytywna z nieprawidłowościami, gdy nieprawidłowości jest mniej niż 50%, a ich następstwa nie powodują negatywnych skutków w całości wykonania zadania;
- ocena negatywna, gdy nieprawidłowości jest więcej niż 50% lub ich następstwa powodują negatywne skutki w całości wykonania zadania.

Przepisy prawne w oparciu, o które oceniano zagadnienia kontrolne:

Lp.	Tytuł	Publikacja
1	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (zwana dalej ustawą Pgik).	Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.
2	Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (zwana dalej ustawą o kontroli).	Dz. U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.
3	Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (zwana dalej ustawą o IIP).	Dz. U. z 2021 r. poz. 214 Dz. U. z 2025 r. poz. 242
4	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie zasobu).	Dz. U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.
5	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie EGİB).	Dz. U. z 2024 r. poz. 219 ze zm.
6	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie GESUT).	Dz. U. z 2021 r. poz. 1374
7	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie BDOT500).	Dz. U. z 2021 r. poz. 1385
8	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie BDSOG).	Dz. U. z 2021 r. poz. 1341
9	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych	Dz. U. z 2022 r. poz. 1670

	pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie standardów).	
10	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie wymagań).	Dz.U. z 2004 r. Nr 249, poz. 2498
11	Ustawa z dnia 12 lipca 2024 r. Prawo komunikacji elektronicznej (zwane dalej jako Prawo komunikacji elektronicznej)	Dz.U. z 2024 poz. 1221 ze zm.
12	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 października 2022 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie ZSIN z 2022 r.).	Dz. U. z 2022 r. poz. 2469
13	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 października 2010 r. w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie ewidencji zbiorów i usług).	Dz. U. z 2023 r. poz. 2007
14	Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (zwana dalej ustawą Kpa)	Dz. U. z 2025 r. poz. 1691
15	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (zwane dalej rozporządzeniem o wynagrodzeniach)	Dz.U. z 2021 r. poz. 1960 Dz. U. z 2024 r. poz. 1638 ze zm.
16	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie systemu odniesień).	Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.
17	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów).	Dz. U. z 2012 r. poz. 1246
18	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (zwane dalej RODO).	Dz. Urz. UE. L 2016 Nr 119, str. 1

19	Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (zwana dalej ustawą o samorządzie powiatowym)	Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.
20	Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (zwana dalej ustawą o samorządzie gminnym)	Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.
21	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (zwana dalej ustawą o informatyzacji).	Dz. U. z 2025 r. poz. 1703

Informacje wstępne:

Miasto Słupsk jest wspólnotą samorządową wszystkich jego mieszkańców. Miasto wykonuje zadania własne oraz zadania zlecone z zakresu administracji rządowej nałożone przez ustawy oraz wynikające z porozumień zawartych z tą administracją. Organem wykonawczym i reprezentantem Miasta na zewnątrz jest Prezydent Miasta, który wykonuje swoje zadania przy pomocy Urzędu Miejskiego z siedzibą w Słupsku przy Placu Zwycięstwa 3 (akta kontroli str. 13 zał. nr 6 oraz Tekst jednolity Statutu Miasta Słupska z dnia 29 listopada 2023 r. ze zm.).

Do udzielania informacji i składania wyjaśnień dotyczących zagadnień będących przedmiotem kontroli, prowadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, Prezydent Miasta Słupska pisemnymi upoważnieniami z 16 kwietnia 2025 r. upoważnił 3 pracowników Wydziału Geodezji i Katastru – w tym Panią Izabelę Bonk - Geodetę Miejskiego (akta kontroli str. 8).

I. Ustalenia formalno – organizacyjne

I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej:

Krystyna Danilecka - Wojewódzka – Prezydent Miasta Słupska, na stanowisku od 21 listopada 2018 r. (akta kontroli str. 13 zał. nr 1, 2).

I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej

Organizację oraz zasady funkcjonowania Urzędu Miejskiego określa Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Słupsku, (zwany dalej Regulaminem) wprowadzony Zarządzeniem Nr 395/ZKO/2024 Prezydenta Miasta Słupska z dnia 27 maja 2024 r. W okresie objętym kontrolą obowiązywał również Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Słupsku wprowadzony Zarządzeniem Prezydenta Miasta Słupska Nr 346/ZKO/2023 z dnia 8 maja 2023 r. zmienionym Zarządzeniem Nr 591/ZKO/2023 z 4 sierpnia 2023 r. (akta kontroli str.13 zał. 3, 4, 5 oraz Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Słupsku).

Zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pgik starosta wykonuje zadania przy pomocy geodety powiatowego. Zadania podlegające kontroli wykonuje w imieniu Prezydenta Miasta

Słupska Wydział Geodezji i Katastru oznaczony symbolem GK (§ 7 ust. 1 pkt 6 Regulaminu). Nadzór nad wydziałem sprawuje Drugi Zastępca Prezydenta Miasta, prowadzący przy pomocy wydziału sprawy z zakresu geodezji i kartografii (§ 3 ust. 2 pkt 1 Załącznika nr 1 do Regulaminu). Zgodnie z § 8 ust. 1 ww. Regulaminu wydziałami kierują dyrektorzy, z zastrzeżeniem, że Wydziałem Geodezji i Katastru dyrektor – Geodeta Miejski.

Strukturę organizacyjną, zadania wydziału, zasady podpisywania pism i decyzji oraz schemat organizacyjny wydziału określa regulamin wewnętrzny Wydziału Geodezji i Katastru ustalony zarządzeniem Nr 439/GK/2022 Prezydenta Miasta Słupska z dnia 1 czerwca 2022 r. (akta kontroli str. 13 zał. nr 7 oraz Załącznik do zarządzenia Prezydenta Miasta w sprawie ustalenia regulaminu wewnętrznego Wydziału Geodezji i Katastru).

Zgodnie z § 2 ust. 2 ww. dokumentem w Wydziale Geodezji i Katastru zostały wyodrębnione następujące referaty:

1. Referat Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – GK.DGK,
2. Referat Ewidencji Gruntów i Budynków – GK.EGB.

Całokształtem pracy Wydziału kieruje Dyrektor Wydziału Geodezji i Katastru – Geodeta Miejski, przy pomocy Kierownika Referatu Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej i Kierownika Referatu Ewidencji Gruntów i Budynków (§ 2 ust. 1 Regulaminu wewnętrznego).

Do głównych zadań Wydziału należą zadania własne Urzędu Miejskiego oraz zadania zlecone z zakresu administracji rządowej (§ 3 Regulaminu wewnętrznego) w tym:

1. Zadania Referatu Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej:
 - a) prowadzenie powiatowej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym w szczególności:
 - prowadzenie rejestru prac geodezyjnych, ewidencji materiałów zasobu, rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu, w tym tworzenie metadanych dotyczących materiałów,
 - przyjmowanie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz przechowywanie i ewidencjonowanie zbiorów danych i innych materiałów powstałych w wyniku zgłoszonych prac geodezyjnych i kartograficznych,
 - informatyzacja materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Miasta Słupska,
 - przeprowadzanie oceny przydatności użytkowej materiałów zasobu geodezyjnego i kartograficznego Miasta Słupska w celu wyłączenia z zasobu materiałów, które utraciły przydatność użytkową,
 - wyłączanie z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego materiałów, które utraciły przydatność użytkową,

- opatrywanie klauzulą urzędową materiałów przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- b) tworzenie, prowadzenie i aktualizacja powiatowych baz danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego:
 - ewidencji gruntów i budynków (EGiB),
 - geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT),
 - obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skali 1:500 (BDOT500),
 - szczegółowych osnów geodezyjnych (BDSOG),
- c) obsługa jednostek wykonawstwa geodezyjnego w zakresie:
 - udzielania informacji o dokumentach znajdujących się w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym,
 - udostępniania materiałów niezbędnych do realizacji zgłaszanych prac wraz z ich wyceną,
 - weryfikacji opracowań powstałych w wyniku zgłoszonych prac geodezyjnych przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
 - opatrywanie klauzulą dokumentów i materiałów przeznaczonych dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca prac geodezyjnych wykonał prace geodezyjne,
- d) prowadzenie postępowań administracyjnych w zakresie:
 - odmowy przyjęcia dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
 - sporu co do udostępnionych materiałów lub wysokości ustalonej opłaty,
- e) udostępnianie zainteresowanym podmiotom informacji i danych z prowadzonych baz danych oraz materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- f) przeprowadzanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków,
- g) zakładanie, inwentaryzacja i modernizacja geodezyjnych osnów szczegółowych,
- h) ochrona znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,
- i) wymiana danych pomiędzy centralnym, wojewódzkim i powiatowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym, w tym przekazywanie danych do państwowego rejestru granic oraz tworzonego zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach,
- j) współdziałanie przy tworzeniu baz danych wchodzących w skład krajowego systemu informacji o terenie,
- k) aktualizacja bazy danych ewidencji gruntów i budynków wynikająca z dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i

kartograficznego oraz dokumentacji przekazywanej przez organy administracji architektoniczno-budowlanej dotyczącej budynków i lokali,

- l) koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,
- m) prowadzenie spraw z zakresu gleboznawczej klasyfikacji gruntów,
- n) realizacja zadań obronnych w ramach przydzielonych przedsięwzięć wynikających z obowiązujących na terenie Miasta planów obronnych oraz w ramach zleconych przez Wojewodę Pomorskiego pozamilitarnych przygotowań obronnych.

2. Zadania Referatu Ewidencji Gruntów i Budynków:

- a) tworzenie, prowadzenie i aktualizacja bazy ewidencji gruntów i budynków (EGiB),
- b) tworzenie, prowadzenie i aktualizacja bazy rejestru cen nieruchomości (RCN),
- c) prowadzenie postępowań administracyjnych związanych z aktualizacją ewidencji gruntów i budynków,
- d) wydawanie decyzji administracyjnych nakładających obowiązek opracowania dokumentacji niezbędnej do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków,
- e) egzekucja obowiązków nałożonych decyzją administracyjną w drodze wykonania zastępczego w celu opracowania niezbędnej dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej,
- f) umarzanie należności oraz rozkładanie na raty kosztów wykonania zastępczego opracowania dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej,
- g) sporządzenie i przekazywanie zawiadomień o dokonanych zmianach w ewidencji gruntów i budynków,
- h) współpraca z Głównym Geodetą Kraju w zakresie tworzenia i trzymywania zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (ZSiN),
- i) sporządzanie powiatowych zestawień zbiorczych objętych ewidencją gruntów i budynków dotyczących gruntów, budynków i lokali,
- j) udostępnianie osobom uprawnionym do wglądu dokumentów stanowiących podstawę zmian w ewidencji gruntów i budynków,
- k) udostępnianie danych z bazy danych ewidencji gruntów i budynków,
- l) udostępnianie danych zawartych w rejestrze cen nieruchomości,
- m) wydawanie zaświadczeń o nieposiadaniu nieruchomości na terenie miasta Słupska,
- n) wydawanie zaświadczeń o braku założonej księgi wieczystej dla nieruchomości,
- o) prowadzenie spraw z zakresu ochrony gruntów rolnych i leśnych:
 - wydawanie zezwoleń na wyłączenie gruntów z produkcji rolniczej,
 - udzielanie informacji o braku obowiązku uzyskania zezwolenia na wyłączenie gruntów z produkcji rolnej,

- ustalanie wysokości należności, opłaty rocznej oraz zwolnień z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolnej,
- p) badanie stanu prawnego nieruchomości i udzielanie informacji wojewodom, sądom i innym podmiotom, w sprawach dotyczących realizacji uprawnień osób, które w związku z wojną rozpoczętą 1 września 1939 r. pozostawiły nieruchomości poza obecnymi granicami państwa polskiego,
- q) zmiana granic obrębów ewidencyjnych,
- r) przeprowadzanie powszechnej taksacji nieruchomości oraz opracowywanie i prowadzenie map i tabel taksacyjnych dotyczących nieruchomości,
- s) realizacja zadań obronnych w ramach przydzielonych przedsięwzięć wynikających z obowiązujących na terenie Miasta planów obronnych oraz w ramach zleconych przez Wojewodę Pomorskiego pozamilitarnych przygotowań obronnych.

Kontrolujący zwrócili uwagę na to, że w szczegółowo określonym zakresie zadań Wydziału nie wyszczególniono wprost literalnie zadania starosty określonego w art. 7d pkt 1 lit. c ustawy Pgik polegającego na tworzeniu i udostępnianiu dla obszaru powiatu standardowych opracowań kartograficznych, co najmniej w jednej ze skal, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2 ustawy Pgik (dotyczy map ewidencyjnych i map zasadniczych w skalach 1:500, 1:1000, 1:2000, 1:5000). Z zapisów Regulaminu wybrzmiewa tworzenie poszczególnych baz danych (ww. pkt 1b) czy udostępnianie danych i materiałów zasobu (ww. pkt 1c tiret drugie, pkt 1e), jednakże brak jest zapisu odnoszącego się bezpośrednio do tworzenia i udostępniania standardowych opracowań kartograficznych. W związku z tym kontrolujący rekomendują uszczegółowienie tych zapisów przy najbliższej zmianie regulaminu wewnętrznego Wydziału.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia w sprawie wymagań geodetę powiatowym może być osoba, która korzysta w pełni z praw cywilnych i obywatelskich oraz posiada dyplom ukończenia studiów na kierunku geodezyjnym, uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik oraz 2-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub jednostek samorządu terytorialnego.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miejskiego oraz dokumentacji personalnej (akta kontroli str. 12, 13 zał. nr 8-13) kontrolujący ustalili, że Pani Izabela Bonk zatrudniona jest na podstawie umowy o pracę na stanowisku Geodety Miejskiego i spełnia powyższe wymagania.

Zgodnie z lp. 4 tabeli D załącznika nr 3 do Rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych osoba zatrudniona na stanowisku Kierownika Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej powinna spełniać minimalne wymagania kwalifikacyjne jak dla geodety województwa. Wymagania te określa § 3 rozporządzenia w sprawie wymagań. Kierownikiem ODGiK może więc zostać osoba, która korzysta w pełni z

praw cywilnych i obywatelskich, posiada dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym, uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik oraz 3-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub w organach jednostek samorządu terytorialnego.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miejskiego oraz dokumentacji personalnej (akta kontroli str. 12, 13 zał. nr 21-23) kontrolujący ustalili, że osoba zatrudniona na podstawie umowy o pracę na stanowisku Kierownika Referatu Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Urzędzie Miejskim w Słupsku spełnia powyższe wymagania.

I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii

Zgodnie z § 2 ust. 3 i 4 Regulaminu wewnętrznego Wydziału Geodezji i Katastru (akta kontroli str. 13 zał. nr 7) w Wydziale tworzy się następujące stanowiska pracy:

- Kierownik Referatu Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej,
- ds. weryfikacji opracowań geodezyjnych i kartograficznych – 2 stanowiska,
- ds. koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu oraz informatyzacji zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- ds. udostępniania zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz spraw organizacyjnych,
- ds. prowadzenia baz danych zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych – 2 stanowiska,
- Kierownik Referatu Ewidencji Gruntów i Budynków,
- ds. podziałów nieruchomości oraz aktualizacji ewidencji gruntów i budynków,
- ds. prowadzenia ewidencji gruntów i budynków oraz rejestru cen nieruchomości – 2 stanowiska,
- ds. udostępniania ewidencji gruntów i budynków oraz rejestru cen nieruchomości,
- ds. wyłączeń gruntów z produkcji rolniczej oraz prowadzenia ewidencji miejscowości, ulic i adresów.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miejskiego z 16 czerwca 2025 r. (akta kontroli str. 13 zał. nr 31) kontrolujący ustalili, że zadania Wydziału Geodezji i Katastru realizuje 14 pracowników (łącznie z Geodetą Miejskim). Poniżej zestawiono w tabelach liczbę pracowników z uwzględnieniem ich:

- wykształcenia:

Wykształcenie	Wyższe geodezyjne	Wyższe inne	Średnie geodezyjne	Średnie inne
Liczba osób	7	5	1	1

- uprawnień zawodowych:

Uprawnienia zawodowe	Zakresy 1, 2	Tylko zakres 1	Brak
----------------------	--------------	----------------	------

Liczba osób	2	1	11
-------------	---	---	----

- doświadczenia:

Staż pracy w administracji	3 lata 9 miesięcy	5-10 lat	11-20 lat	23 lata 10 miesięcy
Liczba osób	1	6	6	1

Na podstawie powyższych wyjaśnień ustalono również, ile osób wykonuje poszczególne zadania objęte kontrolą, co zamieszczono w tabeli poniżej:

Faktycznie realizowane zadanie	Liczba osób
Aktualizacja baz danych PZGiK	8
Cyfryzacja operatów technicznych	1
Klauzulowane/uwierzytelnianie dokumentacji będącej wynikiem prac geodezyjnych	3
Kontrola prac zleconych przez organ na podstawie umów	1
Prowadzenie narad koordynacyjnych sieci uzbrojenia terenu	2
Obsługa wykonawców prac geodezyjnych	2
Obsługa zgłoszeń prac geodezyjnych (wraz z udostępnianiem materiałów PZGiK)	3
Ocena przydatności użytkowej dokumentacji PZGiK	5
Prowadzenie postępowań z zakresu aktualizacji ewidencji gruntów i budynków	4
Prowadzenie postępowań z zakresu gleboznawczej klasyfikacji gruntów	1
Prowadzenie spraw z zakresu ochrony znaków geodezyjnych	1
Udostępnianie danych PZGiK	9
Weryfikacja operatów technicznych	3
Wydawanie decyzji o odmowie przyjęcia operatu technicznego do PZGiK	3
Zawiadamianie stron o dokonanych zmianach w EGIB	2

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miejskiego z 16 czerwca 2025 r. (akta kontroli str. 13) ustalono, że pracownicy Wydziału Geodezji i Katastru mają możliwość rozwoju zawodowego i podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Pracownicy mają możliwość udziału w szkoleniach z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy Pgik. W okresie objętym kontrolą siedmiu pracowników Wydziału uczestniczyło w płatnych szkoleniach, naradach i konferencjach. Ponadto pracownicy biorą udział w bezpłatnych szkoleniach organizowanych przez Głównego Geodetę Kraju oraz warsztatach organizowanych przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego. Poza godzinami pracy pracownicy mogą indywidualnie podnosić swoje kwalifikacje poprzez studia lub praktyki zawodowe, jeżeli nie koliduje to z wykonywanymi obowiązkami i nie budzi uzasadnionego podejrzenia o stronniczość. Prezydent Miasta Słupska umożliwia realizowanie praktyk zawodowych (prac terenowych) poza godzinami pracy z zastrzeżeniem, że prace mogą być wykonywane poza terytorium Miasta Słupska. W okresie objętym kontrolą zostało udzielone takie pozwolenie dla jednego pracownika. Prezydent Miasta Słupska nie posiada informacji, aby którykolwiek z pracowników podjął dodatkową naukę.

W ocenie zespołu kontrolującego stan kadrowy, kwalifikacje i doświadczenie zawodowe pracowników Wydziału Geodezji i Katastru pozwalają na realizację przez nich zadań z zakresu

geodezji i kartografii. Wobec tego zasoby kadrowe Urzędu Miejskiego w Słupsku nie mogą być przyczyną stanów niepożądanych wykrytych w toku kontroli.

I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu

Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny - dalej jako PZGiK, może upoważnić pracowników obsługujących ten organ do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, do których nie stosuje się przepisów Kpa, przy czym udzielenie upoważnienia przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej następuje na wniosek geodety powiatowego, wskazujący zakres upoważnienia i osobę, której ma zostać udzielone, o czym stanowi art. 6a ust. 3a ustawy Pgik. Powyższy przepis powinien zatem stanowić podstawę nadania pracownikom starostwa upoważnień do czynności wskazanych m.in. w:

- art. 12 ust. 3 ustawy Pgik - do udostępniania kopii zbiorów danych lub innych materiałów PZGiK, dotyczących danego zgłoszenia prac geodezyjnych;
- art. 12 ust. 5 ustawy Pgik – do uzgodnienia zakresu materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania prac geodezyjnych lub uzgodnienia innego niż określony w art. 12 ust. 3 ww. ustawy terminu udostępnienia tych materiałów;
- art. 12a ust.1a ustawy Pgik – do uzgodnienia harmonogramu i zakresu częściowego przekazania do organu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych;
- art. 12b ust. 1 ustawy Pgik – do weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych;
- art. 12b ust. 3a ustawy Pgik – do informowania wykonawcy za pomocą środków komunikacji elektronicznej o wyniku weryfikacji;
- art. 12b ust. 5 ustawy Pgik – do przyjmowania wyników zgłoszonych prac geodezyjnych do PZGiK oraz opatrywania dokumentów i materiałów przeznaczonych dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca prac geodezyjnych wykonywał prace geodezyjne, klauzulą urzędową, o której mowa w art. 40 ust. 3g pkt 3 ustawy Pgik;
- art. 28b ust. 8 ustawy Pgik – do przewodniczenia naradzie koordynacyjnej;
- art. 40a ust. 1 ustawy Pgik – do udostępniania materiałów PZGiK oraz pobierania stosownej opłaty;
- art. 40b ust. 1 ustawy Pgik - do pobierania opłat za: sporządzanie i wydawanie wypisów oraz wyrysów z operatu ewidencyjnego; wysłanie materiałów zasobu pod wskazany adres; udostępnianie rzeczoznawcom majątkowym do wglądu zbiorów aktów notarialnych oraz orzeczeń sądowych i decyzji administracyjnych, będących podstawą wpisów w ewidencji gruntów i budynków; uzgadnianie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu;

- art. 40c ust. 1 ustawy Pgik – do wydawania licencji na wykorzystywanie udostępnianych materiałów PZGiK;
- art. 40e ustawy Pgik – do wystawiania Dokumentu Obliczenia Opłaty – dalej jako DOO;
- art. 24 ust. 3 ustawy Pgik – do udostępniania informacji zawartych w operacie ewidencyjnym;
- art. 7d pkt 1 ustawy Pgik – do prowadzenia dla obszaru powiatu bazy danych ewidencji gruntów i budynków, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy Pgik; bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 ustawy Pgik, gleboznawczej klasyfikacji gruntów; tworzenia, prowadzenia i udostępniania baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 7, 10 i 12 ustawy Pgik oraz tworzenia i udostępniania dla obszaru powiatu standardowych opracowań kartograficznych, co najmniej w jednej ze skal, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2 ustawy Pgik;
- art. 7d pkt 6 – do prowadzenia spraw związanych z ochroną znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,
- § 35 ust. 1 rozporządzenia w sprawie EGiB – do zawiadamiania o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych.

Mając natomiast na uwadze treść art. 268a ustawy Kpa oraz treść art. 38 ust. 2 w związku z art. 4 ust. 1 pkt 9 ustawy o samorządzie powiatowym, należy stwierdzić, że to ww. przepisy prawa powinny stanowić podstawę upoważnienia pracowników starostwa w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień, zaświadczeń, a także do poświadczania za zgodność odpisów dokumentów przedstawionych przez stronę na potrzeby prowadzonych postępowań z oryginałem, w zagadnieniach wskazanych m.in. w:

- art. 12b ust. 8 ustawy Pgik – w sprawie odmowy przyjęcia do PZGiK wyników zgłoszonych prac geodezyjnych;
- art. 22 ust. 3 ustawy Pgik – w sprawie nałożenia na podmioty, o których mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1 ustawy Pgik obowiązku przedłożenia niezbędnej dokumentacji (art. 22 ust. 3 pkt 1-3 ww. ustawy) w celu uzyskania danych niezbędnych do aktualizacji bazy danych ewidencji gruntów i budynków, jeżeli ich pozyskanie nie jest możliwe w inny sposób;
- art. 24 ust. 2b pkt 2 ustawy Pgik - w sprawie aktualizacji informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków w przypadku braku możliwości przeprowadzenia aktualizacji w drodze czynności materialno-technicznej;
- art. 24 ust. 2c ustawy Pgik - w sprawie odmowy aktualizacji informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków;

- art. 40f ust. 1 ustawy Pgik - w sprawie sporu dotyczącego zakresu udostępnianych materiałów zasobu lub wysokości należnej opłaty;
- art. 7d pkt 1 lit. a tiret trzecie ustawy Pgik w zw. z § 5 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów - w sprawie ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Na podstawie przedłożonych zakresów czynności (opisów stanowisk pracy) oraz upoważnień organu do działania w jego imieniu (akta kontroli str. 12, 13 zał. nr 14-59) kontrolujący ustalili, że zakresy upoważnień udzielonych przez Prezydenta Miasta Słupska są adekwatne do zadań wykonywanych przez pracowników Wydziału Geodezji i Katastru.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miejskiego z 16 czerwca 2025 r. (akta kontroli str. 13) ustalono, że upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w Urzędzie Miasta Słupska są ewidencjonowane na platformie DGA QUALITY – ZEUS. Na podstawie przedstawionych zrzutów ekranu z tego systemu (akta kontroli str. 13 zał. nr 60) kontrolujący ustalili, że pracownicy Wydziału Geodezji i Katastru posiadają upoważnienia do przetwarzania danych osobowych znajdujących się w zbiorach o nazwach:

- Ewidencja gruntów i budynków oraz opinie uzgadniania dokumentacji projektowej,
- Ewidencja gruntów i budynków,
- Obsługa korespondencji,
- Ewidencja ludności,
- Rejestr powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- Obsługa kadr,
- Wieczyste Użytkowanie,
- Najem lokali mieszkalnych, socjalnych i użytkowych gminy miasta Słupska.

W związku z powyższym kontrolerzy uznali, że wszyscy pracownicy Wydziału Geodezji i Katastru posiadają upoważnienia do przetwarzania danych osobowych znajdujących się w zbiorze ewidencji gruntów i budynków oraz obsłudze korespondencji, a także wybranych innych zgodnie z zajmowanym stanowiskiem.

Na podstawie wniosków o przyznanie/odebranie uprawnień dostępu do portalu ZSIN oraz upoważnień do przetwarzania danych w tym systemie (akta kontroli str. 12, 13 zał. nr 240-242 oraz str. 15 zał. nr 1) kontrolujący ustalili, że 7 osób posiada dostęp do portalu ZSIN oraz stosowne upoważnienie. Wszystkie te osoby są aktualnie pracownikami jednostki kontrolowanej.

I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miejskiego z 16 czerwca 2025 r. (akta kontroli str. 13) oraz opisu procedur dla usług realizowanych przez Wydział Geodezji i Katastru (BIP - wykaz usług oraz akta kontroli str. 13 zał. nr 61) ustalono jaki jest obieg dokumentów oraz jego zasady w jednostce kontrolowanej w poszczególnych procedurach:

- Przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych oraz przekazywania przez wykonawców zrealizowanych prac geodezyjnych:

Zasady opisuje procedura WGK_VIII „Obsługa jednostek wykonawstwa geodezyjnego”. Zgłoszenie pracy geodezyjnej (wzór WGK_8), zgłoszenie uzupełniające pracy geodezyjnej (wzór WGK_26) lub zawiadomienie o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (wzór WGK_18) można złożyć osobiście w siedzibie Urzędu Miejskiego w Słupsku, za pośrednictwem operatora pocztowego, a także on-line za pomocą Portalu Geodety, poprzez elektroniczną skrzynkę podawczą ePUAP lub poprzez e-doręczenia. Udostępnianie materiałów zasobu do zgłoszenia lub zgłoszenia uzupełniającego następuje do 5 dni roboczych od daty uiszczenia opłaty określonej w DOO. Opłaty można dokonać gotówką, przelewem, bezgotówkowo za pomocą terminala płatniczego. Po uzyskaniu od wykonawcy prac potwierdzenia uiszczenia opłaty pracownik Urzędu oznacza pracę jako opłaconą i materiały zasobu zostają udostępnione. W przypadku korzystania z Portalu Geodety istnieje również możliwość płatności on-line przez blueMedia. Wówczas materiały udostępniane są automatycznie po uiszczeniu opłaty (bez udziału pracownika Urzędu). Weryfikacja zbiorów danych i innych materiałów załączonych do zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych następuje w terminie do 7 dni roboczych (dla opracowań do 1 ha), do 10 dni roboczych (dla opracowań od 1 do 10 ha) lub do 20 dni roboczych (dla opracowań powyżej 20 ha). Protokół weryfikacji jest dostępny do pobrania w Portalu Geodety. Wykonawca prac otrzymuje automatycznie wygenerowane powiadomienie o wyniku weryfikacji na wskazany adres e-mail. Opatrzanie dokumentów i materiałów przeznaczonych dla podmiotu, na rzecz którego wykonano prace geodezyjne, klauzulą urzędową następuje z chwilą przyjęcia operatu technicznego do zasobu.

- Udostępniania materiałów zasobu:

Zasady opisują procedury:

- WGK_I „Udostępnianie mapy zasadniczej lub mapy ewidencji gruntów i budynków”,
- WGK_III „Udostępnianie zbioru danych bazy danych EGiB w postaci elektronicznej”,
- WGK_XV „Udostępnianie rejestru cen nieruchomości/udostępnianie do wglądu zbioru dokumentów dla celów szacowania nieruchomości”,

- WGK_XVI „Udostępnianie innych materiałów zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz raportów z bazy ewidencji gruntów i budynków”.

Wniosek można złożyć osobiście, za pośrednictwem operatora pocztowego, a także on-line poprzez skrzynkę podawczą ePUAP, e-Doręczenia lub przez Portal Interesanta lub Portal Rzeczoznawcy (w przypadku danych RCN).

Dane RCN mogą być pobierane całkowicie automatycznie. Proces od złożenia wniosku, poprzez jego rejestrację, przygotowanie danych, naliczenie opłaty, udostępnianie danych, aż do całkowitego zakończenia sprawy odbywa się bez udziału pracownika urzędu.

Pozostałe materiały udostępniane są przy udziale pracownika, który przygotowuje i udostępnia materiały PZGiK po weryfikacji uiszczenia opłaty. Opłaty można dokonać przez płatności on-line, a także przelewem tradycyjnym lub gotówką w kasie urzędu lub bezgotówkowo za pomocą terminala płatniczego w Wydziale Geodezji i Katastru. Udostępnienie danych następuje w terminie do 7 dni.

Dane udostępniane nieodpłatnie za pomocą usług sieciowych są prezentowane w Portalu mapowym i dostępne bez konieczności logowania.

- Wydawania wypisów, wyrysów oraz zaświadczeń:

Zasady opisują procedury:

- WGK_II „Wydawanie wypisu lub wyrysu z operatu ewidencyjnego”,
- WGK_VI „Zaświadczenie o nieposiadaniu nieruchomości na terenie miasta Słupska”,
- WGK-VII „Zaświadczenie o braku założonej księgi wieczystej”.

Wydawania wypisów i wyrysów odbywa się analogicznie do udostępniania materiałów zasobu, opisanego powyżej.

Zaświadczenia wydawane są w terminie 7 dni od złożenia wniosku. Wniosek można złożyć w formie tradycyjnej osobiście lub za pośrednictwem operatora pocztowego albo on-line poprzez skrzynkę podawczą ePUAP lub e-Doręczenia. Nie ma możliwości złożenia wniosku za pomocą dedykowanego portalu internetowego. Wydanie zaświadczenia wymaga uiszczenia opłaty skarbowej.

- Obsługi narad koordynacyjnych:

Zasady opisuje procedura WGK_IX „Koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na naradach koordynacyjnych”. Wniosek o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (wzór WGK_9), wniosek o przeprowadzenie dodatkowej narady koordynacyjnej (wzór WGK_22) lub wniosek o wydanie odpisu protokołu narady koordynacyjnej (wzór WGK_21) można złożyć w formie tradycyjnej osobiście lub pocztą, a także on-line poprzez skrzynkę podawczą ePUAP, e-Doręczenia lub za pomocą Portalu Projektanta. Opłaty można dokonać

przelewem tradycyjnym, płatnościami on-line przez blueMedia (w przypadku złożenia wniosku w Portalu Projektanta), gotówką w kasie urzędu lub bezgotówkowo w terminalu płatniczym w Wydziale Geodezji i Katastru. Opłatę należy wnieść przed wyznaczeniem terminu narady koordynacyjnej. Narada przeprowadzana jest za pomocą środków komunikacji elektronicznej w terminie od 5 do 10 dni roboczych. W przypadku złożenia wniosku w formie tradycyjnej projekt jest przetwarzany do postaci elektronicznej przez pracownika Urzędu, a następnie udostępniany do uzgodnień w formie elektronicznej. Dostęp dla uczestników narady koordynacyjnej realizowany jest przez Portal Narada Koordynacyjna. Wynikiem przeprowadzonej koordynacji jest protokół zawierający stanowiska jej uczestników. Protokół generowany jest automatycznie, a następnie podpisywany podpisem kwalifikowanym przez przewodniczącego narady. Odpisy protokołu narady koordynacyjnej wydaje się na żądanie zainteresowanego uczestnika, w tym wnioskodawcy. Do złożonego wniosku zostaje przygotowany odpis protokołu w dniu zakończenia narady, bez konieczności składania odrębnego wniosku. Po zakończeniu narady obiekty projektowane są wprowadzane do bazy danych GESUT przez pracownika Urzędu w terminie 2-3 dni roboczych.

Wszystkie ww. usługi mogą być realizowane za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w tym przez dedykowany System e-Usług Publicznych (WebEWID). W celu założenia konta w systemie należy złożyć wniosek (wzór WGK_28), zgodnie z procedurą WGK_X w formie tradycyjnej (osobiście lub pocztą) lub on-line (ePUAP lub e-Doręczenia). Złożenie wniosku możliwe jest również bezpośrednio w systemie, po zalogowaniu za pomocą profilu zaufanego. Sposób korzystania z systemu wraz z filmami instruktażowymi dla poszczególnych usług opisany jest w instrukcji dostępnej bez konieczności logowania.

Poza portalami realizującymi ww. usługi w systemie funkcjonuje również Portal Komornika. Portal ten oferuje usługę polegającą na wygenerowaniu informacji czy dana osoba widnieje w ewidencji gruntów i budynków. Dokumenty w postaci wypisów lub szczegółowych informacji z rejestru są wydawane na złożony wniosek.

I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miejskiego z 16 czerwca 2025 r. (akta kontroli str. 13) kontrolujący ustalili, że poza zadaniami z zakresu geodezji i kartografii Prezydent Miasta Słupska wykorzystuje dane z PZGiK do zadań związanych z:

- Budownictwem,
- Ochroną środowiska,
- Gospodarką odpadami,
- Zarządzaniem drogami w mieście,

- Utrzymaniem czystości i porządku na obszarze miasta,
- Planowaniem przestrzennym,
- Ustalaniem kierunków rozwoju miasta,
- Zarządzaniem i obrotem nieruchomościami,
- Zaspokajaniem potrzeb mieszkaniowych,
- Sprawami meldunkowymi,
- Naliczaniem podatków i opłat (np. użytkowanie wieczyste, przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności itp.),
- Nazewnictwem ulic i obiektów miejskich oraz numeracją adresową.

Do realizacji powyższych zadań dostęp do danych PZGiK poprzez system turboEWID lub aplikację internetową WebEWIB mają następujące wydziały Urzędu Miejskiego w Słupsku:

- Wydział Budownictwa,
- Wydział Podatków Lokalnych i Zarządzania Należnościami,
- Wydział Polityki Przestrzennej,
- Wydział Zarządzania Nieruchomościami,
- Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
- Centrum Obsługi Mieszkańców,
- Straż Miejska.

Zbiory danych mapy zasadniczej oraz bazy danych EGiB są również wykorzystywane do prezentacji danych tematycznych w Systemie Informacji Przestrzennej dla Miasta Słupska, za pośrednictwem usługi przeglądania i pobierania. Usługa pobierania danych udostępniona jest wyłącznie dla pracowników Wydziału Planowania Przestrzennego.

Ponadto dane bazy danych EGiB wykorzystywane są do naliczania opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego. W tym celu informacje z systemu TurboEWID są eksportowane do systemu KSAT (Internetowy Zintegrowany System Zarządzania dla jednostek samorządu terytorialnego).

I.7 Podsumowanie ustaleń formalno-organizacyjnych

W związku z powyższym ustalenia formalno-organizacyjne kontrolujący ocenili pozytywnie.

II. Ocena realizacji tematów priorytetowych – powiatowe organy administracji geodezyjnej i kartograficznej

II.1. Jakość danych EGiB

II.1.1. Forma ujawnienia danych w EGiB

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ewidencja gruntów i budynków to system informacyjny zapewniający gromadzenie, aktualizację oraz udostępnianie, w sposób jednolity dla kraju, informacji o gruntach, budynkach i lokalach, ich właścicielach oraz o innych podmiotach władających lub gospodarujących tymi gruntami, budynkami lub lokalami (art. 2 pkt 8 ustawy Pgik).

W myśl art. 24 ust. 1 ustawy Pgik operat ewidencyjny składa się z bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy Pgik, prowadzonej za pomocą systemu teleinformatycznego oraz zbioru dokumentów uzasadniających wpisy do tej bazy.

W przedmiotowym zagadnieniu kontrola miała na celu pozyskanie wiedzy o zakresie udostępniania informacji zawartych w operacie ewidencyjnym. Zgodnie z treścią art. 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie:

- plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych,
- usług, o których mowa w art. 9 ustawy o IIP.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miejskiego z 16 czerwca 2025 r. (akta kontroli str. 13) ustalono, że udostępnianie informacji zawartych w operacie ewidencyjnym realizowane jest w postaci plików komputerowych zapisanych w formacie gml oraz dodatkowo w formatach dxf i kcd.

Kontrolujący ustalili również, że Prezydent Miasta Słupska udostępnia zbiory danych EGiB za pośrednictwem usług sieciowych oraz portali internetowych.

Do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych, prowadzonej przez Głównego Geodetę Kraju, został zgłoszony zbiór danych EGiB o identyfikatorze PL.PZGiK.107. Usługi przeglądania i pobierania danych dostępne są pod adresem URL <https://wms.slupsk.eu/iip/ows>.

Przeglądanie zbiorów danych EGiB możliwe jest również za pośrednictwem aplikacji internetowej systemu WebEWID. Dane graficzne są ogólnodostępne w Portalu Mapowym, natomiast dane opisowe są dostępne wyłącznie dla zalogowanych użytkowników posiadających uprawnienia do dostępu do tych danych. Pobieranie danych EGiB możliwe jest poprzez dedykowany Portal Geodety w ramach zgłoszonej pracy geodezyjnej lub Portal Komornika. Pobieranie danych możliwe jest tylko dla zalogowanych użytkowników. Istnieje również możliwość pobierania danych przez Portal Interesanta, po złożeniu stosownego wniosku.

II.1.2. Termin ujawnienia danych w EGIB

W tym zagadnieniu kontrola miała na celu ustalenie terminów ujawnienia danych zawartych w projekcie operatu opisowo-kartograficznego w bazie danych ewidencji gruntów i budynków oraz przekazania do ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa, a także w

Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej starostwa informacji, o których mowa w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik.

Zgodnie z wyjaśnieniami Geodety Miejskiego z 16 czerwca 2025 r. (akta kontroli str. 13) w okresie objętym kontrolą przeprowadzono modernizację ewidencji gruntów i budynków na obszarze 3 obrębów ewidencyjnych, które z dniem 1 stycznia 2023 r. zostały włączone w obszar administracyjny Miasta Słupska. Modernizację przeprowadzono w 2024 roku dla obrębów ewidencyjnych 21, 22 i 23 w ramach jednego zamówienia publicznego.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji (akta kontroli str. 13 zał. nr 65) oraz przedstawionego harmonogramu prac (zał. nr 62) dotyczących modernizacji EGiB ustalono następujące terminy czynności dokonanych przez Prezydenta Miasta Słupska w związku z modernizacją:

Czynność	Data
Informacja o rozpoczęciu prac związanych z modernizacją	15.03.2024
Informacja o wyłożeniu do wglądu projektu operatu opisowo-kartograficznego oraz jej ogłoszenie w:	17.09.2024
• BIP oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego • prasie o zasięgu krajowym • prasie o zasięgu lokalnym	18.09.2024 10.10.2024 23.09.2024
Wyłożenie do wglądu projektu operatu opisowo-kartograficznego	04.10.2024-24.10.2024
Wprowadzenie zmian do bazy danych EGiB	11.11.2024-27.11.2024
Protokół odbioru (pozytywny)	28.11.2024
Przekazanie informacji o modernizacji do Dziennika Urzędowego Województwa Pomorskiego oraz BIP Urzędu Miejskiego w Słupsku – z dniem 19 listopada 2024 r. dane zawarte w projekcie operatu opisowo kartograficznego stały się danymi ewidencji gruntów i budynków	29.11.2024

Zgodnie z art. 24a ust. 5 ustawy Pgik starosta informuje o terminie i miejscu wyłożenia, o którym mowa w ust. 4 ww. ustawy, poprzez wywieszenie tej informacji na tablicy ogłoszeń w siedzibie starostwa powiatowego i właściwego urzędu gminy, na co najmniej 14 dni przed dniem wyłożenia, oraz ogłoszenia jej w prasie o zasięgu krajowym.

Kontrolujący zauważyli, że Prezydent Miasta Słupska ogłosił informację o wyłożeniu do wglądu projektu operatu opisowo-kartograficznego w prasie o zasięgu krajowym już po rozpoczęciu tego wyłożenia. Ogłoszenie informacji o terminie i miejscu wyłożenia w prasie o zasięgu krajowym ma na celu umożliwienie zapoznania się z projektem operatu opisowo-kartograficznego jak największej liczbie osób. Ogłoszenie takiej informacji w późniejszym terminie nie wypełnia tego celu. Brak ogłoszenia informacji o wyłożeniu w prasie o zasięgu krajowym przed jego rozpoczęciem kontrolujący ocenili jako uchybienie.

Zgodnie z art. 24a ust. 8 ustawy Pgik po upływie terminu 15 dni roboczych od upływu terminu wyłożenia dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego stają się danymi ewidencji gruntów i budynków i podlegają ujawnieniu w

bazie danych EGiB. Informację o tym starosta ogłasza w dzienniku urzędowym województwa oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej starostwa.

Z powyższej tabeli oraz pobranej próby zawiadomień o wprowadzonych zmianach w danych ewidencyjnych (akta kontroli str. 13 zał. nr 64) wynika, że wprowadzanie zmian do bazy danych EGiB trwało w okresie od 11 do 27 listopada 2024 roku. Natomiast zgodnie z informacją w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego dane te stały się danymi ewidencji gruntów i budynków 19 listopada 2024 roku.

Oznacza to, że część danych zawartych w projekcie operatu opisowo-kartograficznego została ujawniona w bazie danych EGiB zanim dane te stały się danymi ewidencyjnymi, w myśl art. 24a ust. 8 ustawy Pgik. W innych przypadkach dane zostały ujawnione z opóźnieniem względem terminu określonego w informacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

Zgodnie z zapisami art. 24a ust. 8 ustawy Pgik dane objęte modernizacją po upływie wskazanego terminu stają się, z mocy prawa, danymi ewidencyjnymi i w tym dniu powinny zostać ujawnione w bazie danych EGiB.

Niezachowanie procedury określonej w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik kontrolujący ocenili jako uchybienie.

II.1.3. Aktualizacja EGIB

Na podstawie informacji przekazanych przez Geodetę Miejskiego z 16 czerwca 2025 r. (akta kontroli str. 13) ustalono, że aktualizacja bazy danych EGiB zazwyczaj dokonywana jest przez jednego operatora. W przypadku dokonywania aktualizacji przez dwóch operatorów, w pierwszej kolejności operator aktualizuje część graficzną. Następnie przekazuje drugiemu operatorowi, który aktualizuje część opisową (tylko w zakresie prawa własności lub przeniesienia budynku do innej jednostki rejestrowej). „Dokończenie” zmiany następuje w tym samym lub następnym dniu roboczym. W sporadycznych przypadkach, uzasadnionych np. nieobecnością pracownika, wprowadzenie drugiej części zmiany następuje w terminie kilku dni roboczych.

Na mocy art. 23 ust. 7 ustawy Pgik starosta zobowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania dokumentów, o których mowa w ust. 1-3 ww. przepisu prawa, do wpisania danych z nich wynikających do ewidencji gruntów i budynków w zakresie z niej wynikającym.

W wyniku analizy pobranej próby dowodów zmian (akta kontroli str. 12, 13, zał. nr 172-239) oraz porównania z wykazem dokumentów (akta kontroli str. 15, zał. nr 2) kontrolujący stwierdzają, że w większości przypadków Prezydent Miasta Słupska wprowadza zmiany w bazie danych ewidencji gruntów i budynków niezwłocznie. Czas wprowadzania zmian w badanej próbie przedstawiono w poniższej tabeli.

Czas wprowadzania zmian	Liczba zmian w badanej próbie	% udział w badanej próbie
do 7 dni	46	69%
od 8 do 30 dni	14	21%
powyżej 30 dni	7	10%

W 10% analizowanych zmian przekroczono termin 30 dni wskazany w art. 23 ust. 7 ustawy Pgik. W tych przypadkach średnie opóźnienie wprowadzania zmiany wynosi 27 dni. Maksymalny czas wprowadzania zmian wyniósł 108 dni (opóźnienie o 78 dni). Przekroczenie terminu dokonywania zmian w EGIB kontrolujący ocenili jako uchybienie.

W przedmiotowym zagadnieniu kontrola miała również na celu weryfikację, czy w związku z aktualizacją bazy EGIB wykorzystywano narzędzia udostępnione przez GUGiK do komunikacji z rejestrami:

- EKW (§ 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ZSIN);
- PESEL (§ 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie ZSIN);
- REGON (§ 8 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ZSIN).

W piśmie z 16 czerwca 2025 r. (akta kontroli str. 13) poinformowano kontrolujących, że na potrzeby bieżącej aktualizacji bazy danych EGIB w Urzędzie Miejskim w Słupsku wykorzystywane są narzędzia udostępnione przez GUGiK do komunikacji z rejestrami EKW, PESEL, REGON. Szyna usług ZSIN wykorzystywana jest przy każdej zmianie wprowadzanej do EGIB. Podczas wprowadzania zmiany weryfikowana jest poprawność informacji podanych w dokumencie stanowiącym podstawę zmiany z danymi w rejestrach PESEL i REGON.

Na podstawie informacji uzyskanej z GUGiK pismem z 12 marca 2025 r. sygn. NK-Sk.920.22.2025 (pismo załączone w EZD do sprawy WIGK-II.431.1.2025) ustalono, iż w okresie od 1 stycznia 2024 r do 28 lutego 2025 r. Prezydent Miasta Słupska korzystał z komunikacji z rejestrami:

- PESEL – 34822 razy,
- REGON – 1210,
- EKW – 4655.

II.1.4. Modernizacja EGIB

W przedmiotowym zagadnieniu kontrola miała na celu porównanie dokumentów zamówienia publicznego z uzgodnionym projektem modernizacji ewidencji gruntów i budynków (dotyczy w szczególności zbadania czy zakres przedmiotowy nie wykracza poza uzgodniony z Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – WINGiK - projekt modernizacji), a także sprawdzenie, czy projekty operatów opisowo-kartograficznych wykonanych w ramach modernizacji ewidencji gruntów i budynków zostały przygotowane w postaci dokumentów elektronicznych oraz czy wykorzystano możliwość wyłożenia ich w sposób elektroniczny.

Na podstawie porównania otrzymanej dokumentacji przetargowej (akta kontroli str. 12, 13 zał. nr 66-129) z uzgodnionym 21 grudnia 2023 r. projektem modernizacji (znak sprawy: WIGK-II.7231.3.2023) kontrolujący ustalili, że zakres przedmiotowy obu ww. dokumentów jest spójny.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miejskiego z 16 czerwca 2025 r. (akta kontroli str. 13) ustalono, że projekt operatu opisowo-kartograficznego w ramach przeprowadzonej modernizacji został sporządzony w formie elektronicznej. Projekt operatu opisowo-kartograficznego został wyłożony do publicznego wglądu w sposób tradycyjny i elektroniczny, co potwierdza również treść informacji o wyłożeniu (akta kontroli str. 13 zał. nr 65).

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości EGIB

Przy pomocy systemu EWID2007 wykorzystywanego do prowadzenia EGIB przeprowadzono automatyczną kontrolę jakości bazy danych ewidencji gruntów i budynków dla Miasta Słupska w zakresie:

- występowania działek o obszarach niejednostajnych (składających się z więcej niż jednego poligonu),
- nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek,
- występowania działek lub budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej,
- występowania geometrii działek lub budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej,
- występowania różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową,
- braku atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD, STB, numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji),
- występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków,
- występowanie numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- spójności danych na granicach powiatów,
- występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- występowania luk (szczelin) między działkami,
- nachodzenia działek na siebie,
- dublowania działek.

Wygenerowano następujące raporty obrazujące część z powyższych zagadnień:

- wynik zapytania w zakresie występowania działek o obszarach niejednostopójnych (akta kontroli str. 13 zał. nr 130),
- wynik kontroli danych geometrycznych (akta kontroli str. 13 zał. nr 131, 132),
- synchronizacja budynków (akta kontroli str. 13 zał. nr 133),
- synchronizacja działek (akta kontroli str. 13 zał. nr 134, 135),
- zestawienie ilościowe punktów granicznych (akta kontroli str. 13 zał. nr 136),
- wykaz punktów granicznych bez operatu (akta kontroli str. 13 zał. nr 137, 138),
- zestawienie gruntów (akta kontroli str. 13 zał. nr 139),
- zestawienie numerów KW niezgodnych z obowiązującym standardem (akta kontroli str. 13 zał. nr 140),
- wykaz identyfikatorów budynków (akta kontroli str. 13 zał. nr 142),
- wykaz identyfikatorów działek ewidencyjnych (akta kontroli str. 13 zał. nr 143).

Miasto Słupsk stanowi jedną jednostkę ewidencyjną podzieloną na 23 obręby ewidencyjne o łącznej powierzchni 5271,0230 ha. Miasto Słupsk graniczy z każdej strony z powiatem słupskim.

Z wyjaśnień Geodety Miejskiego z 16 czerwca 2025 r. (akta kontroli str. 13) wynika, że system do prowadzenia bazy danych EGiB nie umożliwia przeprowadzenia automatycznej kontroli spójności danych. W związku z tym wykorzystywany jest skrypt w oprogramowaniu QGIS wskazujący niespójności w oparciu o dane dostępne za pośrednictwem usług sieciowych. Działania naprawcze zostały rozpoczęte 19 czerwca 2024 r. i obecnie zbiory danych EGiB na granicach powiatów są topologicznie spójne. Kontrola spójności wykonywana jest regularnie. Treść korespondencji z powiatem słupskim (akta kontroli str. zał. nr 141) potwierdza, że działania naprawcze w tym zakresie prowadzone są na bieżąco. Kontrolujący dokonali porównania zbiorów danych EGiB publikowanych za pośrednictwem usługi WFS przez Prezydenta Miasta Słupska oraz Starostę Słupskiego. Stwierdzono, że niespójności wykazywane w ww. korespondencji zostały usunięte.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miejskiego z 16 czerwca 2025 r. oraz wyników kontroli automatycznej (akta kontroli str. 13 zał. nr 130-132) ustalono, że na obszarze miasta Słupsk nie występują działki składające się z więcej niż jednego poligonu. Nie stwierdzono także występowania luk między działkami, nakładania się działek, braku ciągłości działek, nachodzenia działek na siebie czy dublowania działek.

Na podstawie raportów „synchronizacja działek” oraz wykazu identyfikatorów działek ewidencyjnych (akta kontroli str. 13 zał. nr. 134, 135, 143) kontrolujący ustalili, że w mieście Słupsk jest 19264 działek ewidencyjnych. Identyfikatory działek ewidencyjnych są zgodne z obowiązującą strukturą. W części opisowej ewidencji gruntów i budynków nie występują działki ewidencyjne, których nie ma w części graficznej. Nie stwierdzono również występowania geometrii działek, które nie zostały ujawnione w części opisowej.

Na podstawie raportów „synchronizacja budynków” oraz wykazu budynków (akta kontroli str. 13 zał nr. 133, 142) kontrolujący ustalili, że w mieście Słupsk jest 15154 budynków. Identyfikatory budynków ewidencyjnych są zgodne z obowiązującą strukturą. W części opisowej ewidencji gruntów i budynków nie występują budynki, których nie ma w części graficznej. Nie stwierdzono również występowania geometrii budynków, które nie zostały ujawnione w części opisowej.

Na podstawie raportu „Synchronizacja działek” (akta kontroli str. 13 zał.nr 135) sporządzono zestawienie różnic powierzchni działek ewidencyjnych (akta kontroli str. 29). Ustalono, że w ewidencji gruntów i budynków na obszarze miasta Słupsk występuje 141 działek ewidencyjnych, których różnica powierzchni ujawnionej w części opisowej a częścią graficzną przekracza 10% powierzchni danej działki. Stanowi to 0,73 % wszystkich działek ewidencyjnych i zostało ocenione przez kontrolujących jako uchybienie.

Przeanalizowanie ww. zestawienia pozwoliło na dokonanie oceny statystycznej tego zjawiska, a dane z tego zakresu zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Wielkość różnicy powierzchni	Liczba działek	% udział w ogólnej liczbie działek
10-50%	138	0,72%
51-100%	3	0,02%

W żadnym przypadku różnica powierzchni nie przekracza 100% powierzchni działki. Ponadto w przypadku 92 ze 141 analizowanych działek różnica powierzchni nie przekracza 0,0010 ha. A w przypadku kolejnych 27 działek różnica mieści się w przedziale od 0,0010 ha do 0,0100 ha. Identyfikatory działek ewidencyjnych, których różnica powierzchni przekracza 0,0100 ha zestawiono w tabeli poniżej:

Różnica powierzchni [ha]	Identyfikatory działek ewidencyjnych
0,0100-0,0200	226301_1.0003.342, 226301_1.0003.48/2, 226301_1.0003.66/4, 226301_1.0012.241/6, 226301_1.0013.619/6, 226301_1.0014.5/7
0,0201-0,0300	226301_1.0003.16/2, 226301_1.0003.258/10, 226301_1.0003.27/2, 226301_1.0003.626, 226301_1.0003.74, 226301_1.0003.88/1, 226301_1.0009.319/5, 226301_1.0017.72/4
0,0301-0,1000	226301_1.0002.34/1, 226301_1.0003.601, 226301_1.0014.88, 226301_1.0016.3/1
Powyżej 0,1000	226301_1.0002.47, 226301_1.0002.48, 226301_1.0009.139, 226301_1.0011.642

Na podstawie zestawień i wykazów punktów granicznych (akta kontroli str. 13 zał. nr 136-138) ustalono, że w bazie danych EGiB dla miasta Słupska występują nieprawidłowe wartości atrybutów punktów granicznych: ISD, SPD i STB oraz nie wszystkie punkty graniczne mają przypisany nr operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do bazy danych EGiB.

Zgodnie z załącznikiem nr 6 do rozporządzenia w sprawie EGiB dopuszczalnymi wartościami

atrybutów są: ISD – wartość 1 lub 2, SPD – wartość 1 lub 2, STB – wartość 1, 2, 3, 4, 5 lub 6. Ponadto atrybuty SPD i STB, zgodnie ze specyfikacją pojęciowego modelu danych EGiB nie mogą pozostać bez wartości, przy czym nie stosuje się wartości specjalnych typu voidable takich jak „tymczasowy brak danych” (template) i „brak danych” (missing).

Brakujące oraz nieprawidłowe wartości atrybutów zestawiono w tabeli poniżej:

Atrybut	Wartość atrybutu	Liczba punktów granicznych	udział % w ogólnej liczbie punktów granicznych
ISD	tymczasowy brak danych	1	<0,01%
ISD	brak danych	1	<0,01%
ISD	atrybut niewypełniony	759	1,18%
SPD	tymczasowy brak danych	1	<0,01%
STB	brak danych	19	0,03%
numer operatu	atrybut niewypełniony	2052	3,19%

W związku z powyższym stwierdzono, że dla 22 punktów granicznych wartości atrybutów nie są zgodne z obowiązującym modelem pojęciowym (dotyczy zapisów – „tymczasowy brak danych”, „brak danych”). Natomiast w 2811 przypadkach punktów granicznych występują niewypełnione atrybuty ISD lub numer operatu.

Niezgodności te dotyczą 4,40% wszystkich punktów granicznych w bazie danych EGiB dla miasta Słupska, co kontrolujący ocenili jako uchybienie.

Na podstawie zestawienia gruntów (akta kontroli str. 13 zał. nr 139) kontrolujący ustalili, że w bazie danych EGiB miasta Słupska występuje niezgodność oznaczenia użytku gruntowego względem konturu klasyfikacyjnego, na którym jest położony. Jest to niezgodne z zapisami tabeli załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie EGiB i dotyczy użytków gruntowych W – rowy na gruntach leśnych - konturach klasyfikacyjnych LsIV. Klasoużytki, oznaczone symbolem W-LsIV zajmują powierzchnię 0,0693 ha. Stanowi to mniej niż 0,01 % powierzchni powiatu i zostało przez kontrolujących ocenione jako uchybienie.

Na podstawie wykazu numerów KW niezgodnych z obowiązującym standardem (akta kontroli str. 13 zał. nr 140) kontrolujący ustalili, że w bazie danych EGiB miasta Słupska występuje 31 wartości atrybutu „numerKW”, które nie spełniają wymagań związanych z ograniczeniami nałożonymi na atrybuty zgodnie z załącznikiem nr 6 do rozporządzenia w sprawie EGiB. Niezgodności te dotyczą:

- „starych” numerów ksiąg wieczystych bez przedrostka SL1S i bez cyfry kontrolnej np. KW 11111 – 24 przypadki,
- oznaczeń zbioru dokumentów zapisanych w formie ZD111 lub KW ZD111 – 5 przypadków,
- inne dawne oznaczenia ksiąg wieczystych – 2 przypadki.

Występowanie numerów KW niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą kontrolujący ocenili jako uchybienie.

Podsumowując, na podstawie otrzymanych od podmiotu kontrolowanego informacji oraz raportów systemowych dotyczących bazy danych EGiB kontrolujący uznali, że w badanym zagadnieniu występują odstępstwa od stanu pożądanego, które kontrolujący ocenili jako uchybienia. Polegają one na występowaniu na terenie miasta Słupska:

- działek o różnicy powierzchni pomiędzy danymi opisowymi a danymi graficznymi przekraczającej 10%;
- punktów granicznych, dla których wartości atrybutów są niezgodne z obowiązującym modelem pojęciowym oraz punktów granicznych bez wypełnionych atrybutów ISD lub bez numeru operatu,
- niedozwolonych oznaczeń użytków gruntowych i klas bonitacyjnych,
- numerów KW niezgodnych z obowiązującą strukturą.

II.1.6. Kontrola jakości danych EGiB w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN

Zgodnie z § 2 ust. 5 rozporządzenia w sprawie ZSIN z 2022 r. kopie aktualnych zbiorów danych są przekazywane do ZSIN co najmniej raz w roku, przy czym pierwsze przekazanie w danym roku następuje w terminie do 31 stycznia.

Na podstawie informacji uzyskanej z GUGiK pismem z 12 marca 2025 r. sygn. NK-Sk.920.22.2025 (pismo załączone w EZD do sprawy WIGK-II.431.1.2025) ustalono, że w okresie objętym kontrolą Prezydent Miasta Słupska przekazywał kopię zbiorów danych bazy danych EGiB do ZSIN 18 stycznia 2024 r. i 22 stycznia 2025 roku.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miejskiego 16 czerwca 2025 r. oraz udostępnionej korespondencji mailowej z GUGiK (akta kontroli str. 13 zał. nr 144) kontrolujący ustalili, że w okresie objętym kontrolą Prezydent Miasta Słupska nie otrzymywał raportów z zasilenia CR ZSIN. W związku z tym kontrolujący nie przeprowadzili analizy porównawczej raportów z dwóch ostatnich prób zasilenia CR ZSIN.

Przed przekazaniem kopii zbiorów danych w 2025 r. Prezydent Miasta Słupska przeprowadził walidację pliku GML z wykorzystaniem, udostępnionej przez GUGiK, wtyczki QGIS „Walidator plików GML” w wersji 1.1.5. W raporcie z walidacji (akta kontroli str. 13 zał. nr 144) wystąpiło 1413 błędów, których charakterystykę przedstawiono w poniższej tabeli.

Opis błędu	Liczba błędów	Rodzaje błędów
Typ danych jest niezgodny z typem danych określonym w schemacie aplikacyjnym	49	• Element 'dataDokumentu': " jest nieprawidłową wartością typu podstawowego 'xs:date' – 14 błędów, • Element 'powZabudowy': " jest nieprawidłową wartością typu podstawowego 'xs:double' – 20 błędów, • Element 'liczbaKondygnacjiNadziemnych': " jest

Opis błędu	Liczba błędów	Rodzaje błędów
		nieprawidłową wartością typu podstawowego 'xs:integer' – 1 błąd, • Element 'licznikUdzialuWNieruchomWspolnej': " jest nieprawidłową wartością typu podstawowego 'xs:integer' – 7 błędów, • Element 'mianownikUdzialuWNieruchomWspolnej': " jest nieprawidłową wartością typu podstawowego 'xs:integer' – 7 błędów.
Wartość podana dla elementu nie znajduje się na liście wyliczeń dla elementu zdefiniowanego w schemacie aplikacyjnym	1363	• Element 'grupaRejestrowa': [facet 'enumeration'] Wartość " nie znajduje się na liście – 274 błędy, • Element 'rodzajStabilizacji': [facet 'enumeration'] Wartość " nie znajduje się na liście – 19 błędów, • Element 'spelnienieWarunkowDokl': [facet 'enumeration'] Wartość " nie znajduje się na liście – 1070 błędów.
Zawartość elementu jest niezgodna ze schematem aplikacyjnym. Błąd może być spowodowany m.in. niepoprawną przestrzenią nazw	1	• Element 'Curve': Ten element jest nieoczekiwany - 1 błąd,

Wykazane błędy dotyczą poszczególnych wierszy pliku GML. Wobec tego ich ilość, określona jako procentowy udział w całym pliku GML, wynosi poniżej 0,01%. Wykazane błędy kontrolujący ocenili jako uchybienie.

Pomimo występowania tych błędów Centralne Repozytorium ZSIN zostało zasilone z wynikiem pozytywnym plikami przekazanymi przez Prezydenta Miasta Słupska w 2025 roku.

II.1.7. Podsumowanie ustaleń jakości danych EGIB

Mając na uwadze powyższe ustalenia i analizy, realizację ww. zadania oceniono pozytywnie z uchybieniami, takimi jak:

- niezachowanie terminu ogłoszenia informacji o wyłożeniu do wglądu projektu operatu opisowo-kartograficznego,
- niezachowanie terminu ujawnienia w EGIB danych zawartych w projekcie operatu opisowo-kartograficznego,
- niezachowanie terminów wprowadzania zmian w EGIB,
- występowanie działek o różnicy powierzchni pomiędzy danymi opisowymi a danymi graficznymi przekraczającej 10%;
- występowanie punktów granicznych, dla których wartości atrybutów są niezgodne z obowiązującym modelem pojęciowym oraz punktów granicznych bez wypełnionych atrybutów ISD lub bez numeru operatu,

- występowanie niedozwolonych oznaczeń użytków gruntowych i klas bonitacyjnych,
- występowanie numerów KW niezgodnych z obowiązującą strukturą,
- występowanie błędów w pliku GML do aktualizacji CR ZSIN.

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

Organy administracji prowadzące rejestry publiczne, które zawierają zbiory danych przestrzennych m.in. danych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, tworzą i obsługują, w zakresie swojej właściwości, sieć usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych, do których zalicza się usługi: wyszukiwania, przeglądania, pobierania, przekształcania, umożliwiające uruchamianie usług danych przestrzennych.

W Ewidencja zbiorów i usług – Geoportal.gov.pl znajduje się wykaz dostępnych usług dla terytorium całego kraju w tym miasta Słupska Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych miasta Słupska (akta kontroli str. 17).

II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych EGIB

Na podstawie art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy PgiK starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie usług, o których mowa w art. 9 ustawy o IIP. Usługi te, powinny być powszechnie dostępne za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Usługa przeglądania powinna umożliwiać co najmniej: wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie na siebie zobrazowanych zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych i zawartości metadanych.

Z informacji znajdujących się w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych miasta Słupska wynika, że Prezydent Miasta Słupska zgłosił zbiór danych przestrzennych Ewidencji Gruntów i Budynków do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych, który został ujawniony 10 grudnia 2010 r. pod identyfikatorem PL.PZGiK.107, co wynika także z wyjaśnień jednostki kontrolowanej (akta kontroli str. nr 13). Usługa przeglądania dla zbioru danych EGIB publikowana jest pod adresem <https://wms.slupsk.eu/iip/ows>.

Zespół kontrolny na podstawie walidatora zgodności usług WMS/WFS dokonał walidacji usługi przeglądania dla danych EGIB. Raport walidacji zgodności usług WMS (akta kontroli str. 18) w odniesieniu do kryteriów wyszczególnionych w załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie EGIB wykazał, że dane publikowane w usłudze są podzielone na warstwy informacyjne przedstawione w ww. załączniku z wyjątkiem warstwy „Punkty graniczne” oraz „Opisy punktów granicznych”, których brakuje, co kontrolujący uznali za uchybienie.

Kontrolerzy przetestowali również usługę w programie QGIS posiadającym funkcje klienta WMS. Zespół kontrolujący stwierdził, że analizowana usługa przeglądania umożliwia

wyświetlenie danych w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (akta kontroli str. str. 18). Usługa umożliwia wyświetlenie informacji opisowych dla warstw „Działki” i „Budynki” za pomocą funkcji „GetFeatureInfo”.

Na podstawie wyjaśnień upoważnionego pracownika jednostki kontrolowanej (akta kontroli str. 13) ustalono także, że dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy EGiB. Pierwotnym źródłem danych w usłudze jest produkcyjna baza danych EGiB. Usługa przeglądania WMS danych EGiB aktualizowana jest codziennie. Zakres obszarowy udostępnianych danych jest taki sam jak zakres danych zawartych w bazie EGiB.

II.2.1.2. Stan usługi pobierania danych EGiB

Usługa pobierania dla zbioru danych EGiB publikowana jest pod adresem <https://wms.slupsk.eu/iip/ows>, co wynika z informacji podanych w Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych miasta Słupska oraz z wyjaśnień złożonych w toku kontroli (akta kontroli str. 13).

Kontrolerzy zbadali usługę pobierania WFS dla zbioru danych EGiB walidatorem usług sieciowych WFS (raport – akta kontroli str. 18). Raport wykazał, że dane publikowane są w podziale na warstwy i spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 8 do rozporządzenia EGiB z wyjątkiem warstw: „Punkty graniczne”, której brakuje, co uznano za uchybienie.

Zespół kontrolny stwierdził, że analizowana usługa pobierania umożliwia wyświetlenie danych w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS (np. QGIS). Kontrolujący połączyli się z powyższą usługą dzięki ww. adresowi URL za pomocą oprogramowania QGIS (akta kontroli str. 18). Możliwe jest pobranie zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym mowa w art. 40a ust.2 pkt 1 lit. i, j ustawy Pgik. Zespół kontrolny przetestował usługę korzystając z funkcjonalności oprogramowania QGIS. Na tę okoliczność zostały utworzone zrzuty ekranowe pojedynczych działek i budynków oraz zbiorcze zestawienie dla działek i budynków w mieście Słupsk (akta kontroli str. 18).

Na podstawie wyjaśnień jednostki kontrolowanej (akta kontroli str. 18) ustalono także, że zakres udostępnianych danych (geometria i atrybuty) w usłudze WFS nie jest taki sam jak zakres danych udostępnianych w usłudze WMS. Usługa WFS nie zawiera wszystkich atrybutów wykazanych w usłudze WMS. Zakres obszarowy udostępnianych danych w usłudze WFS jest taki sam jak zakres danych zawartych w bazie EGiB. W usłudze WFS udostępniane są zbiory danych dotyczące działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju budynków. Nie są udostępniane dane osobowe, numery ksiąg wieczystych, dane dotyczące punktów granicznych, dane dotyczące użytków gruntowych.

II.2.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG

Z informacji podanych w Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych miasta Słupska oraz z wyjaśnień jednostki kontrolowanej (akta kontroli str. 13) wynika, że Prezydent Miasta Słupska zgłosił zbiór dla danych Bazy Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych (BDSOG), który został ujawniony 2 czerwca 2015 r. pod numerem PL.PZGiK.3931. Usługa przeglądania została natomiast utworzona w październiku 2022 r. pod adresem URL <https://wms.slupsk.eu/iip/ows>.

Raport z badania usługi przeglądania walidatorem usług sieciowych WMS (akta kontroli str. 19) wykazał, że dane publikowane w usłudze są podzielone na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w Rozdziale 5 załącznika nr 2 do rozporządzenia w sprawie BDSOG.

Kontrolerzy przetestowali również usługę w programie QGIS posiadającym funkcje klienta WMS i na tę okoliczność sporządzili zrzuty ekranowe (akta kontroli str. 19). Na podstawie tego badania ustalono, że analizowana usługa zwraca dane opisowe za pomocą funkcji „GetFeatureInfo”.

Z ustaleń poczynionych w toku kontroli wynika (akta kontroli str. 19), że dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy danych BDSOG. Usługa przeglądania WMS dla BDSOG aktualizowana jest raz na dobę. Usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. oprogramowanie QGIS).

II.2.1.4. Stan usługi pobierania danych BDSOG

Z informacji podanych w Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych miasta Słupska oraz z wyjaśnień złożonych w toku kontroli (akta kontroli str. 23) wynika, usługa pobierania dla danych SOG została utworzona w październiku 2022 r. pod adresem URL <https://wms.slupsk.eu/iip/ows>.

Raport z badania usługi pobierania walidatorem usług sieciowych WMS/WFS (akta kontroli str. 19) wykazał, że dane publikowane w usłudze są podzielone na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w Rozdziale 5 załącznika nr 2 do rozporządzenia w sprawie BDSOG.

Z wyjaśnień podmiotu kontrolowanego wynika, że usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS (np. oprogramowanie QGIS). Zespół kontrolny przetestował usługę pobierania w programie QGIS. Wyniki badania wykazały, że w usłudze tej zwracane są informacje opisowe za pomocą funkcji „GetFeatureInfo” (akta kontroli str. 47 – WFS BDSOG). Z wyjaśnień jednostki wynika, że możliwe jest pobieranie opisów topograficznych oraz, że opisy topograficzne nie zawierają danych osobowych.

Zespół kontrolny potwierdza możliwość pobierania opisów topograficznych zarówno przy szczegółowej osnowie geodezyjnej poziomej jak i wysokościowej (akta kontroli str. 19), a w pobranej próbie nie wystąpiły przypadki, by były na nich wykazane dane osobowe właścicieli gruntów. Z analizy kontrolerów wynika, że zakres udostępnianych danych z usługi WFS jest taki sam jak zakres danych zawartych usłudze WMS.

II.2.1.5. Stan usługi przeglądania dla danych GESUT

Z informacji znajdujących się w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych miasta Słupska oraz wyjaśnień jednostki kontrolowanej z 16 czerwca 2025 r. znak GK.1710.1.2025.IB (akta kontroli str. 23) wynika, że Prezydent Miasta Słupska zgłosił zbiór danych Geodezyjnej Ewidencji Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT), który został w niej ujawniony 23 lutego 2024 r. pod numerem PL.PZGiK.9524 i adresem URL <https://wms.slupsk.eu/iip/ows>.

Zespół kontrolny dokonał walidacji ww. usługi WMS dla zbioru GESUT poprzez Walidator usług GUGiK, w tym również walidacji dla konkretnych współrzędnych danego obiektu zbioru GESUT. Raporty (akta kontroli str. 20) wykazały, że dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne wyszczególnione w Załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie GESUT. Jednakże nie są spełnione kryteria, o których mowa w ust. 7 rozdziału 1 załącznika nr 3 do ww. rozporządzenia. Oznacza to, że usługa WMS nie zwraca informacji opisywanych za pośrednictwem funkcji „GetFeatureInfo”. Dowodom na powyższe są także zrzuty ekranowe z przetestowania usługi w oprogramowaniu QGIS oraz Portalu Geoportal posiadających funkcję klienta WMS (akta kontroli str. 20 – WMS GESUT). Brak wyświetlania informacji opisowych w usłudze WMS dla zbioru GESUT kontrolujący uznają za nieprawidłowość.

Ponadto zespół kontrolny ustalił, że dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy GESUT, a usługa aktualizowana jest codziennie (akta kontroli str. 13).

II.2.1.6. Stan usługi pobierania dla danych GESUT

Z informacji znajdujących się w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych miasta Słupska wynika, że w ewidencji tej brak jest usługi pobierania dla zbioru danych GESUT. Prezydent Miasta Słupska w wyjaśnieniach z 16 czerwca 2025 r. znak GK.1710.1.2025.IB (akta kontroli str. 13) podał, że nie utworzono usługi pobierania dla danych GESUT argumentując, że dane zawarte w bazie danych GESUT są danymi podlegającymi opłatom zgodnie z załącznikiem do ustawy Pgik, tym samym w obowiązującym stanie prawnym Prezydent Miasta Słupska nie planuje uruchomić usług pobierania bazy danych GESUT, gdyż mogłoby to stanowić o naruszeniu zasad finansów publicznych.

Stosownie do treści § 15 ust. 1 rozporządzenia w sprawie GESUT informacje zawarte w powiatowej bazie GESUT udostępnia się w postaci elektronicznej za pomocą usług sieciowych w tym pobierania. Oznacza to, że sieciowa usługa pobierania jest przewidzianym prawem kanałem udostępnienia danych z tej bazy danych, z

uwzględnieniem art. 40a ustawy Pgik. Zestawiając to z § 14 ww. rozporządzenia stanowiącego, że Krajową bazę GESUT tworzy się i aktualizuje na bieżąco, na podstawie danych dostępnych w usługach sieciowych z powiatowych baz GESUT oraz z § 10 ww. rozporządzenia określającym, że Krajowa baza GESUT zawiera przetworzone dane z powiatowych baz GESUT dotyczące: hydrantów, turbin wiatrowych, stacji ładowania pojazdów elektrycznych, wież telekomunikacyjnych kontrolujący uznają, iż niezbędnym jest utworzenie sieciowej usługi pobierania danych z powiatowej bazy danych GESUT. Przekazywanie i wymiana danych oraz materiałów geodezyjnych i kartograficznych między organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odbywa się nieodpłatnie w zakresie niezbędnym do realizacji zadań tych organów określonych w ustawie, co wynika z art. 40 ust. 2a ustawy Pgik. W nawiązaniu do powyższego dodać warto, że przedmiotowa usługa powinna być zatem zabezpieczona przed nieuprawnionym dostępem oraz udostępniać dane w odpowiedzi na zapytanie pochodzące od konkretnych odbiorców lub adresów IP, w tym wykorzystywanego przez GUGiK na potrzeby tworzenia KGESUT.

Brak utworzenia usługi pobierania bazy danych GESUT oraz zgłoszenia przedmiotowej usługi WFS dla danych GESUT w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych kontrolujący uznali za nieprawidłowość.

II.2.1.7. Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500

Z informacji znajdujących się w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych miasta Słupska wynika, że Prezydent Miasta Słupska zgłosił zbiór danych przestrzennych Bazy Danych Obiektów Topograficznych (BDOT500) dla miasta Słupska, który został ujawniony 23 lutego 2024 r. pod identyfikatorem PL.PZGiK.9525. Usługa przeglądania dla danych BDOT500 została uruchomiona pod adresem URL <https://wms.slupsk.eu/iip/ows>. Wynika to z ww. ewidencji zbiorów oraz wyjaśnień jednostki kontrolowanej z 16 czerwca 2025 r. znak GK.1710.1.2025.IB (akta kontroli str. 21). Z dowodów badania usługi WMS za pomocą Walidatora usług GUGiK oraz testując usługę w programie QGIS (akta kontroli str. 21) zespół kontrolny ustalił, że z wyjątkiem nazwy warstwy „budynki_ot” dla tytułu warstwy „Budynki i obiekty towarzyszące” dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie BDOT500. Niewłaściwa nazwa warstwy „budynki_ot” została przez kontrolujących uznana za uchybienie.

Poza tym dane publikowane w usłudze przeglądania odzwierciedlają aktualny stan bazy BDOT500, a usługa aktualizowana jest codziennie. Usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcję klienta WMS (np. QGIS). Zespół kontrolny przetestował działanie usługi w ww. oprogramowaniu QGIS oraz w Portalu Geoportal. Obraz graficzny jest wyświetlany, jednakże informacja opisowa o obiektach nie wyświetla się, co świadczy o tym,

że nie jest zwracana informacja zwrotna „GetFeatureInfo”, o której mowa ust. 6 Załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie BDOT500, co kontrolujący traktują jako nieprawidłowość. Potwierdzenie tego znajduje się w aktach kontroli str. 21, w postaci zrzutów ekranowych z programu QGIS oraz Geoportalu.

II.2.1.8. Podsumowanie usług danych przestrzennych

W nawiązaniu do analizowanych zbiorów danych przestrzennych (EGiB, SOG, GESUT, BDOT500) Prezydent Miasta Słupska zgłosił wszystkie z powyższych zbiorów. Zgłoszone zbiory oraz usługi związane z tymi zbiorami wg danych z Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych miasta Słupska przedstawia poniższa tabela. Stanowią one również akta kontroli str. 17.

Lp	Identyfikator zbioru danych	Nazwa zbioru danych	Dostępne usługi	Usługa przeglądania	Usługa pobierania
1	PL.PZGiK.107	Ewidencja gruntów i budynków (EGiB)	wyszukiwani, przeglądania, pobierania	https://wms.slupsk.eu/iip/ows	https://wms.slupsk.eu/iip/ows
2	PL.PZGiK.3931	Baza Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych (BDSOG)	przeglądania, pobierania	https://wms.slupsk.eu/iip/ows	https://wms.slupsk.eu/iip/ows
3	PL.PZGiK.9524	Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT)	przeglądania	https://wms.slupsk.eu/iip/ows	-
4	PL.PZGiK.9525	Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT500)	przeglądania	https://wms.slupsk.eu/iip/ows	-

Zespół kontrolny stwierdza, że Prezydent Miasta Słupska zgłosił zbiory danych przestrzennych objęte kontrolą do ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych, co jest działaniem prawidłowym. Jednakże kontrolerzy uznali, że w realizacji zadania w zakresie usług występują poniższe uchybienia:

- brak warstw „Punkty graniczne” i „Opisy punktów granicznych” w usłudze WMS oraz brak warstwy „Punkty graniczne” w usłudze WFS dla zbioru EGiB;
- niewłaściwa nazwa warstwy „budynki_ot” w usłudze WMS dla bazy BDOT500.

oraz nieprawidłowości:

- brak poprawnie działającej funkcjonalności „GetFeatureInfo”, która zwracałaby dane opisowe przy usłudze WMS dla zbioru GESUT;
- brak utworzenia i zgłoszenia usługi pobierania (WFS) dla danych GESUT w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych;

- brak poprawnie działającej funkcjonalności „GetFeatureInfo”, która zwracałaby dane opisowe przy usłudze WMS dla zbioru BDOT500.

Z powyższych względów całościowa ocena zadania została określona jako pozytywnie z nieprawidłowościami.

II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)

W myśl art. 53b ust. 1 ustawy Pgik organ administracji mógł prowadzić mapę zasadniczą w postaci analogowej do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013 r.

Natomiast zgodnie z treścią ust. 2 ww. przepisu prawa w okresie od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2027 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed 1 stycznia 2014 r.

II.2.2.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map zasadniczych

Na podstawie wyjaśnień organu kontrolowanego z 16 czerwca 2025 r. znak GK.1710.1.2025.IB (akta kontroli str. 13) ustalono, że w mieście Słupsk mapa zasadnicza nie jest prowadzona w postaci analogowej.

II.2.2.2. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map ewidencyjnych

Na podstawie wyjaśnień organu kontrolowanego z 16 czerwca 2025 r. GK.1710.1.2025.IB (akta kontroli str. 13) ustalono, że w mieście Słupsk mapa ewidencyjna nie jest prowadzona w postaci analogowej.

II.2.2.3. Stopień wykorzystania map rastrowych

Na podstawie wyjaśnień organu kontrolowanego z 16 czerwca 2025 r. GK.1710.1.2025.IB (akta kontroli str. 13) ustalono, że w mieście Słupsk nie jest prowadzona rastrowa mapa zasadnicza i nie jest prowadzona rastrowa mapa ewidencyjna.

II.2.2.4. Podsumowanie ustaleń stanu cyfryzacji

Na podstawie powyższych ustaleń realizację całości zadania dotyczącego stanu cyfryzacji materiałów kartograficznych (map) oceniono pozytywnie.

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów

Zgodnie z treścią § 19 rozporządzenia w sprawie zasobu materiały zasobu w postaci nieelektronicznej przyjęte do PZGiK przed wejściem w życie rozporządzenia - 31 maja 2021 r. przetwarzają się sukcesywnie do postaci dokumentów elektronicznych nie dłużej niż do 31 grudnia 2022 r.

II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych

W wyjaśnieniach organu kontrolowanego z 16 czerwca 2025 r. GK.1710.1.2025.IB (akta kontroli str. 13) podano, że spośród 23 600 operatów technicznych przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej zeskanowano 23 469. Z danych tych wynika, że brakująca liczba zeskanowanych operatów to 131 sztuk. Prezydent Miasta Słupska w szczegółowych wyjaśnieniach z 12 sierpnia 2025 r. znak GK.1710.1.2025.IB podał, że co do zasady operaty analogowe przechowywane w PZGiK w Mieście Słupsku zostały poddane cyfryzacji. W tym celu:

- od roku 2014 przyjmowane do PZGiK operaty były na bieżąco skanowane w ramach prac własnych Wydziału;
- w latach 2020-2024 zlecone były prace polegające na skanowaniu i integracji materiałów zasobu w systemie EWID2007;
- ewentualne jednostkowe sytuacje operatów, które z różnych przyczyn nie zostały poddane skanowaniu w ramach ww. czynności były skanowane w ramach prac własnych Wydziału.

Prezydent Miasta Słupska podał także (str. 15 akt kontroli), że mimo powyższego w systemie EWID2007 znajdują się zarejestrowane operaty (rekordy w rejestrze operatów), które wymagają pogłębionej analizy. Na liczbę 131 operatów, które wykazano w wystosowanych odpowiedziach składają się operaty, które:

1. w ostatnim czasie, w ramach prowadzonych na bieżąco wyjaśnień, zostały zeskanowane w ramach prac własnych Wydziału. Dotyczy 11 operatów technicznych;
2. zawierają w uwagach informacje „BRAK OPERATU W ZASOBIE”. Oznacza to, że operaty takie zostały przyjęte do PZGiK w ramach zrealizowanych prac geodezyjnych, a w ramach przeprowadzonej analizy stwierdzono ich brak w zasobie. Przyczyny tego stanu nie są znane. Rekordy te nie mogą być usunięte z rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych oraz z ewidencji materiałów zasobu - rejestru operatów, ponieważ prace takie były w przeszłości realizowane, a dokumenty stanowiące wyniki prac zostały wydane zleceniodawcy. Dotyczy 38 operatów technicznych;
3. zawierają w uwagach informacje „WYGENEROWANE Z RELACJI KERG”. Wynika to z sytuacji, kiedy bazy danych nie były zintegrowane i prowadzono je z zastosowaniem systemu TerraBit i EGBV oraz Ośrodek. Z uwagi na brak integracji kontrola

wprowadzanych informacji nie wyczerpywała koniecznych opcji, w związku z czym zdarzały się rozbieżności w prowadzonych bazach. Podczas transferu danych do systemu zintegrowanego, część danych rozbieżnych została zaimplementowana ze stosownymi informacjami dodatkowymi. Dane takie poddane zostały analizie i nie odnaleziono operatu, do którego można przypisać te dane. Usunięcie ich także jest uniemożliwione, ponieważ o te operaty opierają się dane punktów w bazie. Dotyczy 7 operatów technicznych;

4. zostały zaimportowane ze Starostwa Powiatowego w Słupsku w styczniu 2023 r. w zakresie danych, w związku ze zmianą granic administracyjnych Miasta Słupska i Powiatu Słupskiego. Operaty te wymagają wyjaśnienia i pogłębionej analizy. W związku z tym zostanie wystosowane pismo do Powiatu Słupskiego z prośbą o przekazanie dokumentów. Dotyczy 16 operatów technicznych;
5. wymagają pogłębionej analizy i dodatkowych wyjaśnień. Rekordy te nie zawierają informacji wymaganych § 8 rozporządzenia w sprawie zasobu. W związku z czym ich identyfikacja jest utrudniona. Rekordy te zostaną poddane pogłębionej analizie w ramach prac własnych wydziału. Dotyczy 59 operatów technicznych.

Zespół kontrolny ustalił, że Prezydent Miasta Słupska posiada scyfryzowanych łącznie 23 480 (23 469 + dodatkowe 11) operatów technicznych, co stanowi 99,49 % ogółu operatów technicznych przyjętych do zasobu w formie papierowej. Brakuje scyfryzowania 120 operatów, które są zarejestrowane w systemie EWID2007 w ewidencji materiałów. Stanowią one przypadki wymagające analizy, pozyskania dokumentacji od Starosty Słupskiego, a być może rozważenia przekazania ich pod ocenę Komisji ds. wyłączania materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Zespół kontrolny ocenia, że są to sytuacje złożone i powstałe na przestrzeni lat. W związku z powyższym zespół kontrolny odstąpił od wydawania zaleceń w tym zakresie, a występujące odchylenia od stanu pożądanego uznał jako odnoszące się do rejestru – ewidencja materiału zasobu, co zostało ocenione w punkcie II.2.4.1 Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu.

II.2.3.2. Podsumowanie stanu cyfryzacji operatów

Podsumowując ustalenia elementów podlegających ocenie wyżej omawianego zagadnienia kontrolujący ocenili je pozytywnie.

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu

Zgodnie z treścią § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu organ prowadzący zasób prowadzi w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym:

- 1) rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych,
- 2) ewidencję materiałów zasobu,

3) rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu.

Pojęcie „system teleinformatyczny” zostało zdefiniowane w art. 3 pkt 3 ustawy o informatyzacji. Należy przez to rozumieć zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci telekomunikacyjnego urządzenia końcowego rozumianego jako urządzenie przeznaczone do podłączenia bezpośrednio lub pośrednio do zakończeń sieci (definicję urządzenia końcowego określono w art. 2 pkt 71 ustawy Prawo komunikacji elektronicznej).

II.2.4.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu

Systemem teleinformatycznym, w jakim Prezydent Miasta Słupska prowadzi bazy danych jest system EWID2007 firmy Geomatyka Kraków sp. z o. o., który składa się z komponentów tj.: TurboEWID v10.0 i WebEWID. System ten jest funkcjonuje w Urzędzie Miejskim w Słupsku od 2007 r.

TurboEWID jest wykorzystywany przez pracowników Urzędu Miejskiego w Słupsku i służy do tworzenia, prowadzenia i udostępniania baz danych. Prezydent Miasta Słupska prowadzi w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym:

1. rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych,
2. ewidencję materiałów zasobu,
3. rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu.

Powyższe możliwe jest dzięki jednemu z modułów systemu - „PZGiK” który umożliwia:

- prowadzenie rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych, zwanego dalej „rejestrem zgłoszeń” - wszystkie zgłoszenia są rejestrowane w systemie wraz z kompletem informacji wymaganych przepisami,
- wsparcie i monitorowanie procesów związanych z obsługą zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych, w tym przekazywanych drogą elektroniczną,
- wsparcie i monitorowanie procesów przyjmowania, w tym weryfikacji, materiałów i zbiorów danych do zasobu,
- prowadzenie ewidencji materiałów zasobu, w tym tworzenia metadanych dotyczących materiałów,
- gromadzenie materiałów zasobu w postaci elektronicznej,
- prowadzenie rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu,
- wsparcie procesów udostępniania materiałów zasobu, w tym drogą elektroniczną, a w szczególności za pomocą usług sieciowych.

Aktualnie TurboEWID składa się z grup modułów obsługujących różne ewidencje. Moduł dedykowany dla Wydziału Geodezji i Kartografii, zawiera:

- obsługę ewidencji gruntów, budynków i lokali (EGiB),
- obsługę ewidencji cen nieruchomości (RCN),
- obsługę ewidencji obiektów topograficznych (BDOT500),
- obsługę ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT),
- obsługę ewidencji osnów geodezyjnych (BDSOG),
- obsługę ewidencji prac, operatów i materiałów geodezyjnych (PODGiK),
- obsługę ewidencji obiektów kartograficznych wraz z mapą topograficzną,
- obsługę ewidencji spraw ZUD wraz z mapą sieci i obiektów projektowanych,
- obsługę ewidencji prac geodezyjnych (KERG) wraz z mapą zasięgów prac,
- obsługę ewidencji operatów geodezyjnych i pozostałych materiałów geodezyjnych,
- obsługę ewidencji map rastrowych,
- obsługę ewidencji zamówień na dokumenty i materiały geodezyjne,
- obsługę ewidencji wypożyczeń dokumentów i materiałów geodezyjnych.

W systemie PZGiK rejestrowane są wszystkie wpływające wnioski, zgłoszenia prac geodezyjnych oraz operaty techniczne, co umożliwia prowadzenie rejestrów wyłącznie w postaci elektronicznej. Dodatkowo system zapewnia wsparcie w postaci monitorowania terminowości, przebiegu sprawy, automatycznego udostępniania danych z PZGiK zarówno na podstawie zgłoszenia prac geodezyjnych, jak i na wniosek, zgłoszony poprzez dedykowany portal. System posiada wiele funkcjonalności będących wsparciem w realizacji ustawowych zadań starosty (prezydenta miasta na prawach powiatu). W systemie tworzona jest jedna baza, dzięki czemu raz wprowadzona informacja znajduje odzwierciedlenie i powiązanie z innymi prowadzonymi w systemie rejestrami. Dodatkowo każdy zalogowany użytkownik ma dostęp do aktualnych danych natychmiast po ich aktualizacji.

System umożliwia rejestrację prac niepodlegających zgłoszeniu. Na podstawie umowy zawartej z organem Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokonywana jest rejestracja pracy w rejestrze. W rejestrze odnotowuje się numer zawartej umowy. W okresie kontrolowanym nie były realizowane prace geodezyjne niepodlegające zgłoszeniu.

W celu oceny poprawności oraz kompletności prowadzonych rejestrów zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych, wniosków o udostępnianie materiałów zasobu oraz ewidencji materiałów zasobu przez Prezydenta Miasta Słupska zespół kontrolny wytypował próbę badawczą.

Analiza wyników pobranej próby (opracowanie własne: str. 24 analiza rejestru zgłoszeń prac i ewidencji materiałów zasobu Miasto Słupsk.xlsx, str. 13 – Załącznik 163_Przyjmowanie operatów do zasobu, str. 13 – Załącznik 164_Wnioski e-usługi, str. 25 – wyciąg z rejestru wniosków o udostępnianie materiałów zasobu) wykazała, że:

1. rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych, zawiera obligatoryjne elementy, o których mowa w § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu, m.in. identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych, cel zgłoszonych prac, datę rozpoczęcia zgłoszonych prac, dane dotyczące DOO. Pola są uzupełniane w rejestrze i są zgodne z dokumentami źródłowymi, które pozyskano do oceny poprawności i kompletności prowadzonego rejestru. Zespół kontrolny porównał informacje znajdujące się w tym rejestrze z dokumentami m.in. takimi jak: zgłoszenia prac geodezyjnych, protokoły weryfikacji, DOO (akta kontroli str. 11, 13, 25) i nie wykrył rozbieżności czy nieprawidłowości w prowadzonym rejestrze.
2. ewidencja materiałów zasobu, zawiera obligatoryjne dane, o których mowa w § 8 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zasobu, m.in. takie jak: nazwa materiału zasobu, identyfikator, data przyjęcia operatu technicznego do zasobu. Pola w ewidencji są uzupełniane i są zgodne z dokumentami źródłowymi, które pozyskano do oceny poprawności i kompletności prowadzonej ewidencji. Zespół kontrolny porównał informacje znajdujące się w ww. ewidencji z dokumentami źródłowymi m.in. takimi jak: operaty techniczne, zgłoszenia prac geodezyjnych, protokoły weryfikacji (akta kontroli str. 11, 13) i nie wykrył rozbieżności czy nieprawidłowości w prowadzonej ewidencji badając ją na podstawie pobranej próby operatów technicznych. Jednakże oprócz ww. analizy wytypowanej próby operatów technicznych, zespół kontrolny otrzymał również od Prezydenta Miasta Słupska wyjaśnienia (pkt II.2.3.1 Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych), dotyczące przyczyn braku cyfryzacji 120 operatów technicznych, które figurują jako rekordy (pozycje) w ewidencji materiałów zasobu. Z podanych informacji wynika, że dane dotyczące tych operatów są niekompletne i nie posiadają swojego odwzorowania w postaci elektronicznej. Z uwagi na to, że odchylenie od stanu pożądanego dotyczy 0,51 % operatów przyjętych do zasobu i są to sytuacje powstałe na przestrzeni lat kontrolujący ocenili je jako uchybienie.
3. rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu, zawiera obligatoryjne dane, o których mowa w § 8 ust. 4 rozporządzenia w sprawie zasobu, m.in. takie jak oznaczenie kancelaryjne wniosku, datę jego wpływu do organu, opis przedmiotu wniosku, wysokość opłaty za udostępnione materiały zasobu. Zespół kontrolny pobrał próbę 30 wniosków wraz z DOO, metryką sprawy oraz wyciągiem z rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu. Analiza rejestru w odniesieniu do dokumentów związanych z obsługą wniosków nie wykazała nieprawidłowości, rejestr jest uzupełniany, a dane w nim zawarte są zgodne z dokumentami sprawy. Do udostępnianych materiałów organ wydaje także wymagane przepisami prawa licencje, które znajdują się w aktach kontrolnych (str. 13).

II.2.4.2. Portal do udostępniania danych

Kontrolujący ustalili, że w Urzędzie Miejskim w Słupsku funkcjonuje system udostępniania danych za pomocą e-usług publicznych System e-USług Publicznych Wydziału Geodezji Miasta Słupska (akta kontroli str. 22).

Wsparciem dla udostępniania danych gromadzonych w powiatowych bazach danych jest aplikacja internetowa WebEWID, wraz z dedykowanymi modułami (portalami). Przy pomocy WebEWID Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej może prezentować (udostępniać):

- mapę zasadniczą rozumianą jako zbiorczy raport z bazy danych EGIB, GESUT, BDOT500 i BDSOG,
- mapę ewidencyjną (działki, budynki, użytki gruntowe, kontury klas bonitacyjnych, granice administracyjne),
- mapę obiektów topograficznych jako raport z BDOT500 ,
- mapę sieci uzbrojenia terenu GESUT w rozbiciu na typ sieci (energetyczna, gazowa, wodociągowa, itd.),
- mapę sieci projektowanych uzbrojenia terenu w ramach koordynacji dokumentacji projektowej,
- mapę osnów geodezyjnych jako raport z BDSOG,
- mapy rastrowe w postaci warstwy (np. Ortofotomapa, mapa topograficzna),
- mapę punktów adresowych,
- plany zagospodarowania przestrzennego,
- mapy glebowo-rolnicze,
- mapę terenów wyłączonych z produkcji rolnej,
- mapy wygenerowane z innych rejestrów (ewidencji), których dane można zgromadzić w bazie EWID 2007,
- mapy z zewnętrznych serwerów WMS jako tło dla własnych map.

W ramach Systemu e-USług Publicznych Wydziału Geodezji Miasta Słupska Prezydent Miasta Słupska uruchomił portale internetowe, są to dodatkowe moduły do WebEWID wymagające logowania):

- Portal Geodety - E-usługa przeznaczona dla geodetów wykonujących prace geodezyjne na terenie powiatu/miasta na prawach powiatu. Umożliwia zgłoszenie nowej pracy geodezyjnej wraz z zamówieniem materiałów. Geodeta ma dostęp do wszystkich zgłoszonych przez siebie prac geodezyjnych, dla których można wykonać zgłoszenie uzupełniające na materiały, pobrać dokument obliczenia opłaty i dokonać płatności elektronicznych.
- Portal Rzeczoznawcy - E-usługa umożliwiająca rzeczoznawcom przeglądanie aktów notarialnych, po wcześniejszym wykupieniu wglądu do danej jednostki ewidencyjnej, oraz zamawiania szczegółowych danych dotyczących wskazanych transakcji.

- Portal Interesanta - E-usługa, dzięki której interesant, po zalogowaniu się za pomocą profilu zaufanego ma możliwość zamówienia materiałów. Wypełniając wniosek należy wskazać zakres zamówienia, sposób odbioru materiałów, oraz podać informacje kontaktowe do interesanta.
- Portal Komornika - E-usługa przeznaczona tylko dla komorników sądowych poszukujących nieruchomości na terenie powiatu należących do dłużników.
- Narada koordynacyjna - E-usługa przeznaczona dla pracowników branż w celu uczestnictwa w zdalnej naradzie koordynacyjnej.
- Portal Projektanta - E-usługa, dzięki której projektant może złożyć wniosek o przeprowadzenie narady koordynacyjnej. Do składanego wniosku należy dodać odpowiednie załączniki. Po wystawieniu przez urząd opłaty, projektant ma możliwość pobrania DOO oraz opłacenia go drogą elektroniczną).

W ramach e- usług dostępny jest również Portal Mapowy, który jest ogólnodostępny i nie wymaga logowania, nie wymaga specjalnych danych dostępowych. W ramach Portalu Mapowego możliwe jest przeglądanie map powiatu (np. ewidencji gruntów i budynków, ewidencji miejscowości ulic i adresów, map glebowych) oraz związanych z nimi informacjami, które zostały zgromadzone w bazie EWID 2007. Możliwe jest także wyszukiwanie danych na tle mapy wg np.: działek, budynków, adresów, współrzędnych. Można pozyskiwać informacje o atrybutach obiektów poprzez wskazanie obiektu na mapie, jak również mierzyć odległości na mapie, a także drukować aktualny widok mapy.

W związku z powyższym zespół kontrolny uznał, że w świetle § 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portali internetowych. Z przedstawionych danych wynika także, że wymiana, w tym udostępnianie danych ewidencji gruntów i budynków, odbywa się w postaci elektronicznej z wykorzystaniem usług sieciowych i portali internetowych z uwzględnieniem przepisów rozporządzenia w sprawie zasobu. Spełniony jest także § 18 rozporządzenia w sprawie osnów stanowiący, że udostępnianie informacji lub danych z baz danych szczegółowych osnów geodezyjnych, odbywa się z wykorzystaniem usług sieciowych i portali internetowych.

II. 2.4.3. Bezpieczeństwo danych

Z wyjaśnień jednostki kontrolowanej (akta kontroli str. 13) wynika, że kopie bezpieczeństwa danych w tym między innymi kopie bezpieczeństwa materiałów zasobu w postaci elektronicznej wykonywane są codziennie jako pełne kopie maszyn wirtualnych. Utrzymywane są ostatnie 3 dni.

Prezydent Miasta Słupska podał, że kopie bezpieczeństwa danych przechowywane są w tym samym budynku, w którym przechowywane są materiały zasobu. W ocenie

kontrolujących powyższe stanowi naruszenie § 11 pkt 3 rozporządzenia w sprawie zasobu i tym samym uznają je za nieprawidłowość. Zgodnie z przywołanym przepisem organ prowadzący zasób przechowuje (na nośnikach zewnętrznych) co najmniej dwie ostatnie kopie bezpieczeństwa materiałów zasobu w pomieszczeniach zlokalizowanych poza budynkiem, w którym są przechowywane materiały, z zachowaniem procedur zapewniających bezpieczeństwo przechowywania danych.

Organ kontrolowany podał także, że dwa razy do roku (do 30.06 i do 31.12), zgodnie z pismem WIGK-II.7212.1.2022.MSz z dnia 6 kwietnia 2022 r. przekazywana jest kopia bazy danych do PWINGiK na dysku zewnętrznym i tam jest przechowywana.

Ponadto w Urzędzie Miejskim w Słupsku są określone procedury, obejmujące swoim zakresem zapewnienie bezpieczeństwa prowadzonych baz danych na wypadek awarii lub ingerencji osób trzecich, a w szczególności wykonywania kopii zabezpieczających dane PZGiK (akta kontroli str. 13).

Wyznaczone są osoby odpowiedzialne za wykonywanie kopii zabezpieczających dane zasobu, które posiadają odpowiednie upoważnienia do tych czynności.

Organ podał także, że nie są przeprowadzane testy odtworzeniowe tworzenia kopii bezpieczeństwa, weryfikujących ich poprawność i możliwość odczytu zapisanych danych na wypadek awarii lub ich utraty, w tym dokumentów potwierdzających realizację takich czynności. Jednakże systemy tworzące kopie bezpieczeństwa mają sprawdzane sumy kontrolne, które są weryfikowane podczas wykonywania czynności.

II.2.4.4. Archiwizacja danych

Zgodnie z § 14 rozporządzenia w sprawie zasobu organ prowadzący zasób w celu wyłączenia materiałów zasobu, które utraciły przydatność użytkową, powołuje komisję w składzie co najmniej trzyosobowym spośród pracowników wykonujących zadania tego organu w zakresie geodezji i kartografii, która nie rzadziej niż raz w roku przeprowadza ocenę przydatności materiałów zasobu.

Pozyskano od Prezydenta Miasta Słupska Zarządzenie Nr 501/GK/2021 z dnia 22 czerwca 2021 r. w sprawie powołania komisji do spraw wyłączenia materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wraz z Zarządzeniem Nr 603/GK/2023 z dnia 10 sierpnia 2023 r. w sprawie zmiany ww. Zarządzenia Nr 501/GK/2021.

Z wyjaśnień jednostki kontrolowanej (akta kontroli str. 13) wynika, że powyższe zadanie jest realizowane. W okresie objętym kontrolą oceny przydatności materiałów zasobu dokonano siedem razy. Do akt sprawy przekazano 2 dwa protokoły z posiedzeń przedmiotowej Komisji.

II.2.4.5. Podsumowanie ustaleń stanu systemu do prowadzenia zasobu

Podsumowując ustalenia elementów podlegających ocenie wyżej omawianego zagadnienia kontrolujący ustalili, że Prezydent Miasta Słupska wdrożył system teleinformatyczny do prowadzenia PZGiK o pełnej funkcjonalności, a kopie bezpieczeństwa danych wykonywane są regularnie z odpowiednią częstotliwością. Jednak organ kontrolowany nie przechowuje kopii bezpieczeństwa danych zgodnie z § 11 pkt 3 rozporządzenia w sprawie zasobu, tj. poza budynkiem, w którym przechowywane są materiały zasobu. W związku z tym nie zabezpiecza ich w sposób wystarczający na wypadek awarii lub ingerencji osób trzecich, co kontrolujący uznali za nieprawidłowość. Prezydent Miasta Słupska powołał Komisję do spraw wyłączania materiałów zasobu, która przeprowadza ocenę przydatności materiałów zasobu zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu. Prowadzone rejestry zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencji materiałów zasobu oraz wniosków o udostępnianie materiałów zasobu, przeanalizowane na podstawie pobranych prób badawczych, organ kontrolowany prowadzi w sposób kompletny i rzetelny. Rejestry zawierają dane wymagane przepisami § 8 rozporządzenia w sprawie zasobu. Odstępstwem od stanu pożądanego są niekompletne dane w ewidencji materiałów zasobu w zakresie operatów technicznych, które nie posiadają swojego odwzorowania w postaci operatu elektronicznego, co kontrolujący uznali za uchybienie. Powyższe wymaga analizy konkretnych przypadków, uporządkowania rejestru, być może rozważenia przekazania ich pod ocenę Komisji ds. wyłączania materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. W związku z powyższym kontrolujący ocenili realizację ww. zadań przez Prezydenta Miasta Słupska pozytywnie z nieprawidłowościami.

II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

W Urzędzie Miejskim w Słupsku funkcjonuje E-usługa Portal Geodety przeznaczony dla geodetów wykonujących prace geodezyjne na terenie powiatu. Umożliwia on zgłoszenie prac geodezyjnych wraz z zamówieniem materiałów. Geodeta ma dostęp do wszystkich zgłoszonych przez siebie prac geodezyjnych, dla których można wykonać zgłoszenie uzupełniające, pobrać DOO i dokonać płatności elektronicznych.

II.2.5.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie

W Urzędzie Miejskim w Słupsku System PZGiK pozwala na samodzielne zgłoszenie prac geodezyjnych elektronicznie za pośrednictwem Portalu Geodety. Portal Geodety jest oprogramowaniem internetowym realizującym tzw. e-usługę obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych wraz z zamawianiem, opłacaniem i pobieraniem materiałów geodezyjnych potrzebnych geodetom do tych prac. Portal Geodety jest zintegrowany z portalem mapowym WebEWID, dzięki czemu w tle jest cały czas dostęp do mapy powiatu. Okno Portal Geodety prezentuje wszystkie prace geodezyjne zalogowanego geodety i daje możliwość dodawania, edytowania i usuwania prac geodezyjnych. Wykonawcy mogą pobrać

dokumenty obliczenia opłaty, mogą dokonać płatności elektronicznych. Materiały dla wykonawców prac przygotowywane są automatycznie, można je pobrać po dokonaniu płatności. Po wysłaniu zgłoszenia i dokonaniu opłaty ryczałtowej, geodeta ma wgląd do wszystkich materiałów w zakresie zgłoszonej przez siebie pracy. (źródło: Instrukcje Web-Ewid Instrukcja obsługi Portalu Geodety). Treści operatów technicznych wykonawcy prac geodezyjnych mogą przeglądać online, możliwe jest także ich pobranie.

II.2.5.2. Udział zgłoszeń elektronicznych

Na podstawie danych pozyskanych od Prezydenta Miasta Słupska ustalono (akta kontroli str. 13), że w okresie kontrolowanym udział zgłoszeń elektronicznych realizowanych poprzez e-usługę w stosunku do wszystkich zgłoszeń w okresie kontrolowanym wynosi 100%. Liczba zgłoszeń elektronicznych w okresie kontrolowanym wyniosła 1197.

II.2.5.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie

W Urzędzie Miejskim w Słupsku system PZGiK zapewnia także przekazywanie wyników zgłoszonych prac geodezyjnych za pomocą Portalu Geodety. Po przyjęciu operatu do weryfikacji następuje jego weryfikacja. O wynikach weryfikacji Wykonawca informowany jest automatycznie, z chwilą akceptacji protokołu przez pracownika w systemie TurboEWID, poprzez portal internetowy (Portal Geodety), po zalogowaniu do indywidualnego konta, Wykonawca otrzymuje informację (zmiana statusu pracy), która jest dostępna w zakładce „EKS” (Ewidencja Kontrolna Sprawy). Dodatkowo, o każdej zmianie statusu pracy, Wykonawca informowany jest poprzez pocztę elektroniczną e-mail. Wiadomość o zmianie statusu jest generowana i wysyłana automatycznie przez system EWID2007.

Na podstawie danych uzyskanych od podmiotu kontrolowanego (akta kontroli str. 13) ustalono, że w okresie od 1 stycznia 2024 r. do dnia rozpoczęcia kontroli tj. 30 kwietnia 2025 r. do PZGiK prowadzonego w Urzędzie Miejskim w Słupsku przekazano 1 078 operatów technicznych drogą elektroniczną, co stanowi 100 % ogółu operatów technicznych przyjętych do zasobu w tym okresie.

II.2.5.4. Przyjmowanie operatu do zasobu

Po przekazaniu przez Wykonawcę operatu elektronicznego za pomocą dedykowanego portalu tj. Portalu Geodety do Urzędu Miejskiego w Słupsku, organ dokonuje jego weryfikacji. Weryfikacja wyników zgłoszonych prac geodezyjnych przeprowadzana jest pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii oraz spójności przekazywanych zbiorów danych z bazami danych prowadzonymi przez organ. Po pozytywnym wyniku weryfikacji następuje przyjęcie operatu do PZGiK, wówczas identyfikator materiału zasobu nadawany jest automatycznie. W sytuacji negatywnego wyniku weryfikacji, operat techniczny jest zwracany Wykonawcy w Portalu. Wykonawca

pobiera i zapoznaje się z treścią Protokołu. Po poprawie operat techniczny ponownie poddawany jest weryfikacji, dopiero pozytywny wynik Protokołu weryfikacji stanowi podstawę przyjęcia operatu do zasobu. Praca oznaczana jest jako zakończona i następuje aktualizacja odpowiednich baz danych.

W przypadku prac niepodlegających zgłoszeniu (na zamówienie organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej), po przedłożeniu operatu technicznego jest on poddawany kontroli pod względem zgodności z zapisami umowy, warunkami technicznymi i przepisami prawa. Kontrola przeprowadzana jest przez kilkusobową komisję powoływaną każdorazowo przez Prezydenta Miasta Słupska stosownym zarządzeniem. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości- sporządzany jest protokół kontroli z wynikiem negatywnym, który podłączany jest do systemu TurboEWID. Wykonawca ma możliwość pobrania Protokołu oraz zwróconego operatu technicznego. Po poprawie opracowania operat ponownie jest poddawany kontroli. Pozytywny wynik Protokołu kontroli jest jednocześnie protokołem odbioru zleconych prac i stanowi podstawę przyjęcia operatu do PZGiK i jest podłączany do systemu TurboEWID. Podobnie jak powyżej po przyjęciu operatu do zasobu nadawany jest jego identyfikator, co odbywa się automatycznie. Praca oznaczana jest jako zakończona i następuje aktualizacja odpowiednich baz danych.

Zespół kontrolny pozyskał od jednostki kontrolowanej wytypowaną próbę badawczą w postaci 30 operatów technicznych wraz z wyciągiem z ewidencji materiałów zasobu oraz m.in. z protokołami weryfikacji tych opracowań. Na podstawie otrzymanych dowodów, których wyniki analizy zawarto w tabeli (str. 14 akt kontroli) ustalono, że operaty techniczne przyjęte do zasobu zostały poprzedzone weryfikacją zakończoną wynikiem pozytywnym, a pozytywnie zweryfikowany operat został wpisany do ewidencji materiałów zasobu. Przyjęcie operatu technicznego do zasobu uwidocznione jest w klauzuli urzędowej, którą opatrywany jest materiał zasobu. Nadawany jest również identyfikator operatu. Operaty techniczne przekazywane były w formie jednego pliku w formacie pdf, co jest działaniem prawidłowym zgodnie z § 35 ust. 2 rozporządzenia w sprawie standardów.

Format przekazywanych plików do aktualizacji poszczególnych baz danych został omówiony w punkcie II.2.9.1 Format wymiany danych pomiędzy ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych.

II.2.5.5. Podsumowanie ustaleń stanu e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

Podsumowując ustalenia elementów podlegających ocenie wyżej omawianego zagadnienia kontrolujący realizację przedmiotowych zadań ocenili pozytywnie.

II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

Zgodnie z treścią § 12 ust. 1, 2 i 5 rozporządzenia w sprawie zasobu organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego. Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się m.in. na podstawie wniosku.

W przypadku otrzymania przez organ prowadzący zasób wniosku dotyczącego udostępnienia materiałów zasobu w postaci elektronicznej, materiały zasobu nieposiadające postaci elektronicznej muszą być niezwłocznie przetworzone do postaci dokumentów elektronicznych.

II.2.6.1. Składanie wniosków o udostępnianie danych elektronicznie

W Urzędzie Miejskim w Słupsku funkcjonuje Portal Interesanta. Aby skorzystać z tej e-Uслуги użytkownik może zalogować się na swoje konto za pomocą loginu i hasła (jeśli je posiada) lub skorzystać z e-usługi bez zakładania konta (z wykorzystaniem logowania przez login.gov.pl). Za pomocą tej usługi użytkownik może złożyć wniosek o udostępnienie materiałów zasobu geodezyjnego i kartograficznego lub o wypis/wyrys z ewidencji gruntów i budynków. Wypełniając wniosek należy wskazać zakres zamówienia, sposób odbioru materiałów, oraz podać informacje kontaktowe do interesanta. Na podstawie wniosku zostanie założona sprawa. Dla niektórych spraw DOO może zostać wygenerowany automatycznie, co umożliwi dokonanie płatności elektronicznej zaraz po założeniu sprawy. W innym przypadku dokument obliczenia opłaty zostanie wygenerowany przez urzędnika podczas obsługi wniosku. Wniosek można opłacić za pomocą płatności elektronicznej. Po opłaceniu wniosku, gdy dane zostaną przygotowane, sprawa zmieni status. Jeżeli użytkownik podczas składania wniosku zaznaczył sposób udostępniania "skrzynka odbiorcza e-usługi (w portalu)", to przygotowane i opłacone dokumenty będą dostępne w oknie „Moje wnioski” w zakładce „Dokumenty”. (Źródło: Instrukcja Użytkownika Systemu EWID).

W okresie kontrolowanym realizowana była możliwość składania wniosków o udostępnianie materiałów zasobu przez obywateli m.in. poprzez Portal Interesanta i ePUAP, czy też wnioski składane były w sposób tradycyjny w formie papierowej. W ujęciu tabelarycznym poniżej przedstawiono dane liczbowe do zagadnienia (str. 13 akt kontroli).

Przedział czasowy	Liczba wszystkich wniosków o materiały zasobu	Liczba wniosków papierowych o materiały zasobu	Liczba wniosków elektronicznych (ePUAP) o materiały zasobu	Liczba wniosków elektronicznych (e-usługi) o materiały zasobu
1.01.2024-30.04.2025	1277	714	99	464

Dodatkowo zespół kontrolny pozyskał również dane statystyczne dotyczące składania wniosków o wypisy, wyrisy i zaświadczenia, co przedstawia poniższa tabela:

Przedział czasowy	Liczba wszystkich wniosków dot. wypisów, wyrysów, zaświadczeń	Liczba wniosków papierowych dot. wypisów, wyrysów, zaświadczeń	Liczba wniosków elektronicznych (ePUAP) dot. wypisów, wyrysów, zaświadczeń	Liczba wniosków elektronicznych (e-usługi) dot. wypisów, wyrysów, zaświadczeń
1.01.2024- 30.04.2025	2039	1609	109	321

II.2.6.2. Podsumowanie stanu e-usług dla obywateli

Mając na uwadze powyższe ustalenia zespół kontrolny ocenia pozytywnie działania Prezydenta Miasta Słupska, dające obywatelom możliwość składania i obsługi wniosków o udostępnianie materiałów zasobu, a także wniosków o wypis i wyrys poprzez Portal Interesanta.

II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych

Art. 28b ust. 1 ustawy Pgik nakłada na starostę obowiązek koordynowania na naradach koordynacyjnych sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach miast oraz w pasach drogowych na terenie istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich.

Zgodnie z art. 28b ust. 7 ustawy Pgik w uzasadnionych przypadkach, wynikających w szczególności z potrzeby wyeliminowania zagrożeń kolizji między sytuowanymi na tym samym terenie sieciami uzbrojenia terenu, na wniosek inwestora, projektanta sieci uzbrojenia terenu, podmiotu władającego siecią uzbrojenia terenu lub też wójta (burmistrza, prezydenta miasta) przedmiotem narady koordynacyjnej mogą być również sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach innych niż wymienione w art. 28b ust. 1 ustawy Pgik. Z tych samych uzasadnionych przyczyn istnieje również możliwość objęcia naradą koordynacyjną przyłączy.

Rezultaty narady koordynacyjnej utrwała się w protokole, którego zawartość określona została w art. 28b ust. 9 ustawy Pgik. Jednym z obligatoryjnych składników protokołu narady koordynacyjnej są podpisy uczestników narady (art. 28b ust. 9 pkt 9 ww. ustawy). Przepisy ustawy Pgik uprawniają organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odpowiedzialny za przeprowadzenie narady koordynacyjnej do wykorzystania do tego celu środków komunikacji elektronicznej. Wówczas, zgodnie z treścią art. 28b ust. 10 ustawy Pgik w protokole narady koordynacyjnej zamiast podpisów wszystkich uczestników narady umieszcza się podpis jej przewodniczącego, protokolanta oraz innych osób, które osobiście stawiały się na naradzie, a także adnotację o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

II.2.7.1. Wdrożenie obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Z wyjaśnień Prezydenta Miasta Słupska (pismo z 16 czerwca 2025 r. znak GK.1710.1.2025.IB – str. 13 akt kontroli) wynika, że Urzędzie Miejskim w Słupsku system do przeprowadzania narad koordynacyjnych w formie elektronicznej (e-usługa Narada koordynacyjna) został wprowadzony w I kwartale 2020 r., przy czym w dniu 7 kwietnia 2020 r. – rozpoczęła się pierwsza narada elektroniczna, natomiast 15 września 2020 r. złożony został pierwszy wniosek poprzez dedykowany do tego portal tj. Portal Projektanta.

W okresie objętym kontrolą w kontrolowanej jednostce przeprowadzono łącznie 64 narady koordynacyjne w postaci elektronicznej, na które zostało dopuszczonych łącznie 179 wniosków. Prezydent Miasta Słupska podał w ww. wyjaśnieniach, że wnioski o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, składane były w 92% (171 wniosków) w formie wniosków elektronicznych, pozostałe stanowią wnioski tradycyjne (14 wniosków). Narady koordynacyjne rozpoczynają się w poniedziałki w godz. 12.00-14.00 i kończą po 7 dniach o godz. 10.00. Na naradę przedłożone zostają wnioski, które wpłynęły w przeciągu 7 dni. Wnioski, dla których nie wniesiono opłaty nie zostają przedłożone na naradę.

System umożliwia składanie i rejestrację wniosków elektronicznych oraz przeprowadzanie narady w formie elektronicznej. Możliwe jest także złożenie wniosku tradycyjnego przez projektanta, wprowadzenie w postaci elektronicznej do systemu przez pracownika, a następnie udostępnienie do uzgodnień w formie elektronicznej.

Istnieje także możliwość prezentowania danych dotyczących obiektów projektowanych i przeglądania projektu na tle danych zasobu i dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami.

Wczytanie obiektów projektowanych do systemu możliwe jest w formatach danych takich jak: gml, kcd, dxf, txt (wyłącznie współrzędne punktów projektowanych).

Na terenie miasta Słupska występuje 13 gestorów sieci uzbrojenia terenu, którzy posiadają konto w systemie.

Projektant ma wgląd w przebieg procesu uzgodnień oraz ma możliwość wnoszenia korekt wynikających z uwag gestorów sieci. Protokół z narady generowany jest automatycznie po jej zakończeniu. Informacje, które zawiera protokół są automatycznie umieszczane w protokole (systemowo), ale samo generowanie protokołu wymaga reakcji pracownika, który podpisuje go podpisem kwalifikowanym. Protokół jest generowany w systemie, przez przewodniczącego narady w dniu jej zakończenia. Po zakończeniu Narady Koordynacyjnej obiekty projektowane są wprowadzane do bazy danych GESUT przez pracownika Wydziału w ciągu 2-3 dni roboczych.

II.2.7.2. Poprawność prowadzenia narad

Stosownie do treści art. 28b ust. 5a ustawy Pgik, jeżeli narada koordynacyjna przeprowadzana jest za pomocą środków komunikacji elektronicznej, to termin jej zakończenia nie może być krótszy niż 5 dni roboczych i dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia podmiotów, o których mowa w art. 28b ust. 3 ustawy Pgik.

Szczegółowe ustalenia w tym zakresie poczyniono w oparciu o próbę 21 kompletów dokumentacji z narad koordynacyjnych przeprowadzonych za pomocą środków komunikacji elektronicznej (akta kontroli str. 13 - Załącznik 165_ obsługa narad koordynacyjnych) i przedstawiono w formie własnego tabelarycznego zestawienia (akta kontroli str. 26).

Kontrolujący ustalili, że Prezydent Miasta Słupska wyznaczał termin zakończenia narad koordynacyjnych przeprowadzanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z zapisami ustawy Pgik, z wyjątkiem 2 sytuacji, gdzie termin zakończenia narady został określony na 4 dzień roboczy. Dotyczy to narad koordynacyjnych o sygnaturach: GK.6630.2.1.2025.PT i GK.6630.2.130.2024.PT. Kontrolujący oceniają powyższe jako uchybienie.

Wynikiem przeprowadzonych uzgodnień narady koordynacyjnej jest protokół zawierający stanowiska jej uczestników. Zawartość protokołu jako rezultatu z przeprowadzonej narady koordynacyjnej została określona w art. 28b ust. 9 ww. ustawy Pgik. Odpisy protokołów narady koordynacyjnej zgodnie z art. 28b ust. 11 ustawy Pgik przygotowywane były zgodnie z ww. przepisem w dniu jej zakończenia.

II.2.7.3. Podsumowanie ustaleń stanu informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych

Zespół kontrolny na podstawie dokumentacji z wybranych losowo narad koordynacyjnych dokonał analizy wykorzystywanych funkcjonalności Systemu e-Uслуг Publicznych w Urzędzie Miasta w Słupsku w zakresie obsługi narad koordynacyjnych i stwierdził, że umożliwiają one kompleksowe przeprowadzanie narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W mieście Słupsk możliwe jest zarówno złożenie wniosku za pomocą środków komunikacji elektronicznej poprzez Portal Projektanta oraz kompleksowe przeprowadzenie narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej z wykorzystaniem e-usługi Narada koordynacyjna. Poza dwoma przypadkami przedwczesnego zakończenia terminu narady, Prezydent Miasta Słupska dochowuje terminów związanych z przeprowadzeniem narad koordynacyjnych wynikających z przepisów Pgik.

W związku z powyższymi ustaleniami realizację ww. zadania oceniono pozytywnie z uchybieniem.

II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych

Zgodnie z treścią § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT oraz § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500 organy prowadzące bazy GESUT oraz BDOT500 miały obowiązek do dnia 31 grudnia 2022 r. dostosować ww. bazy danych do przepisów ww. rozporządzeń.

II.2.8.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT

Zgodnie z wyjaśnieniami jednostki kontrolowanej (akta kontroli str. nr 13) zbiory danych obejmujące zakres tematyczny powiatowej bazy danych GESUT na terenie miasta Słupska prowadzone są w części jako dane wektorowe, a w części są dostosowane do przepisów rozporządzenia w sprawie GESUT. Na dzień 30 kwietnia 2025 r. dostosowanych było 13 z 23 obrębów, co stanowi 52% powierzchni całej jednostki ewidencyjnej. Obecnie trwa proces dostosowywania bazy danych GESUT poprzez zlecenie prac firmie zewnętrznej, ale także w ramach pracy własnej pracowników Wydziału Geodezji i Katastru Urzędu Miejskiego w Słupsku. W wyjaśnieniach organ kontrolowany podał, że w mieście Słupsk następuje sukcesywne przetwarzanie mapy numerycznej do postaci baz danych GESUT. W związku z podanymi informacjami zespół kontrolny ocenił pozytywnie, że baza danych GESUT w obrębach, w których jest utworzona jest dostosowana do rozporządzenia w sprawie GESUT. Natomiast na terenie miasta Słupsk (10 obrębów), gdzie trwa proces przetwarzania mapy numerycznej do postaci bazy danych zastosowanie ma regulacja zawarta w art. 53b ust. 2 ustawy Pgik. Wówczas w okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2027 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ww. ustawy, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014 r. Wskazana data „do dnia 31 grudnia 2027 r.” na utworzenie baz danych jeszcze nie upłynęła, w związku z tym nie ma podstaw do wydania zaleceń w tym zakresie. Natomiast zespół kontrolny rekomenduje intensyfikację działań w tym przedmiocie, by termin wynikający z art. 53b ust. 2 ustawy Pgik nie został przekroczony.

Ponadto baza GESUT prowadzona jest w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH.

II.2.8.2. Struktura i dostosowanie baz danych BDOT500

Z wyjaśnień jednostki kontrolowanej (akta kontroli str. nr 13) wynika, że zbiory danych obejmujące zakres tematyczny bazy danych BDOT500 prowadzone są w części jako dane wektorowe, a w części są dostosowane do przepisów rozporządzenia w sprawie BDOT500. Na dzień 30 kwietnia 2025 r. dostosowanych było 16 z 23 obrębów, co stanowi 65% powierzchni całej jednostki ewidencyjnej. Obecnie trwa proces dostosowywania bazy danych BDOT500 poprzez zlecenie prac firmie zewnętrznej, ale także w ramach pracy własnej pracowników Wydziału Geodezji i Katastru Urzędu Miejskiego w Słupsku. W wyjaśnieniach organ kontrolowany podał, że w mieście Słupsk następuje sukcesywne przetwarzanie mapy numerycznej do postaci baz danych BDOT500. W związku z podanymi

informacjami zespół kontrolny ocenił pozytywnie, że baza danych BDOT500 w obrębach, w których jest utworzona, jest dostosowana do rozporządzenia w sprawie BDOT500. Natomiast na terenie miasta Słupsk (7 obrębów), gdzie trwa proces przetwarzania mapy numerycznej do postaci bazy danych zastosowanie ma regulacja zawarta w art. 53b ust. 2 ustawy Pgik. Wówczas w okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2027 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ww. ustawy, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014 r. Wskazana data „do dnia 31 grudnia 2027 r.” na utworzenie baz danych jeszcze nie upłynęła, w związku z tym nie ma podstaw do wydania zaleceń w tym zakresie. Natomiast zespół kontrolny rekomenduje intensyfikację działań w tym przedmiocie, by termin wynikający z art. 53b ust. 2 ustawy Pgik nie został przekroczony.

Ponadto baza BDOT500 prowadzona jest w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH.

II.2.8.3. Podsumowanie ustaleń struktury i dostosowania baz danych

W związku z tym, że Prezydent Miasta Słupska dostosował bazy danych GESUT (w 13 obrębach) i BDOT500 (w 16 obrębach) do obowiązujących przepisów prawa (§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT oraz § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500), kontrolujący ocenili realizację zadanie pozytywnie. Natomiast na obszarze miasta Słupska, gdzie nie utworzono jeszcze baz danych i obręby te objęte są przetwarzaniem danych z postaci mapy numerycznej do obiektów baz danych należy mieć na względzie dochowanie wskazanego w art. 53b ust. 2 ustawy Pgik terminu na ich utworzenie do 31 grudnia 2027 r.

II. 2.9. Format wymiany danych

Zgodnie z § 35 ust. 4 rozporządzenia w sprawie standardów dane do aktualizacji baz danych zasobu sporządza się w postaci plików w formacie gml uwzględniając ich oznaczenie, o którym mowa w ust. 5 ww. paragrafu.

II.2.9.1. Format wymiany danych pomiędzy ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych

Z wyjaśnień jednostki kontrolowanej (akta kontroli str. 13) wynika, że prezydent Miasta Słupska przyjmuje od wykonawców prac geodezyjnych dane do aktualizacji baz danych zasobu w formacie GML. Z analizy otrzymanych danych z jednostki kontrolowanej (akta kontroli str. 13 – załącznik nr 163) wynika, że w okresie kontrolowanym wykonawcy przekazywali Prezydentowi Miasta Słupska pliki służące do aktualizacji poszczególnych baz danych w wymaganym formacie w postaci plików GML. Dodatkowo w większości przypadków pliki były przekazywane również w postaci pliku txt.

II.2.9.2. Podsumowanie ustaleń formatu wymiany danych

Podsumowując ustalenia podlegające ocenie dla wyżej omawianego zagadnienia kontrolujący ustalili, że format wymiany danych pomiędzy PODGiK w mieście Słupsku a wykonawcami prac geodezyjnych w okresie objętym kontrolą był godny z obowiązującymi przepisami.

W związku z powyższym kontrolujący ocenili realizację zadania jako pozytywnie.

II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-HN

Zgodnie z treścią § 24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie systemu odniesień wdrożenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na obszarze całego kraju powinno nastąpić do dnia 31 grudnia 2023 r.

II.3.1. Wdrożenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miasta Słupska (akta kontroli str. 13) kontrolujący ustalili, że w okresie objętym kontrolą obowiązującym układem wysokościowy w mieście Słupsk był układ PL-EVRF2007-NH.

II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy

W okresie objętym kontrolą obowiązującym układem wysokościowym w mieście Słupsk był układ PL-EVRF2007-NH.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miasta Słupska (akta kontroli str. 13) kontrolujący ustalili, że termin zakończenia prac wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH dla osnowy to 02.11.2020 r. Proces ten składał się z inwentaryzacji osnowy poziomej i wysokościowej oraz sporządzenia projektu osnowy wysokościowej w celu wdrożenia układu PL-EVRF2007-NH oraz realizacji projektu technicznego wysokościowej szczegółowej osnowy geodezyjnej, założenia osnowy wysokościowej wraz z określeniem wysokości punktów w układzie PL-EVRF2007-NH oraz aktualizacja bazy danych BDSOG. Przedstawione czynności miały miejsce w 2019 roku.

II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miasta Słupska (akta kontroli str. 13) kontrolujący ustalili, zakończenie procesu wdrażania docelowego układu wysokościowego dla utworzonych baz danych miało miejsce w 2020 r.

II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH

Podsumowując ustalenia elementów podlegających ocenie wyżej omawianego zagadnienia kontrolujący ustalili, że Prezydent Miasta Słupska wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH na obszarze całego miasta. Wobec tego realizację ww. zadania oceniono pozytywnie.

II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miejskiego z 16 czerwca 2025 r. (akta kontroli str. 13) ustalono, że w okresie objętym kontrolą nie przeprowadzono z urzędu gleboznawczej klasyfikacji gruntów, nie wpłynął też żaden wniosek w tym zakresie.

II.4.1. Podsumowanie ustaleń dot. kontroli podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów

Z uwagi na brak działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów zagadnienie nie zostało zbadane w przedmiotowej kontroli.

Stwierdzone uchybienia i nieprawidłowości:

1. Uchybienia w procedurze modernizacji ewidencji gruntów i budynków:
 - a. niezachowanie terminu ogłoszenia informacji o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu operatu opisowo-kartograficznego, o którym mowa w art. 24a ust. 5 ustawy Pgik,
 - b. niezachowanie procedury określonej w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik, dotyczącej ujawnienia danych objętych modernizacją w bazie danych EGIB,
2. Przekroczenie terminu dokonywania zmian w ewidencji gruntów i budynków, o którym mowa w art. 23 ust. 7 ustawy Pgik,
3. Występowanie w bazie danych EGIB:
 - a. działek o różnicy powierzchni między danymi opisowymi a danymi graficznymi przekraczającej 10%,
 - b. punktów granicznych, dla których wartości atrybutów są niezgodne z obowiązującym modelem pojęciowym oraz punktów granicznych bez wypełnionych atrybutów ISD lub bez numeru operatu,
 - c. niedozwolonych oznaczeń użytków gruntowych i klas bonitacyjnych,
 - d. numerów KW niezgodnych z obowiązującą strukturą.
4. Występowanie błędów w bazie danych EGIB skutkujących błędami w pliku GML do aktualizacji CR ZSIN.
5. Brak warstw „Punkty graniczne” i „Opisy punktów granicznych” w usłudze WMS oraz brak warstw „Punkty graniczne” w usłudze WFS dla zbioru EGIB.
6. Brak poprawnie działającej funkcjonalności „GetFeatureInfo”, która zwracałaby dane opisowe przy usłudze WMS dla zbioru GESUT;
7. Brak utworzenia i zgłoszenia usługi pobierania (WFS) dla danych GESUT w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych;
8. Brak poprawnie działającej funkcjonalności „GetFeatureInfo”, która zwracałaby dane opisowe przy usłudze WMS dla zbioru BDOT500.

9. Niewłaściwa nazwa warstwy „budynki_ot” w usłudze WMS dla bazy BDOT500.
10. Kopie bezpieczeństwa danych przechowywane są w tym samym budynku, w którym przechowywane są materiały zasobu, co stanowi naruszenie § 11 pkt 3 rozporządzenia w sprawie zasobu.
11. W przypadku 120 operatów technicznych, figurujących w rejestrze - ewidencja materiałów zasobu, brak jest ich odwzorowania elektronicznego, w tym dla 59 wpisów rejestrowych brakuje kompletu informacji określonych w § 8 rozporządzenia w sprawie zasobu.
12. Termin zakończenia 2 narad koordynacyjnych został określony niezgodnie z art. 28b ust. 5a ustawy Pgik.

Ocena kontrolowanej działalności:

Realizację zadań objętych kontrolą przez Prezydenta Miasta Słupska kontrolujący ocenili pozytywnie z nieprawidłowościami.

Zalecenia/wnioski

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.), zalecam:

1. Zdiagnozować przyczyny niezachowania terminów ogłoszenia informacji o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu operatu opisowo-kartograficznego, a także ujawnienia danych objętych modernizacją w bazie danych EGIB oraz podjąć działania prowadzące do zapobiegania takim naruszeniom w przyszłości.
2. Zdiagnozować przyczyny i podjąć odpowiednie działania mające na celu terminowe wprowadzanie zmian w bazie danych EGIB zgodnie z art. 23 ust. 7 ustawy Pgik.
3. Wyeliminować w bazie danych ewidencji gruntów i budynków błędy dotyczące:
 - a. występowania działek o różnicy powierzchni między danymi opisowymi a danymi graficznymi przekraczającej 10%,
 - b. występowania punktów granicznych, dla których wartości atrybutów są niezgodne z obowiązującym modelem pojęciowym oraz punkty graniczne bez wypełnionych atrybutów ISD lub bez numeru operatu,
 - c. występowania niedozwolonych oznaczeń użytków gruntowych i klas bonitacyjnych,
 - d. występowania numerów KW niezgodnych z obowiązującą strukturą.
4. Wyeliminować występowanie błędów w bazie danych EGIB, aby plik GML służący do aktualizacji CR ZSIN był poprawny.

5. Uzupełnić brakujące warstwy „Punkty graniczne” i „Opisy punktów granicznych” w usłudze WMS oraz „Punkty graniczne” w usłudze WFS dla zbioru EGiB zgodnie z wymogami Załącznika nr 8 do rozporządzenia w sprawie EGiB.
6. Doprowadzić do poprawienia funkcjonalności „GetFeatureInfo”, która zwracałaby dane opisowe przy usłudze WMS dla zbioru GESUT, zgodnie z ust. 7 rozdziału 1 Załącznika nr 3 do rozporządzenia w sprawie GESUT.
7. Utworzyć i zgłosić usługę pobierania (WFS) dla danych GESUT do Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych.
8. Doprowadzić do poprawienia funkcjonalności „GetFeatureInfo”, która zwracałaby dane opisowe przy usłudze WMS dla zbioru BDOT500, zgodnie z Załącznikiem nr 3 rozporządzenia w sprawie BDOT500.
9. Doprowadzić do określenia prawidłowej nazwy warstwy „budynki_ot” w usłudze WMS dla bazy BDOT500, zgodnie z Załącznikiem nr 3 rozporządzenia w sprawie BDOT500.
10. Przechowywać kopie bezpieczeństwa baz danych poza budynkiem, w którym przechowywane są materiały zasobu, zgodnie z § 11 pkt 3 rozporządzenia w sprawie zasobu.
11. W zakresie 120 operatów technicznych, które figurują jako rekordy (pozycje) w rejestrze: „Ewidencja materiałów zasobu” należy doprowadzić do zgodności wpisy w tym rejestrze do stanu faktycznego posiadanych operatów technicznych, w tym zadbać, by dane te zawierały komplet informacji zgodnie z § 8 rozporządzenia w sprawie zasobu.
12. Przestrzegać terminów zakończenia narad koordynacyjnych, zgodnie z art. 28b ust. 5a ustawy Pgik.

Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę o przedstawienie, w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Jako załączniki do ww. informacji, należy przekazać:

1. Plan działań w celu zapobiegania naruszaniu terminów podczas przeprowadzania modernizacji ewidencji gruntów i budynków.
2. Kopie 4 kolejnych dowodów zmian wraz z zawiadomieniami o wprowadzonych zmianach w danych ewidencji gruntów i budynków, które będą dotyczyły aktualizacji bazy egib w zakresie nowoutworzonych lokali i zostaną zrealizowane po otrzymaniu niniejszego Wystąpienia.
3. Harmonogram prac związanych z wyeliminowaniem z bazy danych EGiB uchybień wskazanych w niniejszym Wystąpieniu.

4. Raport z walidacji pliku GML zawierającego zbiór danych bazy danych EGiB dla obszaru miasta Słupska.
5. Dowody wskazujące na usunięcie z usług WMS i WFS dla baz danych EGiB, GESUT, BDOT500 błędów, o których mowa w ww. zaleceniu 5, 6, 8, 9.
6. Kopię zgłoszenia usługi pobierania WFS dla danych GESUT do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych.
7. Szczegółowe zestawienie, wskazujące na sposób realizacji zalecenia nr 11.
8. Kopie dokumentacji z przeprowadzonych 3 ostatnich porad koordynacyjnych wraz ze zrzutami ekranowymi z systemu z obsługi danej narady, które zostaną zrealizowane po otrzymaniu niniejszego Wystąpienia.

Wicewojewoda Pomorski

Emil Rojek

/dokument podpisany elektronicznie/