

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 119 ust. 4 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych¹ oraz § 9 ust. 2 i 4 w związku z § 30 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela², informuję, że:

25 kwietnia 2024 r., o godz. 11.00. w sali 1010 Ministerstwa Finansów

przed Główną Komisją Orzekającą w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych odbędzie się rozprawa w sprawie odwołania wniesionego przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych na niekorzyść Obwinionych:

1. Pana 1.(...) – pełniącego w czasie naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Zastępcy Prezydenta Miasta (...) ds. Inwestycji i Rozwoju, któremu Prezydent Miasta (...) zarządzeniem nr 1 z 2 stycznia 2019 r. powierzył prowadzenie w jego imieniu spraw miasta m.in. w zakresie „inwestycji realizowanych przez miasto (...) lub z udziałem miasta (...)” oraz
 2. Pani 2.(...) – pełniącej w czasie naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Zastępcy Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów, której zgodnie z Regulaminem organizacyjnym Urzędu Miasta (...) oraz zakresem czynności z 24 stycznia 2019 r. i 5 stycznia 2021 r. powierzono zadania m.in. w zakresie „sprawowania bezpośredniego nadzoru nad realizacją zadań wykonywanych przez referat ds. inwestycji”,
- od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Lublinie z 28 września 2023 r. w sprawie o sygn. akt: RKO.511.13.2023 RKO.511.14.2023, w którym uniewinniono Obwinionych 1.(...) oraz 2.(...), od zarzutu naruszenia dyscypliny finansów publicznych określonego w art. 5 ust. 1 pkt 2 uondfp, polegającego na niedochodzeniu należności Miasta (...) z tytułu kar umownych w łącznej kwocie 233.400 zł, w tym:

¹ Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 289 ze zm.) – zwanej uondfp

² Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 lipca 2005 roku w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela (Dz. U. z 2019 r., poz. 189)

- 7 lutego 2020 r. w (...) od Pracowni Projektowej (...) tj. wykonawcy umowy nr (...) z 19 grudnia 2019 r., zawartej z Miastem (...), reprezentowanym przez 3.(...) – Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta (...) i 2.(...) – Zastępcę Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta (...) na wykonanie projektów konstrukcyjno - budowlanego i wykonawczego, przedmiaru robót i kosztorysu inwestorskiego w zakresie rozbiórki istniejących i wykonania nowych stropów w pionie łazienkowym w budynku Zespołu Szkół Ekonomicznych im. (...) w (...), kwoty 450 zł za 3-dniową zwłokę w przekazaniu dokumentacji projektowej dotyczącej budynku Zespołu Szkół Ekonomicznych im. (...) w (...), należnej na podstawie §12 ust. 6 ww. umowy;
- 3 marca 2021 r. w (...) od firmy (...) Sp. z o.o., ul. (...), tj. wykonawcy umowy nr (...) z 30 grudnia 2020 r., zawartej z Miastem (...), reprezentowanym przez 1.(...) - Zastępcę Prezydenta Miasta (...) i 3.(...) - Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta (...) na wykonanie okablowania, oświetlenia zewnętrznego, układu pomiarowego oraz instalacji elektrycznej na zapleczu gastronomicznym budynku Zespołu Szkół Ekonomicznych im. (...) w (...), kwoty 1.200 zł za 6-dniową zwłokę w wykonaniu okablowania oświetlenia zewnętrznego, zmianę lokalizacji układu pomiarowego oraz instalacji elektrycznej na zapleczu gastronomicznym budynku Zespołu Szkół Ekonomicznych im. (...) w (...), należnej na podstawie § 9 ust. 2 pkt 1 ww. umowy;
- 29 października 2021 r. w (...) od firmy (...) Sp. z o.o., ul. (...), tj. wykonawcy umowy nr (...) z 24 czerwca 2021 r., zawartej z Miastem (...), reprezentowanym przez 1.(...) - Zastępcę Prezydenta Miasta (...) i 3.(...) - Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta (...) na wykonanie robót elewacyjnych w budynku Zespołu Szkół Ekonomicznych im. (...) w (...), kwoty 24.750 zł za 99-dniową zwłokę w realizacji robót elewacyjnych, należnej na podstawie § 9 ust. 2 pkt 1 ww. umowy;
- 23 czerwca 2021 r. w (...) od firmy (...) Sp. z o.o., ul. (...), tj. wykonawcy umowy nr (...) z 8 października 2019 r., zawartej z Miastem (...), reprezentowanym przez 1.(...) - Zastępcę Prezydenta Miasta (...) i (...) - Zastępcę Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta (...) na wykonanie przebudowy budynku Zespołu Szkół Ekonomicznych im. (...) w (...), kwoty 3.500 zł za nieprzedłożenie umowy z 6 kwietnia 2021 r. zawartej przez ww. wykonawcę z (...) Sp. z o.o. - podwykonawcą robót w terminie 7 dni, należnej na podstawie § 11 ust. 2 pkt 11 ww. umowy;
- 23 czerwca 2021 r. w (...) od firmy (...) Sp. z o.o., ul. (...), tj. wykonawcy umowy nr (...) z 8 października 2019 r., zawartej z Miastem (...), reprezentowanym przez 1.(...) -

- Zastępcę Prezydenta Miasta (...) i 2.(...) - Zastępcę Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta (...) na wykonanie przebudowy budynku Zespołu Szkół Ekonomicznych im. (...) w (...), kwoty 3.500 zł za nieprzedłożenie umowy z 29 kwietnia 2021 r. zawartej przez ww. wykonawcę z (...) Sp. z o.o. - podwykonawcą robót w terminie 7 dni, należnej na podstawie § 11 ust. 2 pkt 11 ww. umowy;
- 3 lutego 2020 r. w (...) od (...) S.A., ul. (...) – Lidera Konsorcjum i (...) Sp. z o.o., (...) - Partnera Konsorcjum, tj. wykonawcy umowy nr (...) z 14 maja 2018 r., zawartej z Miastem (...), reprezentowanym przez 1.(...) - Zastępcę Prezydenta Miasta (...) i 3.(...) – Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta (...) na budowę budynku wielofunkcyjnego przy ul. (...) w (...), kwoty 10.000 zł za nieprzedłożenie umowy nr (...) z 6 grudnia 2019 r. w terminie 7 dni od jej zawarcia, przedłożonej do Urzędu 3 lutego 2020 r., należnej na podstawie § 12 ust. 2 pkt 12 ww. umowy;
 - 12 lutego 2020 r. w (...) od (...) S.A., ul. (...) – Lidera Konsorcjum i (...) Sp. z o.o., (...) - Partnera Konsorcjum, tj. wykonawcy umowy nr (...) z 14 maja 2018 r., zawartej z Miastem (...), reprezentowanym przez 1.(...) - Zastępcę Prezydenta Miasta (...) i 3.(...) – Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta (...) na budowę budynku wielofunkcyjnego przy ul. (...) w (...), kwoty 10.000 zł za nieprzedłożenie umowy nr (...) z 29 listopada 2019 r. w terminie 7 dni od jej zawarcia, przedłożonej do Urzędu 12 lutego 2020 r., należnej na podstawie § 12 ust. 2 pkt 12 ww. umowy;
 - 18 maja 2020 r. w (...) od (...) S.A., ul. (...) – Lidera Konsorcjum i (...) Sp. z o.o., (...) - Partnera Konsorcjum, tj. wykonawcy umowy nr (...) z 14 maja 2018 r., zawartej z Miastem (...), reprezentowanym przez 1.(...) - Zastępcę Prezydenta Miasta (...) i 3.(...) – Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta (...) na budowę budynku wielofunkcyjnego przy ul. (...) w (...), kwoty 10.000 zł za nieprzedłożenie umowy nr (...) z 17 kwietnia 2019 r. w terminie 7 dni od jej zawarcia, przedłożonej do Urzędu 18 maja 2020 r., należnej na podstawie § 12 ust. 2 pkt 12 ww. umowy;
 - 10 marca 2020 r. w (...) od (...) S.A., ul. (...) - Lidera Konsorcjum i (...) Sp. z o.o., (...) – Partnera Konsorcjum, tj. wykonawcy umowy nr (...) z 14 maja 2018 r., zawartej z Miastem (...), reprezentowanym przez 1.(...) - Zastępcę Prezydenta Miasta (...) i 3.(...) - Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta (...) na budowę budynku wielofunkcyjnego przy ul. (...) w (...), kwoty 10.000 zł za nieprzedłożenie aneksu nr 1 z 9 grudnia 2019 r. do umowy nr (...) w terminie 7 dni od jego zawarcia, przedłożonego do Urzędu 10 marca 2020 r., należnej na podstawie § 12 ust. 2 pkt 12 ww. umowy;

- 19 marca 2020 r. w (...) od (...) S.A., ul. (...) - Lidera Konsorcjum i (...) Sp. z o.o., (...) – Partnera Konsorcjum, tj. wykonawcy umowy nr (...) z 14 maja 2018 r., zawartej z Miastem (...), reprezentowanym przez 1.(...) - Zastępcę Prezydenta Miasta (...) i 3.(...) - Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta (...) na budowę budynku wielofunkcyjnego przy ul. (...) w (...), kwoty 10.000 zł za nieprzedłożenie aneksu nr 2 z 15 listopada 2019 r. do umowy nr (...) w terminie 7 dni od jego zawarcia, przedłożonego do Urzędu 19 marca 2020 r., należnej na podstawie § 12 ust. 2 pkt 12 ww. umowy;
- 3 marca 2020 r. w (...) od (...) S.A., ul. (...) – Lidera Konsorcjum i (...) Sp. z o.o., (...) - Partnera Konsorcjum, tj. wykonawcy umowy nr (...) z 14 maja 2018 r., zawartej z Miastem (...), reprezentowanym przez 1.(...) - Zastępcę Prezydenta Miasta (...) i 3.(...) – Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta (...) na budowę budynku wielofunkcyjnego przy ul. (...) w (...), kwoty 10.000 zł za nieprzedłożenie aneksu nr 1 z 10 października 2019 r. do umowy nr (...) w terminie 7 dni od jego zawarcia, przedłożonego do Urzędu 3 marca 2020 r., należnej na podstawie § 12 ust. 2 pkt 12 ww. umowy;
- 10 lutego 2020 r. w (...) od (...) S.A., ul. (...) - Lidera Konsorcjum i (...) Sp. z o.o., (...) – Partnera Konsorcjum, tj. wykonawcy umowy nr (...) z 14 maja 2018 r., zawartej z Miastem (...), reprezentowanym przez 1.(...) - Zastępcę Prezydenta Miasta (...) i 3.(...) - Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta (...) na budowę budynku wielofunkcyjnego przy ul. (...) w (...), kwoty 10.000 zł za nieprzedłożenie aneksu nr 1 z 10 grudnia 2019 r. do umowy nr (...) w terminie 7 dni od jego zawarcia, przedłożonego do Urzędu 10 lutego 2020 r., należnej na podstawie § 12 ust. 2 pkt 12 ww. umowy;
- 25 lutego 2020 r. w (...) od (...) S.A., ul. (...) - Lidera Konsorcjum i (...) Sp. z o.o., (...) – Partnera Konsorcjum, tj. wykonawcy umowy nr (...) z 14 maja 2018 r., zawartej z Miastem (...), reprezentowanym przez 1.(...) - Zastępcę Prezydenta Miasta (...) i 3.,(...) - Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta (...) na budowę budynku wielofunkcyjnego przy ul. (...) w (...), kwoty 10.000 zł za nieprzedłożenie aneksu nr 3 z 10 grudnia 2019 r. do umowy nr (...) w terminie 7 dni od jego zawarcia, przedłożonego do Urzędu 25 lutego 2020 r., należnej na podstawie § 12 ust. 2 pkt 12 ww. umowy;
- 19 sierpnia 2020 r. w (...) od (...) S.A., ul. (...) - Lidera Konsorcjum i (...) Sp. z o.o., (...) – Partnera Konsorcjum, tj. wykonawcy umowy nr (...) z 14 maja 2018 r., zawartej z Miastem (...), reprezentowanym przez 1.(...) - Zastępcę Prezydenta Miasta (...) i 3.(...) - Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta (...) na budowę budynku

- wielofunkcyjnego przy ul. (...) w (...), kwoty 30.000 zł za wykonywanie innych robot, niż zadeklarowane do podwykonawstwa w zawartej umowie o podwykonawstwo nr (...) Budowa (...) z 4 lutego 2020 r., należnej na podstawie § 12 ust. 2 pkt 9 ww. umowy;
- 29 lipca 2020 r. w (...) od (...) S.A., ul. (...) – Lidera Konsorcjum i (...) Sp. z o.o., (...) - Partnera Konsorcjum, tj. wykonawcy umowy nr (...) z 14 maja 2018 r., zawartej z Miastem (...), reprezentowanym przez 1.(...) - Zastępcę Prezydenta Miasta (...) i 3.(...) – Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta (...) na budowę budynku wielofunkcyjnego przy ul. (...) w (...), kwoty 30.000 zł za wykonywanie innych robot, niż zadeklarowane do podwykonawstwa w zawartej umowie o podwykonawstwo nr (...) Budowa (...) z 11 marca 2020 r., należnej na podstawie § 12 ust. 2 pkt 9 ww. umowy;
 - 12 lutego 2020 r. w (...) od (...) S.A., ul. (...) - Lidera Konsorcjum i (...) Sp. z o.o., (...) – Partnera Konsorcjum, tj. wykonawcy umowy nr (...) z 14 maja 2018 r., zawartej z Miastem (...), reprezentowanym przez 1.(...) - Zastępcę Prezydenta Miasta (...) i 3.(...) - Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta (...) na budowę budynku wielofunkcyjnego przy ul. (...) w (...), kwoty 30.000 zł za wykonywanie innych robot, niż zadeklarowane do podwykonawstwa w zawartej umowie o podwykonawstwo nr (...) Budowa (...) z 3 sierpnia 2018 r., należnej na podstawie § 12 ust. 2 pkt 9 ww. umowy;
 - 2 lipca 2020 r. w (...) od (...) S.A., ul. (...) – Lidera Konsorcjum i (...) Sp. z o.o., (...) - Partnera Konsorcjum, tj. wykonawcy umowy nr (...) z 14 maja 2018 r., zawartej z Miastem (...), reprezentowanym przez 1.(...) - Zastępcę Prezydenta Miasta (...) i 3.(...) – Dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta (...) na budowę budynku wielofunkcyjnego przy ul. (...) w (...), kwoty 30.000 zł za wykonywanie innych robot, niż zadeklarowane do podwykonawstwa w zawartej umowie o podwykonawstwo nr (...) Budowa (...) z 10 marca 2018 r., należnej na podstawie § 12 ust. 2 pkt 9 ww. umowy;

co stanowiło naruszenie art. 42 ust. 5 ustawy o finansach publicznych³.

Komisja Orzekająca I instancji kosztami postępowania obciążyła Skarb Państwa.

Informuję, że – zgodnie z art. 119 ust. 1 uondfp – rozprawa jest jawna, chyba, że zachodzą przesłanki do wyłączenia jawności rozprawy lub jej części określone w art. 119 ust. 2 uondfp.

³ Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r., 1270 ze zm.) – zwanej ufp