

Informacja
o sposobie postępowania przy udzielaniu dotacji ze środków
Programu integracji społecznej i obywatelskiej Romów w Polsce na lata 2021-2030
w 2026 r. na zadanie pn.:
Przeprowadzenie śródkresowego badania ewaluacyjnego Programu integracji społecznej
i obywatelskiej Romów w Polsce na lata 2021 – 2030

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w ramach *Programu integracji społecznej i obywatelskiej Romów w Polsce na lata 2021-2030* (dalej: *Program integracji*) ogłasza konkurs ofert na realizację w 2026 r. zadania publicznego pod nazwą:

Przeprowadzenie śródkresowego badania ewaluacyjnego Programu integracji społecznej
i obywatelskiej Romów w Polsce na lata 2021 – 2030

Zadanie będące przedmiotem niniejszej *Informacji* będzie finansowane lub dofinansowane z części 43. budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wyznań religijnych oraz mniejszości narodowych i etnicznych (dalej: Minister SWiA). Dotacja celowa będzie przekazana bezpośrednio przez Ministra SWiA podmiotowi realizującemu zadanie na podstawie umowy. Wykonawcami zadania są organy i instytucje wskazane w punkcie 4.6.1. *Programu integracji*.

Informacje o wymaganiach programowych

Nabór obejmuje przeprowadzenie w 2026 r. śródkresowego badania ewaluacyjnego *Programu integracji* za lata 2021-2024 lub 2021-2025 w zależności od dostępności danych analitycznych.

Celem zadania jest zidentyfikowanie słabych i mocnych stron działań podejmowanych w ramach *Programu integracji* oraz ocena wpływu podjętych działań na podniesienie poziomu integracji obywatelskiej społeczności romskiej w Polsce. Wyniki ewaluacji śródkresowej posłużą ewentualnym modyfikacjom dokumentów programowych. Poddanie *Programu integracji* śródkresowej ocenie jest niezbędne dla oceny jego realizacji oraz prawidłowego zarządzania środkami publicznymi.

W badaniu należy uwzględnić następujące kryteria ewaluacyjne: trafność (adekwatność), użyteczność, skuteczność, efektywność.

1. Metodologia oraz sposób realizacji badania.

Badanie powinno być realizowane zgodnie z najlepszą wiedzą i praktyką w tym zakresie. Od wnioskodawca oczekuje się przedstawienia spójnej koncepcji realizacji śródkresowego badania ewaluacyjnego. Wnioskodawca zobowiązany jest na etapie składania oferty do przedstawienia opisu planowanych prac badawczych wraz z proponowaną metodologią. Zaproponowana metodologia powinna być dostosowana do specyfiki przedmiotu badania. W zależności od przyjętej koncepcji wnioskodawca powinien zmodyfikować i uzupełnić listę zagadnień badawczych zaproponowanych przez wnioskobiorcę. Zaproponowana metodologia powinna wynikać z celu badania oraz uwzględniać przyjęte kryteria ewaluacyjne. Minimum metodologiczne powinno obejmować: analizę danych zastanych, indywidualne wywiady pogłębione z:

- wybranymi pracownikami odpowiedzialnymi za koordynację i nadzór nad Programem integracji na poziomie centralnej administracji rządowej i terenowej,
- z pracownikami wykonawców *Programu integracji* tj. m.in. z przedstawicielami jednostek

samorządu terytorialnego i jednostek prowadzonych przez JST (np. przedszkola, szkoły, ośrodki pomocy społecznej, świetlice środowiskowe) oraz pracownikami organizacji pozarządowych, w tym romskich organizacji pozarządowych,

- beneficjentami ostatecznymi.

2. Wymagane zagadnienia badawcze (katalog pytań badawczych)

Oczekiwania i oceny ogólne:

- Jakie są mocne i słabe strony realizacji *Programu integracji*?
- Jaki jest wpływ nowej polityki socjalnej państwa na realizację zadań *Programu integracji*?
- Które kierunki wsparcia społeczności romskiej przynoszą efekty, a które efektów nie przynoszą i z jakich przyczyn?
- W jaki sposób najskuteczniej niwelować bariery i zagrożenia, które napotkać można w trakcie realizacji *Programu integracji*?
- Jak przedstawiciele społeczności romskiej oraz wykonawcy *Programu integracji* oceniają dotychczasowe działania podejmowane na rzecz grupy docelowej (czy były one trafne, skuteczne, w jaki sposób były odbierane przez beneficjentów ostatecznych)?
- Jak wykonawcy *Programu integracji* oceniają współpracę z beneficjentami ostatecznymi - przedstawicielami społeczności romskiej, czy wykonawcy dostrzegają wzrost poziomu integracji osób objętych działaniami Programu integracji - jeśli tak - na ile zmiany takie są głębokie i trwałe?

Efektywność poszczególnych dziedzin *Programu integracji*:

- Jakie efekty przynoszą działania realizowane w poszczególnych dziedzinach *Programu integracji*?
- Jak przedstawiciele społeczności romskiej oceniają efekty pracy świetlic integracyjnych finansowanych z Programu integracji?
- Jak asystenci edukacji romskiej i nauczyciele wspomagający edukację romską oceniają swoją rolę w środowisku szkolnym oraz romskim, jakie problemy i przeszkody wskazują jako najistotniejsze, jakiego rodzaju wsparcia, zmian oczekują w przyszłości?
- W jaki sposób przedstawiciele społeczności romskiej oceniają realizację systemów stypendialnych dla uczniów szczególnie uzdolnionych oraz dla studentów pochodzenia romskiego?
- Jakiego rodzaju instrumenty rynku pracy są najbardziej skuteczne w aktywizacji zawodowej Romów (zarówno kobiet, jak i mężczyzn)?
- Czy i w jakim stopniu pomoc materialna w zakresie poprawy sytuacji bytowej rodzin romskich ma wpływ na zwiększenie integracji obywatelskiej społeczności romskiej?

Rekomendacje do kontynuacji *Programu integracji* w kolejnych latach

- Czy i jakiego rodzaju zmiany należy wprowadzić do Programu integracji w kolejnych latach w stosunku do Programu integracji realizowanego obecnie?
- Jakiego typu wsparcia oczekują beneficjenci ostateczni? Czy i jak zmienić dziedziny Programu integracji?
- Czy - w opinii przedstawicieli mniejszości romskiej oraz wykonawców Programu integracji - zasadne jest kontynuowanie Programu integracji po roku 2030?

Wymagane obszary badawcze, a także katalog pytań badawczych nie jest wyczerpujący, zaproponowanie

przez wnioskodawcę dodatkowych obszarów i pytań badawczych będzie stanowiło jedno z kryteriów oceny oferty.

Badanie powinno objąć co najmniej 5 województw, na terenie których realizowany jest Program integracji – obligatoryjnie powinny to być województwa: małopolskie, śląskie, dolnośląskie, lubelskie i zachodniopomorskie. Liczba województw, na terenie których będzie przeprowadzone badanie ewaluacyjne, stanowi jedno z kryteriów oceny oferty.

3. Prezentacja wyników badania

A. Wstępny raport metodologiczny;

B. Raport metodologiczny zawierający szczegółowy opis następujących elementów:

- identyfikacja obszaru badawczego,
- metodologia planowanej ewaluacji,
- plan organizacji pracy badawczej.
- harmonogram realizacji badania,
- wstępne wyniki badania.

C. Raport końcowy

Raport końcowy powinien posiadać następującą strukturę: stronę tytułową i spis treści, streszczenie raportu, streszczenie raportu w języku angielskim, wprowadzenie (opis przedmiotu, głównych założeń i celów badania), opis zastosowanej metodologii, opis wyników badania oraz ich analizę i interpretację (wyniki przedstawione będą również w formie graficznej), wnioski i rekomendacje wraz w proponowanym sposobem ich wdrożenia, aneksy (w tym aneksy przedstawiające zestawienia i analizę danych, źródła informacji wykorzystywanych w badaniu oraz narzędzia badawcze). Raport końcowy powinien udzielać wyczerpujących odpowiedzi na postawione pytania badawcze. Raport końcowy powinien także podawać dokładne źródła informacji, w celu ich weryfikacji.

W ramach udzielonej dotacji możliwe jest finansowanie lub dofinansowanie zadania przeprowadzenia śródkresowego badania ewaluacyjnego wyłącznie w roku 2026 (**ostateczny termin zakończenia zadania publicznego to 31 grudnia 2026 r.**)

Informacje dotyczące procedury

1. Wnioskodawcy składają do DWRMNIE wnioski na formularzach stanowiących załączniki do niniejszej *Informacji*. Termin składania wniosków upływa **25 czerwca 2026 r.**¹.
2. Wnioski można składać w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem skrzynki podawczej MSWiA ePUAP: /MSWiA/domyslna oraz /MSWiA/SKrytkaESP oraz usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego. Dokument elektroniczny (wniosek aplikacyjny wraz z kosztorysem zadania) powinien być opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
3. DWRMNiE dokonuje oceny wniosków pod względem formalnym i może, na podstawie szczegółowej analizy wniosku, wezwać Wnioskodawców do uzupełnienia lub skorygowania wniosków w wyznaczonym terminie.
4. Ocena formalna dotyczy weryfikacji:

¹ decyduje data wpływu do MSWiA

- a) terminu złożenia wniosku;
 - b) prawidłowego podpisania wniosku przez osoby uprawnione do reprezentacji wnioskodawcy,
 - c) złożenia wniosku na właściwym wzorze;
 - d) załączenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii pełnomocnictwa (wymagane w przypadku podpisania wniosku na podstawie pełnomocnictwa).
5. Wnioski złożone po terminie, nie podpisane lub podpisane przez osoby nieuprawnione pozostawia się bez rozpatrzenia. Bez rozpatrzenia pozostawia się również wnioski, które nie zostały uzupełnione lub skorygowane w wyznaczonym terminie.
 6. Dyrektor DWRMNIe powołuje Komisję oceniającą zadania systemowe, która działa na zasadach określonych w art. 15 ust. 2c-2f oraz 2j ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie². Dyrektor może powołać do składu Komisji przedstawiciela świata akademickiego z głosem doradczym.
 7. Ww. Komisja opiniuje wnioski pod względem merytorycznym w terminie do **24 lipca 2026 r.**
 8. Minister SWiA podejmuje decyzję w sprawie wysokości dotacji na realizację zadań systemowych w terminie do **7 sierpnia 2026 r.**, przy czym nie jest on związany opinią ww. Komisji.
 9. DWRMNIe niezwłocznie publikuje decyzję Ministra SWiA ws. dotacji celowych na realizację zadań systemowych na podstronie internetowej MSWiA poświęconej mniejszościom narodowym i etnicznym oraz w Biuletynie Informacji Publicznej MSWiA.
 10. Minister SWiA zawiera umowy na wsparcie lub powierzenie realizacji zadań publicznych.
 11. Sprawozdania z wykonania zadań składane są do Ministra SWiA na formularzach stanowiących załączniki do ogłoszenia.

² ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2020 r. poz. 1057 z późn. zm.)