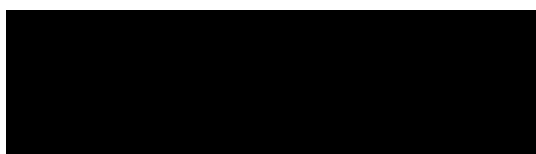




DLU.055.44.2026.KS
Warszawa, 01 października 2026



w odpowiedzi na petycję z dnia 24 lipca 2026 r. z uzupełnieniami z dnia 18 sierpnia br. i 12 września br., skierowaną do Ministra Zdrowia dotyczącą ochrony danych osobowych, w tym wrażliwych objętych tajemnicą lekarską w systemie opieki zdrowotnej oraz w jednostkach nadzorowanych przez Ministra Zdrowia, proszę o przyjęcie poniższych informacji.

W pierwszej kolejności odnosząc się do kwestii premiowania podmiotów medycznych za posiadanie certyfikatów w rozumieniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) w związku z pismem z dnia 15 lipca 2025 r. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, znak: DPNT.413.22.2025 Stanowisko Prezesa UODO w sprawie premiowania podmiotów medycznych za posiadanie certyfikatów w rozumieniu RODO, uprzejmie wyjaśniamy, że Ministerstwo Zdrowia prowadziło w tej sprawie korespondencję z Prezesem Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Zdrowia, uwzględnienie w przepisach rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przedmiotowych certyfikatów musi wiązać się z określonymi warunkami. Do takich warunków zalicza się przede wszystkim możliwość uzyskania takiego certyfikatu przez wszystkie podmioty uczestniczące w procesie kontraktowania świadczeń na tych samych zasadach. Istotne znaczenie powinno mieć także to, aby dostęp do akredytacji Polskiego Centrum Akredytacji miały na równych zasadach wszystkie podmioty certyfikujące, by nie tworzyć rynku zbytu dla określonej wąskiej grupy podmiotów.

Minister Zdrowia określając poszczególne warunki musi brać pod uwagę sposób w jaki dany warunek kryterialny wpisuje się w określone kryterium oceny, tj. jakość, kompleksowość, dostępność, ciągłość, cenę udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej.

W ocenie Ministra Zdrowia kwestia zgodności przetwarzania danych osobowych z rozporządzeniem 2016/679 w sposób bezpośredni nie przekłada się na jakość udzielanych świadczeń, ale ma znaczenie dla jakości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej, gwarantując pacjentom jak najwyższy poziom ochrony.

Jednocześnie, ze względu na brak potwierdzenia możliwości uzyskania certyfikatu w rozumieniu RODO przez wszystkie podmioty uczestniczące w procesie kontraktowania świadczeń na tych samych zasadach, aktualnie nie jest planowana zmiana w tym zakresie.

W odniesieniu do realizacji zadań z zakresu nadzoru merytorycznego nad Instytutem Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki, zwanym dalej „Instytutem” należy wskazać, że Instytut badawczy to państwowa jednostka organizacyjna, wyodrębniona pod względem prawnym, organizacyjnym i ekonomiczno-finansowym, która posiada osobowość prawną i jako przedsiębiorca wpisana jest do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego. Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2026 r. poz. 741) stanowi ponadto, że instytut występuje w obrocie we własnym imieniu i na własny rachunek, pokrywa koszty bieżącej działalności z uzyskiwanych przychodów i odpowiada za swoje zobowiązania.

Administratorem danych osobowych pozyskiwanych w związku z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w Instytucie jest Instytut. Z tej racji na Instytucie spoczywają obowiązki związane z przetwarzaniem danych osobowych pacjentów Instytutu wynikające z obowiązujących przepisów prawa.

Z pozyskanego przez Ministerstwo Zdrowia stanowiska Instytutu wynika, że lekarka wskazana w treści petycji jest zatrudniona w Instytucie i posiada dostęp do danych osobowych, w tym danych wrażliwych stanowiących tajemnicę lekarską osób będących pacjentami Instytutu. Instytut wskazał, że zgodnie z obowiązującą w Instytucie Polityką Bezpieczeństwa Informacji, zastosowane środki techniczne i organizacyjne minimalizują ryzyko naruszeń danych osobowych. Instytut wskazał stosowane w tym zakresie środki, informując, że w wyniku zastosowanych zabezpieczeń oraz cyklicznych szkoleń personelu w Instytucie nie odnotowano naruszenia danych osobowych. Instytut szkoli wszystkich pracowników w zakresie ochrony danych osobowych. Instytut poinformował, że lekarka wskazana w treści petycji została przeszkolona, zobowiązała się do zachowania w tajemnicy danych osobowych, do których ma dostęp, przyjęła do wiadomości sankcje prawne będące następstwem naruszenia danych osobowych. Instytut zaznaczył, że lekarka wskazana w treści petycji posiada dobrą opinię i nie odnotowano żadnych skarg ani informacji o uchybieniu przez nią obowiązkom pracownika związanym z ochroną danych osobowych.

Jednocześnie wskazać należy, że dokonywanie oceny czy lekarka wskazana w treści petycji „nadal daje pełną rękojmię stosowania zasad etycznych i prawnych związanych z zapewnieniem ochrony informacji prawnie chronionych podczas dostępu do nich w Instytucie” i „czy zapewnia ona całkowite bezpieczeństwo dysponowania i postępowania z nimi oraz z systemami informatycznymi, gdzie te dane są przetwarzane” nie leży w gestii Ministra Zdrowia rozpatrującego petycję. Każdy pacjent Instytutu w przypadku uznania, że przetwarzanie jego danych osobowych narusza przepisy prawa, posiada prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

W dalszej kolejności informuję, że po przeprowadzeniu analizy przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2026 r. poz. 156 i 972) nie jest zasadne zwiększanie wymiaru kary za niedopełnienie obowiązków wynikających z obowiązku zgłaszania zmian w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą.

Z wyrazami szacunku
z upoważnienia Ministra Zdrowia
Maciej Karaszewski
Dyrektor
/dokument podpisany elektronicznie/