



Warszawa, dnia 11 grudnia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.3.2024.MG.13

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), art. 63 ust. 1 i 4, oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 stycznia 2024 r. (uzupełnienie wniosku doręczono w dniu 05 lutego 2024 r. oraz w dniu 27 lutego 2024 r.) Pana [REDAKTOR] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (data doręczenia do tut. organu 16 stycznia 2024 r.) dla przedsięwzięcia polegającego na „zmianie lasu, gruntów zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych oraz nieużytków na użytek rolny” zlokalizowanych na działce nr ew. 23 obręb 0019 Żelazna Prywatna na terenie gminy Jednorzec,

postanawiam:

nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

W dniu 16 stycznia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) doręczono wniosek Pana [REDAKTOR] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa i tym samym potwierdziła – wynikająca z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Zgodnie z danymi zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) planowane przedsięwzięcie będzie obejmowało zmianę lasu na użytek rolny, na terenie działki o nr ewid. 23, obręb 0019 Żelazna Prywatna, gmina Jednorzec. Całkowita powierzchnia działki wynosi 9,67 ha, z czego użytki leśne (LsVI) stanowią ok. 1,04 ha. Zmianą zostanie objęta część użytku leśnego o powierzchni 0,1 ha, porośnięta głównie 55 - letnimi sosnami. Przedmiotowy teren znajduje się w sąsiedztwie terenów rolnych, zabudowy mieszkaniowo zagrodowej oraz gruntów leśnych. Inwestor zamierza przekształcić użytki leśne na użytki rolne w celu wykorzystywania nieruchomości do prowadzenia gospodarki rolnej. W ramach planowanej inwestycji przewiduje się usunięcie drzew i krzewów.

Teren przewidziany pod ww. inwestycję zlokalizowany jest w granicach obszaru Natura 2000 – **specjalnego obszaru ochrony ptaków – Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005**, dla którego obowiązują przepisy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3721 i Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1487 ze zm.).

Zgodnie z pismem Starostwa Powiatowego w Przasnyszu z dnia 15 marca 2024 r., znak: WROŚ.6162.1.9.2024 zadania z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w imieniu Starosty, prowadzi Nadleśniczy Nadleśnictwa Parciaki. W ciągu ostatnich 10 lat dla przedmiotowej działki nie były wydawane decyzje z zakresu gospodarki leśnej. Las znajdujący się na terenie przedmiotowej działki jest lasem ochronnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 530 z późn. zm.).

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 09 kwietnia 2024 r., znak: BS.ZZŚ.4901.93.2024.JT, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Z powyższej opinii wynika, że w dniu 17 lutego 2023r. weszła w życie II aktualizacja Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzona Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r. poz. 300). Zgodnie z ww. planem teren przedsięwzięcia znajduje się w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (zwanej dalej „JCWP”): o nazwie „Płodownica” kod:PLRW2000162654899, która jest monitorowaną częścią wód, jej status określono jako silnie zmienioną część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Zgodnie z art. 57 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Prawo wodne”) celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z Planem zlokalizowana jest w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (zwanej dalej „JCWPd”) o kodzie PLGW200050. Według Planu dla JCWPd PLGW200050 stan chemiczny i stan ilościowy jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrożone Na podstawie art. 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczenie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górkimi. Przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno - błotnych lub innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek. Znajduje się także poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami przylegającymi do jezior.

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne. Inwestycja, nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko. Według KIP na terenie działki oraz działek sąsiednich nie są realizowane ani nie zostały zrealizowane żadne przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nieudokumentowanego Subniecka warszawska (Nr 215).

Należy zauważyć, iż zgodnie z art. 13 ustawy o lasach, właściciele lasów są zobowiązani do trwałego utrzymania lasów i zapewnienia ciągłości ich użytkowania, a w szczególności do m. in. zachowania w lasach roślinności leśnej (upraw leśnych) oraz naturalnych bagien i torfowisk; ponownego wprowadzania roślinności leśnej (upraw leśnych) w lasach w okresie do 5 lat od usunięcia drzewostanu; a także do pielęgnowania i ochrony lasu, w tym również ochrony przeciwpożarowej.

Ponadto zgromadzony materiał dowodowy, będący w posiadaniu tutejszego organu nie dowodzi w pełni o braku możliwego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Niniejsze jest spowodowane brakiem uzupełnienia przez inwestora dokumentacji, zgodnie z wezwaniem Regionalnego Dyrektora z dnia 17 kwietnia 2024 r., znak: WOŚ-II.420.3.2024.MG.8, a także ponownym wezwaniem z dnia 04 listopada 2024 r., znak: WOŚ-II.420.33.2024.MG.12.

Tym samym inwestor nie podjął działań zmierzających do wyeliminowania zaistniałych w sprawie wątpliwości (o których mowa w ww. wezwaniach). Regionalny Dyrektor jest zobligowany do załatwiania spraw w terminie, unikając przewlekłego prowadzenia postępowania – art. 35 i art. 37 Kpa. Zgodnie zaś z art. 7 Kpa, w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Dodatkowo, zgodnie z art. 77 § 1 Kpa, organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy.

Należy zauważyć, że nałożenie na organy prowadzące postępowanie administracyjne obowiązku wyczerpującego zebrania i rozpatrzenia całego materiału dowodowego nie zwalnia jednak strony postępowania od współdziałania w realizacji tego obowiązku, zwłaszcza, gdy nieudowodnienie określonej okoliczności faktycznej może prowadzić do rezultatów niekorzystnych dla strony. Jak wynika z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27.02.2015 r., sygn. akt I OSK 1349/14, „Zasad przewidzianych w art. 7 i art. 77 § 1 k.p.a. nie można rozumieć tak, że skoro postępowanie dowodowe jest oparte na zasadzie oficjalności, to wyłącznie organ administracyjny zobowiązany jest z urzędu przeprowadzać wszystkie dowody służące ustaleniu stanu faktycznego sprawy. Ustalanie stanu faktycznego powinno następować także przy czynnym udziale strony. Nałożenie na organy prowadzące postępowanie administracyjne obowiązku wyczerpującego zebrania i rozpatrzenia całego materiału dowodowego nie zwalnia więc zainteresowanego podmiotu, niezależnie czy działa on sam czy za pośrednictwem pełnomocnika, od współdziałania w realizacji omawianej powinności, zwłaszcza gdy nieudowodnienie określonej okoliczności faktycznej może prowadzić do niekorzystnych dla wnioskodawcy rezultatów. Z treści powołanych przepisów nie można bowiem wyprowadzać wniosku, że organy administracji zobowiązane są do poszukiwania środków dowodowych służących poparciu twierdzeń strony, nawet w sytuacji, gdy ta ostatnia - mimo istnienia obowiązku - środków takich nie przedstawia lub gdy twierdzenia strony są ogólnikowe bądź lakoniczne.”.

W związku z powyższym, uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ustawy ooś, tj. po przeprowadzeniu analizy rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego usytuowania, na podstawie przedłożonej KIP i zawartych w niej założeń realizacyjnych stwierdzić należy, że w przedmiotowej sprawie zachodzą szczególne przesłanki wymienione w art. 63 ustawy ooś, kwalifikujące realizację planowanej inwestycji do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na powyższe postanawiam jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy ooś na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia zażalenia na postanowienie, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Małgorzata Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Pan ██████████
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. Aa.

