



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, dnia 23 kwietnia 2026 r.

PNIK-I.4131.265.2026

## Rada Gminy Szczerców

### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436 oraz z 2026 r. poz. 252)

### stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXV/232/26 Rady Gminy Szczerców z dnia 27 marca 2026 r. w sprawie podjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szczerców w 2026 roku”.

### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 marca 2026 r. Rada Gminy Szczerców podjęła uchwałę Nr XXV/232/26 w sprawie podjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szczerców w 2026 roku”. Uchwała ta doręczona została organowi nadzoru w dniu 3 kwietnia 2026 r.

Podjęcie przedmiotowej uchwały budziło wątpliwości organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Gminy Szczerców zawiadomienia z dnia 10 kwietnia 2026 r. znak: PNIK-I.4131.265.2026, w którego uzasadnieniu organ przedstawił swoje zastrzeżenia.

Odpowiedź na ww. zawiadomienie doręczona została przez Wójta Gminy Szczerców w piśmie z dnia 15 kwietnia 2026 r., znak: ORG-3.0008.10.2026. Wójt Gminy Szczerców wraz z pismem przesłał uzasadnienie do przedmiotowej uchwały Nr XXV/232/26 i poinformował, że było ono przekazane Radnym Gminy Szczerców wraz z projektem procedowanej uchwały. Treść uzasadnienia

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Id: 3E75E3E2-2985-4DBD-9143-1FD303376FD0

wskazuje, że projekt uchwały wraz z programem przesłany został do uzgodnień Państwowemu Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Bełchatowie oraz zarządcom/dzierżawcom kół łowieckich działających na terenie gminy oraz umieszczony był na stronie internetowej szczercow.pl w celu umożliwienia jego zaopiniowania organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy. Powyższe oznacza, że projekt przedmiotowego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt został przekazany do zaopiniowania wszystkim podmiotom wymienionym w art. 11a ust. 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1580 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

W piśmie stanowiącym odpowiedź na zawiadomienie z dnia 10 kwietnia 2026 r. Wójt Gminy Szczerców poinformował również, że w zakresie pozostałych zastrzeżeń, nowy projekt uchwały, uwzględniający uwagi organu nadzoru przedłożony zostanie pod obrady na sesji Rady Gminy Szczerców, która odbędzie się w maju 2026 r.

Wobec powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru, a tym samym wyeliminowanie z obrotu prawnego uchwały niezgodnej z prawem.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Podstawę podjęcia uchwały Nr XXV/232/26 Rady Gminy Szczerców z dnia 27 marca 2026 r. w sprawie podjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szczerców w 2026 roku”, stanowił art. 11a ust. 1 ustawy.

Zgodnie z treścią art. 11a ust. 1 ustawy, rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program ten, jak stanowi art. 11a ust. 2 ustawy, obejmuje w szczególności: 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt; 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie; 3) odławianie bezdomnych zwierząt; 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt; 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt; 6) usypianie ślepych miotów; 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich; 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi zawierać ma również wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków, do czego zobowiązuje art. 11a ust. 5 ustawy. Dodatkowo, program może obejmować plan znakowania zwierząt w gminie (art. 11a ust. 3 ustawy) oraz plan sterylizacji lub kastracji zwierząt w gminie, przy pełnym poszanowaniu praw właścicieli zwierząt lub innych osób, pod których opieką zwierzęta pozostają (art. 11a ust. 3a ustawy). Przywołane wyżej przepisy ustawy określają zagadnienia powierzone gminie do uregulowania w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Ta część programu, o której mowa w art. 11a ust. 2 i 5 ustawy, jest obowiązkowa i nie może zostać przez radę gminy pominięta.

#### LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Id: 3E75E3E2-2985-4DBD-9143-1FD303376FD0

Pominięcie takie oznaczać będzie bowiem niewypełnienie delegacji ustawowej, które (tak w orzecznictwie sądowo-administracyjnym, jak i w literaturze przedmiotu) uznawane jest za istotne naruszenie prawa. Uchybienie wymogom zawarcia w uchwale pełnej regulacji, poprzez pominięcie w treści uchwały choćby jednego z elementów obligatoryjnych, skutkuje bezwzględną nieważnością całej uchwały (por. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 9 maja 2012 r., sygn. akt II SA/Gd 120/12, wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 12 grudnia 2012 r., sygn. akt IV SA/Wr 567/12, wyrok WSA w Gliwicach z dnia 15 maja 2014 r., sygn. akt II SA/Gl 1777/13). Jednocześnie należy zauważyć, że powołane przepisy ustawy, poza wskazaniem zagadnień powierzonych gminie do uregulowania w programie, określają również granice kompetencji prawotwórczej, przyznanej w tym zakresie organowi stanowiącemu gminy. Wszelkie regulacje, co do których rada gminy nie posiada upoważnienia ustawowego są sprzeczne z prawem. Postanowienia te naruszają wówczas art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Powyższa zasada oznacza, że również organ stanowiący gminy, wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Organ nie jest upoważniony do regulowania tego, co już zostało uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego (wyrok WSA w Warszawie z dnia 4 listopada 2015 r., sygn. akt IV SA/Wa 1773/15).

W ocenie organu nadzoru Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szczerców w 2026 roku (zwany dalej Programem), stanowiący załącznik do uchwały Nr XXV/232/26 Rady Gminy Szczerców z dnia 27 marca 2026 r., zawiera postanowienia naruszające w sposób istotny obowiązujący porządek prawny.

W § 12 ust. 1 Programu rada określiła wysokość środków finansowych przeznaczonych na jego realizację. Analiza treści tego przepisu prowadzi do wniosku, że kwestia ustalenia wysokości środków finansowych związanych z realizacją Programu oraz sposobu wydatkowania tych środków (do czego zobowiązuje ustawa w art. 11a ust. 5), nie została przez radę uregulowana w sposób wyczerpujący. Zauważyć należy, że Rada Gminy Szczerców zaniechała określenia kwoty środków finansowych na realizację obligatoryjnych zadań, o których mowa w art. 11a ust. 2 pkt 4, 6 i 8 ustawy – tzn.: na obligatoryjną sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt, na usypianie ślepych miotów oraz na zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. O prawidłowym wypełnieniu delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 5 ustawy nie świadczy także wskazanie jednej, łącznej kwoty na kilka zadań Programu. Do sytuacji takiej doszło w § 12 ust. 1 pkt 1 Programu, w którym rada określiła jedną kwotę na sfinansowanie zarówno odławiania bezdomnych zwierząt, jak i zapewnienia bezdomnym zwierzętom opieki w schronisku. Podkreślić należy, że pominięcie ustalenia i wskazania poszczególnych kwot na realizację wszystkich zadań Programu oznacza, że nie została wypełniona delegacja ustawowa, a Program nie reguluje w sposób wystarczający materii przekazanej do unormowania w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Konieczność określenia konkretnej kwoty przeznaczonej na wykonanie każdego

#### LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Id: 3E75E3E2-2985-4DBD-9143-1FD303376FD0

z opisanych w programie zadań potwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi np. w wyrokach z dnia 14 stycznia 2022 r., sygn. akt II SA/Łd 531/21; z dnia 6 maja 2022 r., sygn. akt II SA/Łd 977/21; z dnia 20 maja 2022 r., sygn. akt II SA/Łd 897/21. Ustawodawca w art. 11a ust. 5 ustawy nałożył na radę gminy obowiązek wskazania w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposobu wydatkowania tych środków. Zwrócić trzeba uwagę, że użyte w tym przepisie określenie „sposób wydatkowania środków finansowych”, oznacza wymóg przedstawienia w uchwale dotyczącej programu zapobiegania bezdomności zwierząt, jako elementu obligatoryjnego, sposobu rozdysponowania puli środków finansowych przeznaczonych na poszczególne cele i założenia przyjęte w programie. W wyroku z dnia 22 września 2020 r., sygn. akt II OSK 1087/20 Naczelny Sąd Administracyjny orzekł: „Nie ulega wątpliwości, że wskazany przepis bezwzględnie wymaga, by rada gminy w sposób szczegółowy i wyczerpujący określiła wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację programu oraz sposób wydatkowania tych środków poprzez egzemplifikację zadań wykonywanych w ramach programu oraz określenie środków na realizację poszczególnych zadań”. Następnie WSA w Łodzi w wyroku z dnia 14 maja 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 13/21 postanowił, że czym innym jest wskazanie sposobów realizacji celów programu, a czym innym konkretne i jednoznaczne ustalenie w ramach przewidzianych środków sposobów ich wydatkowania, które z oczywistych względów powinny być zgodne z celami i przyjętymi założeniami programu. Przez określenie sposobów wydatkowania należy rozumieć wskazanie konkretnych form ich wykorzystania, ukierunkowanych na osiągnięcie celów programu. Zatem tylko powiązanie uchwalonej kwoty środków finansowych, przeznaczonych na realizację programu, z konkretnym sposobem ich wydatkowania pozwala przyjąć, że nie jest on fikcją i umożliwia faktycznie wykonanie poszczególnych zadań, zgodnie z przyjętymi w uchwale priorytetami. Mając na uwadze powyższe, w ocenie organu nadzoru, regulacja § 12 ust. 1 Programu nie wypełnia delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 5 ustawy, a wskazane uchybienia stanowią samodzielną i wystarczającą podstawę do stwierdzenia nieważności w całości uchwały przyjmującej program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt (zob. wyrok WSA w Białymstoku z dnia 14 października 2021 r., sygn. akt II SA/Bk 604/21).

Rada w § 5 ust. 5 Programu postanowiła, że właściciel zwierzęcia indywidualnie umówi się na termin wykonania zabiegu sterylizacji lub kastracji zwierzęcia ze wskazanym lekarzem weterynarii, z którym gmina podpisze umowę. W ocenie organu nadzoru taka regulacja nie stanowi prawidłowego wypełnienia delegacji ustawowej z art. 11a ust. 2 i 3a ustawy, ponieważ nie informuje, z którym konkretnie lekarzem weterynarii gmina będzie współpracowała przy realizacji zadania, o którym mowa w art. 11a ust. 3a ustawy. Krótki okres obowiązywania programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w pełni uzasadnia konieczność jednoznacznego wskazania podmiotów, przy pomocy których gmina w ciągu najbliższego roku będzie realizowała poszczególne zadania nałożone na nią w ustawie. Należy zauważyć, że program opieki nad zwierzętami bezdomnymi ma istotne znaczenie informacyjne dla mieszkańców, którzy

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Id: 3E75E3E2-2985-4DBD-9143-1FD303376FD0

mogą się z niego dowiedzieć: kto na terenie gminy prowadzi schronisko, gospodarstwo rolne oraz z jakimi organizacjami lub podmiotami gmina współpracuje przy wykonywaniu zadań określonych w programie. WSA w Krakowie w wyroku z dnia 9 marca 2018 r., sygn. akt II SA/Kr 179/18 orzekł, że to właśnie program opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt stanowić ma źródło informacji dla mieszkańców gminy, jak i innych osób, które znajdą się na jej obszarze, o podmiotach realizujących zadania wynikające z ustawy w zakresie określonym w art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt. W wyroku WSA w Łodzi z dnia 17 lutego 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 619/20 Sąd podkreślił, że program opieki nad zwierzętami bezdomnymi musi być dostosowany do warunków i okoliczności występujących oraz przewidywanych w danym roku i nie można mu nadawać charakteru ogólnych ram, które wymagałyby dalszej konkretyzacji. Obowiązkiem rady jest zatem wskazanie konkretnej lecznicy, lekarza weterynarii, czy gabinetu weterynaryjnego, z którym gmina podpisała umowę na 2026 rok, poprzez określenie jego nazwy, czy też adresu (zob. wyrok WSA w Łodzi z dnia 15 czerwca 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 270/21).

Opisane powyżej uchybienia stanowią istotne naruszenie prawa i powodują konieczność wyeliminowania z obrotu prawnego przedmiotowej uchwały w całości.

Jednocześnie należy zauważyć, że postanowienia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szczerców w 2026 roku, zawierają również istotne naruszenia prawa innego rodzaju.

Rada w § 4 Programu postanowiła, że ograniczenie populacji bezdomnych zwierząt poprzez sterylizację i kastrację zwierząt, w szczególności psów i kotów, realizuje podmiot prowadzący schronisko w ramach zawartej umowy poprzez obligatoryjne przeprowadzenie zabiegów sterylizacji i kastracji, z wyjątkiem zwierząt, u których istnieją przeciwwskazania do wykonywania tych zabiegów z uwagi na stan zdrowia lub wiek. Zapis ten w zakresie wyrazów „w szczególności psów i kotów” przekracza granice upoważnienia ustawowego określonego w art. 11a ust. 2 pkt 4 ustawy i jednocześnie stanowi nieuprawnioną modyfikację tego przepisu. Ustawodawca w ww. artykule zobowiązuje radę do uregulowania w Programie kwestii obligatoryjnej sterylizacji albo kastracji zwierząt w schroniskach dla zwierząt. Obowiązek dotyczący przeprowadzania ww. zabiegów odnosi się zatem do wszystkich zwierząt przebywających w schroniskach, a rada gminy nie została uprawniona do wprowadzania w Programie jakichkolwiek wyróżnień – wskazując np., że zabiegi te będą wykonywane u jednych zwierząt, a u innych nie, albo u jednych zwierząt częściej, niż u innych. W tym miejscu warto również przypomnieć, że program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt stanowi akt prawa miejscowego, którego przepisy nie mogą naruszać Zasad techniki prawodawczej. Zgodnie z brzmieniem § 118 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2026 r. poz. 300), w uchwale nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych. W orzecznictwie sądowo-administracyjnym utrwalone jest słuszne stanowisko, iż powtórzenie regulacji ustawowych, a

#### ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

zwłaszcza ich modyfikacja przez organy jednostek samorządu terytorialnego – jest niezgodne z zasadami legislacji i stanowi wykroczenie poza zakres ustawowego upoważnienia.

Nie mieści się w granicach upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy regulacja § 7 ust. 7 Programu. Rada postanowiła bowiem, że dokarmianie wolno żyjących kotów realizowane będzie w okresie niekorzystnych warunków atmosferycznych, a karma będzie wykładana w ustalonych miejscach przez opiekunów społecznych zwierząt. Regulacja ta w zakresie wyrazów „w okresie niekorzystnych warunków atmosferycznych” przekracza granice upoważnienia zawartego w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy i stanowi jego nieuprawnioną modyfikację. Stosownie do brzmienia wskazanego przepisu zadaniem rady jest uregulowanie w Programie kwestii opieki nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmiania. Podkreślić trzeba, że ustawodawca nie dał radzie gminy prawa do ograniczenia, bądź całkowitej rezygnacji z konieczności unormowania w Programie jednego z aspektów opieki nad kotami wolno żyjącymi, jakim jest dokarmianie tych zwierząt. Rada zobowiązana jest zatem do zawarcia w uchwale szczegółów dotyczących kwestii dokarmiania kotów wolno żyjących – nie zaś stanowienia, że dokarmianie to będzie miało miejsce wyłącznie „w okresie niekorzystnych warunków atmosferycznych”. Dodatkowo stwierdzenie „niekorzystne warunki atmosferyczne” jest pojęciem niejasnym i nieprecyzyjnym, narusza zatem zasady wyrażone w § 5 pkt 1 i 2 w związku z § 143 Zasad techniki prawodawczej. Stanowią one, że w uchwale należy jednoznacznie wyrażać intencje prawodawcy, a przepisy należy redagować w sposób zwięzły i syntetyczny oraz zrozumiałe dla adresatów zawartych w nich norm. Przepis prawa miejscowego musi być zatem sformułowany w sposób precyzyjny, czytelny i wyczerpujący. Organ nadzoru w pełni zgadza się ze stanowiskiem NSA w Gdańsku z dnia 6 czerwca 1995 r., sygn. akt SA/Gd 2949/94, zgodnie z którym uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego. Akt prawa miejscowego, jako źródło prawa powszechnie obowiązującego, nie może zawierać norm niedookreślonych, niedefiniowalnych, wieloznacznych, mogących być rozmaicie interpretowanymi. Taka nieprecyzyjna redakcja przepisu prawa miejscowego nakładająca na obywatela obowiązek nie pozwala na niebudzące wątpliwości odkodowanie hipotezy przepisu i w konsekwencji prawidłowe jego zastosowanie.

Treść § 9 ust. 1 Programu przekracza granice upoważnienia wynikającego z art. 11a ust. 2 pkt 3 ustawy, a dotyczącego uregulowania w Programie kwestii odławiania bezdomnych zwierząt. Rada w § 9 ust. 1 Programu postanowiła: „Odławianie bezdomnych zwierząt z terenu gminy realizuje schronisko, w oparciu o zawartą umowę, po telefonicznym zgłoszeniu przez upoważnionych pracowników Urzędu. Ten sam podmiot dokonuje odłowu zwierzęcia agresywnego”. Zapis taki w zakresie wyrazów „zwierzęcia agresywnego” wykracza poza zakres ustawowej kompetencji wskazanej w art. 11a ust. 2 pkt 3 ustawy. Zgodnie z wolą ustawodawcy obowiązkiem rady gminy jest uregulowanie w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt zadania, jakim jest odławianie bezdomnych zwierząt – bez jakichkolwiek wyjątków, czy wyróżnień. Zauważyć trzeba również, że rada posługując się w § 9 ust. 1 Programu zwrotem

**LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

„zwierzę agresywne” wprowadziła do uchwały nowe pojęcie, które nie jest znane ustawie – nie ma bowiem w obowiązującym porządku prawnym legalnej definicji „zwierzęcia agresywnego”, odnoszącej się do wszystkich gatunków. Ustawodawca określił jedynie rasy psów agresywnych – w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie wykazu ras psów uznawanych za agresywne (Dz. U. Nr 77, poz. 687) oraz potraktował pewne zwierzęta jako niebezpieczne – w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 sierpnia 2011 r. w sprawie gatunków zwierząt niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi (Dz. U. Nr 173, poz. 1037). Regulacja § 9 ust. 1 Programu przekracza zatem granice upoważnienia zawarte w art. 11a ust. 2 pkt 3 ustawy, stanowi nieuprawnioną modyfikację tego przepisu i narusza Zasady techniki prawodawczej.

Reasumując, uchwała Nr XXV/232/26 Rady Gminy Szczerców z dnia 27 marca 2026 r. w sprawie podjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szczerców w 2026 roku”, w sposób istotny narusza prawo tj.: art. 11a ust. 5 w związku z art. 11a ust. 2 pkt 4, 6 i 8 ustawy oraz art. 11a ust. 3a ustawy, co skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości, a także art. 11a ust. 2 pkt 2, 3 i 4 ustawy o ochronie zwierząt.

Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

Wobec powyższego wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

**WOJEWODA ŁÓDZKI**

**Dorota Ryl**

Do wiadomości:

Wójt Gminy Szczerców

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Id: 3E75E3E2-2985-4DBD-9143-1FD303376FD0