Do: info

Temat: FW: Petycja

Subject: Petycja

Szanowny Panie Premierze

Od dłuższego czasu w Polsce mówi się o tym jak ważna jest Konstytucja i o tym, że wszyscy jesteśmy równi wobec prawa a nawet Unia Europejska wdrożyła przepisy o równym wynagradzaniu kobiet i mężczyzn w ramach wykonywania tej samej pracy.

Dlaczego więc my kobiety, które nie przystąpiłyśmy do OFE, jesteśmy w Polsce traktowane gorzej niż nasze koleżanki emerytki, które były w OFE i pobierały OEK ?
Przy podobnym kapitale emerytalnym uzbieranym w czasie aktywności zawodowej, różnica w emeryturach kobiet z OFE i tych , które do OFE nie przystąpiły - są rzędu od kilkuset do ponad 2 tys zł, co jak na warunki polskich emerytek są kwotami bardzo, bardzo dużymi.

Dlaczego w Polsce nie możemy doczekać się równego traktowania w ramach tego samego systemu emerytalnego ZUS ?

Dlaczego nie możemy otrzymać odpowiedzi (zarówno od poprzedniego jak i obecnego rządu) na proste wg nas pytanie, a mianowicie jaki jest związek kapitału początkowego z OFE, który jest powtórnie waloryzowany po ukończeniu 65 lat życia, ale tylko emerytkom należącym do OFE i pobierającym OEK ?
Kapitał początkowy był wyliczany wszystkim osobom do tego uprawnionym za okres pracy do 31.12.1998 r., natomiast składki do OFE i do ZUS były odprowadzane od 1.01.1999 r.

Dlaczego w MRPIPS traktuje się nas jak idiotki, i na powyższe pytanie udziela nam się odpowiedzi w jaki sposób jest obliczana emerytura?
Jesteśmy świadome tego w jaki sposób jest obliczana emerytura i od czego zależy, chociaż nie zawsze możemy się z tym zgodzić.

Dlaczego uporczywie powtarza się zdanie, że tylko dłuższa praca wpływa na wysokość emerytury a nie mówi się nic o tym, że nie dotyczy to emerytek które pobierały OEK z OFE?

Dlaczego każde kolejne " naprawianie" systemu emerytalnego polega na wykluczaniu jakiejś kolejnej grupy osób?

W czasie kiedy wprowadzano reformę emerytalną i OFE w 1999 r., mówiono nam przede wszystkim o dziedziczeniu środków z OFE i o tym, że będą to niezależne filary ubezpieczenia. Dlaczego więc I filar (kapitał początkowy i składki z ZUSu) jest ponownie waloryzowany tylko emerytkom z OFE?

Podwyżki z tytułu tego przeliczenia odbywały się przez dłuższy czas po cichu i tylko dzięki naszym koleżankom czy siostrom dowiedziałyśmy się o nich i o tym w jaki sposób są obliczane .
Zdajemy sobie sprawę, że art.26c ustawy emerytalnej wszedł w życie już w 2014 r., a potem został kontynuowany po obniżeniu wieku emerytalnego w 2017 r., ale my nie byłyśmy tego świadome a nawet nie byłyśmy w stanie sobie wyobrazić tego, że ktoś może wpaść na pomysł aby tak nas podzielić, wprowadzając nieuzasadnione przywileje tylko emerytkom należącym do OFE, w dodatku po 15 latach reformy emerytalnej. Dodatkowym bardzo korzystnym czynnikiem tego przeliczenia i przywileju jest średnia długość trwania życia jak dla wieku 65 lat !!!

Powyższy temat jest bardzo dobrze znany Koalicji Rządzącej, ponieważ w lipcu 2023r.(jeszcze za poprzedniego rządu), poseł A.Szewiński z KO składał interpelację poselską i domagał się rozwiązania tego problemu. Dlaczego więc teraz, kiedy władza ma możliwość zareagowania i zlikwidowania tej nierówności nie dąży się do jej rozwiązania ?

Dlatego zwracamy się do Pana Premiera z prośbą aby potraktować naszą petycję na poważnie i jak najszybciej zlikwidować nierówności i niesprawiedliwości w przeliczaniu emerytur z ZUS .
Jednocześnie nadmieniamy, że nie mamy pretensji o ponowne przeliczanie emerytur z II filaru OFE.

Już pojutrze będziemy obchodzić kolejną rocznicę uchwalenia Konstytucji 3 Maja i dlatego uważamy, że jest to okazja aby równość wg prawa i Konstytucji nie była tylko sloganem i aby zlikwidować różnice w różnym traktowaniu emerytek wg art.26 i 26c ustawy emerytalnej, tym bardziej że od RPO od dłuższego czasu dostajemy informację, że artykuł 26c podlega ciągłym analizom w celu kompleksowego rozwiązania tego problemu.
Niestety nie możemy się dowiedzieć kto prowadzi te analizy i na jakim są etapie.

Z poważaniem

PETYCJA

Szanowny Panie Premierze

Od dłuższego czasu w Polsce mówi się o tym jak ważna jest Konstytucja, o tym że wszyscy jesteśmy równi wobec prawa a nawet Unia Europejska wdrożyła przepisy o równym wynagradzaniu kobiet i mężczyzn w ramach wykonywania tej samej pracy.

Dlaczego więc my kobiety, które nie przystąpiłyśmy do OFE, jesteśmy w Polsce traktowane gorzej niż nasze koleżanki emerytki, które były w OFE i pobierały OEK ?
Przy podobnym kapitale emerytalnym uzbieranym w czasie aktywności zawodowej, różnica w emeryturach kobiet z OFE i tych, które do OFE nie przystąpiły - są rzędu od kilkuset do ponad 2 tys zł, co jak na warunki polskich emerytek są kwotami bardzo dużymi.

Dlaczego w Polsce nie możemy doczekać się równego traktowania w ramach tego samego systemu emerytalnego ZUS ?

Dlaczego nie możemy otrzymać odpowiedzi (zarówno od poprzedniego jak i obecnego rządu) na proste wg nas pytanie, a mianowicie jaki jest związek kapitału początkowego z OFE, który jest powtórnie waloryzowany po ukończeniu 65 lat życia, ale tylko emerytkom należącym do OFE i pobierającym OEK ?
Kapitał początkowy był wyliczany wszystkim osobom do tego uprawnionym za okres pracy do 31.12.1998 r., natomiast składki do OFE i do ZUS były odprowadzane od 1.01.1999 r.

Dlaczego w MRPIPS traktuje się nas jak idiotki, i na powyższe pytanie udziela nam się odpowiedzi w jaki sposób jest obliczana emerytura?
Jesteśmy świadome tego w jaki sposób jest obliczana emerytura i od czego zależy, chociaż nie zawsze możemy się z tym zgodzić.

Dlaczego uporczywie powtarza się zdanie, że tylko dłuższa praca wpływa na wysokość emerytury a nie mówi się nic o tym, że nie dotyczy to emerytek które pobierały OEK z OFE?

Dlaczego każde kolejne "naprawianie" systemu emerytalnego polega na wykluczaniu jakiejś kolejnej grupy osób?

W czasie kiedy wprowadzano reformę emerytalną i OFE w 1999 r., mówiono nam przede wszystkim o dziedziczeniu środków z OFE i o tym, że będą to niezależne filary ubezpieczenia. Dlaczego więc I filar (kapitał początkowy i składki z ZUS-u) jest ponownie waloryzowany tylko emerytkom z OFE?

Podwyżki z tytułu tego przeliczenia odbywały się przez dłuższy czas po cichu i tylko dzięki naszym koleżankom czy siostrom dowiedziałyśmy się o nich i o tym w jaki sposób są obliczane .
Zdajemy sobie sprawę, że art.26c ustawy emerytalnej wszedł w życie już w 2014 r., a potem został kontynuowany po obniżeniu wieku emerytalnego w 2017 r., ale my nie byłyśmy tego świadome a nawet nie byłyśmy w stanie sobie wyobrazić tego, że ktoś może wpaść na pomysł aby tak nas podzielić, wprowadzając nieuzasadnione przywileje tylko emerytkom należącym do OFE, po 15 latach reformy emerytalnej.

Powyższy temat jest bardzo dobrze znany Koalicji Rządzącej, ponieważ w lipcu 2023r.
(jeszcze za poprzedniego rządu), poseł A. Szewiński z KO składał interpelację poselską i domagał się rozwiązania tego problemu. Dlaczego więc teraz, kiedy władza ma możliwość zareagowania i zlikwidowania tej nierówności nie dąży się do jej rozwiązania ?

Dlatego zwracamy się do Pana Premiera z prośbą aby potraktować naszą petycję na poważnie i jak najszybciej zlikwidować nierówności i niesprawiedliwości w przeliczaniu emerytur z ZUS.
Jednocześnie nadmieniamy, że nie mamy pretensji o ponowne przeliczanie emerytur z II filaru OFE.

Za kilka dni będziemy obchodzić kolejną rocznicę uchwalenia Konstytucji 3 Maja i dlatego uważamy, że jest to okazja aby równość wg prawa i Konstytucji nie była tylko sloganem i aby zlikwidować różnice w różnym traktowaniu

emerytek wg art.26 i 26c ustawy emerytalnej, tym bardziej że od RPO od dwóch lat dostajemy informację, że artykuł 26c podlega ciągłym analizom w celu kompleksowego rozwiązania tego problemu.
Niestety nie możemy się dowiedzieć kto prowadzi te analizy i na jakim są etapie.

Z poważaniem

PETYCJA

Szanowny Panie Premierze

Od dłuższego czasu w Polsce mówi się jak ważna jest Konstytucja , i o tym , że wszyscy jesteśmy równi wobec prawa a nawet Unia Europejska wdrożyła przepisy o równym wynagradzaniu kobiet i mężczyzn w ramach wykonywania tej samej pracy.

Dlaczego więc my kobiety , które nie przystąpiły do OFE jesteśmy w Polsce traktowane gorzej niż nasze koleżanki emerytki, które były w OFE i pobierały OEK ? Przy podobnym kapitale emerytalnym uzbieranym w czasie aktywności zawodowej , różnica w emeryturach kobiet z OFE i tych , które do OFE nie przystąpiły są rzędu od kilkuset do ponad 2 tys. zł, co jak na warunki polskich emerytek są kwotami bardzo dużymi.

Dlaczego w Polsce nie możemy doczekać się równego traktowania w ramach tego samego systemu emerytalnego ZUS ?

Dlaczego nie możemy otrzymać odpowiedzi / zarówno od poprzedniego jak i obecnego rządu / na proste wg nas pytanie , a mianowicie : Jaki jest związek kapitału początkowego z OFE ?- który jest powtórnie waloryzowany po ukończeniu 65 lat życia , ale tylko emerytkom należącym do OFE i pobierającym OEK ? Kapitał początkowy był wyliczany wszystkim osobom do tego upoważnionym za okres pracy do 31.12.1998r natomiast składki do OFE i do ZUS były odprowadzane od 01.01.1999r.

Dlaczego w MRPiPS traktuje się nas jak idiotki i na powyższe pytania udziela nam się odpowiedzi w jaki sposób obliczana jest emerytura i od czego zależy , chociaż się z tym do końca nie zgadzamy.

Dlaczego uporczywie powtarza się zdanie , że tylko dłuższa praca wpływa na wysokość emerytury a nie mówi się nic o tym, że nie dotyczy to emerytek które pobierały OEK z OFE ?

Dlaczego każde kolejne „naprawianie" systemu emerytalnego polega na wykluczeniu jakiejś kolejnej grupy osób ? W czasie kiedy wprowadzano reformę emerytalną i OFE w 1999r mówiono nam przede wszystkim o dziedziczeniu środków z OFE i o tym ,że będą to niezależne 2 filary ubezpieczenia.

Dlaczego więc pierwszy filar / kapitał początkowy i składki z ZUS / jest ponownie waloryzowany tylko emerytkom z OFE ? Podwyżki z tytułu tego przeliczenia odbywały się przez dłuższy czas po cichu i tylko dzięki naszym koleżankom czy siostrom dowiedziałyśmy się o nich i o tym w jaki sposób są obliczane. Zdajemy sobie sprawę , że art.,26c ustawy emerytalnej wszedł w życie już w 2014 r potem został kontynuowany po obniżeniu wieku emerytalnego w 2017r , ale my nie byłyśmy tego świadome , a nawet nie byłyśmy w stanie sobie wyobrazić tego , że ktoś może wpaść na pomysł aby tak nas podzielić, wprowadzając nieuzasadnione przywileje tylko emerytkom należącym do OFE , po 15 latach od wprowadzenia reformy emerytalnej.

Powyższy temat jest bardzo dobrze znany Koalicji Rządzącej , ponieważ w lipcu 2023r / jeszcze za poprzedniego rządu / poseł A. Szewiński z KO składał interpelację poselską nr. 42754 w sprawie zasad ustalania wysokości emerytury i domagał się rozwiązania tego problemu.

Dlaczego więc , teraz kiedy władza ma możliwość zareagowania i zlikwidowania tej nierówności nie dąży się do jej rozwiązania ?

Dlatego zwracamy się do Pana Premiera z prośbą aby potraktować naszą petycję na poważnie i jak najszybciej zlikwidować nierówności i nie sprawiedliwości emerytek z ZUS. Jednocześnie nadmieniamy , że nie mamy pretensji o ponowne przeliczenie emerytur z drugiego filaru tj. z OFE.

Świętujemy kolejną rocznicę uchwalenia Konstytucji 3 Maja i dlatego uważamy , że jest to okazja aby równość wg prawa i Konstytucji nie była tylko sloganem ale początkiem zmian do likwidacji różnic w różnym traktowaniu emerytek wg art. 26c ustawy emerytalnej , tym bardziej ,że od RPO od dwóch lat dostajemy informację , że art. 26c podlega ciągłym analizom w celu kompleksowego rozwiązania tego problemu. Niestety nie możemy się dowiedzieć kto? prowadzi te analizy i na jakim są obecnie etapie.

Liczymy na Pana interwencję w tej sprawie.

Z poważaniem

Ministerstwo Rodziny,
Pracy i Polityki Społecznej

20 LAT POLSKI W UNII EUROPEJSKIEJ

Departament Ubezpieczeń Społecznych
Dyrektor
Eliza Wiśniewska

DUS-II.055.19.2024.MBu
Warszawa, dnia 11 września 2024 r.

Petycja wielokrotna

Szanowni Państwo,

działając na podstawie art. 11 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w związku z *petycją wielokrotną nr* 72-2024, dotyczącą zlikwidowania nierówności i niesprawiedliwości w przeliczaniu emerytur z ZUS, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Z dniem 1 stycznia 1999 r. weszła w życie reforma powszechnego systemu emerytalno-rentowego. Kwestie uprawnień do świadczeń emerytalno-rentowych oraz zasady ustalania ich wysokości regulują przepisy ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1251, z późn. zm.). W wyniku reformy powszechnego systemu emerytalno-rentowego zostały utworzone otwarte fundusze emerytalne na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1113, ze zm.).

W związku z reformą emerytalną i utworzeniem otwartych funduszy emerytalnych (OFE) ubezpieczeni urodzeni po 1948 r. a przed 1969 r., z wyjątkiem osób pobierających emeryturę, mieli możliwość, zasadniczo w terminie do dnia 31 grudnia 1999 r., na swój wniosek przystąpić do wybranego OFE.

W związku z tym w przypadku osób, które nie przystąpiły do OFE składka na ubezpieczenie emerytalne jest w całości odprowadzana przez płatnika składek do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Natomiast w przypadku osób, które przystąpiły do OFE składka emerytalna jest dzielona na dwie części. Jedna jest ewidencjonowana na koncie w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych (I filar emerytalny), a druga podlega przekazaniu na rzecz OFE, a po zmianach w systemie ubezpieczeń społecznych z lat 2011-2014 r. na subkonto i OFE (II filar emerytalny).

Przystąpienie przez ubezpieczonych urodzonych po 1948 r. a przed 1969 r do OFE stanowiło oświadczenie woli o wyborze ubezpieczenia emerytalnego na zasadach określonych dla osób urodzonych po 31 grudnia 1968 r., dla których przystąpienie do OFE było obowiązkowe.

Przesądzało to, o odmiennym poziomie, w dniu przejścia na emeryturę zgromadzonych środków emerytalnych w ramach II filara emerytalnego w stosunku do środków emerytalnych, które nie podlegały podziałowi i w całości zostały zewidencjonowane na koncie emerytalnym Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Wynika to ze sposobu zarządzania środkami emerytalnymi w ramach II filara, które, po pobraniu opłat od wpływających do OFE składek, są inwestowane na rynku kapitałowym przez OFE lub zapisywane na subkoncie w ZUS i waloryzowane w sposób odmienny od waloryzacji środków zapisanych na koncie w ZUS w ramach I filara.

Dobrowolność członkostwa w OFE wynikała z podjęcia przez ubezpieczonego ryzyka inwestycyjnego, którym charakteryzują się rynki finansowe oraz z rezygnacji z prawa do wcześniejszej emerytury, a także z przyjęcia, że emerytura będzie ustalana na innych

zasadach niż w przypadku osób, które nie przystąpiły do OFE. Jednocześnie jednak dawało ubezpieczonym gwarancję, że środki zgromadzone w II filarze będą podlegały dziedziczeniu.

Przyjęcie tych rozwiązań spowodowało, że emerytury osób, które przystąpiły do OFE są obliczane na zasadach uwzględniających odmienność gromadzenia i pomnażania środków na etapie inwestycyjnym oraz uwzględniają gwarancje związane z dziedziczeniem na tym etapie środków z II filara.

W związku z tym dla tej grupy ubezpieczonych zostały ustanowione emerytury kapitałowe regulowane przepisami ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o emeryturach kapitałowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 926) w brzmieniu nadanym od 1 października 2017 r. przepisami ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 38).

Na podstawie obowiązujących przepisów powołanej ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o emeryturach kapitałowych, ze środków zewidencjonowanych na subkoncie w ZUS przysługuje okresowa emerytura kapitałowa. Okresowa emerytura kapitałowa przysługuje członkowi otwartego funduszu emerytalnego do ukończenia 65. roku życia.

Członek otwartego funduszu emerytalnego nabywa prawo do okresowej emerytury kapitałowej, jeżeli ukończył 60 lat oraz kwota środków zewidencjonowanych na subkoncie, ustalona na ostatni dzień miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego zostanie przyznana emerytura, jest równa lub wyższa od dwudziestokrotności kwoty dodatku pielęgnacyjnego.

Prawo do okresowej emerytury kapitałowej wygasa: w przypadku śmierci członka otwartego funduszu emerytalnego; z dniem poprzedzającym dzień, w którym członek otwartego funduszu emerytalnego ukończył 65. rok życia; w przypadku wyczerpania środków zewidencjonowanych na subkoncie.

Należy dodać, że przepisami ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wprowadzono zmiany w przepisach ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych na podstawie, których przywrócono dla ubezpieczonych urodzonych po 31 grudnia 1948 r. wiek przejścia na emeryturę wynoszący dla ubezpieczonych-kobiet co najmniej 60 lat a dla ubezpieczonych-mężczyzn co najmniej 65 lat.

W myśl przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych po osiągnięciu wieku emerytalnego wynoszącego 65 lat przez osobę, która pobierała okresową emeryturę kapitałową do dnia poprzedzającego osiągnięcie tego wieku, emeryturę z Funduszu oblicza się ponownie z urzędu, z tym że do obliczenia emerytury przyjmuje się średnie dalsze trwanie życia ustalone dla wieku 65 lat, obowiązujące w dacie osiągnięcia tego wieku.

Podstawę obliczenia emerytury stanowi kwota składek na ubezpieczenie emerytalne z uwzględnieniem waloryzacji składek zewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego przysługuje wypłata emerytury, oraz zwaloryzowanego kapitału początkowego oraz kwoty środków zewidencjonowanych na subkoncie w ZUS, z tym, że przy ustalaniu podstawy obliczenia emerytury nie uwzględnia się kwot zwiększeń składek na ubezpieczenie emerytalne oraz kapitału początkowego uzyskanych w wyniku waloryzacji kwartalnej przeprowadzonej w celu obliczenia dotychczas przysługującej emerytury z Funduszu.

Emerytura z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych nie może być niższa od kwoty odpowiadającej wysokości emerytury z Funduszu i okresowej emerytury kapitałowej przysługującej w dniu poprzedzającym osiągnięcie wieku emerytalnego wynoszącego 65 lat.

Jeżeli chodzi o osoby, którym przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z

2017 r. poz. 38), tj. przed 1 października 2017 r. ustalono prawo do okresowej emerytury kapitałowej na okres do dnia poprzedzającego osiągnięcie wieku emerytalnego, emerytura z Funduszu podlega ponownemu obliczeniu na wniosek zgłoszony po osiągnięciu wieku 65 lat, a do dnia poprzedzającego dzień osiągnięcia wieku emerytalnego, do którego została im przyznana okresowa emerytura kapitałowa, o ile pobierały okresową emeryturę kapitałową do dnia poprzedzającego dzień zgłoszenia tego wniosku, przy czym do ponownego obliczenia emerytury z Funduszu przyjmuje się średnie dalsze trwanie życia ustalone dla wieku osiągniętego w dniu zgłoszenia wniosku, według tablicy trwania życia obowiązującej w tym dniu. Emerytura z Funduszu w przeliczonej wysokości przysługuje od miesiąca zgłoszenia wniosku, nie wcześniej niż od dnia osiągnięcia wieku 65 lat. Emerytura z Funduszu ponownie obliczona nie może być niższa od kwoty odpowiadającej wysokości emerytury z Funduszu i okresowej emerytury kapitałowej przysługującej w dniu poprzedzającym dzień, od którego nastąpiło ponowne obliczenie emerytury z Funduszu.

W przypadku kobiet, które przystąpiły do OFE emerytura ustalana w powszechnym wieku emerytalnym, wynoszącym dla kobiet 60 lat, nie jest świadczeniem dożywotnim, gdyż takim świadczeniem nie jest emerytura okresowa. Emerytura okresowa jest jedynie swoistym świadczeniem przejściowym, stanowiącym formę tzw. programowanej wypłaty. Zgodnie z założeniami reformy emerytalnej ustalenie świadczenia dożywotniego jest możliwe dopiero w wieku 65 lat (przy przyjętym założeniu równego wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn). Wtedy też przyznawane świadczenie staje się świadczeniem dożywotnim, a więc emeryturą w klasycznym ujęciu. Jednocześnie jednak radykalnie zmienia się możliwość dziedziczenia zgromadzonych, do wypłaty tego świadczenia, środków na subkoncie osoby ubezpieczonej. Skutkuje to brakiem możliwości ich dziedziczenia po trzech latach pobierania tej emerytury (ustalonej w wieku 65 lat, na tych samych zasadach jak w przypadku emerytur mężczyzn).

Różnice w sposobie wypłaty emerytur dla osób, które nie przystąpiły do OFE wynikają z faktu, że ich emerytury są wypłacane w oparciu o składki, które nie podlegały podziałowi na I i II filar emerytalny, gdyż cała składka na ubezpieczenie emerytalne ubezpieczonych, którzy nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego, ewidencjonowana jest wyłącznie na koncie w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych. Tym samym ustalone w powszechnym wieku emerytalnym, wynoszącym dla kobiet 60 lat świadczenie emerytalne tych ubezpieczonych jest świadczeniem dożywotnim.

Należy dodać, że osoby, które po przejściu na emeryturę podjęły aktywność zawodową, z której tytułu podlegały ubezpieczeniu społecznemu mogą wystąpić o ponownie ustalenie wysokości emerytury poprzez doliczenie nieuwzględnionych dotychczas okresów składkowych. Ponowne ustalenie wysokości świadczenia następuje na wniosek osoby zainteresowanej, który może być złożony nie częściej niż raz w roku.

Mając na uwadze powyższe informacje, uprzejmie informuję, że w Ministerstwie nie są prowadzone prace w zakresie przez Wnioskodawców petycji postulowanym.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z wyrazami szacunku

Eliza Wiśniewska
Dyrektor
Departamentu Ubezpieczeń Społecznych
/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/

telefon
adres email
strona www

adres korespondencyjny
organu administracji rządowej