

PROTOKÓŁ

z Narady Urzędzeniowej do projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z Prognozą Oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Gniewkowo na lata 2028 - 2037.

Narada Urzędzeniowa do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gniewkowo, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, odbyła się w dniu 25 marca 2026 roku. Naradę otworzył Pan Włodzimierz Pamfil – Dyrektor RDLP w Toruniu a następnie do przewodniczenia naradzie ustnie upoważnił z-cę Dyrektora RDLP w Toruniu Pana Mikołaja Ziemblickiego.

W naradzie udział wzięli:

Przedstawiciele RDLP w Toruniu:

Włodzimierz Pamfil	– Dyrektor RDLP w Toruniu
Mikołaj Ziemblicki	– Z-ca Dyrektora RDLP w Toruniu - Przewodniczący
Jan Frankowski	– Naczelnik Wydziału Stanu Posiadania i Urządzania Lasu
Izabela Ryniec	– Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem
Natalia Górską	– p.o. Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
Szymon Lechtański	– Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
Honorata Galczewska	– Naczelnik Wydziału Promocji i Mediów
Daniel Janczyk	– Kierujący Zespołem ds. Geomatyki
Maciej Kuss	– Gł. Specjalista SL ds. selekcji, nasiennictwa i szkółkarstwa
Janusz Nosowicz	– Gł. Specjalista SL ds. urządzania lasu
Zenon Stenka	– St. Specjalista SL ds. stanu posiadania i urządzania lasu - protokolant

Przedstawiciele DGLP:

Izabela Waszak	– Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku
----------------	--

Przedstawiciele RDOŚ w Bydgoszczy:

Marek Machnikowski	– Z-ca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Franciszek Machalski	– Starszy Inspektor

Przedstawiciele samorządów i innych organizacji:

Anna Wochna	– Starostwo Powiatowe w Aleksandrowie Kujawskim
Jacek Żbikowski	– Starostwo Powiatowe w Aleksandrowie Kujawskim
Maria Kroll-Makowska	– Urząd Gminy w Aleksandrowie Kujawskim
Patryk Wilczewski	– Urząd Gminy w Aleksandrowie Kujawskim
Ryszard Borowski	– Urząd Gminy w Konecku
Tomasz Kozłowski	– Urząd Miasta Torunia

Przedstawiciele wykonawcy projektu PUL BULiGL Oddział w Gdyni:

Mirosław Murawski	– Starszy Inspektor Nadzoru BULiGL – Zarząd w Sękocinie Starym
Arkadiusz Kukliński	– Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej O/Gdynia
Zbigniew Szulikowski	– Kierownik pracowni UL3 w BULiGL O/Gdynia

Przedstawiciele Nadleśnictwa Gniewkowo:

Arkadiusz Kaczmarczyk	– Nadleśniczy Nadleśnictwa Gniewkowo
Piotr Wódczak	– Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Gniewkowo
Zygmunt Sroka	– Inżynier Nadzoru
Michał Brzeziński	– Inżynier Nadzoru
Adam Jankowski	– Starszy Specjalista SL ds. stanu posiadania
Joanna Wódczak	– Specjalista SL ds. gospodarki drewnem
Weronika Cichocka	– Specjalista SL ds. edukacji, turystyki i LMN
Michał Szypura	– Specjalista SL ds. zagospodarowania lasu
Justyna Błaszak	– St. Referent ds. ochrony lasu i ochrony przyrody

Przedstawiciele Zespołu Lokalnej Współpracy:

Michał Pogorzały	– PPHU "MARPOL"
Marcin Józwiak	– Centrum Szkolenia Wojsk Rakietowych i Artylerii w Toruniu
Marianna Laurentowicz	– Rada Okręgu Czerniewice
Wiesław Kania	– Rada Okręgu Czerniewice
Łukasz Ziemkiewicz	– Starostwo Powiatowe w Toruniu
Przemysław Nakonieczny	– Sołtys Modliborzyce Rejna
Dariusz Kamiński (uczestniczył w zastępstwie za Pana Piotra Sewerniaka)	– Wydział Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych UMK w Toruniu

Lista obecności uczestników narady stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Zespół Lokalnej Współpracy przedstawił pisemną opinię dotyczącą omawianych zagadnień, która będzie stanowić załącznik nr 2 do protokołu.

Dyrektor RDLP w Toruniu Pan Włodzimierz Pamfil na wstępie przywitał wszystkie osoby przybyłe na naradę, przedstawił cel spotkania, poinformował o roli i zadaniach powołanego przy Nadleśnictwie Gniewkowo - Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) oraz że z posiedzenia Narady Urzędzeniowej (NU) będzie sporządzony protokół, który po zatwierdzeniu przez dyrektora RDLP w Toruniu podany zostanie do publicznej wiadomości. Zaznaczył, że wśród założeń jakie należy uwzględnić sporządzając projekt PUL, należy szczególnie wymienić obserwowane zmiany klimatyczne, które przejawiają się m. in. problemami z dostępnością wody w lesie i mogą zagrażać trwałości lasu. Zwrócił też uwagę, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gniewkowo powinien uwzględniać wszystkie funkcje jakie pełnią lasy, zaznaczając jednocześnie, że Lasy Państwowe pełnią strategiczną rolę w produkcji surowca drzewnego.

Wyjaśnił, że projekt planu urządzenia lasu będzie sporządzony zgodnie z instrukcją urządzania lasu część I „Instrukcja sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa”, wprowadzoną do stosowania zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r.

Następnie Pan Włodzimierz Pamfil ustnie upoważnił do przewodniczenia naradzie Pana Mikołaja Ziemblickiego – z-cę dyrektora ds. gospodarki leśnej, który przedstawił porządek spotkania i poinformował, że ZLW po zapoznaniu się z założeniami do planu urządzenia lasu w terminie 14 dni po naradzie urzędzeniowej przedstawia pisemną opinię.

Przewodniczący Pan Mikołaj Ziemblicki następnie oddał głos nadleśniczemu Nadleśnictwa Gniewkowo Panu Arkadiuszowi Kaczmarczykowi. W swoim wystąpieniu nadleśniczy przedstawił:

- informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska;
- podstawowe informacje z zakresu gospodarki leśnej prowadzonej przez nadleśnictwo;
- informacje nt. współpracy z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami oraz roli nadleśnictwa w lokalnym rynku pracy;
- informacje nt. realizowanych przez nadleśnictwo działań i projektów środowiskowych, edukacyjnych, turystycznych, infrastrukturalnych, naukowych itp.;
- informacje o formach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody;
- informacje nt. zabezpieczenia przeciwpożarowego w lasach;
- informacje dotyczące określenia potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzyną łowną, owady, grzyby, jemiolę itp.;

W dalszej kolejności Pan Mikołaj Ziemblicki przekazał głos kierownik Zespołu Ochrony Lasu (ZOL) w Gdańsku – Pani Izabeli Waszak. Pani kierownik zaznaczyła, że ZOL jest jednostką terenową Wydziału Ochrony Lasu Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, przy czym ZOL w Gdańsku obsługuje RDLP Gdańsk i RDLP Toruń. Celem ZOL jest m. in. prognozowanie zagrożeń, diagnozowanie sprawców zagrożeń i osłabienia kondycji zdrowotnej drzew oraz w zależności od potrzeb formułowanie zaleceń, by skutki tych zagrożeń minimalizować.

Następnie Pani Izabela Waszak przedstawiła informacje w zakresie odnotowanych w ostatniej dekadzie szkód od czynników biotycznych i abiotycznych. Do pierwszych zaliczyła częste występowanie zagrożeń od szkodników pierwotnych sosny tj. brudnicy mniszki, strzygoni choinówki, barczatki sosnowki oraz jemioly i wiatru. W stosunku do brudnicy mniszki w ostatnim 10-leciu podejmowano 3-krotnie zabiegi ochronne preparatem biologicznym, aby ograniczyć szkody. Największe zagęszczenie pól oprysków to obręb leśny Otłoczyn, a na obrębie leśnym Gniewkowo to leśnictwo Dąbki. Największa powierzchnia zabiegów była w roku 2022 tj. ok. 1600 ha – dopiero zabiegi ochronne przez 3 lata spowodowały wygaszenie gradacji brudnicy mniszki.

Głównym szkodnikiem wtórnym sosny powodującym wydzielanie się posuszu był przyplaszczek granatek – leśnictwo Odolion, Popioły i Rejna. Ponadto występuje też kornik ostrozębny, któremu sprzyja susza a potem wysokie temperatury – szczególnie duża powierzchnia zagrożona wystąpiła w roku 2018 w SE części obrębu Otłoczyn. Występowanie szkodnika nękającego tj. opaślika sosnowego, który powoduje szkody przede wszystkim w uprawach i młodnikach ograniczone jest do leśnictwa Zajezerze – teren pożarzyska z 1992 r.

Pani Izabela Waszak przedstawiła również wykaz drzewostanów z odnotowanymi uszkodzeniami istotnymi dla oceny ich **stabilności**. Aktualnie drzewostany Nadleśnictwa Gniewkowo są ocenione jako stabilne, za wyjątkiem wschodniego obszaru drzewostanów sosnowych Obrębu Otłoczyn (L-ctwo Rudak, Otłoczyn, Odolion), skoncentrowanych wzdłuż ciągu komunikacyjnego (autostrada A1, linia kolejowa). Obniżenie stabilności drzewostanów jest wynikiem presji szkodliwych czynników biotycznych (jemiola rozpierzchła, szkodniki wtórne sosny) i abiotycznych (susza, obniżenie poziomu wód, wiatr). Dla drzewostanów

Nadleśnictwa Gniewkowo za istotne czynniki wpływające w latach 2018-2025 na stabilności drzewostanów uważa się:

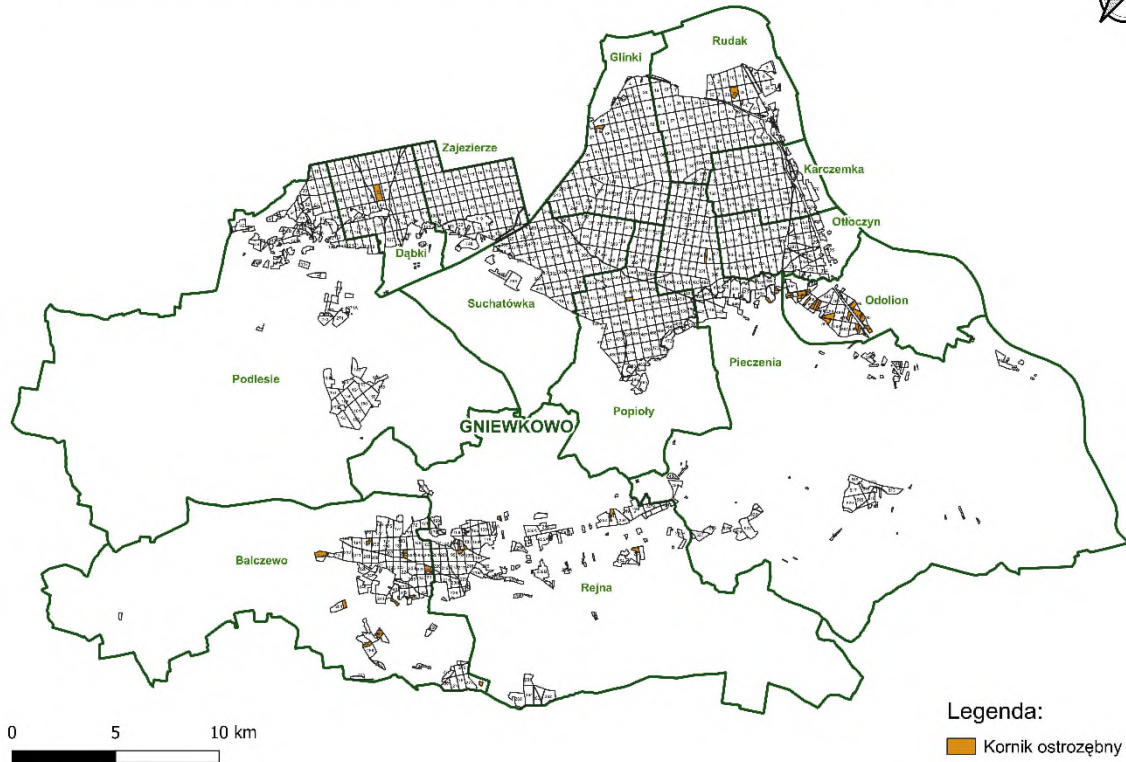
- gradacja kornika ostrozębnego
- gradacja przyplaszczka granatka
- opaślik sosnowiec
- jemiola na sośnie
- susza
- wiatr

Wykaz zostanie udostępniony wykonawcy projektu PUL do wykorzystania przy określaniu stabilności drzewostanów, zgodnie z § 42 ust. 2 pkt 2 Instrukcji urządzania lasu.

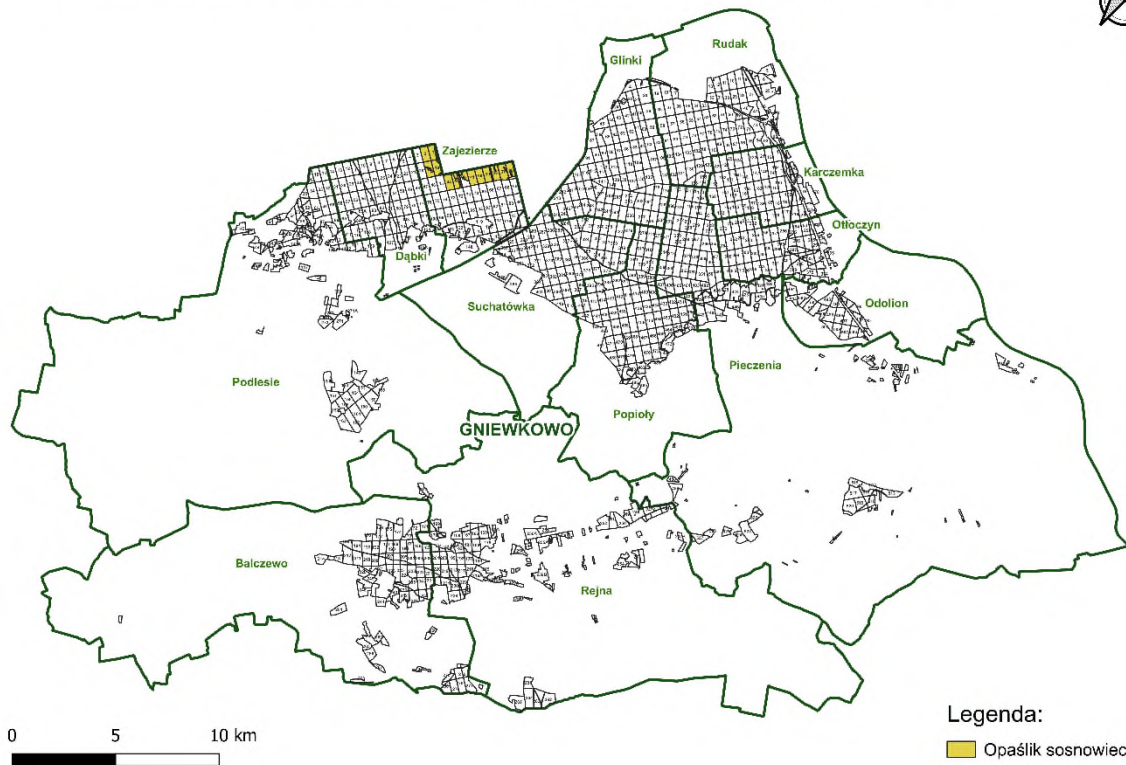
W dalszej części protokołu przedstawiono ryciny przekazane przez ZOL w Gdańsku obrazujące lokalizację zagrożeń od najczęściej występujących owadów.



Nadleśnictwo Gniewkowo - uszkodzenia na podstawie kart ewidencyjnych 2018-2025 r.



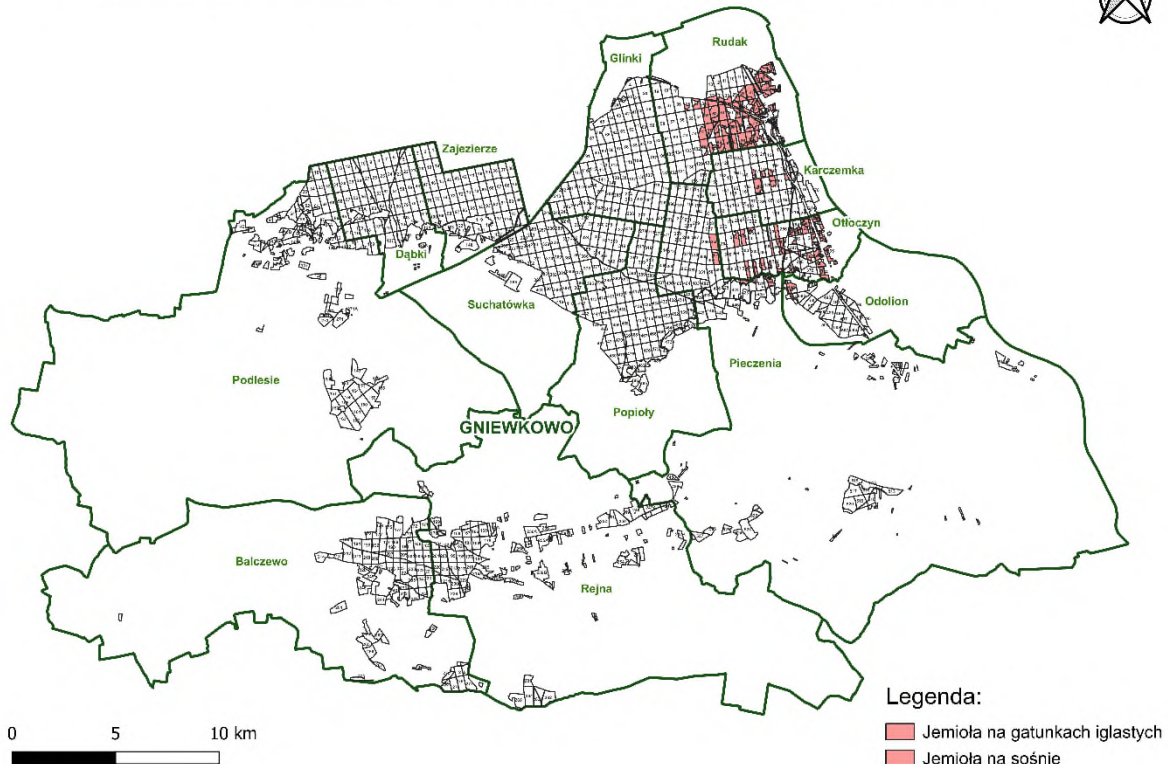
Nadleśnictwo Gniewkowo - uszkodzenia na podstawie kart ewidencyjnych 2018-2025 r.



W ostatnich latach narastającym problemem jest jemiola rozpierschła, która występuje na sośnie (i nie tylko). Jemiola postępuje od południa Europy, a w Polsce od południa Polski.

W Nadleśnictwie Gniewkowo szkody od jemioli odnotowano na ok. 1500 ha – głównie teren leśnictwa Rudak, Karczemka i Otłoczyn.

Nadleśnictwo Gniewkowo - uszkodzenia na podstawie kart ewidencyjnych 2018-2025 r.



Szkody od zwierzyny płowej uważa się lokalnie za istotne. Obejmowały one w latach 2018-2025 powierzchnię od 76,47 ha w 2018 roku do 25,13 ha w 2024 roku (tendencja malejąca). Głównym sprawcą uszkodzeń jest jeleń. Szkody od sarny odnotowano w kompleksie drzewostanów Balczewo, Rejna.

W latach 2018-2025 wykonano zabiegi ochronne w sumie na 1296 ha, w tym zabezpieczanie mechaniczne na 511 ha i chemiczne na 785 ha. Do 2020 roku powierzchnia zabiegów mechanicznych dominowała nad zabezpieczaniem chemicznym. Od 2021 roku proporcja wyraźnie odwróciła się.

Lokalnie występują szkody od bobra w postaci zgryzania drzewek (l-ctwo Popioły i Pieczenia).

Pani Izabela Waszak podsumowując stwierdziła, że stan sanitarny większości drzewostanów Nadleśnictwa Gniewkowo określa się jako dobry. Lokalnie w drzewostanach uwagi wymaga stan sanitarny na obszarach:

- uszkodzonych przez czynniki abiotyczne: wiatr 2022 rok (L-ctwo Odolion)
- intensywnie opanowanych przez jemiolę rozpierzchłą (L-ctwo Rudak, Otłoczyn, Odolion)
- z zaewidencjonowanym występowaniem szkodników wtórnych sosny: przyplaszczek granatek, kornik ostrozębny (L-ctwo: Rejna, Popioły, Odolion, Balczewo, Rudak)

W okresie obowiązyującego planu na lata 2018-2025 Nadleśnictwo Gniewkowo nie wystąpiło do Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku o wydanie opinii do wniosku o zwiększenie szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości pozyskania z powodu przekroczenia etatu cięć użytkowania głównego.

Następnie Pan Mikołaj Ziemblicki przedstawił skład Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Poinformował także, że ZLW nie wyraził potrzeby ustalenia regulaminu swojego działania.

Po krótkiej przerwie kolejnym punktem narady było wystąpienie przedstawiciela wykonawcy projektu PUL, BULiGL Oddział w Gdyni – kierownika pracowni UL. Na bazie ustaleń z Narady Wstępnej dotyczących opisywania drzewostanów, zasad planowania gospodarczego i zakresu informacji w PUL, Pan Zbigniew Szulikowski przedstawił informacje o posiadanych opracowaniach i inwentaryzacjach, które zostaną wykorzystane przy sporządzaniu projektu PUL tj. opracowanie glebowo-siedliskowe dla obrębu Otłoczyn wg stanu na 01.01.1998 r., opracowanie glebowo-siedliskowe dla obrębu Gniewkowo wg stanu na 01.01.2016 r., dane z Docelowej Sieci Dróg Leśnych, inwentaryzacja siedlisk chronionych Wydmy Kotliny Toruńskiej (UMK w Toruniu), plany ochrony rezerwatów, plany zadań ochronnych obszarów N2000, ekspertyza hydrologiczna w leśnictwie Podlesie dla kompleksu leśnego Wierzbiczany (2025) oraz inne, w szczególności dane z weryfikacji siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000, jeśli zostaną zlecone przez nadleśnictwo i przekazane w terminie umożliwiającym ich uwzględnienie.

Odnosił się również do pozostałych założeń do projektu PUL, sugerowanych na NW w tym: aktualizacji zasięgu lasów ochronnych, podziału na gospodarstwa, przyjętej metody pomiaru zasobów drzewnych, typów drzewostanów (TD), rodzajów rębni, wieków rębności, czy zasad planowania hodowlanego oraz z zakresu pozyskania drewna. Elementy z wyżej wymienionych, zasugerowane do pewnej modyfikacji zostały zaakceptowane i ujęte w dalszej części protokołu, jako wytyczne obowiązujące Wykonawcę podczas sporządzania projektu PUL Nadleśnictwa Gniewkowo.

Z kolei Naczelnik Jan Frankowski przedstawił informacje wymagane w prognozie oddziaływania projektu PUL na środowisko, na podstawie uzgodnienia z RDOŚ zakresu oraz stopnia szczegółowości informacji, zawartych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko. Ponadto poinformował, że zgodnie z „Porozumieniem z dn. 22 kwietnia 2025 r. w zakresie ochrony przyrody na obszarach Natura2000” zawartym pomiędzy Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (GDOŚ) a Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych (DGLP) wynika, że nie ma potrzeby opracowania zakresu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 w PUL.

Na koniec naczelnik poinformował o kolejnych etapach sporządzania projektu PUL oraz możliwościach udziału w nich społeczeństwa.

Następnie odbyła się dyskusja.

Głos zabrał z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Gniewkowo Pan Piotr Wódczak – odnosząc się do wcześniejszej propozycji Pana Zbigniewa Szulikowskiego (BULiGL) stwierdzając, że BMw zajmują w nadleśnictwie ok. 27 ha i nie są to drzewostany rębne, zatem nie jest konieczne dodawanie na tym siedlisku RbIVD. Natomiast poparł kolejny wniosek Pana Zbigniewa Szulikowskiego, aby dodać na siedlisku Ol jako dopuszczalną RbIVD oraz RV.

Pan Maciej Kuss (RDLP Toruń) stwierdził, że z punktu widzenia hodowli lasu warto byłoby przyjąć na siedlisku Bśw jako dopuszczalną RbIVD, jednak w takim wypadku decydujemy się na długi (ok. 30-40 lat) okres odnowienia. Zatem rębnię tę należałoby projektować z odpowiednim wyprzedzeniem tj. już w IV klasie wieku, a unikać projektowania w V klasie wieku – chodzi o drzewostany sosnowe. Rębnia IVD stosowana jako tzw. „rębnia

bananowa” z powodzeniem jest stosowana w RDLP Gdańsk do przebudowy dużych powierzchni (całych oddziałów) jednowiekowych monokultur sosnowych. Gniazda w „rebni bananowej” mają wydłużony i zakrzywiony kształt i odnawiane są naturalnie.

Pan Maciej Kuss dodał, że wydzielenia stanowiące obiekty nasiennictwa i selekcji powinny zachować swoją powierzchnię i literację.

Natalia Górska (RDLP Toruń) zwróciła uwagę, by Wykonawca rzetelnie nazywał formy ochrony przyrody i podawał aktualne akty prawne w nich obowiązujące. Dodała też, że w zleconej przez Nadleśnictwo Gniewkowo inwentaryzacji siedlisk chronionych Wydmy Kotliny Toruńskiej nie ma informacji o wszystkich przedmiotach ochrony. Ponadto przypomniała, że należy rozróżniać gatunki inwazyjne i obce, gdyż prawnie mamy wobec nich zupełnie inne obowiązki, a zdarza się, że w POP i POŚ nazewnictwo traktowane jest zamiennie.

Pan Marek Machnikowski (RDOŚ Bydgoszcz) zwrócił uwagę, że na terenie Nadleśnictwa Gniewkowo – na poligonie wojskowym – występuje motyl modraszek, który jest objęty ścisłą ochroną jako skrajnie zagrożony w Europie i Polsce. Modraszek ma tam sprzyjające warunki do życia, szczególnie ze względu na występującą macierzankę piaskową. Jako ciekawostkę podał, że motyl ten część swego przeobrażenia spędza w mrowisku. Zadeklarował, że poda namiary Wykonawcy projektu PUL, celem umieszczenia w Programie Ochrony Przyrody.

Pan Dariusz Kamiński (UMK w Toruniu) poinformował, że w dniu dzisiejszym uczestniczy w naradzie w zastępstwie Pana Piotra Sewerniaka jako członka ZLW. Dodał, że opracowanie warstw wektorowych, inwentaryzacja dodatkowa, nie zamówiona, obejmuje również zasięg wisienki stepowej. Stwierdził, że poligon to unikatowy obszar. Jego unikatowość polega na tym, że został odlesiony, postępuje sukcesja naturalna i zwieranie się odnowienia naturalnego sosny. Zawniioskował, by fragmenty z naturalnym odnowieniem sosny nie były włączane do powierzchni leśnej zalesionej – należy utrzymać jako powierzchnię leśną niezalesioną. Ułatwia to wykonanie zabiegów dla utrzymania stanu siedliska tj. adekwatne odlesianie.

Następnie głos w dyskusji zabrał Pan Marcin Józwiak reprezentujący Centrum Szkolenia Wojsk Rakietowych i Artylerii w Toruniu. Zaproponował, aby możliwie daleko odsunąć postępującą sukcesję leśną od rejonu upadku pocisków, gdyż tam jest najwięcej pożarów.

Wojsku zależy by w całym pasie przeciwpożarowym klasy C (wschodni), aby w miarę możliwości usunąć tam kompletnie istniejącą sukcesję naturalną, a następnie usuwać pojawiające się kolejne odnowienia sosny. Pan Marcin Józwiak stwierdził, że spowoduje to poprawę bezpieczeństwa przyległego lasu, gdyż ewentualny pożar zatrzyma się na pasach przeciwpożarowych wewnątrz. Ponadto poinformował o planach lokalizacji w okolicy strzelnicy Jawor nowego stanowiska ogniowego, co będzie wymagało wycięcia lasu. Ponadto planowane są nowe drogi czołgowe wzdłuż istniejących dróg. Poinformował także, że las z terenu pola roboczego nie musi być usunięty w całości, gdyż chodzi o to by pole ogniowe przypominało jak najbardziej naturalne pole walki.

W odpowiedzi Pan Włodzimierz Pamfil (Dyrektor RDLP w Toruniu) stwierdził, że zgodnie z obowiązującym „Porozumieniem między MON a DGLP w sprawie warunków użytkowania lasów na potrzeby związane z obronnością i bezpieczeństwem państwa” z dnia 25.09.2019 r. nadleśnictwo może realizować prace leśne w polu roboczym przez min. 45 dni w roku. Zauważył, że kwestie związane z obronnością państwa stają się coraz istotniejsze, niemniej należy postępować zgodnie z ww. porozumieniem między MON a DGLP oraz umową z nadleśnictwem (przekazanie w użytkowanie). Poprosił, by Centrum Szkolenia Wojsk

Rakietowych i Artylerii w Toruniu zgłosiło pisemnie swoje propozycje do Nadleśnictwa Gniewkowo.

Pan Piotr Wódczak (Nadleśnictwo Gniewkowo) dopowiedział, że znana jest mu propozycja wykonania nowych stanowisk ogniowych – planowane są do wycięcia duże powierzchnie (większe niż możliwe w RbIA). Aktualnie usunięcie drzewostanów z pola ognia jest problemem, skoro w bieżącym PUL zapisana jest tam wskazówka trzebieży później. Zaproponował, aby użytkowanie w tych wydzieleniach było możliwe do zaewidencjonowania jako użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu (powierzchniowego). Dodał, że jest bardzo ważną kwestią, aby plany wojska w możliwie najszerszym zakresie ująć w projekcie PUL, gdyż to da nadleśnictwu możliwość działania.

Pan Marcin Józwiak zapewnił, że wojsko niezwłocznie zgłosi do nadleśnictwa pisemną propozycję planowanych inwestycji (w szczególności planowanych miejsc ogniowych) wraz z wskazaniem lokalizacji miejsc proponowanych do usunięcia przestojów i samosiewów.

Ustalono, że po weryfikacji złożonej propozycji nadleśnictwo przekaże wykaz Wykonawcy projektu PUL. Przy czym jest szczególnie istotne, by podczas taksacji inwentaryzacja miąższości przestojów do usunięcia była oszacowana z dużą dokładnością. Chodzi o uniknięcie różnic pomiędzy oszacowaną miąższością a wykonaniem. Będą to powierzchnie leśne niezalesione, bez wskazówki do odnowienia. Zatem taksacja drzewostanów w obrębie poligonu powinna się odbyć po przekazaniu Wykonawcy zweryfikowanego wykazu propozycji CSWRiA.

Na pytanie Pani Anny Wochny (Starostwo Powiatowe w Aleksandrowie Kujawskim) dotyczące roli samorządów w procesie opiniowania projektu PUL, Pan Jan Frankowski (RDLP Toruń) odpowiedział, że samorząd nie jest stroną, natomiast może wносить uwagi na każdym etapie sporządzania projektu PUL. Wyjaśnił dodatkowo, że można np. wnieść uwagi do protokołu z dzisiejszej narady. Ponadto w roku przyszłym w okresie wrzesień/październik odbędzie się narada projektu planu, na której będzie przyjmowany wykonany przez Wykonawcę projekt PUL wraz z programem ochrony przyrody – wtedy także będzie możliwość wniesienia uwag. Ponadto projekt PUL po naradzie projektu planu będzie umieszczony na BIP RDLP w Toruniu i poddany konsultacjom społecznym.

Następnie Pan Wiesław Kania (radny Okręgu Czerniewice – członek ZLW) zadał pytanie czy w nadleśnictwie zidentyfikowano gatunki inwazyjne i ew. czy jest jakiś sposób walki z nimi. W odpowiedzi Pani Natalia Górka (RDLP w Toruniu) odpowiedziała, że w Polsce obowiązuje „*Rozporządzenie Rady Ministrów z dn. 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów*”. Jako przykład wśród roślin podała barszcze, rdestowce, niecierpek gruczołowaty, natomiast wśród zwierząt to szop pracz. Stwierdziła, że jeśli nadleśnictwo posiada informację o lokalizacji gatunku inwazyjnego np. barszczu to jest zobowiązane do stosowania działań zaradczych.

Natomiast kolejne pytanie Pana Wiesława Kania dotyczyło usuwania posuszu – na czym polega, przy czym wyraził wątpliwość, czy nie pozostawia się go za dużo w lesie i czy planuje się jego usuwanie w większym zakresie i przeznaczenie np. do spalania.

Odpowiedzi udzieliła Pani Izabela Waszak (ZOL Gdańsk) wyjaśniając, że usuwanie posuszu to nie jest usuwanie każdego chorego czy osłabionego drzewa. Niektóre pozostawiamy, by obumierając mogły wzbogacić siedlisko w martwą materię. Natomiast

drzewa typowane do usunięcia są w zależności od symptomów chorobowych np. występujące na korze trocinki. Wskazała, że okres jesienno – zimowy jest intensywnym okresem usuwania drzew zasiedlonych np. przez przyplaszczka. Uprzątnięty surowiec drzewny, kiedy jest zasiedlony przez owady powinien jak najszybciej być wywieziony z lasu. Przy czym stadia rozwojowe przyplaszczka zimują w korze, zatem jest zalecenie by przy usuwaniu posuszu przyplaszczkowego uprzątnąć też odpadającą korę.

Pan Maciej Kuss (RDLP w Toruniu) zasugerował, aby wykonawca w czasie taksacji wyłonił do ewentualnego uznania przez Komisję najlepsze drzewostany sosnowe od 70 lat wzwyż mogące być GDN. Wniosek został przyjęty.

Po wystąpieniu wszystkich prelegentów oraz wysłuchaniu głosów uczestników narady, podjęto następujące ustalenia:

1. Stan posiadania

Nadleśnictwo corocznie weryfikuje stan posiadania poprzez porównanie go z SIP prowadzonej przez Starostwo Powiatowe w Aleksandrowie Kujawskim, Inowrocławiu, Toruniu oraz Mieście Toruń (IntraEWID). Wykonawcy projektu PUL będą przekazane zweryfikowane i zaktualizowane dane ewidencyjne.

Ze względu na niezbędny czas dla wykonawcy projektu PUL na zamknięcie i rozliczenie powierzchni wg stanu na 01.01.2028 rok, nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w okresie 1.07-31.12.2027 r.

Grunty nabyte po tym terminie np. w wyniku pierwokupu, nie będą ujęte w PUL a do bazy SILP zostaną wprowadzone już w roku 2028 w ramach aktualizacji.

Rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa a stanem faktycznym na gruncie, będą na bieżąco zgłaszane nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności, bezpośrednio po wykonaniu taksacji. Nadleśniczy w pisemnej decyzji, przekaże wykonawcy projektu PUL wyjaśnienia dotyczące wykazanych rozbieżności oraz sposobu ich usunięcia. Decyzję należy przekazać wykonawcy do czasu odbioru prac terenowych.

Tabela 1. Występujące w Nadleśnictwie Gniewkowo grunty sporne:

Adres leśny	Adres adm.	Nr działki	Rodz. uż. grunt.	Gr. rodz. pow.	Kl. jakości	Pow.
12-06-1-01-143 -l -00	04-07-082-0001	4143/8	Ls	D-STAN		1,7044
12-06-1-01-143 -m -00	04-07-082-0001	4143/8	Ls	D-STAN		1,0254
12-06-1-01-143 -~c -00	04-07-082-0001	4143/8	Ls	L ENER		0,0059
12-06-2-16-251 -r -00	04-01-042-0018	33	Ls	D-STAN		2,1004
12-06-2-16-251 -s -00	04-01-042-0018	33	R	R	VI	0,0967
12-06-2-16-294 -k -00	04-01-042-0018	64/2	Ls	D-STAN		0,6219
12-06-2-16-294 -l -00	04-01-042-0018	64/2	Ls	D-STAN		1,8367
12-06-2-16-294 -m -00	04-01-042-0018	64/2	Ls	D-STAN		0,9194
12-06-2-16-294 -n -00	04-01-042-0018	64/2	Ls	D-STAN		0,6098
12-06-2-16-294 -o -00	04-01-042-0018	63/2	Dr	DROGI		0,0125
Razem grunty sporne						8,9331

Rodzaj powierzchni w opisie wydzielenia opisywać zgodnie ze słownikiem zarządzenia DGLP nr 3/2025 z dnia 08 stycznia 2025 r. (znak: OG.2200.26.2024) w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

2. Realizacja wykazu rozbieżności

Wykaz rozbieżności przewidzianych zgodnie ze wskazaniem nadleśniczego do realizacji po zatwierdzeniu PUL, będzie załączony do planu urządzenia lasu. Zgodnie z nim, na przyszłej Naradzie Wstępnej nadleśniczy wyjaśni, w jaki sposób zostały one zrealizowane zgodnie z podjętymi uzgodnieniami.

3. Informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania regionu

Nadleśnictwo Gniewkowo zebrało informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, zawartych w istniejących dokumentach: Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku, Planie zagospodarowania województwa kujawsko-pomorskiego z 2003 roku (nowy w trakcie opracowania), Programach Ochrony Środowiska dla Powiatu Toruńskiego, Inowrocławskiego i Aleksandrowskiego, Programie Rozwoju Powiatu Toruńskiego na lata 2021-2030, Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego, Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego.

Na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2023r. poz. 977 z późn.zm.), Rady Gmin (Gniewkowo, Rojewo, Inowrocław, Dąbrowa Biskupia, Raciążek, Miasta Torunia, Miasta Inowrocław) podjęły uchwały o przystąpieniu do sporządzenia Planu Ogólnego Gminy. Pozostałe rady gmin nie opublikowały do tej pory stosownych uchwał w tym zakresie.

Wykonawca prac urzędniowych uwzględni oraz zaktualizuje informacje zebrane z ww. dokumentów, dotyczące założeń polityki zagospodarowania przestrzennego oraz informacji dotyczących realizowanych oraz planowanych inwestycji o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

4. Korekta podziału powierzchniowego

Nadleśnictwo nie planuje zmiany granic obrębów leśnych. W celu zachowania ciągłości numeracji planowana jest aktualizacja numeracji leśnictw oraz korekta granic ich zasięgów. Korekta granic leśnictw ostatecznie zostanie dokonana po wstępnym ustaleniu przez Wykonawcę rozmiaru zadań gospodarczych w projekcie PUL.

Numeracja oddziałów pozostanie bez zmian. Grunty nowo przejęte należy włączać do sąsiadujących oddziałów. W razie konieczności utworzenia nowego oddziału, należy go nazwać tak jak oddział sąsiedni z dodaniem dużej litery alfabetu. Wykonawca w maksymalnym stopniu zachowa aktualną numerację oddziałów oraz literację, kształt i powierzchnię wydzielen, zwłaszcza we wszystkich prawnie chronionych obszarach jak rezerwy, użytki ekologiczne, strefy ochrony gatunkowej i siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony.

Ze względu na podpisane **umowy dzierżawy**, w wydzieleniach stanowiących grunty rolne należy pozostawić dotychczasowy adres leśny oraz powierzchnię. W szczególności w przypadku konieczności rozliczenia powierzchni ww. wydzielen na nowo lub zmiany ich literacji wszelkie zmiany powinny być przez Wykonawcę pisemnie uzgodnione z Nadleśniczym.

Ze względu na ustanowione przez nadleśnictwo notarialne **umowy służebności** (np. przesyłu, dojazdu) – w szczególności dotyczące liniowych wyłączeń literowanych ze znakiem „~” na użytku „Ls” – przy rozliczaniu ich powierzchni należy przyjmować powierzchnię służebności (wraz z lokalizacją) z aktu notarialnego. Wszelkie zmiany w ww. zakresie Wykonawca uzgodni pisemnie z Nadleśniczym.

Podczas prac taksacyjnych nie należy łączyć z innymi lub dzielić, wydzielić posiadających wartość księgową oraz będących gruntami spornymi.

Tabela 3. Wydzielenia z wartością księgową

Adres administracyjny	Nr działki	Kod kategorii użytku	Powierzchnia działki (ha)	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia wydzielenia
04-07-082-0016	56	Ls	1,77	12-06-1-01-142-t-00	D-stan	1,77
04-07-082-0001	40/2	Ls	1,61	12-06-1-01-88A-gx-00	D-stan	1,56
				12-06-1-01-88A-~b-00	L. energ.	0,05
04-07-022-0009	154	Ls	9,24	12-06-1-06-248-z-00	D-stan	9,05
				12-06-1-06-248-~a-00	Drogi L	0,19
04-07-082-0001	44/4	Ls	1,11	12-06-1-01-88A-cx-00	D-stan	1,11
04-07-082-0001	44/5	Ls	1,22	12-06-1-01-88A-dx-00	D-stan	0,92
				12-06-1-01-88A-fx-00	D-stan	0,27
				12-06-1-01-88A-~ b-00	L. energ.	0,03
04-07-035-0004	37	Ls	1,18	12-06-1-02-81-i-00	D-stan	1,18
04-01-011-0032	36/3	Ls	2,867	12-06-2-17-491-h-00	D-stan	1,58
				12-06-2-17-491-i-00	D-stan	0,89
				12-06-2-17-491-j-00	D-stan	0,3970
04-01-042-0018	309/4, 309/6, 309/10	Ls	0,584	12-06-2-16-335-l-00	D-stan	0,3284
				12-06-2-16-335-m-00	D-stan	0,1981
				12-06-2-16-335-n-00	Sukcesja	0,0575
04-07-022-0003	72/2	Ls	4,655	12-06-1-06-254-w-00	D-stan	4,655
04-01-062-0003	8	Ls, R	0,8629	12-06-2-11-518-o-00	D-stan	0,1303
				12-06-2-11-518-p-00	Sukcesja	0,3383
				12-06-2-11-518-r-00	Rola	0,3943
04-07-022-0020	24	Ls	1,42	12-06-1-05-243-m-00	D-stan	0,35
				12-06-1-05-243-n-00	D-stan	1,07
04-07-022-0020	49	Ls	1,71	12-06-1-05-243-o-00	D-stan	1,71
04-07-035-0019	5/1	Ls	0,69	12-06-1-03-139-h-00	D-stan	0,69
04-01-072-0007	53/1	Ls	0,9901	12-06-2-11-518-cx-00	D-stan	0,9901
04-01-072-0007	53/2	Ls, Ps	0,682	12-06-2-11-518-cx-00	D-stan	0,6149

Adres administracyjny	Nr działki	Kod kategorii użytku	Powierzchnia działki (ha)	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia wydzielenia
				12-06-2-11-518-dx-00	Pastwisko	0,0671
04-07-035-0026	48	Ls	3,57	12-06-1-03-122-m-00	D-stan	1,19
				12-06-1-03-122-n-00	D-stan	2,38
04-01-062-0007	111/1	Ls	0,6944	12-06-2-11-521-g-00	D-stan	0,6944
04-07-022-0021	73	Ls	1,44	12-06-1-06-167-n-00	D-stan	1,44
04-07-035-0004	34/4	Ls	1,6839	12-06-1-02-82-i-00	D-stan	1,6839
04-07-035-0005	4162/4	Ps	5,00	12-06-1-01-162-m-00	Pastwisko	5,00
04-63-011-0076	525	B	0,0580	12-06-2-9-25-x-00	Zab Inne	0,0580

Dodatkowo wykonawca projektu PUL w czasie taksacji zinwentaryzuje słupki oddziałowe i naniesie je na mapę przeglądową, z podziałem na: istniejące, brak, przewrócone.

5. Kategorie ochronności lasów

Należy zweryfikować i zaktualizować zasięgi lasów ochronnych, określonych w Zarządzeniu nr 42 MOŚZNiL z dnia 17.03.1997 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Gniewkowo. Wykonawca PUL po wykonanej taksacji, w uzgodnieniu z nadleśnictwem i RDLP w Toruniu sporządzi dokumentację do wystąpienia nadleśniczego do poszczególnych Rad Gmin, w sprawie zaopiniowania uznania za ochronne lasów na terenie Nadleśnictwa Gniewkowo. RDLP w Toruniu złoży dokumentację do Dyrektora Generalnego LP, który wystąpi do ministra właściwego ds. środowiska z wnioskiem o uznanie lasów za ochronne, w oparciu o zaktualizowane dane urządzeniowe.

6. Formy ochrony przyrody i funkcje lasu

Obszary chronione na terenie Nadleśnictwa Gniewkowo zgodnie z danymi nadleśnictwa:

1. Rezerwaty przyrody

- „Balczewo” (24,40 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Rejna” (5,78 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Uroczysko Koneck” (81,45 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Kępa Bazarowa” (tylko w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa)
- „Ciechocinek” (tylko w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa)

2. Obszary Chronionego Krajobrazu

- „Lasów Balczewskich” (2138,43 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Niziny Ciechocińskiej” (855,89 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Wydmy na południe od Torunia” (9202,55 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Wydmy Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej” (3812,49 ha w zarządzie n-ctwa)

3. Obszary Natura 2000

- „Dolina Dolnej Wisły” PLB040003 (38,11 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Nieszawska Dolina Wisły” PLH040012 (84,97 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Wydmy na południe od Torunia” PLH (5281,80 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Włocławska Dolina Wisły” (tylko w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa)

- „Forty w Toruniu” (tylko w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa)
 - „Ciechocinek” (tylko w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa)
4. Pomniki przyrody – 10 szt.:

- 06-170j - 2 Db szypułkowe
- 09-25h - 5 Db szypułkowych
- 09-178n - 1 Db szypułkowy, 2 Lp
- 16-298b - 1 Św
- 16-346g - 1 Db szypułkowy

5. Użytki ekologiczne na łącznej powierzchni 203,95 ha)

6. Strefy ochrony ptaków 8 szt. w tym:

- strefa ochrony bielika 3 szt.
- strefa ochrony bociana czarnego 3 szt
- strefa ochrony włośчатки 1 szt.
- strefa kani rudej – 1 szt.

Ze względu na dominujące funkcje lasu, do celów planowania urządzeniowego należy przyjąć podział na 4 podstawowe grupy lasów:

- I. Lasy rezerwatowe – obejmujące grunty rezerwatów przyrody
- II. Lasy ochronne – zgodnie z wytycznymi pkt. 5 protokołu, wg nowej Decyzji MKiŚ
- III. Lasy oddziaływania społecznego
- IV. Lasy gospodarcze - pozostałe lasy

Należy zweryfikować powierzchnie i granice wszystkich form ochrony przyrody z aktami powołującymi. Granice wydzieleń powinny być dopasowane do granic obszaru Natura 2000. W opisach taksacyjnych umieszczać rośliny objęte ochroną gatunkową.

7. Potrzeba sporządzenia zakresu PZO w projekcie PUL

Wszystkie obszary Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Gniewkowo posiadają zatwierdzone PZO z bezterminowym okresem obowiązywania. Nie ma potrzeby sporządzenia zakresu PZO w projekcie PUL.

8. Posiadane opracowania i inwentaryzacje, mające bezpośredni wpływ na planowanie urządzeniowe

W roku 2020 oddano do użytku opracowanie „Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa Gniewkowo”. Wykonawca, zgodnie z wytycznymi pisma DGLP z dnia 26.10.2020 r. (znak spr: ZU.6000.23.2020) wykorzysta opracowanie w pracach urządzeniowych oraz zweryfikuje pod kątem ewentualnego wskazania nowych miejsc składnic drewna i dróg wywozowych, wynikających z nowego planu użytkowania lasu na kolejne 10 lat.

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy dla obrębu Otłoczyn wg stanu na 01.01.1998 r. oraz operat siedliskowy dla obrębu Gniewkowo wg stanu na 01.01.2016 r. Wykonawca wykorzysta operaty siedliskowe w pracach urządzeniowych, dostosowując nazewnictwo, symbolikę i kryteria w nim zawarte do aktualnej klasyfikacji gleb leśnych oraz IUL część II „Instrukcja wyróżniania i kartowania siedlisk leśnych” Warszawa 2023.

Zgodnie z IUL oraz wytycznymi DGLP, dla obrębu Otłoczyn RDLP w Toruniu zleci sporządzenie operatu siedliskowego wraz z opracowaniem fitosocjologicznym, wg nowej instrukcji urządzania lasu część II „Instrukcja wyróżniania i kartowania siedlisk leśnych” z 2023 roku, po wykonaniu projektu PUL na lata 2028-2037 – wyprzedzająco w stosunku do prac kolejnej, VII rewizji. Operat będzie obejmował pełną dokumentację oraz zostanie

sporządzony dla części obrębu (bez części poligonu) wg lokalizacji dostarczonej przez nadleśnictwo. Wyniki zleconego opracowania będą mogły być wykorzystane w planowaniu hodowlanym ale już w trakcie realizacji PUL na lata 2028-2037.

Nadleśnictwo posiada opracowaną w 2023 roku przez UMK w Toruniu, inwentaryzację siedlisk chronionych w obszarze Natura 2000 „Wydm Kotliny Toruńskiej”. W 2025 roku w Nadleśnictwie Gniewkowo powstała ekspertyza hydrologiczna w leśnictwie Podlesie dla kompleksu leśnego Wierzbiczany. Wykonawca wykorzysta i uwzględni w projekcie PUL stosowne zapisy zawarte w ww. opracowaniach.

Dla obrębu Gniewkowo poza obszarami Natura 2000 zostaną zaktualizowane siedliska przyrodnicze. Aktualizację sporządzi zespół koordynowany przez Wydział Ochrony Lasu RDLP w Toruniu, zgodnie z metodyką opracowaną w 2022 roku przez Wydział Ochrony Lasu RDLP w Toruniu, uzgodnioną z RDOŚ w Bydgoszczy (pismo ZO.720.10.2022 z dnia 29.09.2022r.).

Kody siedlisk przyrodniczych, ich powierzchnię oraz stan zachowania w opisie taksacyjnym zamieszczać tylko dla siedlisk przyrodniczych zweryfikowanych.

9. Metoda inwentaryzacji zasobów drzewnych

Pomiar zasobów drzewnych należy wykonać za pomocą statystycznej metody reprezentacyjnej pomiaru miąższości w nadleśnictwie.

10. Potrzeba ujęcia w projekcie PUL Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW)

Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW) nie ujmować w projekcie PUL

11. Uwzględnienie odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych

W Nadleśnictwie Gniewkowo funkcjonują następujące powierzchnie badawcze:

- monitoring opaślika sosnowca w leśnictwie Zajezerze prowadzony przez IBL
- powierzchnie badawcze Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu (Leśnictwo Glinki oddz. 206a, Leśnictwo Suchatówka oddz. 278a, 279a)

Wykonawca uwzględni w planowaniu wskazań gospodarczych zapisy dotyczące szczególnego postępowania na tych powierzchniach.

12. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym, proponowany rodzaj rębni oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw wg tabeli nr 1:

Tabela 1. Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym:

TSL	Typ drzewostanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia
Bs	So	Brz		So 90, Brz 10
Bw	So	Św Brz	Ol	So 80, Św inne 20
Bśw	So So-Brz	Brz	Ddb, Jrz	So 80-90, Brz i in. 10-20 Brz 50-70, So 30-50

TSL	Typ drzewostanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia
	Brz &			
BMśw	So * Db- So + ^ So-Brz & Brz &	Dbb Bk Brz Md Bk Brz Md Św Db	Kl Jrz Dg Kl Lp Jrz Gb Dg	So 80, Dbb 10, Bk i in. 10 So 60, Dbb 20, Bk, Brz i in. 20 Brz 50-70, So 30-50
BMw	Db-So + Św Brz So ^*	Św Brz Dbs	Kl Lp Kl Lp Ol	So 70, Dbs 20, Św i in.10 So 50, Brz 20, Św 20, Dbs i in. 10
LMśw	So Db + Bk Db So * Db Bk So #	Bk Md Brz Dg Md Dg Md Gb Dg	Kl Gb Lp Jb Gr Gb Kl Lp Jb Gr	Db 50, So 30, Bk i in. 20 So50, Db 20, Bk 20, Md i in. 10 So 40, Bk 30, Db 20, Md i in. 10
LMw	So Db Ol-Brz-Db^	Św Brz Klz Jw Kl Oś Św	Ol Lp Gb Lp Wz Gb	Dbs 50, So 30, Św Brz i in.20 Dbs 40, Brz 20, Ol 20, Jw i in. 20
Lśw	Db Bk-Db #	Lp Md Dg Jw. Lp Kl Jw	Kl Gb Czr Jb Gr Gb Brz Md	Dbs 70, Lp, i inne 30 Db 60, Bk 30, Lp i in. 20
Lw	Js-Db	Wz Św Ol	Lp Kl Czr Gb	Dbs 70, Js 20, Wz i in.10
Lł	Db	Wz Jw Ol	Tp Wb Oś Klp	Dbs 70, Wz, Ol, Jw. i in. 30
Ol	Ol	Brz Św		Ol 90, Brz i in. 10
OIJ 2-3	Ol ^ Js -Ol	Jw, Brz Brz, Św, Wz		Ol 80, Jw i in. 20 Ol 60, Js 20, Brz i in. 20
OLJ 0-1	Db-Ol	Brz Wz Jw		Ol 60, Dbs 20, Brz i in. 20

* - siedliska słabsze (utwory piaszczyste) i formy zniekształcone

+ - siedliska mocniejsze

^ - wariant wilgotniejszy (2 lub 3)

- drzewostany projektowane do przebudowy lub będące w fazie przebudowy

& - drzewostany z sukcesji naturalnej w obszarze pola roboczego poligonu.

Ze względu na występujący proces zamierania jesionu dopuszczalna jest zmiana składów gatunkowych upraw na siedlisku Lw i OLJ. Gatunkami wypełniającymi przestrzeń po jesionie wyniosłym winny być głównie: jawor, olsza czarna, dąb szypułkowy i wiąz szypułkowy.

Tabela 5. Proponowany rodzaj rębni oraz nawrót cięć

Typ siedliskowy lasu	Rodzaj i forma rębni		Nawrót cięć lub okres odnowienia	
	zasadnicza	dopuszczalna		
Bs, Bśw	Ib, IVd	Ic,	Ib IVd	4-5 lat 15-30 lat
BMśw	Ib IIIa, IIIb*	IVd, Vb*	Ib IIIa,b IVd Vb	4-5 lat 11-15 lat 15-30 lat 35-45 lat
BMw	IIIa, IIa	IVd	IIIa, IIa IVd	11-20 lat 15-30 lat
LMśw	IIIa, IIIb	IIId, IVd, Vb*	IIIb, IIId IIIa IVd Vb	11-20 lat 11-15lat 15-30 lat 35-45 lat
LMw	IIIa, IIIb	Ic, IIb, IVd*	IIIa IIIb IIb	11-15 lat 15-20 lat 15-20 lat
Lśw	IIIa, IIIb	IIId, IIb, IVd, Vb*	IIIa,b, II IIIa	15-20 lat 11-15 lat
Lw	IIb, IIIb	IIIa, IIa, IVd*	IIIa IIIb, IIa IVd	11-15 lat 15-20 lat 15-30 lat
OI	Ib	RbIVd, RbV	Ib RbIVd, RbV	5 lat 15-30 lat
OIJ, LI	IIa, IIb, IIIa	Ib,,c IIIb, IVd*	IIIa IIb, IIIb IVd	11-15 lat 15-20 lat 15-30 lat

*Podczas prac projektowych przyjąć następujące zasady i uszczegółowienia:

- podczas prac projektowych należy zaplanować pasy ochronne (ekotony) przy bagnach, ciekach wodnych, jeziorach i użytkach rolnych
- w gospodarstwie lasów oddziaływania społecznego stosować rębnie IVd z nawrotem 5-10lat oraz Vb z nawrotem 5-10 lat z poborem miąższości 10-15%
- na siedliskach żyznych rębnię IIIa planować z nawrotem cięć 5-10 lat z cięciami uprzętającymi w 2 etapach.
- dla wydzieleń z projektowaną rębnią IV i V, oprócz % poboru masy należy także określić pierśnicę docelową

W celu uwidocznienia ekotonów na mapie cięć, działki zrębowe wyznaczać tak, aby nie dochodziły do granic: bagien, wód, cieków wodnych, wydzieleń sąsiadujących będących siedliskiem bagiennym. Gdy działka zrębowa jest zarazem całym wydzieleniem, ekoton traktować jako przyszlą kępę.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla cennych siedlisk przyrodniczych wg PO, PZO lub wg poniższej tabeli nr 6:

Tabela 6. Typy drzewostanów dla leśnych siedlisk przyrodniczych:

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy	Uwagi
Grąd środkowoeuropejski i grąd subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>	9170				
Grąd środkowoeuropejski i grąd subkontynentalny, <i>Galio-Carpinetum i Tilio-Carpinetum</i> Grąd subatlantycki <i>Galio-Carpinetum Stachyetum</i> <i>Galio-Carpinetum typicum,</i> <i>Galio-Carpinetum corydaletosum</i>	9170-1,2	LMśw	Gb-Lp- Dbs	Db40%,Lp 20%, Gb 20%, Dbb, Kl, Brz, Os, Jw, So 10%	
		LMw	Dbs	Dbs 60%, Lp, Kl, Gb, Jw 40%	Siedliska słabsze i formy zniekształcone
		Lśw	Gb-Lp- Dbs	Dbs 40%, Lp 20%, Gb 20%, Jw, Bk, Kl i inne 20%	Siedliska mocniejsze
		Lw	Dbs	Dbs 70%, Gb, Lp, Klz, Olc i inne 30%	Wariant wilgotniejszy 1 lub 2
Ciepłolubne dąbrowy <i>Quercetalia pubescentispetraeae</i>	9110				
Świetlista dąbrowa <i>Potentillo albae-Quercetum</i>	9110-1	LMśw Lśw	Db	Dbs 40%, Dbb 40%, Lp, So, Brz, Klz, Os 20%	Usuwanie z d-stanów domieszek buka i graba

13. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

W trakcie prac terenowych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny, w zależności od stadium rozwojowego określić w jednym nawrocie rodzaj zabiegu: CP, TW, TP. Do określenia rodzaju zabiegu należy przyjąć stadium rozwojowe drzewostanu, a nie jego wiek.

W zdrowych drzewostanach (zwłaszcza V i starszych klas wieku) o niższym zadrzewieniu i równomiernym zwarcu, nie wymagających ze względów hodowlanych cięć pielęgnacyjnych, można odstąpić od projektowania TP. Wykaz takich drzewostanów uzgodniony będzie z nadleśnictwem i przedstawiony zostanie w trakcie odbioru prac terenowych i zatwierdzony na NPP.

Nie projektować cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach na terenach podmokłych oraz trudno dostępnych np. strome stoki czy skarpy.

Nie projektować czyszczeń późnych z masą (CPP).

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, będący sumą powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego -**jeden nawrót**- jest wielkością obligatoryjną, która przyjęta zostanie na posiedzeniu NPP. Orientacyjny etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze masowym określony zostanie również na posiedzeniu NPP.

14. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym oraz orientacyjne składy odnowień przyjąć zgodnie z tabelą 2 w pkt 13 protokołu. Typy drzewostanów o kierunku

ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych przyjąć zgodnie z zapisami w PO, PZO lub tabeli 4 w pkt. 13 protokołu.

Wszystkie zabiegi hodowlane dla istniejących upraw i młodników oraz istniejących halizn, zrębów, płazowin, młodników po rębniach złożonych i KDO, należy projektować wg aktualnych potrzeb hodowlanych (zgodnie z fazą rozwojową), na powierzchni zredukowanej do rzeczywistych potrzeb, w jednym nawrocie oraz zapisywać w opisach taksacyjnych. W opisie taksacyjnym dla istniejących halizn, zrębów, płazowin, młodników po rębniach złożonych i KDO projektować „ODN” i „PIEL” a dla istniejących upraw jeden z zabiegów pielęgnacyjnych „PIEL” lub „CW”. W tabeli XVII powierzchnia ww. wskazań hodowlanych będzie wyszczególniona zbiorczo wg tsl, jako podsumowanie zadań hodowlanych zawartych w opisach taksacyjnych, stanowiących hodowlane zadania obligatoryjne.

Do ewentualnych podsadzeń (w uzgodnieniu z nadleśnictwem) zaplanować w szczególności drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu, o niepełnym zwarciu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku oraz wszystkie drzewostany zaliczone do przebudowy typu B i C.

Nie projektować wprowadzania podszytów.

Dolesienia luk projektować w uzasadnionych ekologicznie i gospodarczo przypadkach, dla powierzchni od 0,20 ha.

W odniesieniu do upraw projektowanych nie planować szczegółowo powierzchni ich pielęgnowania (nie zapisywać w opisach taksacyjnych) a orientacyjną ich wielkość ujmować globalnie w opisie ogólnym (elaboracie) i podsumowaniu tabeli XVII. Pod tabelą XVII, w dodanym wierszu należy podać zbiorczo czynności hodowlane dla upraw projektowanych w wysokościach ustalonych na NPP. Łączna powierzchnia tych zadań będzie podstawą wypełnienia części hodowlanej wniosku o zatwierdzenie (wzór nr 8) w zakresie zadań określonych kierunkowo (fakultatywnych), jak: projektowane odnowienia, zalesienia, podsadzenia, dolesienia, uzupełnienia, poprawki czy melioracje agrotechniczne.

Powierzchnię projektowanych odnowień proponuje się przyjąć w wysokości 80% planowanych na 10-lecie zrębów zupełnych (zręby wykonane w pierwszych ośmiu latach planu) i 70% planowanych na 10-lecie zrębów złożonych. Powierzchnię pielęgnacji upraw projektowanych – tylko jako PIEL - przyjąć w wysokości 50% planowanej do odnowienia powierzchni zrębów. Poprawki i uzupełnienia w projektowanych odnowieniach należy przyjąć w wysokości 5% planowanej do odnowienia powierzchni zrębów projektowanych. Melioracje agrotechniczne dla upraw projektowanych, proponuje się zaplanować dla wszystkich powierzchni projektowanych odnowień (80% powierzchni projektowanych na 10-lecie zrębów).

Ewentualne zalesienia gruntów porolnych (wskazówka ODN-POR) zapisywać dla wydziełów w przypadku, gdy istnieje MPZP i grunt jest w nim przeznaczony jako „Lasy”. W przypadku braku MPZP – gdy wydana została decyzja właściwego Wójta o warunkach zabudowy na zmianę przeznaczenia gruntu poprzez zalesienie.

Stosownie do treści Zarządzenia Nr 58/2012 DGLP z dn. 31.08.2012 r. w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie prac UL powierzchni z odnowieniem naturalnym (nawet jeżeli stanowią część wydziałenia), na podstawie danych nadleśnictwa (wg protokołów uznających odnowienie naturalne) oraz wyników taksacji. Wykaz ten powinien być

zaprezentowany podczas obrad NPP, zamieszczony w opisie ogólnym i wykorzystany do monitoringu odnowień naturalnych w Nadleśnictwie. Zgodnie z wytycznymi RDLP w Toruniu dotyczącymi urozmaicenia składu gatunkowego upraw i preferowania odnowień naturalnych w warunkach zmian klimatycznych (pismo: ZG.7010.7.2022 z dnia 26.05.2022r.) należy m.in. zwrócić szczególną uwagę przy ustalaniu składu gatunkowego upraw i uwzględnić w składzie uprawy istniejące odnowienia naturalne o odpowiedniej jakości hodowlanej (zwłaszcza Db, Bk i Jw).

Na obligatoryjną powierzchnię pielęgnowania lasu składać się będą **jednokrotne zabiegi** (bez nawrotów) pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw (w tym upraw po rębni złożonej), zrębów, halizn, płazowin i młodników po rębni złożonej (**PIEL lub CW**), pielęgnowania zainwentaryzowanych młodników (CP) oraz trzebieże (TW i TP). Powierzchnia ta, podlegająca zatwierdzeniu wynikać będzie z tabeli XV i XVII oraz równa będzie powierzchni wynikającej z podsumowania odpowiednich zadań pielęgnacyjnych opisów taksacyjnych.

15. Wiek rębności

Zgodnie z załącznikiem nr 1 IUL, proponuje się przyjąć następujące wieki rębności:

Tabela 7. Wiek rębności

Rodzaj/Gatunek	Wiek rębności
Db, Js, Wz	140
Gb, Kl, Jw.,	120
So, Dg, Md, Dbc, Bk	100
Św,	80
Brz, Ol, Lp, Ak,	80
Ol odr, Wb, Oś	60
Tp, Olsz	50

Przeciętne wieki rębności ustalone zostały głównie w celu obliczenia etatów wg dojrzałości i nie muszą być zgodne z wiekiem dojrzałości rębnej ustalonym indywidualnie dla każdego drzewostanu. Wiek dojrzałości rębnej określony zostanie indywidualnie dla każdego drzewostanu zgodnie z kryteriami podanymi w § 103 pkt 6 instrukcji urządzania lasu.

16. Określenie potrzeb w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego

Wykonawca projektu PUL zgodnie z §127 IUL dokona analizy i oceny stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie, analizy aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa oraz określi kategorię zagrożenia pożarowego nadleśnictwa i kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Na wykonawcy planu będzie spoczywał obowiązek uzgodnienia zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej z Komendantem Wojewódzkim PSP. Nadleśnictwo Gniewkowo aktualnie znajduje się w I kategorii zagrożenia pożarowego.

Wykonawca opracuje kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu na podstawie:

- 1) ww. analiz
- 2) obowiązujących przepisów prawnych:
 - „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” Warszawa 2020
 - „Porozumienia MON i DGLP w sprawie warunków użytkowania lasów na potrzeby związane z obronnością i bezpieczeństwem państwa” z dnia 25.09.2019 roku.
 - rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006r w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (z późniejszymi zmianami)

- rozporządzenia MSWiA z dnia 07.06.2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, (z późniejszymi zmianami, dotyczącymi głównie PCW).

Zgodnie z §128 IUL, na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej muszą się znaleźć następujące elementy (istniejące i projektowane): siedziby nadleśnictwa i leśnictw, kategoria zagrożenia pożarowego, pasy ppoż., bazy sprzętu pożarowego, drzewostany potencjalnie narażonych na pożary, siedziby straży pożarnych: PSP i OSP, wieże i maszty obserwacyjne z koordynatami, punkty alarmowo-dyspozycyjne, punkty telefoniczne, lokalizacja radiostacji, poligony, zakłady przemysłowe i magazyny stanowiące zagrożenie dla lasu, ośrodki wypoczynkowe, obozowiska harcerskie, strefy „zanocuj w lesie”, lądowiska, przejazdy przez tory kolejowe, przepusty, mosty, wiadukty, punkty czerpania wody, hydranty (wszystkie – znajdujące się na gruntach nadleśnictwa lub w odległości do 1,5 km od granic gruntów nadleśnictwa), miejsca postoju pojazdów, parkingi, dojazdy pożarowe wraz z ich oznakowaniem, granice (leśnictw, powiatów, gmin), drogi (utwardzone, gruntowe), ciekły, tory kolejowe.

Hydranty, zwłaszcza spełniające punkty czerpania wody muszą mieć podane parametry wydajnościowe.

17. Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami

Według Zespołu Ochrony Lasu Nadleśnictwo Gniewkowo położone jest w strefie obszarów gradacyjnych, gdzie gradacje szkodników pierwotnych – zwłaszcza brudnicy mniszki – pojawiają się często.

Największe zagrożenie dla trwałości oraz stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu, zdaniem nadleśnictwa stwarza:

1. Teren poligonu wojskowego na terenie Leśnictw Suchatówka, Rudak, Pieczenie, Popioły, Otłoczyn. Od kilku lat teren poligonu jest intensywnie użytkowany przez wojsko do ćwiczeń. Planowana jest jego rozbudowa. Użytkowanie poligonu niesie za sobą duże ryzyko wywoływania pożarów, co pokazywały lata poprzednie.
2. Z uwagi na dominujący udział sosny rosnącym zagrożeniem są szkodniki pierwotne sosny. Jest to problem przede wszystkim Leśnictw Rudak oraz Otłoczyn. Rozwiązaniem na to zagrożenie może być zwiększenie naturalnego oporu środowiska poprzez urozmaicenia biocenotyczne, miejsca lęgowe dla ptaków, nietoperzy.
3. Istniejące i projektowane ciągi komunikacyjne, zwłaszcza te wyższego rzędu (autostrada, drogi szybkiego ruchu, kolej). Powyższe obiekty stanowią liniowe przerwanie ciągłości ekosystemów leśnych. Stwarzają one problemy z migracją zwierzyny.
4. Drzewostany uszkodzane przez silne wiatry. Jest to problem pokazujący się w Leśnictwie Odolion. Historia pokazuje, że w tym leśnictwie z powodu niedoboru wody drzewostany są osłabione i coraz mniej odporne na wiatry. Lasy uszkodzone i osłabione są bardziej narażone na ataki szkodników wtórnych.
5. W Nadleśnictwie Gniewkowo pojawił się również problem z coraz szerszym pojawianiem się jemioli. Zagrożenie to najbardziej wyróżnia się w Leśnictwach Rudak oraz Otłoczyn.

Kierunkowe zadania dotyczące ogólnej ochrony lasu zostaną omówione w opisie ogólnym planu urządzenia lasu na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo, ZOL oraz zebranych podczas taksacji leśnej (uszkodzenia drzewostanów) zgodnie z § 125 i 126 instrukcji zarządzania lasu. Podczas taksacji należy szczególnie uwagę zwrócić na

inwentaryzację szkód od: owadów (szkodniki pierwotne i wtórne), grzybów (huba korzeni, opieńka miodowa), zwierzyny (zgryzanie i spałowanie przez jelenie, daniela i sarny) oraz czynników abiotycznych (wiatru, suszy, przymrozków, pożarów).

Wykonawca projektu PUL sporządzi wykaz wraz z lokalizacją obcych gatunków inwazyjnych ujętych w „*Rozporządzeniu Rady Ministrów z dn. 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów*”, stwierdzonych podczas taksacji.

Na mapie ochrony lasu w uzgodnieniu z nadleśnictwem oprócz elementów obligatoryjnych przewidzianych w IUL tom III, nanieść miejsca wywieszania pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki w ilości ustalonej przez nadleśniczego, powierzchni monitoringu SPO.

18. Podział na gospodarstwa, w tym potrzeby utworzenia gospodarstwa lasów niestabilnych oraz wyróżnienia jednostek kontrolnych w gospodarstwie przerębowym

Proponuje się utworzenie następujących gospodarstw, zgodnie z §102 IUL:

- gospodarstwo specjalne (S)
- gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS)
- gospodarstwo zrębowe (Z)
- gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)
- gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)

Do gospodarstwa S zaliczyć lasy spełniające kryteria zawarte w §102 pkt. 6 IUL. W warunkach Nadleśnictwa Gniewkowo będą to głównie lasy:

- na wydmach śródlądowych ze stokami i zboczami o nachyleniu powyżej 45°:
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne
- wyłączony drzewostan nasienny (oddz. 151Aj, o pow. 7,00ha)
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa (rezerwa na pniu oddz. 193h-3,95 ha, 194d-5,20 ha obręb Gniewkowo).
- lasy na gruntach spornych (Tabela 1)
- lasy uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych i religijnych: HCVF 6.2 na obrębie Gniewkowo oddz:104m, 105m,n,o,p, na obrębie Otłoczyn oddz:44b, 157h, 203a, 309a, 497g, 507b.
- istniejące i projektowane rezerwy przyrody wraz z otulinami
- lasy w strefie ochrony całorocznej gatunków „strefowych”
- na siedliskach bagiennych, łągowych oraz strefy buforowe przy wrażliwych ekosystemach wodno-błotnych (Bb, BMb, LMb oraz lasy cenne przyrodniczo)
- priorytetowe siedliska przyrodnicze określone dla N2000 oraz zainwentaryzowane w bazie SILP i zweryfikowane osobnym zleceniem.

Do gospodarstwa N zaliczyć drzewostany w 4 stopniu stabilności (ryzyka rozpadu), wg kryteriów zawartych w §42 pkt. 2 IUL. Drzewostany wykazane w opracowanym przez zespół prof. Jarosława Sochy „Modelu ryzyka zamierania drzewostanów głównych gatunków lasotwórczych Polski” z wartością ryzyka większą niż 90% (drzewostany niestabilne), wymagają potwierdzenia niestabilności w czasie taksacji. Wg opinii ZOL, do gospodarstwa N zaliczyć drzewostany występujące wzdłuż autostrady A1 na terenie Leśnictwa Rudak, Ołoczyn i Odolion (opanowane przez jemiołę i uszkodzone przez wiatr). Wykaz drzewostanów,

w szczególności za okres obowiązującego PUL, z odnotowanymi szkodami spowodowanymi przez czynniki biotyczne i abiotyczne, ewentualnie kwalifikujących się do uznania za niestabilne, przedstawi ZOL na NU.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz wydziełów, uznanych za cenne przyrodniczo na podstawie odpowiednich wytycznych Wydziału ZO RDLP w Toruniu.

Nie projektować jednostek kontrolnych w ramach gospodarstwa P.

19. Wstępna propozycja obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności i potrzebie utworzenia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego.

Nadleśnictwo w uzgodnieniu z powołanym jeszcze w 2023 roku Zespołem Lokalnej Współpracy, wyznaczyło wstępnie powierzchnie lasów o zwiększonej funkcji społecznej:

- L. Balczewo – oddz. 176-178, 191-195, 208-214 – o powierzchni 354,20 ha - lasy wykorzystywane rekreacyjnie przez mieszkańców miasta Inowrocław
- L. Rudak – oddz. 5,6, 7a,b,c,g, 25, część 26a,b,d, 68a,b – o powierzchni 126,44 ha - lasy wykorzystywane rekreacyjnie przez mieszkańców Toruń Czerniewice
- L. Odolion – oddz. 505-509 – o powierzchni 111,66 ha - lasy wykorzystywane rekreacyjnie przez mieszkańców Ciechocinka i wsi Odolion

20. Lista interesariuszy procesu opracowywania projektu PUL, tj. Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW), powołanego na NU

Na Naradzie Urzędzeniowej z-ca Dyrektora RDLP w Toruniu powołał i przedstawił aktualny skład ZLW, jako interesariuszy procesu opracowania projektu PUL na lata 2028-2037:

Przemysław	Stefański	Urząd Miasta Gniewkowo
Tomasz	Sibora	Stowarzyszenie Historyczne ISKRA
Paweł	Drzażdżewski	Powiat Inowrocław
Łukasz	Ziemkiewicz	Powiat Toruń
Anna	Krupska	Powiat Toruń
Renata	Frontczak	Gmina Dąbrowa Biskupia
Piotr	Kołodziej	Gmina Dąbrowa Biskupia
Norbert	Michalak	Gmina Dąbrowa Biskupia
Stanisław	Słowiński	Gmina Koneck
Łukasz	Oliwkowski	Rada Miasta Inowrocław
Marianna	Laurentowicz	Rada Okręgu Czerniewice
Wiesław	Kania	Rada Okręgu Czerniewice
Radosław	Balmowski	PTTK Inowrocław
Michał	Pogorzały	PPHU MARPOL
Filip	Głonek	Firma HU BÓBR
Andrzej	Lipiński	ZUL ASLAS
Adam	Stek	ZUL STEK
Piotr	Sewerniak	UMK Toruń
Marcin	Jóźwiak	Centrum Szkolenia Wojsk Rakietowych
Przemysław	Nakonieczny	Sołtys Modliborzyc

ZLW nie wyraził potrzeby ustalenia regulaminu swojego działania.

21. Wykaz map i formy ich przygotowania (zgodnie z zapisami §84, 150, 151 i 160 IUL) oraz wskazanie formy oprawy opisów taksacyjnych, opisanie ogólnego, POP i ewentualnie innych opracowań.

Plany oraz programy wchodzące w skład PUL należy sporządzić wraz z mapami. Mapy należy wykonać na bazie warstw Leśnej Mapy Numerycznej zgodnie ze standardem LMN. Tematyka map, szczegóły sytuacyjne oraz sposób ich przedstawienia, jak również elementy obligatoryjne jak i fakultatywne powinny być wykonane zgodnie z „Instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych”

Według dotychczasowego podziału na arkusze należy wykonać:

- mapy sytuacyjne w skali 1 : 50 000,
- mapy przeglądowe w skali 1 : 20 000 (dopuszczalne 1:25 000)
- mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw w skali 1 : 10 000,
- mapy gospodarcze w skali 1 : 5 000, w formacie A 1 z działkami zrębowymi

Dodatkowo należy wykonać w skali 1:10000 „Mapę obszarów chronionych i funkcji lasu” oraz „Mapę walorów przyrodniczo-kulturowych”.

Mapy przeznaczone dla nadleśnictwa:

- Mapy sytuacyjne:
 - obszarów chronionych i funkcji lasu (2 egz.)
 - walorów przyrodniczo-kulturowych (1 egz.)
- Mapy przeglądowe:
 - drzewostanów i projektowanych cięć (po 2 egz. na każdy obręb, łącznie 4 egz. podklejone na płótnie (nadleśniczy, z-ca, 2 inżynierów nadzoru), przystosowane do składania),
 - siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu (po 2 egz. na każdy obręb),
 - cięć rębnych (po 2 egz. na każdy obręb),
 - ochrony przeciwpożarowej z naniesionymi kątami z odwzorowaniem wg PUWG 1992, (po 10 egz. na każdy obręb)
 - ochrony przeciwpożarowej z naniesionymi kątami z odwzorowaniem wg PUWG 1992, całe nadleśnictwo na jednym arkuszu, podklejone na płótnie, (1 egz.)
 - gospodarki łowieckiej (1 egz. na każdy obręb),
 - ochrony lasu (2 egz. na każdy obręb),
 - zagospodarowania rekreacyjnego (2 egz. na każdy obręb),
 - nasiennictwa i selekcji (po 2 egz. na każdy obręb),
 - z prognozą oddziaływania projektu P.U.L na środowisko i na obszary Natura 2000 (2 egz. na każdy obręb),
 - obszaru terytorialnego nadleśnictwa z podziałem na leśnictwa, z nadaną kolorystyką dla poszczególnych leśnictw (po 1 egz. na każdy obręb),
 - obszaru terytorialnego nadleśnictwa z podziałem na leśnictwa, czarno-białe (po 2 egz. na każdy obręb),
 - obszaru terytorialnego nadleśnictwa z podziałem na gminy, z nadaną kolorystyką dla poszczególnych gmin (2 egz. na każdy obręb),
 - dróg z podziałem na drogi publiczne (krajowe, powiatowe, gminne) oraz leśne z uwzględnieniem dojazdów pożarowych (2 egz. dla każdego obrębu) - warstwę dróg zaimportować z docelowej sieci drogowej.
 - „czyste” (po 2 egz. na każdy obręb).

- Mapy gospodarczo-przeładowe:
 - drzewostanów i projektowanych cięć (12 leśnictw po 2 egz., z tego 1 egz. podklejone na płótnie, przystosowane do składania, zalaminowane),
 - siedlisk - typy siedliskowe lasu (12 leśnictw po 1 egz. podklejonym na płótnie, przystosowane do składania, zalaminowane),
 - „czyste” (12 leśnictw po 2 egz.).
- Mapy gospodarcze:
 - gospodarcza wg arkuszy (1 komplet).
- Mapa szkółki Odolion wraz z naniesioną siecią deszczowni, w skali 1 : 1 000 (4 egz. w tym 1 egz. podklejone na płótnie przystosowany do składania),

Wszystkie mapy oprócz wersji analogowej, należy przekazać również w postaci pliku pdf oraz warstw do wykorzystania przy pracy z LMN w programach typu ArcGIS/QGIS na zewnętrznym nośniku danych - typu Pendrive USB.

Wykonać odrębne futerały do map podklejonych z przeznaczeniem dla: nadleśniczego 1 szt., zastępcy nadleśniczego 1 szt., inżyniera nadzoru 2 szt., leśniczych 12 szt.

Mapy przeznaczone dla RDLP w Toruniu:

1. Mapy przeglądowe – jak dla nadleśnictwa, tylko nie podklejone, po 1 egz. na każdy dawny obręb
2. Mapy gospodarcze – jak dla nadleśnictwa
3. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie PDF, na nośniku elektronicznym.

Mapy przeznaczone dla DGLP :

Tylko w wersji cyfrowej w formacie PDF.

Wykonawca planu urządzenia lasu wykona wydruki i oprawę opisów taksacyjnych dla nadleśnictwa, RDLP i poszczególnych leśnictw.

Aktualizację „**Programu ochrony przyrody**” sporządzić jako odrębny tom – układ i zakres zgodny z § 149 IUL. Niepubliczny załącznik (wyciąg z POP) z wykazem stanowisk gatunków, stref ochrony oraz stanowisk archeologicznych sporządzić (oprócz wersji elektronicznej) w miękkiej oprawie, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „POP-lokalizacja chronionych gatunków roślin i zwierząt”, w 2-ch egzemplarzach (nadleśnictwo, RDLP w Toruniu).

Wykazy projektowanych zadań gospodarczych sporządzić w osobnym opracowaniu dla nadleśnictwa o nazwie „Wykazy zagospodarowania lasu” zawierające: wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6), wykaz projektowanych cięć przedrębnych, wykaz drzewostanów do przebudowy (wzór nr 3), wykaz drzewostanów w KO (wzór nr 4), wykaz drzewostanów w KDO (wzór nr 5), wykaz drzewostanów o budowie przerębowej (wzór 5a).

Opis ogólny nadleśnictwa (elaborat), operaty dla leśniczych, „Wykazy zagospodarowania lasu”, Program ochrony przyrody (z kieszenią na tematyczne mapy przeglądowe) i opisy taksacyjne, wykonać oprócz formy analogowej również w formie cyfrowej (w formacie PDF, XLSX, DOCX). Formy analogowe oprawić w twarde oprawy.

W operacie dla leśnictwa zamieścić wyciąg danych z POP, w zakresie właściwym dla danego leśnictwa.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonać w formie analogowej w miękkiej oprawie oraz w wersji cyfrowej w formacie PDF.

22. Inne istotne problemy dotyczące nadleśnictwa

W czasie taksacji Wykonawca PUL obejmie inwentaryzacją, opíše w opisach taksacyjnych i wniesie na mapę następujące powierzchnie nie stanowiące wydzieleni: śródleśne oczka wodne i bagienka, miejsca pamięci, cmentarze, mogiły, istniejące i projektowane pomniki przyrody, obiekty kultu religijnego oraz istniejące urządzenia wodne i melioracyjne (m.in. mosty, przepusty, zastawki itp.).

W opisie taksacyjnym upraw, młodników i drzewostanów uwzględniać istniejące naturalne naloty i podrosty (w tym o charakterze II piętra) Db, Bk, Jw.

W Programie Ochrony Przyrody (POP) należy ująć i opisać:

- drzewostany zaliczone przez nadleśnictwo do Obszarów Cennych Przyrodniczo (OCP1) i wyłączone z gospodarki leśnej (z wyjątkiem udokumentowanych zabiegów realizujących art. 9 ust. 1 ustawy o lasach i bezpieczeństwa publicznego);
- drzewostanów referencyjnych wykazanych w ramach certyfikacji FSC i pozostawienie ich bez wskazań gospodarczych;
- starolasów – bez wskazań gospodarczych.

Należy podać łączną powierzchnię każdej z ww. kategorii lasów oraz uwzględniającą możliwość wzajemnego nakładania się.

W POP nie należy podawać informacji o wydzieleniach uznanych jako HCV.

Z uwagi na potrzeby obronności państwa związane z funkcjonowaniem poligonu wojskowego należy uwzględnić w projekcie Planu Urządzenia Lasu na lata 2028-2037 miąższości drewna, którą trzeba będzie usunąć dla poprawy widoczności miejsca upadku pocisków oraz konieczności budowy nowych stanowisk ogniowych (wnioskowanych przez CSWRiA w Toruniu), jako użytki rębne niezaliczone w poczet etatu (bez odnowienia). Ustalono, że po weryfikacji propozycji złożonej przez CSWRiA nadleśnictwo przekaze Wykonawcy projektu PUL wykaz wraz z lokalizacją planowanych inwestycji, gdzie konieczne jest usunięcie przestojów i samosiewów. Przy czym jest szczególnie istotne, by podczas taksacji inwentaryzacja miąższości przestojów do usunięcia była oszacowana z dużą dokładnością. Chodzi o uniknięcie różnic pomiędzy oszacowaną miąższością a wykonaniem. Będą to powierzchnie leśne niezalesione, bez wskazówki do odnowienia – użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu (powierzchniowego). Zatem taksacja drzewostanów w obrębie poligonu powinna się odbyć po przekazaniu Wykonawcy zweryfikowanego wykazu propozycji CSWRiA.

W celu sprawnego przebiegu prac urzędzeniowych wskazane są częste kontakty personelu urzędzeniowego z pracownikami nadleśnictwa. Chodzi tu szczególnie o systematyczne uzgadnianie (omawianie) prac zamykanych na poszczególnych etapach. Ścisła współpraca wpłynie na wyższą jakość sporządzanego planu i pozwoli uwzględnić w nim specyfikę urządzanego obiektu. Nadleśnictwo udostępni wykonawcom planu u.l. wszystkie niezbędne dane, zaś wykonawcy zebrane dane inwentaryzacyjne oraz projektowane czynności gospodarcze w zakresie planowania hodowlanego będą konsultować z nadleśnictwem.

23. Oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w PUL gruntów stanowiących współwłasność.

Przebieg wydzielen taksacyjnych o mało wyraźnych (niejednoznacznych) granicach należy oznaczyć na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” oraz znakami kierunkowymi. Wykaz niewyraźnych granic do oznaczenia w terenie Wykonawca uzgodni z właściwym leśniczym.

Tabela 8. Grunty stanowiące współwłasność

Gmina	Obreb ewidencyjny	Nr działki	Pow. działki	Pow. udziału	Adres leśny	Rodzaj użytku	Rodzaj pow.
Wielka Nieszawka	Popioły	3476/1	0,0591	0,0252	12-06-2-12-476-n-00	B	ZAB INNE
		3476/3	0,0627	0,0267	12-06-2-12-476-o-00	B	ZAB INNE
Gniewkowo	Dąblin	338	0,1818	0,0843	12-06-1-02-102-l-00	B	ZAB INNE
		4083/6	0,2437	0,1158	12-06-1-02-83A-m-00	B	ZAB INNE
Suma końcowa			0,5473	0,4064			

24. Zakres wykorzystania materiałów teledetekcyjnych do PUL

Wykonawca projektu PUL w pełni wykorzysta wszystkie dostępne materiały fotogrametryczne ze Starostw i RDLP w Toruniu oraz dane fotogrametryczne (ortofotomapa klasyczna, NMT) opracowane w 2023 roku i przyjęte do centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego GUGiK.

25. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

W drzewostanach w KO i KDO po wykonanych cięciach uprzętających, należy zwiększyć powierzchnię odnowień z tytułu przewidywanych uszkodzeń o 10%.

26. Dodatkowy pomiar drewna martwego

Inwentaryzację drewna martwego na powierzchniach próbnych kołowych, wykonać zgodnie z § 82 IUL na co 5-tej powierzchni próbnej.

27. Terminy i sposoby kontroli oraz odbioru prac urządzeniowych

Kontrola i odbiór prac urządzeniowych będą przeprowadzone zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem nr 63/2002 DGLP z dnia 13.08.2002 r. i obejmować będą:

- bieżące konsultacje taksatora z leśniczym
- cykliczne (wg potrzeb) konsultacje wykonawcy z kadrą nadleśnictwa
- bieżące kontrole terenowe prac wykonanych w jednym miesiącu, najwyżej dwóch, po przekazaniu przez wykonawcę protokołu zaawansowania i odbioru robót z wyszczególnionymi wykonanymi pracami, potwierdzeniem przeprowadzenia kontroli wewnętrznej oraz przekazaniu dokumentacji, w tym wydruk opisów taksacyjnych, szkice terenowe i eksport danych do WebTaksator (pracownik RDLP właściwy do spraw zarządzania lasu, ewentualnie przy udziale przedstawiciela nadleśnictwa i Wykonawcy),
- szczegółowy odbiór opisów taksacyjnych po zakończeniu prac terenowych (taksator, leśniczy, inżynier nadzoru),
- analizę próbných wydruków opisów taksacyjnych (nadleśnictwo),
- analizę planu użytków rębnych (RDLP, nadleśnictwo),

- komisyjny odbiór założonych powierzchni próbnych pomiaru miąższości (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo),
- odbiór prac terenowych urządzania lasu – po zgłoszeniu przez Wykonawcę gotowości do odbioru – podsumowanie (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo).

Protokolarnym uzgodnieniom podlegać będą:

- powierzchnie leśne nie zalesione (halizny, płazowiny, zręby zaległe)
- drzewostany do przebudowy
- zręby i odnowienia 10 roku aktualnego PUL i 1 roku nowego PUL
- grunty ujęte w wykazie rozbieżności
- uzgodnienia wyników prac taksacyjnych i projektowanych zadań między nadleśnictwem i wykonawcą, sukcesywnie, oddzielnie dla każdego leśnictwa
- wykaz gruntów dzierzawionych przez nadleśnictwo (w szczególności literacja wyłączeń i rozliczenie powierzchni)
- wykaz gruntów objętych notarialnymi służebnościami (w szczególności literacja wyłączeń i rozliczenie powierzchni).

Protokołował:

Przewodniczący Komisji:

.....

.....

Zatwierdził:

.....

(Dyrektor RDLP w Toruniu)

Załącznik 1 Lista obecności na naradzie urzędniczej

Załącznik 2 Opinia ZLW