



Ministerstwo Zdrowia

Departament
Nadzoru i Kontroli

Warszawa, 16 września 2026

NKK3.9062.135.2026.PK

Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa Beneficjenta	4 WOJSKOWY SZPITAL KLINICZNY Z POLIKLINIKĄ SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ WE WROCŁAWIU
Nr/Tytuł projektu	Projekt nr KPOD.07.03-IP.10-0026/25 pn. Rozwój infrastruktury i kompetencji cyfrowych w 4 Wojskowym Szpitalu Klinicznym z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu
Rodzaj kontroli	Kontrola procedur zawierania umów w projekcie
Termin kontroli	05.08.2026 r. – 16.09.2026 r.
Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	Podniesienie poziomu cyfryzacji szpitala poprzez rozbudowę systemu AMMS, nr ref. 4WSzKzP.SZP.2612.17.2026
Ustalenia z przeprowadzonej kontroli	Stwierdzono uchybienia nieskutkujące zastosowaniem korekty finansowej: 1. Niepełne przeprowadzenie analizy potrzeb i wymagań Zamawiający nie przeprowadził analizy potrzeb i wymagań w pełnym zakresie wymaganym przepisami ustawy Pzp. Przekazany dokument zawiera część odnoszącą się do analizy potrzeb i wymagań, jednak nie dokumentuje przeprowadzenia rozeznania rynku w zakresie alternatywnych środków zaspokojenia zidentyfikowanej potrzeby oraz możliwych wariantów realizacji zamówienia. Stwierdzenie, że brak jest możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych z uwagi na zakres projektu KPO, nie zastępuje wymaganego ustawą rozeznania rynku. Dokument nie przedstawia również w sposób merytoryczny analizy ryzyk związanych z postępowaniem i realizacją zamówienia ani

telefon: +48 22 250 01 46
adres email: kancelaria@mz.gov.pl
www.gov.pl/zdrowie

ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



	możliwości uwzględnienia aspektów społecznych, środowiskowych lub innowacyjnych. Podstawa prawna: art. 83 ust. 2 i 3 ustawy Pzp. Skutki finansowe: brak. Uchybienie nie miało wpływu na wynik postępowania i nie stanowi podstawy do nałożenia korekty finansowej. 2. Wskazanie nieprawidłowej daty zawarcia umowy w dokumentacji postępowania W protokole postępowania, w pkt 18 oraz w wykazie załączników, wskazano jako datę zawarcia umowy 26.03.2026 r. Z weryfikacji podpisów elektronicznych wynika natomiast, że jeden podpis został złożony 26.03.2026 r., a dwa pozostałe 2.04.2026 r., wobec czego za datę zawarcia umowy należy przyjąć 2.04.2026 r. Nieprawidłową datę 26.03.2026 r. wskazano również w ogłoszeniu o udzieleniu zamówienia nr 245741-2026. Sama publikacja ogłoszenia została dokonana prawidłowo – ogłoszenie przekazano do publikacji 9.04.2026 r. i opublikowano w Dz.U. UE 10.04.2026 r. Podstawa prawna: przepisy Pzp dotyczące prawidłowego dokumentowania przebiegu postępowania oraz sporządzania protokołu i ogłoszenia o udzieleniu zamówienia. Skutki finansowe: brak. Rozbieżność ma charakter formalny i pozostaje bez wpływu na wynik postępowania. 3. Nieterminowa publikacja ogłoszenia o wykonaniu umowy Zamawiający nie dochował terminu na zamieszczenie w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o wykonaniu umowy. Umowa została wykonana 10.07.2026 r., natomiast ogłoszenie o wykonaniu umowy nr 2026/BZP 00426949/01 zostało opublikowane dopiero 8.09.2026 r., tj. po upływie ustawowego 30-dniowego terminu. Podstawa prawna: art. 448 ustawy Pzp. Skutki finansowe: brak. Uchybienie ma charakter formalny i nie skutkuje korektą finansową.
--	---

Hubert Milanowicz
Naczelnik

/dokument podpisany elektronicznie/