

Wrocław, dnia 14 października 2026 r.

Nasz znak: V.JRP.532.5.2026.KR.1108

Według rozdzielnika

***Dotyczy: P514927 Budowanie Odporności na Zmiany Klimatu w Gospodarce Wodnej –
Climate Resilience in Water Management Project - CRWMP***

Niniejszym w załączeniu przekazuję **Protokół** ze spotkania zorganizowanego w formule panelu dyskusyjnego - pytań i odpowiedzi (Q&A), które miało miejsce online w dniu 7 października 2026 r. o godz. 12:00 CEST za pośrednictwem aplikacji Microsoft Teams w ramach **Wczesnego Zaangażowania Rynku (Early Market Engagement - EME)** dla zadania inwestycyjnego: **CRWMP II.1.1 Budowa wielofunkcyjnego zbiornika Kamieniec Ząbkowicki**.

Z poważaniem
Jacek Drabiński
Dyrektor
RZGW we Wrocławiu
/podpisano elektronicznie/

Signature Not Verified


Dokument podpisany przez Jacek Drabiński
Data: 2026.10.14 16:17:29 CEST

Załączniki:

1. Protokół z przeprowadzonego spotkania w ramach procedury Early Market Engagement (EME) wraz z prezentacją

Sprawę prowadzi:

Karolina Radwan

tel. +48 (71) 347 94 10, e-mail: karolina.radwan@wody.gov.pl

**PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZONEGO PANELU DYSKUSYJNEGO
w ramach procedury Wczesnego Zaangażowania Rynku - Early Market Engagement (EME)**

Projekt: P514927 Projekt Budowania Odporności na Zmiany Klimatu w Gospodarcie Wodnej – w przygotowaniu

– Climate Resilience in Water Management Project – CRWMP

Zamawiający: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

– Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu

Nazwa zadania: CRWMP II.1.1 Budowa wielofunkcyjnego zbiornika Kamieniec Żąbkowski

1. Przedmiot Spotkania

Nawiązując do opublikowanego dnia 31 sierpnia 2026 r. Zaproszenia do udziału we Wczesnym Zaangażowaniu Rynku (Early Market Engagement - EME) dla zadania CRWMP II.1.1 Budowa wielofunkcyjnego zbiornika Kamieniec Żąbkowski, w ramach kontynuacji procedury Wczesnego Zaangażowania Rynku (Early Market Engagement – EME), Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu w dniu 28 września 2026 r. zaprosił przedstawicieli zainteresowanych Oferentów (Wykonawców) do udziału w dodatkowym spotkaniu on-line w formule panelu dyskusyjnego.

2. Cel spotkania

Celem procedury Wczesnego Zaangażowania Rynku, którego elementem było spotkanie w dniu 7 października 2026 r. jest poznanie opinii rynku wykonawców robót budowlanych na temat wstępnych założeń planowanego postępowania, w tym usystematyzowanie informacji pozyskanych w ramach przedłożonych przez zainteresowane firmy (w terminie do 25 września 2026 r.) kwestionariuszy.

W ramach panelu dyskusyjnego omówione zostały następujące bloki tematyczne:

- A. Sposób przeprowadzenia postępowania i zainteresowanie rynku
- B. Wymagania i kryteria kwalifikacyjne
- C. Podział ryzyk kontraktowych
- D. Warunki kontraktowe i finansowe oraz harmonogram

3. Zgłoszenia udziału w spotkaniu złożyły następujące podmioty:

W terminie do dnia 06 października 2026 r., określonym w zaproszeniu z dnia 28 września 2026 r. do udziału w dodatkowym spotkaniu on-line w formule panelu dyskusyjnego, zgłoszenie rejestracji na spotkanie przekazało jedenaście zainteresowanych podmiotów.

4. Uczestnicy Spotkania

W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele Zamawiającego – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, Biura Koordynacji Projektów, Banku Światowego, Konsultanta/Projektanta – Sweco Polska sp. z o.o./ "HYDROPROJEKT-WROCŁAW" sp. z o.o. oraz zaproszeni Uczestnicy – przedstawiciele jedenastu podmiotów/ potencjalnych Oferentów.

5. Przebieg spotkania

Spotkanie odbyło się dnia 07 października 2026 o godz. 12:00. Spotkanie rozpoczął i w dalszej części prowadził w wersji dwujęzycznej (j. polski i j. angielski) Kierownik Jednostki Realizującej Projekty przy RZGW we Wrocławiu, który w pierwszej kolejności omówił agendę i formułę spotkania oraz możliwości zadawania pytań ustnie lub poprzez czat i zachęcił do aktywnego udziału w dyskusji.

W dalszej kolejności przedstawiono prezentację, która stanowiła bazę do dyskusji i obejmowała następujące zagadnienia:

- Zbiornik i zakres kontraktu
- Lokalizacja inwestycji
- Harmonogram EME
- Cel i zasady EME
- Kwestionariusze
- Cztery bloki dyskusji:
 - A. Postępowanie i zainteresowanie rynku
 - B. Wymagania i kryteria kwalifikacyjne
 - C. Podział ryzyk kontraktowych
 - D. Warunki kontraktowe, finansowanie i harmonogram

W ramach bloku A zgłoszone zostały przez uczestników spotkania następujące pytania/kwestie:

1. PYTANIE: Czy istnieje możliwość udziału w przetargu w formie konsorcjum?

ODPOWIEDŹ: Oczywiście jest taka możliwość.

2. PYTANIE: Jaki czas Zamawiający przewiduje na złożenie oferty?

ODPOWIEDŹ: Na tym etapie spływają odpowiedzi, Zamawiający analizuje i po podsumowaniu odpowiedzi podejmie decyzję, ile czasu będzie potrzebne na przygotowanie oferty. W tym miejscu głos zabrał przedstawiciel Banku Światowego, który wyjaśnił, że w wytycznych Banku Światowego minimalny termin na przygotowanie ofert wynosi 30 dni roboczych, jednak przy tak dużych przetargach może być wydłużony, dlatego w przypadku pozyskania informacji od rynku, że wymagane jest więcej czasu przy tak złożonym projekcie – będzie to rozważone.

3. PYTANIE: Nikt nie ma obecnie wiedzy jaka będzie treść przygotowanych dokumentów przetargowych opisujących zawartość i zakres oferty, dlatego trudno na razie określić czas potrzebny na przygotowanie takiej oferty.

ODPOWIEDŹ: Termin 30 dni roboczych to minimum, w razie potrzeby zostanie ustalony adekwatnie do skali projektu.

W ramach bloku B zgłoszone zostały przez uczestników spotkania następujące głosy w dyskusji:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
Jednostka Realizująca Projekt przy RZGW we Wrocławiu
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław
tel.: 71 328 50 48 e-mail: jrpwroclaw.opdow@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

1. W kwestionariuszu EME wskazano na warunek wykazania się przez Oferentów doświadczeniem w realizacji projektów o wartości 464 milionów USD. Dyskwalifikuje to większość firm polskich. Dlatego zabierający głos jeden z potencjalnych Oferentów proponuje, aby w celu wykazania się doświadczeniem można było sumować wartość zrealizowanych kilku inwestycji.
2. Inny uczestnik dyskusji zaproponował, aby dopuszczalne było sumowanie maksymalnie 3 kontraktów w celu wykazania się realizacją inwestycji o łącznej wartości co najmniej 464 milionów USD.
3. Uczestnik spotkania reprezentujący Zamawiającego zapytał uczestników spotkania o opinię na temat adekwatności wag kryteriów oceny i rozdzielenia wymagań stawianych Oferentowi i wskazanym w ofercie podwykonawcom? Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych opinii czy postulatów.
4. Ponownie głos zabrał przedstawiciel Banku Światowego, który wyjaśnił, że metodyka oceny ofert jest standardowa dla przetargów Banku Światowego i będzie opisana w Dokumentacji Przetargowej, spełnienie warunków udziału w postępowaniu na zasadzie spełnia/nie spełnia i dodatkowo wskazał, że obowiązywać będą też kryteria pozacenowe (ocena techniczna). Dla projektu o dużej wartości i znaczącym ryzyku – minimalnie udział oceny technicznej wynosić będzie 50%, a może nawet dojść do 80%.

W ramach bloku C zgłoszone zostały przez uczestników spotkania następujące głosy w dyskusji:

1. PYTANIE: Uczestnik spotkania reprezentujący Zamawiającego, nawiązując do otrzymanych w wypełnionych kwestionariuszach opiniami dot. ryzyk, zwrócił się z prośbą do uczestników spotkania o przedstawienie ich opinii na temat proponowanego wstępnie podziału ryzyk, tj.:
Czy podział ryzyk wg warunków FIDIC jest akceptowalny? Jakie elementy proponowanych alokacji ryzyk będą mieć dla Wykonawców istotne/kluczowe znaczenie dla udziału w przetargu?

ODPOWIEDŹ 1: przedstawiciel jednego z potencjalnych Oferentów wskazał, że warunki kontraktowe FIDIC 2017 Książka Czerwona są generalnie akceptowalne, natomiast na obecnym etapie (wynikającym z braku jeszcze Dokumentów Przetargowych) nie ma możliwości do wypowiedziania się na temat ewentualnych zmian do Warunków Ogólnych Kontraktu- Czerwonej Książki, które Zamawiający będzie wprowadzał.

ODPOWIEDŹ 2: Uczestnik spotkania reprezentujący Zamawiającego wyjaśnił, że obecnie nie jest w stanie odpowiedzieć czy i jakie Warunki Szczególne będą ustalone dla tego kontraktu.

ODPOWIEDŹ 3: Przedstawiciel Banku Światowego zachęcił uczestników spotkania do zapoznania się z obowiązującymi standardowymi Warunkami Kontraktu zamieszczonymi we wzorze Dokumentów Przetargowych Banku Światowego (aktualnie na stronie Banku Światowego są obowiązujące wersje dokumentów z września 2025 r.), które oparte są na Warunkach FIDIC, ale są w nich zawarte dodatkowe klauzule, które są wymagane przez Bank Światowy (np. dot. ochrony środowiska i kwestii społecznych lub dot. audytów/inspekcji ksiąg Wykonawcy, i inne).

2. PYTANIE: Uczestnik spotkania reprezentujący Zamawiającego zwrócił się z prośbą o wskazanie oczekiwanych granic dla możliwych do wystąpienia ryzyk, zakresu odpowiedzialności i skutków czasowych lub finansowych, które należałoby ewentualnie wskazać w dokumentacji przetargowej i kontrakcie?

ODPOWIEDŹ 1: Jeden z uczestników spotkania poinformował, że na tym etapie postępowania, bez informacji na temat konkretnych ryzyk, nie może zająć stanowiska w tej sprawie. Zapytał czy Zamawiający ma już oszacowane ryzyka, a jeżeli nie – kiedy i czy w ogóle Zamawiający planuje udzielić informacji o podziale ryzyk?

ODPOWIEDŹ 2: Uczestnik spotkania reprezentujący Zamawiającego wyjaśnił, że na tym etapie nie ma jeszcze oszacowanych ryzyk, natomiast pytanie miało na celu ustalenie, czy ryzyka, które zostały już teraz wymienione w kwestionariuszu są adekwatne do warunków realizacji podobnych inwestycji.

W ramach bloku D zgłoszone zostały przez uczestników spotkania następujące głosy w dyskusji:

1. PYTANIE: Uczestnik spotkania reprezentujący Zamawiającego zapytał czy założenia przedstawione w ramach bloku D dają potencjalnym Wykonawcom wystarczające informacje dla przygotowania oferty?

NIE POJAWIŁA SIĘ ŻADNA ODPOWIEDŹ NA TAK POSTAWIONE PYTANIE.

2. PYTANIE: Uczestnik spotkania reprezentujący Zamawiającego zapytał, czy są pytania dot. płatności, ubezpieczeń, zabezpieczeń i co wyma już dziś doprecyzowania?

NIE POJAWIŁA SIĘ ŻADNA ODPOWIEDŹ NA TAK POSTAWIONE PYTANIE.

Uczestnik spotkania reprezentujący Zamawiającego raz jeszcze zwrócił się do Wykonawców o zadawanie pytań, przekazanie wskazówek dla Zamawiającego.

W związku z brakiem kolejnych pytań i wniosków Prowadzący spotkanie podziękował uczestnikom za udział w spotkaniu i podzielenie się opiniami oraz przypomniał, że wszystkie czynności w ramach EME prowadzi JRP/RZGW Wrocław i wskazał dane kontaktowe przedstawiciela JRP przy RZGW we Wrocławiu w przypadku pojawienia się dodatkowych pytań. Na tym spotkanie zakończono.

Załączniki:

1. Prezentacja przedstawiona na spotkaniu