



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

N-VIII.7820.1.10.2021

Rzeszów, 2021 – 10 – 25

DECYZJA

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1 i ust. 2a, art. 11f ust. 1 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363, ze zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku otrzymanego w dniu 13.05.2021 r. (uzupełnionego w dniu 06.07.2021 r.), Prezydenta Miasta Rzeszowa, Rynek 1, 35-064 Rzeszów, reprezentowanego przez pełnomocnika - Pana Tomasza Michnowicza, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa wielopoziomowego skrzyżowania ulic: Lwowskiej, al. Armii Krajowej, al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego (Rondo Pobitno)” obejmującej rozbudowę i przebudowę dróg krajowych nr 94 i 97 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi,

orzekam:

Zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa wielopoziomowego skrzyżowania ulic: Lwowskiej, al. Armii Krajowej, al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego (Rondo Pobitno)” obejmującej rozbudowę i przebudowę dróg krajowych nr 94 i 97 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi, na rzecz Prezydenta Miasta Rzeszowa, na działkach:

1. Działki objęte liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, o nr ewid.:

a) przeznaczone pod projektowany pas drogowy drogi krajowej nr 94 (oznaczono linią przerywaną koloru granatowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji):

- powiat miasto Rzeszów, jednostka ewidencyjna 186301_1 m. Rzeszów, obręb 208 Nowe Miasto:**

284/4 (284/6, 284/7); 284/5 (284/8, 284/9); 1825 (1825/1, 1825/2, 1825/3, 1825/4); 3/28;

281/2; 281/17;

- **powiat miasto Rzeszów, jednostka ewidencyjna 186301_1 m. Rzeszów, obręb 219 Wilkowyja PŁD:**

17 (17/1, 17/2); 18 (18/1, 18/2); 47/7 (47/19, 47/20); 54/2 (54/7, 54/8); 55/1 (55/7, 55/8); 55/2 (55/9, 55/10); 1/25; 2/4; 9; 54/1.

- b) przeznaczone pod projektowany pas drogowy drogi krajowej nr 97 (oznaczono linią przerywaną koloru granatowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji):**

- **powiat miasto Rzeszów, jednostka ewidencyjna 186301_1 m. Rzeszów, obręb 218 Wilkowyja PN:**

1473/2 (1473/3, **1473/4**, 1473/5); 1482/4 (**1482/11**, 1482/12, 1483/13); 1482/7 (**1482/14**, 1482/15); 1482/8 (**1482/16**, 1482/17, 1482/18); 1487/8 (**1487/17**, 1487/18); 1514/2 (**1514/3**, 1514/4); 1515/1 (1515/3, 1515/4); **1428/2; 1437/2; 1438; 1439/1; 1441/3; 1459; 1461; 1464; 1466; 1467; 1468; 1469; 1470; 1471; 1472/1; 1473/1; 1476; 1477; 1478; 1479; 1480; 1481; 1482/5; 1482/6; 1484; 1485; 1486/3; 1486/4; 1486/5; 1486/6.**

- c) Przeznaczone pod projektowany pas drogowy drogi powiatowej nr 1455R - ul. Lwowska (oznaczono linią przerywaną koloru fioletowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji):**

- **powiat miasto Rzeszów, jednostka ewidencyjna 186301_1 m. Rzeszów, obręb 208 Nowe Miasto:**

1825 (1825/1, 1825/2, **1825/3**, 1825/4); **3/25; 3/26; 3/38.**

- d) Przeznaczone pod projektowany pas drogowy drogi gminnej nr 121572R - ul. Morgowa (oznaczono linią przerywaną koloru fioletowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji):**

- **powiat miasto Rzeszów, jednostka ewidencyjna 186301_1 m. Rzeszów, obręb 218 Wilkowyja PN:**

1473/2 (**1473/3**, 1473/4, 1473/5); 1475 (**1475/1**, 1475/2); **1439/2; 1441/1; 1441/4; 1448/1; 1472/2; 1474; 1524; 1525; 1527.**

- e) Przeznaczone pod projektowany pas drogowy drogi gminnej bez numeru -łącznik do ulicy Kurpiowskiej (oznaczono linią przerywaną koloru fioletowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji):**

- **powiat miasto Rzeszów, jednostka ewidencyjna 186301_1 m. Rzeszów, obręb 218 Wilkowyja PN:**

1482/4 (1482/11, **1482/12**, 1482/13); 1482/8 (1482/16, **1482/17**, 1482/18).

** Pogrubioną czcionką zaznaczono numery działek przeznaczonych pod inwestycję. W przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek powstałych po podziale.*

2. Działki objęte linią określającą teren, dla którego inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (oznaczono linią przerywaną koloru różowego), o numerach ewidencyjnych:

- **powiat miasto Rzeszów, jednostka ewidencyjna 186301_1 m. Rzeszów, obręb 208 Nowe Miasto:**

284/5 (284/8, **284/9**); 3/38; 163/9; 279/18; 280/8; 281/2; 281/17;

- **powiat miasto Rzeszów, jednostka ewidencyjna 186301_1 m. Rzeszów, obręb 218 Wilkowyja PN:**

1482/4 (1482/11, 1482/12, **1482/13**); 1482/8 (1482/16, 1482/17, **1482/18**); **1094/3**; **1374/4**; **1411/1**; **1412/2**; **1413/8**; **1418/1**; **1419/1**; **1420/1**; **1421/1**; **1422/1**; **1428/4**; **1436/1**; **1437/1**; **1439/2**; **1440**; **1442**; **1448/3**; **1462/1**; **1463/1**; **1526/1**; **1528**; **1531**;

- **powiat miasto Rzeszów, jednostka ewidencyjna 186301_1 m. Rzeszów, obręb 219 Wilkowyja PŁD:**

47/7 (47/19, **47/20**); 55/1 (55/7, 55/8); 2/4; **9**; **47/18**; **54/3**; **91/1**; **92/1**; **92/2**.

**Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, na których będą wykonywane roboty budowlane na podstawie posiadanego prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane . W przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek po podziale*

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

W ramach niniejszego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:

- I. **Zatwierdzam projekt budowlany pn.: „Budowa wielopoziomowego skrzyżowania ulic: Lwowskiej, al. Armii Krajowej, al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego (Rondo Pobitno)” obejmującej rozbudowę i przebudowę dróg krajowych nr 94 i 97 wraz**

z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi”, opracowany przez mgr inż. Adama Nadolnego – posiadającego uprawnienia budowlane nr 4/Gd/01 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, będącego członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym POM/BO/3354/01, wraz z zespołem.

II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:

- **powiat miasto Rzeszów, jednostka ewidencyjna 186301_1 m. Rzeszów, obręb 208 Nowe Miasto:**
 - działka ewid. 284/4 dzieli się na działki nr **284/6** i 284/7,
 - działka ewid. 284/5 dzieli się na działki nr **284/8** i 284/9,
 - działka ewid. 1825 dzieli się na działki nr **1825/1, 1825/2, 1825/3** i 1825/4,
- **powiat miasto Rzeszów, jednostka ewidencyjna 186301_1 m. Rzeszów, obręb 218 Wilkowyja PN:**
 - działka ewid. 1473/2 dzieli się na działki nr **1473/3, 1473/4** i 1473/5,
 - działka ewid. 1475 dzieli się na działki nr **1475/1** i 1475/2,
 - działka ewid. 1482/4 dzieli się na działki nr **1482/11, 1482/12** i 1482/13,
 - działka ewid. 1482/7 dzieli się na działki nr **1482/14** i 1482/15,
 - działka ewid. 1482/8 dzieli się na działki nr **1482/16, 1482/17** i 1482/18,
 - działka ewid. 1487/8 dzieli się na działki **1487/17** i 1487/18,
 - działka ewid. 1514/2 dzieli się na działki nr **1514/3** i 1514/4,
 - działka ewid. 1515/1 dzieli się na działki nr **1515/3** i 1515/4,
- **powiat miasto Rzeszów, jednostka ewidencyjna 186301_1 m. Rzeszów, obręb 219 Wilkowyja PLD:**
 - działka ewid. 17 dzieli się na działki nr **17/1** i 17/2,
 - działka ewid. 18 dzieli się na działki nr **18/1** i 18/2,
 - działka ewid. 47/7 dzieli się na działki nr **47/19** i 47/20,
 - działka ewid. 54/2 dzieli się na działki nr **54/7** i 54/8,
 - działka ewid. 55/1 dzieli się na działki nr **55/7** i 55/8,
 - działka ewid. 55/2 dzieli się na działki nr **55/9** i 55/10,

**Pogrubioną czcionką zaznaczono numery działek przeznaczonych pod inwestycję.*

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Prezydenta Miasta Rzeszowa w dniu 20.12.2020 r. pod numerem ewidencyjnym P.1863.2020.4793.

Mapy z podziałami nieruchomości (17 szt.) stanowią Załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

III. Własnością Skarbu Państwa stają się niżej wymienione nieruchomości:

- **powiat miasto Rzeszów, jednostka ewidencyjna 186301_1 m. Rzeszów, obręb 208 Nowe Miasto:**

284/6 (284/4); 284/8 (284/5); 1825/1 (1825); 1825/2 (1825).

- **powiat miasto Rzeszów, jednostka ewidencyjna 186301_1 m. Rzeszów, obręb 218 Wilkowyja PN:**

**1473/4 (1473/2); 1482/11(1482/4); 1482/14 (1482/7); 1482/16 (1482/8); 1487/17 (1487/8);
1514/3 (1514/2); 1515/3 (1515/1); 1437/2; 1439/1; 1441/3; 1466; 1468; 1470; 1471; 1472/1;
1473/1; 1476; 1477; 1478; 1480; 1482/5; 1482/6; 1486/3;1486/4; 1486/5; 1486/6;;**

- **powiat miasto Rzeszów, jednostka ewidencyjna 186301_1 m. Rzeszów, obręb 219 Wilkowyja PŁD:**

17/1 (17); 18/1 (18); 47/19 (47/7); 54/7 (54/2); 55/7 (55/1); 55/9 (55/2); 54/1

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, które stają się własnością Skarbu Państwa, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Ww. nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, staną się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

IV. Własnością Gminy Miasto Rzeszów staje się niżej wymieniona nieruchomość:

- **powiat miasto Rzeszów, jednostka ewidencyjna 186301_1 m. Rzeszów, obręb 208 Nowe Miasto:**

1825/3 (1825).

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działkę, która staje się własnością Gminy Miasto Rzeszów, w nawiasie wskazano numer działki przed podziałem.*

Ww. nieruchomość wydzielona liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, stanie się z mocy prawa własnością Gminy Miasto Rzeszów z dniem, w którym niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

V. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **określam termin wydania nieruchomości** na 121 dzień, od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).
2. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Skarbu Państwa/Gminy Miasto Rzeszów, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).
3. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Skarbu Państwa/Gminy Miasto Rzeszów została uprzednio wydzierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy).
4. Prezydent Miasta Rzeszowa otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa/Gminy Miasto Rzeszów, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stanie się ostateczna (art. 20 ust. 1 ww. ustawy).
5. Prezydent Miasta Rzeszowa otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa/Gminy Miasto Rzeszów, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).
6. Prezydent Miasta Rzeszowa otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Skarbu Państwa/Gminy Miasto Rzeszów na cele budowy dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 20 ust. 3 ww. ustawy).

7. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ww. ustawy).
8. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust 2 ww. ustawy).

VI. Ustalam obowiązek przebudowy zjazdów, przebudowy sieci uzbrojenia terenu, i zezwalam na wykonanie ww. obowiązku, zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na poniższych działkach:

- **powiat miasto Rzeszów, jednostka ewidencyjna 186301_1 m. Rzeszów, obręb 208 Nowe Miasto:**

L.p.	Nr działki przed podziałem	Nr działki po podziale	Rodzaj planowanych robót budowlanych
1	3/16	-	przebudowa kanalizacji sanitarnej, przebudowa sieci gazowej
2	3/23	-	przebudowa sieci elektrycznej
3	281/16	-	przebudowa sieci gazowej
4	283/1	-	przebudowa sieci elektrycznej
5	284/1	-	przebudowa sieci ciepłowniczej, przebudowa sieci elektrycznej
6	284/4	284/7	przebudowa sieci ciepłowniczej, przebudowa sieci elektrycznej
7	1798	-	przebudowa sieci ciepłowniczej
8	1825	1825/4	przebudowa sieci elektrycznej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci teletechnicznej

- **powiat miasto Rzeszów, jednostka ewidencyjna 186301_1 m. Rzeszów, obręb 218 Wilkowyja PN:**

L.p.	Nr działki przed podziałem	Nr działki po podziale	Rodzaj planowanych robót budowlanych
1	549	-	przebudowa sieci elektrycznej
2	1412/6	-	przebudowa sieci gazowej
3	1413/7	-	przebudowa sieci gazowej

4	1418/2	-	przebudowa sieci gazowej
5	1422/2	-	przebudowa sieci elektrycznej
6	1443	-	przebudowa sieci elektrycznej
7	1444/2	-	przebudowa zjazdu przebudowa sieci elektrycznej
8	1448/4	-	przebudowa zjazdu przebudowa sieci elektrycznej
9	1449	-	przebudowa sieci elektrycznej
10	1450	-	przebudowa sieci elektrycznej
11	1456	-	przebudowa sieci elektrycznej
12	1457/1	-	przebudowa sieci elektrycznej przebudowa sieci teletechnicznej
13	1457/2	-	przebudowa sieci elektrycznej
14	1458/1	-	przebudowa sieci elektrycznej
15	1460/1	-	przebudowa sieci elektrycznej
16	1462/2	-	przebudowa sieci elektrycznej
17	1463/3	-	przebudowa sieci elektrycznej
18	1463/4	-	przebudowa sieci elektrycznej
19	1473/2	1473/5	przebudowa zjazdu przebudowa sieci elektrycznej przebudowa sieci teletechnicznej
20	1475	1475/2	przebudowa sieci gazowej przebudowa sieci elektrycznej
21	1482/7	1482/15	przebudowa sieci elektrycznej przebudowa sieci teletechnicznej
22	1487/7	-	przebudowa sieci elektrycznej
23	1487/8	1487/18	przebudowa sieci gazowej przebudowa sieci elektrycznej
24	1487/10	-	przebudowa sieci elektrycznej
25	1487/11	-	przebudowa sieci elektrycznej
26	1513	-	przebudowa kanalizacji deszczowej
27	1514/1	-	przebudowa sieci teletechnicznej
28	1515/1	1515/4	przebudowa sieci teletechnicznej
29	1515/2	-	przebudowa sieci kanalizacji deszczowej przebudowa kanalizacji sanitarnej przebudowa sieci teletechnicznej
30	1516	-	przebudowa kanalizacji deszczowej przebudowa sieci gazowej przebudowa sieci teletechnicznej
31	1518	-	przebudowa kanalizacji sanitarnej przebudowa sieci ciepłowniczej
32	1519	-	przebudowa kanalizacji sanitarnej
33	1520	-	przebudowa kanalizacji sanitarnej
34	1522	-	przebudowa kanalizacji sanitarnej
35	1529	-	przebudowa sieci teletechnicznej
36	2256	-	przebudowa sieci gazowej przebudowa sieci elektrycznej
37	2258	-	przebudowa sieci elektrycznej

- powiat miasto Rzeszów, jednostka ewidencyjna 186301_1 m. Rzeszów, obręb 219 Wilkowyja PŁD:

L.p.	Nr działki przed podziałem	Nr działki po podziale	Rodzaj planowanych robót budowlanych
1	3	-	przebudowa sieci wodociągowej przebudowa sieci elektrycznej przebudowa sieci teletechnicznej
2	4/1	-	przebudowa sieci wodociągowej przebudowa sieci teletechnicznej
3	53	-	przebudowa sieci elektrycznej
4	54/2	54/8	przebudowa kanalizacji deszczowej przebudowa sieci wodociągowej przebudowa sieci elektrycznej
5	55/2	55/10	przebudowa sieci wodociągowej przebudowa sieci ciepłowniczej
6	56/10	-	przebudowa sieci ciepłowniczej
7	56/34	-	przebudowa zjazdu

* Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, na części których wyznaczono teren niezbędny.

Działki przeznaczone pod przebudowę zjazdów, przebudowę sieci uzbrojenia terenu, nie wchodzą w skład projektowanego pasa drogowego, jednakże decyzją o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej **ogranicza się sposób korzystania z części ww. nieruchomości** na obszarze określonym na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego (oznaczonego linią przerywaną koloru jasnoniebieskiego) i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym.

Do ograniczeń, o których mowa powyżej, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r., poz. 1899) stosuje się odpowiednio (art. 11f ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

VII. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

1. Ochrona środowiska.

1.1 Ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami zawartymi w ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 18.12.2020 r., znak: SR-II.6220.26.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, tj.:

- 1) usuwanie roślinności drzewiastej/krzewiastej z terenu przedsięwzięcia zostanie przeprowadzone poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków, tj. poza 1 marca - 31 sierpnia. W przypadku zaistnienia konieczności usunięcia pojedynczych drzew/krzewów w ww. okresie lęgowym, możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te powinny się odbywać w okresie 1-3 dni przed terminem planowanego usunięcia), iż dane drzewo/krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania jak również, że jego usunięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, usunięcie należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków,
- 2) prace budowlane w rejonie zabudowy chronionej pod względem akustycznym będą wykonywane w godzinach od 6.00 do 22.00. Ograniczenie takie nie dotyczy konieczności prowadzenia robót wynikających z technologii już trwających prac, niepozwalającej na ich przerwanie,
- 3) w celu ograniczenia nadmiernego oddziaływania na jakość powietrza na etapie realizacji, należy podjąć następujące działania: wykorzystywać na placu budowy sprawne technicznie maszyny/urządzenia i pojazdy, podczas transportu sypkich materiałów budowlanych oraz mas bitumicznych zakrywać plandekami/opończami skrzynie ładunkowe pojazdów, magazynować sypkie materiały budowlane np. w zamkniętych kontenerach, przykrywać je materiałem ograniczającym pylenie (np. plandeki), bądź zraszać, wyłączać silniki maszyn budowlanych i samochodów ciężarowych podczas postoju/załadunku, stosować gotowe mieszanki betonowe wytwarzane w wytwórniach, w okresach bezdeszczowych zraszać teren budowy wodą, stosować właściwą organizację prac,
- 4) zaplecze budowy (baza materiałowo - sprzętowa) zlokalizowane będzie poza bliskim sąsiedztwem zabudowy mieszkaniowej,
- 5) w trakcie realizacji przedmiotowego zamierzenia nie będą stosowane materiały wybuchowe,
- 6) wykonana będzie nawierzchnia o lepszych niż standardowe parametrach akustycznych zgodnie z lokalizacją i skutecznością redukcji hałasu zawartą w poniższej tabeli:

L.p.	Odcinek drogi	Maksymalna skuteczność hałasu nawierzchni
1	rondo	3dB
2	od km 0+040 do km ok. +200 zachodni odcinek ul. Lwowskiej	2 dB
3	od km ok. 0+040 do km ok. 0+200 wschodni odcinek ul. Lwowskiej	2 dB

7) wykonane zostaną ekrany akustyczne zgodnie z poniższą tabelką:

L.p.	Oznaczenie ekranu	Odcinek drogi	Wysokość ekranu	Rodzaj ekranu	Strona drogi
1	e1_1	1+085 - 1+066 (al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego)	3 m	przezroczysty	prawa
2	e1_2	0+029 - 0+044 (ul. Morgowa)	3 m	przezroczysty	lewa
3	e1_3	0+048 - 0+062 (ul. Morgowa)	3 m	przezroczysty	lewa
4	e2_1	1+060 - 1+044 (al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego)	3 m	przezroczysty	lewa
5	e2_2	1+044 - 1+027 (al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego)	3 m	przezroczysty	lewa
6	e2_3	1+029 - 0+963 (al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego)	3,5 m	przezroczysty	lewa
7	e3	0+476 - 0+069 ekran do przebudowy (al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego - strona wschodnia do ul. Lwowskiej strona południowa)	4 m	pochłaniający	prawa
8	e4	0+173 - 0+272 odcinek wschodni ul. Lwowskiej, po jej południowej stronie	4 m	przezroczysty	prawa
9	e5	0+580 - 0+750 na murze oporowym tunelu, po stronie wschodniej	8 m	pochłaniający, łuk od 6,5 m w kierunku tunelu tworzący daszek nad tunelem o długości 2 m	prawa

Projektowane ekrany akustyczne będą charakteryzować się klasą izolacyjności akustycznej na poziomie B3 zgodnie z normą PN-EN 1793-2:2001.

Projektowane ekrany akustyczne z materiału pochłaniającego będą się charakteryzować jednoliczbowym wskaźnikiem oceny pochłaniania dźwięku DL_{α} nie mniejszym niż 8 dB i klasą izolacyjności akustycznej na poziomie A3 zgodnie z normą PN-EN 1793-1:2001,

8) przedsięwzięcie wymaga wykonania, do 1 roku od oddania drogi do użytkowania kontrolnych pomiarów w zakresie ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem, w celu oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań. Sprawozdanie z pomiarów przedstawione zostanie właściwemu organowi ochrony środowiska w terminie najpóźniej do 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Pomiary poziomu hałasu należy przeprowadzić na granicy terenów chronionych pod względem akustycznym, zlokalizowanych w najbliższej odległości od analizowanego układu drogowego tj. w lokalizacji jak niżej:

- a) w rejonie posesji przy ul. Morgowej 5 (punkty 10 i 15),
- b) w rejonie posesji przy alei Żołnierzy Wojska Polskiego 3A (punkt 7),
- c) w rejonie projektowanego budynku Vispro (punkt 23),
- d) w rejonie posesji przy ulicy Jana Twardowskiego 2 (punkt 25),
- e) w rejonie posesji przy ulicy Jana Twardowskiego 6 (punkt 36),
- f) w rejonie posesji przy alei Armii Krajowej 17 (punkt 46),
- g) na terenie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego (punkty 76 i 82),
- h) w rejonie posesji przy ulicy Lwowskiej 50 (punkt 54),
- i) w rejonie posesji przy ulicy Lwowskiej 62 (punkt 68).

W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska, konieczne będzie zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych lub technologicznych, chroniących przed ponadnormatywnymi oddziaływaniami hałasu, bądź rozwiązań organizacyjno-administracyjnych.

9) w nasadzeniach zieleni wykorzystane zostaną gatunki o szerokiej tolerancji na warunki siedliskowe, tworzące wielogatunkową i wielowarstwową strukturę, z uwzględnieniem m. in. bylin, roślin zielonych, w tym dwuliściennych i miododajnych, krzewów (min. 930 szt.) i drzew (min. 55 szt.).

2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismo z dnia 04.05.2020 r. znak: L.dz. Rz – IRN.5152.42.2020.BS).

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów podlegających ochronie prawnej poprzez wpis do rejestru zabytków nieruchomych województwa podkarpackiego (nr rej. –A-1127 z dnia 25.11.1982 r.).

W związku z powyższym realizacja inwestycji w otoczeniu zabytku nie może przyczynić się do jego zniszczenia ani pogorszenia jego stanu na etapie budowy jak i późniejszego użytkowania.

3. Obronność Państwa.

Przedmiotowa inwestycja nie koliduje z terenami zamkniętymi pozostającymi w zarządzie resortu obrony narodowej oraz strefami ochronnymi wokół tych terenów, co znajduje potwierdzenie w piśmie Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie (pismo z dnia 30.04.2020 r., nr 1297/20)

Pismem z dnia 13.07.2020 r., nr 1982/20 Szef Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie pozytywnie zaopiniował projekt przedmiotowej inwestycji.

VII. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii:

Przedmiotem inwestycji jest budowa nowego tunelu drogowego pod Rondem Pobitno w ciągu al. Armii Krajowej i al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego obejmująca rozbudowę i przebudowę dróg krajowych nr 94 i 97, dróg gminnych i drogi powiatowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi. Inwestycja zlokalizowana jest w województwie podkarpackim, w mieście Rzeszów.

Planowany przejazd tunelowy będzie stanowił ważne dla ruchu lokalnego nowe połączenie komunikacyjne w północno-wschodniej części miasta Rzeszowa. Planowany tunel łączy ze sobą al. Armii Krajowej z al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego. Budowa tunelu od strony południowej rozpoczyna się tuż za skrzyżowaniem al. Armii Krajowej (droga krajowa nr 94, klasy GP, która poza przejmowaniem ruchu lokalnego pełni rolę obwodnicy miasta, będącej łącznikiem do drogi ekspresowej S19) z al. Niepodległości (droga powiatowa nr 1457R, klasy G) i ul. Niemierskiego (droga powiatowa nr 1457R, klasy G). Al. Armii Krajowej kończy swój bieg na rondzie, na którym krzyżują się: od strony zachodniej ul. Lwowska - droga powiatowa nr 1465 R, klasy G, która komunikuje rondo z centrum miasta, natomiast od strony wschodniej ul. Lwowska - kontynuowana droga krajowa nr 94, klasy GP, która stanowi drogę wylotową z miasta w kierunku wschodnim do autostrady A4. Dalej na północ od ronda przebiega al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego (droga krajowa klasy GP, nr 97, która poza przejmowaniem ruchu

lokalnego pełni rolę łącznika miasta z autostradą A4). Uzupełnienie układu drogowego w rejonie inwestycji stanowią ulice: Morgowa, Konfederatów Barskich, a także ul. Traugutta. Projektowane przedsięwzięcie kończy się na skrzyżowaniu al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego z ulicą Morgową (droga gminna klasy L, nr 121572 R) od strony wschodniej oraz z ulicą Konfederatów Barskich (droga powiatowa klasy Z, nr 1449 R) od strony zachodniej. Ulica Konfederatów Barskich krzyżuje się zaraz za ww. skrzyżowaniem z ulicą Traugutta (droga gminna klasy L, nr 121566 R).

Projektowana budowa tunelu drogowego pod Rondem Pobitno w ciągu al. Armii Krajowej i al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego stanowi istotne uzupełnienie układu komunikacyjnego miasta.

VIII. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:

1. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ww. ustawy, zwłaszcza poprzez zapewnienie:

- a) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.

Planowaną budowę i przebudowę urządzeń i sieci uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.

2. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego tej części nieruchomości.

IX. Pozostałe ustalenia:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
- a) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
 - b) należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych.

2. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.
3. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych:
 - a) istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania należy rozebrać zgodnie z etapowaniem robót przewidzianym w projekcie budowlanym,
 - b) należy dokonać rozbiórki obiektów kolidujących z planowaną inwestycją przed przystąpieniem do robót na danym odcinku drogi.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - a) inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 4, 14 i 15, w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),
 - b) funkcję kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego należy powierzyć osobom posiadającym uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności. Przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić kierownika robót w danej specjalności,
 - c) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.
5. Inwestor jest zobowiązany oddać do użytkowania drogę zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stosownie do charakteru poszczególnych obiektów budowlanych.
6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego (Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- a) oświadczenie kierownika budowy stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
 - b) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane.
7. O wydanie dziennika budowy inwestor wystąpi do właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej (Wojewody Podkarpackiego).
8. Inwestor powinien zachować warunki wskazane w postanowieniu Wojewody Podkarpackiego z dnia 04.02.2020 r., znak: I-VI.7840.2.14.2019, o udzieleniu zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, zawartych w § 9 ust. 1 pkt 3, rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124, ze zm.), tj.:
- wykonać oznakowanie pionowe i poziome, spełniające warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. - w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r., poz. 2311), na podstawie zatwierdzonego projektu stałej organizacji ruchu, sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. - w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r., poz. 784),
 - przedmiotowe odstępstwo nie może powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane, ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz nie powinno powodować pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych warunków zamiennych.
9. Jeżeli decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności (co ma miejsce w niniejszej), decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g).

10. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1).
11. Jeżeli na nieruchomościach, które stają się własnością Skarbu Państwa/Gminy Miasto Rzeszów lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a).
12. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d).
13. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość niezwłocznie lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
 - a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
 - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - c) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e).
14. Do egzekucji obowiązków wynikających z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 17 ust. 5).

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

Załącznik nr 1 – mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu,

Załącznik nr 2 - mapy (17 szt.) w skali 1:500, zawierające projekty podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych,

Załącznik nr 3 - projekt budowlany.

XI. Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

W dniu 13.05.2021 r. Prezydent Miasta Rzeszowa, Rynek 1, 35-064 Rzeszów, reprezentowanego przez pełnomocnika - Pana Tomasza Michnowicza, złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa wielopoziomowego skrzyżowania ulic: Lwowskiej, al. Armii Krajowej, al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego (Rondo Pobitno)” obejmującej rozbudowę i przebudowę dróg krajowych nr 94 i 97 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi.

Po wezwaniu wniosek został skutecznie uzupełniony w dniu 06.07.2021 r.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w mieście Rzeszów i obejmuje budowę tunelu pod rondem Pobitno (4 pasy ruchu po 2 w każdym kierunku) służącego do bezkolizyjnego przeprowadzenia ruchu z al. Armii Krajowej w kierunku al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego. Z uwagi na powyższe wymagana jest rozbudowa i przebudowa istniejących ulic poprawiająca funkcjonalność całego układu drogowego, w tym:

- przebudowa Ronda Pobitno (skrzyżowanie ulic Lwowskiej, al. Armii Krajowej, al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego);
- przebudowa i rozbudowa części ulic Lwowskiej, al. Armii Krajowej, al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego;

- budowa prawoskrętów z ulicy Konfederatów Barskich w al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego oraz z al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego w ul. Morgową;
- rozbudowa ul. Morgowej;
- zapewnienie obsługi istniejących działek poprzez budowę zjazdów do posesji;
- budowa chodników i ścieżek rowerowych lub ciągów pieszo-rowerowych.

Parametry techniczne al. Armii Krajowej:

- kategoria drogi - krajowa (DK) nr 94,
- długość odcinka - jezdni lewa około 365,05 m,
- długość odcinka - jezdni prawa około 353,26 m,
- klasa techniczna drogi - GP,
- kategoria ruchu - KR 5,
- prędkość projektowa – 60 km/h,
- liczba pasów ruchu - 4 (przekrój 2x2),
- szerokość pasów dzielących - min. 2,0 m,
- pochylenie poprzeczne na prostej – 2,0 %,
- skrajnia pionowa - 4,70 m,
- nośność konstrukcji nawierzchni -115 kN/oś.

Parametry techniczne al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego:

- kategoria drogi - krajowa (DK) nr 97,
- długość odcinka - jezdni lewa około 353,00 m,
- długość odcinka - jezdni prawa około 390,67 m,
- klasa techniczna drogi - GP,
- kategoria ruchu - KR 5,
- prędkość projektowa – 60 km/h,
- liczba pasów ruchu - 4 (przekrój 2x2),
- szerokość pasa ruchu - 3,5 m,
- szerokość pasów dzielących - min. 2,0 m,
- pochylenie poprzeczne na prostej – 2,0 %,
- skrajnia pionowa - 4,70 m,
- nośność konstrukcji nawierzchni - 115 kN/oś.

Parametry techniczne przejazdu bezkolizyjnego pod rondem Pobitno:

- klasa techniczna drogi - GP,
- kategoria ruchu - KR 5,

- prędkość projektowa – 60 km/h,
- liczba pasów ruchu - 4 (przekrój 2x2)
- szerokość pasa ruchu - 4 m,
- szerokość pasów dzielących - 2,0 m,
- pochylenie poprzeczne na prostej – 2,0 %,
- skrajnia pionowa - 4,70 m,
- nośność konstrukcji nawierzchni - 115 kN/oś.

Parametry techniczne ul. Lwowskiej (jezdni wschodnia):

- kategoria drogi - krajowa (DK nr 94)
- długość odcinka - około 247,66 m,
- klasa techniczna drogi - GP,
- kategoria ruchu - KR 5,
- prędkość projektowa – 60 km/h,
- liczba pasów ruchu - 4 (przekrój 2x2)
- szerokość pasa ruchu - 3,5 m,
- szerokość pasów dzielących - min. 4,4 m,
- pochylenie poprzeczne na prostej – 2,0 %,
- skrajnia pionowa - 4,70 m,
- nośność konstrukcji nawierzchni - 115 kN/oś.

Parametry techniczne ul. Lwowskiej (jezdni zachodnia):

- kategoria drogi - powiatowa (nr 1455R)
- długość odcinka - około 199,98 m,
- klasa techniczna drogi - G,
- kategoria ruchu - KR 5,
- prędkość projektowa – 60 km/h,
- liczba pasów ruchu - 4 (przekrój 2x2)
- szerokość pasa ruchu - 3,5 m,
- szerokość pasów dzielących - min. 5,0 m,
- pochylenie poprzeczne na prostej – 2,0 %,
- skrajnia pionowa - 4,70 m,
- nośność konstrukcji nawierzchni - 115 kN/oś.

Parametry techniczne Ronda Pobitno:

- klasa techniczna drogi - GP,
- kategoria ruchu - KR 5,

- prędkość projektowa – 30 km/h,
- liczba pasów ruchu - 2 (przekrój 1x2),
- szerokość pasa ruchu - 5,5 m,
- szerokość pierścienia ronda - 3,0 m,
- pochylenie poprzeczne jezdni – 2,0 %,
- pochylenie pierścienia – 6,0 %,
- skrajnia pionowa - 4,70 m,
- nośność konstrukcji nawierzchni - 115 kN/oś,
- średnica zewnętrzna - 80 m,
- średnica wewnętrzna - 58 m.

Parametry techniczne ul. Morgowej:

- kategoria drogi - gminna (nr 121572R)
- długość odcinka - około 182,13 m
- klasa techniczna drogi - L,
- kategoria ruchu - KR 3,
- prędkość projektowa – 50km/h
- liczba pasów ruchu - 2
- szerokość pasa ruchu - 3 m,
- pochylenie poprzeczne na prostej – 2,0 %,
- skrajnia pionowa - 4,50 m.

Parametry techniczne drogi gminnej:

- długość odcinka - około 43,21 m,
- klasa techniczna drogi - L,
- kategoria ruchu - KR 3,
- prędkość projektowa – 30km/h
- liczba pasów ruchu - 2
- szerokość pasa ruchu - 3 m,
- pochylenie poprzeczne na prostej – 2,0 %,
- skrajnia pionowa - 4,50 m.

Przedmiotowa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363, ze zm.) i zgodnie z art. 11a ust. 1, wniosek złożony przez zarządcę drogi krajowej, tj. Prezydenta Miasta Rzeszowa, w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji, podlega rozpatrzeniu przez wojewodę. Zgodnie z uregulowaniami

zawartymi w art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, w granicach miast na prawach powiatu zarządcą wszystkich dróg publicznych, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych oraz dróg, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 2a, jest prezydent miasta.

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji, inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 11d ust. 1 powoływanej ustawy, w tym projekt budowlany, spełniający warunki rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2018 r., poz. 1935), opracowany przez uprawnionych projektantów, legitymujących się zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu. Zgodnie z art. 20 ust. 4 ww. ustawy, do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że w dniu 19 września 2020 r. weszła w życie zmiana ustawy Prawo budowlane, wprowadzona ustawą z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 471). Jednocześnie wydane zostało rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1609). Jednakże zgodnie z art. 26 ustawy nowelizującej, w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie znowelizowanego Prawa budowlanego inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę albo wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego, albo zgłoszenia budowy może dołączyć projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów ustawy zmienianej – Prawo budowlane w brzmieniu dotychczasowym, co ma miejsce w przypadku przedmiotowej inwestycji.

Projekt budowlany został uzgodniony na naradzie koordynacyjnej zorganizowanej przez Prezydenta Miasta Rzeszowa (protokół nr GE-K.6630.1230.2020 z dnia 06.05.2021 r. oraz protokół nr GE-K.6630.504.2021 z dnia 07.09.2021 r.).

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., przedkładając stosowne opinie:

- Zarządu Województwa Podkarpackiego (uchwała nr 146/3256/20 z dnia 21.04.2020 r.),
- Zarządu Powiatu Grodzkiego - Prezydenta Miasta Rzeszowa – pismo znak: TD.424.292.7.2019.TM z dnia 21.04.2020 r.,

- Prezydenta Miasta Rzeszowa –pismo znak: TD.421.292.6.2019.TM z dnia 21.04.2020 r.,
Przedłożone zostały również inne opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8, w tym:
 - Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 04.05.2020 r.,
L.dz. Rz-IRN.5152.42.2020.BS,
 - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 07.05.2020 r., znak: RZ.RPP.430.20.2020.MK.
- Ponadto do wniosku dołączono pisma:
- Zarządu Powiatu Rzeszowskiego z dnia 15.04.2020 r., znak: OR.0723.4.2020, informujące, iż przedmiotowa inwestycja jest zlokalizowana poza obszarem powiatu rzeszowskiego,
 - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 06.04.2020 r., znak: ZS.2215.16.2020 informujące, iż na terenie przedmiotowej inwestycji brak jest gruntów własności Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych,
 - PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Rzeszowie, z dnia 14.04.2020 r., znak; IZDK5-505-110/20 oraz z dnia 20.04.2020 r., znak: IZDK5-505-110.1/20, informujące o niezajmowaniu stanowiska w przedmiotowej sprawie z uwagi na znaczną odległość projektowanej inwestycji od granicy terenu kolejowego,
 - TK Telekom Telekomunikacja Kolejowa z dnia 20.04.2020, znak: LBSs-508-0337/20 zawierające pozytywną opinie w zakresie przedmiotowej inwestycji,
 - PKP Energetyka S.A. z dnia 22.04.2020 r., znak: ERD3-RD3Ei-5501/235/20 oraz z dnia 27.04.2020, znak: ERD3-RD3Ei-5501/236/20, informujące, iż na terenie przedmiotowej inwestycji PKP Energetyka S.A. nie posiada infrastruktury podziemnej i naziemnej,
 - Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie z dnia 27.04.2020 r., znak; KRO.5120.112.2020.GK, informujące, iż przedmiotowa inwestycja leży poza granicami terenu górniczego,
 - PKP Telkol z dnia 27.04.2020, znak; RU2O3-504-204/2020, z dnia 27.04.2020 r., zawierające pozytywną opinię w sprawie przedmiotowej inwestycji,
 - Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego z dnia 30.04.2020 r., nr 1297/20, informujące, iż przebieg inwestycji nie koliduje z terenami zamkniętymi resortu obrony narodowej ani strefami ochronnymi wokół tych terenów,
 - Polskich Kolei Państwowych S.A. z dnia 15.05.2020 r., znak; KNKr2a.6322.16.2020/2, informujące, iż inwestycja jest oddalona o ok. 1000 m od terenów kolejowych.

Ze względu na położenie inwestycji, pozostałe opinie wymienione w art. 11d ust. 1 pkt 8 nie są w tym przypadku wymagane.

Ponadto inwestor przedłożył zgodę na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych określonych w § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie – postanowienie Wojewody Podkarpackiego z dnia 04.02.2020 r., znak: I-VI.7824.2.14.2019.

Inwestor załączył również ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 18.12.2020 r., znak: SR-II.6220.26.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

W ww. decyzji Prezydenta Miasta Rzeszowa stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania Wojewoda Podkarpacki dokonał analizy zgodności wniosku, w tym przedłożonych rozwiązań projektowych, z wymaganiami ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stosownie do art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane. We wniosku nie stwierdzono zmian, które skutkowałyby koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Wymagania zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, z dnia 18.12.2020 r., znak: SR-II.6220.26.2020, zostały uwzględnione w niniejszej decyzji, poprzez ustalenie obowiązku realizacji inwestycji zgodnie z warunkami korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zawartymi w powyższej decyzji Prezydenta Miasta Rzeszowa.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej zlokalizowanym obszarem Natura 2000 względem planowanej inwestycji jest oddalony o ponad 3,5 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030.

Rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tut. organ spełnił wymagania dotyczące procedury administracyjnej,

określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

O prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej pozostałe strony zostały powiadomione w drodze obwieszczenia. Obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania w powyższej sprawie zostało opublikowane w lokalnej gazecie „Nowiny” w dniu 20.07.2021 r. i wywieszone na tablicy ogłoszeń tut. urzędu oraz Urzędu Miasta Rzeszowa. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację ww. inwestycji drogowej wpłynęły poniższe zastrzeżenia i wnioski dotyczące planowanej inwestycji:

- [REDAKTOWANE] w piśmie z dnia 28.07.2021 r. zwrócili się z wnioskiem o przesunięcie zjazdu do zachodniej granicy działki, zgodnie z załączonym do pisma rysunkiem. Ponadto poprosili o udzielenie informacji czy zjazd zostanie wykonany „w pełnym zakresie” oraz czy na przebudowywanym gazociągu gs63 w miejscu wjazdu będzie wykonane niezbędne zabezpieczenie np. w postaci rur osłonowych. Ponadto w dniu 17.09.2021 r. do wiadomości Wojewody Podkarpackiego wpłynęło pismo [REDAKTOWANE] kierowane do Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie, w którym ponownie wnoszą o zmianę lokalizacji zjazdu.
- [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] pismem z dnia 20.08.2021 r. zwrócili się z prośbą o korektę projektu dotyczącą zaprojektowania ekranów akustycznych w taki sposób, aby nie wyburzać obecnych ogrodzeń ich działek, w tym kilkudziesięcioletnich żywopłotów, które stanowią naturalną osłonę przed ruchem ulicznym. Ponadto proszą o udzielenie informacji, czy zostały spełnione ich wcześniejsze prośby dot. zaprojektowania ekranów przezroczystych wraz z bramami i oddzielnymi bramkami wejściowymi do każdej posesji.

Odnosząc się do uwag zawartych w powyższych pismach należy na wstępie przypomnieć, że sprawa wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach

przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1363, ze zm.). Przepisy ww. ustawy zobowiązują organy administracji wydające decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej do sprawdzenia czy wniosek inwestora jest zgodny z prawem. Nie są one natomiast upoważnione do wyznaczania i korygowania zakresu inwestycji ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. To inwestor dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych inwestycji drogowej, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości.

W związku z powyższym tut. organ przekazał do inwestora wszystkie złożone uwagi, wnioski i zastrzeżenia oraz poprosił o odniesienie się do ich zasadności.

Odnosząc się do uwag i zastrzeżeń [REDAKTOWANE], wyjaśniam, zgodnie ze stanowiskiem inwestora zawartym w piśmie z dnia 07.09.2021 r., iż w ogrodzeniu działki nr ewid. [REDAKTOWANE] nie występuje brama od strony działki nr ewid. [REDAKTOWANE] (południowej) co wskazuje na to, że działka ma zapewniony dostęp do drogi publicznej od strony działki nr ewid. [REDAKTOWANE]. Ponadto brak jest technicznych możliwości właściwego zabezpieczenia gazociągu rurami osłonowymi w przypadku przesunięcia zjazdu zgodnie z sugestiami właścicieli nieruchomości.

W piśmie z dnia 28.09.2021 r. stanowiącym odpowiedź na pismo [REDAKTOWANE] z dnia 15.09.2021 r., inwestor podtrzymał swoje stanowisko co do braku możliwości zmiany lokalizacji zjazdu.

Jednocześnie informuję, że projektowany parking wraz z drogą m.in. na działce nr ewid. [REDAKTOWANE] nie jest przedmiotem niniejszego postępowania administracyjnego. Należy zauważyć, że zapisy art. 29 ust. 2 ustawy 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1376, ze zm.), zobowiązują inwestora do przebudowy, w ramach rozbudowy istniejącej drogi, zjazdów istniejących. Natomiast obowiązek budowy zjazdu w ramach zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, spoczywa na inwestorze w sytuacji, gdy linie rozgraniczające teren inwestycji spowodują wydzielenie działki, która nie będzie mieć dostępu do drogi publicznej.

Realizacja przedmiotowej inwestycji drogowej polegającej na budowie wielopoziomowego skrzyżowania ulic: Lwowskiej, al. Armii Krajowej, al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego (Rondo Pobitno), nie wpłynie na sposób skomunikowania działki nr ewid. [REDAKTOWANE] z drogą publiczną. Ww. działka jest objęta w niniejszym postępowaniu wyłącznie granicami terenu niezbędnego w związku z przebudową sieci uzbrojenia terenu (gazociągu).

Odpowiedzi udzielono pismem z dnia 22.10.2021 r., do którego dołączono stanowisko inwestora.

W odpowiedzi na uwagi P [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] na podstawie informacji uzyskanych od inwestora w piśmie z dnia 09.09.2021 r., wyjaśniam, iż ogrodzenia i żywopłoty właścicieli nieruchomości zlokalizowanych przy al. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego znajdują się w istniejącym pasie drogowym drogi krajowej. Rozwiązania projektowe zostały dostosowane do przebiegu chodnika w stanie istniejącym a ekran akustyczny zlokalizowany przy działkach mieszkańców został umieszczony w pasie drogowym, co wymaga likwidacji istniejących żywopłotów i ogrodzeń. Jak poinformował inwestor, takie rozwiązanie z jednej strony wymaga odtworzenia ogrodzenia na posesjach mieszkańców, z drugiej strony porządkuje granice pasa drogowego w zakresie występowania ogrodzeń i żywopłotów należących do prywatnych właścicieli. Wskazane ekrany zostały zaprojektowane jako przeźroczyste z wyjazdami na posesje w formie bram przesuwnych z furtkami. Ich konstrukcja pozwala na zastosowanie różnych poziomów terenu po obu stronach ekranu, a technologia budowy (pale wiercone) nie będzie miała negatywnego wpływu na konstrukcję pobliskich budynków.

Odpowiedzi udzielono pismem z dnia 22.10.2021 r., do którego dołączono stanowisko inwestora.

Reasumując powyższe ustalenia należy stwierdzić, że zarzuty i zastrzeżenia wniesione przez strony postępowania nie wskazują na wadliwość rozwiązań przyjętych w projekcie budowlanym, ani na naruszenie obowiązujących przepisów. Należy jeszcze raz przypomnieć, że organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie posiada kompetencji do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy też do zmiany proponowanych rozwiązań technicznych. Niedopuszczalna jest również ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałyby ona charakter pozaprawny. O przebiegu drogi i rozwiązaniach technicznych decyduje zarządca (wnioskodawca) i to on wybiera najbardziej korzystne rozwiązanie lokalizacyjne i techniczno–wykonawcze. Należy również zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

We wniosku z dnia 11.05.2021 r., działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji

w zakresie dróg publicznych, inwestor wystąpił o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na uzasadniony interes społeczny jakim jest poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszego i samochodowego. W opinii Wojewody Podkarpackiego niezwłoczne przystąpienie do realizacji inwestycji niewątpliwie leży w interesie społecznym i gospodarczym, co w zupełności uzasadnia nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546, ze zm.)

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

Marek Bajdak

Dyrektor

Wydziału Nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Michnowicz – pełnomocnik
Prezydenta Miasta Rzeszowa
2. aa.