



Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Radosław Król

WIG.431.3.2026

Olsztyn, 11 czerwca 2026 r.

Pan Tomasz Kosobudzki
Starosta Olecki

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2026 r. poz. 158, zwanej dalej ustawą o kontroli w administracji rządowej) przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę zdalną, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, przeprowadzono w Starostwie Powiatowym w Olecku, ul. Kolejowa 32, 19-400 Olecko, NIP 847-13-94-480, REGON 790675565.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

1. Tomasz Kosobudzki – Starosta Olecki,
2. Krzysztof Krajewski – Geodeta Powiatowy,
3. Tomasz Ulikowski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Nieruchomości.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Olsztynie, w składzie:

1. Tadeusz Wierciński – główny specjalista, posiadający legitymację służbową nr 8/2023, wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodniczący zespołu kontrolnego,
2. Weronika Nowicka – główny specjalista, posiadający legitymację służbową nr 3/2025, wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego,
3. Jarosław Krupiński – główny specjalista, posiadający legitymację służbową nr 44/2023, wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego,
4. Marcin Cymerman – główny specjalista, posiadający legitymację służbową nr 116/2023, wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego,

na podstawie pisemnych imiennych upoważnień do kontroli z 2 kwietnia 2026 r. odpowiednio nr: WK-I.0030.335.2026, WK-I.0030.336.2026, WK-I.0030.337.2026 i WK-I.0030.338.2026, wydanych przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

telefon: (89)5 232 561

adres email: geodezja@uw.olsztyn.pl

strona www: gov.pl/web/uw-warminsko-mazurski

adres e-Doręczeń: AE:PL-63617-21139-RGDWI-27

Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie

adres: Al. Marsz. J. Piłsudskiego 7/9, 10-575 Olsztyn

Termin kontroli: 10 kwietnia – 5 czerwca 2026 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod nr 2/2026.

Zakres kontroli:

- przedmiot kontroli:

1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik – wykaz skrótów zamieszczono na ostatniej stronie niniejszego wystąpienia).
2. Proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacja jego funkcjonowania:
 - a) stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik),
 - b) stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 ustawy Pgik),
 - c) stan cyfryzacji operatów (§ 19 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - d) stan systemu do prowadzenia zasobu (§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - e) stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - f) stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - g) stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 ustawy Pgik),
 - h) struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT; § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500),
 - i) format wymiany danych (§ 42 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów).
3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie odniesień).
4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 rozporządzenia w sprawie Starosta Olecki gleboznawczej klasyfikacji gruntów).
5. Poprawność prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków (art. 22 i 24 ust. 2a ustawy Pgik).
6. Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do Starosty Oleckiego w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 25 maja 2022 r., znak: WIG.7210.2.2022.

- okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2025 r. do 31 marca 2026 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 2 i art. 9 ust. 2 i 5 ustawy Pgik.

W odpowiedzi na pismo WINGiK z 3 kwietnia 2026 r. Starosta Olecki pismami z 6 i 18 maja 2026 r. przekazał wyjaśnienia, dokumenty i materiały dotyczące przedmiotu kontroli.

W dniach 10 kwietnia – 27 maja 2026 r. czynności kontrolne przeprowadzono w siedzibie Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie poprzez analizę otrzymanych dokumentów.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność jednostki kontrolowanej ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

Informacje wstępne:

Stosownie do postanowień Statutu Powiatu Oleckiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXIX/226/2022 Rady Powiatu w Olecku z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Statutu Powiatu Oleckiego, obszar powiatu obejmuje: miasto Olecko oraz gminy: Olecko, Kowale Oleckie, Wieliczki i Świętajno. Siedzibą władz powiatu jest Olecko.

Dowód: Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2022 r. poz. 2760, 2761

Osobami upoważnionymi do składania wyjaśnień w zakresie przedmiotowej kontroli przeprowadzonej przez WINGiK byli Pan Krzysztof Krajewski – Geodeta Powiatowy i Pan Tomasz Ulikowski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Nieruchomości.

Opis i ocena stanu faktycznego ustalonego w trakcie kontroli

I. Ustalenia formalno-organizacyjne

I.1 Kierownik jednostki kontrolowanej

Tomasz Kosobudzki – pełniący funkcję Starosty Oleckiego, w okresie od 2 maja 2024 r. do dzisiaj, na mocy uchwały Nr I/3/2024 Rady Powiatu w Olecku z dnia 2 maja 2024 r. w sprawie wyboru Starosty Oleckiego.

Dowód: Umowy_upowaznienia.pdf (str. 3)

I.2 Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej

Przepis art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pgik stanowi, iż starosta jest organem administracji geodezyjnej i kartograficznej wykonującym zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego. Zadania starosty w zakresie geodezji i kartografii są wprost wskazane w art. 7d ustawy Pgik.

Szczegółową organizację i zasady działania Starostwa Powiatowego w Olecku oraz zakresy spraw załatwianych przez wewnętrzne komórki organizacyjne określa RO. Zadania Starosty Oleckiego wynikające z art. 7d ustawy Pgik, kompletnie wskazane w § 15 pkt 3 i § 27 pkt II RO z uwzględnieniem zaleceń WINGiK zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z 25 maja 2022 r. znak: WIG.7210.2.2022, realizuje Geodeta Powiatowy i Wydział Geodezji i Nieruchomości. Stosownie do § 10 ust. 7 pkt 2 i 3 RO bezpośredni nadzór nad Geodetą Powiatowym i Wydziałem sprawuje Starosta. Zgodnie z § 15 pkt 1 w związku z § 2 pkt 12 RO Geodeta Powiatowy, który może pełnić funkcję Naczelnika Wydziału Geodezji i Nieruchomości, nadzoruje Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Olecku. Stanowisko Geodety Powiatowego od 1 stycznia 2025 r., w drodze umowy o pracę na 1/4 etatu, powierzono Panu Krzysztofowi Krajewskiemu. Naczelnikiem Wydziału Geodezji i Nieruchomości jest Pan Tomasz Ulikowski. Stanowisko Kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej nie jest obsadzone.

Dowód: Regulamin_organizacyjny.pdf, uchwała 2022_320.pdf,

Wymagania jakie musi spełniać osoba ubiegająca się o stanowisko geodety powiatowego wskazane są w § 4 rozporządzenia w sprawie określenia wymagań geodetów powiatowych. Zgodnie ze wskazanym przepisem geodetą powiatowym może zostać osoba, która:

- korzysta w pełni z praw cywilnych i obywatelskich,
- posiada dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- posiada uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik oraz posiada 2-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub w organach jednostek samorządu terytorialnego.

Mając na uwadze powyższy przepis prawa kontrolujący stwierdza, iż Pan Krzysztof Krajewski spełnia wszystkie wymagania niezbędne do pełnienia funkcji geodety powiatowego.

Dowód: Umowy_upowaznienia.pdf (str. 1, 2), GP dyplom.pdf, GP uprawnienia.pdf

W oparciu o zebrany materiał dowodowy struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej została przez kontrolujących oceniona **pozytywnie**.

I.3 Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii

Na podstawie dokumentacji zebranej w trakcie kontroli ustalono, że w Starostwie Powiatowym w Olecku według stanu na dzień rozpoczęcia kontroli pracowało 10 osób, które bezpośrednio realizowały zadania z zakresu geodezji i kartografii. Wykształcenie wyższe geodezyjne posiada 5 osób, średnie geodezyjne – 1 osoba, wyższe inne – 4 osoby. Geodeta Powiatowy posiada 2 zakresy uprawnień zawodowych (1 i 2), o których mowa w art. 43 ustawy Pgik.

W kontrolowanej jednostce pracownicy mają możliwość uczestniczenia w szkoleniach, które pozwalają na uzupełnianie wiedzy i uzyskanie umiejętności zapewniających prawidłowe wykonywanie zadań i obowiązków służbowych. W Wydziale Geodezji i Nieruchomości zatrudnione są osoby z wieloletnim doświadczeniem (3 osoby z ponad 10-letnim stażem pracy) oraz osoby, które stosunkowo niedawno podjęły pracę na stanowiskach realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii (3 osoby ze stażem pracy krótszym niż 5 lat).

Dowód: Umowy_upowaznienia.pdf (str. 1, 2, 52-58, 95-99),
pismo Starosty Oleckiego z 18 maja 2026 r.

Biorąc pod uwagę zebrany w trakcie kontroli materiał dowodowy, posiadane kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe pracowników realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii oceniono **pozytywnie**.

I.4 Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu

Stosownie do art. 38 ust. 2 ustawy o samorządzie starosta może upoważnić pracowników

starostwa do wydawania w jego imieniu decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości powiatu. Zgodnie z art. 268a ustawy Kpa organ administracji publicznej może upoważniać, na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej, pracowników obsługujących ten organ do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień, zaświadczeń, a także do poświadczania za zgodność z oryginałem odpisów dokumentów przedstawionych przez stronę na potrzeby prowadzonych postępowań. Nadto, stosownie do art. 6a ust. 3a ustawy Pgik, starosta jako organ prowadzący zasób może upoważnić pracowników do załatwiania spraw, do których nie stosuje się przepisów ustawy Kpa, w jego imieniu w ustalonym zakresie.

Geodeta Powiatowy i pracownicy Wydziału Geodezji i Nieruchomości załatwiają sprawy w imieniu Starosty Oleckiego w oparciu o upoważnienia wydane 8 czerwca 2022 r., 27 kwietnia 2023 r., 2 i 30 września 2024 r., 2 stycznia 2025 r., 1 kwietnia 2025 r., 29 sierpnia 2025 r. i 2 lutego 2026 r. – na podstawie art. 7d pkt 1, art. 12b ust. 1, 3, 5, art. 24 ust. 3, art. 28b ust. 1, 8, art. 40 ust. 3 pkt 3, art. 40c ust. 1, art. 40e ust. 1 ustawy Pgik, § 36 rozporządzenia w sprawie egib, § 3, § 9 ust. 2, § 10 ust. 1, 2, § 13 ust. 1, 2 rozporządzenia w sprawie zasobu, 2 i 3 października 2024 r., 1 kwietnia 2025 r. i 29 sierpnia 2025 r. – na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy o samorządzie, 1 kwietnia 2025 r. – na podstawie § 3 Zarządzenia nr 28/2014 Starosty Oleckiego z dnia 31 grudnia 2014 r. w sprawie organizacji narad koordynacyjnych oraz zasad i trybu uzgadniania na nich sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.

Po zbadaniu treści ww. upoważnień kontrolujący stwierdzili, że podana podstawa prawna jest niepełna lub błędna. Ponadto omawiane dokumenty nie są w pełni adekwatne do zadań określonych w indywidualnych zakresach czynności osób realizujących zadania organu administracji geodezyjnej i kartograficznej. Dokumentacja przedłożona w trakcie niniejszej kontroli zawiera mniej uchybień i rozbieżności niż upoważnienia i zakresy czynności oceniane w 2022 r. Niemniej jednak uwagi i zalecenia WINGiK, wskazane w wystąpieniu pokontrolnym z 25 maja 2022 r. znak: WIG.7210.2.2022, nie zostały wykorzystane prawidłowo.

Pracownicy Wydziału Geodezji i Nieruchomości wykonują zadania organu w oparciu o wadliwe upoważnienia. Starosta Olecki na podstawie art. 6a ust. 3a ustawy Pgik – na wniosek Geodety Powiatowego – winien wydać stosowne upoważnienia do załatwiania spraw, do których nie stosuje się przepisów ustawy Kpa. W upoważnieniach należy wskazać art. 6a ust. 3a ustawy Pgik oraz przepisy odpowiednie z uwagi na zakres upoważnienia.

Dowód: Umowy_upowaznienia.pdf

Wszystkie osoby realizujące zadania z zakresu geodezji i kartografii w dniach 23 lipca 2018 r., 4 kwietnia 2022 r. i 14 lipca 2025 r. zostały upoważnione do przetwarzania danych osobowych w zbiorach Starostwa Powiatowego w Olecku.

Dowód: upoważnienia do przetwarzania danych osobowych pracowników.pdf

Z dokumentacji przekazanej przez kontrolowaną jednostkę wynika, że Starosta Olecki składał

wnioski o przyznanie pracownikom uprawnień dostępu do portalu ZSIN. Na dzień rozpoczęcia kontroli dostęp do portalu ZSIN posiadał Geodeta Powiatowy i 3 osoby zatrudnione w Wydziale Geodezji i Nieruchomości.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 18 maja 2026 r., Wnioski_ZSIN.pdf

W związku z powyższymi ustaleniami zakres upoważnień wydanych przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do załatwiania spraw w jego imieniu zespół kontrolujący ocenił **pozytywnie z uchybieniami**.

Przyczyną ujawnionych w toku kontroli uchybień jest niewłaściwe stosowanie art. 6a ust. 3a ustawy Pgik, wskutek czego pracownicy Wydziału Geodezji i Nieruchomości załatwiają sprawy w imieniu Starosty Oleckiego w oparciu o wadliwe upoważnienia. Osobą odpowiedzialną za wskazane naruszenie przepisów prawa jest Geodeta Powiatowy.

I.5 Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu

Starostwo Powiatowe w Olecku nie posiada wewnętrznych regulaminów opisujących obieg dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu. Wszystkie czynności realizowane są w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

W kontrolowanej jednostce obsługa zgłoszeń prac geodezyjnych, narad koordynacyjnych oraz zamówień na wypisy, wyrisy i materiały zasobu – w tym automatyczne wniesienie opłaty i automatyczne udostępnienie dokumentów – odbywa się z wykorzystaniem e-usług dostępnych pod adresem: <https://olecko.geoportal2.pl>. Pisma można również składać w Kancelarii Starostwa Powiatowego w Olecku lub bezpośrednio w Wydziale Geodezji i Nieruchomości. Zamówione dokumenty mogą być odbierane w siedzibie kontrolowanej jednostki. Do udostępniania materiałów zasobu oraz wydawania wypisów, wyrysów i zaświadczeń wykorzystywana jest także poczta elektroniczna i tradycyjna oraz platforma ePUAP. Opłaty za powyższe usługi można dokonać przelewem na numer konta bankowego wskazany w Dokumencie Obliczenia Opłaty, w kasie Starostwa Powiatowego w Olecku oraz poprzez system płatności internetowej.

Dowód: Informacja_obieg_dokumentów.doc

Wobec powyższego sposób obiegu dokumentów w zakresie zasobu kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

I.6 Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej

Dane zasobu kontrolowanej jednostki wykorzystywane są do opracowywania uproszczonych planów urządzania lasu.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r.

Wobec powyższego niniejsze zagadnienie oceniono **pozytywnie**.

II.1. Jakość danych EGiB, jako podstawa do udostępniania danych

II.1.1 Forma udostępniania danych z EGiB

Zgodnie z art. 24 ust. 3 pkt 4 ustawy PgiK starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie plików komputerowych, sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych. Tym standardem, w myśl § 39 ust. 3 rozporządzenia w sprawie egib, jest format GML, tworzony zgodnie ze schematem pojęciowym GML, zawartym w załączniku nr 6 do rozporządzenia w sprawie egib. Kontrolujący ustalili, że dane ze wszystkich baz danych EGiB z powiatu oleckiego są udostępniane za pomocą formatu GML:

Jednostka ewidencyjna	Nazwa zbioru			Format GML dostępny/ nieдоступny
	Dane opisowe EGiB	Dane graficzne EGiB	Dane zintegrowane EGiB	
281303_2 Kowale Oleckie	-	-	2813032.fdb	dostępny
281304_4 Olecko - miasto	-	-	2813044.fdb	dostępny
281304_5 Olecko - obszar wiejski	-	-	2813045.fdb	dostępny
281305_2 Świętajno	-	-	2813052.fdb	dostępny
281305_2 Wieliczki	-	-	2813062.fdb	dostępny

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r.

Art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy PgiK określa, że dane EGiB udostępniane są również w formie usług, o których mowa w art. 9 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (usługi **wyszukiwania** zbiorów i usług danych przestrzennych, **przeglądania** zbiorów, **pobierania** zbiorów, **przekształcania** zbiorów oraz usługi **uruchamiania** usług danych przestrzennych).

Kontrolujący ustalili, że dane zawarte w zbiorach EGiB w powiecie oleckim udostępniane są za pomocą usług danych przestrzennych. Potwierdzeniem tego faktu są dane publikowane poprzez serwis www.geoportal.gov.pl – centralny punkt dostępowy do zbiorów infrastruktury informacji przestrzennej, jak również serwis: <http://olecko.geoportal2.pl>, a także informacja z Ewidencji zbiorów i usług przestrzennych, publikowana na stronie <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/>:

Numer porządkowy	151
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2010-12-16
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2010-12-22
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL_PZGIK.151
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Starosta Olecki
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Starostwo Powiatowe w Olecku
REGION jednostki w której prowadzony jest zbiór	790675565
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Ewidencja Gruntów i Budynków (EGiB)
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	☒ 1.6 - Działki ewidencji gruntów ☒ 3.2 - Budynki
TERYT	2813
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	powiat olecki
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1151), art. 7d pkt 1 lit. a tiret pierwsze
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	CSW - wyszukiwania: nie zgłoszono usługi WMS/WMTS - przeglądania: http://olecko.geoportal2.pl/map/geoportal/wmse.php WFS - pobierania: http://olecko.geoportal2.pl/map/geoportal/wfse.php
Uwagi	

Starosta Olecki poinformował, że nie udostępnia danych EGiB w innej formie niż przewidzianej w art. 24 ust. 3 ustawy Pgik.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r.

Realizację ww. zadania kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.1.2 Termin ujawnienia danych w EGiB

W okresie objętym kontrolą przeprowadzono następujące procedury wyłożenia do publicznego wglądu projektu operatu opisowo-kartograficznego wytworzonego w procesie modernizacji EGiB:

- W dniach **od 8 maja 2025 r. do 28 maja 2025 r.** (15 dni roboczych, zgodnie z art. 24a ust. 4 ustawy Pgik), dla obrębów ewidencyjnych: 0004 DĄBROWSKIE i 0005 DĄBROWSKIE KOLONIA, jednostka ewidencyjna 281304_5 Olecko - obszar wiejski.

Dowód: DzU Dąbrowskie i Kolonia.pdf

Starosta Olecki oświadczył, że dane zawarte w tym projekcie ujawniono w EGiB 23 czerwca 2025 r.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r.

Informację Starosty Oleckiego z 24 czerwca 2025 r. *w sprawie modernizacji ewidencji gruntów i budynków obrębu geodezyjnego Dąbrowskie i Dąbrowskie Kolonia gmina Olecko, powiat olecki, województwo warmińsko-mazurskie* opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego 26 czerwca 2025 r. pod pozycją 2587.

Dowód: DzU Dąbrowskie i Kolonia.pdf

Powyższa informacja została umieszczona również w BIP na stronie internetowej starostwa.

Dowód: BIP Dąbrowskie.pdf

- W dniach **od 1 grudnia 2025 r. do 19 grudnia 2025 r.** (15 dni roboczych, zgodnie z art. 24a ust. 4 ustawy Pgik), dla obrębu ewidencyjnego: 0011 MAŁE OLECKO, jednostka ewidencyjna 281306_2 WIELICZKI.

Dowód: DzU Małe Olecko.pdf

Starosta Olecki oświadczył, że dane zawarte w tym projekcie ujawniono w EGiB 21 stycznia 2026 r.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r.

Informację Starosty Oleckiego z 20 stycznia 2026 r. *w sprawie modernizacji ewidencji gruntów i budynków obrębu geodezyjnego Małe Olecko, gmina Wieliczki, powiat olecki, województwo warmińsko-mazurskie* opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego 23 stycznia 2026 r. pod pozycją 348.

Dowód: DzU Małe Olecko.pdf

Powyższa informacja została umieszczona również w BIP na stronie internetowej starostwa.

Dowód: BIP Małe Olecko.pdf

Dane opracowane w ramach modernizacji, zawarte w powyższych projektach operatów opisowo-kartograficznych, stały się danymi EGiB z mocy samego prawa, po upływie przywołanego w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik terminu do rozpatrzenia zgłoszonych uwag do tych danych. Kontrolujący ustalili, że terminy ujawnienia danych EGiB zostały dotrzymane. Dane zostały **niezwłocznie** ujawnione w bazie EGiB.

Realizację ww. zadania kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.1.3 Aktualizacja EGiB

Kontrolujący ustalili, że przy prowadzeniu EGiB Starosta Olecki ma możliwość wykorzystywania narzędzi udostępnionych przez GUGiK do komunikacji z rejestrami EKW (Elektroniczna Księga Wieczysta), PESEL i REGON. Narzędzia te są dostępne w programie do prowadzenia EGiB.

Statystyki korzystania z usług EKW, PESEL, powiat OLECKI:

Liczba odwołań do usług ZSiN (od początku uruchomienia usług)	
EKW	PESEL
2863	11934

Dowód: Pismo_do_Warmińsko-Mazurskiego_WINGiK_-_statystyki.pdf

W związku z powyższym realizację zadania w zakresie wykorzystania mechanizmów do komunikacji z rejestrami EKW, PESEL oraz REGON kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

Z wyjaśnień Starosty Oleckiego wynika, że aktualizacja bazy EGiB, której źródłem są prace geodezyjne, np. powykonawcza inwentaryzacja budynków, dokonywana jest przez różnych operatorów i finalizowana zatwierdzeniem zmiany w programie EWOPIS, przy czym dane graficzne w systemie EWMAPA zatwierdzane są od razu po przyjęciu operatu do ewidencji materiałów zasobu. Kontrolujący zbadali w jakim odstępie czasu następuje „dokończenie” zmiany przez drugiego operatora: sporządzono zestawienie ukazujące daty wprowadzenia zmian związanych z powykonawczą inwentaryzacją budynków w poszczególnych jednostkach ewidencyjnych.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r., Inwentaryzacje budynków.xlsx,
Inwentaryzacje budynków opóźnienia.xlsx

Na **99** skontrolowanych zmian dla **13 (13%)** zmian odstęp czasu pomiędzy wprowadzeniem danych graficznych a zatwierdzeniem zmian w części opisowej wynosił ponad 30 dni. Wśród powodów opóźnień wskazano *urlop, przeoczenie, wdrażanie nowego pracownika, zmiana pracowników na stanowisku*.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 18 maja 2026 r.,
Inwentaryzacje budynków opóźnienia.xlsx

Zgodnie z art. 23 ust. 7 ustawy Pgik aktualizacji operatu ewidencyjnego dokonuje się niezwłocznie, nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez starostę odpowiednich dokumentów określających zmiany danych ewidencyjnych.

Na podstawie losowo wybranych zmian (co 20-ta zmiana w jednostkach ewidencyjnych) dokonano sprawdzenia terminowości aktualizacji danych ewidencyjnych. Na **93** wybrane zmiany **8** wprowadzono z przekroczeniem terminu, co stanowi **8,6%** wybranych zmian. Wśród powodów opóźnień wskazano *przeoczenie terminu, bardzo dużą liczbę zawiadomień z Ksiąg Wieczystych*.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 18 maja 2026 r., Zestawienie terminów zmian.xlsx,
Zestawienie terminów zmian opóźnienia.xlsx

W związku z powyższym realizację zadania w zakresie terminowości zmian wprowadzanych do danych graficznych i opisowych EGiB kontrolujący ocenili **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przyczynami opisanych nieprawidłowości mogą być niewłaściwa organizacja pracy, niewłaściwe stosowanie przepisów art. 23 ust. 7 ustawy Pgik lub ich błędna interpretacja. Skutkiem nieprawidłowości jest niespójność i dezaktualizacja bazy danych EGiB. Osobą winną wskazanej nierzetelności jest Geodeta Powiatowy.

II.1.4. Modernizacja EGiB

W okresie objętym kontrolą Starosta Olecki realizował modernizację następujących obrębów ewidencyjnych:

- 0004 DĄBROWSKIE i 0005 DĄBROWSKIE KOLONIA, jednostka ewidencyjna 281304_5 Olecko - obszar wiejski – modernizacja zakończona zamieszczeniem informacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego 26 czerwca 2025 r.; **przedmiotowy zakres prac wskazany w Opisie Przedmiotu Zamówienia wykraczał** poza uzgodniony z WINGiK projekt modernizacji; projekt operatu opisowo-kartograficznego został przygotowany w postaci dokumentu elektronicznego i wyłożony do wglądu również w sposób elektroniczny.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 18 maja 2026 r., informacja o wyłożeniu Dąbrowskie, Dąbrowskie Kolonia.pdf, Opis przedmiotu zamówienia Dąbrowskie, Dąbrowskie Kolonia.pdf

- 0011 MAŁE OLECKO, jednostka ewidencyjna 281306_2 WIELICZKI – modernizacja zakończona zamieszczeniem informacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego 23 stycznia 2026 r.; **przedmiotowy zakres prac wskazany w Opisie Przedmiotu Zamówienia wykraczał** poza uzgodniony z WINGiK projekt modernizacji; projekt operatu opisowo-kartograficznego został przygotowany w postaci dokumentu elektronicznego i wyłożony do wglądu również w sposób elektroniczny.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 18 maja 2026 r., informacja o wyłożeniu Małe Olecko.pdf, Opis przedmiotu zamówienia Małe Olecki.pdf

Realizację ww. zadania kontrolujący ocenili **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przyczyną opisanych nieprawidłowości może być nienależyta staranność przy sporządzaniu dokumentacji przetargowej. Skutkiem nieprawidłowości mogą być roszczenia uczestników zamówienia publicznego a także skargi i roszczenia podmiotów ewidencyjnych po przeprowadzonej modernizacji EGiB. Osobą winną wskazanej nierzetelności jest Geodeta Powiatowy.

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości bazy danych EGiB

Przy pomocy systemów wykorzystywanych do prowadzenia EGiB przeprowadzono automatyczną kontrolę jakości bazy danych EGiB dla wszystkich obrębów w jednostkach ewidencyjnych powiatu oleckiego w zakresie:

- a) występowania działek o obszarach niejednostopólnych (składających się z więcej niż jednego poligonu),
- b) nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek,
- c) występowania działek lub budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej,
- d) występowania geometrii działek lub budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej,
- e) występowania różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową,
- f) braku atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD, STB, numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji),
- g) występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków,
- h) występowanie numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- i) spójności danych na granicach powiatów,
- j) występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- k) występowania luk (szczelin) między działkami,
- l) nachodzenia działek na siebie,
- m) dublowania działek.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że:

- Odnośnie **zakresu a)**: w bazach danych ewidencyjnych powiatu oleckiego nie występują działki składające się z więcej niż jednego poligonu.

Kontrolę wykonano w programie QGIS z wykorzystaniem wtyczek „sprawdź geometrię” i „kontrola geometrii”

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r., błędy topologia.shp

- Odnośnie **zakresu b)**: działki nie nakładają się na siebie i nie ma przypadków braku ciągłości geometrii.

Kontrolę wykonano w programie QGIS z wykorzystaniem wtyczek „sprawdź geometrię” i „kontrola geometrii”

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r., błędy topologia.shp

- Odnośnie **zakresu c) i d)**: według oświadczenia Starosty Oleckiego w bazach danych ewidencyjnych powiatu oleckiego **wszystkie** budynki wykazane są zarówno w części opisowej jak i kartograficznej.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 18 maja 2026 r.

Nie wszystkie działki ewidencyjne wykazane są zarówno w części opisowej jak i kartograficznej:

Jednostka ewidencyjna	Brak działki OPIS	Brak działki MAPA
281303_2 Kowale Oleckie	0	0
281304_4 Olecko - miasto	0	0
281304_5 Olecko - obszar wiejski	0	0
281305_2 Świętajno	30	15
281305_2 Wieliczki	2	0

Dowód: pliki z katalogu: *Raporty do pkt 16/ppkt_cde*

- Odnośnie **zakresu e)**: z porównania danych geometrycznych z danymi ujawnionymi w części opisowej EGİB wynika, że w bazach danych ewidencyjnych powiatu oleckiego w **154 przypadkach** powierzchnia geometryczna odbiega od powierzchni opisowej z rejestru gruntów o więcej niż 50%:

Jednostka ewidencyjna	Liczba działek o różnicach w powierzchni co najmniej 50%
281303_2 Kowale Oleckie	0
281304_4 Olecko - miasto	1
281304_5 Olecko - obszar wiejski	32
281305_2 Świętajno	66
281305_2 Wieliczki	55

Kontrolę wykonano w programie EWOPIS poleceniem: *plik -> porównaj z EWMAPA -> porównaj działki*

Dowód: pliki z katalogu: *Raporty do pkt 16/ppkt_cde*

W przekazanym, Głównemu Geodecie Kraju, zbiorczym zestawieniu gruntów, według stanu na dzień 1 stycznia 2026 r., stwierdzono następujące rozbieżności pomiędzy powierzchnią ewidencyjną a powierzchnią geodezyjną dla następujących jednostek ewidencyjnych:

Jednostka ewidencyjna	Powierzchnia wyrównawcza
281303_2 Kowale Oleckie	2 ha
281304_4 Olecko - miasto	0 ha

281304_5 Olecko - obszar wiejski	1 ha
281305_2 Świętajno	13 ha
281305_2 Wieliczki	5 ha

Powierzchnia wyrównawcza dla powiatu oleckiego wynosi **21 ha**.

- Odnośnie **zakresu f)**: rozporządzenie w sprawie egib w miejsce dotychczasowego atrybutu ZRD – źródło danych o położeniu punktu granicznego wprowadziło atrybut SPD – sposób pozyskania danych o punkcie. W miejsce atrybutu BPP – błąd położenia punktu wprowadzono atrybut ISD – informację dotyczącą spełnienia standardów dokładnościowych. Wartości SPD i ISD są wyznaczane zgodnie z załącznikiem nr 4 do rozporządzenia w sprawie egib na podstawie wcześniej ustalonych wartości atrybutów ZRD i BPP.

W bazach danych ewidencyjnych powiatu oleckiego **stwierdzono następujące braki** w atrybutach opisowych punktów granicznych:

Jednostka ewidencyjna	Brak atrybutu ZRD/SPD	Brak atrybutu BPP/ISD	Brak atrybutu STB	Brak atrybutu numer operatu technicznego
281303_2 Kowale Oleckie	7	0	0	18
281304_4 Olecko - miasto	3	0	0	13134
281304_5 Olecko - obszar wiejski	11	0	0	16531
281305_2 Świętajno	6	0	0	7732
281305_2 Wieliczki	11	0	0	2045

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 18 maja 2026 r., pliki: *Punkty2813...upt*

- Odnośnie **zakresu g)**: stwierdzono oznaczenia użytków gruntowych i konturów klasyfikacyjnych niezgodne ze „Specyfikacją pojęciowego modelu danych EGIB”. Rozbieżności dotyczą:

Jednostka ewidencyjna	Liczba niedozwolonych oznaczeń użytków gruntowych
281303_2 Kowale Oleckie	0
281304_4 Olecko - miasto	27
281304_5 Olecko - obszar wiejski	31
281305_2 Świętajno	730
281305_2 Wieliczki	760

Kontrolę wykonano w programie EWOPIS poleceniem: plik -> kontrola danych -> kontroluj dane wg nowego rozporządzenia -> kontrola klasoużytków.

Dowód: pliki z katalogu: *Raporty do pkt 16/ppkt_g*

- Odnośnie **zakresu h)**: szereg numerów KW, wykazanych w bazach EGIB powiatu oleckiego, posiada strukturę **niezgodną** z obowiązującymi przepisami:

Jednostka ewidencyjna	Liczba niedozwolonych oznaczeń KW
281303_2 Kowale Oleckie	20
281304_4 Olecko - miasto	465
281304_5 Olecko - obszar wiejski	171
281305_2 Świątajno	200
281305_2 Wieliczki	88

Kontrolę wykonano w programie EWOPIS poleceniem: plik -> kontrola danych -> kontroluj dane wg nowego rozporządzenia -> kontrola NKW

Dowód: pliki z katalogu: *Raporty do pkt 16/ppkt_h*

- **Odnosnie zakresu i):** nie wszystkie dane dotyczące przebiegu granic powiatów są ze sobą spójne; w wyniku przeprowadzonych analiz stwierdzono rozbieżności na granicach z powiatami:
 - suwalskim,
 - ełckim,
 - giżyckim,
 - gołdapskim.

Dowód: Granice powiatów.zip

Kontrolę oraz raporty wykonano w programie QGIS z wykorzystaniem usługi wfs (na dzień 5 maja 2026 r.).

- **Odnosnie zakresu j):** wszystkie identyfikatory budynków i działek ewidencyjnych w bazach EGiB powiatu oleckiego są zgodne z obecnie obowiązującą strukturą.

Dowód: plik z katalogu: *Raporty do pkt 16/ppkt_j*

- **Odnosnie zakresu k):** w bazach EGiB występują 3 luki (szczeliny) między działkami.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r., błędy topologia.shp

Kontrolę wykonano w QGIS z wykorzystaniem wtyczki „sprawdź geometrię”

- **Odnosnie zakresu l):** w bazach EGiB nie ma przypadków nachodzenia na siebie działek ewidencyjnych.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r., błędy topologia.shp

- **Odnosnie zakresu m):** w bazach EGiB działki **nie dublują się**.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r., błędy topologia.shp

Biorąc pod uwagę wszystkie wykonane kontrole baz EGiB – mając na względzie możliwości automatycznej kontroli – kontrolujący ocenili jakość baz EGiB **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

II.1.6. Kontrola jakości danych EGiB w oparciu o raporty z zasilania ZSiN

W okresie objętym kontrolą Starosta Olecki przekazał w 2025 r. do GUGiK komplet danych

do ZSiN w formacie GML. Dane umieszczono na dedykowanym udziale sieciowym pod adresem www.dysk.gugik.gov.pl. W okresie objętym kontrolą poprawne dane do zasilenia Centralnego Repozytorium ZSiN (CR ZSiN) przekazano również w 2026 r. W przekazanych zbiorach **nie ma błędów uniemożliwiających zasilenie CR ZSiN**, o czym świadczą raporty z importu danych z 8 stycznia 2026 r.

Starosta nie dysponuje raportami **zasilenia** CR ZSiN z lat 2025-2026 co uniemożliwiło przeprowadzenie analizy porównawczej.

Dowód: DI-ZSiN.920.37.2026_Pismo_do_Warmińsko-Mazurskiego_WINGiK_raporty.pdf,
pliki z katalogu: *Ad.17 Raporty z zasilenia ZSiN*

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń jakość danych EGiB zasilających ZSiN kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych EGiB

W kontrolowanej jednostce funkcjonuje usługa przeglądania danych przestrzennych związanych z EGiB i jest zgłoszona do ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych (EZiUDP) – adres usługi: <http://olecko.geoportal2.pl/map/geoportal/wmse.php>.

Raport walidacji zgodności usług WMS wykazuje nieprawidłowości. Aktualny stan bazy EGiB jest odzwierciedlony w usłudze i aktualizowany co 24 godziny. Usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS. Zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WMS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w EGiB.

II.2.1.2. Stan usługi pobierania danych EGiB

W kontrolowanej jednostce utworzono usługę pobierania (WFS) zbiorów danych EGiB.

Usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL:

<http://olecko.geoportal2.pl/map/geoportal/wfse.php>.

Usługa ta udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS.

Dane są publikowane w podziale na warstwy opisane w załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib. **Raport walidacji zgodności usług WFS wykazuje nieprawidłowości.** Istnieje możliwość pobrania zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i, j ustawy Pgik. Zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w EGiB.

II.2.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG

W kontrolowanej jednostce istnieje usługa przeglądania (WMS) dla danych BDSOG i jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL:

<http://olecko.geoportal2.pl/map/geoportal/wmso.php>.

Dane publikowane w usłudze są podzielone na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie BDSOG. Aktualny stan bazy

BDSOG jest odzwierciedlony w usłudze oraz jest aktualizowany co 24 godziny. Usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS.

II.2.1.4. Stan usługi pobierania danych BDSOG

W kontrolowanej jednostce utworzono usługę pobierania (WFS) dla danych BDSOG i jest ona zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL:

<http://olecko.geoportal2.pl/map/geoportal/wfso.php>.

Usługa ta udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS. Dane są publikowane w podziale na warstwy informacyjne i spełniają kryteria z załącznika nr 2 do rozporządzenia w sprawie BDSOG. Istnieje możliwość pobrania zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy Pgik. Zakres danych udostępnianych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnianych w usłudze WMS. Udostępniane dane bazy BDSOG w trybie publicznym zawierają dane osobowe podlegające ochronie – opisy topograficzne punktów osnowy nie są zanonimizowane i mogą być przeglądane przez wszystkich użytkowników geoportalu.

II.2.1.5. Stan usługi przeglądania dla danych GESUT

W kontrolowanej jednostce istnieje usługa przeglądania (WMS) danych GESUT, zgłoszona do EZiUDP pod adresem URL: <http://olecko.geoportal2.pl/map/geoportal/wmsg.php>.

Dane publikowane w usłudze są podzielone na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie GESUT. Aktualny stan bazy GESUT został odzwierciedlony w usłudze i jest aktualizowany co 24 godziny. Usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS.

II.2.1.6. Stan usługi pobierania danych GESUT

W kontrolowanej jednostce utworzono usługę pobierania (WFS) danych GESUT pod adresem URL: <http://olecko.geoportal2.pl/map/geoportal/wfsg.php>, odzwierciedlającą aktualny stan bazy GESUT aktualizowany co 24 godziny. W usłudze publikowane są dane niezbędne do tworzenia i aktualizacji Krajowej bazy GESUT, zgodnie z § 10 rozporządzenia w sprawie GESUT. Usługa jest zabezpieczona przed nieuprawnionym dostępem i udostępnia dane w odpowiedzi na zapytania przychodzące z IP wykorzystywanego przez GUGiK. Usługa jest zabezpieczona w sposób uniemożliwiający pobranie danych bez uiszczenia opłaty.

II.2.1.7. Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500

W kontrolowanej jednostce istnieje usługa przeglądania (WMS) dla danych BDOT500 pod adresem URL: <http://olecko.geoportal2.pl/map/geoportal/wmsb.php>, która jest zgłoszona do EZiUDP. Dane publikowane w usłudze są podzielone na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie BDOT500. Aktualny stan bazy BDOT500 jest odzwierciedlony w usłudze i jest aktualizowany co 24 godziny. Usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS.

Dowód: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp>, <http://olecko.geoportal2.pl/>,
pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r., pliki z katalogu: *Raporty walidacja*

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń działalność dotyczącą stanu usług danych przestrzennych dotyczących EGiB kontrolujący ocenili **pozytywnie z uchybieniami**.

Przyczyną ujawnionych w toku kontroli uchybień jest niewystarczający nadzór nad uruchomionymi usługami WMS i WFS, wskutek czego odbiorcy usługi nie otrzymują pełnej informacji, zgodnej ze specyfikacją opisaną w załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib. Kolejnym powodem stwierdzonych uchybień jest brak anonimizacji danych osobowych w opisach topograficznych punktów osnowy udostępnianych publicznie, co stanowi naruszenie zasady minimalizacji danych wynikającej z art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia RODO oraz wykracza poza zakres danych przewidzianych do nieodpłatnego udostępniania na podstawie art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy Pgik i załącznika nr 2 do rozporządzenia w sprawie BDSOG. Osobą odpowiedzialną za wskazane naruszenia przepisów prawa jest Geodeta Powiatowy.

II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)

Starosta Olecki nie prowadzi mapy zasadniczej w postaci analogowej ani rastrowej, również nie prowadzi mapy ewidencyjnej w postaci analogowej ani rastrowej. Na całym obszarze (100%) powiatu oleckiego zostały utworzone i są prowadzone bazy danych EGiB, GESUT, BDOT500 i BDSOG oraz są one dostosowane do modelu pojęciowego wymaganego przepisami prawa.

II.2.2.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map zasadniczych

Nie kontrolowano.

II.2.2.2. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map ewidencyjnych

Nie kontrolowano.

II.2.2.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych.

Nie kontrolowano.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 7 maja 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność dotyczącą stanu cyfryzacji kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów

II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów przyjętych do zasobu

Cyfryzacja zasobu w zakresie operatów technicznych wykonana jest w 97,67%. Starosta Olecki planuje zrealizowanie pełnej cyfryzacji w najbliższym możliwym terminie.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność dotyczącą stanu

cyfryzacji operatów kontrolujący ocenili **pozytywnie z uchybieniami**.

Brak pełnego przetworzenia materiałów zasobu w postaci nieelektronicznej do dokumentów elektronicznych zapisanych w formacie PDF stanowi naruszenie § 19 rozporządzenia w sprawie zasobu. Skutkiem wskazanych uchybień jest niepełna dostępność zasobu dla obywateli i przedsiębiorców (w tym wykonawców prac geodezyjnych), w szczególności w zakresie udostępniania zasobu za pomocą systemów teleinformatycznych. Ponadto, wskutek bezpośredniego naruszania ww. przepisów prawa, Starosta może podlegać zobowiązaniom prawa cywilnego w przypadku powstania szkód, w tym wynikających z dodatkowych kosztów dla obywateli i przedsiębiorców (wykonawców prac geodezyjnych) spowodowanych brakiem możliwości lub nieterminowością udostępniania za pomocą systemów teleinformatycznych danych, które nadal mają postać nieelektroniczną. Osobą odpowiedzialną za naruszenie ww. przepisu prawa jest Geodeta Powiatowy.

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu

II.2.4.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu

W kontrolowanej jednostce wdrożono system teleinformatyczny do prowadzenia zasobu, zgodnie z § 8 rozporządzenia w sprawie zasobu oraz art. 3 pkt 3 i 9 ustawy o informatyzacji. System w jakim funkcjonują bazy spełnia minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych określone w rozporządzeniach, w szczególności w § 11 rozporządzenia w sprawie zasobu. Do zadań związanych z prowadzeniem zasobu w Starostwie Powiatowym w Olecku wykorzystywana jest następująca infrastruktura oprogramowania firmy GEOBID, zintegrowana w ramach systemu Geoportal Powiatu Oleckiego:

- EWMAPA FB wersja 15.11 – do danych geometrycznych baz: EGiB, GESUT i BDOT500,
- EWOPIS wersja 9.13 – do danych opisowych bazy EGiB,
- OŚRODEK wersja 10.27 – do obsługi i prowadzenia zasobu.

W systemie teleinformatycznym prowadzone są w postaci elektronicznej: rejestr prac geodezyjnych (umożliwiający wprowadzenie prac niepodlegających zgłoszeniu), ewidencja materiałów zasobu oraz rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu.

II.2.4.2. Portal do udostępnienia danych

Jednostka kontrolowana posiada własny portal internetowy pod adresem: <http://olecko.geoportal2.pl/>, który wykorzystuje m. in. do udostępniania danych dotyczących materiałów zasobu w postaci e-usług. Portal zapewnia wymianę i udostępnianie danych EGiB w postaci elektronicznej oraz zapewnia dostęp do informacji z BDSOG.

II.2.4.3. Bezpieczeństwo danych

Materiały zasobu w postaci baz danych przechowywane są na serwerach Starostwa Powiatowego w Olecku. Kopie bezpieczeństwa materiałów zasobu wykonywane są przez dwa systemy archiwizacyjne: jeden odkłada dane raz na dobę na macierz dyskową skonfigurowaną w systemie RAID 5, natomiast drugi system wykonuje pełne kopie raz w tygodniu, uzupełniane kopiami przyrostowymi w poniedziałki, środy i piątki – kopie te są

przechowywane na serwerze z zastosowaniem RAID 5. Osobą odpowiedzialną za wykonywanie kopii bezpieczeństwa jest informatyk Starostwa, działający w ramach obowiązków służbowych. W kontrolowanej jednostce obowiązuje System Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji, w skład którego wchodzi m. in. Polityka bezpieczeństwa informacji PO.01.26.00 oraz Regulamin bezpieczeństwa teleinformatycznego RE.02.26.00.

Ponadto dwa razy w roku Starosta Olecki przekazuje WINGiK kopie zabezpieczające prowadzonych baz danych, wymienionych w art. 7d ustawy Pgik, na zewnętrznych nośnikach danych.

W kontrolowanej jednostce wszystkie kopie bezpieczeństwa materiałów zasobu przechowywane są wyłącznie w jednej lokalizacji. Dotychczas nie przeprowadzono testów odtworzeniowych z kopii bezpieczeństwa, weryfikujących ich poprawność i możliwość odczytu zapisanych danych na wypadek awarii lub ich utraty.

II.2.4.5. Archiwizacja danych

W kontrolowanej jednostce nie powołano komisji przeprowadzającej ocenę przydatności materiałów zasobu, o której mowa w § 14 rozporządzenia w sprawie zasobu.

W konsekwencji braku komisji nie przeprowadzono oceny przydatności użytkowej materiałów zasobu.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność dotyczącą stanu systemu do prowadzenia zasobu kontrolujący ocenili **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Wykonywanie kopii bezpieczeństwa bez okresowej weryfikacji możliwości ich odtworzenia nie zapewnia realnej ochrony danych zasobu na wypadek awarii lub utraty danych. Brak testów odtworzeniowych uniemożliwia potwierdzenie kompletności, poprawności technicznej oraz przydatności kopii bezpieczeństwa do przywrócenia danych.

Przepis § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu nakłada na organ prowadzący zasób obowiązek powołania komisji przeprowadzającej ocenę przydatności materiałów zasobu, a § 14 ust. 2 obliguje komisję do przeprowadzania tej oceny nie rzadziej niż raz na rok i do jej udokumentowania w formie protokołu. W świetle obowiązującego prawa brak komisji wyklucza możliwość formalnego stwierdzenia i udokumentowania utraty przydatności materiałów zasobu, co tym samym uniemożliwia ich zgodne z przepisami wyłączenie ze zbioru materiałów udostępnianych wykonawcom prac geodezyjnych.

Osobą odpowiedzialną za wskazane naruszenia przepisów prawa jest Geodeta Powiatowy.

II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

II.2.5.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie

W kontrolowanej jednostce możliwe jest zgłaszanie prac geodezyjnych z wykorzystaniem portalu internetowego. Istnieje także możliwość automatycznego dokonania opłaty i automatycznego udostępnienia danych do zgłoszenia.

II.2.5.2. Udział zgłoszeń elektronicznych

Do jednostki kontrolowanej, w okresie objętym kontrolą, 100,0% zgłoszeń prac geodezyjnych wpłynęło za pomocą e-usług.

II.2.5.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie

W kontrolowanej jednostce istnieje możliwość przekazywania wyników prac geodezyjnych z wykorzystaniem dedykowanego serwisu internetowego. Wynik weryfikacji prac geodezyjnych jest dostępny w geoportalu dla wykonawcy prac geodezyjnych. Wykonawca otrzymuje komunikat w geoportalu o pojawieniu się podpisanego elektronicznie protokołu.

II.2.5.4. Przyjmowanie operatu do zasobu

W kontrolowanej jednostce operaty techniczne przyjęte do zasobu uzyskiwały pozytywny wynik weryfikacji oraz zostały wpisane do ewidencji materiałów zasobu.

Dowód: <https://olecko.geoportal2.pl>, pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność dotyczącą stanu e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

II.2.6.1. Składanie wniosków o udostępnianie danych elektronicznie

W kontrolowanej jednostce portal internetowy umożliwia: złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, wniesienie opłaty drogą elektroniczną oraz automatyczne udostępnianie materiałów zasobu za pomocą e-usług.

Dowód: <https://olecko.geoportal2.pl>, pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność e-usług dotyczących udostępniania materiałów zasobu dla obywateli kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych

II.2.7.1. Wdrożenie obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej

W kontrolowanej jednostce wdrożono elektroniczną obsługę prowadzenia narad koordynacyjnych oraz wdrożono elektroniczną obsługę wniosków przedkładanych na naradę koordynacyjną. Pierwsza narada z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej została przeprowadzona 24 czerwca 2020 r. W okresie objętym kontrolą odbyło się 40 narad i wszystkie przeprowadzono z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej (100%). W czasie narady istnieje możliwość prezentowania danych dotyczących obiektów projektowanych i przeglądania projektu na tle danych zasobu i dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami. Wczytanie obiektów projektowanych do systemu jest możliwe z formatu GML i DXF. Projektant ma wgląd w przebieg procesu uzgodnień i ma możliwość wnoszenia korekt wynikających z uwag gestorów sieci. Protokół z narady nie jest generowany automatycznie po jej zakończeniu. Generuje go pracownik następnego dnia. Po zakończeniu narady obiekty

projektowane nie aktualizują automatycznie zbiorów danych zasobu. Uzgodnione obiekty projektowane do zasobu wprowadza pracownik.

II.2.7.2. Poprawność prowadzenia narad

W kontrolowanej jednostce od złożenia wniosku do narady upływało średnio 8 dni roboczych. Utrzymane zostały wymagane terminy. W protokołach z narady nie występują uwagi niezwiązane z projektowanym przebiegiem sieci i niewynikające z przepisów, np. związane z wymaganiem dodatkowych uzgodnień warunkujących uzgodnienie projektu.

Dowód: <https://olecko.geoportal2.pl>, pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych

II.2.8.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT

W kontrolowanej jednostce bazę danych GESUT dostosowano do przepisów rozporządzenia w sprawie GESUT (§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT) oraz wdrożono w niej układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH.

II.2.8.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500

W kontrolowanej jednostce organ prowadzący dostosował bazę danych BDOT500 do przepisów rozporządzenia w sprawie BDOT500 (§ 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500) i wdrożył w niej układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH.

Dowód: <https://olecko.geoportal2.pl>, pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność dotyczącą struktury i dostosowania baz danych kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.2.9. Format wymiany danych

II.2.9.1. Format wymiany danych pomiędzy ośrodkiem dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych

W kontrolowanej jednostce dane do aktualizacji danych zasobu przekazywane były przez wykonawców prac geodezyjnych w postaci plików GML.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność w zakresie formatu wymiany danych kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH

II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu

Osnowa szczegółowa oraz bazy danych są prowadzone w układzie PL-EVRF2007-NH.

II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy

Prace wdrożeniowe zostały zakończone.

II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych

Prace wdrożeniowe zostały zakończone.

Dowód: <https://olecko.geoportal2.pl>, pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów

W kontrolowanej jednostce, w okresie objętym kontrolą, Starosta Olecki wydał 8 decyzji administracyjnych dotyczących przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów. Nie wszczynano przeprowadzenia klasyfikacji z urzędu. Do czynności klasyfikacji gruntów upoważniano klasyfikatora na podstawie § 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.5. Poprawność prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie aktualizacji EGİB

W kontrolowanej jednostce, w okresie objętym kontrolą, Starosta nie prowadził spraw dotyczących aktualizacji informacji zawartych w EGİB. Wobec powyższego **odstąpiono od kontroli** tego zagadnienia.

Dowód: pismo Starosty Oleckiego z 6 maja 2026 r.

II.6 Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do Starosty Oleckiego w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 25 maja 2022 r., znak: WIG.7210.2.2022.

W wystąpieniu pokontrolnym z 25 maja 2022 r. znak: WIG.7210.2.2022, przekazanym Staroście Oleckiemu na elektroniczną skrzynkę podawczą ePUAP 26 maja 2022 r., WINGiK wniósł o:

- 1) korektę zapisów RO 2022 dotyczących realizacji zadań administracji rządowej z zakresu geodezji i kartografii poprzez uwzględnienie aktualnych przepisów prawa w dziedzinie geodezji i kartografii,
- 2) dostosowanie indywidualnych zakresów zadań, uprawnień i odpowiedzialności pracowników Wydziału Geodezji i Nieruchomości do faktycznie wykonywanych czynności oraz przepisów prawa aktualnie obowiązujących w geodezji i kartografii,
- 3) wydanie pracownikom Wydziału Geodezji i Nieruchomości upoważnień do załatwiania spraw w imieniu Starosty w ustalonym zakresie w oparciu o obowiązujący system prawny (ustawa Pgik i przepisy wykonawcze),
- 4) wypełnianie obowiązku wynikającego z art. 24a ust. 8 ustawy Pgik – niezwłoczne ogłaszanie w dzienniku urzędowym województwa informacji o tym, że dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego stają się danymi

EGiB,

- 5) możliwie jednocześnie aktualizowanie bazy danych graficznych i opisowych EGiB a zarazem niezwłoczne, nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania odpowiednich dokumentów określających zmiany danych ewidencyjnych,
- 6) naprawę błędów zidentyfikowanych w wyniku automatycznej kontroli bazy danych EGiB:
 - usunięcie rozbieżności w liczbie działek i budynków ujawnionych w danych opisowych i graficznych EGiB – do 31 grudnia 2022 r.; zalecenie nie dotyczy budynków projektowanych i w budowie,
 - opracowanie i przedstawienie WINGiK, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń, harmonogramu działań naprawczych mających na celu naprawę błędów związanych z:
 - rozbieżnościami dotyczącymi braku atrybutów opisowych punktów granicznych SPD/ZRD i ISD/BPP,
 - rozbieżnościami (>50%) w powierzchniach graficznych w stosunku do powierzchni ewidencyjnej działek,
 - niewłaściwymi oznaczeniami użytków gruntowych i konturów klasyfikacyjnych,
- 7) systematyczną realizację zadań ujętych w harmonogramie działań naprawczych.

Pismem z 21 czerwca 2022 r. znak: OR.1710.1.2022 Starosta Olecki poinformował WINGiK o podjętych działaniach mających na celu usunięcie wykazanych uchybień i nieprawidłowości.

II.6.1 Realizacja zaleceń dotyczących zapisów RO 2022 oraz indywidualnych zakresów czynności i upoważnień pracowników Wydziału Geodezji i Nieruchomości, tj. zaleceń zawartych w ww. punktach 1 – 3

Ustalenia niniejszej kontroli potwierdzają, że korekta zapisów RO 2022 została wykonana prawidłowo. Natomiast indywidualne zakresy czynności i upoważnienia pracowników Wydziału Geodezji i Nieruchomości nie są w pełni wolne od uchybień wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym z 25 maja 2022 r. znak WIG.7210.2.2022. Realizację zaleceń z punktu 1 omówiono szczegółowo w punkcie I.2 niniejszego wystąpienia, zaś zaleceń z punktów 2 i 3 – w punkcie I.4.

Wypełnienie zaleceń pokontrolnych wskazanych w punkcie 1 kontrolujący ocenili **pozytywnie**, a zaleceń zawartych w punktach 2 i 3 – **pozytywnie z uchybieniami**.

II.6.2 Realizacja zaleceń dotyczących wypełniania obowiązku wynikającego z art. 24 ust. 8 ustawy Pgik, tj. zaleceń zawartych w ww. punkcie 4

Zalecenie wykonane; zgodnie z ustaleniami zawartymi w punkcie II.1.2 niniejszego wystąpienia.

II.6.3 Realizacja zaleceń dotyczących terminowości zmian wprowadzanych do danych graficznych i opisowych EGiB, tj. zaleceń zawartych w ww. punkcie 5

Zalecenie niewykonane; zgodnie z ustaleniami zawartymi w punkcie II.1.3 niniejszego wystąpienia.

II.6.4 Realizacja zaleceń dotyczących naprawy błędów zidentyfikowanych w wyniku automatycznej kontroli bazy danych EGiB, tj. zaleceń zawartych w ww. punktach 6 i 7

- naprawa błędów w zakresie rozbieżności w liczbie działek i budynków ujawnionych w danych opisowych i graficznych EGiB

Rozbieżności w liczbie działek:

Jednostka ewidencyjna	Kontrola 2022		Kontrola 2026	
	Rozbieżność działek EWOPIS	Rozbieżność działek EWMAPA	Rozbieżność działek EWOPIS	Rozbieżność działek EWMAPA
281303_2 Kowale Oleckie	0	0	0	0
281304_4 Olecko - miasto	0	0	0	0
281304_5 Olecko - obszar wiejski	10	13	0	0
281305_2 Świętajno	24	45	30	15
281305_2 Wieliczki	4	9	2	0
Razem:	38	67	32	15
Ogółem działek:	105		47	

Zalecenie częściowo wykonane.

Rozbieżności w liczbie budynków:

Jednostka ewidencyjna	Kontrola 2022		Kontrola 2026	
	Rozbieżność budynków EWOPIS	Rozbieżność budynków EWMAPA	Rozbieżność budynków EWOPIS	Rozbieżność budynków EWMAPA
281303_2 Kowale Oleckie	0	0	0	0
281304_4 Olecko - miasto	18	50	0	0
281304_5 Olecko - obszar wiejski	14	12	0	0
281305_2 Świętajno	5	3	0	0
281305_2 Wieliczki	1	7	0	0
Razem:	38	72	0	0
Ogółem działek:	110		0	

Zalecenie wykonane.

- naprawa błędów w zakresie braku atrybutów opisowych punktów granicznych SPD/ZRD i ISD/BPP

Jednostka ewidencyjna	Brak atrybutu ZRD 2022	Brak atrybutu ZRD/SPD 2026	Brak atrybutu BPP 2022	Brak atrybutu BPP/ISD 2026
281303_2 Kowale Oleckie	0	7	0	0

281304_4 Olecko - miasto	0	3	0	0
281304_5 Olecko - obszar wiejski	280	11	280	0
281305_2 Świętajno	28814	6	28814	0
281305_2 Wieliczki	16499	11	16499	0

Zalecenie wykonane.

- naprawa błędów w zakresie rozbieżności w powierzchniach graficznych w stosunku do powierzchni ewidencyjnej działek

Jednostka ewidencyjna	Działki o różnicach w powierzchni co najmniej 50% Kontrola 2022	Działki o różnicach w powierzchni co najmniej 50% Kontrola 2026
281303_2 Kowale Oleckie	0	0
281304_4 Olecko - miasto	1	1
281304_5 Olecko - obszar wiejski	38	32
281305_2 Świętajno	45	66
281305_2 Wieliczki	36	55
Ogółem:	120	154

Zalecenie niezrealizowane.

- naprawa błędów w zakresie niewłaściwych oznaczeń użytków gruntowych i konturów klasyfikacyjnych

Jednostka ewidencyjna	Liczba użytków gruntowych z niewłaściwym oznaczeniem Kontrola 2022	Liczba użytków gruntowych z niewłaściwym oznaczeniem Kontrola 2026
281303_2 Kowale Oleckie	0	0
281304_4 Olecko - miasto	30	27
281304_5 Olecko - obszar wiejski	1070	31
281305_2 Świętajno	752	730
281305_2 Wieliczki	818	760
Ogółem:	2670	1548

Zalecenie częściowo wykonane.

Z analizy raportów wynika, że działania Starosty Oleckiego mające na celu naprawę błędów zidentyfikowanych w wyniku automatycznej kontroli bazy danych EGiB i wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym WIG.7210.2.2022 z 25 maja 2022 r. były – w większości przypadków – **wystarczające, tym samym skuteczne**. Błędy nie zostały jednak usunięte w zakresie rozbieżności w powierzchniach działek ewidencyjnych oraz oznaczeń użytków gruntowych i konturów klasyfikacyjnych. W związku z powyższym realizację zaleceń należy ocenić **pozytywnie z uchybieniami**.

III. Ocena realizacji zadań objętych kontrolą

Dokonując powyższych ocen działalności jednostki kontrolowanej przyjęto skalę ocen wynikającą z wytycznych Głównego Geodety Kraju zawartych w Metodocy kontroli przekazanej do stosowania przy piśmie NK-NiK.920.12.2025 z 23 czerwca 2025 r.:

- **ocena pozytywna** lub **pozytywna z uchybieniami** w przypadku braku w zadaniu nieprawidłowości, przy czym w przypadku, gdy uchybienia przekraczają 50% czynników podlegających ocenie, traktuje się je jako nieprawidłowość;
- **ocena pozytywna z nieprawidłowościami**, gdy nieprawidłowości jest mniej niż 50%, a ich następstwa nie powodują negatywnych skutków w całości wykonania zadania;
- **ocena negatywna**, gdy nieprawidłowości jest więcej niż 50% lub ich następstwa powodują negatywne skutki w całości wykonania zadania.

Zgodnie z definicją nieprawidłowości i uchybień określoną w Standardach Kontroli w administracji rządowej (BIP KPRM Warszawa, 31 sierpnia 2017 r.):

- za nieprawidłowość należy uznać działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nielegalne, niegospodarne, niecelowe lub nierzetelne, a w przypadku kontroli wykonania zadań – nieskuteczne, niewydajne lub nieoszczędne;
- za uchybienie należy uznać odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.

Ocena ogólna działalności kontrolowanej jednostki stanowi podsumowanie ocen częściowych przyznanych za realizację poszczególnych zadań.

Do ustaleń kontroli **nie zostały wniesione zastrzeżenia.**

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny **wnoszę o:**

- 1) wydanie pracownikom upoważnień do załatwiania spraw w imieniu Starosty w ustalonym zakresie – adekwatnym do faktycznie wykonywanych czynności – w oparciu o obowiązujący system prawny (art. 38 ust. 2 ustawy o samorządzie, art. 268a ustawy Kpa, ustawa Pgik – w szczególności art. 6a ust. 3a – i przepisy wykonawcze), a także – jeśli będzie to uzasadnione powyższym – zaktualizowanie indywidualnych zakresów czynności osób realizujących zadania z zakresu geodezji i kartografii – **do 30 września 2026 r.**
- 2) wdrożenie bądź przegląd i korektę mechanizmów, które mają zapewnić terminowe wprowadzanie zmian w bazie danych EGiB (stały monitoring, zapewnienie asekuracji/zastępstw w przypadkach osobowych – absencje, urlopy) dla zapewnienia:
 - możliwie jednoczesnego aktualizowania bazy danych graficznych i opisowych EGiB,
 - stosowania się do przepisu art. 23 ust. 7 ustawy Pgik – dokonywania aktualizacji operatu ewidencyjnego niezwłocznie, nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez Starostę odpowiednich dokumentów określających zmiany danych ewidencyjnych,

- 3) dochowywanie należytej staranności przy przygotowywaniu zamówienia publicznego dotyczącego modernizacji EGiB – zakres przedmiotowy zamówienie nie może wykraczać poza uzgodniony z WINGiK projekt modernizacji,
- 4) naprawę błędów zidentyfikowanych w wyniku automatycznej kontroli bazy danych EGiB:
 - usunięcie rozbieżności/ braku 32 działek ewidencyjnych w części opisowej i 15 w części graficznej EGiB – **do 31 grudnia 2026 r.**,
 - dla wykazanych w raportach rozbieżności w powierzchni działek pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową (przekraczających 50%) usunięcie rozbieżności **wynikających z braku zgodności pomiędzy bazą danych EGiB a materiałami źródłowymi**, zgromadzonymi w zasobie – **do 31 grudnia 2026 r.**,
 - uzupełnienie brakujących atrybutów opisowych punktów granicznych: SPD oraz numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji – **do 31 grudnia 2027 r.**,
 - dostosowanie niedozwolonych oznaczeń użytków gruntowych i klas bonitacyjnych do ich zgodności z rozporządzeniem w sprawie egib – **do 31 grudnia 2027 r.**,
 - dostosowanie niewłaściwego oznaczenia KW do obowiązującej struktury – **do 31 grudnia 2026 r.**,
 - usunięcie, w porozumieniu ze starostami sąsiednich powiatów, rozbieżności w przebiegu granic działek ewidencyjnych na granicach powiatów – **do 31 grudnia 2026 r.**,
 - usunięcie 3 przypadków luk (szczelin) między działkami ewidencyjnymi – **do 31 grudnia 2026 r.**,
- 5) doprowadzenie usług WMS i WFS dla danych EGiB do zgodności ze specyfikacją usług opisaną w załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie egib,
- 6) przetworzenie wszystkich materiałów zasobu zgromadzonych w postaci nieelektronicznej do dokumentów elektronicznych zapisanych w formacie PDF, zgodnie z § 19 rozporządzenia w sprawie zasobu – **do 31 grudnia 2026 r.**,
- 7) powołanie komisji przeprowadzającej ocenę przydatności materiałów zasobu, o której mowa w § 14 rozporządzenia w sprawie zasobu oraz przeprowadzenie przez komisję oceny przydatności użytkowej materiałów zasobu i udokumentowanie wyników tej oceny w formie protokołu, stosownie do § 14 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu – **do 31 grudnia 2026 r.**,
- 8) przeprowadzenie i udokumentowanie testów odtworzeniowych z kopii bezpieczeństwa materiałów zasobu, weryfikujących kompletność, poprawność techniczną oraz możliwość odczytu zapisanych danych w systemach teleinformatycznych, w tym minimalizowania ryzyka utraty informacji w wyniku awarii, zgodnie z § 19 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 12 lit. b rozporządzenia w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności – **do 30 września 2026 r.**

Proszę Pana Starostę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz poinformowanie o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań. **Oczekuję na odpowiedź w terminie 30 dni** od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia. Ponadto proszę o przekazywanie informacji o stanie realizacji wydanych zaleceń pokontrolnych,

w szczególności o postępach w naprawie błędów zidentyfikowanych w wyniku automatycznej kontroli bazy danych EGiB, **w terminach: do 30 września 2026 r. i do 31 grudnia 2026 r. oraz do końca każdego kwartału 2027 r.**

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego **nie przysługują środki odwoławcze.**

**WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI**

Radosław Król

/podpisano podpisem elektronicznym/

Wykaz skrótów użytych w niniejszym wystąpieniu:

- ustawa Kpa – ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691),
- ustawa Pgik – ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.),
- ustawa o samorządzie – ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 ze zm.),
- ustawa o infrastrukturze informacji przestrzennej – ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2025 r. poz. 242),
- ustawa o informatyzacji – ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2025 r. poz. 1703 ze zm.),
- rozporządzenie w sprawie określenia wymagań geodetów powiatowych – rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (Dz. U. z 2004 r. Nr 249 poz. 2498),
- rozporządzenie w sprawie zasobu – rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.),
- rozporządzenie w sprawie egib – rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2024 r. poz. 219 ze zm.),
- rozporządzenie w sprawie GESUT – rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1374),
- rozporządzenie w sprawie BDOT500 – rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1385),
- rozporządzenie w sprawie BDSOG – rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1341),
- rozporządzenie w sprawie standardów – rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1670),
- rozporządzenie w sprawie odniesień – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.),
- rozporządzenie w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. z 2012 r. poz. 1246),
- rozporządzenie RODO – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia

dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.U.E.L z 2016 r. Nr 119 str. 1 ze zm.),

- WINGiK – Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- RO 2022 – Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Olecku, stanowiący załącznik do uchwały Nr 100/2020 Zarządu Powiatu w Olecku z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Olecku, zmieniony uchwałą Nr 246/2022 z dnia 15 lutego 2022 r.,
- RO – Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Olecku, stanowiący załącznik do uchwały Nr 320/2022 Zarządu Powiatu w Olecku z dnia 27 października 2022 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Olecku, zmieniony uchwałami: Nr 351/2023 z dnia 15 lutego 2023 r., Nr 432/2023 z dnia 12 grudnia 2023 r., Nr 465/2024 z dnia 5 kwietnia 2024 r., Nr 6/2024 z dnia 14 maja 2024 r., Nr 17/2024 z dnia 12 czerwca 2024 r., Nr 32/2024 z dnia 31 lipca 2024 r., Nr 46/2024 z dnia 30 września 2024 r., Nr 57/2024 z dnia 30 października 2024 r., Nr 110/2025 z dnia 28 marca 2025 r. i Nr 186/2026 z dnia 17 lutego 2026 r.,
- zasób – państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny,
- EGiB – ewidencja gruntów i budynków,
- BDSOG – baza danych szczegółowych osnów geodezyjnych,
- GESUT – geodezyjna ewidencja sieci uzbrojenia terenu,
- BDOT500 – obiekty topograficzne o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000,
- ZSIN – Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach.