

Szanowni Państwo:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Ministerstwo Administracji
Ministerstwo Finansów
Wojewodowie

PETYCJA

Działając w trybie Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) przekładam treść żądania w zakresie: "[ochrony praworządności](#)".

- 1) radny gminy, radny powiatu, radny województwa, poseł lub senator, który złożył korektę lub sprostowanie zeznania, winien mieć wszczęte postępowanie z 233 kk. Jednak sąd za sprostowanie na podstawie art. 233 § 5 może odstąpić od wymierzenia kary;
- 2) organ wykonawczy gminy, powiatu, województwa, kierownik jednostek organizacyjnych itd., który złożył korektę lub sprostowanie zeznania, winien mieć wszczęte postępowanie z 233 kk. Jednak sąd za sprostowanie na podstawie art. 233 § 5 może odstąpić od wymierzenia kary;
- 3) podatnik PIT, CIT itd. który złożył korektę lub sprostowanie zeznania, winien mieć wszczęte postępowanie z 233 kk. Jednak sąd za sprostowanie na podstawie art. 233 § 5 może odstąpić od wymierzenia kary.

Moim zdaniem każde złożenie sprostowania lub korekty oświadczenia majątkowego, deklaracji podatkowej itd. winno być złożone zawiadomienie do prokuratury o możliwość popełnienia przestępstwa (podejrzenia, prawdopodobieństwa) lub zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa (100% pewności) - jednak decyzję o umorzeniu, warunkowym umorzeniu, odstąpieniu lub złagodzeniu kary decyduje Sąd (233 § 5 kk).

Organy uchwałodawcze i wykonawcze są funkcjonariuszami publicznymi, zawodami publicznego zaufania w związku z powyższym za niedopełnienie obowiązków grozi odpowiedzialność.

¹ - *Proszę o odpowiedź wyłącznie elektronicznie. Za błędy najmocniej przepraszam.*