



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DWB.42.5.2024
Warszawa, 16 maja 2025

**Pani
Elżbieta Oczkowicz
Śląski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Budowlanego**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 6 ustawy o wyrobach budowlanych¹ oraz art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej², zespół upoważnionych kontrolerów w składzie:

1. Andrzej Krzywiec – kierownik zespołu,
2. Zbigniew Trzcíński – członek zespołu,

w terminie 9 - 19 grudnia 2024 r., przeprowadził kontrolę problemową Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego³ z siedzibą przy ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice.

Celem przeprowadzonej kontroli jest ocena prawidłowości realizacji przez WINB zadań w zakresie podejmowanych działań będących wynikiem otrzymanego zgłoszenia o nieprawidłowościach.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości celem kontroli jest również ustalenie ich zakresu, przyczyn i skutków oraz osób za nie odpowiedzialnych, a także sformułowanie zaleceń zmierzających do ich usunięcia.

Ponadto, przeprowadzona kontrola ma na celu, w przypadku wykazania nieprawidłowości lub uchybień o podobnym charakterze w organach objętych cyklem kontroli, w stosownym przypadku wydanie wytycznych.

Zgodnie z *Programem kontroli*, kontrola obejmuje działania jednostki kontrolowanej w zakresie:

- terminowości działań podjętych przez organ po otrzymaniu zgłoszenia o możliwych nieprawidłowościach, w tym stosowanych kryteriów odpowiednio do informacji

¹ z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2021 poz. 1213)

² z dnia 15 lipca 2011 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 224)

³ dalej: organ lub Śląski WINB.

zawartych w zgłoszeniu, dotyczących zarówno terminu działania jak i zakresu działań (np. decyzja o zleceniu badań próbki wyrobu),

- prawidłowości zakresu oceny wyrobu w odniesieniu do wskazanych w zgłoszeniu informacji o możliwych nieprawidłowościach,
- informowania zgłaszających o podjętych działaniach,
- wprowadzania do systemu SNRWB informacji o kontrolach przeprowadzonych po 1 stycznia 2022 r.

Kontrolą objęto ww. działania dotyczące zgłoszeń o nieprawidłowościach, wpływających do organu od początku 2022 r. do momentu wszczęcia niniejszej kontroli.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki kontrolowanej pełni Pani Elżbieta Oczkowicz (od 4 grudnia 2017 r.)⁴. Stanowisko Zastępcy WINB (od 1 kwietnia 2018) pełni Pani Magdalena Macha⁵. W okresie objętym kontrolą funkcję p.o. Naczelnika Wydziału Wyrobów Budowlanych pełnił Pan Marcin Kuliński (od 2 do 23 grudnia 2024 r.)⁶.

Stanowisko Naczelnika Wydziału Wyrobów Budowlanych do dnia rozpoczęcia niniejszej kontroli pozostawało nieobsadzone⁷. Natomiast obowiązki p.o. naczelnika Wydziału Wyrobów Budowlanych pełnili w tym czasie: pan Michał Kempski w okresach: 10.01.–31.03.2022⁸, 11.04.–22.04.2022⁹, 01.08.–31.10.2022¹⁰, 09.01.–31.03.2023¹¹, 01.08.–31.10.2023¹², 01.02.–30.04.2024¹³, 06.05.–31.05.2024¹⁴ oraz pan Marcin Kuliński w okresie 01.04.–30.06.2022¹⁵; 01.07.–31.07.2022¹⁶, 16.11.–31.12.2022¹⁷, 02.01.–08.01.2023¹⁸, 03.04.–30.06.2023¹⁹, 01.11.–31.12.2023²⁰, 04.01.–31.01.2024²¹, 03.06.–30.06.2024²², 01.07.–31.08.2024²³, 02.09.–30.11.2024²⁴. Kontrolowany dodatkowo poinformował, że od dnia 23 grudnia 2024 r. stanowisko Naczelnika Wydziału Wyrobów Budowlanych pełni pan Mariusz Partyka²⁵.

Zgodnie z *Regulaminem Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Katowicach* Wydział Wyrobów Budowlanych (WWB) podlega Zastępcy Śląskiego WINB²⁶.

Do zadań Wydziału Wyrobów Budowlanych należy m. in. prowadzenie, jako organ pierwszej instancji, działalności kontrolnej oraz postępowań administracyjnych

⁴ zgodnie z dokumentem powołania, znak: BOIV.0040.5.2017 z dnia 04 grudnia 2017 r.

⁵ zgodnie z dokumentem: bez znaku z dnia 30 marca 2018 r., oraz dokumentem znak WINB-BA.1612.2.2024 z dnia 10 grudnia 2024 r.

⁶ zgodnie z dokumentem: WINB-SK.2111.383.2024 z dnia 02 grudnia 2024 r., oraz wycofaniem WINB-SK.2111.412.2024 z dnia 23 grudnia 2024 r.

⁷ zgodnie z dokumentem: WINB-BA.1612.2.2024 z dnia 10 grudnia 2024 r.

⁸ zgodnie z dokumentem WINB-SK.2111.3.2022 z dnia 10 stycznia 2022 r.

⁹ zgodnie z dokumentem WINB-SK.2111.145.2022 z dnia 12 kwietnia 2022 r.

¹⁰ zgodnie z dokumentem WINB-SK.2111.228.2022 z dnia 29 lipca 2022 r.

¹¹ zgodnie z dokumentem WINB-SK.2111.6.2023 z dnia 1 stycznia 2023 r.

¹² zgodnie z dokumentem WINB-SK.2111.148.2023 z dnia 9 sierpnia 2023 r.

¹³ zgodnie z dokumentem WINB-SK.2111.25.2024 z dnia 1 lutego 2024 r.

¹⁴ zgodnie z dokumentem WINB-SK.2111.140.2024 z dnia 30 kwietnia 2024 r.

¹⁵ zgodnie z dokumentem WINB-SK.2111.134.2022 z dnia 30 marca 2022 r.

¹⁶ zgodnie z dokumentem bez znaku z dnia 01 lipca 2022 r.

¹⁷ zgodnie z dokumentem WINB-SK.2111.311.2022 z dnia 16 listopada 2022 r.

¹⁸ zgodnie z dokumentem WINB-SK.2111.3.2023 z dnia 2 stycznia 2023 r.

¹⁹ zgodnie z dokumentem WINB-SK.2111.64.2023 z dnia 3 kwietnia 2023 r.

²⁰ zgodnie z dokumentem WINB-SK.2111.236.2023 z dnia 31 października 2023 r.

²¹ zgodnie z dokumentem WINB-SK.2111.5.2024 z dnia 4 stycznia 2024 r.

²² zgodnie z dokumentem WINB-SK.2111.163.2024 z dnia 29 maja 2024 r.

²³ zgodnie z dokumentem WINB-SK.2111.191.2024 z dnia 27 czerwca 2024 r.

²⁴ zgodnie z dokumentem WINB-SK.2111.269.2024 z dnia 2 września 2024 r.

²⁵ zgodnie z dokumentem: WINB-BA.1612.2.2024 z dnia 01.04.2025 r.

²⁶ zgodnie z dokumentem: załącznik do zarządzenia nr 266/24 Wojewody Śląskiego z dnia 18 lipca 2024 r.

w sprawach określonych przepisami o wyrobach budowlanych [...], przekazywanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego postanowień i decyzji.

1. Opis ustalonego stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą, tj. od początku 2022 r. do rozpoczęcia niniejszej kontroli, Śląski WINB wykazał 95 zgłoszeń o nieprawidłowościach dotyczących wyrobów budowlanych, nie licząc zgłoszeń przekazanych przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego.

Kontrolą objęto 10 losowo wybranych zgłoszeń o nieprawidłowościach dotyczących wyrobów budowlanych wraz z działaniami organu po otrzymaniu zawiadomienia o nieprawidłowościach.

2.1. Podejmowanie działań w wyniku zgłoszenia o nieprawidłowościach dotyczących wyrobów budowlanych

Pismem z dnia 10 grudnia 2024 r., znak WINB-BA.1612.2.2024²⁷ organ poinformował, iż pomimo braku pisemnego określenia kryteriów i zasad podejmowania czynności, wszyscy pracownicy wykonujący zadania kontrolne zostali zapoznani z zasadami i kryteriami podejmowania działań w wyniku otrzymania zgłoszeń o nieprawidłowościach. Prowadzony jest rejestr zgłoszeń dotyczących nieprawidłowości w formie elektronicznej, w folderze sieciowym dostępny dla pracowników Wydziału Wyrobów Budowlanych oraz Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego i jego Zastępcy. Do rejestru wprowadzane są na bieżąco otrzymywane informacje o nieprawidłowościach oraz jest on uzupełniany w zakresie dotyczącym informacji o podjętych działaniach w wyniku zgłoszenia lub przyczynach ich niepodejmowania.

Przy typowaniu wyrobów i podmiotów do kontroli organ bierze pod uwagę wskazania zawarte w zbiorczym planie kontroli wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu i udostępnianych na rynku krajowym zatwierdzonym na dany rok przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Typowanie uwzględnia również priorytety wskazane w planie w zakresie konkretnych grup wyrobów budowlanych oraz zasady wynikające z ustawy *Prawo przedsiębiorców*.

W stosunku do każdej zgłoszonej nieprawidłowości przygotowywana jest w ustawowych terminach odpowiedź dla Skarżącego (Wnioskującego) – jeśli zgłoszenie stanowi skargę lub wniosek w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz dokonywana analiza, w zakresie dotyczącym wagi, prawdopodobieństwa i skutków nieprawidłowości. W zależności od wagi zgłoszonych nieprawidłowości, prawdopodobieństwa ich wystąpienia oraz ewentualnych przewidywanych skutków (z uwzględnieniem rodzaju zgłoszonych nieprawidłowości), a także podmiotu zgłaszającego, organ podejmuje kontrolę doraźną, planuje kontrolę lub/i pobranie próbki do badań. W przypadku braku kompetencji do działania organ przekazuje pismo zgodnie z właściwością rzeczową lub miejscową. Uwzględniana jest także okoliczność czy tożsame zgłoszenia już były podstawą kontroli danego wyrobu lub podmiotu oraz jak jest liczba zgłoszeń dotyczących danego wyrobu i podmiotu (w tym rodzaju konkretnych nieprawidłowości).

Po dokonaniu ww. ustaleń kontroler sporządza notatkę na okoliczność koniecznych do podjęcia działań lub bezzasadności ich podejmowania, która jest potwierdzana przez bezpośredniego przełożonego, a w prowadzonym rejestrze nieprawidłowości odnotowane zostaje jakie działania mają zostać podjęte w stosunku do zgłoszenia. W przypadku

²⁷ będącym odpowiedzią na pytanie kontrolerów z dnia 09 grudnia 2024 r., znak DWB.42.5.2024.

podjęcia działań kontrolnych lub pobrania próbki wyrobu do badań, informacja o przyczynach podjętego działania znajduje się również w aktach kontroli (pobrania próbki). Bieżący plan kontroli (typowanie wyrobów i podmiotów do kontroli) jest ustalany w perspektywie kwartalnej i w związku z tym planowe działania kontrolne obejmują szerszy horyzont czasowy.

Bezpośredni nadzór nad ww. działaniami wykonuje Naczelnik Wydziału.

W momencie rozpoczęcia kontroli zespołu GUNB organ podjął działania względem otrzymanych informacji o nieprawidłowościach, dotyczących wyrobów budowlanych w 8 z 10 przypadków. W przypadku 6 zgłoszeń organ przeprowadził u przedsiębiorców 5 kontroli planowych²⁸ i 1 doraźną²⁹.

W odniesieniu do:

- 2 zgłoszeń³⁰, w momencie wszczęcia kontroli GUNB organ nie podjął jeszcze żadnych działań, ograniczając się jedynie do sporządzenia notatki wewnętrznej. Natomiast z późniejszych wyjaśnień organu³¹ wynika, że obie kontrole zostały zaplanowane na pierwszy kwartał 2025 r. a pierwsze zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli zostało wysłane w dniu 22 stycznia 2025 r., a zatem już po zakończeniu działań kontrolnych GUNB. W związku z tym niniejszej analizie w tej sprawie podlega wyłącznie termin podjęcia działań.

- 1 zgłoszenia³², w momencie wszczęcia kontroli GUNB organ był w trakcie prowadzenia działań kontrolnych, które zgodnie z wyjaśnieniami organu³³ zostały zakończone w dniu 30 stycznia 2025 r. – już po zamknięciu analizy kontrolnej GUNB. W związku z czym, podobnie jak powyżej, niniejszej analizie w tej sprawie podlega wyłącznie termin podjęcia działań.

- 1 zgłoszenia³⁴ organ był nieprawidłowym adresatem sprawy. Zgłoszenie przekazane było do Śląskiego WINB jednak nie był on właściwy ze względu na siedzibę producenta. WINB poinformował o tym fakcie zgłaszającego, a zgłaszający we własnym zakresie przekazał informację do właściwego adresata³⁵.

Spośród wszystkich kontrolowanych spraw:

- 5 zawiadomień było przekazanych przez innych wojewódzkich inspektorów nadzoru budowlanego³⁶,
- 1 od Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego³⁷,
- 2 zgłoszenia pochodziły od osób prywatnych³⁸,
- 1 zgłoszenie od polskiego podmiotu gospodarczego z udziałem skarbu Państwa³⁹,

²⁸ sprawy o sygnaturach: WINB-WWB.7781.1.23.2023.MK; WINB-WWB.7781.1.1.2024.MM; WINB-WWB.7781.1.20.2023.PK; WINB-WWB.7782.1.19.2023.KWB; WINB-WWB.7782.1.20.2023.MK

²⁹ prawa o sygnaturze WINB-WWB.7781.2.3.2024.MW;

³⁰ zgłoszenia o sygnaturze: RPW: 7380/2024 i RPW: 9621/2024

³¹ pismo znak WINB-BA.1612.2.2024 z dnia 14.02.2025 r., będące odpowiedzią na zapytania GUNB z 23 stycznia 2025 r. (DWB.42.5.2024).

³² RPW: 2946/2024 – kontrola WWB.7781.1.21.2024.MK.

³³ pismo znak WINB-BA.1612.2.2024 z dnia 14.02.2025 r., będące odpowiedzią na zapytania GUNB z 23 stycznia 2025 r. (DWB.42.5.2024).

³⁴ zgłoszenie RPW: 13657/2023.

³⁵ patrz. pismo znak WINB-BA.1612.2.2024 z dnia 14.02.2025 r., pkt. 5 a) i b).

³⁶ zawiadomienia zarejestrowane jako: RPW: 6228/2023, RPW: 12769/2023, RPW: 13657/2023, RPW: 2168/2024, RPW: 9621/2024.

³⁷ RPW: 7560/2023WINB.

³⁸ RPW: 7076/2023 oraz RPW: 7908/2023 / 7907/2023.

³⁹ RPW: 7380/2024.

- 1 zgłoszenie od zagranicznego podmiotu gospodarczego⁴⁰.

W tym miejscu należy nadmienić, że w 3 przypadkach działania kontrolne organu były wszczęte po więcej niż jednym zgłoszeniu, dotyczącym tego samego podmiotu. Ponieważ zgłoszenia są każdorazowo rejestrowane osobno w kancelarii, w otrzymanych aktach kontroli mamy przypadki kopii zgłoszeń z różnych źródeł i dat, na których podstawie wszczęto jedną kontrolę.

We wszystkich 6 sprawach, w odniesieniu do których organ zakończył kontrole przed rozpoczęciem działań zespołu GUNB, kontrolą obejmowano wyroby budowlane będące przedmiotem skargi.

W 1 sprawie⁴¹, w której w momencie czynności kontrolnych zespołu GUNB, działania kontrolne organu u producenta były w toku, kontrolą objęto 3 z 4 wyrobów budowlanych będących przedmiotem skargi. Organ argumentuje to tym, że pominięty wyrób *budowlany był kontrolowany przez organ na początku 2024 roku. Wyrób spełniał wymagania ustawy oraz CPR*⁴², w związku z czym nie było podstaw do przeprowadzenia ponownej kontroli w tym zakresie. Tym samym poddano kontroli pozostałe 3 wyroby, których wcześniej nie kontrolowano”.

W 1 sprawie⁴³, podczas czynności przygotowawczych do kontroli organ ustalił, że dystrybutorem wyrobu na terytorium RP, jest podmiot, którego siedziba znajduje się w innym województwie i, w związku z tym, przekazał odpowiednią informację do organu właściwego miejscowo.

Organ podejmował działania w terminie od 21 dni do 290 dni roboczych. Organ tłumaczy to dużą ilością otrzymywanych zgłoszeń, skarg i informacji o nieprawidłowościach, w związku z czym, działania są planowane w perspektywie kwartalnej, z uwzględnieniem rodzaju, wagi, ilości, historii i ryzyka zgłaszanych nieprawidłowości.

W odniesieniu do 3 spraw organ informował zgłaszającego o planowanym podjęciu działań kontrolnych. W 2 przypadkach zgłaszającym były osoby prywatne⁴⁴, w 1 przypadku podmiot zagraniczny⁴⁵. Według wyjaśnień organu, w odniesieniu do 2 kolejnych spraw⁴⁶, Wydział Wyrobów Budowlanych odstąpił od przesłania takiej informacji, ponieważ w tych przypadkach działania kontrolne Wydziału były następcze względem kontroli robót budowlanych, wszczętej przez Wydział Inspekcji WINB. Działania informacyjne, podobnie jak główne działania kontrolne leżały wówczas w kompetencji ww. innego wydziału. W pozostałych przypadkach organ nie informował o zamiarze podjęcia działań. W tych sprawach przekazującymi informacje byli inni Wojewódzcy Inspektorzy Nadzoru Budowlanego. Uchybienie to organ co do zasady tłumaczy faktem, że wszystkie informacje o nieprawidłowościach wyrobów budowlanych były przekazywane do wykorzystania służbowego bez wskazania potrzeby informacji zwrotnej. Natomiast wyniki kontroli są dostępne (dla WINB) w systemie SNRWB.

W żadnym przypadku objętym kontrolą organ nie informował zgłaszających o wynikach przeprowadzonych działań kontrolnych i swoich ustaleniach.

⁴⁰ RPW: 2946/2024.

⁴¹ sprawy o sygnaturach: WINB-WWB.7781.1.21.2024.MK.

⁴² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiające zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylające dyrektywę Rady 89/106/EWG

⁴³ skarga WINB-WWB.7640.6.2023.KWB, mająca kontynuację w kontroli WINB-WWB.7782.1.19.2023.KWB.

⁴⁴ dotyczy zgłoszeń: RPW: 7907/2023 i RPW: 7908/2023 oraz RPW: 7076/2023.

⁴⁵ zgłoszenie RPW: 2946/2024.

⁴⁶ kontrole po zgłoszeniach: RPW: 7560/2023WINB i RPW: 7380/2024.

W odniesieniu do 1 zgłoszenia⁴⁷ organ wszczął łącznie 3 postępowania administracyjne na podstawie ustaleń kontroli względem wyrobu, którego dotyczyły przekazane informacje o nieprawidłowościach⁴⁸. Pierwsze postępowanie organ umorzył ze względu na jego bezprzedmiotowość⁴⁹. W prowadzonym równolegle⁵⁰ zakazał dalszego wprowadzania do obrotu tego wyrobu, czego następstwem było postępowanie w kierunku nałożenia administracyjnej kary finansowej na sprzedawcę⁵¹. Postępowanie zostało zakończone decyzją wydaną już po działaniach kontrolnych GUNB.

W odniesieniu do 2 kolejnych spraw⁵² organ nie wszczynał postępowań administracyjnych z uwagi na usunięcie nieprawidłowości w trakcie kontroli.

W toku 1 kontroli⁵³, którą objęto 2 wyroby, wobec pierwszego z nich organ nie stwierdził nieprawidłowości formalnych. Natomiast drugiego wyrobu budowlanego nie stwierdzono na stanie kontrolowanego. Brak wyrobów w trakcie kontroli odnotowano również w kolejnych 2 przypadkach⁵⁴.

W tym miejscu należy nadmienić, że we wspomnianych powyżej 3 sprawach (WINB-WWB.7781.1.20.2023.PK, WINB-WWB.7782.1.20.2023.MK, WINB-WWB.7781.2.3.2024.MW), organ odstąpił od działań kontrolnych ze względu na brak na stanie magazynowym wyrobów, wobec których otrzymał informację o możliwych nieprawidłowościach, pomimo, że ze względu na status prawny kontrolowanego (producent, importer i upoważniony przedstawiciel) organ powinien zastosować art. 18 ustawy o wyrobach budowlanych, co umożliwiłoby poszerzenie kompetencji kontrolnych wobec zgłaszanych wyrobów.

Uchybienie to w jednym z ww. przypadków organ tłumaczy faktem, że „w oświadczeniu z dnia 13.11.2023 r. kontrolowany poinformował, że jest importerem przedmiotowych produktów. Jednocześnie wskazał, że nie posiada na stanie magazynowym produktów objętych kontrolą czyli wyrobów budowlanych wyszczególnionych w żądaniu. Zakres sprzedawanych wyrobów przez kontrolowanego obejmował wyroby nie będące wyrobami budowlanymi, a produkowane pod tą marką. W związku z brakiem wyrobów budowlanych do kontroli odstąpiono od kontroli nie stosując poszerzonego zakresu art.18”. Dodatkowo, w związku z zapytaniem kontrolerów GUNB dotyczącym ustalenia wcześniejszych kontrahentów, fizycznych nabywców przedmiotowych wyrobów budowlanych organ poinformował, że nie ustalono takiej listy a dalsze czynności kontrolne byłyby w tym wypadku bezzasadne.

Skutkiem powyższego uchybienia jest fakt, że nie dokonano oceny wyrobów budowlanych z zastosowaniem ww. przepisu art. 18 ustawy o wyrobach budowlanych. Dodatkowo w trakcie kontroli nie ustalano listy wcześniejszych kontrahentów, fizycznych nabywców wyrobów, a tym samym wyłączono możliwość poinformowania o ewentualnych nieprawidłowościach dotyczących wyrobów będących przedmiotem skargi.

2.2 Dokumentowanie ustaleń w SNRWB

⁴⁷ w rejestrze jako RPW: 7907/2023 / 7908/2023.

⁴⁸ postępowania o sygnaturach: WINB-WWB.7782.3.1.2024.KWB, WINB-WWB.7782.3.4.2024.KWB i WINB-WWB.7782.5.1.2024.KWB.

⁴⁹ sprawa o sygnaturze WINB-WWB.7782.3.4.2024.KWB dotyczyła deklarowanego przez producenta zestawu wyrobów w skład którego wchodził przedmiot kontroli. Organ umorzył postępowanie, ponieważ wyrób nie był wprowadzony do obrotu w zestawie. Brak przedmiotu postępowania.

⁵⁰ równoległa sprawa o sygnaturze WINB-WWB.7782.3.1.2024.KWB dotyczyła wyrobu wprowadzanego do obrotu samodzielnie, niezgodnie z deklarowanym zastosowaniem.

⁵¹ WINB-WWB.7782.5.1.2024.KWB.

⁵² sprawy o sygnaturach: WINB-WWB.7781.1.23.2023.MK i WINB-WWB.7781.1.1.2024.MM.

⁵³ WINB-WWB.7781.1.20.2023.PK.

⁵⁴ WINB-WWB.7782.1.20.2023.MK, WINB-WWB.7781.2.3.2024.MW.

W dniu 20 grudnia 2021 r. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego skierował pismo⁵⁵ do Wojewódzkich Inspektorów Nadzoru Budowlanego z informacją dotyczącą między innymi wprowadzenia od początku 2022 r. nowego elektronicznego Systemu Nadzoru Rynku Wyrobów Budowlanych (SNRWB) tj., że obowiązek przekazywania danych określonych w rozporządzeniu w sprawie zakresu informacji o wynikach zleconych badań próbek, przeprowadzonych kontrolach wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym i wydanych postanowieniach, decyzjach i opiniach oraz sposobu i terminu przekazywania tych informacji⁵⁶ powinien być realizowany za pośrednictwem nowego systemu.

Kontrolowany organ przekazywał informacje o przeprowadzonych kontrolach za pośrednictwem systemu SNRWB, a zakres wprowadzonych informacji zgodny jest z zakresem określonym w rozporządzeniu w sprawie zakresu informacji o wynikach zleconych badań próbek, przeprowadzonych kontrolach wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym i wydanych postanowieniach, decyzjach i opiniach oraz sposobu i terminu przekazywania tych informacji oraz treścią akt kontroli. Organ, generalnie, nadal nie korzysta ze wzorów protokołów kontroli generowanych przez system SNRWB. Praktykę tą organ objaśnia zgodnością własnych wzorów protokołów z ww. rozporządzeniem oraz problemami technicznymi w trakcie korzystania z systemu SNRWB. Zauważyć należy, iż taki system działania generuje dodatkową pracę dla kontrolerów z uwagi na tworzenie protokołów w programie do edycji tekstu, a następnie przenoszeniu treści do systemu SNRWB.

Analiza wprowadzonych do SNRWB informacji dotyczących ustaleń kontroli wykazała ich tożsamość z protokołami w wersji papierowej. Natomiast protokoły w wersji papierowej są poszerzone o treści natury ogólnej – omówienie przepisów prawa. Zgodnie z wyjaśnieniami organu dodatkowe treści nie były przenoszone do SNRWB omyłkowo⁵⁷.

Odnotowane przez zespół kontrolny GUNB niewielkie braki w informacjach wprowadzanych do systemu SNRWB, organ tłumaczy przeoczeniem pracownika wprowadzającego treści do załądek kontroli.

3. Ocena kontrolowanej działalności

Działalność Śląskiego WINB w zakresie objętym kontrolą **ocenia się pozytywnie z uchybieniami.**

Stwierdzono uchybienia odnoszące się do:

- braku stosowania wszystkich dostępnych narzędzi prawnych – w tym przypadku art.18 ustawy o wyrobach budowlanych w trakcie kontroli u producenta / importera / upoważnionego przedstawiciela producenta, w przypadku stwierdzenia braku kontrolowanego wyrobu na stanie magazynowym.
- nie powiadamiania poszczególnych WINB przekazujących zgłoszenia dotyczące możliwości naruszenia przepisów ustawy o wyrobach budowlanych o działaniach względem wyrobu.

Zauważyć należy, iż dobrą praktyką jest informowanie przekazującego zawiadomienie o możliwych nieprawidłowościach dotyczących wyrobu budowlanego o działaniach planowanych do podjęcia oraz już podjętych działaniach. Działanie takie służy budowaniu

⁵⁵ znak DWB.043.12.2021.

⁵⁶ Dz.U. 2015 poz. 2256.

⁵⁷ zgodnie z dokumentem znak WINB-BA.1612.2.2024 z dnia 14 lutego 2025 r.

zaufania obywatela względem organów administracji, a także poprawia wymianę informacji, komunikację pomiędzy poszczególnymi organami nadzoru rynku.

4. Zalecenia pokontrolne

Projekt wystąpienia pokontrolnego przekazany został Śląskiemu WINB przy piśmie z dnia 14 kwietnia 2025 r. (znak sprawy: DWB.42.5.2024).

Pismem z dnia 22 kwietnia 2025 r. (znak: WINB-BA.1612.2.2024) WINB poinformował, że nie zgłasza zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego.

W związku z powyższym, wobec dokonanych ustaleń i ocen przedstawionych w projekcie wystąpienia pokontrolnego, a następnie w wystąpieniu pokontrolnym, zalecam:

1. w przypadku braku kontrolowanego wyrobu na stanie magazynowym - stosowanie wszystkich dostępnych narzędzi prawnych – w tym przypadku art.18 *ustawy o wyrobach budowlanych* w trakcie kontroli u producenta / importera / upoważnionego przedstawiciela producenta,
2. powiadamianie poszczególnych WINB przekazujących zgłoszenia dotyczące możliwości naruszenia przepisów ustawy o *wyrobach budowlanych* o działaniach względem wyrobu budowlanego.

Mając na uwadze powyższe, proszę o przedstawienie, w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o wykonaniu powyższego zalecenia, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

5. Pozostałe informacje i pouczenia

Ustaień i ocen zawartych w wystąpieniu pokontrolnym dokonano na podstawie dowodów zebranych w toku czynności kontrolnych.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania.

**Kierownik jednostki
kontrolującej:**

wz. Głównego Inspektora
Nadzoru Budowlanego

Filip Prusik-Serbinowski

Zastępca Głównego Inspektora
Nadzoru Budowlanego

/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Otrzymują:

- 1) adresat
- 2) aa

Do wiadomości:

- 1) Wojewoda Śląski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	709199.2294912.3000212
Nazwa dokumentu	Wystąpienie pokontrolne - WINB Katowice 2024.pdf
Tytuł dokumentu	Wystąpienie pokontrolne - WINB Katowice 2024
Sygnatura dokumentu	DWB.42.5.2024
Data dokumentu	16.05.2025
Skrót dokumentu	6FF1A5BF0B448FFF2F33FC49F1F2CF5E6A55AEAA
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	16.05.2025 12:50:50
Podpisane przez	Filip Prusik-Serbinowski; GUNB zastępca Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.128.103.103.

Data wydruku: 01.07.2025

Autor wydruku: Celarski Łukasz (starszy specjalista)