

RAPORT SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Nauk Społecznych

Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk
Instytut Psychologii Polskiej Akademii Nauk
Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk

Okres ewaluacji: 01-10-2019 do 11-05-2025
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.560.8.2025

Data i godzina:
04.08.2025, 17:03

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A	3
2. WIZYTÓWKA	4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW	10
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI	11
4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja	12
4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	14
4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej	17
4.4. Jakość procesu rekrutacji	19
4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej	22
4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej	24
4.7. Umiędzynarodowienie	26
4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów	28
5. ZAŁĄCZNIKI	39
6. OŚWIADCZENIA	42
7. UPOWAŻNIENIA	43

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

Imię

Irina

Nazwisko

Dubrow

Adres e-mail

irina.tomescu@gssr.edu.pl

Lokalizacja

Miejscowość

Warszawa

Województwo

14

Kod pocztowy

00-330

Ulica

Nowy Świat

Numer budynku

72

Numer lokalu

-

Kontakt

Strona www

www.gssr.edu.pl

Adres e-mail

-

WIZYTÓWKA

Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmioty prowadzące szkołę dokorską

Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk

Instytut Psychologii Polskiej Akademii Nauk

Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk

Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk społecznych	nauki o polityce i administracji nauki socjologiczne psychologia
Dziedzina nauk humanistycznych	filozofia

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
Program kształcenia w szkole doktorskiej	Education program at the doctoral school

Charakterystyka szkoły doktorskiej

1. Misja

Szkoła Nauk Społecznych, SNS (Graduate School for Social Research, GSSR) dąży do znalezienia się wśród liderów kształcenia doktoranckiego w Polsce i poza jej granicami. Misją Szkoły jest wspieranie niezależności akademickiej, zaangażowania społecznego oraz integralności nauki, poprzez przygotowanie studentów z różnych środowisk do ról przywódczych w świecie akademickim, obywatelskim i profesjonalnym.

2. Charakterystyka Szkoły

Założona w 1992 roku przez Instytut Filozofii i Socjologii SNS została zrestrukturyzowana w 2019 roku jako szkoła doktorska trzech instytutów PAN: IFiS (instytut wiodący), Instytutu Psychologii oraz Instytutu Studiów Politycznych. Taka struktura umożliwia **interdyscyplinarne podejście do kształcenia**, model „uczenia się przez badania” (LtR) oraz ciągłą ocenę postępów doktorantów w ramach czteroletnich, **anglojęzycznych programów doktoranckich** w zakresie **socjologii, psychologii, nauk politycznych**, a do 2023 roku – również filozofii. SNS wspiera doktorantów filozofii przyjętych przed 2023 rokiem, którzy będą bronić rozpraw na UW.

SNS promuje **przyjazne środowisko akademickie**, oparte na równości szans, przejrzystości i etyce. Opinie doktorantów, kadry naukowej oraz organów nadzorczych stanowią podstawę systematycznego doskonalenia. Dwupoziomowy system oceny wspiera rozwój kompetencji zgodnych z 8 poziomem PRK.

Chociaż SNS jest niewielką szkołą, charakteryzuje się dużą **różnorodnością**. Spośród 91 doktorantów przyjętych od 2019 roku, 21 pochodzi z 15 różnych krajów. Około 32 naukowców z uczelni we Francji, Wielkiej Brytanii, USA i innych krajów współpracuje z SNS w zakresie nauczania, opieki naukowej i oceny.

Szkoła skutecznie pozyskuje **granty instytucjonalne** wspierające jej misję. Od 2019 roku sześć głównych projektów (NAWA, OSF) oraz Erasmus+ umożliwiło realizację trzech umów cotutelle, ponad 140 mobilności oraz strategiczne partnerstwa. Przyjmowanie ukraińskich naukowców w ramach programu IIE–Scholar Rescue Fund dowodzi gotowości SNS do reagowania na wyzwania.

3. Strategia rozwoju

SNS wprowadza najwyższe standardy akademickie w oparciu o osiem głównych filarów:

- Etyczne, włączające i przejrzyste kształcenie.** Zasady te kierują procesami rekrutacji, kształcenia, nadzoru naukowego oraz wsparcia dla studentów i kadry.
- Program nauczania oparty na badaniach i interdyscyplinarności.** Kursy, obowiązkowe staże badawcze (LtR) oraz opcjonalne formy szkolenia (np. szkoły letnie) wspierają postęp prac doktorskich, osiągnięcia zgodne z PRK8 oraz rozwój umiejętności przekrojowych. Interdyscyplinarność przejawia się też w składzie kadry naukowej i współpromotorstwie.
- Indywidualizacja toku studiów doktoranckich.** Każdy doktorant realizuje IPB, który stanowi podstawę oceny śródkresowej.

Roczne Indywidualne Plany Studiów (IPS), wspierają realizację IPB.

-Weryfikacja osiągnięć zgodnych z PRK8. SNS łączy oceny nauczycieli akademickich i promotorów (Poziom 1) z coroczną oceną prowadzoną przez komisje oraz oceną śródkresową przeprowadzaną przez zewnętrznych ekspertów (Poziom 2), zapewniając przejrzystość.

-Wsparcie dla studentów i kadry, w tym osób ze specjalnymi potrzebami. Strukturalne wsparcie obejmuje wszystkie etapy kształcenia i realizowane tam, gdzie jest to potrzebne (np. proces rekrutacji, forma egzaminów, strona internetowa zgodna ze standardem WCAG). Kadra naukowa korzysta ze wsparcia poprzez wzajemną ocenę zajęć, szkolenia.

-Responsywność na opinie interesariuszy. Dane pochodzące z anonimowych ewaluacji kursów i ankiet studenckich, ocen wzajemnych wśród kadry oraz opinii organów nadzorczych służą zapewnianiu jakości kształcenia. Samorząd Doktorantów uczestniczy w procesach oceny i konsultacji.

-Umieędzynarodowienie. SNS wspiera umieędzynarodowienie poprzez partnerstwa (np. umowy cotutelle), mobilność, udział zagranicznej kadry, nauczanie w języku angielskim oraz organizację wydarzeń międzynarodowych. Regularnie pozyskuje zewnętrzne granty (np. NAWA, OSF) na ten cel.

4. Mocne strony

Strategia rozwoju SNS stanowi fundament dla mocnych stron we wszystkich obszarach oceny:

-Program zgodny z PRK8. Interdyscyplinarny program nauczania oraz indywidualne plany IPB i IPS zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się zgodnych z PRK8. Program jest aktualizowany w odpowiedzi na opinie studentów.

-Weryfikacja efektów kształcenia. Dwupoziomowy system – łączący oceny prowadzących i promotorów z przeglądami komisji – zapewnia przejrzystą i spójną ocenę postępów.

-Wysoko wykwalifikowana kadra akademicka. Doświadczona krajowa i międzynarodowa kadra, wzajemne przeglądy zajęć, oceny efektów pracy oraz współpraca, gwarantują wysoką jakość nauczania.

-Przejrzysta, dostępna rekrutacja. Dwustopniowy proces oparty na kompetencjach prowadzony jest w formie zdalnych rozmów kwalifikacyjnych, z wykorzystaniem dwujęzycznych dokumentów i narzędzi zgodnych z WCAG.

-Włączające, wspierane promotorstwo. Przejrzysty wybór promotorów z udziałem studentów, jasno określone oczekiwania i nadzór instytucjonalny stanowią podstawę skutecznego wsparcia naukowego. Pomoc jest dostępna dla studentów zagranicznych, rodziców oraz osób ze specjalnymi potrzebami.

-Wiarygodna ocena śródkresowa. Przejrzyste, zgodne z przepisami procedury oraz zewnętrzne recenzje realizacji IPB gwarantują rzetelność procesu; oceny służą doskonaleniu działań instytucjonalnych.

-Kompleksowe umieędzynarodowienie. Program nauczania, społeczność studentów i kadry oraz partnerstwa SNS odzwierciedlają silne umieędzynarodowienie, wspierane przez nauczanie w języku angielskim i granty zewnętrzne (np. NAWA).

-Skuteczne kształcenie doktoranckie. Strukturalne systemy akademickie i opieki naukowej wspierają terminową realizację doktoratów oraz dobre wyniki zawodowe absolwentów. Monitorowanie karier i opinie studentów stanowią podstawę ciągłego doskonalenia.

5. Kluczowe osiągnięcia

Wysoka jakość badań prowadzonych przez doktorantów, kariery zawodowe absolwentów oraz solidny zdolność instytucjonalna do wspierania efektów uczenia się zgodnych z PRK8 definiują osiągnięcia SNS. Studenci zdobywali granty NCN PRELUDIUM i Fulbrighta, publikowali w wiodących czasopismach, takich jak *Social Science & Medicine*, *Scientific Reports*, *Palliative Medicine* czy *New German Critique*, a także otrzymywali nagrody, m.in. FNP START i NAWA Bekker. Ich interdyscyplinarne badania obejmują tematy od emocji i dezinformacji po zarządzanie i degrowth (często powiązane z dużymi programami badawczymi, takimi jak Horyzont Europa). Absolwenci pracują w środowisku akademickim (np. Instytut Maxa Plancka), w badaniach klinicznych (Szpital Uniwersytecki w Heidelbergu) i organizacjach międzynarodowych, co potwierdza skuteczność SNS w przygotowywaniu doktorantów do różnorodnych karier.

Potencjał instytucjonalny SNS przejawia się również w konsekwentnym pozyskiwaniu grantów na umieędzynarodowienie (m.in. na kursy, rozwój kompetencji promotorów; ponad 130 mobilności oraz 3 umowy cotutelle). Regularna informacja zwrotna służy doskonaleniu działań, tworzeniu responsywnego i wysokiej jakości środowiska nauki.

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	26	55	7

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 92

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	13	20	22	17	12	7	91
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę dokorską	6	7	0	0	0	0	13
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	2	2	8	1	1	0	14

Wynik oceny śródkresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	61	1

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
Program kształcenia w szkole doktorskiej	92

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	21
Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami	2
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	0
Liczba doktorantów w programach UE	5
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę dokorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	0

Absolwenci

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	10
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	7

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

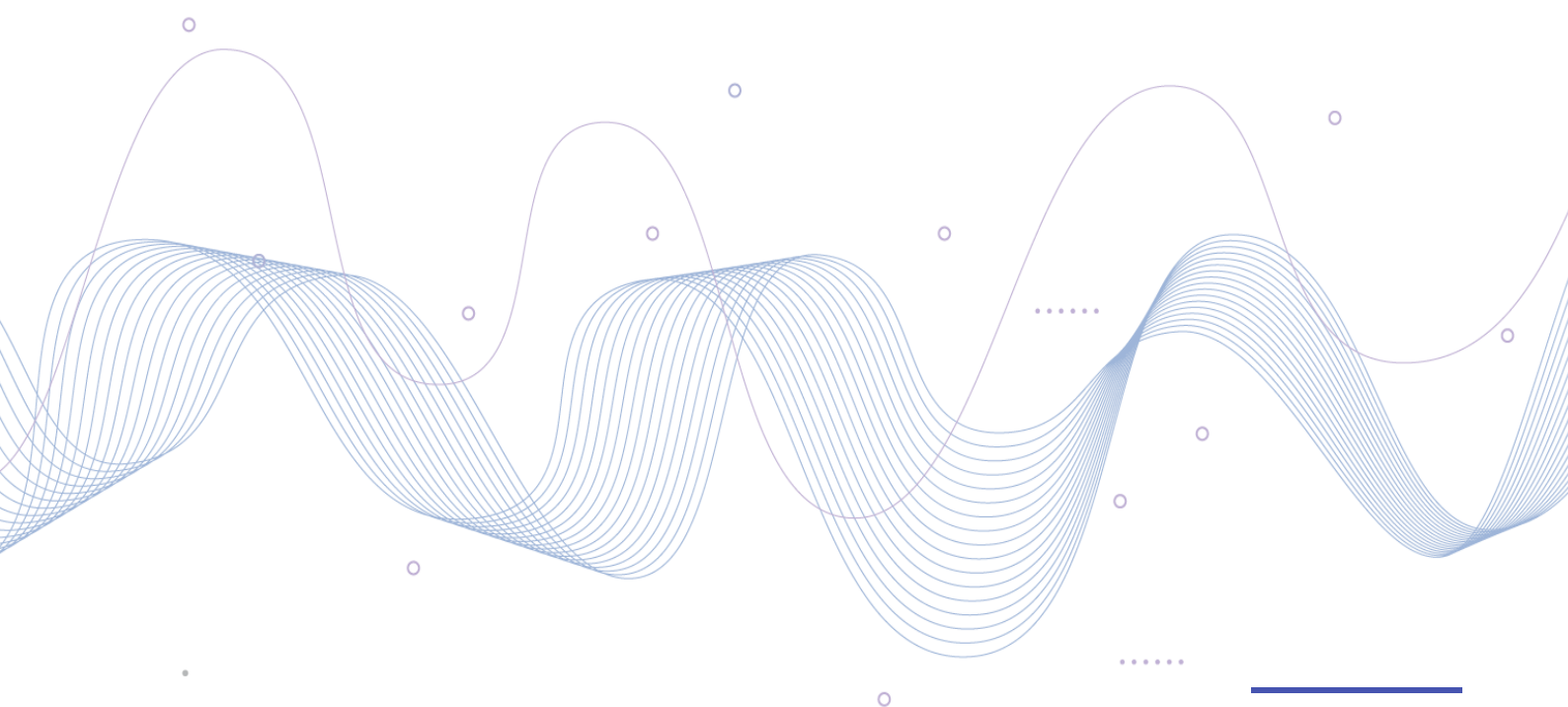
Samorząd doktorantów odgrywa kluczową rolę w kształtowaniu akademickiego, instytucjonalnego i społecznego środowiska w Szkole Nauk Społecznych (SNS). Zgodnie z art. 110 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wszyscy doktoranci są członkami samorządu, z którego co roku wybieranych jest troje przedstawicieli w drodze anonimowego głosowania online w pierwszym semestrze roku akademickiego.

Jeden z przedstawicieli doktorantów z pełnym prawem głosu, zasiada w Radzie Naukowej SNS, która opracowuje program studiów, zasady rekrutacji, regulamin, podręcznik doktoranta oraz coroczny budżet. Podręcznik opiera się na opiniach doktorantów dotyczących najważniejszych elementów kształcenia, w tym zawiera szczegółowe wytyczne co do Indywidualnego Planu Badawczego. Przedstawiciele doktorantów uczestniczą w posiedzeniach rad naukowych instytutów tworzących SNS, mając pełne prawo głosu.

Opinia doktorantów istotnie wpływa na tworzenie i zakres wewnętrznego systemu zapewniania jakości. Przedstawiciele samorządu współtworzyli ankiety dotyczące opieki naukowej i programu studiów oraz brali udział w projektowaniu i wdrażaniu systemu wzajemnej oceny zajęć dydaktycznych (Peer Review of Teaching). Uczestniczą w komisjach programowych i zespole ds. równości płci, wnoszą wkład w konkretne działania instytucjonalne, np. zapewnienie wsparcia akademickiego dla doktorantów filozofii po utracie w 2022 roku przez IFiS prawa do nadawania stopni naukowych w tej dyscyplinie. Regularne spotkania dyrektora z przedstawicielami doktorantów służą omawianiu bieżących kwestii akademickich, finansowych i organizacyjnych.

Co istotne, samorząd doktorantów angażuje się w budowanie wspólnoty: prowadzi warsztaty na temat samorządności, współorganizuje wydarzenia ogólnoszkolne – t.j. inauguracja roku akademickiego i uroczyste zimowe spotkanie, które wzbogacają kulturę akademicką i społeczną SNS.

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

1. Osiąganie odpowiednich efektów uczenia się w SNS odbywa się poprzez zajęcia, naukę przez badania (LtR) oraz ocenę postępów doktorantów. Program Studiów, Załącznik oraz Podręcznik Doktoranta określają kursy teoretyczne i metodologiczne, opcjonalne formy kształcenia (np. szkoły letnie) oraz obowiązkowy czteroletni udział w zespołach badawczych (LtR), który pełni funkcję stażu. Elementy te rozwijają wiedzę specjalistyczną (P8S_WG), interdyscyplinarną (P8S_WK), umiejętności badawcze (P8S_UW/UK/UO) oraz kompetencje społeczne (P8S_KK/KO/KR). Udział w projektach badawczych, publikacjach, popularyzacji nauki pozwala na zdobycie doświadczenia m.in. w zakresie etyki, recenzji, oceny ryzyka i otwartej nauki na poziomie PRK8.

2. Zadania badawcze i upowszechniające realizowane są w ramach Indywidualnych Planów Badawczych (IPB). W pierwszym roku studiów, doktoranci wraz z promotorami opracowują IPB – zgodnie z wytycznymi zawartymi w Podręczniku (Załącznik 5). Doświadczenia zbierane od 2019 roku pozwoliły na doprecyzowanie struktury IPB, stworzenie przejrzystych wytycznych i dostosowanie do efektów uczenia się na poziomie PRK8.

Po zatwierdzeniu przez SNS, IPB staje się dokumentem wiążącym – zmiany są możliwe wyłącznie za zgodą promotora i dyrektora SNS. Roczne Indywidualne Programy Studiów (IPS, Podręcznik, Załącznik 1) wspierają realizację IPB przez dostosowanie kursów, zadań badawczych i działań upowszechniających do danego roku studiów. Osiągnięcia doktorantów, takie jak granty NCN Preludium we wszystkich dyscyplinach, publikacje (np. *Ecological Economics*, *Social Indicators Research*, *Social Science & Medicine*), wystąpienia konferencyjne (np. Międzynarodowe Stowarzyszenie Nauk Politycznych – IPSA) oraz nagrody (np. Fulbright Junior Research) potwierdzają adekwatność programu studiów i IPB dla osiągnięcia efektów uczenia się na poziomie PRK8 (zob. Sekcja 8).

3. Program kształcenia i IPB są realizowane w czteroletnim cyklu w jasno określonych etapach (Podręcznik, Tabela 3).

W 1. i 2. roku doktoranci realizują obowiązkowe kursy, składają IPS, IPB, przedstawiają wyniki badań (np. szkice artykułów) oraz raporty roczne oceniane przez komisje, przekazujące następnie doktorantom informację zwrotną. Po ocenie śródkresowej, nacisk kładzie się na pracę nad rozprawą. W 3. roku ocenie podlega kluczowy rozdział lub artykuł oraz zaktualizowany IPS. Rozprawa doktorska powinna zostać złożona do końca 4. roku studiów. W przypadku filozofii realizacja programu była kontynuowana dla przyjętych doktorantów po utracie przez IFiS uprawnień do nadawania stopni naukowych (zob. załączoną notatkę *Status kształcenia doktorantów – filozofia*).

4. Interdyscyplinarność to fundament programu kształcenia w SNS odpowiadający wymaganiom PRK8, stanowi podstawę obowiązkowego, czteroletniego programu staży badawczych (LtR), które zapewniają zaangażowanie doktorantów we wszystkie etapy procesu badawczego. Dodatkowo:

- (i) Wspólne kursy obowiązkowe (np. *Empirical Research in the Social Sciences*) łączące teorie i metody z różnych dyscyplin.
- (ii) Możliwość uczestniczenia w kursach spoza dyscypliny, co sprzyja wymianie intelektualnej.
- (iii) Wydarzenia interdyscyplinarne (np. coroczne szkoły letnie GSSR, cykl *New Projects Seminar Series*) oraz mobilności zagraniczne rozwijają umiejętności przekrojowe, w tym pisanie wniosków grantowych.
- (iv) Pluralizm metodologiczny wspierany przez wykładowców z różnych dyscyplin.
- (v) Współpromotorstwo międzydyscyplinarne (np. filozofia–socjologia).

5. Udoskonalanie programu nauczania w oparciu o trójstronną informację zwrotną: od doktorantów (anonimowe oceny kursów, badanie z *PhD curriculum, Supervision*), kadry dydaktycznej (np. wzajemna ocena zajęć) oraz z wewnętrznych mechanizmów oceny jakości. Dane te doprowadziły m.in. do przeglądu sylabusów GSSR (2024) oraz powołania w 2025 r. Komisji ds. Jakości Kształcenia, z udziałem przedstawicieli wszystkich dyscyplin i doktorantów.

Analiza SWOT

Mocne strony

- Ustrukturyzowany, zintegrowany z badaniami program nauczania oraz IPB zgodne z 8 PRK
- Interdyscyplinarność jako fundament
- Udział doktorantów w ewaluacji programu

Słabości

- Ograniczone środki na elementy fakultatywne i mobilność
- Nierówny dostęp do szkoleń międzysektorowych
- Rekrutacja na filozofię została zawieszona po 2022 roku, co ograniczyło ciągłość kształcenia w tej dziedzinie.

Szanse

- Rozwój współpromotorstwa interdyscyplinarnego i międzysektorowego

Zagrożenia

- Zależność od konkursów grantowych w zakresie mobilności i szkoleń fakultatywnych

Samooocena:

Model edukacyjny SNS łączący zajęcia dydaktyczne, staże badawcze i systematyczną ocenę oraz Indywidualne Plany

Badawcze wspiera osiągnięcie efektów uczenia się na poziomie PRK8. Informacja zwrotna przyczynia się do podnoszenia jakości programu. Pomimo ograniczeń finansowych, SNS kontynuuje starania o granty i rozwija partnerstwa w celu dalszego wzbogacania programu.

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

1. Dostępność i przejrzystość zasad weryfikacji efektów uczenia się na poziomie PRK8

Głównymi dokumentami regulującymi weryfikację PRK8 w SNS są: *Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla poziomu 8 PRK* oraz *Załącznik 1 do Programu kształcenia*. Dokumenty te funkcjonują w ramach *Regulaminu studiów (załączony)* i *Programu kształcenia*, a ich uzupełnieniem są: corocznie aktualizowany *Podręcznik doktoranta* oraz ustandaryzowane sylabusy kursów. Dokumenty są dostępne na zgodnej ze standardem WCAG stronie internetowej (www.gssr.edu.pl).

Przyjęte przez Radę Naukową SNS (RN) w 2020 roku *Zasady* (w załączeniu) określają m.in. kategorie efektów uczenia się (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne), zasady oceny, narzędzia weryfikacji oraz odpowiedzialne podmioty. Efekty uczenia się są formalnie powiązane z *Programem kształcenia*.

Załącznik 1 (załączony, Sekcja 1), przyjęty w marcu 2025 r. przez Rady Naukowe IFiS, IP i ISP, zawiera wszystkie obowiązkowe elementy kształcenia oraz działań fakultatywnych w odniesieniu do efektów PRK8. Dokument ten określa również metody weryfikacji powiązane z poszczególnymi działaniami dydaktycznymi, podkreślając swoją funkcję wskazywania ram oceny

Podręcznik doktoranta (<https://www.gssr.edu.pl/doctoral-school/regulatory-documents/>), zatwierdzany corocznie przez RN SNS, określa procedury oceny i sposób weryfikacji postępów doktoranta. Sylabusy kursów, zaktualizowane w październiku 2024 r., określają oczekiwane efekty PRK8 dla każdego kursu oraz sposoby ich weryfikacji (zob. w załączniku cztery reprezentatywne sylabusy – po jednym dla każdej dyscypliny).

2. Przejrzystość i wiarygodność procesu weryfikacji efektów uczenia się

Bieżąca ocena postępów doktorantów stanowi główny element modelu kształcenia SNS, obok zajęć dydaktycznych oraz modelu *Learning-through-Research* (LtR, zob. Sekcja 1). Szkoła opracowała wielowymiarowy system weryfikacji oparty na **podstawowych zasadach oceny**, wynikach, jasnych oczekiwaniach i kryteriach, kompleksowym ujęciu dziedzinowym, dostępności oraz ciągłym doskonaleniu praktyk ewaluacyjnych zgodnie z ewoluującymi standardami.

Dla zapewnienia **przejrzystości** SNS organizuje każdego roku sesję wprowadzającą oraz przedstawia szczegółowe wytyczne w sylabusach i *Podręczniku doktoranta*. *Podręcznik* opisuje strukturę i kryteria procesu weryfikacji, zawiera załączniki ze wskazówkami dotyczącymi opracowania Indywidualnego Planu Studiów, raportów rocznych oraz Indywidualnego Planu Badawczego (IPB). *Podręcznik* zawiera zalecenia dla promotorów i kadry dydaktycznej, m.in. w zakresie oceny prac pisemnych doktorantów (Załącznik 4) oraz postępów w realizacji rozprawy doktorskiej (Załącznik 7). Wraz z *Załącznikiem 1 do Programu kształcenia* materiały te dają pewność, że oczekiwania dotyczące efektów PRK8 są jasno określone, spójne i dostępne.

Wiarygodność systemu wspierana jest przez jego dwupoziomową strukturę, która obejmuje wszystkich doktorantów, uwzględniając specyfikę dyscyplin oraz nietradycyjne metody weryfikacji, takie jak staże badawcze (LtR) i mobilność międzynarodowa. System obejmuje także dodatkową ocenę stypendystów programu NAWA PROM oraz korzysta z udziału wykwalifikowanych oceniających, co pozwala uniknąć konfliktu interesów i zapewnia przestrzeganie ustalonych standardów.

Na **Poziomie 1** weryfikacja efektów uczenia się PRK8 **odbywa się zarówno** w ramach:

- (i) zajęć dydaktycznych, jak i
- (ii) modelu *Learning-through-Research* (LtR).

Sylabusy kursów określają docelowe efekty PRK8 w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz sposoby ich oceny. Działania fakultatywne są weryfikowane na podstawie dokumentów dostarczanych przez organizatorów.

Model LtR obejmuje obowiązkowe praktyki doktorskie w zespołach badawczych oraz fakultatywne wyjazdy badawcze lub staże międzysektorowe. Promotorzy weryfikują efekty uczenia się na podstawie wkładu doktoranta w pracę zespołu oraz rozwoju umiejętności transferowalnych (np. współpracy, komunikacji, odpowiedzialności). W przypadku fakultatywnych działań LtR, weryfikację wspierają także raporty o efektach uczenia się i zaświadczenia wydane przez instytucje goszczące.

Na **Poziomie 2** dwie formy ocen komisji wzmacniają Poziom 1, zapewniając szerszy nadzór nad postępami doktorantów:

- (a) **Oceny wewnętrzne**, przeprowadzane corocznie dla roczników 1–3, realizowane są przez komisje powoływane przez dyrektorów IFiS, IP i ISP. Doświadczeni pracownicy naukowcy, często z udziałem badaczy zagranicznych, oceniają postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz rozwój zawodowy doktoranta w oparciu o projekt artykułu, propozycję rozprawy, zaliczenia kursów, udział w konferencjach, aktywność grantową, opinię promotora (zob. *Podręcznik*). Każda ocena kończy się *Raportem konsensusowym*, który jest udostępniany doktorantowi i promotorowi w celu wspierania dalszego rozwoju i zapewnienia przejrzystości.
- (b) **Ocena śróddokresowa**, wymagana przez polskie prawo, dotyczy realizacji *Indywidualnego Planu Badawczego (IPB)* w połowie okresu studiów doktoranckich. Szczegóły – Sekcja 8.

Dodatkowa weryfikacja efektów PRK8 w ramach mobilności międzynarodowych finansowanych przez NAWA PROM uzupełnienia system. Komisje powoływane przez dyrektora SNS (z zachowaniem reprezentacji dyscypliny, płci, udziałem eksperta SNS ds. wymiany akademickiej), oceniają wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne doktorantów poprzez usystematyzowane porównanie dokumentacji przed i po mobilności. Raporty są przekazywane administracji SNS, doktorantowi i promotorowi.

To podejście oparte na różnorodnej ewaluacji pozwala SNS na szybkie przekazywanie informacji zwrotnej, wczesne identyfikowanie problemów oraz oferowanie ukierunkowanego wsparcia, zwiększając szanse na terminowe ukończenie rozprawy doktorskiej.

3. Wiarygodność procesu doskonalenia metod weryfikacji

SNS udoskonala proces weryfikacji ze względu na zmieniające się standardy, opinie oraz dobre praktyki. Wprowadzone usprawnienia obejmują m.in.:

Zmiana programów nauczania w 2024 roku – wyraźnie określono efekty PRK8 oraz metody ich oceny.

Zaktualizowane wytyczne dotyczące IPB (*Załącznik 5*) – uporządkowany szablon ułatwiający dokumentowanie postępów.

Wzmocnienie pozycji doktorantów – przyznanie prawa głosu w RN SNS (zatwierdzanie dokumentów związanych z weryfikacją).

Informacje zwrotne od doktorantów (np. ankiety – zob. podsumowanie w załącznikach do Sekcji 1 i 3) oraz uwagi komisji ewaluacyjnych przyczyniły się do lepszego formułowania efektów uczenia się oraz opracowania strukturalnych narzędzi do monitorowania i raportowania postępów akademickich.

Od 2022 roku zwiększono udział kadry międzynarodowej, także w komisjach ewaluacyjnych (wewnętrznych i śródkresowych), co podniosło przejrzystość i wiarygodność standardów weryfikacji oraz poprawiło ich porównywalność z praktykami międzynarodowymi. Procedura ta została zapoczątkowana w ramach grantu NAWA STER i jest kontynuowana oraz rozwijana po jego zakończeniu.

Te mechanizmy zapewniają rygorystyczny proces weryfikacji, wspierany przez interdyscyplinarną i międzynarodową współpracę.

Analiza SWOT

Mocne strony

- Rozbudowany, dwupoziomowy system weryfikacji efektów uczenia się, łączący oceny na Poziomie 1 (prowadzący i promotorzy) z ocenami komisji na Poziomie 2-
- Jasne odwzorowanie efektów PRK8 we wszystkich dyscyplinach
- Zasady i procedury dostępne dla wszystkich
- Aktywny udział interdyscyplinarnych i międzynarodowych ekspertów w procesach oceny
- Ciągła, oparta na zróżnicowanych metodach ewaluacja umożliwia wczesne przekazywanie informacji zwrotnej i wsparcie akademickie
- Wysoki poziom zaangażowania studentów w projekty badawcze finansowane ze źródeł zewnętrznych

Słabe strony

- Proces monitorowania mógłby być bardziej efektywny i lepiej zorganizowany
- Ograniczona standaryzacja raportów ocen wewnętrznych między dyscyplinami skutkuje niekiedy nierównym poziomem szczegółowości informacji zwrotnych dla studentów
- Fakultatywne działania edukacyjne są organizowane przez różne instytucje, co prowadzi do zróżnicowanych standardów weryfikacji efektów

Szanse

- Wprowadzenie ustandaryzowanych metod zbierania informacji zwrotnych i danych dotyczących postępów oraz weryfikacji efektów uczenia się
- Utrzymanie i rozszerzenie udziału interdyscyplinarnego i międzynarodowego w procesy oceny
- Wprowadzenie wspólnych szablonów w celu zwiększenia spójności informacji zwrotnej w ocenach wewnętrznych

Zagrożenia

- Ograniczone finansowanie może zmniejszyć możliwość udziału międzynarodowych ekspertów w procesach weryfikacji
- Ograniczenia zasobów mogą spowolnić standaryzację narzędzi i formatów oceny

Samooocena

SNS opracowała solidny, dwupoziomowy system weryfikacji efektów uczenia się na poziomie PRK8 – uwzględniający specyfikę poszczególnych dyscyplin i stosowanie spójnych zasad w całej szkole. Zasady weryfikacji są dostępne w języku polskim i angielskim. Studenci są wspierani poprzez sesje wprowadzające, *Podręcznik doktoranta* oraz sylabusy kursów. Dodatkowa weryfikacja dla stypendystów NAWA PROM zwiększa transparentność.

Proces weryfikacji został udoskonalony – poprzez wyraźniejsze powiązanie sylabusów z efektami PRK8, zaktualizowany szablon IPB, szersze zaangażowanie kadry międzynarodowej, informacje zwrotne od studentów i członków komisji oceniających. Sprzyja to szybkiemu przekazywaniu informacji zwrotnej i elastycznemu wsparciu, co pomaga studentom utrzymać tempo prac nad rozprawą i dążyć do samodzielności naukowej.

Istnieją jednak obszary wymagające dalszych usprawnień. Monitorowanie postępów jest wiarygodne, ale mogłoby być bardziej zautomatyzowane, raporty z ocen wewnętrznych nie są wystandaryzowane między dyscyplinami, co prowadzi do nierównego poziomu informacji zwrotnej. Kursy fakultatywne, szczególnie organizowane poza SNS, stwarzają czasem trudności w spójnej weryfikacji efektów uczenia się.

Planowane zmiany obejmują bardziej ustrukturyzowane narzędzia co do informacji zwrotnej oraz jaśniejsze wytyczne dla osób oceniających. Pomimo ograniczonych zasobów, SNS pozostaje zaangażowana w doskonalenie systemu weryfikacji.

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

1. Kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Europejska Karta Naukowca (ECR) stanowi podstawę doboru wykładowców i promotorów w SNS. Wszyscy pracownicy posiadają stopień doktora i uznany dorobek naukowy oraz promotorski, zgodnie z poziomem 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK8). Reprezentują różne dyscypliny, a od 2021 roku coraz częściej wśród nich znajdują się badacze zagraniczni (zob. sekcja 7), wspierając międzynarodowy i interdyscyplinarny profil SNS.

Wykładowcy **wybijani** są w ramach konkursów sylabusów (dyscypliny IFiS) lub bezpośrednich zaproszeń (IP, IPS). Wymagane są: sylabusy w języku angielskim, osiągnięcia naukowe oraz doświadczenie w nauczaniu na poziomie doktorskim. Cenione jest nauczanie zespołowe, które sprzyja mentoringowi i różnorodności.

Weryfikacja kwalifikacji przebiega coraz częściej wg formalnych procedur. W 2024 roku wnioski oceniała Komisja ds. Oceny Jakości Materiałów Dydaktycznych. Wcześniej zaproszenia kierowane były bezpośrednio i weryfikowane przez dyrektorów SNS, IP i IPS wraz z Radą Naukową SNS (RN). W maju 2025 roku RN zarekomendowała wdrożenie otwartych konkursów na sylabusy. Kryteria kompetencyjne dotyczą także promotorów (zob. sekcja 5; *Regulamin*-sekcja 4).

Załączone **profile kadry** (po 5 z każdej dyscypliny) obrazują główne zadania – nauczanie, mentoring, zarządzanie, wpływ naukowy – oraz szersze zaangażowanie (np. aktywizm obywatelski prof. Grabowskiej, praktyka kliniczna prof. Ledera).

2. Jakość działań wspierających rozwój zawodowy

Kadra SNS rozwija kompetencje dydaktyczne i promotorskie zarówno z własnej inicjatywy, jak i dzięki wsparciu instytucjonalnemu.

Indywidualne działania obejmują udział w międzynarodowych konsorcjach (np. Kotnarowski kieruje European Social Survey–Polska), stypendia (np. Fulbright), granty (np. Tomescu-Dubrow kierowała projektem NSF o wartości 1,4 mln USD) oraz zaangażowanie obywatelskie (np. Gawęda, Okruszek w badaniach stosowanych), co wzmacnia kompetencje eksperckie, dydaktyczne i przekrojowe.

Kadry współtworzą i realizują także programy dydaktyczne z uczelniami zagranicznymi (np. program Study Abroad z OSU w latach 2008–2024, prowadzony przez Tomescu-Dubrow) oraz w ramach SNS (np. Interdyscyplinarne Szkoły Letnie). Doświadczeni naukowcy (np. Bielik-Robson, Dubrow) wspierają młodszych przez współprowadzenie zajęć, współpromotorstwo i wspólne publikacje.

Instytucjonalnie wspierane są umiędzynarodowienie, inkluzywność w nauczaniu i doskonałość promotorska. Od 2020 roku kadra uczestniczyła w Erasmus+ (9 mobilności) i NAWA PROM (11 mobilności) wspierających wspólne nauczanie i doskonalenie kompetencji dydaktycznych za granicą (np. Duke University, USA). Z 20 mobilności, 11 (55%) miało miejsce w 2025 roku.

SNS rozwija relacje akademickie dzięki grantom (np. NAWA STER), wspierającym wspólne nauczanie, promotorstwo i badania z partnerami w Europie (np. Uniwersytet Boloński, Lublana) i USA (OSU, SIU Carbondale). Zagraniczni naukowcy przyczyniają się do podnoszenia kwalifikacji i rozwijania współpracy.

Dodatkowe działania:

- szkolenia międzykulturowe i wsparcie dla promotorów studentów zagranicznych (Welcome Centre w ramach NAWA, 2021–2023; obecnie Biuro Koordynacji Międzynarodowej);
 - portal *Resources for Instructors and Supervisors* z kodeksami etycznymi (np. ECR) i materiałami nt. inkluzywnego nauczania i opieki;
 - szkolenia z etyki prowadzone przez IFiS, IP i IPS, działania antydyskryminacyjne i antymobbingowe;
 - instytucjonalne wspieranie (np. przez RN SNS, Komisję Jakości Kształcenia) rozwoju umiejętności przywódczych.
- System ten wspiera jakość akademicką i rozwija kluczowe umiejętności przekrojowe.

3. Odpowiedzialna weryfikacja kwalifikacji i osiągnięć

Ocena kadry naukowej SNS ma charakter ciągły. Uczestniczą w niej: Komisja ds. Jakości Kształcenia, Rada Naukowa SNS, dyrektor, recenzenci oraz doktoranci.

Powołana w 2025 roku Komisja ds. Jakości Kształcenia składa się z ekspertów zewnętrznych (np. uniwersytetów w Tel Awiwie, Walencji, Cardiff, Warszawie), pracowników SNS oraz przedstawicieli studentów. Jest kontynuacją Komisji ds. Oceny Materiałów Dydaktycznych.

Dyrektor SNS i RN SNS regularnie analizują wyniki pracy kadry: propozycje zajęć, opinie studentów, oceny zajęć.

System oceny wzajemnej wdrożony w 2025 roku dostarcza informacji co do nauczania zgodnego z PRK8, na podstawie przeglądu sylabusów, obserwacji zajęć i omawiania dobrych praktyk (zob. *Ramy Wdrożeniowe*, www.gssr.edu.pl/doctoral-school/resources-for-instructors/).

Ocena studentów, prowadzona od 2019 roku, dotyczy wszystkich kursów. Odbywa się w formie anonimowych formularzy online z pytaniami zamkniętymi i otwartymi. Dyrektor analizuje wyniki wraz z RN. Wspiera to rozwój kadry i przyczynia się do aktualizacji programów. Dodatkowe informacje pochodzą z *ankiety dotyczącej opieki promotorskiej* oraz od przedstawicieli studentów w RN i Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Ten wielopoziomowy system zapewnia zgodność z wymaganiami PRK8 i pozwala identyfikować obszary wymagające poprawy. W SNS nie odnotowano formalnych sporów dotyczących nauczania lub opieki promotorskiej. Ewentualne naruszenia etyki są przekazywane odpowiednim komisjom, działającym zgodnie z przepisami instytucji i prawa.

Analiza SWOT

Mocne strony

- Uznana międzynarodowo kadra naukowa z sukcesami grantowymi
- Stabilna grupa doświadczonych wykładowców zapewniająca ciągłość opieki promotorskiej
- Rzetelny, wielowymiarowy system oceny kwalifikacji i osiągnięć
- Integracja badań i nauczania na poziomie PRK8

Słabe strony

- Zróżnicowany poziom przygotowania dydaktycznego wśród początkujących badaczy
- Zależność od grantów zewnętrznych

Szanse

- Rozwój partnerstw międzynarodowych wspierających współpromotorstwo i innowacje programowe
- Mobilności (np. NAWA PROM, Erasmus+) wzmacniające kompetencje
- Planowane wewnętrzne warsztaty dla nowych wykładowców i promotorów

Zagrożenia

- Konkurencja o pracowników stosowana przez większe uczelnie.
- Strukturalna zależność od zewnętrznych źródeł finansowania

Samooceana

SNS dysponuje wysoko wykwalifikowaną kadrą, której kompetencje spełniają wymagania poziomu 8 PRK. Pracownicy rozwijają się zawodowo przy wsparciu instytucjonalnym; ich wybór oparty jest na zasadach merytorycznych i od 2024 roku cechuje się rosnącą transparentnością; wielopoziomowa weryfikacja zapewnia spójność i jakość nauczania.

Niedofinansowanie ogranicza jednak zakres i częstotliwość formalnych szkoleń. SNS będzie nadal ubiegać się o środki zewnętrzne oraz wdrażać wewnętrzne działania i mentoring skierowany do nowych wykładowców, zwiększając w ten sposób przygotowanie do promotorstwa i wspierając ciągle doskonalenie

4. Jakość procesu rekrutacji

1. Regulacje i wewnętrzne akty prawne

Trzy uzupełniające się dokumenty – *Regulamin*, *Zasady Rekrutacji* (oba zatwierdzone w wersji polskiej i angielskiej przez Rady Naukowe IFiS, IP i ISP) oraz *Przegląd Procesu Rekrutacyjnego (PPR) 2025/26* zatwierdzony przez Radę Naukową SNS – określają ramy rekrutacji zgodnie z prawem polskim oraz Europejską Kartą Naukowca. Dokumenty te podkreślają zasady merytokracji, niedyskryminacji, równości i przejrzystości w procesie przyjęć.

Rozdział 2 *Regulaminu* opisuje zasady rekrutacji, w tym rolę komisji rekrutacyjnych (KR). Corocznie aktualizowane *Zasady Rekrutacji* oraz *PPR* (dokumenty załączone) określają procedury naboru, zawierają wskazówki dla kandydatów i KR oraz rekrutację kandydatów finansowanych zewnętrznie.

2. Dostępność, przejrzystość i otwartość *Zasad Rekrutacji* oraz terminowość ich publikacji

Co najmniej 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji SNS publikuje *Zasady rekrutacji* na swojej stronie internetowej (wg wytycznych WCAG) oraz w BIP IFiS (ifis_pan.ssdip.bip.gov.pl). W zakładce rekrutacyjnej (gssr.edu.pl/admissions) oraz w *Zasadach* wyjaśniany jest dwuetapowy proces rekrutacji – zawarte są w nich uporządkowane informacje na temat wszystkich aspektów procesu rekrutacyjnego, działanie (KR) – dyrektorzy IFiS/IP/ISP powołują naukowców posiadających dużą wiedzę specjalistyczną w danej dziedzinie, zazwyczaj posiadających habilitację (zachęca się do zachowania równowagi płci).

Te same kryteria obowiązują w przypadku rekrutacji do stypendiów doktorskich finansowanych z grantów (np. NCN, ERC) – otwarte konkursy prowadzą komisje powoływane przez dyrektora danego instytutu, włączając w nie kierownika projektu.

SNS aktywnie promuje rekrutację w mediach społecznościowych (Facebook, BlueSky, LinkedIn), organizując regularne Wirtualne Dni Otwarte (od 2023 roku) oraz poprzez sieci akademickie, min. dzięki zaangażowaniu afiliowanych pracowników naukowych. Strona internetowa SNS przedstawia Szkołę, w tym obszary badawcze, potencjalnych promotorów oraz profile kadry naukowej i obecnych doktorantów. Krótkie filmy i wywiady ukazują międzynarodowy, interdyscyplinarny oraz społecznie istotny charakter pracy naukowej prowadzonej w Szkole. Większość treści publikowana jest w języku angielskim, co odzwierciedla międzynarodowy charakter SNS, jednak kluczowe dokumenty (np. *Regulamin*, *Zasady Rekrutacji*) dostępne są również w języku polskim, a dostępne narzędzia tłumaczeniowe wspierają dostępność treści.

3. SNS przeprowadza konkurs (art. 200 ust. 2) w przejrzystym, dwuetapowym procesie opartym na zasadach merytoryczności i równości szans.

Metoda opisana w *Zasadach Rekrutacji* została szczegółowo przedstawiona w *PPR* oraz na stronie informującej o rekrutacji. W etapie I (70% całkowitej punktacji) KR weryfikują formalną kwalifikowalność wniosków, a jeśli spełniają one wymagania, oceniają kandydatów na podstawie osiągnięć akademickich i potencjału badawczego, biorąc również pod uwagę zgodność z profilem instytutu. Najlepsi kandydaci przechodzą do etapu II (30% całkowitej punktacji), czyli rozmowy kwalifikacyjnej online w języku angielskim, podczas której ocenia się motywację, umiejętność przedstawienia i omówienia proponowanego projektu oraz przygotowanie do badań naukowych.

Na podstawie ostatecznego rankingu łączącego wyniki z dwóch etapów komisja rekrutacyjna rekomenduje kandydatów do przyjęcia, umieszczenia na liście rezerwowej lub odrzucenia oraz proponuje promotorów w oparciu o preferencje kandydatów i zgodność badań. Ostateczne decyzje podejmuje dyrektor IFiS/IP/ISP.

SNS przekazuje wyniki rekrutacji kandydatom drogą mailową, listem poleconym oraz poprzez protokół publiczny. Kandydaci, którzy nie zostali przyjęci, otrzymują formalne zawiadomienie z uzasadnieniem i mogą wnieść odwołanie w terminie 14 dni. Odwołania są rozpatrywane przez komisję powołaną przez dyrektora IFiS/IP/ISP, która przekazuje pisemną rekomendację dyrektorowi. Decyzja dyrektora może zostać zaskarżona do sądu administracyjnego zgodnie z przepisami prawa polskiego. W okresie objętym oceną nie złożono takich odwołań. Jedno odwołanie zostało złożone w bieżącym okresie ewaluacyjnym (w 2020 roku, do dyrektora ISP) i zostało rozpatrzone pozytywnie.

SNS zapewnia sprawną organizację rekrutacji poprzez stosowanie ustandaryzowanych formularzy zgłoszeniowych, składanie aplikacji online, bezpieczne środowisko cyfrowe (Google Workspace) oraz centralną koordynację prowadzoną przez Koordynatora Programu Doktorskiego. KR działają zgodnie z ustalonym harmonogramem, przekazując wyniki oceny i protokoły do administracji SNS (www.gssr.edu.pl/admissions/important-dates/). System ten sprzyja przejrzystości, zgodności z przepisami prawa oraz spójności procedur pomiędzy IFiS, IP i ISP.

W latach 2019–2025 SNS ogłaszała od 1 do 7 miejsc rocznie w każdej dyscyplinie i niemal wszystkie były obsadzone w drodze konkursu. Liczba dostępnych miejsc zmniejszyła się po 2020 roku z powodu ograniczeń budżetowych. Rekrutacja na filozofię została zawieszona po 2022 roku w związku z utratą przez IFiS uprawnień do nadawania stopnia doktora w tej dyscyplinie.

Od 2019 roku liczba kandydatów aplikujących w trybie regularnym wynosiła od 28 do 63 rocznie, z czego kandydaci międzynarodowi stanowili zazwyczaj około 54% ogólnej liczby. W 2025 roku SNS otrzymała 35 zgłoszeń: 20 w dziedzinie socjologii (w tym 10 międzynarodowych), 2 w psychologii (obie z Polski) oraz 13 w naukach politycznych (w tym 11 międzynarodowych). W 2024 roku zgłoszono 35 aplikacji (w tym 23 międzynarodowe); w 2023 roku: 28 aplikacji (w tym 19 międzynarodowych).

Komisje Rekrutacyjne rygorystycznie oceniają wszystkie materiały aplikacyjne. Utrzymujący się wysoki poziom przyjmowanych kandydatów potwierdzają ich wyniki akademickie i osiągnięcia naukowe (zob. Sekcja 8).

4. Uwzględnienie potrzeb osób z niepełnosprawnościami w procesie rekrutacyjnym

SNS zapewnia sprawiedliwe i włączające warunki dla kandydatów z niepełnosprawnościami, oferując wsparcie i elastyczność tam, gdzie jest to potrzebne, aby zagwarantować równy dostęp do procesu rekrutacyjnego. Kandydaci mogą poinformować SNS o swoich potrzebach mailowo lub telefonicznie. Materiały rekrutacyjne dostępne są w formatach dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (np. duża czcionka), a warunki rozmowy kwalifikacyjnej mogą być dostosowane na życzenie (np. wydłużony czas rozmowy). W latach 2019–2025 zgłosiły się dwie osoby z deklarowaną niepełnosprawnością – zostały przyjęte na podstawie oceny merytorycznej.

5. SNS weryfikuje przygotowanie kandydatów do pracy naukowej na obu etapach konkursu.

W Etapie I KR oceniają projekt badawczy, pracę magisterską lub publikację, list motywacyjny, CV oraz listy rekomendacyjne jako wskaźniki dojrzałości akademickiej, oryginalności, świadomości metodologicznej oraz zgodności tematycznej z profilem instytutu. W Etapie II rozmowa kwalifikacyjna sprawdza umiejętność kandydata do wyjaśnienia i omówienia projektu badawczego, w tym jego podstaw teoretycznych i metodologicznych, a także motywację oraz ogólną predyspozycję do podjęcia studiów doktoranckich. Proces ten zapewnia, że przyjmowani kandydaci są gotowi do prowadzenia badań na poziomie doktorskim i wniesienia wkładu w środowisko akademickie SNS.

6. Rzetelność działań i doskonalenie procesu rekrutacyjnego

Od 2019 roku SNS systematycznie pracuje nad przejrzystością procesu rekrutacji. *Zasady Rekrutacji* są corocznie aktualizowane przez Radę Naukową SNS. Do kluczowych usprawnień należy m.in. przesunięcie terminu składania aplikacji z września na lipiec, co ułatwia kandydatom ewentualną przeprowadzkę i rozpoczęcie studiów, uproszczenie kryteriów oceny oraz udoskonalenie wskazówek dla kandydatów.

Od 2021 roku wspólne środowisko pracy Google Workspace usprawnia bezpieczną komunikację i zarządzanie dokumentami. Rozmowy kwalifikacyjne odbywają się online, co poprawia dostępność, szczególnie dla kandydatów zagranicznych i osób z niepełnosprawnościami.

Kolejną planowaną zmianą jest udział przedstawicieli doktorantów w KR w roli obserwatorów.

Analiza SWOT

Mocne strony

- Przejrzysty, oparty na merytoryczności proces rekrutacyjny, zgodny z polskim prawem i Europejską Kartą Naukowca
- Dwujęzyczne *Zasady Rekrutacji*; strona internetowa zgodna ze standardami WCAG, dostosowana do potrzeb kandydatów międzynarodowych
- Dwuetapowy konkurs z ustandaryzowanym systemem oceniania
- Rozmowy kwalifikacyjne online zmniejszają bariery udziału w rekrutacji
- Sprawna koordynacja dzięki wspólnym harmonogramom i narzędziom Google Workspace

Słabe strony

- Brak dotychczasowego udziału studentów w KR.
- Ograniczona liczba treści w języku polskim, co odzwierciedla anglojęzyczny profil SNS.

Szanse

- Włączenie przedstawicieli studentów (jako obserwatorów) do KR.

- Rozwój narzędzi online usprawniający koordynację.
- Rosnące zainteresowanie ze strony kandydatów z zagranicy.

Zagrożenia

- Ograniczenia finansowe: instytuty finansują stypendia doktoranckie dla kandydatów spoza grantów ze swoich budżetów, co ogranicza liczbę oferowanych miejsc.
- Ograniczone środki finansowe zmniejszają konkurencyjność SNS – niektórzy najlepsi kandydaci wybierają instytucje oferujące szersze wsparcie.

Samooocena

Proces rekrutacyjny w SNS spełnia wysokie standardy przejrzystości, dostępności i rygoru akademickiego. Jest on jednolicie realizowany w instytutach IFiS, IP i ISP i zapewnia równość szans wszystkim kandydatom, niezależnie od ich pochodzenia czy sytuacji osobistej. Otwarty, dwuetapowy konkurs umożliwia dokładną i sprawiedliwą ocenę gotowości kandydatów do podjęcia badań na poziomie doktorskim. Tak samo dzieje się w przypadku otwartego naboru studentów finansowanych z grantów.

SNS systematycznie doskonali proces rekrutacyjny poprzez coroczną aktualizację dokumentacji oraz uwzględnianie opinii KR. Szkoła dostrzega potrzebę zwiększenia udziału studentów w procesach zarządzania i nadal monitoruje dostępność oraz przejrzystość swoich procedur.

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

(1) Zgodnie z Europejską Kartą Naukowca oraz polskim prawem procedury w SNS, w tym **sposób i kryteria powoływania lub zmiany promotorów**, są regulowane przejrzystymi procedurami (Regulamin rozdz. VI; Program Studiów „Promotor i zespół badawczy”; Podręcznik doktoranta). Promotorzy główni i pomocniczy powinni wykazywać się uznanymi osiągnięciami naukowymi zgodnymi ze standardami PRK8; studenci biorą udział w wyborze potencjalnych promotorów; SNS aktywnie wspiera międzynarodowe promotorstwo, możliwe jest współpromotorstwo: od 2019 roku około 30% studentów ma dwóch promotorów, w tym promotorów zagranicznych. Pracownicy naukowcy z ustalonym konfliktem interesów lub nieskutecznością w opiece nad doktorantem nie mogą zostać promotorami (nie odnotowano takich przypadków). System ten gwarantuje **dopasowanie kompetencji promotora do tematyki pracy doktorskiej**, wspierając badania interdyscyplinarne, międzynarodowe oraz rozwój **kompetencji przekrojowych**.

W uzasadnionych przypadkach studenci lub promotorzy mogą wystąpić z **wnioskiem o zmianę promotora** (Regulamin §11(6); Podręcznik, Załącznik 10). Od 2019 roku siedmiu studentów zmieniło promotora, a każda sprawa była rozpatrywana tak, aby zapewnić ciągłość postępów doktoranckich.

(2) **Metody zapewniające wysoką jakość współpracy między studentem a promotorem obejmują:**

- (i) jasno określone obowiązki, w tym spotkania co najmniej co 2 miesiące wraz z informacją zwrotną;
- (ii) zasady współpracy i wzajemną odpowiedzialność;
- (iii) opiekę i wsparcie ze strony administracji SNS dla obu stron;
- (iv) procedury rozwiązywania konfliktów oparte na bezstronności i poufności (Podręcznik, Załączniki 6, 10, 12).

Wsparcie w opiece promotorskiej jest szerokie i obejmuje m.in. projekt pracy doktorskiej i przygotowanie Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), doradztwo w zakresie etyki badań, wniosków grantowych oraz planowania kariery po doktoracie. Promotorzy wspierają rozwój **kompetencji przekrojowych**, integrację doktorantów z międzynarodowym środowiskiem przez udział w projektach i wsparcie mobilności zagranicznej.

(3) **Wsparcie dla studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami oraz rodziców**, opiera się na zaangażowaniu w różnorodność, równość i włączenie społeczne.

Obejmuje infrastrukturę badawczą (bazy danych bibliotecznych (EBSCO), oprogramowanie (MAXQDA), międzynarodową kadrę naukową oraz warunki realizacji IPB i ukończenie pracy doktorskiej. Staże w zespołach badawczych oraz udział w zespołach interdyscyplinarnych, wsparcie w pisaniu oraz wewnętrzne i zewnętrzne możliwości finansowania (np. NAWA, NCN) zapewniają dodatkowy mentoring oraz doświadczenie interdyscyplinarne. Rozwiązania dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami lub rodziców (np. alternatywne formy zajęć, dostosowane terminy, wydłużone okresy studiów, stypendium w trakcie urlopu rodzicielskiego) są opracowywane indywidualnie ze studentem, zgodnie z Regulaminem i Podręcznikiem.

(4) **Zaangażowanie specjalistów z zagranicy** jest uporządkowanym i rozwijającym się elementem opieki naukowej (zob. Sekcję 1, 7).

Od 2019 roku ponad 30 zagranicznych wykładowców uczestniczyło jako współpromotorzy i mentorzy (np. 3 umowy cotutelle; w ramach programu NAWA STER naukowcy z takich instytucji jak UC Irvine, USA, oraz Hitotsubashi University, Japonia wspierali 12 doktorantów), włączyli się jako recenzenci w ramach wewnętrznych i śródkresowych ocen (np. Universität Mannheim, Paris X Nanterre) oraz jako wykładowcy prowadzący zajęcia z zakresu pisania wniosków grantowych i publikacji (np. Case Western, Ohio State, USA). Ten udział wzmacnia międzynarodowy potencjał w SNS i włącza studentów w uznane środowiska akademickie.

(5) **Ocena promotorów i podnoszenie jakości opieki naukowej są wspierane przez:**

- (i) coroczne oceny postępów studentów oraz ocenę śródkresową (pośrednio odzwierciedlającą skuteczność promotora);
- (ii) opinie studentów;
- (iii) wsparcie instytucjonalne (np. 9 wyjazdów zagranicznych w ramach mobilności) oraz działania kontrolne (np. Komisja ds. Jakości Kształcenia, działająca od 2025 roku; zob. Sekcja 1). Strona internetowa „Zasoby dla wykładowców i promotorów” oferuje ogólnodostępne narzędzia do ciągłego rozwoju.

W 2025 roku SNS wprowadziła anonimowe ankiety dotyczące oceny pracy promotorów przez studentów. Ponad 80% respondentów wyraziło zadowolenie z informacji zwrotnej od promotora, wsparcia przy realizacji IPB i IPS oraz współpracy (zob. podsumowanie ankiety, Sekcja 3). Wyniki te służą do np. doprecyzowania oczekiwań dotyczących współpracy oraz, od roku akademickiego 2025/26, uruchomienia warsztatów wewnętrznych, podczas których doświadczeni promotorzy dzielą się dobrymi praktykami.

Choć SNS kładzie nacisk na wczesne zapobieganie konfliktom, istnieją procedury na wypadek pojawienia się problemów. Strony są zachęcane do szukania najpierw nieformalnego rozwiązania; formalne działania (Podręcznik, Załącznik 12) gwarantują bezstronność, sprawiedliwość oraz ciągłość postępów doktoranckich.

Analiza SWOT

Mocne strony

- Przejrzyste procedury powoływania i zmiany promotorów, uwzględniające opinie studentów
- Promotorzy spełniający standardy PRK8
- Jasno określone role, obowiązki i oczekiwania
- Inklusywna opieka naukowa wspiera realizację efektów PRK8, w tym kompetencji przekrojowych
- Silna infrastruktura, dostęp do finansowania, środowisko interdyscyplinarne
- Zaangażowanie zagranicznych ekspertów w opiekę, oceny i szkolenia
- Wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami lub będących rodzicami
- Dbłość o jakość opieki naukowej
- Uregulowane procedury zapobiegania konfliktom i ich rozwiązywania

Słabe strony

- Brak szkoleń dla nowych promotorów
- Ocena pracy promotorów jedynie pośrednio w ramach ewaluacji
- Różnice w formie opieki między dyscyplinami
- Analizy opinii studentów dopiero po 2025 roku
- Brak systematycznych samoocen promotorów

Szanse

- Rozwój warsztatów peer-learningowych dla promotorów
- Wzmocnienie interdyscyplinarnego i międzynarodowego współpromotorstwa
- Rozszerzenie cyfrowych narzędzi wspierających

Zagrożenia

- Zależność od zewnętrznego finansowania rozwoju promotorów i udziału ekspertów zagranicznych
- Zobowiązania nakładane na promotorów (publikacje, granty) ograniczają wsparcie dla doktorantów

Samoocena

SNS zapewnia wysoką jakość opieki naukowej dzięki doświadczonym promotorom, jasnym procedurom i skutecznej opiece. Studenci korzystają z infrastruktury badawczej, indywidualnego wsparcia oraz międzynarodowych relacji. Opieka naukowa sprzyja realizacji efektów zgodnych ze standardami PRK8, w tym rozwijaniu kompetencji przekrojowych.

SNS dostrzega potrzebę systematycznego wsparcia promotorów, m.in. poprzez wprowadzenie szkoleń. Mimo że presja wynikająca z czynników strukturalnych (oczekiwania badawcze, ograniczone finansowanie publiczne) wpływa na obciążenie promotorów, SNS będzie monitorować tę sytuację i zapewniać wsparcie w miarę swoich możliwości.

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

1. Kryteria i zasady oceny śródkresowej

Ocena śródkresowa (OŚ) w SNS jest zgodna z art. 202 Ustawy z 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej: Ustawa). Jej podstawą jest §13 Regulaminu zasady wewnętrzne – Zarządzenie Dyrektora GSSR z 2021 r., a procedury zostały opisane w Podręczniku doktoranta – oba dokumenty są dostępne na stronie internetowej SNS zgodnej ze standardem WCAG i załączone.

W ramach weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK (zob. sekcja 2), OŚ opiera się na zasadach rzetelności, bezstronności i przejrzystości; odbywa się w połowie okresu kształcenia w szkole doktorskiej i bazuje na dwóch kryteriach: Zrealizowanie zadań zgodnych z poziomem 8 PRK, zaplanowanych na lata 1–2, zgodnie z Indywidualnym Planem Badawczym (IPB);

Realność ukończenia rozprawy doktorskiej w przewidzianym czasie, oceniana na podstawie dotychczasowego postępu oraz pozostałych zadań.

OŚ nie ocenia jakości rozprawy doktorskiej ani działalności naukowej wykraczającej poza IPB. Od 2021 r. SNS doprecyzowuje kryteria i zasady OŚ w wewnętrznych wytycznych zatwierdzanych przez Radę Naukową SNS i publikowanych co roku w Podręczniku doktoranta. SNS planuje bardziej precyzyjne ujęcie tych zasad w §13 Regulaminu.

Coroczne sesje informacyjne oraz informacje zawarte w Podręczniku doktoranta (np. harmonogram, wymagane dokumenty, wskazówki dotyczące przygotowania IPB i raportów z działalności) wspierają przejrzystość i dostępność OŚ.

2. Skład i kompetencje

Komisje oceny śródkresowej (KOŚ) są powoływane przez dyrektorów IFiS, IP oraz ISP zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy - zawsze z naukowcem zewnętrznym; przedstawiciel doktorantów może uczestniczyć w charakterze obserwatora (Regulamin, §13 ust. 3). W niektórych przypadkach, ze względu na liczebność rocznika lub różnorodność dyscyplin, powoływano kilka komisji.

Członkowie komisji są wybierani na podstawie dorobku naukowego i kwalifikacji, doświadczenia w ocenianiu, braku konfliktu interesów, z uwzględnieniem reprezentacji płci. Od 2022 r. w składzie komisji regularnie pojawiają się naukowcy z zagranicy.

Kompetencje: KOŚ oceniają realizację zadań zaplanowanych w IPB na lata 1–2, realność ukończenia rozprawy i osiągnięcia efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Po przeprowadzeniu dyskusji komisja wydaje pisemną, uzasadnioną decyzję pozytywną lub negatywną wraz z krótką informacją zwrotną zawierającą ewentualne wskazówki.

3. Terminowość i przebieg oceny

W latach 2021–2024 oceniono 60 z 61 doktorantów (98%) w ustawowym terminie. Jedno opóźnienie (w 2024 r.) wynoszące 1 miesiąc zostało zatwierdzone ze względu na udokumentowane okoliczności osobiste doktoranta.

SNS zapewnia przejrzystość, bezstronność i rzetelność OŚ poprzez liczne mechanizmy zabezpieczające: komisje oparte na wiedzy eksperckiej, wolne od konfliktu interesów; ustandaryzowaną dokumentację (IPB, raport z realizacji IPB, rozdział rozprawy lub artykuł wraz z recenzją zewnętrzną, opinia promotora o realizacji IPB); bezpieczne udostępnianie materiałów; niezależną ocenę; decyzje z uzasadnieniem oraz procedury odwoławcze w przypadku decyzji negatywnych.

Członkowie KŚ niezależnie oceniają realizację IPB (np. zajęcia, staże badawcze, postęp rozprawy doktorskiej, dorobek naukowy) oraz realność ukończenia pozostałych zadań w przewidzianym czasie. Komisja następnie obraduje wspólnie i po osiągnięciu konsensusu wydaje pisemną, uzasadnioną decyzję (pozytywną lub negatywną), ewentualnie ze wskazaniem potrzeby modyfikacji IPB.

Wyniki są przekazywane pisemnie doktorantowi i promotorowi/promotorom. W przypadku decyzji negatywnej zawierają informacje o możliwości odwołania. Informacja o wyniku oceny jest wprowadzana do systemu POL-on, zgodnie z art. 202 ust. 3 Ustawy.

W latach 2021–2024 wydano łącznie 62 decyzje w ramach oceny śródkresowej: 60 (97%) pozytywne i 2 negatywne.

2021: 10 decyzji pozytywnych, 2 negatywne (socjologia; nauki o polityce)

2022: 18 decyzji pozytywnych

2023: 15 decyzji pozytywnych

2024: 17 decyzji pozytywnych

Jeden doktorant (ISP) złożył odwołanie. NSA uchylił decyzję KŚ, uznając, że komisja przekroczyła ustawowy zakres oceny śródkresowej. Doktorant został przywrócony do szkoły i otrzymał pozytywny wynik oceny w 2024 roku.

4. Rzetelność działań podjętych w celu usprawnienia procesu oceny

SNS monitoruje przebieg oceny śródkresowej poprzez regularne przeglądy dokonywane przez Dyrektora Szkoły oraz Radę Naukową (RN), w oparciu o raporty KŚ, konsultacje z kadrą naukową. Istotną kwestią stwierdzoną po 2021 roku był brak wyraźnego rozróżnienia między oceną śródkresową a wewnętrzną ewaluacją SNS, która obejmuje również ocenę jakości naukowej (co zostało podkreślone przy ocenie z 2021 roku - sąd uznał, że komisja przekroczyła ustawowy zakres oceny śródkresowej).

SNS podjęła działania mające na celu zapewnienie rozdziału obu ocen. Członkowie KŚ otrzymują obecnie szczegółowe wytyczne przed rozpoczęciem oceny, dotyczące jej zakresu prawnego, kryteriów, co pozwala utrzymać decyzje KŚ ściśle w ramach Ustawy.

Dalsze usprawnienia obejmowały:

Nowelizację §13 Regulaminu (grudzień 2024, zatwierdzoną przez RN IFiS, IP i IPS), doprecyzowującą procedury

Rozszerzone wytyczne w Podręczniku doktoranta

Informacje o zakresie prawnym i kryteriach oceny dla KŚ

Aby zwiększyć jakość i spójność procesu, SNS planuje wdrożenie ustandaryzowanych raportów oraz anonimowych ankiet dla doktorantów (planowane na 2025/2026), a także systematyczne zbieranie opinii od członków komisji i promotorów. Działania te – wraz ze zwiększeniem udziału ekspertów międzynarodowych – świadczą o zaangażowaniu SNS w ciągłe doskonalenie procesu OŚ.

Analiza SWOT

Mocne strony

- Proces oceny oparty na przepisach prawa, przejrzysty, terminowy i rzetelny
- Interdyscyplinarny i międzynarodowy skład komisji
- Zewnętrzna recenzja tekstu pisanego przez doktoranta jako dodatkowe narzędzie oceny
- Pisemna informacja zwrotna od KŚ
- Wprowadzanie zmian w oparciu o stwierdzone problemy

Słabe strony

- Brak ustandaryzowanego wzoru raportu
- Możliwe ryzyko zatarcia granic między OŚ a wewnętrzną ewaluacją
- Niepełne zbieranie informacji zwrotnych po ocenie

Szanse

- Ujęcie kryteriów i zasad OŚ w §13 Regulaminu
- Standaryzacja formatu raportów; uruchomienie ankiet po OŚ (2025/2026)
- Szkolenia dla członków KŚ oraz wsparcie informacyjne dla doktorantów
- Dalsze umiędzynarodowienie komisji

Zagrożenia

- Ograniczone finansowanie ustawowe w porównaniu do szkół doktorskich funkcjonujących przy uczelniach może utrudniać dalsze usprawnienia

Samooocena

Proces oceny śródkresowej w SNS jest zgodny z przepisami prawa i uregulowany. Sprawa odwoławcza z 2021 roku doprowadziła do istotnych zmian, w szczególności do wyraźniejszego rozdzielenia oceny śródkresowej i wewnętrznej. Wśród pozostałych wyzwań należy wymienić brak pełnego ujęcia kryteriów w §13 Regulaminu, różnorodność raportów KOŚ oraz ograniczone zbieranie informacji zwrotnych po ocenie. SNS podejmuje ukierunkowane działania naprawcze w tych obszarach.

7. Umieędzynarodowienie

1. Umieędzynarodowienie kadry akademickiej

W latach 2019–2025 SNS (GSSR) otrzymała 6 grantów wspierających umieędzynarodowienie (np. NAWA PROM i STER, Open Societies Foundations – OSF) i nawiązała formalne partnerstwa z instytucjami szkolnictwa wyższego w Afryce (Ghana, Uganda), Azji (Nepal), Australii (University of South Australia), Europie (Francja, Niemcy, Niemcy, Niemcy, Niemcy) oraz Ameryce Północnej (Ohio State University – OSU; SIU Carbondale). Umożliwiło to rozwój mobilności badaczy po obu stronach oraz wpłynęło na rozwój „umieędzynarodowienia w domu.”

Ponad 30 naukowców z zagranicy (m.in. Alice Mattoni, University of Bologna; Hanna D’Souza, Cardiff University; Su-Ming Khoo, NUI Galway; Hollie Nzititira, OSU; Ilit Ferber, University of Tel Aviv) współtworzyło programy SNS, letnie szkoły i warsztaty, było współpromotorami, doradcami i recenzentami.

Od 2019 roku wykładowcy i promotorzy SNS uczestniczą w międzynarodowych projektach, m.in. EUI/Horizon 2020 (InDivEU), US NSF (projekt SDR), Horizon Europe (SAUFEX, ESS-CRONOS), CHANSE (AUTO-WELF), IEA (Approximate Motivation Models in International Assessments), a także projektach NCN; zrealizowali ponad 400 międzynarodowych aktywności akademickich (wizyty badawcze, wykłady gościnne).

Granty pozyskane przez SNS oraz program Erasmus+ wsparły 20 krótkoterminowych mobilności kadry – były to wyjazdy do m.in. Austrii, Finlandii, Szwajcarii, Wielkiej Brytanii i USA – z których 11 (55%) odbyło się w 2025 roku. Działania te oraz trwałe zaangażowanie zagranicznych naukowców, przyczyniają się do podnoszenia jakości kształcenia oraz wzmacniania rozpoznawalności SNS.

2. Umieędzynarodowienie badań i kształcenia doktoranckiego

Program kształcenia jest realizowany w języku angielskim. Umieędzynarodowienie stanowi integralną część corocznie ocenianych Indywidualnych Programów Studiów (IPS) oraz ustawowo wymaganych Indywidualnych Planów Badawczych (IPB), które kładą nacisk na publikacje w międzynarodowych czasopismach, zagraniczne pobyty badawcze oraz projekty realizowane wspólnie z partnerami z zagranicy. Od 2019 roku SNS dzięki środkom z NAWA, Erasmus+ oraz partnerstw instytucjonalnych, sfinansowała 73 wyjazdów studentów (badania terenowe, konferencje, wizyty naukowe), 20 (27%) spośród nich zrealizowano w tym roku akademickim. Większość doktorantów SNS odbyła mobilności zagraniczne.

SNS podpisała trzy umowy cotutelle z partnerskimi instytucjami: w Kolonii (2021), Lejdzie i Strasburgu (obie w 2023), umożliwiające wspólne badania, współpromotorstwo oraz ocenę akademicką. Dwunastu laureatów programu STER „Stypendium dla najlepszych” realizowało projekty we współpracy z zagranicznymi opiekunami. Działania te, zintegrowane z IPS i IPB, wspierają kluczowe efekty uczenia się na poziomie PRK8, np. P8S_WG (dogłębna wiedza dyscyplinarna), P8S_UW (zaawansowane umiejętności badawcze), P8S_KO (odpowiedzialność społeczna w międzynarodowej współpracy akademickiej) oraz P8S_KK (krytyczna samoocena).

Oprócz udziału zagranicznych wykładowców w prowadzeniu zajęć i ocenie doktoratów, SNS zorganizowała 7 interdyscyplinarnych szkół letnich oraz liczne warsztaty promujące „umieędzynarodowienie w domu.” Od 2021 roku udział w nich wzięło (dzięki finansowaniu NAWA) 50 doktorantów z zagranicy, a kolejnych 21 potwierdza udział we wrześniu 2025 roku.

3. Tworzenie sprzyjających warunków dla doktorantów z zagranicy

Rekrutacja doktorantów z zagranicy odbywa się poprzez programy oparte na współpracy akademickiej oraz programy mobilności finansowane z grantów (np. NAWA, OSF), które łączą potencjalnych kandydatów z wykładowcami SNS. Działania informacyjne obejmują Wirtualne Dni Otwarte, media społecznościowe (Facebook, LinkedIn, BlueSky) oraz kompleksową anglojęzyczną stronę internetową. Komunikacja i dokumentacja prowadzone są w języku angielskim. Wysiłki te przynoszą efekty: w latach 2019–2024 obcokrajowcy stanowili od 21% do 43% przyjętych (15 krajów).

Wsparcie dla zagranicznych doktorantów zwiększyło się po 2021 roku. Dzięki finansowaniu NAWA powstało Welcome Center (2021–2023), które udzieliło pomocy 63 osobom w zakresie wiz, zakwaterowania i opieki zdrowotnej; jego podstawowe funkcje kontynuuje obecnie Biuro Koordynacji Międzynarodowej (ICO). Pracownicy IFiS, IP i IPS – przeszkoleni w ramach projektu Welcome to Poland – zapewniają niezbędne wsparcie. Samorząd doktorantów opracował *Practical Guide for International Students* i współorganizuje wydarzenia o charakterze informacyjnym i integracyjnym. Dostępne są również seminaria z języka polskiego i kultury. Dzięki zastosowaniu systemowego podejścia podejmowane działania umożliwiają pełne uczestnictwo cudzoziemców w życiu akademickim SNS.

4. Zwiększanie międzynarodowej rozpoznawalności

SNS wspiera swoją międzynarodową rozpoznawalność poprzez udział w działaniach Fundacji Perspektywy „Study in Poland”, członkostwo w EUA-CDE, partnerstwa i współpracę, a także anglojęzyczną obecność w sieci (strona internetowa, Facebook,

LinkedIn, BlueSky). Wirtualne Dni Otwarte dla kandydatów, szkolenia, konkursy grantowe są otwarte, a w działaniach promocyjnych wykorzystywane są profile wykładowców i absolwentów SNS. Działania te przekładają się na rosnące zainteresowanie na stronie internetowej i w mediach społecznościowych (liczba odwiedzin na Facebooku wzrosła z 4 225 w 2023 roku do 13 719 w czerwcu 2025), wzrost liczby zagranicznych kandydatów na studia doktoranckie od 2022 r. (2022 – 17; 2023 – 19; 2024 – 23), oraz trwałe zaangażowanie naukowców zagranicznych.

Analiza SWOT

Mocne strony

- Program kształcenia w całości prowadzony w języku angielskim
- Aktywna mobilność kadry – przyjazdy/wyjazdy, międzynarodowa wymiana dydaktyczna
- 70 wyjazdów i 50 przyjazdów doktorantów w ramach mobilności
- Zinstytucjonalizowane wsparcie dla badaczy zagranicznych (Biuro Koordynacji Międzynarodowej – ICO, przewodniki, opieka)
- Uwzględnianie elementów międzynarodowych w ISP i IRP
- Umowy cotutelle i międzynarodowe współpromotorstwo
- Rozbudowana lista międzynarodowych publikacji i opracowań dokonanych przez studentów i wykładowców
- Wsparcie dla ukraińskich naukowców za pośrednictwem IIE-Scholar Rescue Fund, świadczące o gotowości do pomocy w ramach rozpoznawalności SNS na arenie międzynarodowej

Słabe strony

- Zależność od krótkoterminowego finansowania opartego na projektach (np. NAWA)
- Ograniczone środki finansowe na rozwój i wspieranie działań na poziomie międzynarodowym
- Ograniczone środki na wsparcie prawne/pobytowe dla zagranicznych naukowców i studentów

Szanse

- Rozszerzenie współpracy z instytucjami z Globalnego Południa
- Dostęp do nowych funduszy UE (np. Horyzont Europa)
- Rozbudowanie internetowych działań promocyjnych oraz zwiększenie zaangażowania absolwentów zagranicznych
- Rosnące zainteresowanie programami cotutelle i joint degree
- Stałe zapotrzebowanie na wsparcie informacyjne, administracyjne i prawne dla cudzoziemców po przyjeździe.

Zagrożenia

- Niestabilność geopolityczna wpływająca na proces rekrutacji (np. wojna w Ukrainie)
- Problemy wizowe i prawne kandydatów spoza UE
- Wahania w krajowym finansowaniu badań
- Niewystarczające, ograniczające rozwój międzynarodowy finansowanie szkół doktorskich w strukturze PAN.

Samooceńca

Umiejętności międzynarodowe to ważny element strategii SNS mający na celu utrzymanie i podnoszenie jakości kształcenia. Elementy międzynarodowe są trwale włączone w proces dydaktyczny, opiekę naukową, działalność badawczą oraz ocenę postępów. SNS opiera swoje działania międzynarodowe na grantach, a osiągnięte wyniki potwierdzają sprawność instytucjonalną i zaangażowanie.

W celu zagwarantowania trwałości tych działań SNS dąży do pozyskania stabilnych źródeł finansowania i wzmocnienia zaplecza administracyjnego. SNS to jedna z najbardziej międzynarodowych szkół doktorskich w dziedzinie nauk społecznych w Polsce. W przyszłości przewiduje się rozwijanie projektów cotutelle i joint degree, pogłębienie partnerstwa z instytucjami z Globalnego Południa oraz zapewnienie finansowania UE w celu wspierania mobilności i współpracy międzynarodowej.

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	77 %	54 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	67 %	47 %	0 %

W okresie od 2019 r. do 31 lipca 2025 r. edukację doktorancką ukończyło 15 doktorantów; 13 z nich zakończyło kształcenie do 11 maja. Spośród 13 osób, 85% (11 doktorantów) – nie 77%, jak pokazuje SED-ok – złożyło wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia w IFiS lub IP. Do 31 lipca 87% (13 z 15) – a nie 67% – złożyło taki wniosek. Rozbieżność wynika z faktu, że 2 doktorantów zostało oznaczonych w systemie POL-on jako **osoby bez recenzji** rozprawy. SNS wystąpiła o korektę do POL-on, który przekazał sprawę do MNiSW.

W 2 przypadkach: absolwent filozofii uzyskał stopień doktora na UW - IFiS utracił uprawnienia do nadawania stopnia w tej dziedzinie (zob. Sekcja 1); w drugim przypadku wyjaśniane są nieprawidłowości formalne.

Do 11 maja 54% (7 z 13) doktorantów uzyskało stopień doktora w IFiS lub IP. Na dzień 31 lipca odsetek ten wynosił 67% (10 z 15) – a nie 47%, jak wykazano w systemie SED-ok.

SNS monitoruje postępy poszczególnych roczników – często związanych z pandemią COVID-19 – SNS zapewniała wsparcie akademickie i opiekę. Przedłużenia były przyznawane indywidualnie, zgodnie z regulaminem szkoły oraz przepisami prawa. W roczniku 2019/20 jedna osoba (IP) nie złożyła wniosku do 30 września i zostanie skreślona z listy doktorantów.

Doktoranci **oceniają** jakość kształcenia za pomocą ankiet (zob. załączone wyniki), udział w RN i komisjach. Ma to wpływ na program studiów, metody dydaktyczne oraz usprawnienia w zakresie opieki promotorskiej.

Monitorowanie ścieżek kariery odbywa się na bieżąco m.in. za pośrednictwem platformy www.gssr.edu.pl/alumni.

Absolwenci pracują obecnie m.in. w: Szpitalu Uniwersyteckim w Heidelbergu, University College Dublin, GESIS, Instytucie Maxa Plancka, IFiS i IP, międzynarodowych projektach doradczych (np. United Cities and Local Governments). Ścieżki zawodowe uwzględnia się przy opracowywaniu programu studiów i kompetencji transferowalnych. Szczegóły dotyczące poszczególnych dyscyplin: poniżej.

1. nauki o polityce i administracji

Opis osiągnięcia

Grupa studentów nauk politycznych w SNS jest niewielka. Spośród 6 osób, które rozpoczęły program od 2019 roku, 2 zostały skreślone na podstawie art. 203 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Czoro realizujących kształcenie studentów wykazuje coraz większą aktywność i wyraźne postępy w osiąganiu efektów uczenia się na poziomie PRK8. Poniższe profile przedstawiają najistotniejsze przykłady tych postępów, opartych o realizację IPB.

A1. Podziały polityczne i protesty społeczne w zarządzaniu zasobami wodnymi

Projekt doktorski Sary Nowackiej na nowo analizuje zarządzanie dobrami publicznymi, na przykładzie zarządzania wodą w Libanie. Wykorzystując dorobek nauk politycznych, geografii oraz krytycznej ekologii politycznej, bada, w jaki sposób powstają nieformalne instytucje, protesty i lokalne strategie adaptacyjne, gdy władza państwa nad zasobami podstawowymi ulega osłabieniu. Jej badania kwestionują tradycyjne, skoncentrowane na państwie modele zarządzania i pogłębiają rozumienie władzy, fragmentacji oraz odporności.

W ramach dwóch mobilności NAWA PROM (2022, 2025) doktorantka prowadziła badania terenowe w Instytucie Issama Faresa (American University of Beirut) – projekt tamy Bisri oraz nieformalne systemy w Dolinie Bekaa. Wystąpiła na

Kongresie Bliskowschodnim w Polsce w 2024 roku, współpracuje z projektem SAUFEX w ramach programu Horyzont Europa, dotyczącym dezinformacji.

Doświadczenie Nowackiej w PISM oraz jej zaangażowanie w inicjatywy EuroMeSCo i Think Visegrad świadczą o umiejętności łączenia pracy naukowej z działalnością ekspercką. Jej osiągnięcia potwierdzają kompetencje na poziomie PRK8 w zakresie badań interdyscyplinarnych, krytycznej analizy terenowej oraz oceny mechanizmów zarządzania w złożonych warunkach politycznych.

A2. Transformacja energetyczna, wrażliwość społeczna i zarządzanie na Bałkanach Zachodnich

Projekt doktorski Marty Szpali wnosi istotny wkład w zrozumienie, w jaki sposób powojenne struktury polityczne wpływają na ubóstwo energetyczne i podatność na skutki zmian klimatycznych. Koncentrując się na Kosowie i Bałkanach Zachodnich, badania te analizują, jak lokalne i regionalne systemy zarządzania reagują na nakładające się wyzwania związane z transformacją środowiskową, słabą zdolnością instytucjonalną i niepewnością geopolityczną.

Badania Szpali opierają się na oryginalnej pracy terenowej, wspieranej przez dwa prestiżowe stypendia przyznane przez Kosovo Foundation for Open Society (2021–2023) oraz GSSR International Mobility Award (2024) na Uniwersytecie w Belgradzie. Doktorantka opublikowała recenzowane rozdziały w tomie *Confronting Multiple Crises* (2022) oraz w *IEMed Mediterranean Yearbook* (2023) i prezentowała je podczas wydarzeń naukowych w Wiedniu, Belgradzie i Prisztinie. Jej osiągnięcia odzwierciedlają kompetencje na poziomie PRK8 w zakresie analizy politycznej regionu, integracji interdyscyplinarnej oraz zastosowanych badań nad polityką publiczną.

A3. Relacje UE–Bliski Wschód i Afryka Północna (MENA) oraz dyskurs po Arabskiej Wiośnie

Projekt doktorski Ayouby AlBahriego analizuje, jak zmieniał się dyskurs unijnej polityki zagranicznej wobec Tunezji przed i po Arabskiej Wiośnie. Jego badania stanowią wkład w krytyczne studia nad polityką zagraniczną poprzez porównanie narracji UE sprzed i po 2011 roku.

AlBahri zaprezentował swoje badania na siedmiu dużych konferencjach międzynarodowych, w tym na czterech zjazdach Międzynarodowego Stowarzyszenia Socjologicznego (ISA) w latach 2022–2025 oraz wydarzeniach organizowanych przez CEEISA/ISSS. Jego artykuł z 2025 roku, *The Migration Gambit*, bada zmieniające się relacje między UE a Maghrebem. W 2024 roku został wybrany przedstawicielem doktorantów w Sekcji Teorii Stosunków Międzynarodowych ISA, a także otrzymał dofinansowanie NAWA PROM oraz liczne granty podrózne od ISA.

Osiągnięcia AlBahriego świadczą o kompetencjach na poziomie PRK8 w zakresie upowszechniania wyników badań naukowych, budowania międzynarodowych relacji oraz porównawczej analizy polityki.

A4. Zarządzanie w Unii Europejskiej i systemy wyborcze

Tomasz Zajęc, obecnie kończący drugi rok studiów doktoranckich, specjalizuje się w instytucjonalnym zarządzaniu UE oraz projektowaniu systemów wyborczych. Jego wczesny dorobek naukowy obejmuje kilka rozdziałów opublikowanych lub przygotowywanych do publikacji we współpracy z PISM, gdzie pełni funkcję starszego analityka ds. Unii Europejskiej. Jego samodzielny rozdział *Polacy w administracji Komisji Europejskiej* ukazał się w tomie *20 lat Polski w Unii Europejskiej* (2024).

Jest współautorem rozdziałów dotyczących reform instytucjonalnych w odpowiedzi na wojnę w Ukrainie oraz polityki UE Polski (planowanych do publikacji w *Roczniku Polskiej Polityki Zagranicznej* 2023). Swoje badania prezentował także na forach akademickich. Podwójna rola Zajęca – jako analityka i badacza – podkreśla skuteczność SNS w kształceniu naukowców w politologii, łączących przygotowanie akademickie z praktyką zawodową.

Jego osiągnięcia odzwierciedlają rozwój kompetencji na poziomie PRK8 w zakresie politologii instytucjonalnej, pisanie ukierunkowanego na politykę publiczną oraz analizy empirycznej.

(4) Ocena jakości kształcenia przez studentów: Wyniki

Studenci kierunku nauki polityczne wzięli udział w dwóch anonimowych badaniach ankietowych dotyczących programu studiów (2024) i opieki naukowej (2025), przekazując ogólnie pozytywne opinie wraz z konstruktywnymi sugestiami. W ankiecie dotyczącej programu (frekwencja 33%), wyniki analizowano łącznie z kierunkiem socjologia, aby zachować anonimowość (kierunki te mają również wspólne zajęcia). Respondenci wysoko ocenili jakość nauczania, stymulację intelektualną oraz zrównoważone obciążenie pracą. Wspólną rekomendacją było wzmocnienie komponentu profesjonalizacji akademickiej w zakresie pisanie wniosków grantowych i publikowania, na co SNS odpowiedziało, rozszerzając ofertę Interdyscyplinarnej Szkoły Letniej oraz nieformalnych struktur wsparcia.

W ramach kierunku nauki polityczne na podstawie opinii studentów dokonano zmian w kursach: *Współczesna historia polityczna Europy Środkowo-Wschodniej* (prowadzący: Tom Junes) oraz *Koncepcje i teorie nauk politycznych i stosunków międzynarodowych* (prowadząca: Anna Grzywacz), zapewniając większą głębię dyscyplinarną.

W ankiecie dotyczącej opieki naukowej udział wzięło 74% studentów nauk politycznych. Studenci wyrazili ogólne zadowolenie z jakości opieki, dostępności promotorów, poziomu przekazywanej informacji zwrotnej oraz wsparcia w realizacji kluczowych etapów pracy doktorskiej. Jednocześnie zwrócili uwagę na pewne różnice w zakresie doradztwa kariery i częstotliwości mentoringu wykraczającego poza samą pracę doktorską. Wyniki te są zgodne z tendencjami obserwowanymi także w innych dyscyplinach. SNS reaguje na te sygnały poprzez szkolenia dla kadry dydaktycznej oraz jasne komunikowanie oczekiwań wobec promotorów.

Ogółem wyniki ankiet wskazują na silne, responsywne wobec studentów środowisko edukacyjne, także w ramach tak niewielkich grup.

(5) Wykorzystanie wyników monitorowania karier zawodowych

Do maja 2025 roku żaden student kierunku nauki polityczne nie ukończył jeszcze studiów doktoranckich, więc formalne monitorowanie karier nie zostało rozpoczęte. SNS jest gotowe do wdrożenia systematycznego śledzenia losów absolwentów zgodnie z art. 352 Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, gdy tylko pojawią się pierwsi absolwenci.

Obecnie rozwój kariery wspierany jest poprzez opiekę naukową, kontakty z kadrami oraz wydarzenia organizowane przez SNS, takie jak Interdyscyplinarna Szkoła Letnia. Kierunek nauki polityczne zostanie w pełni włączony do systemu monitorowania karier SNS w momencie pojawienia się pierwszych absolwentów.

Analiza SWOT

Mocne strony

Wyraźne powiązanie projektów doktorskich z efektami uczenia się na poziomie PRK8

Silne zaangażowanie międzynarodowe, w tym udział w konferencjach i sieciach akademickich

Integracja badań akademickich i zorientowanych na politykę publiczną, zwłaszcza w obszarze spraw UE i regionu MENA

Program studiów doceniany za zrównoważone obciążenie, wysoką jakość nauczania i praktyczność w kontekście doktoratu

Indywidualna opieka naukowa i wysoka responsywność na opinie studentów

Słabe strony

Mała liczebność grupy ogranicza interakcje grupowe i utrudnia budowanie środowiska dyscyplinarnego

Brak dotychczasowych sukcesów w uzyskaniu grantów NCN Preludium

Ograniczony zakres obowiązkowych szkoleń z zakresu profesjonalizacji akademickiej

Szanse

Zaktualizowane kursy wzmocnią spójność dyscyplinarną

SNS może zwiększyć skuteczność aplikacji o granty NCN Preludium poprzez dodatkowe szkolenia grantowe

Afiliacje studentów z instytucjami takimi jak PISM i ISA zwiększają zasięg i widoczność badań

Zagrożenia

Utrzymująca się niska rekrutacja może zagrozić trwałości kierunku nauki polityczne jako odrębnej ścieżki

Zmiany w krajowym i międzynarodowym finansowaniu badań mogą ograniczyć mobilność i możliwości badań terenowych

Samoocena

Pomimo niewielkiej liczby studentów program nauk politycznych w SNS skutecznie wspiera osiąganie efektów uczenia się na poziomie PRK8. Różnorodność tematów badawczych, metody interdyscyplinarne oraz integracja badań terenowych świadczą o dopasowaniu projektów studentów do celów programu. Doktoranci aktywnie uczestniczą w międzynarodowych sieciach akademickich, prezentują wyniki badań na znaczących konferencjach i publikują.

Choć żaden student nie ukończył jeszcze programu, dotychczasowe osiągnięcia wskazują na pozytywne kierunki rozwoju i perspektywę pomyślnego ukończenia rozprawy doktorskiej. SNS odpowiada na opinie studentów, dokonując korekt w kluczowych kursach i rozbudowując wsparcie w zakresie profesjonalizacji akademickiej; istotne będzie dalsze rozwijanie planowania kariery, wsparcia w pozyskiwaniu grantów oraz kontynuacja mentoringu, by zapewnić płynne przejście studentów do kariery akademickiej lub związanej z polityką publiczną.

2. nauki socjologiczne

Opis osiągnięcia

W latach 2019–2024 do programu socjologii w SNS dołączyło 28 doktorantów; 1 osoba zrezygnowała, a 2 zostały skreślone na podstawie art. 203 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Spośród pozostałych 4 osoby ukończyły studia i uzyskały stopień doktora, a 23 aktywnie prowadzą badania w ramach studiów doktoranckich.

Poniższe pięć osiągnięć (A1–A5), wynikających z IPB, odzwierciedla standardy poziomu PRK8 oraz rolę SNS we wspieraniu badań doktorskich, świadczy o kompetencjach w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, w szczególności: oryginalnym wkładzie w wiedzę, innowacyjności badań teoretycznych oraz krytycznym stosowaniu metod w podejściu interdyscyplinarnym.

A1. Grant NCN PRELUDIUM: Płeć, bezpieczeństwo miejskie i troska w Argentynie

Anna Bednarczyk otrzymała grant PRELUDIUM NCN (2021/41/N/HS6/01983, 103 680 PLN) na projekt oparty na jej IPB *The Spatiality of Urban Safety and Care* (2022–2024). Wykorzystując etnografię miejską, wywiady narracyjne i partycypacyjne mapowanie w Córdoba (Argentyna), bada, w jaki sposób młode kobiety doświadczające przemocy ze względu na płeć tworzą nieformalne sieci bezpieczeństwa i praktyki zbiorowej troski.

Jej badania rozwijają feministyczną socjologię miasta, krytyczną geografę, integrując etykę troski z analizą przestrzenną. Bednarczyk wykazuje kompetencje na poziomie PRK8 w zakresie samodzielności badawczej, integracji interdyscyplinarnej oraz społecznie zaangażowanych badań jakościowych.

Jest autorką licznych publikacji, m.in. w *Gender & Development* (2024), *Studiach Socjologicznych* (w druku; MNISW/MEiN = 100), rozdziału w książce wydawnictwa Routledge oraz współredagowanego tomu wydanego przez Palgrave. Publikacje te potwierdzają spójność, znaczenie polityczne i międzynarodową rozpoznawalność jej pracy.

A2. Artykuły o globalnym zdrowiu psychicznym w Polsce – 140 i 100 punktów ministerialnych

Beata Radomska (Szulęcka) opublikowała dwa ważne artykuły naukowe oparte na swoim IPB. Pierwszy – „*The ‘Diagnostic Gap’ and the ‘Economic Burden’ of Depression: Global Mental Health in Neoliberal Poland (2010s–2020s)*” – ukazał się w *Social Science & Medicine* (2024, IF 5,3, MNISW/MEiN = 140), jednym z wiodących czasopism z zakresu socjologii zdrowia. Drugi – „*A Disease Like Any Other: Awareness Raising and Neurotization of Depression in Poland*” – opublikowano w *East European Politics and Societies* (2023, MNISW/MEiN = 100 lub 140).

Artykuły te analizują, w jaki sposób globalne paradygmaty zdrowia psychicznego są adaptowane i lokalizowane w polskim dyskursie. Radomska pokazuje, jak pojęcia takie jak „świadomość”, „luka diagnostyczna” czy „obciążenie ekonomiczne” indywidualizują i depolityzują kwestie zdrowia psychicznego, zawężając przestrzeń debaty publicznej i możliwe kierunki polityki zdrowotnej.

Osiągnięcia te odzwierciedlają kompetencje na poziomie PRK8 w zakresie teorii krytycznej, analizy polityki publicznej oraz interdyscyplinarnej socjologii. Stanowią również dowód na skuteczność SNS we wspieraniu badań doktorskich.

A3. Artykuł w „Ecological Economics” – 140 punktów ministerialnych

Andrzej Strzałkowski jest autorem artykułu „*Adaptation and Operationalisation of Sustainable Degrowth for Policy*” (*Ecological Economics*, 2024; IF 5,0; MNISW/MEiN = 140), w którym proponuje, aby naukowcy aktywnie uczestniczyli w procesie tworzenia prawa, aby lepiej przekładać wiedzę z zakresu nauk o zrównoważonym rozwoju na konkretne działania polityczne. Jego koncepcja *Translational Legal Approach* (podejście przekładu prawnego) pokazuje, w jaki sposób złożoność teorii „degrowth” (odwzrostu) może zostać przekształcona w precyzyjny, adekwatny do potrzeb polityki język. Artykuł ten uzupełnia druga publikacja w *Theory and Practice of Legislation* (2024; MNISW/MEiN = 70).

Obie publikacje odzwierciedlają kompetencje na poziomie PRK8 w zakresie innowacyjności teoretycznej, zastosowań metodologicznych oraz znaczenia dla polityk publicznych.

A4. Udoskonalanie pomiaru uczestnictwa politycznego – 3 artykuły, po 100 punktów ministerialnych każdy

Piotr Koc jest autorem serii znaczących artykułów poświęconych doskonaleniu pomiaru pozawyborczego uczestnictwa politycznego z wykorzystaniem danych z dużych badań sondażowych (European Social Survey).

W artykule opublikowanym w 2021 roku w *Social Indicators Research* (tom 156; MNISW/MEiN = 100) wprowadził model bifaktora, umożliwiający wyodrębnienie podstawowych wymiarów uczestnictwa. W 2024 roku, w tym samym czasopiśmie

(tom 171; MNISW/MEiN = 100), opublikował artykuł wykorzystujący modele „zero-inflated”, które pozwalają wyjść poza tradycyjny podział pomiędzy zmiennymi kategorycznymi a ciągłymi. Uzupełnia je współautorska publikacja z 2022 roku w *Survey Research Methods* (tom 16), która dotyczy inwariancji pomiarowej w czasie i między krajami.

Badania te stanowią przykład kompetencji na poziomie PRK8 w zakresie innowacji metodologicznej, pomiaru opartego na teorii oraz zaawansowanego modelowania statystycznego.

A5. Tożsamość narodowa i zmiana społeczna – artykuł za 100 punktów i publikacje interdyscyplinarne

Emilia Sieczka opublikowała artykuł „*National Figurations under Hysteresis in Norbert Elias and Pierre Bourdieu*” w czasopiśmie *Nationalism and Ethnic Politics* (2025; MNISW/MEiN = 100), w którym wprowadza pojęcie „rozszerzonego habitusu narodowego” (*cleft national habitus*). Artykuł ten rozwija teorię Eliasa i Bourdieu i wpisuje się w jej IPB dotyczącą tożsamości narodowej i przemian społecznych.

Sieczka opublikowała również artykuły w *Tekstach Drugich* (MNISW/MEiN = 100), *Canadian Slavonic Papers* (MNISW/MEiN = 70) oraz w *Routledge Handbook of 1989* (MNISW/MEiN = 20).

Jej osiągnięcia potwierdzają kompetencje na poziomie PRK8 w zakresie teorii krytycznej, socjologii historycznej oraz analizy dyskursu, a także wykazują interdyscyplinarne i międzynarodowe ukierunkowanie.

(4) Ocena jakości kształcenia przez studentów

Studenci socjologii przekazali opinie za pośrednictwem dwóch anonimowych ankiet dotyczących programu studiów (2024) oraz opieki naukowej (2025) – z frekwencją na poziomie 70% w obu przypadkach. Respondenci wyrazili ogólnie wysoką satysfakcję, a także sformułowali konstruktywne sugestie, które przyczyniły się do wprowadzenia konkretnych usprawnień.

W ankiecie dotyczącej programu studiów studenci socjologii chwalili wysoką jakość nauczania, zrównoważone obciążenie pracą, małe grupy zajęciowe oraz to, że zadania pisemne wspierają rozwój rozprawy doktorskiej. Zdecydowana większość pozytywnie oceniła przydatność każdego obowiązkowego kursu – zarówno w kontekście pracy nad rozprawą, jak i przyszłej kariery zawodowej. Co do ulepszeń programu, najczęściej wskazywano na potrzebę wzmocnienia komponentu profesjonalizacji akademickiej (pisanie grantów, publikowanie, wystąpienia konferencyjne). SNS odpowiedziała na te potrzeby m.in. poprzez organizację serii Międzynarodowych Letnich Szkół. Studenci postulowali także unowocześnienie lub zwiększenie interaktywności kursu z teorii socjologicznej – w roku akademickim 2024/2025 zmieniono prowadzącego.

W ankiecie z 2025 roku dotyczącej opieki naukowej, studenci socjologii opisali swoich promotorów jako responsywnych i podkreślili, że mogą liczyć na ich wsparcie zarówno w zakresie treści teoretycznych/merytorycznych, jak i metodologii oraz monitorowania postępów publikacyjnych. Część studentów wyraziła niezadowolenie z poziomu wsparcia w planowaniu kariery – kwestia ta została podjęta w ramach Letnich Szkół.

Wyniki ankiet wskazują na silne i responsywne środowisko edukacyjne w dziedzinie socjologii, w którym opinie studentów aktywnie wpływają na wprowadzane zmiany.

(5) Wykorzystanie wyników monitorowania karier w socjologii

SNS monitoruje kariery absolwentów socjologii za pomocą informacji uzyskiwanych od promotorów, ustrukturyzowanych ankiet oraz aktualizacji przekazywanych samodzielnie przez absolwentów lub dostępnych publicznie. Choć liczba absolwentów jest na razie niewielka, pierwsze rezultaty są obiecujące:

- dr Piotr Koc pracuje obecnie w GESIS – wiodącym europejskim archiwum danych z nauk społecznych,
- dr Olga Li jest postdoktorką w Geary Institute for Public Policy University College Dublin,
- dr Anna Bednarczyk pracuje jako konsultantka dla sieci Women and Habitat oraz międzynarodowej organizacji United Cities and Local Governments.

Monitorowanie ścieżek kariery absolwentów wspiera rozwój programu studiów, służy udoskonaleniu praktyk związanych z opieką promotorską oraz rozwojowi współpracy międzynarodowej.

Analiza SWOT

Mocne strony

- Wysokiej jakości badania prowadzone przez studentów, rozpoznawalne na arenie międzynarodowej
- Indywidualizowana opieka naukowa

- Publikacje w wiodących czasopismach naukowych
- Program nauczania ceniony za zrównoważone obciążenie, wysoką jakość nauczania i praktyczne przygotowanie

Słabości

- Niewielka liczba udanych wniosków o grant NCN Preludium
- Ograniczona liczba kursów z zakresu profesjonalizacji akademickiej
- Niewystarczająca uwaga poświęcana doradztwu zawodowemu

Szanse

- SNS może zwiększyć liczbę udanych wniosków o granty NCN PRELUDIUM poprzez organizację szkoleń grantowych
- Silna obecność studentów w międzynarodowych czasopismach naukowych wspiera ich kariery i wzmacnia międzynarodową pozycję SNS

Zagrożenia

- Zapowiadane cięcia w finansowaniu szkolnictwa wyższego i NCN mogą osłabić możliwości studentów socjologii w pozyskiwaniu krajowych grantów badawczych

Samooocena

Program socjologii w SNS wyróżnia się sukcesami publikacyjnymi w czołowych czasopismach międzynarodowych oraz wspieraniem oryginalnych badań doktorskich o znaczeniu politycznym. Osiągnięcia studentów i ich wczesne ścieżki zawodowe potwierdzają kompetencje na poziomie PRK8 oraz międzynarodowe uznanie. Konieczne jest większe ukierunkowanie na strukturalne wsparcie rozwoju kariery oraz wsparcie w zakresie pozyskiwania grantów i profesjonalizacji – będzie to kluczowe dla zapewnienia, że obecni i przyszli studenci z powodzeniem ukończą kształcenie i przejdą do kariery akademickiej lub zawodowej.

3. filozofia

Opis osiągnięcia

Między rokiem 2019 a 2022, 26 studentów rozpoczęło studia w programie filozofii SNS; 3 zrezygnowało, a 1 został skreślony na podstawie art. 203 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Spośród pozostałych 5 ukończyło studia, a 17 znajduje się na zaawansowanym etapie kształcenia.

Po tym, jak IFiS utracił uprawnienia do nadawania stopnia doktora w 2022 roku (zob. Status studiów doktoranckich w dziedzinie filozofii, sekcja 1), nie przeprowadzono nowych rekrutacji zgodnie z ostateczną decyzją Ministra z dnia 19 marca 2023 r. Kształcenie kontynuowane jest w formie opieki, zajęć dydaktycznych i LtR. Umowa z Uniwersytetem Warszawskim umożliwia obronę rozpraw doktorskich.

Poniższe 5 osiągnięć (A), zakorzenionych w IPB studentów, odzwierciedla standardy PRK8 oraz rolę SNS w prowadzeniu badań doktorskich na wysokim poziomie.

A1: Rozprawa cotutelle, prestiżowe publikacje i nagradzane badania

Thomas Dojan (stopień doktora w 2025 r., cotutelle z Uniwersytetem w Kolonii) ukończył rozprawę doktorską pt. *Psychoseksualne ucieleśnienie: o libidalnych podstawach podmiotowości i świata życia u Husserla i Freuda*, która wkrótce ukaże się jako monografia. Jego praca łączy fenomenologię, psychoanalizę i nauki humanistyczne o zdrowiu, a jej rezultatem jest ponad 20 recenzowanych publikacji, w tym w czasopismach: *Palliative Medicine* (IF 4,5, MNISW/MEiN=100), *Phenomenology and the Cognitive Sciences* (IF 1,9, MNISW/MEiN=100), *Omega* (IF 2,1, MNISW/MEiN=70) oraz *Palliative & Supportive Care*.

Dojan jest współautorem artykułów nagradzanych przez Niemieckie Towarzystwo Opieki Paliatywnej, a rozdział jego autorstwa opublikowany przez wydawnictwo Routledge znalazł się w tomie nominowanym do nagrody Gradiva (*Space in Psychoanalysis, Psychoanalysis in Space*). Jego badania były finansowane ze środków PRELUDIUM BIS 1 (NCN, ok. 90 000 euro) oraz stypendium NAWA PROM w Finlandii.

Profil badawczy T. Dojana odzwierciedla kompetencje na poziomie PRK8 w zakresie interdyscyplinarnego budowania teorii, współpracy empirycznej i badań o międzynarodowej randze.

A2: Badania nad sztuczną inteligencją finansowane przez NCN i Fulbrighta

Marcin Rabiza (4. rok studiów, cotutelle z Uniwersytetem w Lejdzie) jest kierownikiem projektu badawczego grantu PRELUDIUM (2024–2027, NCN, 201 074 PLN) *Zrozumieć czarną skrzynkę AI: teoretyczne podstawy wyjaśnialności*. Projekt jest podstawą jego rozprawy dotyczącej epistemologii uczenia maszynowego i koncepcyjnych podstaw sztucznej inteligencji (XAI), opartych na modelach wyjaśnienia mechanistycznego i kontrfaktycznego wypracowanych w filozofii nauki.

Rabiza publikował w czasopiśmie *Filozofia i Nauka* oraz przygotował rozdział do tomu z serii *Springer Synthese Library* poświęconego filozofii AI. Jego badania łączą epistemologię, etykę danych i analizę społecznych skutków automatyzacji. W latach 2024–2025 otrzymał zarówno Fulbright Junior Research Award (UCLA), jak i stypendium NAWA Bekker (Lejda), co stanowi wyraz uznania dla oryginalności i społecznego znaczenia jego pracy.

Profil M. Rabizy odzwierciedla kompetencje na poziomie PRK8 w zakresie interdyscyplinarnego myślenia teoretycznego, samodzielności badawczej oraz globalnego zaangażowania naukowego.

A3: Filozofia psychoanalityczna i wysoko punktowane publikacje

Agata Bielińska (4. rok studiów) była współredaktorką tomu *Space in Psychoanalysis, Psychoanalysis in Space* (Routledge, 2024), nominowanego do Gradiva Award 2024 – jednej z najważniejszych międzynarodowych nagród w dziedzinie psychoanalizy. W publikacji tej zamieściła zarówno wstęp, jak i autorski rozdział pt. *Love in the Outer Space*, w którym rozwija przestrzenną teorię intymności i pożądania.

Wśród jej artykułów znajdują się dwie wysoko punktowane publikacje: *Historie miłosne w Tekstach Drugich* (2022, MNISW/MEiN = 100) oraz *Lucky Breaks and Funny Coincidences w Eidos* (2024, MNISW/MEiN = 70). Bielińska współorganizowała również ogólnopolskie konferencje, m.in. *Psychoanalityczne wizje seksualności* (2024).

Jej osiągnięcia odzwierciedlają kompetencje na poziomie PRK8 w zakresie interdyscyplinarnych badań, autorstwa akademickiego i zaangażowania publicznego w humanistycę.

A4: Grant NCN i postsekularna teologia polityczna

Jakub Wolak (stopień doktora uzyskany w 2023 r. z wyróżnieniem *cum laude*) był kierownikiem grantu PRELUDIUM (NCN, 146 430 PLN), który wspierał jego rozprawę doktorską poświęconą XVI-wiecznemu apokryfowi polityczno-teologicznemu: *Facies perturbatae et afflictatae Reipublicae*. Wolak opracował pierwszą krytyczną edycję i tłumaczenie tego tekstu eschatologicznego, obecnie uznawanego za dzieło Jana D. Solikowskiego, i zreinterpretował go przez pryzmat tezy o sekularyzacji Carla Schmitta.

Jego dorobek naukowy obejmuje redakcje tomów zbiorowych, artykuły w czasopismach (*Odrodzenie i Reformacja, Praktyka Teoretyczna*) oraz planowaną monografię *Idea Rzeczypospolitej*. Prezentował swoje badania na prestiżowych konferencjach (Oxford, Praga, Edynburg), obecnie pracuje na stanowisku adiunkta w IFiS PAN.

Działalność J. Wolaka odzwierciedla osiągnięcia na poziomie PRK8 poprzez oryginalne badania archiwalne, syntezę teoretyczną oraz wiodącą rolę akademicką w zakresie nowożytnej myśli politycznej.

A5: Teoria krytyczna i klimat – publikacje międzynarodowe i innowacje teoretyczne

Andrzej Frelek (obrona doktoratu planowana na 2025 rok) jest autorem artykułu *Hope in a Warming World: Rereading Adorno on Progress (New German Critique, 2025)* – jednego z najbardziej cenionych czasopism w dziedzinie teorii krytycznej. Artykuł ten ponownie analizuje esej Adorna z 1962 roku pt. „Postęp” w kontekście kryzysu klimatycznego, broniąc koncepcji „negatywnej nadziei” zakorzenionej w eschatologii i wolności.

Opublikował również recenzowany rozdział w książce *Regimes of Capital in the Post-Digital Age* (Routledge, 2023), w którym analizuje pojęcia historii naturalnej u Adorna i Marksa w kontekście kryzysu ekologicznego i krytyki ekonomii politycznej. Frelek prezentował swoje badania na wiodących międzynarodowych konferencjach (np. *Historical Materialism*, IUAV Wenecja) oraz współredaguje numery specjalne czasopisma *Praktyka Teoretyczna* poświęcone Szkole Frankfurckiej.

Jego badania stanowią przykład kompetencji na poziomie PRK8 w zakresie oryginalności teoretycznej, międzynarodowego zaangażowania naukowego oraz zastosowania metod krytycznych do globalnych wyzwań, takich jak zmiana klimatu.

(4) Ocena jakości kształcenia przez studentów: wyniki i działania SNS

Studenci filozofii przekazali opinie za pomocą dwóch anonimowych ankiet: dotyczącej programu nauczania (2024) oraz opieki naukowej (2025). Odpowiedzi wskazują na wysoki ogólny poziom satysfakcji, a także zawierają konstruktywne sugestie, które posłużyły do wprowadzenia usprawnień.

W ankiecie dotyczącej programu studenci podkreślali wysoki poziom intelektualny zajęć, zaangażowanie prowadzących oraz wartość rygorystycznego, opartego na dyskusji podejścia dydaktycznego; wśród rekomendacji pojawił się postulat wprowadzenia kursu na temat publikowania akademickiego – SNS zrealizowała tę sugestię.

W ankiecie z 2025 roku dotyczącej opieki naukowej studenci filozofii opisali swoich promotorów jako otwartych, zaangażowanych i wspierających intelektualnie. Docenili otrzymywaną informację zwrotną i swobodę rozwijania oryginalnych pomysłów.

Obie ankiety potwierdzają istnienie silnego i elastycznego środowiska edukacyjnego w dziedzinie filozofii, w którym opinie studentów realnie wpływają na kierunek wprowadzanych zmian.

(5) Wykorzystanie wyników monitorowania karier w filozofii

SNS monitoruje kariery absolwentów filozofii poprzez działania promotorów, ustrukturyzowane ankiety oraz aktualizacje pochodzące z samodzielnych zgłoszeń lub źródeł publicznych. Choć liczba absolwentów jest jeszcze niewielka, pierwsze wyniki są obiecujące: J. Wolak został zatrudniony w IFiS PAN w wyniku otwartego konkursu; T. Dojan prowadzi zajęcia na uniwersytetach w Kolonii; A. Frelek ubiega się obecnie o stanowiska postdoktorskie za granicą.

Monitorowanie ścieżek kariery wspiera rozwój programu: powstał kurs publikowania akademickiego, rozszerzono wsparcia w zakresie planowania kariery. Wyniki monitoringu wpływają także na udoskonalanie praktyk promotorskich oraz współpracy międzynarodowej.

Analiza SWOT

Mocne strony

- Wysokiej jakości, uznawane międzynarodowo badania studentów
- Indywidualna opieka naukowa sprzyjająca oryginalności i interdyscyplinarności
- Sukcesy w pozyskiwaniu grantów krajowych i międzynarodowych (np. NCN PRELUDIUM, Fulbright)
- Program studiów ceniony zarazem za rygor intelektualny, jak i elastyczność i otwartość

Słabe strony

- Brak nowych rekrutacji z powodu utraty przez IFiS uprawnień do nadawania stopnia doktora
- Ograniczenie kursów z zakresu profesjonalizacji akademickiej
- Nieliczne roczniki ograniczają interakcje i różnorodność dyscyplinarną
- Niewielka liczba absolwentów ogranicza możliwości monitorowania karier zawodowych

Szanse

- Umowa IFiS z UW umożliwia i finansuje obrony doktoratów studentów
- Osiągnięcia studentów wzmacniają konkurencyjność akademicką SNS (np. w pozyskiwaniu grantów)

Zagrożenia

- Utrata przez IFiS prawa do nadawania stopnia może wpływać negatywnie na reputację SNS i jego zdolność do rekrutacji – nawet w przypadku przywrócenia uprawnień

Samoocena

Utrata przez IFiS prawa do nadawania stopnia doktora w dziedzinie filozofii, w połączeniu z pandemią COVID-19, wywołała niepewność i napięcia emocjonalne, przyczyniając się do wydłużenia czasu realizacji rozpraw doktorskich. SNS zareagowało jasną komunikacją i konsekwentnym wsparciem.

Pomimo tych trudności, osiągnięcia studentów i ich pierwsze sukcesy zawodowe potwierdzają wysoki poziom kompetencji zgodny ze standardami PRK8 oraz rosnące uznanie w kraju i za granicą. Niemniej jednak, brak możliwości odnowienia naboru ogranicza interakcje w ramach społeczności akademickiej. Dalsze, ukierunkowane wsparcie będzie kluczowe dla zapewnienia terminowego ukończenia rozpraw doktorskich i skutecznego przejścia na etapy poddoktorskie lub zawodowe.

4. psychologia

Opis osiągnięcia

W latach 2019–2024 do programu psychologii SNS dołączyło 32 doktorantów; 4 zrezygnowało, a 1 osoba została skreślona na podstawie art. 203 ust. 2 ustawy z lipca 2018 r. Z pozostałych, 6 osób ukończyło studia, a 22 aktywnie prowadzi badania doktorskie. Osiągnięcia A1–A5 podkreślają ich najważniejsze dokonania, świadczące o kompetencjach na poziomie PRK8 oraz wsparciu SNS dla badań doktorskich.

A1. Artykuł w „Personality and Individual Differences” – 100 punktów ministerialnych

Zuzanna Molenda (stopień doktora w 2024 r.) jest autorką artykułu *Emotion Dysregulation and Belief in Conspiracy Theories (Personality and Individual Differences, 2023; IF 3,5; Q1; MNISW=100)*. Artykuł prezentuje wyniki trzech badań międzynarodowych (Wielka Brytania, USA, Polska; łączna liczba uczestników: 1 360), które pokazują, że osoby mające trudności z regulacją emocji są bardziej skłonne wierzyć w teorie spiskowe – szczególnie w warunkach zagrożenia.

Badania te pogłębiają psychologiczne rozumienie podatności na dezinformację i świadczą o kompetencjach na poziomie PRK8 w projektowaniu badań opartych na teorii, metodologii międzykulturowej oraz społecznie istotnej problematyce. Artykuł jest zgodny z IPB, a jego wnioski mają znaczenie dla komunikacji publicznej, zdrowia psychicznego i edukacji obywatelskiej. Program badawczy jest wspierany przez grant NCN PRELUDIUM 23 (2024–2026), co dodatkowo potwierdza jego jakość i znaczenie.

A2: Stypendium START i grant NAWA Bekker

Aleksandra Piejka (stopień uzyskany w 2024 r.) otrzymała stypendium START Fundacji na rzecz Nauki Polskiej (2023), jedno z najbardziej prestiżowych wyróżnień dla młodych naukowców w Polsce poniżej 30. roku życia. Piejka została wyróżniona za swoje nowatorskie osiągnięcia w psychologii społecznej i afektywnej, w tym za artykuł „*Threatened by others or by everything*” (*Applied Psychology: Health and Well-Being, 2023; IF 3,8; MNISW = 140*), który opiera się na dwóch badaniach z wykorzystaniem metody próbkowania doświadczeń. W pracy tej wykazano, że samotność wywołuje ogólną tendencję do negatywnego postrzegania, która wpływa nie tylko na sposób odbierania kontaktów społecznych, ale również na doświadczenia samotności jako takiej.

W uznaniu za innowacyjność metodologiczną i potencjał międzynarodowy, Piejka otrzymała również grant NAWA Bekker (2025–2026), w ramach którego będzie badać reakcje afektywne na samotność, wykorzystując immersyjną rzeczywistość wirtualną oraz mobilne narzędzia psychofizjologiczne.

Osiągnięcia te dowodzą kompetencji na poziomie PRK8 w zakresie projektowania badań empirycznych, integracji teorii, prowadzenia badań międzynarodowych oraz samodzielności naukowej.

A3: Przełomowe badania nad komunikacją niemowląt – 140 i 100 punktów ministerialnych

Zuzanna Laudańska wniosła istotny wkład w psychologię rozwojową dzięki dwóm wysoko punktowanim publikacjom oraz prestiżowym grantom badawczym. Jej artykuł z 2025 roku opublikowany w *Developmental Science* (IF 3,1; MNISW/MEiN = 140) przedstawia badanie z udziałem 104 par niemowlę–opiekun, które wykazało, że niemowlęta zaczynają modulować swoje wokalizacje w zależności od kontekstu jeszcze przed ukończeniem pierwszego roku życia. Badanie to poszerza wiedzę na temat wpływu wczesnego środowiska na rozwój językowy.

Z kolei jej artykuł z 2023 roku, opublikowany w *European Journal of Pediatrics* (IF 3,0; MNISW = 100), zaprezentował polską wersję *Early Motor Questionnaire*.

Obie publikacje dowodzą kompetencji na poziomie PRK8 w zakresie badań podłużnych, metodologii międzykulturowej i badań translacyjnych.

Laudańska otrzymała również grant NCN PRELUDIUM (2022–2025) oraz prestiżowy grant VISIONS25 o wartości 219 330 euro (przyznany przez Niemieckie Centrum Zdrowia Psychicznego) na badania nad wczesną komunikacją u dzieci z ryzykiem zaburzeń neurorozwojowych w różnych językach. Osiągnięcia te potwierdzają solidny warsztat badawczy, innowacyjność teoretyczną oraz rozwój naukowy.

A4: Artykuł w „Schizophrenia Research” – 140 punktów ministerialnych

Badania Pauliny Bagrowskiej łączą psychologię kliniczną i poznawczą. Jest współautorką artykułu *Exacerbation of paranoia-like thoughts following exposure to common misophonia trigger sounds (Schizophrenia Research, 2024; IF 3,6; MNISW = 140)*, który prezentuje badanie eksperymentalne (N = 487), które wnosi nowe spojrzenie na wrażliwość słuchową i subkliniczną paranoję.

Badania te potwierdzają kompetencje na poziomie PRK8 w zakresie projektowania eksperymentów, integracji teorii klinicznej oraz psychologii translacyjnej.

W uznaniu za swoje osiągnięcia Bagrowska otrzymała nagrody *SIRS Early Career* oraz *Academic Excellence Awards* (2024–

2025), przyznane przez *Schizophrenia International Research Society*, co potwierdza międzynarodową jakość jej pracy i wysoki poziom kształcenia w ramach programu psychologii SNS.

A5: Interdyscyplinarne badania nad stronniczością polityczną w modelach wnioskowania emocjonalnego

Hubert Plisiecki jest współautorem artykułu z 2025 roku *High risk of political bias in black box emotion inference models*, opublikowanym w *Scientific Reports* (IF 4,6; MNISW = 140), wspólnie z Lenartowiczem, Flakus i Pokropkiem. Badanie to porusza problem stronniczości politycznej w modelach uczenia maszynowego wykorzystywanych do analizy nastrojów, pokazując, że algorytmy powstałe w oparciu o dane oznaczone przez ludzi mogą odtwarzać ideologiczne zniekształcenia w procesie wnioskowania o emocjach.

Poprzez weryfikację tekstów dotyczących polskich polityków autorzy wykazali systematyczne różnice w wartościowaniu emocjonalnym, zgodne z afiliacją polityczną.

Artykuł ten potwierdza kompetencje na poziomie PRK8 w zakresie łączenia psychologicznej teorii emocji z modelowaniem komputerowym i epistemologią społeczną. Zgodnie z IPB dotyczącym zastosowań przetwarzania języka naturalnego (NLP) w badaniach nad emocjami, publikacja ta prezentuje innowacyjność metodologiczną, samodzielność naukową oraz zaawansowaną współpracę interdyscyplinarną na styku psychologii, nauk o danych i komunikacji politycznej.

(4) Ocena jakości kształcenia przez studentów

Studenci psychologii przekazali opinie za pośrednictwem dwóch anonimowych ankiet – dotyczących programu studiów (2024; 46% studentów psychologii) oraz opieki naukowej (2025; 73,9% studentów psychologii). Respondenci wyrazili dużą satysfakcję, a także zgłosili sugestie, które doprowadziły do usprawnień.

W ankiecie dotyczącej programu studiów studenci chwalili elastyczność programu, niski poziom obciążeń administracyjnych oraz szeroki wybór zajęć. Zwracali jednak uwagę na braki w zakresie zaawansowanej statystyki, programowania i analizy danych, a także potrzebę większego wsparcia w pisaniu akademickim i przygotowaniu do kariery naukowej. W odpowiedzi SNS wprowadziło obowiązkowy kurs *Advanced Quantitative Methods* (bardzo wysoko oceniany), zreformowany kurs pisania akademickiego oraz poszerzoną ofertę Letnich Szkół, obejmującą m.in. pisanie grantów, planowanie rozprawy i strategię upowszechniania wyników badań.

W ankiecie dotyczącej opieki naukowej studenci opisali swoich promotorów jako wspierających, dostępnych, szanujących autonomię doktoranta i udzielających terminowych informacji zwrotnych. Postulowali o jaśniejsze wskazówki w zakresie planowania rozprawy, celów krótkoterminowych i ścieżek kariery po doktoracie. Część z tych kwestii jest obecnie uwzględniana w szkoleniach dla promotorów oraz zajęciach Letnich Szkół.

(5) Wykorzystanie wyników monitorowania karier zawodowych w dziedzinie psychologii

SNS monitoruje kariery absolwentów psychologii poprzez kontakty z promotorami, usystematyzowane ankiety oraz informacje zgłaszane samodzielnie lub dostępne publicznie. Choć liczba absolwentów jest jeszcze niewielka, pierwsze wyniki są bardzo obiecujące:

Dr A. Aleksandrowicz pracuje jako psychoterapeutka w Centrum Psychoterapii Vitalonga (Warszawa) oraz jako asystentka w projekcie badawczym *ERA PerMed*.

Dr Z. Laudańska jest badaczką podoktorancką w Klinice Psychiatrii Dzieci i Młodzieży Uniwersytetu w Heidelbergu (Niemcy).

Dr A. Piejka prowadzi badania jako stypendystka programu NAWA Bekker w Instytucie Maxa Plancka ds. Ludzkich Poznawczych i Mózgowych Nauk (Berlin).

Dr Z. Molenda (doktorat w czerwcu 2025 r.) jest adiunktką w IP PAN, gdzie prowadzi badania nad regulacją emocji i wiarą w teorie spiskowe.

Wczesne ścieżki kariery absolwentów potwierdzają skuteczność Szkoły w przygotowywaniu studentów psychologii zarówno do kariery akademickiej, jak i zastosowań praktycznych – w Polsce i za granicą.

Analiza SWOT

Mocne strony

- Wysokiej jakości interdyscyplinarne badania studenckie, w tym publikacje w czasopiśmie Q1/Q2
- Wysoka skuteczność w pozyskiwaniu grantów (np. NCN, NAWA Bekker, VISIONS25)
- Prestiżowe nagrody (np. START, nagroda SIRS Early Career)
- Początki karier obejmują postdoktoraty w czołowych instytucjach UE oraz stanowiska akademickie w Polsce

Słabości

- Ograniczona liczba obowiązkowych szkoleń z zakresu profesjonalizacji akademickiej
- Potrzeba większej uwagi poświęconej doradztwu zawodowemu

Szanse

- Możliwość wzmocnienia monitorowania karier oraz zaangażowania absolwentów
- Wysoki wskaźnik publikacji studenckich zwiększa perspektywy zawodowe i międzynarodową widoczność SNS

Zagrożenia

- Ograniczenia w finansowaniu ograniczają liczebność roczników w IP
- Prognozowane cięcia budżetowe NCN i w sektorze szkolnictwa wyższego mogą ograniczyć dostęp do krajowych grantów

Samoocena

Psychologia w SNS wykazuje dobre efekty na poziomie PRK8 – studenci publikują w wiodących czasopismach międzynarodowych, zdobywają granty oraz prestiżowe nagrody. Wczesne kariery zawodowe pokazują sukces zarówno na polu akademickim, jak i praktycznym.

Ograniczona liczba absolwentów utrudnia porównania, planowane ograniczenia w finansowaniu krajowym mogą zmniejszyć pozyskiwanie grantów w przyszłości. Kluczowe będzie dalsze wspieranie szkoleń metodologicznych i rozwoju zawodowego, aby utrzymać wysoki poziom osiągnięć.

ZAŁĄCZNIKI

Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	PL_Progr kształc_Aneks1.pdf
2	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	PL_GSSR Podręcznik 2024_25.pdf
3	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	PL _Status studiów dokt filozofii.pdf
4	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	PL_Podsumow Ankieta ProgramPhD.pdf
5	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Podsumow Ankieta Opieka naukowa.pdf

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	PL_Zasady weryfikacji PRK8.pdf
2	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	PL_Filozof_Writing critical essay_2024_25.pdf
3	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	PL_Sociolgja_ERSS 2024_25.pdf
4	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	PL_Psyholog_Advanced quant methods 2024_25.pdf
5	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	PL_Nauki Polit_Recent Political History CEE 24_25.pdf

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	filozofia	PL_5 CVs_ Filozofia.pdf
2	nauki socjologiczne	PL_5 CVs Socjologia.pdf
3	psychologia	PL 5 CVs Psychologia.pdf
4	nauki o polityce i administracji	PL_5 CVs_Nauki polityczne.pdf

Jakość procesu rekrutacji

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją	Zasady rekrutacji 2025_26.pdf
2	Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją z uzasadnieniem tego doboru w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji	PL_Uzasadnienie Komisji Rekrutacyjnych.pdf
3	Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją	PL_Regulamin SNS GSSR.pdf
4	Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją z uzasadnieniem tego doboru w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji	Komisja Rekrutacyjna_2024_25_Soc_PL.pdf
5	Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją z uzasadnieniem tego doboru w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji	Komisja Rekrutacyjna_2023_24_Psych.pdf
6	Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją z uzasadnieniem tego doboru w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji	Komisja Rekrutacyjna_2024_25_PoliSci.pdf

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Zarządzenie Dyrektora GSSR_Zasady Ocena śródkresowa.pdf

OŚWIADCZENIA

- ☒ Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- ☒ Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- ☒ Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

SD.012.12.2025.pdf

**Program kształcenia w szkole doktorskiej
w ramach Szkoły Nauk Społecznych (Graduate School for Social Research)
Polska Akademia Nauk**

Szkoła doktorska ma charakter międzynarodowy. Podstawowym językiem wykładowym jest język angielski. Część kursów może odbywać się w języku polskim lub innym języku, o ile zachodzi taka potrzeba. Rozprawa doktorska może być napisana i broniąca w języku angielskim lub polskim.

Cel i trzy filary programu kształcenia

Kandydaci przyjęci do Szkoły Doktorskiej stają się badaczami działającymi w środowisku naukowym instytutów tworzących szkołę doktorską w ramach SNS. Celem programu kształcenia jest: (a) ugruntowanie i pogłębienie wiedzy teoretycznej i metodologicznej w danej dyscyplinie, (b) poszerzenie horyzontów poznawczych i wsparcie dla świadomego wyboru tematu badawczego w rozprawie doktorskiej, (c) otwarcie na inne perspektywy poznawcze, (d) osiągnięcie umiejętności samodzielnego prowadzenia badań przydatnych w nauce i innych sektorach, a także (e) rozwinięcie umiejętności praktycznego powiązania teorii i metod naukowych z badaniami w wybranym zakresie, (f) zdobycie doświadczenia w pracy badawczej, w tym w przygotowaniu projektów badawczych, postępowaniu w badaniach, współdziałaniu w zespole, przygotowaniu publikacji i uczestniczeniu w debacie naukowej, (g) przygotowanie rozprawy doktorskiej. Praca nad rozprawą doktorską i związanymi z nią publikacjami jest integralną częścią programu kształcenia, na który ponadto składają się trzy główne rodzaje aktywności. Są to:

1. kursy obowiązkowe w wybranej dyscyplinie naukowej,
2. kursy fakultatywne,
3. uczestnictwo w aktywności wybranego zespołu badawczego, przez który rozumie się zakład, pracownię lub inną jednostkę organizacyjną w danym instytucie.

Kursy obowiązkowe dla danej dyscypliny są jednocześnie dostępne jako kursy do wyboru dla doktorantów z pozostałych dyscyplin naukowych. Ponadto istnieje pula kursów nieobowiązkowych dostępnych dla wszystkich doktorantów, a także możliwość uczęszczania na wybrane kursy w innych ośrodkach akademickich.

Uczestnictwo w pracach przynajmniej jednego zespołu badawczego w jednym z instytutów tworzących Szkołę Doktorską jest obowiązkowe. Może ono obejmować uczestnictwo w seminariach, konferencjach, sympozjach, letnich szkołach związanych z daną tematyką oraz w pracy nad projektami badawczymi i publikacjami. Istnieje możliwość – w uzgodnieniu z promotorem – uczestniczenia także w pracach innego lub innych zespołów badawczych w wybranych instytutach tworzących szkołę.

Promotor i zespół badawczy

Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego (tu i dalej, gdy mowa o promotorze,

mogą to być odpowiednio promotorzy i promotor pomocniczy). Rada szkoły doktorskiej, biorąc pod uwagę rekomendacje komisji rekrutacyjnej, w możliwie jak najkrótszym czasie po zakończeniu rekrutacji proponuje promotora dla każdego przyjętego kandydata. Rada Naukowa instytutu właściwego dla danej dyscypliny naukowej zatwierdza promotora w stosownej uchwale nie później, niż w trzecim miesiącu od rozpoczęcia kształcenia. Promotor ustala wspólnie z doktorantem, który zespół badawczy stanowi podstawowe środowisko aktywności doktoranta i kieruje rozwojem naukowym doktoranta, współkształtując z nim jego indywidualny program kształcenia. W przypadku doktorantów, którzy ukończyli studia magisterskie na kierunku innym niż dyscyplina przygotowywanej rozprawy doktorskiej, promotor określa także kursy właściwe dla dyscypliny doktoratu, które doktorant musi odbyć w ramach indywidualnego programu kształcenia.

Indywidualny program kształcenia (Individual Study Programme)

Każdy doktorant ma indywidualny program kształcenia.

Indywidualny program kształcenia powinien być zaprojektowany tak, aby doktorant zdobył niezbędne umiejętności metodologiczne i wiedzę teoretyczną, konieczne do osiągnięcia wymienionych wyżej celów kształcenia. Te umiejętności i wiedza zostaną uzyskane dzięki uczestnictwu w kursach i pracach badawczych Instytutu, pisaniu tekstów i publicznemu ich prezentowaniu oraz podejmowaniu innych aktywności. Po ukończeniu czterech lat programu, oprócz doprowadzenia do sfinalizowania własnych badań doktoranta, doktorant zdobywa również wgląd w różne aspekty pracy grupy badawczej, takie jak: opracowanie koncepcji i jej realizacja na różnych etapach, napisanie wniosku grantowego i administrowanie grantami, przygotowanie publikacji, organizowanie wydarzeń naukowych, a także ważne „miękkie umiejętności” niezbędne do współdziałania w zespole.

Doktorant współpracuje ze swoim promotorem, aby uzgodnić indywidualny program kształcenia na każdy rok akademicki. Indywidualny program kształcenia na dany rok akademicki precyzuje, które kursy obowiązkowe doktorant podejmuje w danym roku akademickim, a także jakie inne kursy i w jakim trybie będzie realizował. Określa też zespół badawczy, w którego pracach uczestniczy doktorant, w jakich konferencjach i innych wydarzeniach doktorant planuje uczestniczyć, jakie inne aktywności są przewidziane na dany rok akademicki, w tym jakie działania badawcze podejmuje, nad jakimi publikacjami i częściami własnej rozprawy doktorskiej pracuje. Indywidualny program kształcenia może także zawierać działania praktyczne, w szczególności na rzecz organizacji pozarządowych, firm rynkowych lub administracji publicznej, czy też będące udziałem w debacie publicznej, które w jakikolwiek sposób wiążą się z obszarem zainteresowań naukowych doktoranta.

Zgodnie z wymaganiami art. 202 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, 2024, 2245 – dalej „ustawy”) w ciągu 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia doktorant we współpracy z promotorem opracowuje indywidualny plan badawczy.

Każdego roku doktorant przedstawia raport z faktycznych dokonań w danym roku akademickim - dokumentując je niezbędnymi załącznikami - oraz pisemną opinię promotora.

Części składowe indywidualnego programu kształcenia

1) Kursy obowiązkowe

Aby kurs uznać za ukończony, studenci muszą zdać egzamin końcowy. W ciągu pierwszych dwóch lat kształcenia doktorant jest zobowiązany do zaliczenia wszystkich kursów z listy kursów obowiązkowych dla dyscypliny, w której przygotowuje rozprawę doktorską.

Tematyka kursów obowiązkowych dla dyscyplin objętych kształceniem - w języku wykładowym (w nawiasach po polsku):

Filozofia

Major Theories and Concepts in Contemporary Humanities (Główne teorie i pojęcia we współczesnej humanistyce)

Interpreting and constructing – working with a philosophical text (Czytanie i pisanie tekstów filozoficznych)

The Human in the 20th Century Philosophical Anthropology (Wybrane koncepcje w dwudziestowiecznej antropologii filozoficznej)

Philosophy in the Process of Making Concepts (Filozofia jako proces tworzenia pojęć)

Socjologia

Sociological theories: the tradition and current ideas. (Teorie socjologiczne: tradycja i współczesne idee)

Quantitative methods of data analysis: statistical theory and good practices (Metody ilościowej analizy danych: statystyka i dobre praktyki jej stosowania)

Approaches to Qualitative Methods in Research Practice (Zastosowania metod jakościowych w praktyce badawczej)

Empirical Research in the Social Sciences: Design, Implementation and Write-up (Part I),

Reading and Writing in the Social Sciences (Part II) (Badania empiryczne w naukach społecznych: projektowanie i zastosowanie (cz. I); Czytanie i pisanie tekstów w naukach społecznych (cz. II))

Psychologia

Methodology and ethical issues of psychological studies (Metodologia i etyka badań psychologicznych)

Advanced statistical analysis (Zaawansowane analizy statystyczne)

Psychology in modules: Cognitive psychology, Personality Psychology and Individual Differences, and Neurophysiological basis of behaviours (Psychologia ogólna w modułach: psychologia poznawcza, psychologia osobowości różnic indywidualnych oraz neurofizjologiczne podstawy zachowania)

Social Psychology (Psychologia społeczna)

Nauki polityczne i administracja

Contemporary Political History of the Central-Eastern Europe (Najnowsza historia polityczna Europy Środkowo-Wschodniej)

Quantitative methods of data analysis: statistical theory and good practices (Metody ilościowej analizy danych: statystyka i dobre praktyki jej stosowania)

Approaches to Qualitative Methods in Research Practice (Zastosowania metod jakościowych w praktyce badawczej)

Empirical Research in the Social Sciences: Design, Implementation and Write-up (Part I),

Reading and Writing in the Social Sciences (Part II) (Badania empiryczne w naukach społecznych: projektowanie i zastosowanie (cz. I); Czytanie i pisanie tekstów w naukach społecznych (cz. II))

Zaliczenie kursu obowiązkowego jest oceniane w następującej skali:

1. bardzo dobry (5),
2. dobry (4),
3. dostateczny (3),
4. niedostateczny (2).

Ocena niedostateczna oznacza niez uzyskanie zaliczenia.

2) Kursy fakultatywne

Kursy do wyboru są dostępne dla wszystkich doktorantów. Można je realizować w dwóch trybach: z zaliczeniem (według skali ocen dla kursów obowiązkowych) lub bez zaliczenia, przy czym tryb bez zaliczenia wymaga regularnego i aktywnego uczestnictwa. Główną przesłanką korzystania z kursów do wyboru są zainteresowania i inicjatywa doktoranta, niemniej uczestniczenie w nich wymaga wpisania ich do indywidualnego programu kształcenia na dany rok akademicki. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy doktorant ukończył inny kierunek niż dyscyplina, w której przygotowuje rozprawę, promotor może wymagać od doktoranta włączenia do jego indywidualnego programu kształcenia zaliczenia konkretnych kursów z dyscypliny, w której ma być bronią rozprawa doktorska.

Wszystkie kursy obowiązkowe są jednocześnie kursami do wyboru dla doktorantów z innych dyscyplin naukowych.

Ponadto istnieje możliwość uczęszczania na kursy z zakresu nauk społecznych i interdyscyplinarne, których przykładowa tematyka jest n.p.: social and political theory, women's political identity, evolutionary psychology, social neuropsychology, clinical neuropsychology, political psychology, clinical psychology, cultural psychology, laboratory – acquisition of psychophysiological data, statistical analyses in R/JASP, tools of creating psychological experiments

(Psychopy/Inquisit/Vizard), psychometrics; pisanie akademickie, narzędzia do tworzenia eksperymentów psychologicznych (Psychopy/inquisit/vizard), psychometria.

Kursy podejmowane poza szkołą.

Kurs może również odbywać się w innych instytucjach akademickich w Polsce lub za granicą, przy czym uczestniczenie w nim wymaga wpisania do indywidualnego programu kształcenia na dany rok akademicki.

3) Praca nad doktoratem i działalność w zespole badawczym

Indywidualny program kształcenia uwzględnia działania doktoranta w ramach wybranego zespołu badawczego, a także planowany udział w konferencjach, seminariach, sympozjach, letnich szkołach i innych wydarzeniach naukowych, w szczególności z prezentacją własnych prac doktoranta. Indywidualny program przedstawia pracę nad publikacjami naukowymi doktoranta i ich rezultaty, a także działania dydaktyczne oraz udział w organizowaniu wydarzeń naukowych w szkole i poza szkołą.

Indywidualny program kształcenia może zawierać aktywność doktoranta na rzecz innych sektorów (biznesu, administracji rządowej i samorządowej oraz organizacji pozarządowych), w tym także uczestniczenie w debacie publicznej, o ile działania te wiążą się z zainteresowaniami naukowymi doktoranta.

Praca nad doktoratem

Indywidualny program kształcenia na dany rok akademicki określa działania badawcze w danym roku oraz planowane części przygotowywanej rozprawy i związane z nimi publikacje.

W pierwszym roku kształcenia doktorant, we współdziałaniu z promotorem, przygotowuje swój indywidualny plan badawczy. Plan badawczy doktoranta jest ugruntowanym literaturowo projektem badawczym, argumentującym potrzebę podjęcia proponowanych badań, ich założenia teoretyczne, proponowaną metodologię i zakres, a także harmonogram działań zmierzających do złożenia gotowej rozprawy.

W kolejnych latach indywidualny program kształcenia doprecyzowuje i uaktualnia zamierzone działania.

Dokonania doktoranta od początku kształcenia w Szkole do czerwca w drugim roku kształcenia są przedmiotem oceny śródkresowej, o której mowa w art. 202 ustawy. Ponadto Komisja ewaluacyjna dokonuje oceny postępów po każdym roku kształcenia.

Coroczna ewaluacja pracy doktoranta

Postępy w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia komisja ewaluacyjna.

Szczegółowe zasady przebiegu studiów określa corocznie uaktualniany informator tzw. PhD Handbook - umieszczany na stronie internetowej Szkoły Nauk Społecznych/GSSR.

Zobowiązania doktoranta w czasie czterech lat studiów - terminarz realizacji

Rok I

1. Do końca 2 semestru:

- realizacja zobowiązań związanych z zaliczeniem kursów obowiązkowych wybranych na pierwszy rok.

2. Do 15 czerwca:

- przygotowanie szkicu artykułu spełniającego wymagania publikacji akademickiej. Artykuł może powstać w oparciu o jeden z esejów przedłożonych jako praca zaliczeniowa w danym roku. W przypadku badania empirycznego artykuł nie musi zawierać części poświęconej analizie kompletu danych, jednak powinien spełniać standardy wcześniej zarejestrowanego badania (wg zasad określonych przez Centrum Otwartej Nauki). Prezentowany artykuł może być tekstem opublikowanym w trakcie roku akademickiego (ze studentem jako pierwszym autorem). Artykuł będzie w 50% stanowić o ogólnej ocenie.

3. Do 30 czerwca:

- dostarczenie Individual Study Report wraz z pisemną opinią promotora. Raport powinien zawierać konkretne osiągnięcia doktoranta w danym roku – ocena dokonań będzie opierała się tylko na tym zestawieniu, bez odniesień do planów i zamierzeń prezentowanych w Individual Study Programme na początku roku akademickiego,
- dostarczenie projektu pracy doktorskiej: złożonego podczas procedury rekrutacyjnej lub jego zaktualizowanej wersji,
- przedstawienie do oceny eseju przygotowanego zgodnie z wymogami realizowanych kursów (udział w niektórych kursach może wiązać się z koniecznością napisania pracy we wcześniejszym, uzgodnionym z wykładowcą, terminie).

4. Do końca września:

- przesłanie indywidualny plan badawczy (zgodnie z wymogami art. 202 ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce),
- przygotowanie Individual Study Programme na następny rok akademicki.

Rok II

1. Do 15 stycznia:

- przedstawienie projektu pracy doktorskiej wraz z opisem proponowanych prac badawczych i z odniesieniami do literatury przedmiotu (dotyczy tylko studentów, którzy rozpoczęli drugi rok w październiku 2019 r.).

2. Do 15 czerwca:

- przedstawienie projektu kluczowego rozdziału pracy doktorskiej,

- dostarczenie opinii opiekuna naukowego na temat przedstawionego rozdziału i jego znaczenia dla całości pracy.

3. Do 30 czerwca:

- przygotowanie Individual Study Report.

Realizacja indywidualnego planu badawczego studentów rozpoczynających pierwszy rok w październiku 2019 r. będzie stanowić podstawę oceny postępów w czwartym semestrze. Artykuł 203 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 2018 r. stanowi, że negatywna ocena postępów studenta pod koniec drugiego roku prowadzi do usunięcia go z listy studentów szkoły doktorskiej.

Rok III

1. Do 30 czerwca:

- przedstawienie Individual Study Report wraz z pisemną opinią promotora, znaczącą częścią pracy doktorskiej i wynikami dotychczasowych badań,
- przygotowanie Individual Study Programme na następny rok akademicki.

Rok IV

Oczekuje się, że do końca roku akademickiego doktorant spełni wymagania związane z obroną pracy doktorskiej.

Procedury obrony pracy doktorskiej ustalane są indywidualnie przez instytuty tworzące Szkołę Doktorską zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o szkolnictwie wyższym i nauce.

Niniejszy Program kształcenia w szkole doktorskiej został sporządzony w dwóch wersjach językowych: polskiej i angielskiej.

Program kształcenia został przyjęty przez Rady Naukowe instytutów współtworzących szkołę doktorską:

1. Instytut Filozofii i Socjologii (24.04.2019)
2. Instytut Psychologii (19.04.2019)
3. Instytut Studiów Politycznych (26.04.2019)

Aneks 1 do Programu Kształcenia Szkoły Doktorskiej SNS

Struktura czteroletniego programu doktorskiego realizującego Program Kształcenia (Szkoła Nauk Społecznych/ Graduate School for Social Research): Weryfikacja efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), zestawienie tabelaryczne

Dyscyplina	Rodzaj	Działalność	Struktura	Forma	Liczba godz. zajęć/semestr	Liczba godz. pracy własnej /semestr	Efekty uczenia się, PRK Poziom 8 ¹	Metody weryfikacji
Obowiązkowe²								
Filozofia	Kursy metodologiczne, 1.A.	<i>Interpreting and constructing ...</i>	2-semesteralny	Seminarium	30	70	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	Ocena z użyciem stopni
		<i>Philosophy in the process of making concepts</i>	2-semesteralny	Seminarium	30	70	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	Ocena z użyciem stopni
	Teoria/Kursy merytoryczne, 1.B.	<i>Major theories and concepts...</i>	1-semesteralny	Seminarium	30	70	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	Ocena z użyciem stopni
		<i>The human in the 20th century...</i>	1-semesteralny	Seminarium	30	70	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	Ocena z użyciem stopni
	“Learning-through-Research,” LtR	<i>Participation in faculty-led research team, IFiS PAN</i>	7-semesteralny	Doktorancki staż badawczy	16	60	P8S_WK; P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO; P8S_KO, P8S_KR	Ocena z użyciem stopni
Socjologia	1.A.	<i>Quantitative methods of data analysis...</i>	1-semesteralny	Wykłady + warsztaty	30	70	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	Ocena z użyciem stopni
		<i>Approaches to qualitative methods...</i>	1-semesteralny	Seminarium	30	70	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	Ocena z użyciem stopni
		<i>Sociological theories...</i>	2-semesteralny	Seminarium	30	70	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO,	Ocena z użyciem stopni

	1.B						P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	
		<i>ERSS, I: Research design & implementation...</i>	1-semestralny	Wykłady + seminaria	30	70	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	Ocena z użyciem stopni
		<i>ERSS, II: Writing in social sciences</i>	1-semestralny	Wykłady + seminaria	30	70	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	Ocena z użyciem stopni
	LtR	<i>Participation in faculty-led research team, IFiS</i>	7-semestralny	Doktorancki staż badawczy	16	60	P8S_WK; P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO; P8S_KO, P8S_KR	Coroczna ocena postępów doktorantów
Studia polityczne	1.A.	<i>Quantitative methods of data analysis...</i>	1-semestralny	Wykłady + warsztaty	30	70	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	Ocena z użyciem stopni
		<i>Approaches to qualitative methods...</i>	1-semestralny	Seminarium	30	70	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	Ocena z użyciem stopni
	1.B	<i>Contemporary political history...</i>	1-semestralny	Wykłady + seminaria	30	70	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	Ocena z użyciem stopni
		<i>Sociological theories...</i>	1-semestralny	Wykłady + seminaria	30	70	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	Ocena z użyciem stopni
		<i>ERSS, I: Research design & implementation...</i>	1-semestralny	Wykłady + seminaria	30	70	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	Ocena z użyciem stopni
		<i>ERSS, II: Writing in social sciences</i>	1-semestralny	Wykłady + seminaria	30	70	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	Ocena z użyciem stopni
	LtR	<i>Participation in faculty-led research team, IPS</i>	7-semestralny	Doktorancki staż badawczy	16	60	P8S_WK; P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO; P8S_KO, P8S_KR	Coroczna ocena postępów doktorantów
Psychologia	1.A.	<i>Methodology & ethical issues of</i>	1-semestralny	Seminarium	30	70	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO,	Ocena z użyciem stopni

		<i>psychological studies</i>					P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	
		<i>Advanced statistical analysis</i>	1-semestralny	Wykłady + seminaria	30	100	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	Ocena z użyciem stopni
	1.B	<i>Psychology in Modules: Module 1, 2 and 3</i>	1-semestralny	Seminaria + wykłady	30	170	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	Ocena z użyciem stopni
		<i>Social psychology</i>	1-semestralny	Wykłady + seminaria	30	70	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	Ocena z użyciem stopni
	LtR	<i>Participation in faculty-led research team, IP PAN</i>	7- semestralny	Doktorancki staż badawczy	25	60	P8S_WK; P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO; P8S_KO, P8S_KR	Coroczna ocena postępów doktorantów
	Fakultatywne							
Wspólne dla wszystkich dyscyplin	2.1. Kursy @GSSR	Kursy ³	1 lub 2-semestralny	Wykłady + seminaria	30	Zależy od dostępności	P8S_WG, P8S_WK P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	Ocena z użyciem stopni lub zaliczenie/niezaliczenie
	2.2. Kursy poza GSSR	Kursy ⁴	1 lub 2-semestralny	Wykłady + seminaria	30	Zależy od dostępności	Zależne od kursu	Ocena z użyciem stopni lub zaliczenie/niezaliczenie
	2.3. Inne szkolenie @GSSR	Interdyscyplinarne wydarzenia naukowe	Zależne od wydarzenia	Wykład gościnny	Zależne od wydarzenia	Zależne od wydarzenia	Zależne od wydarzenia	Potwierdzenie udziału
		<i>New Projects Seminar Series</i>	8-semestralny	Seminarium	Zależy od liczby sesji	Zależne od wydarzenia	P8S_WK; P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO; P8S_KO, P8S_KR	Potwierdzenie udziału
		Międzynarodowe interdyscyplinarne szkoły letnie	Zależne od wydarzenia	Szkoła letnia	Zależne od wydarzenia	Zależne od wydarzenia	P8S_WG, P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR	Potwierdzenie udziału
	2.4. Inne szkolenie poza GSSR	Szkoły letnie/zimowe (w tym interdyscyplinarne)	Zależne od wydarzenia	Seminaria + warsztaty	Zależne od wydarzenia	Zależne od wydarzenia	Zależne od wydarzenia	Potwierdzenie udziału
		Międzynarodowe warsztaty (w tym interdyscyplinarne)	Zależne od wydarzenia	Warsztaty	Zależne od wydarzenia	Zależne od wydarzenia	Zależne od wydarzenia	Potwierdzenie udziału

	2.5. Międzysektorowe LtR	Międzysektorowe staże w NGOs lub innych instytucjach	Zależne od wydarzenia	Międzysektorowe staże	Zależne od wydarzenia	Zależne od wydarzenia	Zależne od wydarzenia	Potwierdzenie udziału
¹ Legenda dla opisów znajduje się w Tabeli 1. ² Wszystkie obowiązkowe kursy specyficzne dla danej dyscypliny są dostępne jako kursy opcjonalne dla innych dyscyplin. ³ Przypis 2. Lista kursów: https://www.gssr.edu.pl/doctoral-school/courses-and-timetables/ ⁴ Zatwierdzone przez GSSR przed rejestracją.								

Tabela 1: Legenda, Opis poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, polski i angielski (<https://kwalifikacje.gov.pl>)

Polish	English
P8S_ Poziom 8	L8H_ Level 8
W Wiedza	K Knowledge
_WG Głębina i zakres	_KD Depth and scope
_WK Kontekst	_KX Context
U Umietności	S Skills
_UW Wykorzystanie wiedzy	_SU Using knowledge
_UK Komunikowanie się	_SC Communication
_UO Organizacja pracy	_SO Organising work
_UU Uczenie się	_SL Learning
K Kompetencje społeczne	C Social Competence
_KK Oceny	_CE Evaluation
_KO Odpowiedzialność	_CR Responsibility
_KR Rola zawodowa	_CP Professional role

Niniejszy document został sporządzony w dwóch wersjach językowych: polskiej i angielskiej.

Zatwierdzone uchwałami Rad Naukowych: Instytutu Filozofii i Socjologii PAN (26 marca 2025 r.), Instytutu Psychologii PAN (21 marca 2025 r.) oraz Instytutu Studiów Politycznych PAN (14 marca 2025 r.).



Graduate School
for Social Research

2024/2025

Podręcznik PhD

Graduate School for Social Research, GSSR

Szkoła Nauk Społecznych

Warszawa

IFiS PAN, IP PAN, ISP PAN

Spis treści

Wprowadzenie	3
Indywidualny tok studiów	3
Co to oznacza.....	3
Wyznaczenie promotora/opiekuna naukowego (promotorów/opiekunów naukowych).....	6
Rola promotora/opiekuna naukowego	7
Zapobieganie konfliktom i ich rozwiązywanie.....	8
Badania nad pracą doktorską.....	8
Forma pracy doktorskiej.....	8
Tworzenie indywidualnego programu studiów (IPS)	9
Co należy uwzględnić w indywidualnym programie studiów.....	9
Wnioski o dotacje i stypendia	13
Bieżąca ocena postępów akademickich: Oceny wewnętrzne i ocena śródkresowa	14
Oceny roczne (wewnętrzne).....	14
Ocena śródkresowa wymagana przez prawo.....	14
Dokumentacja postępów w nauce: Przegląd i terminy	15
Szczegółowe zasady dotyczące toku studiów: terminy w podziale na lata akademickie.....	16
Samorząd studencki	19
Przedłużenie i zawieszenie okresu odbywania studiów doktoranckich	19
Doktoranci i rodzicielstwo.....	19
Inne warunki przedłużenia studiów.....	19
Plagiat	20
Sztuczna inteligencja i uczciwość akademicka.....	20
Komisje dyscyplinarne	20
Załącznik 1 Indywidualny program studiów. Wytyczne dla poszczególnych lat studiów.....	21
Załącznik 2 Wytyczne dla studentów: Sposób recenzowania artykułów/rozdziałów (rok 1 i 2).....	24
Załącznik 3 Raport ze studiów indywidualnych.....	27
Załącznik 4 Kryteria oceny projektów artykułów/rozdziałów studentów kończących rok 1 i 2.....	30
Załącznik 5 Indywidualny Plan Badawczy (do oceny śródkresowej wymaganej przez prawo)	32
Załącznik 6 Wytyczne dla promotorów.....	35
Załącznik 7 Ocena postępów promotora w realizacji rozprawy doktorskiej doktorantów, którzy ukończyli trzeci rok studiów w GSSR.....	38
Załącznik 8 Istotna część pracy doktorskiej: Prospekt rozprawy doktorskiej i specyfikacja rozdziału/artykułu.....	39
Załącznik 9 Wymagania dotyczące rozpraw doktorskich w IFiS PAN. Wszczęcie formalnych procedur prowadzących do nadania stopnia doktora, IFiS PAN	41
Załącznik 10 Regulamin studiów doktoranckich (w tym wymagania dotyczące rozpraw doktorskich), IP PAN.....	43
Załącznik 11 Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, ISP PAN.....	57
Załącznik 12 Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych.....	60

Wprowadzenie

Flagowym programem GSSR jest anglojęzyczna Szkoła Doktorska utworzona w 1992 roku w Instytucie Filozofii i Socjologii (IFiS) Polskiej Akademii Nauk (PAN). Od 2019 r. poszerzyliśmy zakres organizacyjny i szkoleniowy Szkoły Doktorskiej poprzez sformalizowaną współpracę z Instytutami Psychologii PAN (IP) i Studiów Politycznych PAN (ISP).

Niniejszy podręcznik jest skierowany do wszystkich doktorantów GSSR i służy jako źródło informacji dla promotorów doktoratów. Jego celem jest pomoc w spełnieniu oczekiwań GSSR dotyczących profesjonalizacji akademickiej studentów i postępów w uzyskaniu stopnia doktora. Profesjonalizacja akademicka to proces stawania się dobrym kolegą i dobrze przygotowanym naukowcem, którego celem jest wnoszenie wkładu w wiedzę akademicką, udoskonalanie społeczności badawczej w kraju i za granicą oraz dzielenie się tym, czego się uczymy, z całym społeczeństwem. Co istotne, podręcznik pomaga w spełnieniu wymogów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 2018 r. (zwanej dalej „ustawą”) dotyczących studiów doktoranckich w Polsce (zob. <https://www.gssr.edu.pl/doctoral-school/regulatory-documents/>).

Podręcznik jest oparty na dokumentach regulacyjnych szkoły doktorskiej, w szczególności na „Regulaminie szkoły doktorskiej @GSSR” oraz „Programie kształcenia w szkole doktorskiej @GSSR” – w tym Załącznik nr 1 – uchwalonych przez Rady Naukowe IFiS PAN, IP PAN i IPS PAN. Dokumenty w języku polskim dostępne są na stronie: <https://www.gssr.edu.pl/pl/>. Ich angielskie tłumaczenie znajduje się na stronie: <https://www.gssr.edu.pl/doctoral-school/regulatory-documents/>

Indywidualny tok studiów

Każdy doktorant realizuje indywidualny program studiów.

Co to oznacza?

Program GSSR obejmujący szkolenie stacjonarne, naukę poprzez badania (LtR) i bieżącą ocenę postępów doktoratu ma na celu zapewnienie naszym studentom wiedzy teoretycznej, umiejętności eksperckich i transferowalnych oraz kompetencji społecznych niezbędnych do pomyślnego ukończenia pracy doktorskiej, a tym samym osiągnięcia niezależności naukowej. Niezależność naukowa jest rozumiana jako uzyskanie efektów uczenia się - wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych - odpowiadających poziomowi 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). Oznacza to (i) znajomość i rozumienie światowych osiągnięć nauki i wynikających z nich implikacji dla praktyki, (ii) umiejętność analizowania i twórczej syntezy światowych osiągnięć nauki, identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów badawczych; samodzielnego planowania własnego rozwoju i inspirowania rozwoju innych; uczestniczenia w wymianie doświadczeń i idei; oraz (iii) gotowość do etycznego prowadzenia niezależnych badań, które rozwijają dyscyplinarną i/lub interdyscyplinarną wiedzę naukową (s. 69, kwalifikacje.gov.pl). kwalifikacje.gov.pl/images/Publikacje/Publikacja_Polish_Qualifications_Framework_eng.pdf).

Uczenie się interdyscyplinarne i rozwijanie umiejętności przekrojowych są integralną częścią tego celu. Program nauczania GSSR obejmuje wspólne kursy podstawowe realizowane w różnych dyscyplinach, możliwość wyboru przedmiotów spoza głównego obszaru studiów oraz wydarzenia o charakterze interdyscyplinarnym, takie jak letnie szkoły GSSR i cykl seminariów „New Projects Seminar Series”. Zajęcia prowadzone przez kadrę o zróżnicowanym zapleczu dyscyplinarnym,

współpromotorstwo międzydziedzinowe tam, gdzie jest to zasadne, oraz aktywny udział w zespołach badawczych sprzyjają elastyczności intelektualnej, pluralizmowi metodologicznemu i zaangażowaniu międzysektorowemu. Te elementy wspierają nabywanie kompetencji kluczowych na poziomie PRK8: krytycznego myślenia, inicjatywy, rozwiązywania problemów, etycznego prowadzenia badań naukowych oraz skutecznej komunikacji w kontekstach akademickich i praktycznych.

Tabela 1 pokazuje, w jaki sposób (i) struktura programu studiów doktoranckich - w szczególności Classroom Training i LtR - a tym samym przebieg studiów, oraz (ii) „Program studiów dla Szkoły Doktorskiej @GSSR” są ze sobą powiązane. Pomoc promotora i ramy organizacyjne indywidualnej pracy nad rozprawą doktorską, które tworzy mentoring, nie zostały wymienione w tej tabeli, ponieważ są one powszechne w toku studiów.

Dzięki LtR, a w szczególności udziałowi w grupie badawczej (tj. doktorancka praktyka naukowa), po ukończeniu tego programu, oprócz zrealizowania badań doktoranckich i zdobycia wiedzy specjalistycznej w swojej dyscyplinie, zdobędziesz doświadczenie w tym, jak jednostki badawcze opracowują pomysły badawcze i wdrażają je na różnych etapach pisania wniosków, administrowania grantami i przygotowywania publikacji. Opanujesz również ważne umiejętności pracy zespołowej, dobrej komunikacji i budowania więzi z podmiotami w środowisku akademickim i poza nim. Będziesz współpracować ze swoim promotorem/opiekunem naukowym (patrz Wyznaczanie promotora/opiekuna naukowego) w celu opracowania i wdrożenia rocznych **Indywidualnych Programów Studiów** (patrz *Tworzenie Indywidualnego Programu Studiów*)¹ dostosowanych do Twoich potrzeb i zainteresowań badawczych. **Indywidualny Plan Badawczy** (zob. załącznik 5), wymagany przez prawo i podlegający ocenie śródkresowej (zob. *Bieżąca ocena postępów w nauce*), jest odrębnym dokumentem, również opracowanym we współpracy z promotorem, który szczegółowo omówiono w załączniku 5². Określając działania akademickie, które zamierzasz podjąć w danym roku akademickim, aby rozwijać pracę nad rozprawą doktorską, Indywidualne Programy Studiów stanowią podstawę do realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.

Roczne sprawozdania z indywidualnych studiów (zob. załącznik 3) dotyczące osiągnięć w latach 1-3, wraz z rocznymi ocenami postępów doktoranta przygotowanymi odpowiednio przez promotora (promotorów) i (wewnętrzne) komisje oceniające (zob. *Bieżąca ocena postępów w nauce*), zapewniają terminowy przegląd postępów w nauce³; zapewniają, że wraz z promotorem (promotorami) możesz zaplanować najlepszy sposób działania w celu ukończenia pracy doktorskiej zgodnie z harmonogramem określonym w Indywidualnym Planie Badawczym.

¹ Dokumenty **Indywidualnego Programu Studiów** (IPS) określają, odpowiednio na 1, 2 i 3 roku, jakie działania akademickie, w tym pracę nad rozprawą doktorską, planujesz podjąć w danym roku akademickim. Dokumenty te są specyficzne dla bieżącej oceny postępów akademickich doktorantów przez GSSR.

² **Indywidualny Plan Badawczy** (IPB) jest dokumentem wymagany przez ustawę, który należy złożyć w biurze administracji GSSR w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Doktorant, w porozumieniu z promotorem (promotorami), sporządza Indywidualny Plan Badawczy, który reguluje przebieg kształcenia doktoranta i prowadzonych przez niego badań naukowych, określając harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej oraz termin jej złożenia (wytyczne dotyczące sporządzania Indywidualnego Planu Badawczego znajdują się w załączniku nr 5).

³ **Indywidualne Raporty ze Studiów** (IRS) to raporty przygotowywane na koniec każdego roku, w których student opisuje swoje osiągnięcia i działania w zakończonym właśnie roku akademickim. Raporty będą oceniane pod kątem własnych osiągnięć, a nie tylko w porównaniu z tym, co student zaplanował w swoim Indywidualnym Programie Studiów. Załącznik 3 zawiera wytyczne dotyczące przygotowania indywidualnego raportu ze studiów.

Doktoranci z niepełnosprawnościami i neurodywergencją mogą ubiegać się o wsparcie w procesie kształcenia i realizacji działalności naukowej⁴. Rodzaj i formy wsparcia, w tym możliwość zdalnego udziału w danym spotkaniu/spotkaniach, uzyskania pomocy podczas zajęć itp. ustalane są indywidualnie, na wniosek doktoranta skierowany do Dyrektora GSSR.

Tabela 1. Zależność pomiędzy strukturą studiów doktoranckich GSSR, indywidualnym tokiem studiów doktoranta oraz „Programem Studiów dla Szkoły Doktorskiej @GSSR”

Nazwa aktywności	Forma aktywności	Fragменты „Programu studiów dla Szkoły Doktorskiej @GSSR”
Szkolenie stacjonarne		
1A. Obowiązkowe kursy metodologiczne specyficzne dla dyscypliny @GSSR	Kursy	(Wykłady) Filozofia: (1) Interpretacja i konstruowanie - praca z tekstem filozoficznym; (2) Filozofia w procesie tworzenia pojęć. Socjologia: (1) Ilościowe metody analizy danych: teoria statystyki i dobre praktyki; (2) Podejścia do metod jakościowych w praktyce badawczej. Psychologia: (1) Metodologia i kwestie etyczne badań psychologicznych; (2) Zaawansowana analiza statystyczna. Nauki polityczne i administracja: (1) Ilościowe metody analizy danych: teoria statystyczna i dobre praktyki; (2) Podejścia do metod jakościowych w praktyce badawczej.
1B. Obowiązkowa teoria/kursy merytoryczne specyficzne dla dyscypliny @GSSR	Kursy	(Wykłady) Filozofia: (1) Główne teorie i koncepcje współczesnej humanistyki; (2) Człowiek w antropologii filozoficznej XX wieku. Socjologia: (1) Teorie socjologiczne: tradycja i aktualne idee; (2) Badania empiryczne w naukach społecznych (część 1 i 2). Psychologia: (1) Psychologia w modułach; (2) Psychologia społeczna. Nauki polityczne i administracja: (1) Współczesna historia polityczna Europy Środkowo-Wschodniej; (2) Teorie socjologiczne: tradycja i aktualne idee; (2) Badania empiryczne w naukach społecznych (część 1 i 2).
2.A Kursy fakultatywne @GSSR	Kursy	(Wykłady) „Obowiązkowe kursy w danej dyscyplinie są (...)... dostępne jako kursy fakultatywne dla doktorantów z innych dyscyplin. Ponadto możliwe jest uczestnictwo w kursach z zakresu nauk społecznych i interdyscyplinarnych ...”
2.B. Kursy odbywające się poza GSSR	Kursy	(Wykłady) „Studenci mogą również uczestniczyć w kursach w innych instytucjach akademickich, zarówno w Polsce, jak i w innych krajach. Udział w

⁴ Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub orzeczenie, o którym mowa w art. 5 i 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie zwiększone o 30% minimalnej kwoty określonej w ustawie.

		takich kursach musi być uwzględniony w indywidualnym programie studiów na dany rok akademicki.”
2.C. Dodatkowe szkolenia @GSSR lub gdzie indziej	Zróżnicowane	„Indywidualny program studiów obejmuje... planowany udział w seminariach, sympozjach, szkołach letnich i innych wydarzeniach naukowych...”
Nauka poprzez badania (LtR)		
3.A. Obowiązkowe LtR: Udział w zespole badawczym	Doktorancka praktyka naukowa	„Doktoranci są zobowiązani do udziału w pracach co najmniej jednego zespołu badawczego w jednym z instytutów współtworzących szkołę doktorską”. „Na pierwszym roku studiów doktorant przygotowuje swoją <i>indywidualną propozycję badawczą</i> we współpracy ze swoim promotorem.” Obowiązkowy LtR „może obejmować udział w (...) <i>konferencjach</i> (...) związanych z konkretnym tematem, a także pracę nad projektami badawczymi i <i>publikacjami</i> ”. [kursywa dodana].
3.B Fakultatywne działania LtR @ lub poza GSSR	Zróżnicowane	„Indywidualny program studiów określa również (...) konferencje i inne wydarzenia, w których doktorant planuje uczestniczyć, inne działania zaplanowane na rok akademicki, w tym działania badawcze, które należy podjąć, publikacje i części pracy doktorskiej, które należy przygotować.”
3B-1 NewProjects Seminar Series	Seminaria inter- i multidyscyplinarne	„Indywidualny program studiów obejmuje (...) seminaria (...), w szczególności obejmujące prezentację własnej pracy doktoranta.”
3B-2. Międzynarodowe szkoły letnie/zimowe	Inter- i multidyscyplinarne badawcze szkoły letnie	„Indywidualny program studiów obejmuje (...) szkoły letnie (...), w szczególności obejmujące prezentację pracy własnej doktoranta.”
3B-3. Warsztaty międzynarodowe	Warsztaty	„Indywidualny program studiów obejmuje (...) inne wydarzenia naukowe, w szczególności obejmujące prezentację pracy własnej doktoranta.”
3.C. Opcjonalne działania międzysektorowe LtR (poza GSSR)	Różne	„Indywidualny program studiów może również obejmować działania pozaakademickie, w szczególności dla organizacji pozarządowych, firm komercyjnych lub administracji publicznej, lub działania związane z udziałem w debatach publicznych, które są w pewien sposób związane z obszarem zainteresowań naukowych doktoranta.”

Wyznaczenie promotora(-ów)/opiekuna (-ów) naukowego(-ych)

Zgodnie z wymogami ustawy, w ciągu pierwszych trzech miesięcy od dołączenia do GSSR, Szkoła kończy proces wyznaczania każdemu nowemu doktorantowi promotora. Twój głos w procesie jego pozyskiwania ma znaczenie. GSSR zachęca doktorantów do spotykania się z wykładowcami instytutów wchodzących w skład szkoły doktorskiej i innymi ekspertami w dziedzinie zainteresowań badawczych, aby wskazać naukowców, którzy mogliby służyć jako promotorzy.

Procedura wyznaczania promotorów określona jest w „Regulaminie Szkoły Doktorskiej @GSSR”, „Programie Studiów Szkoły Doktorskiej @GSSR” (patrz Wstęp), a także w Załączniku nr 10 (tylko dla IP PAN). Procedura uwzględnia preferencje studenta oraz rekomendacje Komisji Rekrutacyjnej działającej na poziomie każdego z instytutów współtworzących Szkołę⁵.

W niniejszym Podręczniku zwykle używa się terminu „opiekun naukowy” (promotor) w liczbie pojedynczej. Można jednak mieć współpromotora i/lub promotora pomocniczego. Aby pełnić funkcję promotora lub promotora pomocniczego, naukowcy pracujący w Polsce lub innym kraju, w którym obowiązuje system habilitacyjny, muszą posiadać stopień naukowy doktora habilitowanego; naukowcy z krajów, w których nie obowiązuje system habilitacyjny, muszą posiadać stopień naukowy doktora i pracować w ramach programu studiów magisterskich (tj. studiów doktoranckich). Naukowcy ze stopniem doktora mogą pełnić funkcję promotora pomocniczego niezależnie od kraju zatrudnienia⁶.

Promotorem nie może być osoba, która w ciągu ostatnich pięciu lat (i) sprawowała opiekę nad czterema doktorantami, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej lub (ii) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej co najmniej dwóch osób ubiegających się o stopień doktora, która nie uzyskała pozytywnych recenzji.

W celu zapewnienia ciągłości opieki promotorskiej w sytuacjach, gdy promotor nie może pełnić swojej roli przez okres dłuższy niż 30 dni (np. w przypadku choroby), promotor, w porozumieniu z kandydatem i dyrektorem GSSR, zapewni odpowiednią opiekę innemu pracownikowi instytutu lub, w stosownych przypadkach, współopiekuna i/lub promotora pomocniczego.

W uzasadnionych przypadkach zmiana promotora, w tym promotora pomocniczego, jest opcją dostępną zarówno dla studenta, jak i promotora. Prosimy o kontakt z administracją GSSR w celu omówienia ustaleń i wymaganych kroków.

Rola promotora/opiekuna naukowego

Promotor udziela porad i wskazówek dotyczących projektowania i opieki naukowej przy realizacji studiów doktoranckich w zakresie Classroom Training, LtR i badań nad rozprawą doktorską. Obejmuje to między innymi: pomoc merytoryczną i metodologiczną w pracy badawczej oraz wskazówki dotyczące przestrzegania Kodeksu etyki obowiązującego w Polskiej Akademii Nauk i jej instytutach (<https://pan.pl/etyka-w-nauce/>); pomoc w (i) przygotowaniu Indywidualnego Programu Studiów (zob. również załącznik 1) oraz Indywidualnego Planu Badawczego (zob. załącznik 5) wymaganego

⁵ W przypadku studentów dołączających do GSSR jako laureaci stypendiów doktoranckich w projektach badawczych, które przewidują finansowanie stypendiów doktoranckich przez co najmniej 36 miesięcy, promotorem jest główny badacz danego projektu.

⁶ Wniosek o wyznaczenie drugiego promotora i/lub promotora pomocniczego musi być merytorycznie uzasadniony. Promotor pomocniczy, w razie potrzeby, pomaga w mentoringu studenta podczas jego badań nad rozprawą doktorską.

przez ustawę, (ii) opracowaniu struktury rozprawy doktorskiej, w tym poprzez regularne przekazywanie informacji zwrotnych, (iii) ubieganiu się o stypendia i granty oraz (iv) przygotowaniu się do egzaminu doktorskiego poprzedzającego obronę rozprawy doktorskiej, jeśli dotyczy.

Promotor sporządza również coroczne opinie o postępach w pracy naukowej, w tym opinię o postępach w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego. Aby upewnić się, że jesteś dobrze przygotowany, promotor może wymagać od ciebie wzięcia udziału w określonych kursach i przeczytania dodatkowych lektur.

Ważne jest, aby studenci aktywnie poszukiwali swoich promotorów. Należy spodziewać się co najmniej sześciu spotkań w ciągu roku akademickiego. Regularna komunikacja, w tym za pośrednictwem poczty elektronicznej, jest nieodłącznym elementem dobrych relacji zawodowych. Twój promotor musi być dobrze poinformowany o twoich działaniach związanych z doktoratem, aby móc przekazać ci konstruktywną informację zwrotną, w tym napisać szczegółową opinię (patrz załącznik 6), która towarzyszy rocznym Raportom ze Studiów (patrz załącznik 3) i Indywidualnym Planie Badawczym (patrz załącznik 5).

Zapobieganie konfliktom i ich rozwiązywanie

Bieżąca, otwarta komunikacja i wspólne zrozumienie zasad współpracy między promotorem a studentem, w tym wzajemnych oczekiwań, są kluczem do zapewnienia, że relacje na tym poziomie funkcjonują w sposób satysfakcjonujący obie strony, zapobiegając w ten sposób sytuacjom konfliktowym. Załącznik 6 do niniejszego Podręcznika zawiera wytyczne dla promotorów, którzy, biorąc pod uwagę ich większe doświadczenie w prowadzeniu badań akademickich, są zachęceni do opracowania propozycji współpracy w zakresie współpracy, które zostaną omówione ze studentem i renegocjowane w razie potrzeby, z poszanowaniem praw każdej ze stron.

Relacje te czasami prowadzić do sytuacji konfliktowych dotyczących różnych aspektów współpracy między studentem a jego promotorem⁷. Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych opiera się na zasadach bezstronności, neutralności i poufności. Załącznik 12 omawia procedury rozwiązywania konfliktów w GSSR.

Badania nad rozprawą doktorską

Oczekuje się, że kandydat rozpocznie systematyczną pracę nad rozprawą doktorską jak najszybciej po dołączeniu do GSSR. Informacje na temat projektu badawczego rozprawy doktorskiej, w tym przewidywanego harmonogramu jego realizacji, muszą być zawarte w wymaganym prawem Indywidualnym Planie Badań, IPB, (załącznik 5), który należy złożyć do końca pierwszych 12 miesięcy w GSSR (zob. *Przedłużenie i zawieszenie okresu studiów doktoranckich* i przypis 10).

Szczegóły dotyczące planów rocznej pracy powinny być zawarte w rocznym Indywidualnym Programie Studiów i muszą uwzględniać terminy dostarczenia określonej dokumentacji przez GSSR (zob. tabelę 3 w niniejszym podręczniku). Informacje o postępach w badaniach doktoranckich będą stanowić coraz ważniejszą część oceny rocznej pracy (patrz sekcja „*Bieżąca ocena postępów akademickich*”).

⁷ Sytuacje konfliktowe dotyczące zachowań objętych powszechnie obowiązującymi przepisami prawa (np. prawa cywilnego), w szczególności odpowiedzialność dyscyplinarna doktorantów i kadry naukowej, regulowane są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Forma pracy doktorskiej

Rozprawa doktorska - w języku polskim lub innym języku uzgodnionym z promotorem - może mieć formę monografii lub zestawu artykułów na powiązane tematy z tekstem wyjaśniającym, w jaki sposób są one powiązane (załączniki 9 - 11 zawierają informacje, odpowiednio dla IFiS i IP, i ISP dotyczące ukończenia doktoratu z zestawem artykułów). Indywidualny Plan Badawczy powinien wskazywać planowaną formę rozprawy doktorskiej.

Tworzenie indywidualnego Programu Studiów (IPS)

Indywidualny Program Studiów stanowi uzupełnienie i podstawę do realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, który został omówiony w Załączniku 5. Na każdy z pierwszych trzech lat akademickich, wraz z promotorem, przygotowujesz dokument IPS, który identyfikuje elementy Twojej pracy doktorskiej i elementy programu studiów doktoranckich GSSR, które planujesz ukończyć w kolejnym roku. Załącznik 1 zawiera wytyczne dotyczące pisania planów IPS.

Co należy uwzględnić w planie IPS

Aby opracować plan IPS na dany rok, należy zapoznać się z tabelami 1-3 i załącznikiem 1 do niniejszego podręcznika. Tabele 1 i 2 zawierają uzupełniające się informacje na temat szkoleń stacjonarnych i działań LtR, których ukończenia oczekuje się i/lub do których zachęca się uczestników do końca studiów. Tabela 3 zawiera podsumowanie dokumentów, które należy złożyć do GSSR w okresie studiów doktoranckich, oraz terminy ich składania.

Tabela 2. Kształcenie stacjonarne i działania związane z nauką poprzez badania (LtR) @GSSR

Dyscyplina	Rodzaj	Aktywność	Struktura	Zalecany harmonogram	Godziny kontaktowe/semestr	Nakład pracy własnej/semestr	Punkty ECTS ⁸ /semestr
Obowiązkowy							
Filozofia	Kursy metodologiczne, 1.A.	Interpretacja i konstruowanie ...	2-semesteralne	NA* w 2024/25	30	70	6
		Filozofia w procesie tworzenia pojęć	2-semesteralne	NA* w 2024/25	30	70	6
	Teoria/Kursy merytoryczne, 1.B	Główne teorie i koncepcje...	1-semester	NA w 2024/25	30	70	3
		Człowiek w XX wieku...	1-semester	NA w 2024/25	30	70	3
	LtR	Udział w zespole badawczym, IFiS PAN	7-semester	Semestr 2-8	16	60	16
Filozofia: Punkty ECTS z elementów obowiązkowych							34
Socjologia	1.A.	Ilościowe metody analizy danych...	1-semester	Semestr 1	30	70	3
		Podejścia do metod jakościowych...	1-semester	Semestr 2	30	70	3
	1.B	Teorie socjologiczne...	2-semestry	Semestry 1-2/3-4	30	70	6
		ERSS, I: Projektowanie i realizacja badań...	1-semester	Semestr 1	30	70	3
		ERSS, II: Pisanie w naukach społecznych 1	1-semester	Semestr 2	30	70	3
	LtR	Udział w zespole badawczym prowadzonym przez wykładowcę, IFiS	7-semester	Semestr 2-8	16	60	16
Socjologia: Punkty ECTS z elementów obowiązkowych							34
Politologia	1.A.	Ilościowe metody analizy danych...	1-semester	Semestr 1	30	70	3
		Podejścia do metod jakościowych...	1-semester	Semestr 2	30	70	3
	1.B	Współczesna historia polityczna...	1-semester	Semestry 1-4	30	70	3
		Teorie socjologiczne...	2-semestry	Semestry 1-2/3-4	30	70	6
		ERSS, I: Projektowanie i realizacja badań...	1-semester	Semestr 1	30	70	3
		ERSS, II: Pisanie w naukach społecznych 1	1-semester	Semestr 2	30	70	3
	LtR	Udział w zespole badawczym prowadzonym przez wykładowcę, ISP	7-semester	Semestr 2-8	16	60	16
Politologia: Punkty ECTS z elementów obowiązkowych							34
Psychologia	1.A.	Metodologia i zagadnienia etyczne badań psychologicznych	1-semester	Semestry 1-4	30	70	3

⁸ Punkty (lub zaliczenia) Europejskiego Systemu Transferu Punktów (ECTS) wyrażają ilość nauki w oparciu o zdefiniowane efekty uczenia się i związany z nimi nakład pracy (Komisja Europejska: Dyrekcja Generalna ds. Edukacji, Młodzieży, Sportu i Kultury, Przewodnik dla użytkowników ECTS 2015, <https://data.europa.eu/doi/10.2766/87192>). Nakład pracy związany z zajęciami w tabeli 2 jest ustalony jako kombinacja godzin kontaktowych (wykładowych) i godzin samodzielnej nauki (w tym przygotowywania określonych zadań) w celu osiągnięcia efektów uczenia się związanych z zajęciami.

		Zaawansowana analiza statystyczna	1-semestr	Semestr 2	30	100	4
	1.B	Psychologia w modułach: Część I, Część II, Część III	1-semestr	Semestry 2-4	30	170	6
		Psychologia społeczna	1-semestr	Semestry 2-4	30	70	3
	LtR	Udział w zespole badawczym, IP PAN	7-semestr	Semestry 2-8	25	60	18
Psychologia: Punkty ECTS z elementów obowiązkowych							34
fakultatywne							
Wspólne dla wszystkich 4 dyscyplin	2. A. Kursy, 2.C. Wydarzenia szkoleniowe @GSSR	https://www.gssr.edu.pl/doctoral-school/courses-and-timetables/	*	Semestry 1-8	*	*	*
	2.B. Kursy poza GSSR	Muszą zostać zatwierdzone przez GSSR przed zapisem	Zależne od kursu	Semestry 1-8	Zależne od kursu	Zależne od kursu	Zależne od kursu
	3.B-1. LtR @GSSR	'New Projects Seminar Series'	8 semestrów	Semestry 1-8	Na podstawie obecności na seminariach	*	NA
	3.B.-2; -3.LtR @GSSR lub gdzie indziej	Międzynarodowe szkoły letnie/zimowe	*	Semestry 2-8	*	*	*
		Międzynarodowe warsztaty	*	Semestry 1-8	*	*	*
	3.C. Międzysektorowe LtR	Staż w organizacjach pozarządowych, sektorze prywatnym itp.	*	Semestry 3-7	*	*	*

* Zależne od wydarzenia

*GSSR zawiesił przyjęcia na studia filozoficzne od roku akademickiego 2022-23. Studenci, którzy rozpoczęli studia doktoranckie w roku 2021/2022 lub wcześniej, ukończyli wszystkie obowiązkowe kursy dla danej dyscypliny.

Kursy

W ramach działań internacjonalizacyjnych „w domu”, kursy w GSSR są oferowane w języku angielskim, z udziałem instruktorów i / lub gościnnych wykładowców z instytucji szkolnictwa wyższego i organizacji pozarządowych z zagranicy. Podczas 4-letnich studiów doktoranckich wymagane jest ukończenie szeregu obowiązkowych kursów (patrz Tabela 2 i Program studiów GSSR, www.gssr.edu.pl/doctoral-school/regulatory-documents/). Kombinacja kursów obowiązkowych zależy od dyscypliny, w której planowana jest obrona pracy doktorskiej.

Kursy obowiązkowe, które student planuje odbyć w danym roku akademickim, powinny być wymienione w Indywidualnym Programie Studiów i Indywidualnym Planie Badawczym. Studenci, którzy nie mają wystarczającej wiedzy, aby wziąć udział w którymkolwiek z obowiązkowych kursów, powinni uzupełnić braki, biorąc udział w kursach poza programem studiów doktoranckich, po uprzednim uzyskaniu zgody GSSR.

Aby pomyślnie ukończyć kurs obowiązkowy, studenci muszą spełnić wymagania określone w sylabusie kursu. Oczekuje się, że uczestnik ukończy wszystkie kursy obowiązkowe do końca drugiego roku studiów doktoranckich (informacje o przedłużeniach znajdują się w części *Przedłużenie i zawieszenie okresu studiów doktoranckich*).

Oprócz kursów obowiązkowych dostępny jest szereg kursów fakultatywnych, dostępnych dla wszystkich doktorantów niezależnie od wybranej dyscypliny. Możesz również wybrać jako kursy fakultatywne te kursy, które są wymienione jako obowiązkowe dla dyscyplin innych niż twoja własna, poszerzając w ten sposób swoje multi- i interdyscyplinarne szkolenie.

Nie ma formalnego obowiązku uczestniczenia w kursach fakultatywnych, chyba że jest to wymagane przez promotora lub określone stypendia. Zaleca się jednak skorzystanie z oferty dodatkowych szkoleń w GSSR. Wszelkie dodatkowe szkolenia, które pomyślnie ukończysz, zostaną uwzględnione podczas oceny na koniec roku.

Szczegółowe informacje na temat kursów w GSSR można znaleźć na stronie:

<https://www.gssr.edu.pl/doctoral-school/courses-and-timetables/>

Kursy odbywające się poza GSSR: Kursy można również odbywać na innych uczelniach w Polsce lub za granicą (np. w ramach programów takich jak Erasmus+, Fulbright itp.). Należy skonsultować ten krok z promotorem i uzyskać zgodę administracji GSSR przed zapisaniem się na kurs.

Udział w grupie badawczej (Doktorancka praktyka naukowa)

Nauka poprzez badania (LtR) jest kluczowym elementem programu doktoranckiego GSSR i stanowi formalną doktorancką praktykę naukową. W związku z tym, oprócz uczęszczania na kursy obowiązkowe dla danej dyscypliny, oczekuje się, że dołączysz do grupy badawczej prowadzonej przez zespół (tj. prowadzonej przez pracowników akademickich) w jednym z instytutów wchodzących w skład GSSR lub, wyjątkowo, w równoważnym ośrodku badawczym poza IFiS, IP lub IPS⁹. Wstępny wgląd w strumienie badawcze konkretnych jednostek w instytutach wchodzących w skład GSSR można znaleźć na stronie <https://www.gssr.edu.pl/research/research-units-potential-supervisors/>.

Uczestnictwo w grupie badawczej ma na celu zanurzenie studentów we wszystkich aspektach procesu badawczego oraz rozwój współpracy badawczej z naukowcami na różnych etapach rozwoju kariery. Ułatwia to prowadzenie działalności naukowej w ramach studiów doktoranckich, w szczególności pracę nad rozprawą doktorską i związanymi z nią publikacjami, a także rozpowszechnianie badań. Zdobysz doświadczenie w tym, jak jednostki badawcze rozwijają pomysły badawcze i wdrażają je na różnych etapach pisania wniosków, administrowania grantami i przygotowywania publikacji, a tym samym zdobywasz ważne umiejętności pracy zespołowej i dobrej komunikacji, w tym z podmiotami spoza środowiska akademickiego. Co równie ważne, uczestnictwo w grupie badawczej pomaga studentom budować i poszerzać sieć kontaktów naukowych.

Uczestnictwo w grupie badawczej trwa przez cały okres studiów doktoranckich. Oczekuje się, że studenci pierwszego roku wybiorą grupę badawczą (grupy badawcze) na początku drugiego semestru. Wyboru należy dokonać i uwzględnić w Indywidualnym Programie Studiów w porozumieniu i za zgodą promotora(-ów).

Szczegóły uczestnictwa w wybranym zespole badawczym określa lider zespołu. Ogólnie rzecz biorąc, oczekuje się, że będziesz uczestniczyć w regularnych spotkaniach zespołu (około 16-25 godzin w

⁹ Można uczestniczyć w więcej niż jednej grupie badawczej.

semestrze) i wydarzeniach organizowanych przez zespół oraz łączyć te działania z niezależnymi badaniami prowadzonymi przez profesorów.

Praca nad rozprawą doktorską

Ciągła praca nad rozprawą doktorską, stały postęp w rozwiązywaniu pytań badawczych i dotrzymywanie ustalonych terminów ukończenia rozprawy (patrz także Tabela 3) są kluczowymi elementami zarówno IPS, jak i Indywidualnego Planu Badawczego. IPS na każdy rok akademicki powinien przedstawiać planowane elementy rozprawy doktorskiej i powiązanych publikacji. Informacje na temat tego, co należy uwzględnić w indywidualnym planie badawczym, znajdują się w załączniku 5.

Inne działania związane z profesjonalizacją akademicką

W rocznym planie IPS należy również uwzględnić planowane działania związane z profesjonalizacją akademicką, takie jak udział w konferencjach, na których zostaną zaprezentowane badania, publikacje naukowe, wnioski o granty, wszelkie inne działania akademickie lub odpowiednie działania dydaktyczne w szkolnictwie wyższym, popularyzacja nauki (tj. udostępnianie wyników badań naukowych ogółowi społeczeństwa), odpowiednie działania pozaakademickie, wszelkie szkolenia w zakresie umiejętności miękkich itp.

Uwaga: Należy zarejestrować konto ORCID (<https://orcid.org/signin>), aby zapewnić właściwą dokumentację wszelkich publikacji.

Wnioski o granty i stypendia

Ubieganie się o granty i stypendia oraz pozyskiwanie finansowania ma znaczenie na wielu poziomach. Przygotowywanie wniosków o dofinansowanie ułatwia prowadzenie badań i wspiera niezależność naukową. Uzyskanie finansowania świadczy o wysokim poziomie umiejętności akademickich i niezależności naukowej, jednocześnie je ulepszając. Stypendia i granty poszerzają sieć kontaktów naukowych, zwiększają szanse na zatrudnienie, a także przynoszą uznanie instytucji przyjmującej. GSSR zachęca do ubiegania się o stypendia oferowane przez GSSR

(zob. www.gssr.edu.pl/students/internal-calls-for-funding/) i inne instytucje, a po osiągnięciu odpowiedniego etapu badań doktoranckich - o granty zewnętrzne (np. NCN Preludium) z różnych źródeł finansowania (zob. www.gssr.edu.pl/research/external-research-funding-opportunities/). W Polsce źródła finansowania obejmują między innymi Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, NAWA - Narodową Agencję Wymiany Akademickiej oraz Narodowe Centrum Nauki.

Promotor i udział w grupie badawczej (grupach badawczych) będą odgrywać ważną rolę w przygotowywaniu i składaniu wniosków o granty. Pomogą one m.in. w opracowaniu i dopracowaniu wniosku zarówno pod względem teoretycznym, jak i metodologicznym, a także pod względem wykonalności i wpływu.

Wnioski o granty, nawet jeśli nie zostaną rozpatrzone pozytywnie, powinny zostać wymienione w Indywidualnym Raplocie ze Studiów.

Bieżąca ocena postępów akademickich: Oceny wewnętrzne i ocena śródkresowa

Oceny roczne (wewnętrzne)

Aby pomóc studentom w procesie badań doktoranckich oraz zapewnienie płynnego postępu w kierunku doktoratu i zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla Polskiej Ramy Kwalifikacji, PQF (<https://prk.men.gov.pl/en/1en/>) poziom 8, wewnętrzne oceny GSSR są przeprowadzane na latach 1-3 przez komisje oceniające powołane przez instytut danej dyscypliny. Komisje zapewniają zindywidualizowane informacje zwrotne - dla studenta, jego promotora (-ów) i administracji GSSR - na temat postępów studentów w kierunku rozprawy doktorskiej i zdobywania specjalistycznej i zbywalnej wiedzy, umiejętności i kompetencji, które cenią zarówno akademickie, jak i nieakademickie miejsca pracy.

W tym celu komisje oceniające oceniają dwa główne wymiary pracy akademickiej. Pierwszym z nich jest pisanie kluczowych części rozprawy doktorskiej. Teksty, które należy złożyć w czerwcu odpowiednio roku 1 i 2, będą stanowić 50% oceny postępów. W roku 3 wymagany tekst będzie liczył się do 60% oceny postępów. Odzwierciedla to rosnącą wagę, jaką pisanie dysertacji powinno odgrywać w pracy w miarę postępów w studiach doktoranckich. Zaktualizowany projekt doktorski, który należy złożyć pod koniec drugiego roku studiów, dodatkowo wpływa na ocenę postępów w pracy nad rozprawą doktorską.

Drugim wymiarem jest profesjonalizacja akademicka. Tutaj komisje oceniają odbyte kursy, udział w konferencjach, badania - w tym wnioski o granty i publikacje, ale także popularyzację nauki i wkład w organizację wydarzeń akademickich w GSSR lub poza nim (np. seminaria, szkoły letnie itp.). Indywidualne Raporty ze Studiów, które kandydat przygotowuje odpowiednio na koniec roku 1, 2 i 3, stanowią podstawę tej oceny. Aby umożliwić członkom komisji zrozumienie zakresu pracy, Indywidualny Raport ze Studiów powinien zawierać wystarczającą ilość szczegółów dotyczących każdego działania przeprowadzonego w roku objętym raportem. Wytyczne dotyczące poszczególnych lat studiów znajdują się w załączniku 3.

Podczas przeprowadzania oceny wewnętrznej komisje biorą również pod uwagę pisemną opinię promotora (-ów) na temat postępów akademickich studenta (patrz Załącznik 6).

Ocena śródkresowa wymagana przez prawo

Ocena śródkresowa jest odrębną oceną przeprowadzaną zgodnie z art. 202 Ustawy i §13 *Regulaminu*. Jej przedmiotem jest ocena realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), w połowie okresu kształcenia studenta w GSSR (tj. pod koniec II roku studiów)¹⁰.

W każdym instytucie (IFiS, IP, IPS) w skład Komisji ds. oceny śródkresowej wchodzi trzy osoby posiadające co najmniej stopień naukowy doktora, w tym jedna osoba spoza instytutu posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie związanej z oceną doktoranta. Na wniosek doktoranta w pracach Komisji, w charakterze obserwatora, może

¹⁰ Jeśli student zawiesi kształcenie w szkole doktorskiej GSSR, termin zostanie przesunięty o czas równy okresowi zawieszenia. Zgodnie z prawem łączny okres przedłużenia nie może przekroczyć dwóch lat. Odrębnie, por. art. 204 ust. 2 ustawy, termin złożenia rozprawy doktorskiej może być przedłużony nie więcej niż o dwa lata.

uczestniczyć przedstawiciel Samorządu Studenckiego GSSR. W skład Komisji nie mogą wchodzić promotorzy studenta.

Komisja ocenia Indywidualny Plan Badawczy (IPB), Indywidualny Raport za 2 rok, projekt kluczowego rozdziału rozprawy doktorskiej lub artykułu wraz z recenzją zewnętrzną oraz opinię promotora na temat realizacji IPB, aby ocenić stopień wykonania działań zaplanowanych w IPB na lata 1 i 2 oraz czy obecna aktywność wskazuje na zdolność do dalszej efektywnej realizacji IPB i ukończenia rozprawy doktorskiej w przewidzianym terminie.

Ocena śródkresowa **nie obejmuje** jakości rozprawy doktorskiej ani działalności naukowej wykraczającej poza IPB.

Wynik oceny śródkresowej jest pozytywny lub negatywny. Komisja wystawi ocenę pozytywną lub negatywną wraz z pisemnym uzasadnieniem. Uzasadnienie wyniku oceny może zawierać sugestie dotyczące pożądanych zmian w IPB. Komisja wystawi ocenę pozytywną, jeśli wdrażasz IPB bez nieuzasadnionych opóźnień, a twoje dotychczasowe wyniki dają mocne podstawy, aby oczekiwać, że będziesz nadal skutecznie wdrażać swój IPB. Komisja wyda ocenę negatywną, jeśli warunki te nie zostaną spełnione. Zgodnie z ustawą, wynik oceny i jej uzasadnienie powinny być jawne.

Art. 203 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 2018 r. stanowi, że negatywna ocena postępów studenta na koniec drugiego roku studiów prowadzi do skreślenia go z listy studentów szkoły doktorskiej. Od decyzji Komisji ds. oceny śródkresowej przysługuje odwołanie na drodze administracyjnej.

Dokumentacja postępów w nauce: Przegląd i terminy

W tabeli 3 podsumowano dokumenty, które należy złożyć w GSSR w ciągu 4 lat studiów doktoranckich, oraz terminy ich składania (zob. Przedłużenie okresu studiów doktoranckich i przypis 10). **Wytyczne dotyczące konkretnych wymaganych dokumentów znajdują się w załącznikach.** W przypadku pytań prosimy o kontakt mailowy z koordynatorem studiów doktoranckich GSSR (sns@gssr.edu.pl)..

Tabela 1. Wymagane dokumenty i terminy ich składania, doktoranci GSSR*

	Rok 1	Rok 2	Rok 3	Rok 4
Grudzień	Termin do 22.12			
	Indywidualny program studiów na rok 1			
Czerwiec	Termin do 15.06			
	1. Wersja robocza artykułu/rozdziału 2. indywidualny raportu ze studiów 3. Zaktualizowana projekt doktoratu	1. Wersja robocza kluczowego rozdziału/artykułu pracy doktorskiej 2. indywidualny raportu ze studiów	1. Istotna część pracy doktorskiej 2. indywidualny raportu ze studiów	Pełny Wersji roboczej pracy doktorskiej
Wrzesień	Termin do 30.09			
	1. Indywidualny Plan Badawczy* 2. Indywidualny program studiów na rok 2	Indywidualny program studiów na rok 3	Indywidualny program studiów na rok 4	Ukończona praca doktorska; Zawiadomienie o wszczęciu przewodu doktorskiego

*IPB należy złożyć w ciągu 12 miesięcy od daty rozpoczęcia nauki w GSSR (tj. daty podpisania przysięgi). **Termin ten określa ustawa!**

Studenci GSSR, którzy podpiszą przysięgę w innym terminie niż 1 października, będą mieli inne terminy niż 30.09.

Wszystkie dokumenty należy przesłać drogą elektroniczną do Koordynatora Studiów Doktoranckich GSSR (sns@gssr.edu.pl). Ponadto promotor jest zobowiązany do corocznego przedstawiania opinii na temat postępów w pracy naukowej. Obejmuje to opinię na temat postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.

Szczegółowe zasady dotyczące toku studiów: terminy w podziale na lata akademickie

Rok 1

Termin do 22 grudnia:

- **Indywidualny Program Studiów** (patrz załącznik 1), IPS, przedstawiający działania akademickie zaplanowane na rok 1 i podpisany przez Ciebie i Twojego promotora(-ów).

Termin do 15 czerwca:

- **Wersja robocza artykułu/rozdziału** spełniającego wymogi publikacji akademickiej (patrz załącznik 2)¹¹. Będzie to stanowić 50% ogólnej oceny postępów.
- **Indywidualny Raport ze Studiów** (patrz załącznik 3) wskazujący osiągnięcia akademickie w pierwszym roku, podpisany przez kandydata i jego promotora.

¹¹ Wersja robocza artykułu/rozdziału to tekst, który jest jak najbardziej zbliżony do wersji wymaganej do publikacji, ale nadal wymaga dopracowania.

- **Projekt rozprawy doktorskiej.** Ta wersja projektu rozprawy doktorskiej powinna aktualizować i ulepszać propozycję złożoną podczas procedury rekrutacyjnej. Należy pamiętać, że informacje o rozprawie doktorskiej są kluczowym wymiarem Indywidualnego Planu Badawczego.

Termin do 30 czerwca:

Ukończenie kursów obowiązkowych wybranych na 1. roku studiów.

Termin do 30 września:

- (dla studentów, którzy rozpoczęli naukę w GSSR 12 miesięcy wcześniej) **Indywidualny Plan Badawczy** (patrz Załącznik 5), podpisany przez Ciebie i Twojego promotora.

Indywidualny Plan Badawczy, określający działania akademickie zaplanowane na rok 1 i 2, będzie stanowił podstawę prawnie wymaganej śródkresowej oceny postępów studenta (zob. „Bieżąca ocena postępów w nauce”).

- **Indywidualny Program Studiów** (zob. załącznik 1) określający działania akademickie zaplanowane na rok 2 i podpisany przez kandydata i jego promotora(-ów). Sprawdź swój IPS w odniesieniu do działań zaplanowanych na rok 2 w Indywidualnym Planie Badań.

Rok 2

Termin do 15 czerwca:

- **Wersja robocza kluczowego rozdziału** rozprawy doktorskiej lub, jeśli rozprawa opiera się na zestawie artykułów, kluczowy **artykuł** rozprawy doktorskiej (patrz załącznik 2). Będzie to stanowić 50% ogólnej oceny postępów w nauce.
- **Indywidualny raport ze studiów** (zob. załącznik 3) wskazujący osiągnięcia akademickie na drugim roku studiów, podpisany przez kandydata i jego promotora (-ów).

Uwaga! Sprawdź swój indywidualny Raport ze Studiów pod kątem działań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym na rok 2 oraz wszelkie zaległe zadania z pierwszego roku.

Termin do 30 czerwca:

Ukończenie pozostałych kursów obowiązkowych.

Termin do 30 września:

- **Indywidualny Program Studiów** - (patrz Załącznik 1) przedstawiający działania akademickie zaplanowane na rok 3 i podpisany przez Ciebie i Twojego promotora.

Rok 3

Na tym etapie powinieneś przygotować istotną część swojej rozprawy doktorskiej - dalsza ocena postępów doktoranta będzie się w dużej mierze na tym koncentrować. „Istotna część rozprawy

doktorskiej” obejmuje (1) Prospekt rozprawy doktorskiej oraz (2) rozdział lub artykuł z rozprawy doktorskiej. Szczegółowe informacje znajdują się w załączniku 8.

Termin do 15 czerwca:

- Indywidualny Raport ze Studiów (zob. załącznik 3) wskazujący osiągnięcia akademickie w roku 3, podpisany przez kandydata i jego promotora(-ów).
- **Istotna część pracy doktorskiej** (zob. załącznik 8).
- **(Wersja robocza) Spis treści** manuskryptu rozprawy doktorskiej.
Na tym dokumencie należy zaznaczyć - w stosownych przypadkach - które rozdziały (jeśli w ogóle) (a) zostały przesłane do GSSR pod koniec 1. lub 2. roku studiów; (b) zostały poprawione w trakcie 3. roku studiów oraz (c) są „nowe”, tj. zostały napisane w trakcie 3. roku studiów.

lub

Lista artykułów, które będą stanowić rozprawę dokorską, w tym status ich ukończenia (opublikowane / w trakcie „Revise & Resubmit” / w trakcie recenzji / w przygotowaniu), w przypadku rozpraw opartych na artykułach.

Celem (wersja robocza) spisu treści/wykazu artykułów jest pomoc komisji oceniającej postępy doktoranta w 3. roku w umiejscowieniu istotnej części rozprawy doktorskiej w kontekście całej rozprawy doktorskiej. To z kolei umożliwi komisji udzielenie bardziej ukierunkowanych informacji zwrotnych na temat tego, jak najlepiej zaplanować pracę nad ukończeniem badań doktoranckich.

Termin do 30 września:

- **Indywidualny program studiów** (patrz załącznik 1) przedstawiający działania akademickie zaplanowane na 4. rok studiów i podpisany przez kandydata i jego promotora.

Rok 4

Oczekuje się, że pod koniec 4. roku studiów kandydat spełni wymagania dotyczące obrony pracy doktorskiej. Przedłużenie po tym terminie musi być zgodne z przepisami ustawy.

Termin do 15 czerwca:

- **Pełna wersja robocza rozprawy doktorskiej**, wskazujący, co jest jeszcze potrzebne do zatwierdzenia rozprawy przez promotora.

Termin do 30 września:

- Złożenie **gotowej rozprawy doktorskiej** wraz z niezbędną dokumentacją (zob. Wytyczne dotyczące wszczęcia formalnego postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, <http://www.gssr.edu.pl/students/practical-info/>) w biurze Rady Naukowej IFiS/IP/ISP, i kopii do biura koordynacji studiów doktoranckich GSSR.

Samorząd Doktorantów

Studenci są wybierani do reprezentowania ogółu studentów wobec władz Uczelni. W każdym instytucie wchodzącym w skład GSSR jeden przedstawiciel ma prawo brać udział w posiedzeniach Rady Naukowej tego instytutu. Ponadto wszyscy przedstawiciele mają prawo uczestniczyć w posiedzeniach Zarządu (Rady Naukowej) GSSR w charakterze obserwatorów, przy czym jeden przedstawiciel ma prawo głosu.

Wybory przedstawicieli odbywają się corocznie w pierwszych dwóch miesiącach każdego roku akademickiego. Do czasu przeprowadzenia wyborów, przedstawiciele z poprzedniego roku pozostają na swoich stanowiskach.

Zachęcamy do zapoznania się z prawami doktorantów określonymi w Ustawie (np. comiesięczne stypendium doktoranckie, przerwy wypoczynkowe do 8 tygodni/rok; legitymacja studencka) oraz do zgłaszania wszelkich niepokojących kwestii administracji GSSR i/lub przedstawicielom studentów, którzy zwrócą na nie uwagę administracji Szkoły.

Przedłużenie okresu studiów doktoranckich

Oczekuje się, że ukończysz studia doktoranckie w ciągu czterech lat akademickich. Zgodnie z prawem termin złożenia rozprawy doktorskiej, określony w Indywidualnym Planie Badawczym, może zostać przedłużony o nie więcej niż dwa lata. W uzasadnionych przypadkach, o których mowa poniżej, można zawiesić studia doktoranckie. Spowoduje to przesunięcie terminów na okres zawieszenia i wydłużenie okresu studiów. Zgodnie z prawem łączny okres zawieszenia kształcenia nie może przekroczyć dwóch lat.

Doktoranci i rodzicielstwo

Na wniosek doktoranta dyrektor GSSR zawiesza tok studiów na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego - określonych w odrębnych przepisach (ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy, Dz. U. z 2018 r. poz. 917, z późn. zm.)

W okresie zawieszenia kształcenia na podstawie warunków określonych powyżej zachowuje się prawo do stypendium doktoranckiego. Przy ustalaniu wysokości stypendium doktoranckiego uwzględnia się przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, przy czym za podstawę tego obliczenia przyjmuje się kwotę miesięcznego stypendium doktoranckiego przysługującego w dniu złożenia do dyrektora GSSR wniosku o zawieszenie (por. art. 209 ust. 6 ustawy). Zob. także <http://www.gssr.edu.pl/students/practical-info/>

Inne warunki zawieszenia

W uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły może zawiesić studia doktoranckie na wniosek doktoranta z powodu np. jego choroby, konieczności sprawowania opieki nad chorym członkiem rodziny, opieki nad dzieckiem (do 6 roku życia lub z orzeczeniem o niepełnosprawności).

Dyrektor Szkoły może również przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej. Przedłużenie terminu wymaga pozytywnej opinii promotora oraz przedłożenia harmonogramu działań zmierzających do zakończenia pracy nad rozprawą doktorską.

W okresie zawieszenia kształcenia, o którym mowa (*Inne warunki...*) i przedłużonego terminu na złożenie rozprawy doktorskiej, stypendium doktoranckie nie przysługuje.

Plagiat

Plagiat to „przejęcie czyjejś pracy lub pomysłów i przedstawienie ich jako własnych” (Oxford Dictionary). Obowiązkiem każdego badacza, w tym doktorantów, jest upewnienie się, że ich praca nie jest plagiatem w jakiegokolwiek formie.

Aby dowiedzieć się więcej o tym, czym jest plagiat, w tym o jego różnych formach, zapoznaj się z zasobami internetowymi, np,

<https://www.niu.edu/academic-integrity/faculty/committing/plagiarism.shtml>.

Praca będąca plagiatem otrzyma ocenę „Fail”. Studenci winni plagiatu mogą zostać zobowiązani do opuszczenia studiów doktoranckich. Nawet jeśli plagiat powstaje bez świadomego zamiaru oszukiwania, nie zapewnia to pewnej ochrony przed oskarżeniem o plagiat i karami akademickimi za złe praktyki.

Sztuczna inteligencja (AI) i uczciwość akademicka

Popularność i dostępność generatywnych narzędzi sztucznej inteligencji, takich jak ChatGPT, Sudowrite i inne, znacznie wzrosła. Narzędzia te mają potencjał, aby zmienić przyszłość, w tym badania naukowe. Jednak ich niewłaściwe użycie może stanowić wyzwanie dla zachowania uczciwości akademickiej.

W GSSR niektórzy instruktorzy kursów zatwierdzają korzystanie z narzędzi AI w środowisku akademickim w określonych celach. Narzędzia AI mogą być wykorzystywane do zadań związanych z kursem tylko za wyraźną zgodą instruktora, w zatwierdzony sposób i z odpowiednim uznaniem.

Akceptacja generatywnych narzędzi sztucznej inteligencji w pisaniu rozprawy doktorskiej zależy od konkretnych zasad instytutu danej dyscypliny oraz wytycznych określonych przez promotora. Zawsze należy zapoznać się z zasadami obowiązującymi w danej instytucji i omówić je z promotorem, aby zapewnić odpowiednie, przejrzyste i etyczne wykorzystanie narzędzi sztucznej inteligencji w pracy doktorskiej.

Komisje dyscyplinarne

W każdym instytucie wchodzącym w skład szkoły doktorskiej GSSR Rada Naukowa powołuje komisję dyscyplinarną, która rozpatruje wszelkie przypadki wykroczeń akademickich (np. plagiatu) jeśli powstaną.

Załącznik 1

Indywidualny Program Studiów (IPS)

A. Wytyczne dla doktorantów GSSR rozpoczynających I rok studiów w październiku

IPS na rok akademicki 2024/2025; termin do 22 grudnia 2024 r. ¹²

Imię i nazwisko studenta:

Rok studiów:

Temat badań:
naukowego:

Imię, nazwisko i afiliacja promotora

Prosimy o podanie wszelkich planów dotyczących punktów 1-9. W przypadku punktów 4-9 należy również wspomnieć o wszelkich wstępnych planach na rok 2025/2026.

1. Kursy obowiązkowe dla Twojej dyscypliny (wskaż, które kursy zamierzasz ukończyć w semestrze 1 i/lub 2 roku 1, a które w roku 2)
2. Fakultatywne kursy akademickie
3. Działalność w grupach badawczych w instytucie (należy zacząć od głównej afiliacji w instytucie, a następnie dodać udział w dowolnej dodatkowej grupie badawczej w instytucie lub w innym miejscu, jeśli dotyczy)
4. Części/wymiary rozprawy doktorskiej, nad którą zamierzasz pracować
5. Publikacje
 - a. Już opublikowane lub przyjęte do publikacji (proszę podać rok publikacji)
 - b. Planowane publikacje (należy określić, czy artykuł jest „w trakcie recenzji”)
6. Złożone i/lub planowane wnioski o granty (przygotowane indywidualnie, przy wsparciu grupy badawczej lub jako członek zespołu składającego wniosek - proszę określić)
7. Planowane prezentacje na konferencjach naukowych
8. Planowany udział w szkoleniach akademickich, takich jak szkoły letnie lub warsztaty
9. Studia za granicą (np. Erasmus+, Fulbright, Max Planck) zaplanowane na dowolny czas w trakcie studiów doktoranckich.
10. Inne działania związane z profesjonalizacją akademicką (np. rozpowszechnianie badań wśród ogółu społeczeństwa, nauczanie, wszelkie szkolenia w zakresie umiejętności „miękkich”, organizacja wydarzeń/spotkań akademickich itp.)

Zatwierdzenie promotora(-ów) Podpis studenta.....

Podpis dyrektora lub dyrektora akademickiego GSSR

¹² Doktoranci, którzy dołączą do szkoły doktorskiej GSSR w późniejszym terminie, za pośrednictwem grantu badawczego prowadzonego przez instytut, otrzymają inny termin. Zob. również przypis 4.

Załącznik 1 - Indywidualny Program Studiów (ciąg dalszy)

B. Wytyczne dla doktorantów kończących rok 1 i 2 we wrześniu 2025 r.

IPS na rok akademicki 2025/2026; termin do 30 września 2025 r.

Imię i nazwisko studenta:

Rok studiów:

Temat badań:
naukowego:

Imię, nazwisko i afiliacja promotora

Prosimy o podanie wszelkich planów dotyczących punktów 1-9. W przypadku punktów 4-9 należy również wspomnieć o wszelkich wstępnych planach na rok 2026/2027.

1. Obowiązkowe kursy dla Twojej dyscypliny
2. Fakultatywne kursy akademickie
3. Działalność w grupach badawczych w instytucie (należy zacząć od głównej afiliacji w instytucie, a następnie dodać udział w dowolnej dodatkowej grupie badawczej w instytucie lub w innym miejscu, jeśli dotyczy).
4. Części/wymiary pracy doktorskiej, nad którą zamierzasz pracować⁴.
5. Publikacje
 - a. Już opublikowane lub przyjęte do publikacji (proszę podać rok publikacji)
 - b. Planowane publikacje (należy określić, czy artykuł jest „w trakcie recenzji”)
6. Złożone i/lub planowane wnioski o granty (przygotowane indywidualnie, przy wsparciu grupy badawczej lub jako członek zespołu składającego wniosek - proszę określić).
7. Planowane prezentacje na konferencjach naukowych
8. Planowany udział w szkoleniach akademickich, takich jak szkoły letnie lub warsztaty
9. Studia za granicą (np. Erasmus+, Fulbright, Max Planck) zaplanowane na dowolny czas w trakcie studiów doktoranckich.
10. Inne działania związane z profesjonalizacją akademicką (np. rozpowszechnianie badań wśród ogółu społeczeństwa, nauczanie, wszelkie szkolenia w zakresie umiejętności „miękkich”, organizacja wydarzeń/spotkań akademickich itp.)

Zatwierdzenie promotora(ów) Podpis studenta.....

Podpis dyrektora lub dyrektora akademickiego GSSR

Załącznik 1 - Indywidualny Program Studiów (ciąg dalszy)

C. Wytyczne dla doktorantów kończących 3. rok studiów we wrześniu 2025 r.

IPS na rok akademicki 2025/2026; termin do 30 września 2025 r.

Imię i nazwisko studenta:

Rok studiów:

Temat badań:
naukowego:

Imię, nazwisko i afiliacja promotora

Prosimy o podanie wszelkich planów dotyczących punktów 1-9.

1. Opcjonalne kursy akademickie
2. Działalność w grupach badawczych w instytucie (należy zacząć od głównej afiliacji w instytucie, a następnie dodać udział w dowolnej dodatkowej grupie badawczej w instytucie lub w innym miejscu, jeśli dotyczy).
3. Części/wymiary pracy doktorskiej, nad którą zamierzasz pracować.
4. Publikacje
 - a. Już opublikowane lub przyjęte do publikacji (proszę podać rok publikacji)
 - b. Planowane publikacje (należy określić, czy artykuł jest „w trakcie recenzji”)
5. Złożone i/lub planowane wnioski o granty (przygotowane indywidualnie, przy wsparciu grupy badawczej lub jako członek zespołu składającego wniosek - proszę określić)
6. Planowane prezentacje na konferencjach naukowych
7. Planowany udział w szkoleniach akademickich, takich jak szkoły letnie lub warsztaty
8. Studia za granicą (np. Erasmus+, Fulbright, Max Planck) zaplanowane na dowolny czas w trakcie studiów doktoranckich
9. Inne działania związane z profesjonalizacją akademicką (np. rozpowszechnianie badań wśród ogółu społeczeństwa, nauczanie, wszelkie szkolenia w zakresie umiejętności „miękkich”, organizacja wydarzeń/spotkań akademickich itp.)
10. Planowana data złożenia ukończonej pracy doktorskiej (tj. za pisemną zgodą promotora) w biurze Rady Naukowej Instytutu swojej dyscypliny.

Zatwierdzenie głównego promotora..... Podpis studenta.....

Podpis Dyrektora lub Kierownika Naukowego GSSR.....

Załącznik 2

Wytyczne dla studentów: Sposób recenzowania artykułów/rozdziałów (rok 1 i 2)

W ramach studiów doktoranckich w GSSR rozwój akademicki jest wspierany poprzez formalny proces recenzowania artykułów przez ekspertów z naszej społeczności akademickiej. Proces ten ma na celu pomóc w udoskonaleniu pracy i przygotowaniu jej do potencjalnej publikacji, jednocześnie wzmacniając rozprawę doktorską. Poniżej znajduje się zarys tego, czego można się spodziewać i jak podejść do procesu recenzji.

Cel recenzji naukowej (peer review)

Proces recenzowania ma dwa podstawowe cele:

1. Ocena przydatności pracy do potencjalnej publikacji w uznanym czasopiśmie akademickim lub redagowanej książce;
2. Zapewnienie konstruktywnej informacji zwrotnej, która pomoże ci ulepszyć manuskrypt w ramach przygotowań do przesłania go do tych instytucji.

Co będzie oceniane

- **Studenci roku 1:** Przedłóżysz wersję roboczą artykułu lub rozdziału. Artykuł /rozdział ten jest zazwyczaj, choć niekoniecznie, związany z pracą doktorską. Praca może opierać się na jednym z esejów przedstawionych podczas pierwszego roku studiów; może to być praca teoretyczna (np. Recenzja) lub empiryczna (w tym prace skoncentrowane na metodologii). W przypadku pracy empirycznej musi ona zawierać sekcję „dane i metody” wraz z opisem wyników (nawet jeśli są one wstępne) i (wstępnymi) wnioskami. Praca empiryczna przygotowywana przez studentów studiów doktoranckich z psychologii powinna spełniać standardy pracy wstępnie zarejestrowanej (opublikowanej przez Centrum Otwartej Nauki).
- **Studenci roku 2:** Przedłóżysz pełną wersję roboczą **kluczowego rozdziału** swojej rozprawy doktorskiej. Może to być rozdział teoretyczny, metodologiczny lub empiryczny.

Lub

Jeśli praca doktorska opiera się na zestawie artykułów, **kluczowy artykuł** rozprawy.

Artykuły lub rozdziały, które zostaną przesłane pod koniec pierwszego i/lub drugiego roku studiów, mogą być w języku polskim, jeśli rozprawa doktorska zostanie napisana w języku polskim. W takim przypadku do artykułu/rozdziału należy dołączyć streszczenie w języku angielskim o objętości 300-400 wyrazów.

Zarówno na pierwszym, jak i drugim roku studiów można zgłosić artykuł opublikowany w danym roku akademickim (którego jest się pierwszym autorem) lub artykuł, który jest w trakcie recenzji. W przypadku artykułów współautorskich student musi dołączyć jasne oświadczenie dotyczące swojego wkładu w artykuł (np. można skorzystać z Contributor Role Taxonomy [CRediT] w celu uzyskania wytycznych).

Przegląd procesu recenzowania

- **Pojedyncza ślepa recenzja:** Recenzenci znają tożsamość autora artykułu, ale nie znasz tożsamości swojego recenzenta.
- Recenzja skupi się na wkładzie artykułu w dziedzinę i umiejętnościach pisania akademickiego. W szczególności recenzenci oceniają:
 - Czy artykuł jasno identyfikuje lukę w wiedzy oraz pytanie lub cel badawczy.
 - Wkład artykułu w debatę akademicką (np. czy wzbogaca lub podważa istniejące teorie, otwiera nowe podejścia lub ulepsza metody badawcze).

Kluczowe aspekty brane pod uwagę przez recenzentów i innych oceniających

Przygotowując wersję roboczą do przesłania, upewnij się, że odnosisz się do następujących punktów, które mają zastosowanie do twojego artykułu:

1. **Jasność co do stwierdzonych luk w wiedzy lub badaniach oraz wkład w dziedzinę:** Należy dobitnie wskazać, co wcześniej zostało przedstawione w literaturze na temat twojego przedmiotu badań lub tematu, czego jeszcze o nim nie wiadomo (tj. koncepcyjne, teoretyczne lub metodologiczne problemy obecnej literatury) oraz w jaki sposób zajmiesz się tą luką. Jasno określ, w jaki sposób Twój artykuł wniesie wkład do dziedziny (tj. wkład koncepcyjny, teoretyczny lub metodologiczny).
2. **Jasność problemu/tematu/pytania badawczego lub celu:** Upewnij się, że problem lub główne pytanie badawcze/cel są jasno określone.
3. **Odpowiedni przegląd literatury:** Zademonstruj, w jaki sposób Twój tekst jest oparty na odpowiedniej literaturze. Pamiętaj, aby dołączyć odpowiednie odniesienia bibliograficzne.
4. **Definicje pojęć:** Jasno zdefiniuj wszystkie główne terminy lub pojęcia, których używasz w swoim artykule.
5. **Dane i metodologia:** Jeśli jest to artykuł empiryczny, omów, w jaki sposób wybór danych i metod jest odpowiedni do odpowiedzi na pytanie / cel badawczy.
6. **Analizy empiryczne:** Jeśli jest to artykuł empiryczny, omów, w jaki sposób analizy empiryczne są odpowiednie i dobrze dopasowane do pytania/celu badawczego.
7. **Znaczenie wyników:** Jeśli jest to artykuł empiryczny, przedstaw wyniki w jasny i przekonujący sposób. Podkreśl istotność i znaczenie wniosków z tekstu.
8. **Przejrzystość tekstu i argumentacji:** Upewnij się, że twój tekst jest jasny, a argumentacja logiczna i spójna.
9. **Struktura artykułu:** Zorganizuj swój artykuł - od streszczenia do zakończenia - zgodnie z najwyższymi standardami dyscypliny i dziedziny, z odpowiednimi podsekcjami i podtytułami dla lepszej czytelności.

Limit wyrazów w artykule wynosi od 5000 (minimum) do 9000 (maksimum). Wyjątkiem od limitu wyrazów są rozdziały/artykuły w dysertacji filozoficznej (do 12000 słów) oraz artykuły, które zostały już opublikowane lub są na etapie przed złożeniem i przygotowane zgodnie z wymaganiami konkretnego czasopisma docelowego.

Załącznik 3

Indywidualny Raport ze studiów

Wytyczne dla doktorantów kończących lata 1-3

Raport z osiągnięć w ramach studiów indywidualnych; termin do 15 czerwca

Imię i nazwisko studenta:

Rok studiów:

Temat badań:
naukowego:

Imię, nazwisko i afiliacja promotora

W raporcie należy opisać swoją działalność naukową prowadzoną w kończącym się roku akademickim. Podaj szczegóły dotyczące jak największej liczby poniższych działań, w tym daty (np. datę rozpoczęcia i zakończenia konferencji, na której prezentowałeś).

1. (Tylko rok 1) Podaj szczegółowe informacje na temat postępów w pisaniu wymaganego artykułu/rozdziału, określając czasopismo(-a)/edytowany tom, w którym planujesz przesłać go do publikacji. Należy również przesłać wersję roboczą artykułu/rozdziału do GSSR - będzie on liczył się jako 50% ogólnej oceny postępów (patrz sekcja „Bieżąca ocena postępów akademickich”).
2. (Tylko rok 2)¹³ Prosimy o podsumowanie postępów w pisaniu pracy doktorskiej. Powinieneś również przesłać wersję roboczą kluczowego artykułu/rozdziału do GSSR - będzie on liczył się do 50% ogólnej oceny twoich postępów podczas wewnętrznej oceny rocznej (patrz sekcja „Bieżąca ocena postępów akademickich”).
3. (Tylko rok 3). Prosimy o podsumowanie postępów w pisaniu pracy doktorskiej. Należy również przesłać do GSSR istotną część rozprawy doktorskiej (por. załącznik 8) - będzie ona stanowić 60% ogólnej oceny postępów w nauce (patrz sekcja „Bieżąca ocena postępów w nauce”).
4. Wymień wszystkie obowiązkowe kursy ukończone od momentu rozpoczęcia studiów doktoranckich. Prosimy o podanie dat ukończenia lub planowanego ukończenia kursów odbywanych w semestrze, w którym należy złożyć niniejszy raport.
5. Wszelkie inne kursy ukończone z wynikiem pozytywnym (należy wyszczególnić).
6. Czy brałeś udział w programach studiów za granicą w ciągu roku (np. GIMA, Erasmus+, Fulbright, Max Planck)? Kiedy i gdzie wyjechałeś? Na jak długo? Jaki był cel wizyty studyjnej/badawczej?
7. Podaj szczegóły swojej działalności w grupach badawczych prowadzonych przez pracowników naukowych. Zacznij od głównej afiliacji w Instytucie swojej dyscypliny (np. IFiS dla socjologii i filozofii), a następnie dodaj udział w jakiegokolwiek dodatkowej grupie badawczej w Instytucie lub gdzie indziej, jeśli dotyczy. W przypadku

¹³ Sprawdź swój indywidualny raport pod kątem działań zaplanowanych w IPB na 2 rok oraz wszelkich zaległych zadań z roku 1.

uczestnictwa w grupach badawczych w Instytucie lub poza nim, podaj zakres swojego zaangażowania: jak często uczestniczysz w spotkaniach, jaka jest Twoja rola itp.

Załącznik 3 - Indywidualny Raport ze studiów (ciąg dalszy)

8. W przypadku zgłaszania udziału w grantach i innych projektach, należy krótko opisać swój konkretny wkład (np. udział w spotkaniach, pisanie raportów, zarządzanie projektem).
9. Proszę wspomnieć o krokach podjętych w celu ukończenia badań doktoranckich.
10. Należy wspomnieć o wszelkich złożonych (nawet nieskutecznych) lub planowanych wnioskach o granty (przygotowanych indywidualnie, przy wsparciu grupy badawczej lub jako członek zespołu składającego wniosek - należy określić). Nazwa organu przyznającego grant, tytuł programu grantowego itp. O jaki dokładnie grant wnioskowałeś? Czy wniosek został rozpatrzony pozytywnie czy negatywnie? Czy nadal czekasz na decyzję?
11. Prace naukowe lub rozdziały w edytowanych tomach, napisane w roku, za który przygotowujemy jest raport. Prosimy o wyraźne wskazanie statusu każdej pracy:
 - (i) Opublikowany. Należy podać pełne odniesienie akademickie do artykułu, używając wybranego stylu cytowania (przewodnik po stylach cytowania znajduje się na stronie <https://www.scribbr.com/citing-sources/citation-styles/>). Należy pamiętać o podaniu autorów i tytułu artykułu, miejsca publikacji (nazwa czasopisma/tytuł edytowanego tomu), tomu i wydania czasopisma, redaktorów edytowanego tomu, numerów stron artykułu, numeru DOI artykułu, jeśli dotyczy.
 - (ii) Zaakceptowane do publikacji (tj. w przygotowaniu). Należy podać pełne odniesienie akademickie.
 - (iii) „Popraw i prześlij ponownie”. Wskaż autorów i tytuł artykułu oraz nazwę wydawnictwa.
 - (iv) „W trakcie recenzji”. Należy wskazać autorów i tytuł artykułu oraz nazwę wydawnictwa.
 - (v) Odrzucono. Należy wskazać autorów i tytuł pracy, a także nazwę wydawnictwa.
12. Czy brałeś udział w konferencjach lub zostałeś przyjęty na konferencję odbywającą się po 15 czerwca i przed październikiem? Podaj szczegóły, w tym tytuł konferencji, daty i lokalizację. Podaj link do strony internetowej konferencji, jeśli dotyczy. Określ, czy wygłosiłeś prezentację, a jeśli tak, to jaki był jej charakter (plakat, referat konferencyjny). Jeśli wygłosiłeś referat, podaj jego tytuł i autora (autorów).

13. Czy w roku sprawozdawczym uczestniczyłeś/uczestniczyłaś w szkołach zimowych, warsztatach lub planujesz wziąć udział w takich szkoleniach, w tym szkołach letnich, przed październikiem? W przypadku nadchodzących wydarzeń szkoleniowych prosimy o wskazanie, czy zostałeś już powiadomiony o przyjęciu na to wydarzenie. Należy pamiętać, że nie wystarczy zgłosić jedynie uczestnictwa w wydarzeniu. Powinieneś również podać nazwę organizatora (organizatorów), daty, lokalizację, tytuł i temat wydarzenia szkoleniowego, czy wygłosiłeś prezentację, a jeśli tak, to jej szczegóły (jaki był jej tytuł itp.).

Prosimy również o wskazanie procesu wyboru i finansowania udziału w wydarzeniu (np. czy przyznano Ci grant na podróż w celu wzięcia udziału w wydarzeniu szkoleniowym, czy podróż była finansowana z grantu badawczego, w którym pracujesz itp.)

14. Czy ukończyłeś lub planujesz ukończyć do października inne działania związane z profesjonalizacją akademicką (np. rozpowszechnianie badań wśród ogółu społeczeństwa, nauczanie, recenzje przeprowadzane dla publikacji akademickich, wszelkie szkolenia w zakresie umiejętności „miękkich”, organizacja wydarzeń/spotkań akademickich itp.) Ponownie prosimy o podanie szczegółów, w tym dat.
15. Proszę wymienić wszelkie działania organizacyjne w GSSR, instytucie swojej dyscypliny lub innych organizacjach. Prosimy o podanie szczegółów, w tym dat.

Podpis promotora(-ów)..... Podpis studenta.....

Załącznik 4

Wytyczne dotyczące recenzowania artykułów/rozdziałów studentów kończących I i II rok studiów doktoranckich

GSSR angażuje społeczność akademicką w naszych instytutach i poza nimi, aby pomóc w procesie recenzowania prac, które studenci muszą złożyć po ukończeniu pierwszego i drugiego roku studiów doktoranckich. Celem recenzji jest wspieranie studentów poprzez dostarczanie konstruktywnych informacji zwrotnych, które pozwolą im (i) ulepszyć swoje manuskrypty w celu przedłożenia ich do publikacji w uznanych wydawnictwach akademickich oraz (ii) wzmocnić ich rozprawę doktorską.

Co będzie recenzowane

Recenzowane prace stanowią ważną część procesu kształcenia doktorantów. W przypadku studentów kończących I rok, przedmiotem recenzji jest wersja robocza artykułu/rozdziału, który zazwyczaj jest, ale nie musi być, związany z pracą doktorską studenta.

W przypadku studentów kończących II rok, recenzja koncentruje się na pełnej wersji roboczej kluczowego artykułu/rozdziału z rozprawy doktorskiej. Biorąc pod uwagę wczesny etap przygotowywania pracy doktorskiej, studenci mogą wybrać, czy chcą oddać rozdział teoretyczny czy empiryczny.

Proces recenzowania

Procesem recenzowania jest pojedyncza ślepa recenzja: recenzenci wiedzą, kto jest autorem pracy, ale studenci nie znają tożsamości recenzenta.

Oceniając prace studentów, prosimy recenzentów o wzięcie pod uwagę przede wszystkim stopnia, w jakim praca wnosi **wkład w dziedzinę**, a następnie umiejętności pisania akademickiego autora. Czy artykuł odpowiednio identyfikuje lukę w wiedzy? Co tekst wnosi do debaty akademickiej (np. czy wzbogaca, modyfikuje lub zmienia ustalenia teoretyczne, czy podejmuje polemikę, wzbogaca lub otwiera nowe perspektywy poznawcze, udoskonala metodę badawczą, uzupełnia wyniki poprzednich badań: **co wnosi do obecnego stanu wiedzy**)?

Recenzenci, oprócz własnych refleksji na temat tekstu, powinni wziąć pod uwagę następujące punkty, mające zastosowanie do danego artykułu:

- Jasność w przedstawieniu badanego problemu/głównego tematu/pytania badawczego.
- Właściwy dobór literatury, dobre osadzenie tekstu w tej literaturze, w tym pod względem identyfikacji luki w wiedzy, oraz adekwatność odniesień bibliograficznych.
- Jasna definicja głównych pojęć.
- Odpowiedni dobór danych i metod w świetle postawionych pytań badawczych; odpowiedni pomiar (operacjonalizacja) głównych pojęć.
- Rzetelność analiz empirycznych.
- Adekwatność/znaczenie tekstu jako całości i wyciągniętych wniosków.
- Przejrzystość tekstu i argumentacji.
- Struktura artykułu, w tym podrozdziały i odpowiadające im podtytuły.

Oprócz **pisemnych komentarzy**, które pomogą studentom poprawić tekst pod kątem publikacji, recenzent przypisuje również artykułowi **ocenę literową** (A, B, C lub D), gdzie A odpowiada najsilniejszemu, a D najsłabszemu wynikowi. Ocena literowa zapewnia zrozumienie względnej siły artykułu.

Recenzenci przesyłają e-mailem pisemne komentarze i ocenę literową danego artykułu do administracji GSSR. GSSR udostępnia anonimową wersję recenzji studentowi, jego promotorowi i Komisji Oceniającej.

Załącznik 5

Indywidualny Plan Badawczy (do oceny śródkresowej wymaganej przez ustawę)

Indywidualny Plan Badawczy należy złożyć w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej (art. 202.1, Ustawa 2018). W GSSR „doktorant zostaje przyjęty w poczet doktorantów z chwilą immatrykulacji i złożenia ślubowania” (Regulamin szkoły doktorskiej @GSSR, rozdział 1 art. 4;). W związku z tym studenci, którzy podpiszą ślubowanie i rozpoczną naukę w GSSR około 1 października, muszą złożyć IPB do 30 września tego roku akademickiego. Termin będzie inny dla studentów, którzy dołączą do naszej szkoły doktorskiej w innych terminach. Jeśli student zawiesi szkolenie w GSSR, termin zostanie przesunięty o czas równy okresowi zawieszenia. Po przesłaniu IPB i zatwierdzeniu go przez dyrektora SNS staje się on wiążący. Wszelkie późniejsze zmiany wymagają pisemnej zgody zarówno promotora, jak i dyrektora SNS.

Wytyczne dotyczące struktury Indywidualnego Planu Badawczego, IPB

Indywidualny Plan Badawczy należy sporządzić w porozumieniu z promotorem(-ami). Twój promotor powinien podpisać IPB. Opracowując IPB, należy wziąć pod uwagę elementy i terminy określone w zasadach obowiązujących w szkole (patrz *Dokumentacja postępów w nauce: Przegląd i terminy*). Użyj ich, aby odpowiednio zaplanować.

Tytuł Rozprawy

Upewnij się, że zawiera ważne „słowa kluczowe”, które odniosą Twoją propozycję do odpowiednich potencjalnych recenzentów, programów finansowania itp. Tytuł powinien wykraczać poza zwykły opis przedmiotu - powinien wskazywać na podejście lub kluczowe pytania.

Przegląd badań doktoranckich (ok. 1000 wyrazów)

W tej sekcji należy przedstawić krótki przegląd swoich badań, gdzie wpisują się one w istniejące dyskursy akademickie i debaty oraz co wnoszą do nich, a także ich znaczenie społeczne. Pamiętaj, aby ustanowić solidne i przekonujące *ramy* dla swoich badań. Powinny one obejmować:

- Pytania badawcze (zazwyczaj 1-3 powinny wystarczyć) i hipotezy badawcze (jeśli dotyczy).
- Główne podejścia (teoretyczne, empiryczne, normatywne, w zależności od przypadku) oraz uzasadnienie dokonanych wyborów.
- Wkład pracy doktorskiej w dziedzinę i dyscyplinę (tj. wkład w teorię, konceptualizację, metody, wiedzę krajową).

Celem jest przedstawienie kontekstu, w który wpisuje się rozprawa, i przekonanie czytelników o znaczeniu (akademickim i społecznym) prowadzonych badań. Dlatego należy być konkretnym w identyfikowaniu wpływów lub debat, z którymi związane są badania, ale należy również starać się nie dać się zwieść długiej egzegezie konkretnych źródeł.

Pozycjonowanie badań (ok. 400-800 wyrazów) W tej sekcji należy krótko omówić literaturę najbardziej istotną dla twoich badań i zidentyfikować lukę w wiedzy (teoretyczną, metodologiczną i / lub empiryczną), którą zamierzasz się zajmować.

Załącznik 5 - Indywidualny Plan Badawczy (ciąg dalszy)

Przedstaw główne ramy teoretyczne (krótki opis danej teorii), które kształtują pytanie badawcze. Wskazując na konteksty pytań badawczych, pamiętaj o jasnym zdefiniowaniu wszystkich głównych pojęć.

Projektowanie badawcze i metodologia (ok. 400-800 wyrazów)

Ta sekcja powinna jasno określać sposób, w jaki zorganizujesz swoje badania, oraz konkretną metodologię (w tym, w stosownych przypadkach, dane i metody), którą wykorzystasz do odpowiedzi na pytania badawcze i hipotezy (jeśli dotyczy). Należy również (krótko) przedstawić uzasadnienie wybranego projektu i metodologii.

Prosimy o krótkie omówienie:

- Ogólne podejście badawcze (np. czy jest ono wyłącznie teoretyczne, czy też obejmuje również analizę danych) oraz uzasadnienie przyjęcia tego podejścia.
- Etapy i strukturę podejścia badawczego, jeśli jest ono wyłącznie teoretyczne (np. opracowanie danego argumentu obejmuje analizę tekstu autora x z danej perspektywy).
- W przypadku prac empirycznych należy krótko przedstawić Dane i Metody oraz uzasadnienie wyboru danych i metod. Uwzględnij informacje na temat: (i) populacji docelowej (tj. kogo/co chcesz badać); (ii) jakie dane planujesz analizować oraz (iii) czy planujesz zbierać dane. W przypadku gromadzenia danych należy określić procedurę próbkowania i planowaną wielkość próby. Należy określić (iv) sposób pomiaru głównych koncepcji teoretycznych (tj. jaka jest ich definicja operacyjna); oraz (v) metodę/metody analizy danych.

Bibliografia

Bibliografia powinna zapewnić czytelnikowi dobre zrozumienie literatury związanej z rozprawą doktorską oraz pomóc w wypełnieniu luk w wiedzy, do których badanie ma się przyczynić. Pamiętaj, że nie jest to po prostu bibliografia zawierająca „wszystko, co napisano na ten temat”. Powinna ona raczej wykazywać krytyczną refleksję przy wyborze odpowiednich tekstów.

Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i ukończenia studiów doktoranckich

W tej sekcji należy nakreślić harmonogram kroków, które zostaną podjęte podczas studiów doktoranckich a także elementy programu studiów doktoranckich GSSR. Należy wyjść poza listę ogólnych celów i terminów ich osiągnięcia, aby uwzględnić główne wyniki, które informują o postępach w pracy naukowej. Pamiętaj, aby uwzględnić ustalone przez GSSR terminy ukończenia obowiązkowych kursów dla Twojej dyscypliny oraz dostarczenia tekstów pisemnych (artykuł/projekt rozdziału na 1. roku; kluczowy artykuł/rozdział rozprawy doktorskiej na 2. roku; merytoryczna część rozprawy doktorskiej na 3. roku; kompletna rozprawa doktorska do końca 4. roku) i raportów (indywidualne plany studiów i indywidualne raporty z studiów oczekiwane na latach 1-3 studiów).

Tworząc ramy czasowe dla danego semestru, należy wziąć pod uwagę realizację (i) badań doktoranckich (np. planowany okres zbierania danych) **oraz** (ii) szkolenia doktoranckiego, w tym planowanych działań związanych z profesjonalizacją akademicką (np. prezentacje konferencyjne, przygotowywanie artykułów do publikacji itp.) Upewnij się, że proponowane ramy czasowe są

Załącznik 5 - Indywidualny Plan Badawczy (ciąg dalszy)

wykonalne i realistyczne. Możesz umieścić je w formie tabeli, w której podzielisz pracę na miesiące, lub po prostu krótko opisać kroki, które planujesz podjąć w danym semestrze. Planowane działanie może obejmować kilka semestrów.

Zgodnie z art. 204 ust. 2 Ustawy, termin złożenia rozprawy doktorskiej (określony w IPB) może być przedłużony nie więcej niż o dwa lata. Przedłużenie terminu, zatwierdzone przez dyrektora SNS, wymaga pozytywnej opinii promotora oraz przedstawienia harmonogramu działań zmierzających do zakończenia prac nad rozprawą doktorską.

Plany upowszechniania badań (ok. 200-250 wyrazów)

Opisz, w jaki sposób zamierzasz podzielić się wynikami z różnymi odbiorcami. Plan powinien obejmować (a) Rozpowszechnianie akademickie: Określ, w jaki sposób zaprezentujesz swoje badania w społeczności akademickiej. Może to obejmować składanie artykułów do recenzowanych czasopism, prezentacje na konferencjach krajowych lub międzynarodowych oraz udział w warsztatach lub seminariach akademickich. Wskaż potencjalne czasopisma i konferencje, które są istotne dla twojego kierunku studiów.

Jeśli ma to znaczenie dla programu badawczego, należy również uwzględnić następujące elementy:
(b) Szersze zaangażowanie społeczne:

Opisz, w jaki sposób będziesz komunikować swoje badania odbiorcom spoza środowiska akademickiego. Rozważ pisanie dla platform publicznych, takich jak blogi, udział w mediach lub korzystanie z mediów społecznościowych, aby udostępnić swoje wyniki szerszej publiczności. Wyjaśnij, w jaki sposób zapewnisz, że twoje badania dotrą do opinii publicznej i zaangażują ją w znaczący sposób.

(c) Wpływ na politykę i praktykę: Jeśli twoje badania mają wpływ na politykę lub praktykę, zidentyfikuj interesariuszy i nakreśl plany współpracy z nimi (np. decydentami, organizacjami pozarządowymi, praktykami). Szczegółowo określ, w jaki sposób zamierzasz podzielić się wynikami z tymi interesariuszami i opisz wszelkie potencjalne działania w zakresie współpracy lub działań informacyjnych, które mogłyby zwiększyć społeczny wpływ twoich badań.

Główne zagrożenia badawcze i metody ograniczania ryzyka (ok. 200-250 słów)

W tej sekcji należy zidentyfikować ryzyko badawcze (np. etyczne, finansowe, komunikacyjne), które można napotkać podczas wdrażania głównych etapów projektu badawczego (np. badania źródeł wtórnych, gromadzenie danych, analiza, pisanie, weryfikacja) i ocenić ich potencjalny wpływ (np. dotkliwość, pilność) na badania. Krótko omów, jakie metody ograniczania ryzyka planujesz zastosować, aby uniknąć tych zagrożeń lub zmniejszyć ich negatywne konsekwencje.

Proponowana forma współpracy z promotorem(-ami)

Należy krótko opisać formę proponowanej współpracy z promotorem(-ami), pod względem częstotliwości (oczekuje się co najmniej sześciu spotkań w ciągu roku akademickiego) i formatu (off-line, online, hybrydowy) spotkań. Należy zapoznać się z załącznikiem 6 dotyczącym zakresu spotkań.

Załącznik 6

Wytyczne dla promotorów

Ciągła, otwarta komunikacja i wspólne zrozumienie zasad współpracy między promotorem a doktorantem, w tym wzajemnych oczekiwań, są kluczem do zapewnienia, że relacje opieki naukowej funkcjonują w sposób satysfakcjonujący dla obu stron. Dobra komunikacja ma również kluczowe znaczenie dla zapobiegania sytuacjom konfliktowym.

Aby ułatwić dobrą komunikację, promotor i doktorant są zachęceni do stworzenia wspólnej notatki o współpracy, która określa główne zasady ich współpracy (patrz następna strona). **Od promotora i doktoranta oczekuje się regularnych spotkań**, co najmniej sześć razy w ciągu każdego roku akademickiego, oraz uzupełniania spotkań komunikacją elektroniczną (e-mail).

Promotor udziela porad i wskazówek dotyczących projektowania oraz sprawuje opiekę naukową przy realizacji badań doktoranta, w tym ich zgodność z Kodeksem etyki obowiązującym w Polskiej Akademii Nauk oraz IFiS, IP i IPS (<https://pan.pl/etyka-w-nauce/>). Od promotora oczekuje się między innymi, że pomoże studentowi:

1. Przygotować indywidualny program studiów (patrz Załącznik 1);
2. Aktywnie uczestniczyć w co najmniej jednej grupie badawczej w instytucie;
3. Przygotować Indywidualnego Planu Badawczego (patrz Załącznik 5);
4. Określić temat, metody i strukturę pracy doktorskiej;
5. W stosownych przypadkach przygotowanie dokumentacji niezbędnej do uzyskania zgody na projekty badawcze od komisji etycznej przy IFiS/IP/ISP;
6. Udoskonalenie swoich badań doktoranckich poprzez konstruktywną informację zwrotną zarówno pod względem merytorycznym, jak i metodologicznym;
7. Pisać wniosków o granty;
8. Przygotować się do egzaminu będącego częścią procedury doktorskiej (tylko studenci IFiS).

Promotorzy są proszeni o kontakt z biurem GSSR w przypadku jakichkolwiek trudności dotyczących ich współpracy ze studentem, którego są opiekunami.

Przygotowywanie pisemnych opinii rocznych

W trakcie pierwszych trzech lat studiów doktoranckich promotor jest proszony o **przedstawienie GSSR opinii na temat indywidualnego raportu ze studiów studenta oraz jego postępów w nauce**.

Oświadczenie to należy przesać drogą elektroniczną do koordynatora programu studiów doktoranckich GSSR (sns@gssr.edu.pl) do 30 czerwca danego roku akademickiego.

Oświadczenie promotora ma być narzędziem do przekazywania studentowi formalnej informacji zwrotnej (a nie opinii na temat charakteru studenta). Wraz z inną dokumentacją pochodzącą od samych studentów, opinia promotora pozwoli komisji oceniającej (patrz sekcja „*Bieżąca ocena postępów w nauce*” w niniejszym Podręczniku) ocenić osiągnięcia akademickie studenta i postępy doktoranta.

Ogólnie rzecz biorąc, opinia promotora powinna zawierać ocenę:

1. Tekstu pisemnego, który student musi przedłożyć po ukończeniu danego roku (tj. projekt artykułu/rozdziału w czerwcu roku 1; projekt kluczowego rozdziału/artykułu w czerwcu roku 2; istotna część rozprawy doktorskiej w czerwcu roku 3).
W przypadku lat 1 i 2 ocena tekstów pisemnych może być krótka i nieustrukturyzowana; w przypadku roku 3 należy zapoznać się z **załącznikiem 7**.
2. Działalność naukowa studenta, taka jak publikacje, wnioski o granty i wystąpienia konferencyjne, działalność grupy badawczej itp.
3. Odpowiednie działania pozaakademickie studenta.
4. Ogólne postępy studenta.

Prosimy również o ocenę obszarów wymagających poprawy w dalszym rozwoju kariery studenta, podkreślając jednocześnie jego mocne strony i obszary, w których osiąga dobre wyniki, a nawet wyróżnia się.

W opinii dotyczącej drugiego roku promotorzy proszeni są o wyrażenie opinii na temat postępów studenta w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, i o wskazanie, w jakim stopniu są przekonani, że student będzie w stanie dostarczyć kompletną rozprawę doktorską do końca czwartego roku (lub, alternatywnie, będzie w stanie to zrobić, jeśli zostanie mu przyznany dodatkowy czas, tj. przedłużenie do piątego roku).

Zalecenie dotyczące tworzenia wspólnej notatki dotyczącej współpracy

Biorąc pod uwagę ich większe doświadczenie w prowadzeniu badań akademickich, promotorów zachęca się do opracowania propozycji współpracy, która zostanie omówiona i uzgodniona z doktorantem oraz renegocjowana w razie potrzeby, z poszanowaniem praw każdej ze stron. Powstała w ten sposób notatka powinna określać główne zasady współpracy między promotorem a doktorantem, w tym:

- Charakterystykę komunikacji promotor - doktorant (np. oczekiwania dotyczące harmonogramu pracy doktoranta i godzin pracy w instytucie/pracowni; formę kontaktu między stronami, w tym warunki odwoływania spotkań; zgłaszanie planowanych nieobecności, przerw urlopowych lub choroby; metody wspólnego rozwiązywania sytuacji konfliktowych; terminy recenzowania lub nanoszenia poprawek w tekstach naukowych i innych dokumentach wymagających recenzji/zatwierdzenia przez promotora, z uwzględnieniem objętości przedkładanego materiału; itp.)
- Zasady dotyczące prowadzenia badań naukowych i przygotowywania rozprawy doktorskiej: informacje od promotora dotyczące (i) wszelkich rygorystycznych warunków prowadzenia badań, takich jak konieczność wyjazdów terenowych/badawczych, praca z próbkami

laboratoryjnymi, sporadyczna konieczność prowadzenia badań/pracy w okresie wakacyjnym lub w dni wolne itp. (ii) aktualnego i/lub przewidywanego finansowania badań planowanych w ramach realizacji projektu doktorskiego oraz ewentualnych zadań doktoranta w zakresie pomocy przy składaniu wniosków o finansowanie związanych z projektem doktorskim; (iii) formy i zakresu wsparcia przy przygotowywaniu produktów naukowych, w szczególności artykułów; roli promotora na etapie pisania rozprawy doktorskiej; (iv) formę i zakres pomocy w pozyskiwaniu grantów i stypendiów z różnych źródeł finansowania; (v) oczekiwany udział w konferencjach i jego finansowanie; (vi) zasady współpracy z innymi członkami zespołu badawczego; (vii) oczekiwany udział w organizacji wydarzeń naukowych; (viii) uzgodnienia dotyczące praw własności intelektualnej (np. g., (viii) umowy dotyczące praw własności intelektualnej (np. koncepcji rozprawy doktorskiej, wyników badań powstałych pod opieką lub wspólnie z promotorem itp.), w tym w przypadku zmiany promotora; (ix) zasady współautorstwa w publikacjach naukowych; (x) zasady korzystania z narzędzi opartych na sztucznej inteligencji przy pisaniu tekstów; (xi) przypomnienie o zakazie plagiatu; (xii) zasady oceny wykonanych przez doktoranta czynności i obowiązków; (xiii) zasady rozliczania się z powierzonego sprzętu i zasobów w przypadku rezygnacji doktoranta z udziału w projekcie lub przerwania studiów doktoranckich.

- Udział doktoranta w działaniach poza grupą badawczą promotora (np. inne badania; Erasmus+; staże; podjęcie/kontynuowanie pracy zarobkowej niezwiązanej z doktoratem itp.)

Oczekuje się, że obie strony zwrócą się do dyrektora GSSR w przypadku jakichkolwiek trudności dotyczących ich współpracy. Zasady i procedury rozwiązywania sytuacji konfliktowych zostały omówione w załączniku nr 12.

Załącznik 7

Recenzja rozprawy doktorskiej dla doktorantów kończących 3. rok studiów

- przez Promotora lub Promotorów -

Ocena postępów w pracy nad rozprawą doktorską jest ustrukturyzowanym dokumentem, który ocenia postępy kandydata w pracy nad rozprawą doktorską. Przegląd ten ma dwojaki cel: (a) pomóc kandydatowi w ukończeniu rozprawy doktorskiej oraz (b) zapewnić komisji oceniającej ocenę postępów kandydata.

Sugerowana struktura recenzji

Imię i nazwisko promotora lub promotorów:

Afiliacja - miejsce pracy:

Data:

Ocena postępów w pracy doktorskiej

Tytuł:

Imię i nazwisko doktoranta:

Ogólna ocena

Jaki jest temat rozprawy i jak można go umieścić w ramach dyscypliny?

W jaki sposób praca ta przyczynia się do rozwoju dyscypliny?

Jaka jest ogólna ocena teorii, metod i analiz?

Jak można ją umieścić w odniesieniu do innych rozpraw?

Struktura pracy doktorskiej

Opis jej zawartości.

Jak promotor ocenia podział na rozdziały lub artykuły i ich zawartość?

Jak promotor ocenia materiały uzupełniające?

Czy bibliografia jest kompletna?

Jaki jest ogólny rozmiar rozprawy? Czy jest odpowiedni do tematu rozprawy?

Wkład w dyscyplinę oraz ocena oryginalności badań i znaczenia wyników (**miejsce w razie potrzeby**)

Krytyczne komentarze na temat rozprawy (**miejsce w razie potrzeby**)

Tylko większe kontrowersyjne kwestie i przykłady poważnych i/lub powtarzających się błędów.

Publikacje, konferencje, seminaria i inna działalność zawodowa

W tym komentarze na temat tego, jak działalność zawodowa pasuje do osiągnięć kandydata jako całości.

Oczekiwana trajektoria przyszłego wkładu badawczego.

Konkluzja (jeden akapit)

Załącznik 8

Istotna część rozprawy doktorskiej: Prospekt rozprawy doktorskiej i specyfikacja rozdziału/artykułu

Do **15 czerwca** studenci, którzy ukończyli trzeci rok studiów, muszą przedstawić do oceny następujące dwa dokumenty, które łącznie stanowią istotną część rozprawy doktorskiej:

1. Prospekt rozprawy doktorskiej. Dokument ten stanowi wstępny opis rozprawy doktorskiej i powinien zawierać następujące elementy:

- a. (Wstępny) tytuł rozprawy doktorskiej
- b. Streszczenie (250 wyrazów) rozprawy doktorskiej
- c. Dwustronicowy (wstępny) konspekt rozprawy doktorskiej
- d. Lista tytułów artykułów i nazwisk autorów (minimum 3 artykuły, jeśli rozprawa jest oparta na artykułach) **LUB** wstępna lista rozdziałów (w przypadku rozprawy typu monograficznego).

W przypadku rozpraw opartych na artykułach, 2-stronicowy konspekt powinien zawierać:

- (i) tytuły artykułów, a następnie
- (ii) cytāt APA artykułu opublikowanego w czasopiśmie; jeśli artykuł jest niepublikowany, czy jest recenzowany w czasopiśmie, a jeśli tak, to w którym; oraz nazwiska wszystkich autorów niepublikowanego artykułu;
- (iii) streszczenie każdego artykułu zawierające 100-250 wyrazów (niezależnie od tego, czy artykuł został opublikowany).

W przypadku rozpraw typu monograficznego, 2-stronicowy konspekt powinien zawierać:

- (i) (wstępne) tytuły wszystkich rozdziałów składających się na rozprawę, z adnotacją o ich statusie ukończenia (tj. rozdział ukończony; rozdział bliski ukończenia; rozdział na wczesnym etapie pisania; rozdział nienapisany), wraz z
- (ii) liczbą wyrazów każdego rozdziału w momencie składania do oceny (liczba wyrazów obejmuje również uwagi metodologiczne, np. decyzje dotyczące kodowania analizy jakościowej, transkrypcje wywiadów, składnię analiz statystycznych; jeśli rozdział jest niepisany, liczba wyrazów będzie wynosić zero);
- (iii) pod każdym tytułem rozdziału, 3-4 zdaniowy opis treści rozdziału (ok. 75-100 wyrazów na opis rozdziału).

Prospekt rozprawy doktorskiej może być przygotowany i złożony w języku polskim, jeśli rozprawa doktorska jest napisana w języku polskim. W takim przypadku należy również podać anglojęzyczny (tymczasowy) tytuł (a) i streszczenie (b) rozprawy doktorskiej.

2. W pełni rozwinięty artykuł lub rozdział z rozprawy doktorskiej.

Biorąc pod uwagę różnorodność dyscyplinarną naszej szkoły doktorskiej, artykuł lub rozdział, który zostanie oddany pod koniec trzeciego roku studiów, powinien przede wszystkim być autorstwa tylko studenta, lub współautorstwa studenta będącego pierwszym autorem z wyjątkiem sytuacji, w których kandydat złożył tekst jego autorstwa lub współautorstwa jako autor pierwszej kolejności na potrzeby oceny w drugim roku studiów;

Załącznik 8 - Istotna część pracy doktorskiej (ciąg dalszy)

Należy pamiętać, że w przypadku prac współautorskich student musi dołączyć jasne oświadczenie dotyczące swojego wkładu w artykuł (np. można skorzystać z Contributor Role Taxonomy [CRediT] w celu uzyskania wytycznych);

- (i) opierać się na analizie empirycznej, jeśli rozprawa obejmuje dane jakościowe i/lub ilościowe, lub dane jakościowe i/lub ilościowe, **lub**

- (ii) wyrażać argument, który jest wyraźnie kluczowy dla rozprawy, jeśli rozprawa nie obejmuje danych empirycznych (np. niektóre rodzaje rozpraw z filozofii i nauk politycznych);

- stanowić nowy tekst; nie może to być ten sam, ani nawet poprawiony „kluczowy rozdział” lub „kluczowy artykuł”, który został oddany do oceny w roku 2.

- mają limit 5000 (minimum) - 9000 (maksimum) wyrazów. Wyjątkiem od limitu słów są rozdziały w dysertacji filozoficznej (do 12000 słów) i artykuły, które zostały już opublikowane lub są na etapie przed złożeniem i przygotowane zgodnie z wymaganiami konkretnego czasopisma docelowego.

Artykuł lub rozdział składany pod koniec 3. roku studiów może być w języku polskim, jeśli rozprawa doktorska jest napisana w języku polskim. W takim przypadku do artykułu/rozdziału należy dołączyć streszczenie w języku angielskim o objętości 300-400 wyrazów.

Załącznik 9

Wymagania dotyczące rozpraw doktorskich, IFiS PAN

(por. § 9 *Uchwały Rady Naukowej IFiS PAN 25/10/2023* zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwaną dalej Ustawą)

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie lub dyscyplinach naukowych oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Rozprawę doktorską może stanowić utwór w formie pisemnej, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, opracowanie projektowe, konstrukcyjne, innowacja technologiczna, wdrożeniowe lub artystyczne, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych spełniających kryteria określone w Ustawie oraz uchwale Rady Naukowej IFiS z dnia 25 listopada 2020 r., w szczególności:

1. Każdy artykuł musi być opublikowany w czasopiśmie znajdującym się w bazie SCOPUS lub Web of Science lub w recenzowanych materiałach międzynarodowej konferencji naukowej. Co najmniej jeden z artykułów musi ukazać się w czasopiśmie naukowym lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku publikacji w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych.
2. Dla każdego artykułu naukowego autorstwa kilku autorów, zgłaszanego przez kandydata, procentowy udział i opis wkładu w powstanie artykułu musi być potwierdzony przez wszystkich współautorów.
3. Do zbioru opublikowanych artykułów stanowiących rozprawę doktorską należy dołączyć streszczenie, które powinno być dostępne dla wszystkich członków Rady Naukowej i recenzentów. Streszczenie powinno przedstawiać:
 - a) Problem naukowy, którego rozwiązanie przedstawiono w zbiorze artykułów składających się na rozprawę doktorską;
 - b) Założenia teoretyczne badań, których wyniki zawarte są w prezentowanych artykułach;
 - c) Sposób, w jaki przedstawione artykuły odnoszą się do siebie i tworzą całość mającą charakter rozprawy doktorskiej;
 - d) Podsumowanie wyników badań przedstawionych w cyklu artykułów.

Rozprawę doktorską składa się w formie papierowej w 3 egzemplarzach oraz w formie elektronicznej do biura Rady Naukowej IFiS (adres e-mail magdalena.grabowska@ifispan.edu.pl). Rozprawa doktorska po złożeniu w IFiS zostanie poddana testowi antyplagiatowemu za pomocą oprogramowania JAP (Jednolity System Antyplagiatowy), a raport podpisany przez Komisję ds. przewodu doktorskiego zostanie dołączony do dokumentacji niezbędnej do wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora.

Wytyczne dotyczące wszczęcia formalnych procedur prowadzących do uzyskania stopnia doktora dostępne są tutaj: www.gssr.edu.pl/wp-content/uploads/2024/06/GSSR-Guide_From-completed-dissertation-to-PhD-defense_June-11-2024.pdf. Szczegółowe informacje można uzyskać w biurze Rady Naukowej IFiS (magdalena.grabowska@ifispan.edu.pl).

6. Zaświadczenie dyrektora GSSR o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji jest dostępne w administracji GSSR (sns@gssr.edu.pl). Dokument ten poświadcza również znajomość języka na poziomie B2.

Załącznik 10

Zasady nadawania stopnia doktora (w tym wymagania dotyczące rozpraw doktorskich), IP PAN

(zob. Szczegółowy tryb czynności w postępowaniu doktorskim w IP PAN, Marzec 22, 2024r.)

Szczegółowy tryb prowadzenia postępowań doktorskich w Instytucie Psychologii PAN	Procedure of awarding doctoral degrees at the Institute of Psychology PAS
Rozdział I. Postanowienia ogólne	Chapter 1. General considerations
§1	§1
1. Niniejszy dokument reguluje sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Psychologii PAN osobom, które:	1. The current document regulates the procedures of awarding doctoral degrees at the Institute of Psychology PAS to individuals, who:
1) przygotowali rozprawę doktorską w trybie kształcenia doktorantów w ramach Szkoły Doktorskiej;	1) have prepared doctoral thesis in the course of PhD student training in a Doctoral School;
2) ubiegają się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.	2) are applying for a doctoral degree through the extramural track (in Polish: "tryb eksternistyczny").
2. Użyte w Szczegółowym trybie prowadzenia postępowań określenia oznaczają:	2. The following terms used in the Procedure of awarding doctoral degrees refer to:
1) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej Instytutu Psychologii PAN;	1) BIP – Public Information Bulletin of the Institute of Psychology PAS;
2) doktorant – słuchacz Szkoły Doktorskiej, której członkiem jest Instytut Psychologii PAN;	2) doctoral student – student enrolled in a Doctoral School of which the Institute of Psychology PAS is a member;
3) Instytut – Instytut Psychologii PAN	3) Institute - Institute of Psychology Polish Academy of Sciences;
4) JSA – Jednolity System Antyplagiatowy;	4) JSA – Unified Antiplagiarism System ("Jednolity System Antyplagiatowy" in Polish);
5) kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora;	5) candidate – an individual applying to obtain a doctoral degree;
6) komisja doktorska – komisja stała Rady Naukowej IP PAN ds. postępowania doktorskiego;	6) doctoral committee – permanent committee of the Scientific Council of IP PAS, which handles the procedure of awarding doctoral degrees;
7) komisja ds. obrony – komisja Rady Naukowej IP PAN ds. przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej danego kandydata;	7) defense committee – committee, which conducts the public defense of the doctoral dissertation;
8) komisja ds. PRK – komisja Rady Naukowej IP PAN ds. weryfikacji efektów kształcenia na poziomie 8.	8) PRK committee – committee, which verifies the teaching effects at the level

Polskiej Ramy Kwalifikacji danego kandydata;	of the 8 th Polish Framework for Qualifications;
9) Program Wsparcia – Program Wsparcia Doktorantów Eksternistycznych Instytutu;	9) Support Program – Support Program for Extramural Doctoral Students of the Institute;
10) Rada Naukowa – Rada Naukowa Instytutu Psychologii PAN;	10) Scientific Council – Scientific Council of the Institute of Psychology PAS;
11) System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, o którym mowa w art. 342 ust. 1. Ustawy;	11) POL-on System – Integrated System of Information on Higher Education and Science, as defined in the art.342, point 1 of the Bill;
12) Szkoła Doktorska – Graduate School for Social Research PAN lub inna szkoła doktorska, której członkiem jest Instytut Psychologii PAN;	12) Doctoral School – Graduate School for Social Research PAS or other doctoral school, in which the Institute of Psychology PAS participates;
13) Ustawa – ustawa z dn. 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z późniejszymi zmianami.	13) Bill – the national Bill on Higher Education and Science passed on the 20 th July 2018 with later changes.
3. Nad prawidłowością wszystkich czynności w postępowaniu doktorskim pieczę sprawuje powołana przez Radę Naukową komisja doktorska. Komisja działa na podstawie osobnego Regulaminu działania Komisji ds. Postępowania Doktorskiego oraz Regulaminu Rady Naukowej.	3. The doctoral committee of the Council oversees the proper conduct of all activities in the procedure of awarding doctoral degrees. The committee acts on the basis of specific Regulations of the doctoral committee, as well as Regulations of the Scientific Council.
§2	§2
1. Stopień naukowy doktora nadaje w drodze decyzji administracyjnej Rada Naukowa.	1. Doctoral degree is awarded through an administrative decision by the Council.
2. Stopień doktora może być nadany również wspólnie z innymi podmiotami doktoryzującymi w dyscyplinie, w której każdy z nich posiada kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której stopień ten jest nadawany. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do Systemu POL-on.	2. Doctoral degree can be awarded jointly with other institutions, which award a doctoral degree in the same discipline, and which have a research assessment category of A+, A or B+, including foreign institutions which have the right to award doctoral degrees in the same discipline. In this case the cooperation rules are set by a written agreement, which specifies the institution responsible for entering data into the POL-on System.
3. Stopień doktora nadaje się osobie, która:	3. Doctoral degree can be awarded to an individual who:
1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w	1) holds a master, master engineer or equivalent degree, or holds a diploma described in the art. 326 or art 327 of the Bill, which allows for applying for a doctoral degree in the country, where a given issuing institution is located;

państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;	
2) jest beneficjentem programu, o których mowa w Art. 186 ust. 2 Ustawy, w ramach programu ustanowionego przez Ministra właściwego do spraw nauki (m.in. "Perły Nauki") i nie spełnia wymagań opisanych w pkt 1), a także jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Osoba taka po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 Ustawy;	2) is a beneficiary of a program described in Art. 186 par. 2 of the Bill, set up by the Minister for science (e.g. "Pearls of Science") and does not meet the requirements from point 1), but is a graduate with a bachelor degree or has completed the 3 rd year of integrated [5 years-long] master degree studies. Upon receiving doctoral degree, such a person obtains also higher education degree mentioned in the Art. 77 par. 1 pt. 2 of the Bill;
3) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;	3) has achieved learning effects on the level of 8 PRK, except that for learning effects related to a modern foreign language they are confirmed to meet at least the B2 level by a certificate or a higher education degree diploma;
4) posiada w dorobku co najmniej:	4) has published at least:
a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub	a) one scientific article published in a scientific journal or peer-reviewed conference proceedings, which on the day of publication was listed in the list of publications as devised in the [art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b] of the Bill, or
b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii;	one scientific monograph [a book] published by a publisher, which in the year of its publication in the final form was listed in the official list as devised in the [art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a] of the Bill;
5) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.	5) has submitted and defended a doctoral thesis.
§3	§3
1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.	1. The doctoral thesis presents general theoretical knowledge of the candidate in the discipline [of psychology] as well as the ability to independently conduct scientific work.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie	2. The subject of a doctoral thesis is an original solution to a scientific problem or an original solution with respect to the application of the

zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.	results of own scientific work in the areas of economic or social activity.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.	3. Doctoral thesis may consist of a written work, including: a scientific monograph (dissertation), a collection of published and thematically linked scientific articles, applied work, as well as an independent and visibly separable part of collected works.
4. Rozprawa doktorska w formie zbioru opublikowanych i tematycznie powiązanych artykułów naukowych:	4. Doctoral thesis in the form of a collection of published and thematically linked articles:
1) musi się składać z minimum 3 prac, w tym musi zawierać minimum 2 artykuły opublikowane w czasopismach ujętych w bazie JCR lub SCOPUS,	1) should be composed of at least 3 articles, out of those a minimum of 2 articles should be published in peer-reviewed scientific journals listed by JCR or SCOPUS,
2) do cyklu mogą zostać włączone artykuły niepublikowane w czasopismach naukowych, ale opublikowane w formie pre-printu w publicznie dostępnym repozytorium prac naukowych z nadanym numerem cyfrowego identyfikatora (DOI),	2) apart from the minimum indicated in pt 1, the collection may also include articles not published in a scientific journal, but published as a pre-print with a digital object identifier (DOI) assigned and placed in a publicly available repository of scientific work,
3) kandydat powinien być pierwszym i/lub korespondencyjnym autorem przynajmniej dwóch artykułów,	3) the candidate should be the first and/or the corresponding author of at least 2 articles,
4) jeżeli do cyklu publikacji włączone są prace zbiorowe kandydat składa oświadczenie o własnym wkładzie merytorycznym we wspólne publikacje oraz o zgodzie współautorów na ich wykorzystanie w postępowaniu według ustalonego wzoru (Załącznik nr 4). Ta sama publikacja współautorska, prezentująca wyniki badań może być wykorzystana także przez innego współautora w jego postępowaniu doktorskim,	4) if the article collection includes co-authored work, then the candidate submits a statement on own input [kinds of work/tasks that were conducted, using CreEdit] and on the co-authors consent for using it in the candidates' doctoral degree collection for each of the co-authored articles using a provided template (see Appendix 4). The same publication with multiple co-authors can be used also by another co-author in their doctoral degree collection,
5) winna być poprzedzona syntetycznym opisem podsumowującym badania zawarte w cyklu publikacji (maks. 20 stron maszynopisu, nie uwzględniając bibliografii, rozmiar czcionki 12, interlinia 1,5 wiersza). Opis powinien zawierać wprowadzenie teoretyczne, cel badań, pytania/hipotezy badawcze, prezentację badań własnych oraz wyniki, podsumowanie i dyskusję.	5) should be preceded by a synthetic description – a summary of research presented in the collection of articles (max. 20 pages of manuscript, excluding references, font size 12, interline 1,5). It should contain the following: theoretical introduction, research goals, research questions/hypotheses, presentation of own research that was conducted, main results, summary and discussion.
5. Rozprawa doktorska w formie dysertacji może prezentować uprzednio opublikowane w części lub w całości wyniki badań. Dopuszczalne jest również bezpośrednie cytowanie treści opublikowanych przez kandydata prac, pod warunkiem, że treści te	5. Doctoral thesis in the form of a dissertation [monograph] may present previously published results (in full or in part). It is allowed to directly quote the content of articles previously published by the candidate on the condition that such directly quoted parts will be clearly marked

zostaną wyraźnie oznaczone w tekście dysertacji. W takim wypadku kandydat powinien przedstawić w dysertacji lub w osobnym oświadczeniu (wzór w Załączniku 4) informację o własnym wkładzie merytorycznym we wspólne publikacje oraz o zgodzie współautorów na ich wykorzystanie w dysertacji kandydata.	in the dissertation. In such case the candidate should present in the dissertation or in a separate statement (template in Appendix 4) the information on his/her own input into co-authored publications and on the co-authors' consent for using this work in the candidate's dissertation.
Rozdział II. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego	Chapter II. Appointing and changing the supervisor, supervisors or auxiliary supervisor.
§4	§4
1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.	1. Preparation of the doctoral thesis is overseen by the supervisor or supervisors or supervisor and auxiliary supervisor.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.	2. A person, who holds a [Polish] title of professor or a degree of doctor habilitatus can perform the role of supervisor.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.	3. A person that does not meet the criteria described under par. 2, but who is an employee of a foreign university or a research institution can also perform the role of supervisor, provided that the Council recognizes as significant that person's scientific achievements in the subject of doctoral thesis.
4. Funkcję promotora pomocniczego może pełnić osoba posiadająca stopień doktora.	4. A person, who holds the doctoral degree can perform the role of auxiliary supervisor.
§5	§5
1. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:	1. Doctoral thesis supervision cannot be performed by a person that within the last 5 years:
1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub	1) has supervised 4 doctoral students, who were removed from the list of students of the doctoral school in the midterm evaluation, or
2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.	2) has supervised the preparation of at least 2 doctoral theses, which did not obtain positive reviews.
§6	§6
1. Rada Naukowa powołuje promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego doktorantowi rozpoczynającemu kształcenie w Szkole Doktorskiej na wniosek dyrektora tej Szkoły w ciągu 3 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.	1. The Scientific Council appoints supervisor, supervisors or supervisor and auxiliary supervisor of a Doctoral School student on the basis of an application of the director of that School, within 3 months of enrollment.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed	2. A person that seeks to obtain a doctoral degree through the extramural track submits an

wszczęciem postępowania w tej sprawie składa do Rady Naukowej wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.	application to the Scientific Council to appoint a supervisor, supervisors or supervisor and auxiliary supervisor prior to commencing the awarding procedure.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 i 2 (wzór określony w Załączniku nr 1) zawiera:	3. The application mentioned in par. 1 and 2 (template provided in Appendix 1) includes:
1) propozycję osoby promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem,	1) proposed supervisor, supervisors or supervisor and auxiliary supervisor together with justification,
2) zgodę osoby lub osób wskazanych we wniosku na objęcie funkcji promotora lub promotora pomocniczego lub oświadczenie, że zgody takiej nie można uzyskać;	2) statement of consent to perform the role of supervisor or auxiliary supervisor or statement that such consent cannot be obtained;
3) dodatkowo, do wniosku, o którym mowa w ust. 2 dołącza się: a) CV naukowe kandydata z wykazem publikacji; b) w przypadku promotora nie zatrudnionego w Instytucie, CV naukowe promotora/promotorów ze szczególnym uwzględnieniem doświadczenia w prowadzeniu prac doktorskich (w przypadkach uzasadnionych wysoką jakością badań komisja doktorska może odstąpić od tego wymogu); c) konspekt planowanej pracy doktorskiej o objętości do 5000 znaków (ze spacjami) lub, w przypadku dysponowania gotową rozprawą doktorską, jej streszczenie; d) opinię promotora/promotorów o stopniu zaawansowania pracy nad rozprawą doktorską.	3) moreover, the application mentioned in par. 2 should also include: a) candidate's CV indicating scientific experience and achievements; b) in case the supervisor is not employed at the Institute, proposed supervisor's CV indicating scientific experience and publications of the, as well as experience in supervising doctoral theses (doctoral committee may waive this requirement in cases justified by the high quality of research); c) an outline of the planned doctoral thesis (length up to 5000 characters with spaces) or a summary in case the doctoral thesis has already been completed; d) a statement from the supervisor/supervisors indicating the level of advancement of thesis preparation;
4. Dopuszcza się składanie wniosku, o którym mowa w ust. 1 i 2, drogą elektroniczną (na adres poczty elektronicznej sekretariatu Instytutu), przy czym należy go opatrzyć podpisem zaufanym lub kwalifikowanym certyfikatem elektronicznym.	4. The application mentioned in par. 1 and 2 may be submitted electronically (to the email address of the Institute's office), but in this case it should be digitally signed by a state-provided e-signature (in Polish "podpis zaufany") or a qualified electronic certificate.
5. Komisja doktorska przedstawia Radzie Naukowej rekomendacje w zakresie proponowanej osoby promotora lub promotora pomocniczego, a w przypadku	5. The doctoral committee submits to the Scientific Council its recommendation on the proposed supervisor or auxiliary supervisor, while in the case of an application mentioned in

wniosku, o którym mowa w ust. 2, także przedstawionego konspektu rozprawy. W przypadku wątpliwości dotyczących jakości naukowej konspektu lub etycznych aspektów proponowanych badań, przed wydaniem rekomendacji Komisja doktorska może zasięgnąć opinii Komisji Etyki Instytutu i/lub odpowiedniego pod względem merytorycznym pracownika naukowego Instytutu.	par. 2, also with respect to the submitted thesis outline. In case of questions with respect to the scientific quality of the outline or ethical aspects of proposed research, prior to submitting the recommendation, the doctoral committee may seek advice from the Institute's Ethics Committee and/or a researcher employed at the Institute that is thematically appropriate to the thesis subject.
6. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie powołania promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, uwzględniając rekomendacje Komisji.	6. Scientific Council votes on the resolution to appoint a supervisor, supervisors or supervisor and auxiliary supervisor, taking into account the recommendation of the doctoral committee.
7. Rada Naukowa może dokonać zmiany promotora lub promotora pomocniczego w drodze uchwały na wniosek kandydata, promotora, dyrektora Szkoły Doktorskiej, lub przewodniczącego komisji doktorskiej złożony do przewodniczącego Rady za pośrednictwem sekretariatu Instytutu. Przyjęcie uchwały przez Radę Naukową wymaga uprzedniego zasięgnięcia opinii kandydata, promotora, którego dotyczy zmiana, oraz komisji doktorskiej.	5. Scientific Council may change the supervisor, supervisors or supervisor and auxiliary supervisor upon receiving an application from the candidate, supervisor, director of Doctoral School or the president of the doctoral committee, submitted to the president of the Council through the Institute office. Before the Council passes a resolution on this change, it should obtain an opinion from the candidate, the supervisor that is to be changed, and the doctoral committee.
8. Promotor lub promotor pomocniczy niebędący członkami Rady Naukowej może uczestniczyć w posiedzeniach tej Rady, na których podejmowane są uchwały dotyczące kandydata bez możliwości udziału w głosowaniu.	6. Supervisor or auxiliary supervisor, who is not a member of the Scientific Council may participate, though without voting rights, in those Council meetings that are scheduled to pass resolutions on a given candidate's doctoral application.
Rozdział III. Wszczęcie postępowania	Chapter III. Commencing the doctoral degree awarding procedure
§7	§7
1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata (wzór w Załączniku nr 2). Do wniosku kandydat załącza:	1. The doctoral degree awarding procedure is commenced upon receiving an application from the candidate (template provided in Appendix 2). The Application should include:
1) odpis dyplomu magisterskiego lub innego dyplomu potwierdzającego spełnienie wymogu z §2 ust. 3 pkt 1 lub z §2 ust. 3 pkt 2;	1) a copy of the master degree diploma or other diploma that confirms the fulfillment of requirement described in §2 par. 3 pt 1 or §2 par. 3 pt 2;
2) CV naukowe z wykazem dorobku publikacyjnego;	2) CV indicating scientific experience and list of scientific publications;
3) pozytywną opinię dotyczącą rozprawy doktorskiej wszystkich promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, która zawiera:	3) a statement indicating positive opinion on the thesis from all supervisors or both the supervisor and auxiliary supervisor, which includes:
a) poświadczenie wykonania pracy pod kierunkiem promotora (promotorów);	a) a confirmation that the thesis was prepared under their supervision;

b) akceptację rozprawy;	b) a statement confirming acceptance of the thesis;
b) opinię dotyczącą najważniejszych osiągnięć naukowych zawartych w rozprawie oraz spełniania przez rozprawę warunków opisanych w §3 ust. 1-2.	c) opinion on the most important scientific achievements described in the thesis, as well as fulfilling the conditions set out in §3 par. 1-2.
4) pięć egzemplarzy rozprawy doktorskiej (w formie manuskryptu pracy pisemnej lub cyklu artykułów) oraz jeden egzemplarz na nośniku elektronicznym;	4) Five (paper) copies of the thesis (either as a manuscript of a dissertation or a collection of scientific articles) and 1 copy of the thesis in a digital form on a physical drive;
5) dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów, opisanych w §2 ust. 3 pkt 3:	5) documents confirming that the candidate meets the requirements described in §2 par. 3 pt 3:
a) dokument potwierdzający ukończenie Szkoły Doktorskiej wraz z informacjami wskazującymi uzyskanie efektów uczenia się na poziomie kwalifikacji 8 PRK. Dokument taki wydany przez dyrektora Szkoły Doktorskiej GSSR PAN stanowi jednocześnie potwierdzenie znajomości j. angielskiego na poziomie co najmniej B2, lub b) dokument potwierdzający ukończenie Programu Wsparcia wraz z informacjami wskazującymi uzyskanie efektów uczenia się na poziomie kwalifikacji 8 PRK, lub c) w przypadku, gdy nie jest możliwe udokumentowanie tych wymogów, Rada Naukowa na wniosek komisji doktorskiej powołuje komisję ds. PRK;	a) document confirming the completion of Doctoral School together with information indicating that teaching effects at the level of 8 PRK have been reached. Such a document issued by the director of the GSSR PAS certifies also language proficiency at B2 level, or b) document confirming the completion of the Support Program alongside information indicating that the candidate has achieved learning effects at the level of the 8th PRK, or c) in case when it is not possible to obtain documents confirming that the candidate meets those requirements, the doctoral committee may request the Scientific Council to appoint a PRK committee;
6) oświadczenie o spełnieniu wymagań etycznych i nienaruszeniu norm prawnych (wzór w Załączniku nr 3);	6) statement on the thesis conforming to ethical standards and not infringing on legal norms (template in Appendix 3);
7) jeśli częścią rozprawy są prace zbiorowe, oświadczenie kandydata dotyczące własnego wkładu merytorycznego oraz o zgodzie współautorów na jej wykorzystanie w postępowaniu dla każdej z tych prac (wzór w Załączniku nr 4);	7) if the thesis includes co-authored papers, a candidate's statement on their own contribution to the paper as well as co-authors consent for using it in the doctoral proceedings for each of the papers (template in Appendix 4);
8) w przypadku rozprawy w formie dysertacji, zaakceptowany przez promotora wydruk raportu z JSA.	8) in case of thesis in the form of a dissertation [monograph] manuscript, a report from the JSA accepted by the supervisor.

2. Kandydat, o którym mowa w Art. 186 ust. 2 Ustawy, będący beneficjentem programu, ustanowionego przez Ministra właściwego do spraw nauki (m.in. "Perły Nauki"), do wniosku o wszczęcie postępowania doktorskiego załącza dodatkowo: 1) kopię decyzji o kwalifikacji kandydata do udziału w programie Perły Nauki; 2) opinię promotora potwierdzającą wysoką jakość prac badawczych prowadzonych przez tę osobę oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac.	2. A candidate described in the Art. 186 par. 2 of the Bill, who is a beneficiary of a special program ("Perły Nauki") initiated by the Minister for science, includes in the application also: 1) a copy of the award decision in the special program ("Perły Nauki"); 2) supervisor's statement confirming high quality of the candidate's research, as well as high level of advancement in this work;
3. Dopuszcza się przedstawienie rozprawy w j. polskim lub j. angielskim. Rozprawa powinna zawierać streszczenie zarówno w j. polskim jak i j. angielskim.	3. Doctoral thesis may be presented in either Polish or English language. The thesis should contain a summary in both Polish and English.
Rozdział IV. Sposób wyznaczania recenzentów	Chapter IV. Procedure for appointing thesis reviewers
§8	§8
1. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z dokumentacją w postępowaniu doktorskim, na posiedzeniu Rady Naukowej proponuje co najmniej trzech recenzentów rozprawy spośród osób niebędących pracownikami Instytutu oraz jednostki, której pracownikiem jest kandydat. Recenzent nie powinien być też współautorem jakichkolwiek prac opublikowanych przez kandydata.	1. The doctoral committee, having inspected the documentation in the doctoral degree awarding procedure, proposes during a Scientific Council meeting at least 3 thesis reviewers, who are not an employee of the Institute or an employee of the institution, which employs the candidate. A review should not be a co-author of any scientific work published by the candidate.
2 Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.	2. A person that holds a [Polish] professor title or a doctor habilitatus degree can become a doctoral thesis reviewer.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.	3. A person employed by a foreign university or a research institution that does not meet the requirement described in par. 2 can become a doctoral thesis reviewer if the Scientific Council accepts that this person has significant scientific achievements in the subject of the doctoral thesis.
4. Rada Naukowa w drodze uchwały wyznacza trzech recenzentów spośród osób zaproponowanych przez komisję doktorską lub spośród kandydatów zaproponowanych przez członków Rady na jej posiedzeniu.	4. Scientific Council appoints three reviewers from among the individuals proposed by the doctoral committee or from among the individuals proposed by the Council members during its meeting.
5. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia. Dopuszcza się przygotowanie recenzji w języku angielskim lub polskim. Język recenzji określa każdorazowo komisja doktorska.	5. Reviewers prepare their doctoral thesis reviews within 2 months from the date of receiving the thesis. Review may be prepared in either Polish or English language. The language in which the review should be prepared is determined in the case of each candidate by the doctoral committee

6. Recenzent ocenia, czy rozprawa spełnia warunki do nadania stopnia doktora określone w Ustawie i wyraża całościową ocenę w konkluzji: 1) akceptując rozprawę (recenzja pozytywna), lub 2) odrzucając rozprawę (recenzja negatywna), lub 3) żądając poprawy rozprawy.	6. Reviewer examines whether the thesis meets requirements for awarding doctoral degree that are set in the Bill and formulates a global assessment in the conclusion of the review by: 1) accepting (positive review), or 2) rejecting the thesis (negative review), or 3) requesting thesis corrections.
Rozdział V. Tryb powoływania oraz zakres czynności poszczególnych komisji w postępowaniu doktorskim	Chapter V. Appointing committees in the degree awarding procedure and their tasks.
§9	§9
1. Rada Naukowa do prac w postępowaniach doktorskich powołuje komisje:	1. Scientific Council appoints the following committees in the degree awarding procedure:
1) Komisja ds. obrony, która przeprowadza publiczną obronę rozprawy doktorskiej;	1) defense committee, which conducts the public thesis defense;
2) Komisja ds. PRK, która jest powoływana w przypadku braku dokumentów, o których jest mowa w §2 ust. 3 pkt. 3;	2) PRK committee, appointed if the candidate has not been able to provide documents mentioned in §2 par. 3 pt. 3;
§10	§10
1. W skład komisji ds. obrony wchodzi:	1. The defense committee is composed of:
1) Przewodniczący oraz co najmniej trzech członków, wyłonionych spośród członków Rady Naukowej, mających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora;	1) President and at least 3 members, appointed from among the members of the Scientific Council, who hold a doctor habilitatus degree or a professor title;
2) Recenzenci.	2) Reviewers.
2. Dyrektor Instytutu wyznacza pracownika sekretariatu Instytutu do pełnienia roli sekretarza, który protokołuje posiedzenie komisji.	2. The director of the Institute indicates an administrative employee for the role of defense committee secretary, who then prepares minutes from the committee meeting.
§11	§11
1. Komisja ds. PRK składa się z nie mniej niż trzech członków powołanych przez Radę Naukową.	1. The PRK committee is composed of at least 3 members, who are appointed by the Scientific Council.
2. Do zakresu działań Komisji należy: 1) Wyznaczenie liczby i zakresu egzaminów, jakie winien zdać kandydat przed dopuszczeniem do publicznej obrony rozprawy, aby spełnić warunki określone w §2 ust. 3 pkt 3; 2) Przedstawienie Radzie Naukowej opinii uzasadniającej osiągnięte przez kandydata kwalifikacje na poziomie 8 PRK i/lub znajomość języka obcego na poziomie co najmniej B2;	2. The tasks of the PRK committee are: 1) Deciding on the number of exams that the candidate should pass and their thematic content; 2) Submitting to the Scientific Council a statement justifying that the candidate has reached qualifications at the level of the 8th PRK; 3) Submitting to the Scientific Council the protocols documenting passing the

3) Przedstawienie Radzie Naukowej opinii nt. spełniania warunków, o których jest mowa w §2 ust. 3 pkt 3, a także protokołów z egzaminów, jeżeli Kandydat był zobowiązany do ich zdania.	exams in case the candidate was asked to take them;
Rozdział VI. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej	Chapter VI. Doctoral thesis defense
§12	§12
1. Do publicznej obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów i spełnia wymagania zawarte w §2 ust. 3 pkt 1-3.	1. Public defense of doctoral thesis is allowed in the case of an individual, who has received positive reviews from at least 2 reviewers and who fulfills the requirements set in §2 par. 3 pt. 1-3.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwałę o dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony lub o odmowie jej dopuszczenia do publicznej obrony.	2. Scientific Council passes a resolution either allowing the candidate to defend thesis or not allowing to defend.
3. Na postanowienie Rady Naukowej o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.	3. Resolution of the Scientific Council not allowing to defend can be appealed by the candidate to the Scientific Excellence Council (Polish: Rada Doskonałości Naukowej).
4. Termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej wyznacza i ogłasza przewodniczący komisji ds. obrony za pośrednictwem sekretariatu Instytutu. O publicznej obronie rozprawy doktorskiej zawiadamia się wszystkie placówki naukowe, posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.	4. The date and time of public defense is set and announced by the president of the defense committee through the office of the Institute. Public defense is announced to all scientific institutions, which hold the right to award doctoral degrees in social sciences, discipline – psychology.
5. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, zamieszcza się na stronie BIP Instytutu rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem oraz recenzje.	5. Doctoral thesis, its summary and reviews are posted in the Institute's BIP no later than 30 days before the date of the public defense.
6. Przewodniczący komisji ds. obrony może zarządzić przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej z bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku, zapewniających transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami oraz wielostronną komunikację, w ramach której uczestnicy mogą wypowiadać się w jej toku.	6. The president of the doctoral committee may decide to hold the public defense through electronic means of communication with simultaneous transmission of sound and image, which allow to transmit the defense in real time between its participations, also allowing multi-directional communication such that participants may take the floor in its course.
7. W przypadku, gdy kandydat przedstawił rozprawę doktorską w j. angielskim i/lub członek komisji ds. obrony nie posługuje się j. polskim, przewodniczący komisji ds. obrony może przeprowadzić obronę w j. angielskim.	7. In case the candidate has submitted the doctoral thesis in English and/or a member of the defense committee does not use Polish language, the president of the defense committee may decide on holding the public defense in English.
§13	§13

1. Przewodniczący komisji ds. obrony prowadzi ją według następującego porządku:	1. President of the defense committee conducts the defense according to the following agenda:
1) Część jawna posiedzenia: a) promotor przedstawia sylwetkę kandydata oraz jego dorobek naukowy i zawodowy, b) kandydat przedstawia główne tezy rozprawy, c) recenzenci przedstawiają treść recenzji, d) przewodniczący komisji otwiera dyskusję, e) kandydat odpowiada na pytania i uwagi recenzentom i dyskutantom;	1) Public part: a) supervisor presents the candidate's achievements, as well as scientific and professional career to date; b) candidate presents main ideas of the thesis; c) reviewers present their reviews; d) the president of the committee opens the floor to discussants (both committee members and the public) e) candidate responds to questions and comments from reviewers and the discussants;
2) Część niejawna posiedzenia: a) członkowie Komisji dyskutują nad przebiegiem obrony, b) głosowanie tajne w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;	2) Restricted part (defense committee only): a) committee members discuss the candidate's presentation and answers; b) voting by secret ballot on resolution to accept the candidate's public defense;
3) Jawne ogłoszenie wyników obrad komisji przez przewodniczącego.	3) Public announcement of the defense committee president on their decision and voting results;
2. Promotorzy oraz promotor pomocniczy mogą uczestniczyć w jawnej części posiedzenia.	2. Supervisor, supervisors and auxiliary supervisor may participate in the public part of the defense.
3. Sekretarz komisji ds. obrony sporządza protokół z przebiegu obrony. Przewodniczący komisji ds. obrony weryfikuje oraz zatwierdza protokół.	3. Secretary of the defense committee prepares minutes from the meeting. The president of the committee verifies and accepts the protocol.
4. Przewodniczący komisji ds. obrony przedstawia Radzie Naukowej protokół z obrony oraz uchwałę w sprawie przyjęcia lub odrzucenia publicznej obrony.	4. President of the defense committee submits to the Scientific Council the minutes and the committee's resolution on accepting or rejecting the public defense.
5. Rada Naukowa na najbliższym posiedzeniu po dacie obrony zapoznaje się z przebiegiem publicznej obrony i podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.	5. Scientific Council at its first meeting after the defense date reviews the information on public defense and passes a resolution on awarding the doctoral degree or refusing to award the doctoral degree in social sciences, discipline – psychology.
6. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Rady Naukowej.	6. Decision refusing to award the doctoral degree can be appealed by the candidate to the Scientific Excellence Council ("Rada Doskonałości Naukowej") within 30 days of formally receiving that information. The appeal should be made through the Scientific Council.
7. Osobie, której nadano stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia wydaje się dyplom doktorski (wzór dyplomu w Załączniku nr 5a) oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpis dyplomu w języku angielskim (wzór w Załączniku nr 5b).	7. Individual awarded with doctoral degree in social sciences, discipline – psychology, obtains doctoral diploma (template in Appendix 4a) as well as a duplicate of that diploma. A duplicate in English language (template in Appendix 5b) can also be issued upon request of that individual.

Rozdział VII. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty	Chapter VII. Rules on setting the fees for doctoral degree awarding procedure in the extramural track and waiving those fees
§14	§14
1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym ustala każdorazowo Dyrektor Instytutu.	1. The fee for degree awarding procedure for extramural track candidates is set by the director of the Institute on a case-by-case basis.
2. Kandydat wnosi na konto bankowe Instytutu opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.	2. Candidate makes payment of the fees to the Institute's bank account.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.	3. The fee may not exceed the costs of the degree awarding procedure, in particular of honoraria for supervisor or supervisors, auxiliary supervisor and reviewers.
4. Opłaty nie pobiera się od kandydata, który:	4. Fees are waived in the case of candidate, who has:
1) ukończył studia doktoranckie prowadzone przez Instytut, rozpoczęte przed rokiem akademickim 2019/2020 i wszczął postępowanie o nadanie stopnia doktora w ciągu 3 lat od ukończenia tych studiów, lub	1) completed on time the doctoral studies conducted by the Institute, providing that the doctoral studies were commenced prior to the 2019/2020 academic year and has commenced the doctoral proceedings within 3 years of completing them or
2) ukończył Szkołę Doktorską, lub,	2) completed the Doctoral School, or
3) zaliczył w pełnym zakresie zajęcia w ramach Programu Wsparcia i wszczął postępowanie o nadanie stopnia doktora w ciągu 3 lat od ukończenia tego Programu.	3) completed in full the Support Programme and commenced the doctoral proceedings within 3 years of completing the Support Programme.
5. W przypadku pracownika naukowego lub nauczyciela akademickiego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go jednostka.	5. In case of research employees or academic teachers, the fee is covered by the institution that employs this individual.
6. W przypadku postępowań prowadzonych w trybie eksternistycznym dyrektor Instytutu zwalnia z opłat kandydata, który w okresie od złożenia wniosku o wyznaczenie promotora do momentu nadania stopnia jest pracownikiem Instytutu.	6. In case of applications in the extramural track, the director of the Institute may waive the fees for a candidate, who was employed by the Institute from the moment of appointing a supervisor to the moment of the degree award.
7. Kandydata niebędącego pracownikiem uczelni wyższej, innego instytutu PAN, instytutu naukowego albo instytutu międzynarodowego dyrektor Instytutu może zwolnić, na umotywowany wniosek pisemny, z części lub całości opłaty za przeprowadzenie postępowania doktorskiego, biorąc pod uwagę sytuację finansową Instytutu.	7. The director of the Institute may waive the fee in part or in full, taking into account the financial situation of the Institute for candidates, who are not employed by a university, other institute of PAS, research institute or international institute.
Rozdział VIII. Przepisy przejściowe	Chapter VIII. Transition rules

§15	§15
1. Przewody doktorskie wszczęte do końca kwietnia 2019 r. prowadzi się zgodnie z dotychczasowymi przepisami, wprowadzonymi Uchwałą Rady Naukowej nr 28/RD/XII/2021 z dn. 10 grudnia 2021 r. z późn. zm. (Uchwała Rady nr 22A/RN/IV/2023 z dn. 21 kwietnia 2023 r.), jednak muszą one zostać zakończone do dnia 31 grudnia 2024 r. Przewody niezakończone w tym terminie zostaną zamknięte z tym dniem uchwałą Rady Naukowej.	1. Doctoral degree awarding procedures initiated prior to the 30 th April 2019 are conducted on the basis of previous rules, introduced by the Scientific Council resolution no. 28/RD/XII/2021 from 10 th December 2021 with later changes (resolution no. 22A/RN/IV/2023 from 28 th April 2023) except that they have to be completed by the 31 st December 2024. Procedures not completed by that date will be automatically closed down through a resolution of the Scientific Council.
2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora, efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK są potwierdzone zaświadczeniem o ukończeniu studiów doktoranckich.	2. In case of individuals who commenced doctoral studies prior to the academic year 2019/2020 and they apply for a doctoral degree, their teaching effects at the level of 8 PRK are confirmed by a certificate of completion of doctoral studies.
Spis załączników:	List of Appendices
Zał. 1 – Wniosek o powołanie promotora	App. 1 – Application to appoint supervisor
Zał. 2 – Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	App. 2 – Application to commence the doctoral degree awarding procedure
Zał. 3 – Oświadczenie o spełnieniu wymagań etycznych i nienaruszeniu norm prawnych	App. 3 – Statement on fulfilling the ethical requirements and not infringing on legal norms.
Zał. 4 – Oświadczenie o wkładzie merytorycznym w publikację wg systemu CRediT	App. 4 – Statement on contribution to a publication in the CRediT system
Zał. 5a – Wzór dyplomu doktorskiego w j. polskim	App. 5a – Template of doctoral diploma in Polish
Zał. 5b – Wzór dyplomu doktorskiego w j. angielskim	App. 5b – Template of doctoral diploma in English

W sprawie załączników i dodatkowych dokumentów wymienionych w powyższej tabeli należy kontaktować się z IP PAN (sd.ippan@psych.pan.pl/).

Załącznik 11

Wymagania stawiane rozprawom doktorskim; wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora, IPS PAN

Rada Naukowa Instytutu Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk, na podstawie upoważnienia zawartego w art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668) [art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 r. poz. 1668)], określa sposób nadawania stopnia doktora. Promotor i recenzenci oceniają, czy przedstawiona praca spełnia standardy rozprawy doktorskiej.

Regulamin IPS odsyła do cytowanej ustawy, która w art. 187 w następujący sposób określa wymagania stawiane rozprawie doktorskiej:

Art. 187. [Doctoral dissertation]

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.	1. The doctoral dissertation presents the general theoretical knowledge of the candidate in discipline or disciplines and the ability to conduct scientific or artistic work independently.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.	2. The subject of the doctoral dissertation is the original solution to the scientific problem, the original solution in the use of the results of own scientific research in the economic or social sphere or the original artistic achievement.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.	3. The doctoral dissertation may be written, including a scientific monograph, a collection of published and thematically related scientific articles, design, construction, technological, implementation or artistic work, as well as an independent and separate part of the collective work.
4. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.	4. A summary in English is attached to the doctoral dissertation, and a summary in Polish also for a doctoral dissertation prepared in a foreign language. If the doctoral dissertation is not a written work, a description in Polish and English is attached.

Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora

Załącznik nr 1 do uchwały Rady Naukowej ISP PAN z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu postępowania o nadanie stopnia doktora w Instytucie Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk, ze zmianami uchwalonymi w dniu 15 grudnia 2023 r.

Wyciąg z „Regulaminu w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora w Instytucie Studiów Politycznych PAN”¹⁴.

...

IV. Wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora - kandydat - składa wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora do Dyrektora Instytutu Studiów Politycznych PAN.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat dołącza:
 - 1) oryginał lub uwierzytelniony odpis dyplomu ukończenia studiów magisterskich,
 - 2) życiorys zawierający dane o wykształceniu, osiągnięciach naukowych i przebiegu kariery zawodowej,
 - 3) zgodę na przetwarzanie danych osobowych,
 - 4) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach konferencji naukowej, który w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie był ujęty w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, lub jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, lub rozdziału w takiej monografii,
 - 5) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, przeprowadzonego na podstawie poprzednio obowiązujących przepisów, albo postępowania o nadanie stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się poprzednio o nadanie stopnia doktora,
 - 6) pisemne zobowiązanie do pokrycia kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub pisemne zobowiązanie pracodawcy zatrudniającego kandydata do pokrycia kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (tylko studia zaoczne).
 - 7) rozprawę doktorską, w formie elektronicznej na płycie CD (w pliku tekstowym i formacie PDF) oraz w formie papierowej w 4 (słownie: czterech) egzemplarzach - **rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej,**

¹⁴Pełny Regulamin jest dostępny na stronie sns@gssr.edu.pl

- 8) oświadczenie o samodzielnym napisaniu rozprawy doktorskiej,
- 9) pozytywną opinię promotora lub promotorów,
- 10) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, a w przypadku rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.
- 11) świadectwo lub dyplom ukończenia studiów potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

3. Dyrektor Instytutu, po uznaniu, że temat rozprawy doktorskiej jest zgodny z posiadanymi przez Instytut uprawnieniami do nadawania stopnia doktora oraz że złożona przez kandydata dokumentacja spełnia wymogi formalne, przedstawia Radzie Naukowej wniosek kandydata o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

4. Rozprawa doktorska - w ramach weryfikacji spełnienia wszystkich wymogów formalnych wniosku - jest sprawdzana z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Wyznaczony w Instytucie administrator Jednolitego Systemu Antyplagiatowego nadaje promotorowi odpowiednie uprawnienia do sprawdzania przygotowanej pod jego kierunkiem rozprawy doktorskiej.

5. W przypadku wątpliwości Dyrektora Instytutu co do zgodności tematu rozprawy doktorskiej z posiadanymi przez Instytut uprawnieniami do nadawania stopnia naukowego, Dyrektor - w celu wydania stosownej opinii - może powołać zespół opiniujący.

6. Na posiedzenie Rady Naukowej zapraszany jest promotor, który referuje wniosek kandydata.

7. Rada Naukowa, po dyskusji, podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę o wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora.

8. Jednostka nadająca stopień odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która wystąpiła z wnioskiem o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia warunków określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 lub ust. 2 albo warunku, o którym mowa w ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Od postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.

Załącznik 12

Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych

Pomimo dobrych praktyk komunikacyjnych stosowanych w GSSR, mogą pojawić się sytuacje konfliktowe związane ze współpracą między doktorantem a jego promotorem (promotorami) lub między doktorantem a innymi członkami środowiska akademickiego GSSR¹⁵. GSSR opracował dostępne, ustandaryzowane i przejrzyste procedury rozwiązywania takich sytuacji konfliktowych w oparciu o zasady bezstronności, neutralności i poufności.

Aby zwiększyć szanse na znalezienie rozwiązania satysfakcjonującego wszystkie zaangażowane strony, sytuację konfliktową należy zgłosić i podjąć próbę jej rozwiązania tak wcześnie, jak to możliwe. Każdy członek społeczności akademickiej GSSR, który znalazł się w konflikcie lub posiada informacje na jego temat, może zainicjować procedury mające na celu jego rozwiązanie, kontaktując się z dyrektorem GSSR. W przypadku, gdy stroną konfliktu jest dyrektor GSSR, osoba zgłaszająca powinna skontaktować się bezpośrednio z Radą szkoły doktorskiej.

Kontakt z dyrektorem (lub Radą, jeśli dyrektor jest stroną konfliktu) może przybrać formę pisemnego powiadomienia (np. e-mail) opisującego okoliczności sytuacji konfliktowej lub zaplanowanego spotkania. Strony tej komunikacji uzgadniają, które z udostępnionych informacji na temat konfliktu mogą zostać wykorzystane w dalszych działaniach mających na celu wyjaśnienie i rozwiązanie sytuacji.

Dyrektor GSSR (lub Rada, jeśli dyrektor jest stroną konfliktu) analizuje zgłoszoną sytuację konfliktową w ciągu 10 dni od daty otrzymania powiadomienia lub spotkania. W pierwszej kolejności może zaproponować działania mające na celu wyjaśnienie sytuacji, a następnie działania mające na celu polubowne rozwiązanie konfliktu.

Zalecanym głównym narzędziem rozwiązania konfliktu jest mediacja, do której strony konfliktu przystępują dobrowolnie. Dyrektor GSSR może powołać komisję ds. rozwiązywania konfliktów, której celem jest polubowne rozwiązanie konfliktu. W skład komisji musi wchodzić przedstawiciel Samorządu Studenckiego GSSR oraz co najmniej jeden pracownik naukowy reprezentujący dyscyplinę inną niż ta, w której doktorant realizuje studia doktoranckie.

Jeżeli sytuacja tego wymaga, dyrektor GSSR może określić sposób postępowania, który powinien zostać wdrożony w celu rozwiązania sytuacji konfliktowej, w oparciu o zaangażowanie wyspecjalizowanych komisji w instytutach współorganizujących szkołę doktorską, takich jak Komisja Równościowa przy IFiS PAN. Dyrektor GSSR ma prawo samodzielnie skierować sprawę do odpowiedniej komisji, informując o tym (w formie pisemnej) osobę zgłaszającą.

Administracja szkoły doktorskiej zobowiązana jest do monitorowania efektów działań podjętych w celu rozwiązania sytuacji konfliktowej.

¹⁵ Sytuacje konfliktowe dotyczące zachowań objętych powszechnie obowiązującymi przepisami prawa (np. prawa cywilnego), w szczególności odpowiedzialność dyscyplinarna doktorantów i kadry naukowej, regulowane są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Status studiów doktoranckich z filozofii

Niniejszy dokument dotyczy tymczasowego zawieszenia rekrutacji na studia doktoranckie z filozofii w Szkole Nauk Społecznych (GSSR) oraz przedstawia środki podjęte w celu wsparcia studentów, których dotyczy ta sytuacja, w okresie oceny 2019–2025. Informacja została przygotowana przez dyrektora GSSR jako dokument wewnętrzny dla Komisji ds. Jakości Kształcenia i może służyć jako dokumentacja uzupełniająca do oceny ministerialnej.

1. Utrata uprawnień do nadawania stopnia doktora filozofii

W ramach ogólnopolskiej ewaluacji działalności naukowej zakończonej 26 lipca 2022 r., Ministerstwo Edukacji i Nauki (MEiN) decyzją nr 718/102/2022 przyznało IFiS PAN kategorię B w dyscyplinie filozofia (podstawa prawna: art. 269 ust. 1 i 4 ustawy z 2018 r.). Obniżenie kategorii skutkowało utratą przez IFiS prawa do nadawania stopni doktora oraz prowadzenia rekrutacji na studia doktoranckie z filozofii.

Co istotne, decyzja drugiej instancji Ministra (nr 718/102/2022-1, sygn. DN.WEN.702.159.2022) została wydana 19 marca 2023 r. Zgodnie z polskim prawem administracyjnym decyzja ta stała się prawomocna po 30 dniach od doręczenia, co umożliwiło przeprowadzenie rekrutacji w lipcu–sierpniu 2022 r. w sposób zgodny z prawem.

2. Odwołanie i trwające postępowanie sądowe

Po stwierdzeniu, że przyznanie kategorii B wynikało w dużej mierze z błędów w złożonym sprawozdaniu, IFiS w sierpniu 2022 r. złożył skorygowane sprawozdanie i wystąpił do Ministerstwa o ponowne rozpatrzenie sprawy. W decyzji z 19 marca 2023 r. MEiN odmówiło uchylecia wcześniejszego rozstrzygnięcia. W kolejnym kroku IFiS złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który 17 listopada 2023 r. orzekł, że Ministerstwo powinno ponownie ocenić sprawę na podstawie poprawionych danych. Ministerstwo złożyło skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, która pozostaje w toku.

3. Wpływ na studentów i działania wspierające

W okresie objętym oceną w SNS studiowało łącznie 26 doktorantów filozofii. Spośród nich 5 osób zainicjowało procedurę nadania stopnia doktora lub uzyskało ten stopień, 3 osoby zrezygnowały z powodów osobistych, niezwiązanych z kategorią B przyznaną IFiS, a jedna osoba została skreślona z listy doktorantów na podstawie art. 203(2) ustawy z 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Rok studiów	Liczba studentów	Ukończone kształcenie	Rezygnacja	Usunięto na podstawie art. 203(2) ustawy z lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce	Aktywni
Rok 3	6	0	0	0	6
Rok 4	9	0	1	1	7
Rok 5	7	2	1	0	4
Rok 6	4	3	1	0	0
Razem	26	5	3	1	17

Wsparcie instytucjonalne

Aby zminimalizować negatywne skutki utraty akredytacji w dziedzinie filozofii, SNS i IFiS podjęły następujące działania mające na celu ochronę i wsparcie studentów:

1. Wspólne zarządzanie kryzysowe

Zorganizowano nadzwyczajne spotkania z udziałem administracji SNS oraz Samorządu Doktorantów SNS, przy aktywnym udziale Dyrekcji IFiS. Spotkania te obejmowały konsultacje prawne, działania na rzecz ograniczania stresu oraz planowanie działań proceduralnych.

2. Porozumienie z Uniwersytetem Warszawskim

W dniu 20 listopada 2023 r. IFiS zawarł porozumienie z Uniwersytetem Warszawskim, umożliwiające studentom filozofii SNS obronę rozpraw doktorskich na tej uczelni.

- IFiS pokrywa pełny koszt postępowania doktorskiego.
- Promotorzy z IFiS zachowują pełne uprawnienia promotorskie.
- W skład komisji doktorskich wchodzi pracownicy naukowcy IFiS.
- Pierwsza udana obrona w tym trybie miała miejsce 3 czerwca 2025 r.

3. Kontynuacja zajęć akademickich

SNS kontynuowało prowadzenie zajęć dydaktycznych dla studentów filozofii, również po zakończeniu obowiązkowego cyklu kształcenia. Oferta ta miała na celu utrzymanie zaangażowania naukowego oraz zapewnienie wysokiego poziomu kształcenia.

4. Współpraca międzynarodowa i umowy cotutelle

Doktoranci filozofii w SNS wykazali – i nadal wykazują – istotne zaangażowanie na arenie międzynarodowej. Na przykład, Thomas Dojan (obecnie absolwent) oraz Marcin Rabiza realizują swoje doktoraty w ramach umów cotutelle z zagranicznymi uczelniami. Marcin Rabiza jest także stypendystą Programu Fulbrighta oraz beneficjentem grantu NCN Preludium. Hannah Ajewole spędziła dwa lata jako doktorantka na Southern Illinois University w Carbondale (USA), pod opieką prof. Randalla Auxiera, który nadal pełni funkcję jej promotora w SNS. Przykłady te świadczą o zaangażowaniu SNS w zapewnienie ciągłości postępów naukowych oraz dostępu do międzynarodowego środowiska badawczego, mimo wyzwań wynikających z oceny IFiS.

4. Zgodność i nieprzerwana ciągłość w zakresie oceny

Studenci przyjęci na filozofię przed uprawomocnieniem się decyzji Ministerstwa nadal są w pełni objęci programem doktorskim SNS. Mimo że rekrutacja na kierunek filozofia została zawieszona po tym, jak decyzja ministra w drugiej instancji stała się ostateczna, studenci już przyjęci na studia pozostają pod opieką akademicką uczelni. Są oni objęci zakresem niniejszej oceny, nadal otrzymują pełne wsparcie akademickie i instytucjonalne oraz kontynuują studia w celu uzyskania dyplomu w ramach prawnie uznanych ram.

Uwaga co do klasyfikacji studentów broniących pracy na UW zamieszczonej w systemie POL-on

Studenci, którzy ukończyli studia w SNS, ale bronią swoich prac doktorskich na UW w ramach opisanej powyżej umowy międzyuczelnianej, są klasyfikowani w systemie POL-on jako osoby, które przygotowały swoje prace w trybie eksternistycznym. Klasyfikacja ta nie odzwierciedla rzeczywistego przebiegu ich kształcenia. Studenci ci ukończyli pełny program doktorancki SNS, w tym wszystkie zajęcia, zrealizowali w SNS działania badawcze i otrzymali opiekę naukową. Oznaczenie „eksternistyczny” wynika z faktu, że obrona odbywa się poza IFiS.

W konsekwencji studenci ci nie są uwzględniani przez system SED-ok jako doktoranci SNS, którzy rozpoczęli procedurę uzyskania tytułu doktora lub otrzymali tytuł doktora, mimo że spełnili wszystkie odpowiednie wymagania akademickie. Obecnie dotyczy to dr. Andrzeja Frelka.

Ankieta studencka GSSR dotycząca programu studiów doktoranckich, przeprowadzona przez GSSR w semestrze 2, w roku akad. 2023-2024

Streszczenie

Cel ankiety

Kierownictwo GSSR dąży do pełniejszego poznania życiowych doświadczeń doktorantów, a także ich opinii temat głównych elementów programu studiów doktoranckich GSSR: (i) obowiązkowych kursów dostosowanych do danej dyscypliny oraz (ii) kursów opcjonalnych, a także dodatkowych wydarzeń edukacyjnych (np. GSSR Interdisciplinary Research Summer School). Złożone pytanie badawcze zostało sformułowane następująco: W jakim stopniu poszczególne elementy programu studiów i program jako całość przyczyniają się do osiągnięcia wyznaczonych celów uzyskiwania przez doktorantów (1) podstawowej wiedzy i umiejętności specjalistycznych dla danej dyscypliny, niezbędnych do przygotowania dysertacji, oraz (2) dodatkowych umiejętności eksperckich i "transferable skills", korzystnych dla ich dalszej kariery – w obu przypadkach w formie, która nie zwiększa nadmiernie ich akademickiego obciążenia?

Metodologia

Narzędzie badawcze (<https://forms.gle/3B2vnGi7BHHp7DDf8>) łączyło pytania zamknięte i pytania otwarte opracowane przez dyrektora GSSR z członkami Rady Szkoły Doktorskiej GSSR i Reprezentacją Doktorantów. Narzędzie zostało przetestowane przed jego dystrybucją. Ankieta została rozesłana do wszystkich 67 doktorantów filozofii, socjologii, psychologii i nauk politycznych przyjętych do GSSR na mocy umowy IFiS PAN, IP PAN i IPS PAN, których adresy e-mail są w naszych aktach. Ankieta była wypełniana online, przy użyciu anonimowego formularza Google. Każdy uczestnik badania mógł odpowiedzieć na ankietę tylko raz. Aby zachęcić do udziału, administracja GSSR skontaktowała się z doktorantami cztery razy. Przedstawiciele studentów GSSR również zachęcali swoich kolegów i koleżanki do wypełnienia ankiety.

Całkowity wskaźnik odpowiedzi na ankietę, RR = 55% (37 z 67 osób odpowiedziało na ankietę). Współczynniki odpowiedzi dla poszczególnych dyscyplin są następujące: Filozofia, RR = 55% (11 z 20); Socjologia, RR = 70% (14 z 20); Psychologia: RR = 46% (11 z 24), oraz Nauki polityczne, RR = 33% (1 z 3).

Wyniki

Ogólnie, ankieta ujawniła pozytywną opinię o programie studiów doktorskich GSSR. Według respondentów mocne strony programu to stymulacja intelektualna, jakość nauczania i równowaga między zajęciami a pracą nad doktoratem. Analiza odpowiedzi na pytania zamknięte i otwarte wykazała, że większość doktorantów w tym badaniu uznała obciążenie obowiązkowymi zajęciami za optymalne, szczególnie w filozofii i socjologii; znaczna większość uznała obowiązkowe zajęcia za przynoszące korzyści zarówno dla przygotowania rozprawy doktorskiej, jak i kariery akademickiej. W socjologii kursy były dobrze ocenione jako podnoszące umiejętności metodologii zarówno jakościowej, jak i ilościowej. Studenci psychologii byli wyraźnie bardziej krytyczni wobec obowiązkowych zajęć. We wszystkich dyscyplinach pojawiło się zapotrzebowanie na większy nacisk na profesjonalizację akademicką i szkolenia w zakresie metodologii.

Udział w zajęciach fakultatywnych GSSR i dodatkowych wydarzeniach szkoleniowych jest zróżnicowany, przy czym najczęstszą barierą okazują się ograniczenia czasowe. Dodatkową ważną przeszkodą jest postrzeganie zajęć fakultatywnych jako mało przydanych w pracy nad doktoratem.

Jeśli chodzi o program studiów doktoranckich jako całość, to w opinii badanych jest on odpowiedni zarówno w zakresie przekazywania wiedzy specjalistycznej dla danej dyscypliny, jak i doskonaleniu „transferable skills”, szczególnie w filozofii i socjologii. Istnieje jednak pole do ulepszenia programu, szczególnie w psychologii: doktoranci wyrazili potrzebę wprowadzenia bardziej rygorystycznej metodologii i powiązania zajęć ze swoimi badaniami. Ponadto, we wszystkich dyscyplinach istnieje wyraźne zapotrzebowanie na więcej zajęć dotyczących profesjonalizacji akademickiej, które lepiej przygotowałyby doktorantów do ich startu na rynku pracy.

Ograniczenia

Wyniki ankiety nie są uogólnialne na zbiorowość wszystkich studentów GSSR, a szczególnie w obrębie dyscyplin (ze względu na niskie wskaźniki uczestnictwa i możliwość błędu selekcji). Nie można również sprecyzować rekomendacji w przypadku równie często pojawiających się sprzecznych stwierdzeń dotyczących tego samego problemu (np. preferencje za zajęciami online i przeciw tym zajęciom), ponieważ tryb ankiety (online, samodzielnie wypełniana) uniemożliwiał stosowanie właściwych pytań pogłębiających. Jednakże badanie dostarczyło ważnych spostrzeżeń na temat doświadczeń znacznej części doktorantów, pomagając w ten sposób administracji GSSR rozważyć możliwe ulepszenia programu studiów doktorskich.



Irina Tomescu-Dubrow,
Profesor instytutu IFiS PAN
Dyrektor, GSSR

Kwiecień 9, 2024 r.

Niniejszy raport przedstawia wyniki kompleksowego badania dotyczącego opieki naukowej nad doktorantami w Graduate School for Social Research, GSSR (po polsku: Szkoła Nauk Społecznych, SNS), przeprowadzonego w drugim kwartale roku akademickiego 2024/2025. Badanie objęło doktorantów przyjętych w ramach „nowej szkoły doktorskiej” wprowadzonej ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Cel i zakres badania

Celem badania było lepsze zrozumienie doświadczeń studentów związanych z opieką naukową, w tym dostępnością promotorów, otrzymywanego wsparcia i wskazówek w trakcie całego procesu kształcenia doktorskiego oraz wpływu tej opieki na rozwój akademicki doktorantów. Choć badanie nie miało na celu oceny konkretnych modeli opieki promotorskiej, kwestionariusz zawierał pytania zamknięte dotyczące promotorów głównych, współpromotorów oraz promotorów pomocniczych, co umożliwiło uzyskanie dodatkowych informacji.

Metodologia

Ankieta online została opracowana przez dyrektora GSSR we współpracy z Radą Szkoły Doktorskiej, w tym z przedstawicielami studentów. Po przeprowadzeniu testów wstępnych ankietę skierowano do wszystkich 68 uprawnionych doktorantów, osiągając wskaźnik odpowiedzi na poziomie 67,6% (46 studentów). Wskaźniki odpowiedzi były wysokie we wszystkich dyscyplinach: filozofii (55,6%), socjologii (69,6%), psychologii (73,9%) i naukach politycznych (74%), a także niezależnie od formy opieki i roku studiów, szczególnie wśród studentów z lat 1–4.

Kwestionariusz składa się z 28 pytań (24 zamkniętych i 4 otwartych), dotyczących doświadczeń studentów związanych z dostępnością promotorów, wsparciem badawczym oraz efektami opieki naukowej. Choć na pytania otwarte odpowiedziało niewielu studentów, wszystkie merytoryczne odpowiedzi tekstowe zostały przeanalizowane tematycznie i uwzględnione w wynikach według dyscyplin.

Kwestionariusz jest dostępny pod adresem:

<https://drive.google.com/file/d/1wsx00YCn7JgxtI3z31W81AaFkASVJHrd/view>

Kluczowe wnioski

Dostępność promotora i komunikacja wzajemna

- Ponad 70% studentów oceniło swoich głównych promotorów jako bardzo responsywnych w komunikacji mailowej lub innej. Promotorzy pomocniczy często wspierali lub uzupełniali ewentualne braki w głównej opiece promotorskiej.
- Częstotliwość spotkań jest na ogół odpowiednia, jednak niektórzy studenci filozofii zgłaszali nieregularny kontakt. Dwóch studentów poinformowało, że nigdy nie spotkało się ze swoim głównym promotorem.

Wsparcie i wskazówki dotyczące kluczowych etapów badawczych

- Większość studentów zgłasza silne wsparcie na najważniejszych etapach kształcenia, w tym przy tworzeniu Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), w pracach związanych z oceną śródkresową i IPB oraz przygotowaniem corocznych dokumentów Indywidualnego Planu Studiów, choć niektórzy wskazywali na niejasności lub ograniczone wsparcie dotyczące oczekiwań związanych z oceną śródkresową.

- Ponad 80% studentów deklaruje zadowolenie z merytorycznej i metodologicznej informacji zwrotnej od promotorów, a także ze wsparcia w definiowaniu podstaw swojej rozprawy doktorskiej.
- Zdecydowana większość studentów opisuje otrzymywaną informację zwrotną jako jasną, terminową i konstruktywną. Nieliczni wyrazili zaniepokojenie opóźnieniami lub niespójnością informacji zwrotnej, szczególnie w odniesieniu do pracy niezwiązanej z oficjalnymi terminami.
- Zadowolenie z monitorowania postępów jest również wysokie.

Wsparcie w zakresie publikacji, finansowania i planowania kariery

- Nieco ponad 70% studentów jest zadowolonych ze wsparcia promotorów w zakresie publikacji, jednak blisko 18% wyraża niejednoznaczną opinię co do realizacji tego aspektu, a 11% wyraziło swoje niezadowolenie.
- Dwie trzecie studentów przyznało, że otrzymało zachętę do ubiegania się o finansowanie badań. Wśród tych, którzy to zrobili, ponad 80% oceniło wsparcie promotorów przy przygotowywaniu wniosków jako konstruktywne.
- Prawie 60% studentów otrzymało od promotora wskazówki dotyczące planowania kariery po doktoracie, jednak ponad 40% zgłasza niespełnione lub niejasne oczekiwania w tym zakresie – z powodu braku takich rozmów lub ich niekonkretnego charakteru.
- Odpowiedzi otwarte podkreślają potrzebę silniejszego wsparcia w zakresie widoczności badań, budowania sieci kontaktów zawodowych i planowania kariery po doktoracie.

Ogólny wpływ opieki promotorskiej

- Większość studentów deklaruje, że wskazówki promotora mają istotny wpływ na postępy prac nad rozprawą doktorską.
- Niewielka grupa studentów zgłosiła obawy dotyczące niejasnych oczekiwań, ograniczonej integracji ze społecznościami badawczymi lub niewystarczającej struktury opieki.

Tabela 1: Podsumowanie odpowiedzi studentów na temat doświadczeń z głównym promotorem

Wyniki przedstawiono jako procent pozytywnych, neutralnych i negatywnych ocen dla każdego z 19 obszarów nadzoru.

Wymiar nadzoru	Pozytywna (%)	Neutralna (%)	Negatywna (%)	Liczba ważnych odpowiedzi¹
<i>Dostępność głównego promotora</i>				
Gotowość promotora do współpracy	87,0	4,4	8,7	46
Częstotliwość spotkań ²	65,2	15,2	19,6	46
Odpowiednia częstotliwość spotkań	71,7	17,4	10,9	46
<i>Wsparcie i wskazówki od głównego promotora</i>				
Pomoc w znalezieniu grupy badawczej	76,0	8,0	16,0	25
Wsparcie przy przygotowaniu IPB	78,6	7,1	14,3	42
Odpowiednie przygotowanie do ewaluacji śródkresowej (IPB)	64,3	19,1	16,7	42
Pomoc przy tworzeniu dokumentów IPS	73,8	16,7	9,5	42
Można polegać na promotorze – wsparcie merytoryczne	84,1	6,8	9,1	44
Można polegać na promotorze – wsparcie metodologiczne	86,7	8,9	4,4	45

Wymiar nadzoru	Pozytywna (%)	Neutralna (%)	Negatywna (%)	Liczba ważnych odpowiedzi ¹
Wsparcie w definiowaniu podstaw rozprawy	84,1	9,1	6,8	44
Monitorowanie postępów prac nad rozprawą	75,6	13,3	11,1	45
Wsparcie przy publikacjach	71,1	17,8	11,1	45
Zachęcanie do aplikowania o granty	65,9	29,6	4,6	44
Pomoc w przygotowywaniu wniosków grantowych	82,4	8,8	8,8	34
Terminowość informacji zwrotnej do tekstów ²	52,4	28,6	19,1	42
Użyteczność informacji zwrotnej dla badań	69,1	21,4	9,5	42
Wskazówki dot. zgodności z zasadami etyki	81,8	15,2	3,0	33
Wsparcie w planowaniu kariery po doktoracie	59,1	18,2	22,7	44
Istotny wpływ wskazówek promotora na postęp prac	82,6	10,9	6,5	46

¹ Liczba odpowiedzi nie obejmuje studentów, którzy wybrali odpowiedź „nie dotyczy”. W przypadku pytania „Pomoc w znalezieniu grupy badawczej” nie uwzględniono 15 studentów, którzy automatycznie dołączyli do zespołu badawczego promotora w ramach zatrudnienia z grantu jako warunku przyjęcia do GSSR.

² W przypadku „Częstotliwości spotkań z głównym promotorem”, wartości 6 (cotygodniowe spotkania) do 4 (spotkania co 2 miesiące) zakodowano jako „pozytywne”; wartość 3 (spotkania co 3 miesiące) jako „neutralne”, a wartości od 0 (brak spotkań) do 2 (spotkania co 6 miesięcy) jako „negatywne”. W przypadku „Terminowości odpowiedzi na teksty pisemne”, odpowiedź w ciągu 5 dni roboczych lub szybciej (wartości 5 i 4) zakodowano jako „pozytywną”; wartość 3 (odpowiedź w ciągu 7–10 dni roboczych) jako „neutralną”, a wartości 1 (powyżej 1 miesiąca) i 2 (powyżej 10 dni roboczych) jako „negatywne”.

Wnioski dotyczące wspólnym promotorstwa

Spośród 20 studentów objętych wspólnym promotorstwem, niemal wszyscy wzięli udział w badaniu. Studenci współpracujący z wspólnymi promotorami deklarują pozytywne doświadczenia we wszystkich aspektach opieki naukowej. Doświadczenia dotyczące wsparcia ze strony promotorów pomocniczych są bardziej zróżnicowane — niektórzy wnoszą cenny wkład, podczas gdy inni oferują ograniczone wsparcie. W dwóch przypadkach studenci zgłosili niewystarczające wsparcie zarówno ze strony głównego promotora, jak i promotora pomocniczego.

Czynniki powiązane z doświadczeniem promotorskim

Kwestia, kto zazwyczaj inicjuje spotkania z promotorem — czy robi to wyłącznie student, czy też promotor (sam lub wspólnie ze studentem) — wpływa na jakość doświadczeń studenckich. Analiza regresji logistycznej wykazuje, że studenci, którzy sami inicjują spotkania, w porównaniu z tymi, których spotkania są inicjowane przez promotora lub ustalane wspólnie, znacznie rzadziej zgłaszają pozytywne doświadczenia w wielu aspektach opieki naukowej, w tym w zakresie informacji zwrotnej, wsparcia przy IPB oraz pomocy w publikowaniu lub uzyskiwaniu finansowania. Tendencja ta utrzymuje się nawet po ustaleniu struktury rozprawy, rodzaju opieki naukowej i roku studiów — które mają minimalny wpływ prognostyczny. Wyniki te sugerują, że kluczem do poprawy jakości opieki naukowej jest aktywne zaangażowanie promotora, w przeciwieństwie do pozostawienia inicjatywy wyłącznie po stronie studenta.

Możliwości wzmocnienia jakości opieki naukowej

Choć ogólna jakość opieki naukowej oceniana jest wysoko, wyniki badania wskazują na kilka konkretnych obszarów, w których strukturalne usprawnienia mogłyby dodatkowo poprawić doświadczenie doktoranckie w GSSR:

- Ustrukturyzowana interakcja i informacja zwrotna: Część studentów zgłasza rzadkie spotkania lub opóźnienia w udzielaniu informacji zwrotnej. Wskazuje to na potrzebę ustalenia bardziej regularnego harmonogramu spotkań, terminowych odpowiedzi pisemnych oraz jasnych wspólnych oczekiwań dotyczących czasu reakcji ze strony promotora.
- Aktywne zaangażowanie promotora: Wyniki regresji logistycznej pokazują, że studenci, którzy sami inicjują spotkania, mają znacząco gorsze doświadczenia w kilku kluczowych aspektach opieki naukowej. Podkreśla to znaczenie inicjatywy po stronie promotora i bardziej strukturalnego podejścia do samej relacji.
- Wzmacnianie widoczności badawczej i planowania kariery: Część studentów wyraża potrzebę większego wsparcia przy przygotowaniu publikacji, udziale w konferencjach i planowaniu kariery po doktoracie. Strukturalne działania mentoringowe, takie jak spotkania dotyczące kariery i planowanie publikacji, mogłyby znacząco wzmocnić integrację akademicką studentów i wpłynąć na ich długofalowy sukces.
- Doprecyzowanie ról w opiece współpromotorskiej: Chociaż współpromotorstwo jest generalnie oceniane pozytywnie, doświadczenia z promotorami pomocniczymi są bardziej zróżnicowane. Wskazuje to na potrzebę ustalenia jasnych oczekiwań organizacyjnych i lepszej koordynacji modeli wspólnej opieki.
- Wzmocnienie monitorowania i przygotowania do oceny śródkresowej: Około jedna trzecia studentów zgłasza niepewność lub niezadowolenie z zakresu wsparcia w przygotowaniu do oceny śródkresowej w odniesieniu do IPB. Większy nacisk na przejrzystość procedur i wczesne wsparcie mogą okazać się korzystne.

Ograniczenia

Pomimo wysokiego ogólnego wskaźnika odpowiedzi, pytania otwarte, w których studenci mogli zgłaszać sugestie dotyczące poprawy ich doświadczeń co do opieki naukowej, cechowały się znaczącym brakiem odpowiedzi. Tryb ankiety online ograniczał możliwość zachęcania do odpowiedzi, dopytywania lub wyjaśniania niejasności. W efekcie jakościowe wnioski odzwierciedlają ograniczony zakres opinii studentów. Możliwe jest również wystąpienie błędu selekcji, ponieważ studenci o silniejszych opiniach mogli być bardziej skłonni do udziału w badaniu. Niemniej jednak wysoka frekwencja odpowiedzi w różnych dyscyplinach zwiększa wiarygodność możliwości uogólniania wyników.

Wnioski

Badanie potwierdza, że opieka doktorancka w GSSR jest zazwyczaj skuteczna, a satysfakcja z dostępności promotorów, jakości informacji zwrotnej oraz wsparcia w postępach naukowych jest wysoka. Jednocześnie wskazuje konkretne obszary, w których usprawnienia mogłyby wzmocnić ogólną jakość i spójność opieki naukowej. Wyniki stanowią mocną podstawę empiryczną do utrzymania wysokiego poziomu opieki naukowej w GSSR, a także wskazują kierunki usprawnień w opiece naukowej i szerszych działaniach instytucjonalnych.

Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

1. Zakres i podstawa prawna

Niniejsze zasady określają ogólne reguły, zakres kompetencji oraz procedury, według których Szkoła Nauk Społecznych (Graduate School for Social Research, GSSR) weryfikuje, czy każdy doktorant osiąga wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne wymagane dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK8). Podstawą prawną dokumentu jest Program kształcenia w szkole doktorskiej, Regulamin szkoły doktorskiej oraz inne wewnętrzne akty normatywne.

Zasady te mają zastosowanie do wszystkich doktorantów GSSR, niezależnie od rocznika czy roku akademickiego. Szczegóły dotyczące wdrażania tych zasad (np. terminy, formy oceniania) określone są w sylabusach kursów, Podręczniku doktoranta (PhD Handbook) oraz wewnętrznych wytycznych dla promotorów i doktorantów.

2. Efekty uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK8)

Weryfikacja koncentruje się na trzech kategoriach efektów uczenia się:

- **Wiedza (Knowledge) – PRK8: P8U_W, P8S_WG, P8S_WK**
Doktorant wykazuje się zaawansowaną znajomością i rozumieniem danej dyscypliny naukowej, w tym jej teoretycznych i praktycznych granic, aktualnych osiągnięć oraz powiązań interdyscyplinarnych.
- **Umiejętności (Skills) – PRK8: P8U_U, P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU**
Doktorant potrafi samodzielnie prowadzić badania naukowe, formułować i rozwiązywać złożone problemy, integrować wiedzę oraz twórczo stosować metody badawcze. Potrafi dzielić się wynikami badań, planować i zarządzać własnym rozwojem oraz wspierać rozwój innych.
- **Kompetencje społeczne (Social competences) – PRK8: P8U_K, P8S_KR, P8S_KO**
Doktorant jest gotów do odpowiedzialnego działania w środowisku naukowym i zawodowym, przygotowany do współpracy i podejmowania ról przywódczych, a także zaangażowany w przestrzeganie zasad etycznych i działania na rzecz dobra publicznego.

3. Zasady weryfikacji

Szkoła Nauk Społecznych (GSSR) weryfikuje efekty uczenia się na podstawie następujących zasad:

- Przejrzysta i uporządkowana ocena na każdym etapie kształcenia doktoranckiego;
- Zastosowanie zróżnicowanych i adekwatnych do dyscypliny metod weryfikacji;
- Zgodność z formalnie określonymi efektami uczenia się zawartymi w Programie kształcenia;
- Udział wykwalifikowanej kadry naukowej oraz – w razie potrzeby – ekspertów zewnętrznych;
- Okresowy przegląd i doskonalenie procedur na podstawie informacji zwrotnej i doświadczeń instytucjonalnych.

4. Proces i narzędzia weryfikacji

Segment/składnik	Metody i narzędzia weryfikacji
Obowiązkowe zajęcia dydaktyczne	Egzaminy, prace zaliczeniowe; oceny lub zaliczenie na podstawie spełnienia wymagań; efekty określone w sylabusach
Zajęcia fakultatywne (SNS/zewnętrzne)	Prace zaliczeniowe; oceny lub zaliczenie; zaświadczenia o uczestnictwie, dokumentacja ECTS lub zatwierdzenie promotora
Udział w zespołach badawczych prowadzonych przez pracowników naukowych	Ocena promotora dotycząca aktywności w zespołach badawczych (Learning through Research – LtR) i postępów w pracy nad rozprawą
Dodatkowe aktywności badawcze (LtR)	Seminaria, warsztaty, staże; weryfikacja na podstawie sprawozdań, list obecności lub zatwierdzenia przez promotora
Indywidualny Program Studiów (IPS) i Roczne Sprawozdania z IPS	Coroczne planowanie i samoocena; weryfikacja w ramach corocznej oceny wewnętrznej
Indywidualny Plan Badawczy (IPB)	Składany do końca pierwszego roku; formalnie oceniany w ramach oceny śródkresowej
Coroczne oceny wewnętrzne (lata 1–3)	Sprawozdania doktoranta i promotora; oceniane przez komisje oceniające na poziomie instytutów
Ocena śródkresowa (połowa okresu kształcenia doktoranckiego)	Formalna ocena realizacji IPB; przeprowadzana przez komisję powołaną przez dyrektorów IFiS, IP i ISP, zgodnie z Ustawą z 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
Dorobek naukowy	Weryfikowany na podstawie list publikacji, udziału w konferencjach, aktywności w przestrzeni publicznej
Rozprawa doktorska i obrona	Złożenie rozprawy z akceptacją promotora; publiczna obrona; decyzja Rady Naukowej IFiS / IP / ISP

5. Podmioty odpowiedzialne

- **Doktorant** – aktywnie uczestniczy w badaniach naukowych i rozwoju akademickim; składa wymagane dokumenty i sprawozdania w określonych terminach;
- **Promotor(zy)** – monitoruje(-ją) postępy naukowe doktoranta; sporządza(-ją) pisemne oceny; wspiera(-ją) rozwój umiejętności doktoranta;
- **Komisje oceny wewnętrznej** – komisje instytutowe oceniające roczne postępy doktorantów (lata 1–3);
- **Komisja oceny śródkresowej** (połowa okresu kształcenia doktoranckiego) – ocenia realizację Indywidualnego Planu Badawczego (IPB); powoływana przez dyrektorów IFiS, IP i ISP zgodnie z Ustawą z 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- **Dyrektor SNS** – potwierdza osiągnięcie przez doktoranta efektów uczenia się na poziomie 8 PRK oraz wydaje oficjalne zaświadczenie o ukończeniu programu;
- **Rada Naukowa** (odpowiednio IFiS, IP lub ISP) – zatwierdza dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej oraz podejmuje decyzję o nadaniu stopnia doktora na podstawie zweryfikowanych efektów uczenia się.

6. Przezroczystość i dostępność informacji

- Zasady i wymagania dotyczące weryfikacji efektów uczenia się są opublikowane w Programie kształcenia, Regulaminie oraz Podręczniku doktoranta.
- Doktoranci otrzymują informacje i wyjaśnienia dotyczące tych procedur na początku studiów.
- Promotorzy korzystają ze specjalnych wytycznych (por. Podręcznik doktoranta).
- Efekty uczenia się, kryteria oceny i metody weryfikacji są udostępniane z wyprzedzeniem, m.in. w sylabusach kursów publikowanych na stronie internetowej SNS oraz w Podręczniku doktoranta.

7. Mechanizmy doskonalenia

Proces weryfikacji jest regularnie aktualizowany na podstawie m.in.:

- opinii doktorantów (np. anonimowych ankiet);
- obserwacji ze strony kadry naukowej i promotorów;
- zmieniających się standardów akademickich i przepisów prawnych;
- doświadczeń instytucjonalnych wynikających z ocen wewnętrznych oraz współpracy zewnętrznej (np. granty, międzynarodowe dobre praktyki).

8. Uzyskanie certyfikatu

Po pomyślnym ukończeniu programu każdy doktorant otrzymuje formalne zaświadczenie potwierdzające pozytywną weryfikację efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Przyjęte przez Radę Szkoły Doktorskiej GSSR na posiedzeniu w dniu 4 marca 2020 r.

ADORNO ATAKUJE: PISANIE RZECZYWISTIE KRYTYCZNEGO ARTYKULU

Zakończenie artykułu z filozofii i teorii krytycznej

Prowadzący:

Godziny konsultacji:

dr hab. Adam Lipszyc, prof. IFiS PAN - adamlipszyc@gmail.com

dr Mikołaj Ratajczak (IFiS PAN) - mikolaj.ratajczak@gmail.com

dr Sebastian Truskolaski (ZFL Berlin) - truskolaski@zfl-berlin.org

Środy 16:00-17:00, pokój 268

Wykładowcy wizytujący:

dr Sophia Buck (Oxford), prof. Carolin Duttlinger (Oxford), prof. Rebecca Comay (UToronto)

Semestr zimowy

Semestr wiosenny

Godziny:

30 (3 ECTS)

30 (3 ECTS)

Środy 17:00-20:00, co 2 tygodnie

Częstotliwość

4 x 45 minut co dwa tygodnie

4 x 45 minut co dwa tygodnie

Czas trwania: 4 x 45 minut co dwa tygodnie, dwa semestry, łącznie 60 godzin. Oba semestry są obowiązkowe do ukończenia kursu.

Data rozpoczęcia: 16 października

Miejsce: Pałac Staszica, pokój 268

OPIS KURSU

Kurs ten zajmuje się teorią krytyczną jako metodą analizy i formą tekstu akademickiego. Tradycyjnie teoria krytyczna definiowana jest jako teoretyczne badanie społeczeństwa, kultury, polityki, a nawet filozofii, które stara się wyzwać relacje władzy i ujawnić ukryte struktury powodujące cierpienie jednostek. Wraz z niedawnym powrotem teorii krytycznej na światowe uczelnie, esej krytyczny jako forma wyrazu teoretycznego również przeżywa swój renesans, wraz z określoną formą argumentacji, stylem i metodą rozwijania tematu.

Skupimy się na Theodorze Adorno, filozofie XX wieku, którego można uznać za mistrza teorii krytycznej i eseju krytycznego. Szczególną uwagę poświęcimy ostatniemu okresowi twórczości Adorno, który przypada na lata 60., kiedy to powstało wiele z jego najważniejszych publikacji. W szczególności, kontynuując nasze analizy z poprzedniego roku, skoncentrujemy się na "Dialektyce negatywnej", zaczynając od części poświęconej „Koncepcji i kategoriach”, będącej samym sercem tego najważniejszego dzieła Adorno.

Jest to kurs w języku angielskim, organizowany jako seminarium dwu-semestralne w roku akademickim 2023/2024. Kurs jest otwarty dla każdego doktoranta w GSSR.

Główne tematy kursu: teoria krytyczna, analiza społeczna, krytyka filozoficzna, szkoła frankfurcka, współczesna teoria, dialektyka negatywna, filozofia niemiecka, filozofia żydowska

CELE KURSU

Celem kursu jest skupienie się na tym, jak może wyglądać krytyczny esej we współczesnej filozofii i teorii krytycznej oraz jak powinien być napisany, aby mógł zostać opublikowany. Zespół doświadczonych naukowców będzie ściśle współpracował z grupą doktorantów nad ich próbkami pisarskimi i omawiał różne aspekty procesu publikowania w zakresie teorii krytycznej we współczesnej, zglobalizowanej akademii.

Zadaniem, które seminarium stawia przed uczestnikami, jest rekonstrukcja głównych metod analizy krytycznej oraz metod jej praktyki. Z tego względu lektura tekstów Adorno będzie połączona z pracą uczestników nad własnym sposobem pisania eseju krytycznego.

Kwalifikacja

Kurs jest otwarty dla doktorantów GSSR, którzy posiadają dobrą znajomość kontynentalnej tradycji filozofii na poziomie magisterskim.

Wymagania kursu

Pomyślne ukończenie kursu wymaga aktywnego uczestnictwa w zajęciach oraz przygotowania roboczej wersji artykułu, który potencjalnie może zostać złożony do rozważenia w procesie publikacyjnym w wydawnictwie akademickim, najlepiej w czasopiśmie recenzowanym. Zadania pisemne należy złożyć przed terminem zajęć, do których zostały przypisane. Konkretnie terminy zostaną ogłoszone na początku kursu. Zrewidowany szkic pracy należy przesłać elektronicznie do prowadzących w terminach określonych na zajęciach, nie później niż do 30 czerwca.

Oceny

Ocena będzie opierać się na: 25% za udział w zajęciach; i 75% za artykuł, który zostanie dostarczony do końca kursu.

Ocena pracy uwzględnia ogólną strukturę pracy, spójność argumentacji, klarowność stylu oraz ogólną trafność treści w poszczególnych częściach tekstu. Oczekuje się, że struktura tekstu i spójność argumentacji będą przygotowane przed zajęciami 8 maja. Największa waga zostanie przyznana ocenie, w jakim stopniu ukończony artykuł jest odpowiedni dla trzech "docelowych" wydawnictw, do których został zaprojektowany. Pozostałe aspekty tekstu będą oceniane na podstawie rodzaju dostarczonego tekstu. Ocena pracy będzie wspólną odpowiedzialnością wykładowców

Wyniki uczenia się

Wyniki są dwójakiego rodzaju. Z jednej strony studenci szczegółowo poznają dojrzałą filozofię T.W. Adorno, ze szczególnym naciskiem na jego wizję dialektyki oraz samą ideę i praktykę myślenia krytycznego. Z drugiej strony studenci będą ćwiczyć umiejętności pisania eseju filozoficznego w tradycji krytycznej Adorno i przygotowywania go do publikacji.

Po ukończeniu tego kursu student:

Wiedza (P8-WG) - zna i rozumie:

Teorię krytyczną, w szczególności filozofię Theodora W. Adorno, dialektykę oraz pisanie esejów krytycznych. (P8-WG – **Głębia i zakres**)

Główne debaty teoretyczne w ramach tradycji Szkoły Frankfurckiej, umiejscawiając pracę Adorno w szerszych kontekstach filozoficznych i społeczno-politycznych. (P8-WG – **Głębia i zakres**, P8-WK – **Kontekst**)

Zaawansowane metodologie badawcze stosowane w teorii krytycznej i filozofii, uwzględniające perspektywy interdyscyplinarne, gdzie to ma zastosowanie. (P8-WK – **Kontekst**)

Wpływ współczesnych dyskusji teoretycznych w teorii krytycznej, oceniając ich znaczenie w bieżących debatach społeczno-politycznych i akademickich. (P8-WK – **Kontekst**)

Umiejętności (P8-U) - potrafi:

Niezależnie rozwijać i artykułować złożone argumenty filozoficzne, wykazując oryginalność w odniesieniu do myśli Adorno. (P8-UW – **Wykorzystanie wiedzy**)

Napisać dobrze zorganizowany, nadający się do publikacji esej akademicki, który przestrzega konwencji teorii krytycznej i filozofii, skutecznie stosując pojęcia teoretyczne do konkretnych argumentów. (P8-UW – **Wykorzystanie wiedzy**, P8-UK – **Komunikowanie się**)

Skutecznie komunikować specjalistyczne idee w formie pisemnej i ustnej, wykazując zdolność do angażowania się w zaawansowaną dyskusję akademicką. (P8-UK – **Komunikowanie się**)

Organizować i zarządzać niezależnymi badaniami, wykazując samodzielne uczenie się i metodologiczną rzetelność w przygotowywaniu artykułu naukowego do potencjalnej publikacji. (P8-UO – **Organizacja pracy**, P8-UU – **Uczenie się**)

Kompetencje społeczne (P8-K) - jest gotowy do:

Krytycznej oceny własnej pracy i pracy rówieśników, oferowania konstruktywnej opinii i integrowania poprawek na podstawie krytyki akademickiej. (P8-KK – **Oceny**)

Zachowania integralności akademickiej oraz etycznych praktyk badawczych, odpowiedzialnie uczestnicząc w dyskusjach naukowych w globalnej wspólnotie akademickiej. (P8-KO – **Odpowiedzialność**, P8-KR – **Rola zawodowa**)

Rozwijania profesjonalnych umiejętności akademickich, w tym znajomości procesów recenzji naukowej oraz zdolności poruszania się w świecie publikacji akademickich w filozofii i teorii krytycznej. (P8-KR – **Rola zawodowa**, P8-KO – **Odpowiedzialność**)

Udziału w interdyscyplinarnym dialogu, wnosząc oryginalne spostrzeżenia, które łączą teorię krytyczną z szerszymi zagadnieniami intelektualnymi i społecznymi. (P8-KO – **Odpowiedzialność**, P8-KR – **Rola zawodowa**)

.

Ocena wyników uczenia się

PQF Poziom 8 – Opis

Metoda oceny w kursie

P8-WG – **Głębia i zakres**

Oceniane przez zaangażowanie studentów w filozofię Adorno i ich zdolność do syntezy złożonych debat teoretycznych w pracach pisemnych i dyskusjach.

P8-WK – **Kontekst**

Oceniane w zdolności studentów do stosowania metodologii teorii krytycznej w ich własnym pisaniu oraz umiejscowienia pracy Adorno w szerszych debatach filozoficznych i społeczno-politycznych.

P8-UW – **Wykorzystanie wiedzy**

Mierzone przez rozwój artykułu akademickiego nadającego się do publikacji, w którym studenci muszą formułować oryginalne argumenty i skutecznie stosować pojęcia teoretyczne.

P8-UK – **Komunikowanie się**

Oceniane przez zadania pisemne, udział w zajęciach i dyskusjach, w których studenci muszą wyrazić i przekonująco artykułować złożone idee.

P8-UO – **Organizacja pracy**

Oceniane przez proces badawczy i pisanie, wymagające od studentów samodzielnego zarządzania swoją pracą i dotrzymywania ustalonych terminów.

P8-UU – Uczenie się

Pokazywane w samodzielnym doskonaleniu się studentów, uwzględniającym feedback od wykładowców i kolegów z klasy w celu udoskonalenia pisania.

P8-KK – Oceny

Oceniane przez recenzję koleżeńską i feedback od wykładowcy, wymagające od studentów krytycznej oceny zarówno własnej pracy, jak i pracy kolegów.

P8-KO – Odpowiedzialność

Mierzone przez przestrzeganie przez studentów integralności akademickiej, etycznych praktyk badawczych oraz ich zaangażowanie w procesy recenzji naukowej.

P8-KR – Rola zawodowa

Oceniane przez zdolność studentów do przygotowania artykułu odpowiedniego do publikacji, wykazując gotowość do uczestnictwa w dyskursie akademickim i profesjonalnej nauce.

ZAJĘCIA I LEKTURY:

Hegel: Three Studies, trans. S. Weber NicholSEN (Cambridge, Massachusetts: MIT Press, 1993)

Critical Models: Interventions and Catchwords, trans. H. W. Pickford (New York: Columbia University Press, 1998)

The Jargon of Authenticity, trans. K. Tarnowski and F. Will (London: Routledge & Kegan Paul, 1973)

Metaphysics: Concept and Problems, trans. Edmund Jephcott (Stanford: Stanford University Press, 2000)

Negative Dialectics, trans. E. B. Ashton (New York: Seabury Press, 1973)

Susan Buck-Morss, *The Origin of Negative Dialectics: Theodor W. Adorno, Walter Benjamin, and the Frankfurt Institute* (New York: The Free Press, 1977)

Fredric Jameson, *Late Marxism: Adorno, Or, The Perspective of the Dialectic* (New York: Verso, 2007).

Stuart Jeffries, *Grand Hotel Abyss: The Lives of the Frankfurt School* (New York: Verso, 2016)

Peter E. Gordon, *Adorno and Existence* (Harvard: Harvard University Press, 2016)

Sebastian Truskolaski, *Adorno and the Ban on Images* (London: Bloomsbury Academic, 2020)

Peter E. Gordon, *A Precarious Happiness: Adorno and the Sources of Normativity* (Chicago: University of Chicago Press, 2023).

Empiryczne badania w naukach społecznych (ERSS): Projektowanie, realizacja i pisanie

2024 - 2025

<https://socialinquiry.wordpress.com/>

Opis kursu

Kurs koncentruje się na logice badań naukowych w naukach społecznych, które są oparte na teorii i empirycznych danych, oraz na procesie produkcji naukowej. Kładziemy nacisk na praktyczne kroki, które umożliwiają badaczom zaprojektowanie projektu badawczego, sformułowanie testowalnych hipotez i wybór danych oraz technik analitycznych, które najlepiej nadają się do odpowiedzi na pytania badawcze projektu. Kurs nauczy również, jak czytać opublikowane badania akademickie, aby krytycznie ocenić ich zalety i ograniczenia, a także jak napisać projekty badawcze zgodne z wymaganiami i oczekiwaniami ważnych anglojęzycznych publikacji naukowych, zwłaszcza tych, które są recenzowane przez rówieśników, jak *American Sociological Review*, *European Sociological Review* i *Qualitative Sociology*.

W związku z tym kurs składa się z dwóch niezależnych, chociaż komplementarnych, komponentów, które będą realizowane w roku akademickim 2024-2025. Część I kursu ERSS, która odbędzie się jesienią 2024 roku, nauczy studentów praktycznych aspektów przechodzenia od projektowania badań do ich realizacji. Część II, oferowana na wiosnę 2025, skupi się na pisaniu publikacji naukowych w naukach społecznych i przygotowywaniu wniosków grantowych. Ukończenie całkowitego zakresu kursu z części I i II przynosi łącznie 6 punktów ECTS (po 3 punkty ECTS na każdy komponent kursu).

Cały kurs prowadzony jest z perspektywy interdyscyplinarnej i przekazuje wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) (https://kwalifikacje.gov.pl/images/downloads/materia%C5%82y_do_serwisu_ZSK/tabele_PRK/PRK_tab5.pdf). Poniżej znajdują się szczegółowe opisy kursu ERSS Część I: Projektowanie i realizacja badań w naukach społecznych (30 godzin, semestr I) oraz ERSS Część II: Pisanie w naukach społecznych (30 godzin, semestr II), w tym harmonogram i wymagania specyficzne dla każdego z komponentów kursu.

ERSS Część I: Projektowanie i realizacja badań w naukach społecznych (30 godzin / 3 ECTS, semestr I)

Wykładowcy: Irina Tomescu-Dubrow, Ilona Wysmulek, Joshua K. Dubrow

E-mail: irina.tomescu@gssr.edu.pl, ilona.wysmulek@ifispan.edu.pl, jdubrow2000@gmail.com

Miejsce: Pokój 232, Pałac Staszica, 72 Nowy Świat, 00-330 Warszawa, Polska. Zajęcia odbywają się osobiście, chyba że sytuacja wymaga inaczej.

Czas: Wtorki, godz. 10:30-12:30

Godziny konsultacji: Po wcześniejszym umówieniu na spotkanie osobiście lub online.

Strona internetowa kursu: <https://socialinquiry.wordpress.com/>

Opis ERSS Część I

Część I kursu Empiryczne badania w naukach społecznych (ERSS) dotyczy wielu, często jednoczesnych i iteracyjnych, kroków opracowywania i realizowania projektów badawczych

opartych na teorii. Dobre badania wymagają dobrze sformułowanego i testowalnego problemu badawczego, alternatywnych wyjaśnień, danych, które wyraźnie łączą pojęcia i hipotezy, oraz metod, które są odpowiednie do odpowiedzi na postawione pytania badawcze. Za pomocą wykładu i dyskusji omawiamy rolę teorii w opracowywaniu pytań badawczych i hipotez, oraz w interpretowaniu wyników; omawiamy, jak formułować pytania badawcze, które przechodzą test „Po co to?” oraz jak pytania badawcze i teoria wpływają na formułowanie hipotez badawczych; oceniamy różne rodzaje danych (np. dane pierwotne i wtórne, dane z badań ankietowych i nieankietowych) oraz metody badawcze pod kątem ich użyteczności w odpowiedzi na określone pytania badawcze i hipotezy. Część I przedstawia również przegląd głównych problemów metodologicznych związanych z różnymi typami danych i analiz.

Cele i rezultaty kształcenia

W odniesieniu do Polskiej Ramy Kwalifikacji na poziomie 8 (P8), studenci po pomyślnym ukończeniu kursu zdobędą kluczową wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne do opracowywania zarówno produktów badawczych akademickich, jak i nieakademickich, które są empirycznie uzasadnione i mają znaczenie dla społeczności naukowej i/lub dla społeczeństwa ogólnie (np. w kontekście polityki). W drodze do stania się niezależnym badaczem, zrozumienie, jak krytycznie oceniać opublikowane badania empiryczne pod kątem przejrzystości i spójności ich projektu badawczego, adekwatności pomiarów, poprawności stwierdzeń przyczynowych i stopnia zgodności między problemem badawczym - pytaniami badawczymi/hipotezami - danymi - metodami - wnioskami, jest ważnym aspektem tych umiejętności i kompetencji.

Po zakończeniu ERSS Części I, studenci powinni być gotowi do przejścia od projektowania badania, czy to artykułu, propozycji rozprawy, czy wniosku grantowego, do jego realizacji. Dokładniej mówiąc, powinni wiedzieć, jak:

- Formułować pytania badawcze istotne zarówno dla nich, jak i dla nauk społecznych szerzej. Wśród nich pytania powinny przejść warunek „po co to?” oraz być możliwe do zrealizowania metodologicznie.
- Zrozumieć znaczenie związku między teorią a metodami.
- Identyfikować argumenty oparte na teorii w różnych dyscyplinach nauk społecznych, aby wygenerować empirycznie testowalne hipotezy lub pytania badawcze, które mogą zostać odpowiedziane na podstawie danych empirycznych.
- Ocenieć ogólne mocne i słabe strony różnych typów danych i metod zbierania danych.
- Identyfikować możliwości zastosowania danych jakościowych i/lub ilościowych najbardziej odpowiednich do odpowiadania na pytania badawcze/hipotezy.
- Ocenieć ogólne korzyści i wyzwania związane z różnymi metodami badań w naukach społecznych.
- Dyskutować o możliwościach i ograniczeniach wniosków wyciągniętych z różnych danych i metod.
- Zrozumieć i przestrzegać etycznych wymagań badań naukowych w naukach społecznych.

Oprócz przekazania specjalistycznej wiedzy i umiejętności, Część I kursu ERSS rozwija niezależność naukową, krytyczne myślenie i umiejętności komunikacyjne. Po zakończeniu semestru studenci powinni być w stanie przedstawić swój projekt badawczy i argumenty w sposób jasny i logiczny.

Wyniki uczenia się powiązane z opisami poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego

Wiedza (P8-WG) – student zna i rozumie: Projektowanie badań w naukach społecznych, w tym podejścia teoretyczne, zbieranie danych empirycznych i rygor metodologiczny. (P8-WG – Głębia i zakres)

Kluczowe ramy teoretyczne w badaniach nauk społecznych, łącząc je z danymi empirycznymi i wyborami metodologicznymi. (P8-WG – Głębia i zakres, P8-WK – Kontekst)
Mocne strony i ograniczenia różnych metodologii badawczych, oceniając ich zastosowanie w różnych kontekstach badawczych. (P8-WK – Kontekst)

Zasady etyczne w badaniach nauk społecznych, uwzględniając takie kwestie jak świadoma zgoda, stronniczość i odpowiedzialne zarządzanie danymi. (P8-WK – Kontekst)

Umiejętności (P8-U) – potrafi: Samodzielnie opracować i udoskonalić pytania badawcze i hipotezy, zapewniając ich zgodność ze standardem "po co?" i wykonalność metodologiczną. (P8-UW – Wykorzystanie wiedzy)

Krytycznie ocenić i syntetyzować literaturę naukową, oceniając mocne i słabe strony opublikowanych badań w odniesieniu do rygoru metodologicznego i wkładu teoretycznego. (P8-UW – Wykorzystanie wiedzy, P8-UK – Komunikowanie się)

Skutecznie komunikować wyniki badań i argumenty, zarówno w formie pisemnej, jak i ustnej, w tym w strukturze propozycji badawczych i prezentacji. (P8-UK – Komunikowanie się)

Zorganizować i zarządzać niezależnym projektem badawczym, od konceptualizacji po zbieranie i analizę danych. (P8-UO – Organizacja pracy, P8-UU – Uczenie się)

Zaangażować się w prace terenowe, zbierając i analizując dane empiryczne za pomocą metod jakościowych i/lub ilościowych. (P8-UO – Organizacja pracy, P8-UU – Uczenie się)

Kompetencje społeczne (P8-K) – jest gotów do: Krytycznej oceny i udzielania konstruktywnej opinii na temat projektów badawczych, uczestnicząc w dyskusjach akademickich i recenzjach rówieśniczych. (P8-KK – Oceny)

Zachowania standardów etycznych w badaniach akademickich, wykazując integralność i odpowiedzialność w zbieraniu danych, analizie i interpretacji. (P8-KO – Odpowiedzialność, P8-KR – Rola zawodowa)

Rozwoju profesjonalnych umiejętności akademickich, w tym znajomości procesów recenzji rówieśniczej, oczekiwań związanych z publikowaniem akademickim i współpracy badawczej międzydyscyplinarnej. (P8-KR – Rola zawodowa, P8-KO – Odpowiedzialność)

Wkładu w społeczność akademicką, wykazując zdolność do uczestnictwa w współpracy badawczej i dyskursie międzydyscyplinarnym. (P8-KR – Rola zawodowa)

Wymagania kursowe

Udział w zajęciach i obecność (15% oceny)

Od każdego studenta oczekuje się regularnego uczestnictwa oraz przygotowania się do zajęć w celu aktywnej dyskusji na temat lektur. Wymagana jest punktualność. Jeśli masz uzasadniony powód, dla którego będziesz regularnie spóźniać się, prosimy o poinformowanie nas o tym na początku kursu lub jak tylko taka sytuacja wystąpi. Nadmierne nieobecności, spóźnienia lub wcześniejsze opuszczenie zajęć negatywnie wpłyną na ocenę za udział w zajęciach.

Dyskusje klasowe, skoncentrowane na kluczowych kwestiach dotyczących projektowania badań, są istotnym elementem kursu. Format dyskusji w miniaturze odwzorowuje to, co robią zawodowi socjologowie – aktywnie angażują się w debaty teoretyczne z kolegami. Oczekujemy, że dyskusja będzie profesjonalna i uprzedzona – ale zaangażowana. Nie bój się przedstawiać swoich punktów widzenia. Przedstawiaj swoje argumenty. Nie akceptuj dwóch logicznie niespójnych punktów jako „równoważnych perspektyw”. Staraj się integrować alternatywne perspektywy i zrozumieć podstawowe założenia prowadzące do różnych wniosków. Będziemy stawiać wyzwania Twoim argumentom, a liczymy, że Ty zrobisz to samo wobec innych. Aby ten format działał, musisz być aktywnym uczestnikiem. Prezentacja zarysu Twojej propozycji badawczej (patrz Krok 3 poniżej) będzie wliczana do oceny za udział w zajęciach.

Reakcje na lektury krytyczne (25% oceny)

Aby skoncentrować dyskusje klasowe i zachęcić Cię do krytycznego myślenia o projektowaniu badań w naukach społecznych oraz ich realizacji, napiszesz sześć krótkich reakcji na lektury (około 300-500 słów), oparte na artykułach empirycznych lub rozdziałach z podręczników przypisanych do tego kursu. Harmonogram z terminami reakcji na lektury zostanie przekazany w pierwszym tygodniu kursu.

Reagując na artykuł empiryczny, proszę omówić, jak autorzy powiązali (a) pytanie badawcze i hipotezy z (b) wybranymi danymi empirycznymi oraz (c) zastosowaną metodą analizy.

Reagując na rozdział książki, proszę podać streszczenie kluczowych punktów rozdziału. Na końcu reakcji na lektury zarówno artykułów empirycznych, jak i rozdziałów książek, należy zamieścić pytania, które masz na temat lektur (np. co mogłeś nie zrozumieć w kontekście ogólnego projektu badawczego i jego realizacji, w tym analiz), pytania dotyczące natury nauk społecznych lub krótką krytykę metodologii artykułu. Reakcje te nie dotyczą tego, jak „czujesz się” w związku z lekturami (czy Ci się podobały, czy nie), ale powinny mieć charakter analityczny.

Przy przygotowywaniu reakcji na lektury, zachęcamy Cię do omawiania lektur z kolegami, a także do poszukiwania niejasnych pojęć i terminów. Twoje reakcje będą wykorzystywane w dyskusji klasowej. Proszę przyjść przygotowanym do omówienia tego, co napisałeś.

Zadanie grupowe - Badania terenowe (20% oceny)

Aby poczuć, jak wygląda proces projektowania badań i jego realizacja, weźmiesz udział w ćwiczeniu grupowym, w którym będziesz stosować obserwację jako metodę zbierania danych. Ponieważ metoda jest „służebna” (Firebaugh 2008), razem z członkami swojej grupy najpierw sformułujecie pytanie badawcze, na które odpowiedź wymaga analizy danych zebranych podczas obserwacji terenowej. Szczegółowe wymagania dotyczące Zadania grupowego, w tym sposób opracowania wyników ćwiczenia, będą przekazane w trakcie zajęć.

Projekt badawczy dla artykułu empirycznego (40% oceny)

Ostateczny projekt kursu polega na napisaniu projektu badawczego dla artykułu empirycznego. Będziesz miał/a okazję dalszego rozwoju tego artykułu w ramach ERSS część II (Semestr 2).

Projekt badawczy dla ERSS część I przyjmie formę propozycji badawczej (około 2500 słów, czcionka 12, podwójne odstępy). Omówimy odpowiednie elementy propozycji w trakcie zajęć i prześlemy szczegółowe informacje na temat wymagań. Każdy student musi napisać swoją własną pracę indywidualnie i oddać swoje własne prace.

Wykonanie propozycji badawczej obejmuje trzy kroki, które będą miały miejsce w różnych terminach w trakcie Semestru I (patrz Plan czasowy w sylabusie):

Krok 1: Przygotuj 300-500 słów ogólnego oświadczenia na temat tematu Twojej propozycji

badawczej, które powinno zawierać (a) lukę wiedzy i problem badawczy; (b) pytanie badawcze, oraz czy odpowiedzi na te pytania wymagają opisu, testowania teorii, czy obu; jeśli planujesz badania przyczynowe, hipotezy są zalecane, ale nie obowiązkowe; (c) argument, dlaczego Twoje pytanie badawcze spełnia warunek „po co?”; (d) jakie dane uważasz za najbardziej odpowiednie do rozwiązania pytania badawczego; (e) jeśli zamierzasz zbierać dane, jaką technikę doboru próby uznajesz za najbardziej odpowiednią do swojego badania.

Ogólne oświadczenie może przyjąć formę narracji, lub punktów (z dodatkowymi oświadczeniami rozwijającymi dany punkt).

Krok 2: Przygotuj zarys propozycji badawczej (około 800 słów), który uwzględnia feedback od wykładowcy do Twojego Ogólnego oświadczenia (Krok 1). Zarys powinien krótko omówić każdy z następujących elementów: (a) lukę wiedzy i problem badawczy; (b) pytania badawcze; (c) główne ramy teoretyczne, które kształtują Twoje badanie (wyliczenie, a nie szczegółowy opis teorii); (d) jeśli Twoje badanie obejmuje analizę przyczynową, przedstaw hipotezy badawcze i krótko wskaż, jak łączą się one z wybranymi ramami teoretycznymi; (e) jakie dane i metody uznajesz za niezbędne do zbadania pytań badawczych/hipotez; (f) jakie ograniczenia mogą mieć te dane i metody, biorąc pod uwagę to, co zamierzasz zbadać. Zarys może przyjąć formę narracji lub punktów, których główne idee krótko rozwijasz za pomocą towarzyszących zwrotów pod każdym punktem.

Krok 3: Prezentacja zarysu propozycji badawczej na zajęciach. Oczekuje się, że zaprezentujesz swój Zarys propozycji badawczej podczas jednej z ostatnich dwóch sesji kursu. Szczegóły dotyczące formatu prezentacji zostaną podane na zajęciach. Aby ułatwić dyskusję, musisz elektronicznie podzielić się swoim Zarysem oraz, jeśli to konieczne, dodatkowymi materiałami z klasą (wykładowcami i kolegami) co najmniej jeden dzień przed prezentacją.

Proszę przygotować 500-słowną odpowiedź na otrzymany feedback do Zarysu propozycji (Krok 2), którą wyślesz nam e-mailem co najmniej dwa dni przed zaplanowaną prezentacją na zajęciach. Zareaguj na feedback punkt po punkcie, wyjaśniając swoje decyzje. W szczególności, jeśli zdecydujesz się nie wdrażać sugestii wykładowców, proszę wyjaśnij dlaczego. Możesz wykorzystać czas po prezentacji do dyskusji na temat feedbacku na temat swojej propozycji, który otrzymałeś/aś od swoich kolegów.

Napisz pełną propozycję projektu badawczego (około 2500 słów) zgodnie z wymaganiami przekazanymi podczas zajęć. Propozycja jest do oddania elektronicznie do poniedziałku, 10 lutego 2025 r.

Ocena wyników uczenia się

Opis poziomu 8 PQF/Metoda oceny w kursie

P8-WG – Głębia i zakres

Oceniane poprzez krytyczne zaangażowanie w koncepcje projektowania badań, dyskusje na temat metodologii badań i prace pisemne.

P8-WK – Kontekst

Oceniane w zdolności studentów do oceny podejść badawczych i zagadnień etycznych w badaniach społecznych.

P8-UW – Wykorzystanie wiedzy

Mierzone przez rozwój propozycji badawczej, formułowanie pytań badawczych oraz krytykę literatury.

P8-UK – Komunikowanie się

Oceniane poprzez prezentacje propozycji badawczych, strukturalne prace pisemne i dyskusje w klasie.

P8-UO – Organizacja pracy

Oceniane poprzez proces przygotowania strukturalnej propozycji badawczej, zadanie z zakresu badań terenowych oraz ćwiczenia analizy danych.

P8-UU – Uczenie się

Demonstrowane w zdolności studentów do rewizji pracy na podstawie feedbacku od kolegów i wykładowców oraz rozwijania niezależnych projektów badawczych.

P8-KK – Oceny

Oceniane poprzez ćwiczenia z recenzji koleżeńskich, reakcje na krytyczne czytanie oraz dyskusje w klasie.

P8-KO – Odpowiedzialność

Oceniane poprzez przestrzeganie zasad uczciwości akademickiej w projektowaniu badań oraz krytyczną ocenę zagadnień etycznych.

P8-KR – Rola zawodowa

Mierzone przez zdolność studentów do dopasowania swoich badań do standardów publikacji akademickich oraz wkładu w naukę.

OCENY

Oceniane na podstawie udziału w ćwiczeniach z recenzowania pracy rówieśników, reakcji na krytyczne czytanie oraz dyskusjach w klasie.

Grades will be based: 15% on Class participation, 25% on Reading reactions; 20% on Field Methods Assignment; and 40% on the Research Proposal. Total possible points = 100 (corresponding to 100%).

Students receiving more than 90% of possible points receive at least a 5-, more than 80%, at least a 4-, more than 70% at least a 3-, and more than 60% at least a 2. The corresponding ECTS grades are:

A 94-100	5	B+ 87-89	4+	C+ 77-79	3+	D+ 65-69	2+	F 59-0	1
A- 90-93	5-	B 84-86	4	C 74-76	3	D 60-64	2		
		B- 80-83	4-	C- 70-73	3-				

Lektury

Lektury do Części I kursu ERSS są dostępne u wykładowców za pośrednictwem dysku G kursu. Lektury są udostępniane wyłącznie do celów edukacyjnych i nie mogą być rozpowszechniane dalej. Proszę zapoznać się z harmonogramem, aby sprawdzić materiały przypisane do każdej sesji zajęciowej.

Zasoby:

Bryman, A., 2012. *Social Research Methods*. OUP Oxford.
Creswell, J. W. 2009. *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Method Approaches*, 3. wydanie. Los Angeles: Sage.
Firebaugh, G. 2008. *Seven Rules for Social Research*, Princeton University Press.
Hargittai, E. (red.) 2009. *Research Confidential: Solutions to Problems Most Social Scientists Pretend They Never Have*. University of Michigan Press.
Humphrey, C. i Lee, B. H. (red.) 2004. *The Real-Life Guide to Accounting Research: A Behind-the-scenes View of Using Qualitative Research Methods*. Elsevier.
King, G. R., Keohane, O. i Verba, S. 1994. *Designing Social Inquiry*, Princeton University Press.
Minichiello, V., Aroni, R. i Hays, T. N. 2008. *In-depth Interviewing: Principles, Techniques, Analysis*, 3. wydanie. Pearson/Prentice Hall.
Singleton, R. A. Jr. i Straits, B. C. 1999. *Approaches to Social Research*, 3. wydanie. Oxford University Press, USA.
Cross-Cultural Survey Guidelines <https://ccsg.isr.umich.edu/chapters/>

Zasady dotyczące obecności, spóźnionych materiałów i zaległych prac

Obecność jest obowiązkowa i liczy się do oceny z aktywności na zajęciach. Proszę powiadomić wykładowców z wyprzedzeniem, jeśli nie będziecie w stanie uczestniczyć w danej sesji zajęciowej.

Zasadniczo kurs odbywa się osobiście. W wyjątkowych przypadkach, takich jak udokumentowany udział w krótkoterminowym wyjeździe badawczo-studialnym lub jako prelegent na konferencji naukowej, oraz po wcześniejszym omówieniu sytuacji z wykładowcami, możliwe jest uczestniczenie w maksymalnie trzech sesjach kursu online spośród piętnastu.

Podczas zajęć telefony komórkowe i inne urządzenia elektroniczne emitujące dźwięki muszą być wyłączone. Zrobimy wyjątek od tej zasady, jeśli wyjaśnisz nam, dlaczego muszą być włączone podczas zajęć. Prosimy o poinformowanie nas o tym przed rozpoczęciem zajęć. Proszę pamiętać, aby być uprzedzonymi i grzecznymi podczas gorących dyskusji. Będziemy razem przez kilka miesięcy, więc wszyscy potrzebujemy komfortowego środowiska do nauki i dyskusji.

Wszystkie zadania należy przysyłać elektronicznie, wysyłając je na adres e-mail wykładowców do określonych terminów. Będziemy akceptować spóźnione materiały według własnego uznania, ale tylko jeśli zostaną przesłane co najmniej 24 godziny przed terminem. Z wyjątkiem udokumentowanych powodów (np. zwolnienie lekarskie), spóźnione zadania będą obciążone karą 10% za każdy dzień opóźnienia. W przypadku przysyłania zadań e-mailem: to wyłącznie twoja odpowiedzialność, aby upewnić się, że otrzymaliśmy twoją pracę.

Plan kursu: ERSS Część I, 2024-2025

1.

Wtorek, 8 października

10:30 – 12:30

Wprowadzenie do projektowania badań

Creswell, John W. 2009. Rozdz. 1 „The Selection of a Research Design”

Hargittai (red.) Wprowadzenie (Rozdz. 1) autorstwa Hargittai „Doing Empirical Social Research”

Lektury dodatkowe (opcjonalne):

Becker, Gary. 1993. „How I Learned What a Crock Was” *Journal of Contemporary Ethnography* 22: 28-35. Artykuł ten ilustruje, jak generowane są tematy badawcze

Singleton Royce A. Jr. i Bruce C. Straits, Rozdz. 2 „Nature of Science”

2.

Wtorek, 15 października

10:30 – 12:30

Podstawy projektowania badań, część I: Teoria i pojęcia

Gerring, John. 1999. „What Makes a Concept Good? A Criterial Framework for Understanding Concept Formation in the Social Sciences.” *Polity* 31(3): 357-393.

3.

Wtorek, 22 października

10:30 – 12:30

REAKCJA NA LEKTURĘ 1

Podstawy projektowania badań, część II: Łuki wiedzy i wkład

Obejrzyj „Leadership Lab: The Craft of Writing Effectively” autorstwa Larry’ego

McEnerney, Dyrektora Programu Pisania Uniwersytetu w Chicago:

<https://www.youtube.com/watch?v=vtIzMaLkCaM>

4.

Wtorek, 29 października

10:30 – 12:30

Podstawy projektowania badań, część III: Pytania badawcze i hipotezy

Grix, Jonathan. "Introducing students to the generic terminology of social research." *Politics* 22, nr 3 (2002): 175-186.

Opcjonalne:

Nicolaisen, Jeppe, i Tove Faber Frandsen. "Zero impact: A large-scale study of uncitedness." *Scientometrics* 119, nr 2 (2019): 1227-1254.

5.

Wtorek, 5 listopada

10:30 – 12:30

Projektowanie badań: Co jest publikowane w najlepszych czasopismach

Ćwiczenie w klasie, podczas którego analizujemy artykuły z najlepszych czasopism socjologicznych.

Marsh, David, Selen A Ercan, i Paul Furlong. 2017. (Rozdz. 11.) A Skin Not a Sweater: Ontology and Epistemology in Political Science. W V. Lowndes, D. Marsh & G. Stoker (red.), *Theory and methods in political science*. Palgrave Macmillan, UK

6.

Wtorek, 19 listopada

10:30 – 12:30

REAKCJA NA LEKTURĘ 2

Jednostki obserwacji. Typy próbkowania.

Singleton Royce i Bruce C. Straits, Rozdz. 5 „Sampling”

Gërxhani, Klarita, Nevena Kulic, i Fabienne Liechti. 2023. *Double Standards? Co-Authorship and Gender Bias in Early-Stage Academic Evaluations*. *European Sociological Review*, 39 (2), 194–209.

7.

Wtorek, 26 listopada

10:30 – 12:30

REAKCJA NA LEKTURĘ 3

KROK 1

Wybór przypadków. Błąd próbkowania.

Vasileiou K., Barnett J., Thorpe S., i Young T. 2018. *Characterising and Justifying Sample Size Sufficiency in Interview-Based Studies: Systematic Analysis of Qualitative Health Research over a 15-Year Period*. *BMC Medical Research Methodology* 18 (1).

Herring, C. 2019. *Complaint-Oriented Policing: Regulating Homelessness in Public Space*. *American Sociological Review*, 0003122419872671.

Krok 1, Ogólne oświadczenie dotyczące propozycji badawczej, termin

8.

Wtorek, 3 grudnia

10:30 – 12:30

REAKCJA NA LEKTURĘ 4

Operacjonalizacja pojęć: Wiarygodność i ważność wskaźników

Singleton i Straits. Rozdz. 4. „Measurement”

Der Meer, T., & Reeskens, T. 2021. *Welfare Chauvinism in the Face of Ethnic Diversity: A Vignette Experiment across Diverse and Homogenous Neighbourhoods on the Perceived Deservingness of Native and Foreign-Born Welfare Claimants*. *European Sociological Review*, 37(1), 89–103.

9.

Wtorek, 10 grudnia

10:30 – 12:30

REAKCJA NA LEKTURĘ 5

Badania ankietowe: Pytanie, kwestionariusz i typy ankiet

Singleton i Straits. Rozdz. 9. *Survey Instrumentation*.

Krosnick, Jon, Stanley Pressner, 2010. *Question and questionnaire design*. *Handbook of*

survey research, 263-314.

Schneider, D.; Harknett, K. 2019. "Consequences of Routine Work-Schedule Instability for Worker Health and Well-Being". *American Sociological Review*, 84(1), 82–114.

10.

Wtorek, 17 grudnia

10:30 – 12:30

Dyskusja nad projektami badań terenowych

Singleton Royce A. Jr. i Bruce C. Straits, Rozdz. 10 „Fieldwork”

Tian, X. 2018. *Escaping the Interpersonal Power Game: Online Shopping in China*. *Qualitative Sociology*, 41(4), 545–568.

11.

Wtorek, 7 stycznia

10:30 – 12:30

KROK 2

Eksperymenty w naukach społecznych

Foschi, Martha. 2014. „Hypotheses, Operationalizations, and Manipulation Checks.” W

Webster, Murray Jr. i Jane Sell (red.) *Laboratory Experiments in the Social Sciences* (Drugie wydanie). Amsterdam: Elsevier/Academic Press.

González, M. J., Cortina, C., & Rodríguez, J. 2019. *The Role of Gender Stereotypes in Hiring: A Field Experiment*. *European Sociological Review*, 35(2), 187-204.

Krok 2, Zarys propozycji badawczej, termin

12.

Wtorek, 14 stycznia

10:30 – 12:30

Raport z pracy terenowej

Metody mieszane

Creswell, John W. 2009. Rozdz. 10 „Mixed Methods Procedures” w *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Method Approaches*, 3. wydanie. Los Angeles: Sage.

Baranowska-Rataj, A., Matysiak, A.; Mynarska, M. 2014. „Does Lone Motherhood Decrease Women’s Happiness? Evidence from Qualitative and Quantitative Research.” *Journal of Happiness Studies*, 15(6), 1457–1477.

Raport z pracy terenowej, termin

13.

Wtorek, 21 stycznia

10:30 – 12:30

REAKCJA NA LEKTURĘ 6

Etyka badań

Salganik, Matthew J. 2018. Rozdz. 6 Etyka. W *Bit by Bit: Social Research in the Digital Age*, s. 281 – 331

Lewis, K., Kaufman, J., Gonzalez, M., Wimmer, A; Christakis, N. 2008. *Tastes, ties, and time: A new social network dataset using Facebook.com*. *Social Networks*, 30(4), 330–342.

14 & 15.

Wtorek, 28 stycznia

10:30 – 12:00

12:30 – 14:00

Odpowiedzi na recenzje

Prezentacje studentów propozycji badawczych

Propozycja badawcza: pełna propozycja do 10 lutego 2025

Przegląd zadań ERSS Część 1

Zajęcia	Data	Temat	Zadanie	Liczba słów
4	21 października	Luki wiedzy	Reakcja na lekturę 1 (termin 28 października)	300-500 słów
6	19 listopada	Próbkowanie	Reakcja na lekturę 2 (termin 18 listopada)	300-500 słów
7	26 listopada	Wybór przypadków/błąd próbkowania	Reakcja na lekturę 3 (termin 25 listopada)	300-500 słów
		Krok 1. Propozycja badawcza		300-500 słów
8	3 grudnia	Wiarygodność i ważność wskaźników	Reakcja na lekturę 4 (termin 2 grudnia)	300-500 słów
9	10 grudnia	Ankiety	Reakcja na lekturę 5	
11	7 stycznia		Krok 2. Propozycja badawcza	około 800 słów
12	14 stycznia		Raport z pracy terenowej (jeden na grupę)	max. 2 strony
13	21 stycznia	Etyka	Reakcja na lekturę 6 (termin 20 stycznia – wysłać do wykładowcy wizytującego)	300-500 słów
14	4 lutego	Prezentacje	Odpowiedzi na recenzje	300-500 słów
		Praca końcowa	Termin: 10 lutego	2 500 słów

Badania empiryczne w naukach społecznych (ERSS): Projektowanie, realizacja i pisanie

Wiosna 2025

ERSS Część II: Pisanie w naukach społecznych (Semestr II, 30 godzin, 3 ECTS)

Wykładowcy: Joshua Dubrow i Ilona Wysmulek

Miejsce: Sala 232

Czas: Wtorki, 10:30 – 12:30

Strona kursu: socialinquiry.wordpress.com

E-mail: jdubrow2000@gmail.com oraz ilona.wysmulek@ifispan.edu.pl

Godziny konsultacji: Po wcześniejszym umówieniu się

Materiały do przeczytania: Dostępne w folderze Google Drive ERSS, link udostępniony na zajęciach

Opis ERSS Część II

W centrum nauk społecznych znajdują się artykuły empiryczne oparte na teorii i propozycje grantowe, a także konstruktywna krytyka projektów napisanych przez kolegów. Część II kursu „Badania empiryczne w naukach społecznych” (ERSS) naucza studentów, jak pisać artykuły empiryczne i propozycje grantowe w języku angielskim w naukach społecznych. Przez artykuł rozumiemy ten, który jest publikowany w czołowych czasopismach socjologicznych, np. ogólnych czasopismach takich jak *American Sociological Review* (Impact Factor 9.1), *Social Forces* (IF 4.8) oraz *European Sociological Review* (IF 3.2), a także w czasopismach specjalistycznych takich jak *Qualitative Sociology* (IF 2.3). Artykuły te mają około 8000-9000 słów i zazwyczaj mają podobną strukturę: Tytuł, streszczenie, wprowadzenie, teoria, dane i metody, wyniki, wnioski, przypisy/odnośniki, podziękowania i bibliografia. Inne sekcje zależą od metod i treści analiz empirycznych, takie jak „ustalenie” (dla artykułów jakościowych), „hipotezy” i „strategia analityczna” (dla artykułów ilościowych) oraz aneksy. Przez propozycje grantowe rozumiemy te, które są recenzowane przez ekspertów i składane do agencji rządowych lub fundacji badawczych, np. grant Preludium Narodowego Centrum Nauki (NCN) w Polsce, skierowany do młodych naukowców. Dodatkowo, kurs wprowadza podstawowe zasady pisania dokumentów politycznych i informacyjnych.

W ramach tej specjalistycznej wiedzy, ERSS Część II promuje krytyczne myślenie oraz umiejętności komunikacyjne. Pod koniec semestru powinien być w stanie przedstawić swoją pracę pisemną na forum naukowym w sposób klarowny i logiczny.

Cele i wyniki nauczania

W odniesieniu do Polskiej Ramy Kwalifikacji poziom 8 (P8), studenci poprzez pomyślne ukończenie kursu nabędą wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Ogólnie będą znać i rozumieć osiągnięcia w pisaniu prac naukowych w naukach społecznych (P8U_W) oraz wynikające z tego implikacje dla praktyki związanej z ogólnymi i wybranymi szczegółowymi zagadnieniami nauk społecznych, a także zasady rozpowszechniania wyników badań naukowych w czasopismach akademickich, w tym poprzez open access (P8S_WG). Będą

przeprowadzać krytyczną analizę i ocenę wyników badań naukowych oraz ich wkład w analizę wiedzy części artykułu badawczego (P8S_UW). Studenci będą samodzielnie planować swój rozwój, a także inspirować rozwój innych, poprzez pisanie pracy końcowej opartej na własnych badaniach i nauce konstruktywnej krytyki pisma swoich kolegów (P8U_U); podejmą wyzwania zawodowe i publiczne, uwzględniając ich wymiar etyczny w odniesieniu do etyki recenzji naukowych, cytowań i autorstwa (P8U_K). Będą krytycznie oceniać swój wkład w rozwój tej dziedziny, czyli wyjaśniać lukę w wiedzy (P8S_KK). Nauczą się zasad, które mają na celu podtrzymywanie i rozwijanie etosu społeczności badawczej, w tym, poprzez różne zadania pisemne, będą pisać badania w sposób niezależny (P8S_KR). Zrozumieją etykę w odniesieniu do przestrzegania zasady publicznej własności wyników badań naukowych, uwzględniając ideę praw własności intelektualnej (P8S_KR). Zrozumieją zasady rozpowszechniania wyników badań, w tym dla szerokiej publiczności (P8S_UK) oraz w sferze społecznej (P8S_UW).

Specyficznie, ERSS Część II ma na celu dostarczenie studentom kluczowych umiejętności dotyczących pisania do czołowych anglojęzycznych czasopism społecznych oraz organizacji grantowych. Na końcu tego kursu studenci:

Wiedza (P8S_W) - będą znać i rozumieć:

- **P8S_WG** – Zaawansowane praktyki pisania artykułów empirycznych opartych na teorii oraz propozycji grantowych, w tym strukturę, treść i standardy metodologiczne czołowych czasopism nauk społecznych.
- **P8S_WK** – Konteksty akademickie i praktyczne rozpowszechniania badań, w tym rozważania etyczne związane z publikacją, recenzjami naukowymi i komunikowaniem wyników badań do publiczności.

Umiejętności (P8S_U) - potrafią:

- **P8S_UW** – Zastosować zaawansowane techniki pisania w celu opracowania artykułów badawczych i propozycji grantowych, które spełniają wymagania profesjonalnych standardów akademickich.
- **P8S_UK** – Skutecznie komunikować złożone idee badawcze w formie pisemnej, w tym recenzje, artykuły badawcze oraz dokumenty propozycji grantowych.
- **P8S_UO** – Samodzielnie organizować zadania badawcze i pisarskie, zarządzając procesem redagowania, przeglądania i udoskonalania tekstów akademickich.
- **P8S_UU** – Krytycznie oceniać i doskonalić własne praktyki pisarskie poprzez feedback od kolegów i samoocenę, wykazując ciągły rozwój.

Kompetencje społeczne (P8S_K) - jest gotów do:

- **P8S_KK** – Oceny wkładu własnych badań w rozwój dziedziny, artykułowania luki w wiedzy i uzasadniania znaczenia wyników badań empirycznych.
- **P8S_KO** – Przestrzegania etycznych standardów pisania akademickiego, szczególnie w odniesieniu do autorstwa, praktyk cytowania i odpowiedzialnej prezentacji wyników badań.
- **P8S_KR** – Pełnienia profesjonalnych ról w społeczności akademickiej poprzez angażowanie się w recenzje, rozpowszechnianie badań oraz udział w działalności grantowej.

Wymagania kursu

Udział w zajęciach (10%): Oczekuje się, że studenci przeczytają wymagane materiały przed danymi zajęciami.

Krótkie zadania pisemne (25%): Studenci będą pisać krótkie teksty do przedłożenia wykładowcom. Szczegóły zostaną omówione na zajęciach i rozdane w osobnym dokumencie.

Zadania recenzji koleżeńskich (10%): Studenci będą pisać dwie recenzje koleżeńskie, w których będą musieli konstruktywnie skrytykować krótkie teksty napisane przez kolegów z klasy. Zasady udzielania konstruktywnej i uprzedzonej opinii będą omawiane na zajęciach.

Zadanie grupowe: Przygotowanie planu propozycji grantowej (15%): Aby praktykować i zdobyć umiejętności w procesie pisania grantów oraz opracowywania pomysłów badawczych, studenci będą uczestniczyć w ćwiczeniu grupowym. Studenci zostaną podzieleni na grupy po 2-3 osoby i wspólnie omówią oraz przygotują plan propozycji grantowej (1 strona), postępując zgodnie z instrukcjami udostępnionymi na zajęciach. Studenci przygotowują i składają jeden plan propozycji grantowej na grupę. W każdym planie propozycji grantowej studenci muszą wskazać dwa granty, do których mogą aplikować jako doktoranci, podając nazwę agencji finansującej, stronę internetową oraz termin składania wniosków.

Praca końcowa (40%): Na koniec kursu studenci składają pracę opartą na badaniach empirycznych (jedną, którą napisali i poprawiali przez cały kurs), liczącą nie więcej i nie mniej niż 3000 słów, termin: 17 czerwca 2025 r. Szczegóły dotyczące treści i struktury tego zadania zostaną omówione na zajęciach i rozdane w osobnym dokumencie.

Ocena wyników nauczania

Opis Polskiej Ramy Kwalifikacji/PRK 8

Metoda oceny w kursie

P8S_WG – Głębokość i zakres

Oceniane poprzez zadania pisemne, które wymagają od studentów syntezy teorii i badań empirycznych zgodnie ze strukturą czołowych akademickich czasopism.

P8S_WK – Kontekst

Oceniane poprzez dyskusje na zajęciach i lektury kursowe dotyczące praktyk pisania akademickiego, rozpowszechniania badań i rygoru metodologicznego.

P8S_UW – Zastosowanie wiedzy

Mierzone poprzez krótkie zadania pisemne (25%) oraz pracę końcową (40%), które wymagają od studentów opracowania artykułu badawczego opartego na teorii.

P8S_UK – Komunikacja

Oceniane poprzez zadania recenzji koleżeńskich (10%), w których studenci udzielają konstruktywnej pisemnej opinii, oraz udział w zajęciach (10%), który ocenia umiejętności komunikacji ustnej.

P8S_UO – Organizowanie pracy

Oceniane poprzez uporządkowany proces zadań pisemnych, wymagający od studentów samodzielnego zarządzania projektami badawczymi i pisarskimi.

P8S_UU – Nauka

Pokazywane przez poprawki i iteracyjną opinię zwrotną na zadania pisemne, zapewniające ciągłe doskonalenie pisania akademickiego.

P8S_KK – Ocena

Oceniane poprzez ćwiczenia z recenzowania, w których studenci krytycznie oceniają prace swoich kolegów, naśladując proces recenzji akademickiej.

P8S_KO – Odpowiedzialność

Mierzone poprzez dyskusje etyczne dotyczące praktyk cytowania, współautorstwa i praw własności intelektualnej.

P8S_KR – Rola zawodowa

Oceniane poprzez zadanie grupowe dotyczące propozycji grantowej (15%), które przygotowuje studentów do aplikacji o finansowanie badań, oraz pracę końcową, która odpowiada standardom publikacji akademickiej.

Ocena

Oceny będą oparte na: 10% za udział w zajęciach, 25% za krótkie zadania pisemne, 10% za zadania recenzji koleżeńskich, 15% za zadanie grupowe: Przygotowanie propozycji grantowej, oraz 40% za pracę końcową. Suma możliwych punktów = 100 (odpowiadające 100%).

Studenci, którzy otrzymają więcej niż 90% możliwych punktów, otrzymują co najmniej 5-, powyżej 80%, co najmniej 4-, powyżej 70%, co najmniej 3-, a powyżej 60%, co najmniej 2.

Zasady dotyczące obecności, spóźnionych materiałów i nadrabiania zajęć

Obecność jest obowiązkowa i liczy się do oceny za udział w zajęciach. Proszę poinformować wykładowców z wyprzedzeniem, jeśli nie można uczestniczyć w zajęciach. Zasadniczo zajęcia odbywają się osobiście. W wyjątkowych przypadkach, takich jak udokumentowany udział w krótkoterminowej wizycie badawczej lub jako prelegent na konferencji naukowej, oraz po omówieniu sytuacji z wykładowcami co najmniej dzień przed zajęciami, możliwe będzie uczestniczenie w zajęciach online w przypadku do dwóch sesji z piętnastu.

Materiały do nauki

Wymagane lektury

Schimmel, Joshua. 2012. *Writing Science: How to Write Papers That Get Cited and Proposals That Get Funded*. Oxford University Press.

Lebrun, J. L. 2011. *Scientific writing 2.0: a reader and writer's guide*. New Jersey: World Scientific

Wallwork, Adrian. 2016. *English for Writing Research Papers*. Cham: Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-26094-5>

Dodatkowe zasoby

The Academic Phrasebank, University of Manchester,
<https://www.phrasebank.manchester.ac.uk/>

Becker, H. S., & Richards, P. (2007). *Writing for social scientists: How to start and finish your thesis, book, or article* (2nd ed). University of Chicago Press.

Glasman-Deal, Hilary (2010) *Science Research Writing For Non-Native Speakers of English*. Imperial College London: UK.

Miller et al. 2013. "How to Be a Peer Reviewer: A Guide for Recent and Soon-to-Be PhDs." *PS: Political Science and Politics* January: 120 – 123.

Przeworski, Adam and Frank Salomon. 1995. *On the Art of Writing Proposals: Some Candid Suggestions for Applicants to Social Science Research Council Competitions*. SSRC.

van Cott, Donna Lee. 2005. "A Graduate Student's Guide to Publishing Scholarly Journal Articles." *PS: Political Science and Politics* 38(4): 741-743.

Kursy pisania akademickiego online dla osób, których językiem ojczystym nie jest angielski

"How to Write an Essay: An introduction to academic writing for English Language Learners" <https://www.edx.org/course/how-to-write-an-essay>

"Academic English Online" <http://aeo.sllf.qmul.ac.uk/>

"Writing in the Sciences" Stanford University <https://online.stanford.edu/courses/som-y0010-writing-sciences>

Wideo na YouTube o pisaniu akademickim

"Scientific Writing: Beyond Tips and Tricks," by Judy Swan, Carnegie Mellon University https://www.youtube.com/watch?v=jLPCdDp_LE0&t=354s

"Leadership Lab: The Craft of Writing Effectively," by Larry McEnerney, Director of the University of Chicago's Writing Program <https://www.youtube.com/watch?v=vtIzMaLkCaM>

Wykłady kursowe w The Sociology Place

Te notatki wykładowe w formie postów na blogu są podstawą wykładów Josha Dubrowa. Aby uzyskać dostęp do nich, wystarczy skopiować tytuł i wkleić go w wyszukiwarkę na stronie.

Plan kursu

SEKCJA 1: Procesy i konstruktywna krytyka

Zajęcia 1, 18 lutego

A. Pisanie jest osobiste i profesjonalne

Becker, H. S., & Richards, P. (2007 [1986]). „Uczenie się pisania jako profesjonalista.” Rozdział 5 w *Writing for social scientists*.

B. Pisanie naukowe jako opowiadanie historii

Schimmel (2012) Rozdziały 1, 2, 3

Zajęcia 2, 25 lutego

A. Strategie pisania i nawyki pisarskie

Smith, Chris. 2018. „Sześć nawyków pisania akademickiego, które zwiększą produktywność.” LSE Impact Blog

B. Jak udzielać konstruktywnej krytyki

Colin Monaghan. 2016. „Jak dawać studentom lepszą opinię na temat pisania. Przewodnik praktyczny dla nauczycieli.”

Zajęcia 3, 4 marca

Jak używać asystentów AI (np. ChatGPT, Google Gemini) do pisania pracy badawczej

Ghassemi, Marzyeh, Abeba Birhane, Mushtaq Bilal, Siddharth Kankaria, Claire Malone, Ethan Mollick, i Francisco Tustumi. "ChatGPT rok po: kto go używa, jak i dlaczego?". *Nature* 624, nr 7990 (2023): 39-41.

Opcjonalnie: Miao i Holmes. 2023. *Guidance for generative AI in education and research* – Unesco

SEKCJA 2: Pisanie poszczególnych części artykułu

Zajęcia 4, 11 marca

Jak pisać tytuły i streszczenia

Lebrun (2011) Rozdziały 10 - 12

Zajęcia 5, 18 marca

Pisanie wstępu

Przegląd deklaracji luki wiedzy i pytań badawczych; od przeglądu literatury do krytycznego przeglądu literatury; struktura wstępów, z przykładami

Schimmel (2012) Rozdziały 4, 5 i 6

Zadanie pisemne 1: Przegląd literatury (500 słów)

Zajęcia 6, 25 marca

Pisanie sekcji teorii (i hipotez)

Schimmel (2012) Rozdziały 7 i 8

Zadanie pisemne 2: Krytyczny przegląd literatury (500 słów)

Zajęcia 7, 1 kwietnia

Poprawa sekcji danych i metod

Zigerell, L. J. 2013. „Początki błędów: Wstępne uwagi na temat manuskryptów badań empirycznych studentów magisterskich.” *PS: Political Science and Politics* styczeń: 142 – 146.

Roberts, C., Kumar, K. & Finn, G. Nawigowanie procesu pisanie manuskryptów jakościowych: kilka wskazówek dla autorów i recenzentów. *BMC Med Educ* 20, 439 (2020). <https://doi.org/10.1186/s12909-020-02370-4>

Zadanie pisemne 3: Deklaracja luki wiedzy (200 słów)

Zajęcia 8, 8 kwietnia

A. Autorstwo, Acknowledgements i Cytowania

The Nature Portfolio. Rozdziały: Autorstwo; Standardy raportowania i dostępność danych, materiałów, kodów i protokołów; Acknowledgements: <https://www.nature.com/nature-portfolio/editorial-policies>

Autorstwo i Substancjalne Wkłady: <https://thesociology.place/authorship-and-substantial-contributions/>

B. Co umieszczać w aneksach i przypisach

Jednostka 5 w kursie *Writing in the Sciences*. Kurs online Stanford: <https://online.stanford.edu/courses/som-y0010-writing-sciences>

Zadanie pisemne 4: Wstęp (500 słów)

Zajęcia 9, 15 kwietnia

A. Jak pisać wyniki

Gopaldas, Ahir. "Przewodnik krok po kroku po pisaniu artykułu badawczego jakościowego." *Qualitative Market Research: An International Journal* 19, nr 1 (2016): 115-121.

B. Dyskusja w klasie na temat recenzji koleżeńskich

Zadanie - Peer Review 1: Wstęp

Zajęcia 10, 29 kwietnia

Tabele i wykresy dla całego artykułu: Teoria, Dane, Metody i Wyniki

Lebrun (2011) Rozdział 15

Swedberg, R. (2016). Czy potrafisz zwizualizować teorię? O użyciu myślenia wizualnego w rysunkach teoretycznych, diagramach i szkicach wizualnych. *Sociological Theory* 34(3), 250–275.

Zadanie pisemne 5: Dane i Metody

Zajęcia 11, 6 maja

Jak pisać wnioski

Schimmel (2012) Rozdziały 9 i 18

B. Dyskusja w klasie na temat recenzji koleżeńskich

Zadanie - Peer Review 2: Dane i Metody

SEKCJA 3: Wnioski grantowe i dokumenty polityczne

Zajęcia 12, 13 maja

Jak podchodzić do pisania grantów: Aplikacje i procesy

A. Po co składać wnioski? Rola grantów w badaniach akademickich

B. Jak znaleźć granty, stypendia i możliwości stypendialne

Przeczytaj: *National Science Centre, Poland - Preludium call for proposals*

Zajęcia 13, 20 maja

Główne zasady formułowania i pisania wniosków grantowych

A. Co sprawia, że pomysł badawczy jest finansowalny?

B. Analiza zasad i procedur grantów NCN

Sohn, Emily. 2019. „Sekrety pisania zwycięskiego grantu: Doświadczeni naukowcy ujawniają, jak unikać pułapek aplikacyjnych, aby składać udane propozycje” *Nature* (grudzień)

Moffat, Anne Simon. 1994. "Grantowanie: Co sprawia, że wnioski działają?" *Science* 265 (23 września)

Zajęcia 14, 27 maja

A. Jak recenzenci podchodzą do propozycji finansowania? Ocena wniosków badawczych i zrozumienie perspektywy recenzentów

B. Ćwiczenie grupowe w klasie

Zajęcia 15, 3 czerwca

A. Pisanie polityki. Wykład gościnny: Dr Edit Zgut, IFiS PAN

Young, Eoin, i Lisa Quinn. 2002. „Pisanie skutecznych dokumentów politycznych.” Open Society Institute, Budapeszt – Wstęp i Rozdział 5

B. Otwarte pytania i odpowiedzi na temat publikacji oraz dyskusja na temat końcowego zadania

Rich, Timothy S. "Publikowanie jako student magisterski: Szybki i (mamy nadzieję) bezbolesny przewodnik po ustanawianiu się jako naukowiec." *PS: Political Science & Politics* 46, nr 2 (2013): 376-379

Zadanie: Zadanie grupowe: Plan wniosku grantowego

Końcowy raport do 17 czerwca 2025

Zaawansowane Metody Ilościowe: Modele Liniowe i Uogólnione Modele Liniowe

Wykładowca: Michał Kotnarowski, PhD (IFIS PAN oraz GSSR)

Email: kotnarowski@ifispan.edu.pl

Rok akademicki: 2024/25, semestr drugi

ECTS: 4

Planowany harmonogram zajęć:

Poniedziałki 14:00–17:00 (z jedną lub dwiema przerwami)

Godziny konsultacji: Czwartki 14:00–16:00 (po wcześniejszym umówieniu).

Okres zajęć: 17 lutego 2025 – 2 czerwca 2025.

Forma zajęć: zajęcia stacjonarne, sala 268.

Ogólny opis kursu

Kurs skupi się na stosowaniu średniozaawansowanych i zaawansowanych technik statystycznych w naukach społecznych. Umiejętność stosowania tych technik jest istotna dla psychologów, socjologów i badaczy nauk politycznych. Dodatkowo, omawiane techniki są odpowiednie do danych eksperymentalnych (takich jak eksperymenty psychologiczne), danych z badań ankietowych i danych administracyjnych. Kluczową umiejętnością badaczy nauk społecznych, niezależnie od obszaru ich zainteresowań, powinno być zapoznanie się z tymi technikami. Z jednej strony badacze powinni być w stanie zrozumieć pracę innych naukowców, którzy je stosują, a z drugiej strony powinni umieć poprawnie wykorzystywać je w swoich badaniach. Kurs zakłada, że uczestnicy posiadają podstawową wiedzę z zakresu statystyki opisowej. Po ukończeniu kursu uczestnicy będą w stanie stosować różne modele regresji na poziomie wystarczającym do publikacji w czasopismach naukowych. Ponadto zdobędą podstawy statystyczne niezbędne do przejścia do bardziej skomplikowanych technik analitycznych. W porównaniu do kursów prowadzonych w poprzednich latach, kurs ten ma rozszerzoną część dotyczącą zastosowania modeli ANOVA, co może być szczególnie ważne dla doktorantów w zakresie psychologii.

Cele kursu

Po ukończeniu kursu uczestnicy będą potrafili zrozumieć artykuły naukowe, w których zastosowano różne modele regresji. Nauczą się interpretować opublikowane wyniki modeli regresji. Zdobędą również umiejętność krytycznej oceny stosowania analiz regresji w pracy innych badaczy. W końcu uczestnicy kursu będą w stanie samodzielnie przeprowadzać analizy regresji, przynajmniej na poziomie średniozaawansowanym.

Wymagana wiedza wstępna

Uczestnicy kursu powinni rozumieć podstawowe pojęcia statystyki opisowej, takie jak średnia, mediana, wariancja, odchylenie standardowe i średnie warunkowe. Część praktyczna kursu będzie prowadzona w R. W związku z tym uczestnicy powinni posiadać podstawową znajomość R jako języka programowania statystycznego oraz interfejsu RStudio.

Szczegółowy opis kursu

Kurs zostanie podzielony na trzy części, z których każda będzie obejmować kilka tematów. Poniżej przedstawiono krótki przegląd części oraz omawianych tematów.

I. Regresja Liniowa

Wprowadzenie do Modelowania Statystycznego (Temat 2 w harmonogramie). Na początku kursu przypomnimy kluczowe pojęcia modelowania statystycznego, w tym prawdopodobieństwo, estymację, testowanie hipotez, poziomy istotności i typy błędów. Ta podstawa jest niezbędna do zrozumienia bardziej zaawansowanych tematów w regresji i ANOVA.

Test T dla jednej próbki i Estymowanie Średniej (Temat 3). Następnie skoncentrujemy się na estymowaniu średniej jednej zmiennej za pomocą testu t dla jednej próbki. Sekcja ta wprowadzi pojęcie przedziałów ufności oraz omówi Twierdzenie Centralne Limity, które jest podstawowym twierdzeniem w statystyce inferencyjnej.

Prosta Regresja Liniowa (Temat 4). Zajmiemy się podstawami prostej regresji liniowej, w tym estymowaniem parametrów, testowaniem hipotez i założeniami modelu. Omówimy także identyfikowanie i radzenie sobie z wartościami odstającymi, które mogą zniekształcać parametry modelu.

Regresja Liniowa Wielokrotna (Temat 5). W tej części kursu omówimy modele regresji wielokrotnej. Będziemy analizować, jak interpretować współczynniki, oceniać dopasowanie modelu oraz diagnozować multikolinearność.

Efekty Moderacji i Mediacji (Temat 6). Modele regresji zostaną rozszerzone o efekty moderacji i mediacji, które są kluczowe do testowania interakcji i efektów pośrednich w badaniach nauk społecznych.

II. Modele ANOVA

ANOVA (Temat 7). W tym temacie wprowadzimy analizę wariancji (ANOVA). Najpierw skupimy się na porównywaniu średnich między grupami. Następnie omówimy wielkość efektu, założenia modelu oraz testy post-hoc służące identyfikacji konkretnych różnic między grupami..

ANOVA Czynnikowa (Temat 8). Przejdziemy do ANOVA czynnikowej, która pozwala na badanie głównych efektów oraz interakcji między różnymi czynnikami. Zostanie położony nacisk na interpretację efektów interakcji, z zastosowaniem w projektach eksperymentalnych.

ANCOVA (Analiza Wariancji z Uwzględnieniem Współczynnika) (Temat 9). Omówimy ANCOVA, model łączący predyktory kateryczne i numeryczne. Studenci nauczą się dostosowywać do współczynnika i interpretować główne efekty oraz

współczynniki w tym połączonym modelu.
Organizowanie badań z wykorzystaniem ANCOVA.

ANOVA dla Pomiarów Powtarzanych (Temat 10). Omówimy ANOVA dla pomiarów powtarzanych, która jest stosowana do analizowania danych, w których wielokrotnie mierzymy te same obiekty. Sekcja ta będzie koncentrować się na radzeniu sobie z wewnętrzną zmiennością oraz testowaniem hipotez związanych z powtarzanymi obserwacjami.

III. Rozszerzenia regresji liniowej

Modele Liniowe z Efektami Mieszanymi (Temat 11). W tym temacie wprowadzimy modele liniowe z efektami mieszanymi, znane również jako modele wielopoziomowe. Modele te uwzględniają dane hierarchiczne lub zagnieżdżone, gdzie obserwacje są zorganizowane na wielu poziomach. Studenci nauczą się modelować różne jednostki oraz radzić sobie z wewnątrzgrupową i międzygrupową zmiennością.

Uogólnione Modele Liniowe (GLM) (Temat 12). Omówimy uogólnione modele liniowe (GLM), koncentrując się na przypadkach, gdy zmienna zależna jest kategoryczna. Szczególną uwagę poświęcimy regresji logistycznej, która jest podstawowym narzędziem do modelowania wyników binarnych. Studenci nauczą się interpretować współczynniki szans, przewidywane prawdopodobieństwa i dopasowanie modelu.

IV. Modele Równania Strukturalnego (SEM)

Analiza Ścieżek (Temat 13). Wprowadzimy analizę ścieżek, która jest prekursorem modeli równań strukturalnych. Studenci nauczą się estymować i testować modele ścieżek oraz interpretować zależności między zmiennymi obserwowanymi.

Modele Zmiennych Ukrytych (Temat 14). Na końcu omówimy modele zmiennych ukrytych, koncentrując się na tym, jak modelować nieobserwowalne konstruktory i integrować je w analizie ścieżek. Sekcja ta wprowadzi modele pomiarowe i ich zastosowania w badaniach nauk społecznych.

Wyniki uczenia się

Po pomyślnym ukończeniu tego kursu studenci zdobędą wyniki uczenia się odpowiadające poziomowi 8 Krajowych Ram Kwalifikacji, jak poniżej:

Wiedza (P8-WG) - student zna i rozumie:

- Średniozaawansowane i zaawansowane techniki modelowania statystycznego, w tym regresję liniową, ANOVA, modele z efektami mieszanymi i uogólnione modele

liniowe.

P8-WG Głębia i zakres: Zaawansowane metody statystyczne.

- Różne typy modeli regresji w badaniach nauk społecznych, oceniając ich mocne strony, ograniczenia i założenia.

P8-WK Kontekst: Kontekstualizacja metod statystycznych w naukach społecznych.

- Jak interpretować i oceniać opublikowane analizy statystyczne w artykułach naukowych, oceniając ich ważność, wiarygodność i rygor metodologiczny.

P8-WK Kontekst: Ocena ważności opublikowanych badań.

Umiejętności (P8-U) - potrafi:

- Samodzielnie projektować i przeprowadzać analizy statystyczne, dobierając odpowiednie modele regresji do różnych typów danych i pytań badawczych.
P8-UW Wykorzystanie wiedzy: Stosowanie modeli regresji w badaniach.
- Komunikować wyniki ilościowe jasno, przedstawiając wyniki statystyczne w raportach, artykułach naukowych i wizualnych reprezentacjach danych.
P8-UK Komunikowanie się: Przedstawianie wyników ilościowych.
- Organizować i realizować projekty badawcze, integrując techniki statystyczne w badaniach nauk społecznych.
P8-UO Organizacja pracy: Organizowanie projektów badawczych.
- Ciągłe doskonalić wiedzę statystyczną, samodzielnie badając zaawansowane metody ilościowe wykraczające poza treści kursu.
P8-UU Uczenie się: Całodobowe uczenie się w metodach statystycznych.

Kompetencje społeczne (P8-K) - jest gotów do:

- Krytycznej oceny własnych analiz danych i analiz innych, identyfikując błędy, stronniczości i wyzwania metodologiczne.
P8-KK Oceny: Krytyczna ocena metod analizy danych.
- Stosowania zasad etycznych w analizach statystycznych, w tym odpowiedzialne interpretowanie danych i przejrzyste raportowanie.
P8-KO Odpowiedzialność: Etyczne postępowanie w badaniach statystycznych.
- Zastosowania wiedzy statystycznej profesjonalnie, rozwijając umiejętności przydatne w badaniach akademickich, analizach politycznych i podejmowaniu decyzji opartych na danych.
P8-KR Rola zawodowa: Zastosowanie wiedzy statystycznej w praktyce.

Wymagania kursu

Obecność na zajęciach: Regularna obecność jest wymagana. Udział w dyskusjach i zajęciach jest kluczowy dla zrozumienia treści kursu. Jeśli student nie może uczestniczyć w zajęciach, musi poinformować wykładowcę z wyprzedzeniem. Stała obecność i aktywne uczestnictwo przyczynią się do oceny końcowej. Materiał kursu jest powiązany i ma hierarchiczną strukturę, a kolejne tematy opierają się na wiedzy zdobytej w wcześniejszych sesjach. Dlatego obecność na wszystkich zajęciach jest kluczowa, aby zapewnić ciągłe zrozumienie i postęp w nauce.

Przypisane lektury: Przed każdym spotkaniem studenci będą mieli przypisane konkretne lektury, które są istotne do nadchodzącego wykładu i dyskusji. Studenci oczekują się, że

dokładnie przeczytają i zrozumieją materiał przed uczestnictwem w zajęciach. Podczas zajęć studenci powinni być przygotowani do:

- Dyskusowania kluczowych pojęć z lektur.
- Podsumowania tego, czego się nauczyli.
- Zaangażowania się w rozmowę na temat wyzwań, problemów lub pytań związanych z przypisanymi tekstami.

Zajęcia będą miały formę szczegółowej dyskusji nad określonymi rozdziałami podręcznika przypisanymi na dany dzień. Udział w zajęciach nie będzie miał sensu, jeśli studenci nie opanują tych rozdziałów. Dlatego konieczne jest, aby studenci dokładnie zapoznali się z przypisanymi lekturami przed każdym spotkaniem. Na każde zajęcia przypisanych będzie około 50 stron do przeczytania.

Zadania praktyczne w R: Studenci otrzymają zadania praktyczne do wykonania w R. Zadania te mają na celu wzmocnienie technik statystycznych i pojęć omawianych w wykładach. Wykonane zadania muszą być przesłane dzień przed kolejnymi zajęciami. Terminowe oddanie tych zadań jest kluczowe, ponieważ będą one omawiane podczas kolejnych zajęć.

Ocena wyników kształcenia na kursie

PQF Poziom 8

Metoda oceny na kursie

P8-WG – Głębia i zakres

Ocena przez zadania pisemne i praktyczne zastosowania w R, gdzie studenci wykazują zdolność stosowania modeli statystycznych do danych badawczych.

P8-WK – Kontekst

Ocena przez dyskusje w klasie i ćwiczenia interpretacyjne, w których studenci krytycznie oceniają opublikowane analizy statystyczne i stosują metody ilościowe do problemów badawczych w rzeczywistości.

P8-UW – Wykorzystanie wiedzy

Mierzone przez zadania związane z analizą danych, wymagające od studentów wykonania modelowania regresji i interpretacji wyników.

P8-UK – Komunikowanie się

Ocena przez pisemne raporty dotyczące wyników statystycznych, w których studenci muszą jasno artykułować znaczenie i implikacje swoich analiz.

P8-UO – Organizacja pracy

Ocena przez niezależne projekty badawcze, w ramach których studenci projektują, przeprowadzają i raportują własne analizy statystyczne.

P8-UU – Uczenie się

Demonstracja przez postęp w stosowaniu coraz bardziej złożonych metod statystycznych, co można zaobserwować w zadaniach i pracy końcowej.

P8-KK – Oceny

Ocena przez przegląd koleżeński i opinię wykładowcy, wymagającą od studentów krytycznej oceny i poprawy własnych analiz danych.

P8-KO – Odpowiedzialność

Mierzone przez przestrzeganie zasad etycznych w badaniach, w tym przez przejrzyste raportowanie i właściwe obchodzenie się z danymi statystycznymi.

P8-KR – Rola zawodowa

Ocena przez zdolność studentów do stosowania wiedzy statystycznej w kontekstach zawodowych i akademickich, w tym przygotowywanie badań do publikacji.

Kryteria oceniania

Obecność na zajęciach i aktywne uczestnictwo – 40% oceny końcowej. Obejmuje regularną obecność, zaangażowanie w dyskusje na zajęciach oraz wykazanie, że student przeczytał przypisane rozdziały. Oceniane będzie nie tyle, czy uczestnicy kursu zrozumieli lektury, ile wysiłek, jaki włożyli w ich zrozumienie. Aktywne uczestnictwo w dyskusjach nad lekturami będzie kluczowe w tej części oceny.

Terminowe oddanie zadań praktycznych w R – 60% oceny końcowej. Po niektórych zajęciach studenci otrzymają zadania praktyczne. Wykonanie i terminowe oddanie tych zadań jest kluczowe. Zadania te mają na celu zastosowanie technik statystycznych nauczonych na zajęciach.

Poniżej znajduje się schemat oceniania:

A 94-100 5		B+ 87-89 4+		C+ 77-79 3+		D+ 65-69 2+		F 59-0 1
A- 90-93 5-		B 84-86 4		C 74-76 3		D 60-64 2		
		B- 80-83 4-		C- 70-73 3-				

Polityki dotyczące obecności, opóźnionych materiałów i sesji uzupełniających

Obecność jest obowiązkowa i wpływa na ocenę uczestnictwa w zajęciach i frekwencji. Uczestnicy kursu powinni powiadomić wykładowcę z wyprzedzeniem, jeśli nie mogą uczestniczyć w danym spotkaniu.

Zasadniczo kurs odbywa się osobiście. W wyjątkowych okolicznościach, takich jak dokumentowane uczestnictwo w krótkoterminowej wizycie badawczej lub prezentowanie na konferencji naukowej, oraz po wcześniejszej konsultacji z wykładowcą, możliwe jest uczestniczenie w trzech z piętnastu sesji kursu online.

Wszystkie zadania muszą być przesyłane elektronicznie za pośrednictwem platformy Google Classroom do określonych terminów. Wykładowca może zaakceptować opóźnione materiały według własnego uznania i tylko wtedy, gdy zostanie o tym powiadomiony co najmniej 24 godziny przed upływem terminu. Z wyjątkiem uzasadnionych powodów (np. zaświadczenie lekarskie), za opóźnione zadania będzie naliczana kara w wysokości 10% za każdy dzień opóźnienia.

Platforma informacyjna kursu

Google Classroom będzie główną platformą komunikacyjną i wymiany informacji pomiędzy wykładowcą a studentami. Wszystkie materiały związane z kursem, w tym lektury, prezentacje, linki do zasobów zewnętrznych oraz dodatkowe materiały, będą tam publikowane.

Google Classroom będzie również wykorzystywane do przydzielania prac domowych.

Studenci są zobowiązani do przysyłania prac domowych za pośrednictwem Google Classroom; wykładowca nie będzie akceptował przesyłek wysyłanych pocztą elektroniczną.

Ważne jest, aby regularnie sprawdzać platformę pod kątem aktualizacji i nowych materiałów, aby być na bieżąco i dobrze przygotowanym do kursu.

Wymagania programowe: R i RStudio

W trakcie kursu studenci będą korzystać z R i RStudio, potężnych i darmowych narzędzi do obliczeń statystycznych i analizy danych. Studenci muszą zainstalować R i RStudio na swoich komputerach przed rozpoczęciem kursu, aby być gotowymi do realizacji zadań praktycznych.

R można pobrać stąd: <https://cran.r-project.org/>

RStudio można pobrać stąd: <https://posit.co/download/rstudio-desktop/>

Proszę upewnić się, że oba programy są zainstalowane i działają poprawnie przed pierwszymi zajęciami. Uczestnicy, którzy napotkają trudności podczas instalacji, powinni skontaktować się z wykładowcą przed rozpoczęciem kursu.

Szczegółowy harmonogram kursu

Data	Temat	Lektury
17 lutego	1. Sesja wprowadzająca	Dla osób nowych w R: RCtS Rozdz. 1
24 lutego	2. Modelowanie statystyczne	SDAM: Rozdz. 1-2, RCtS: Rozdz. 2
3 marca	3. Test t dla jednej próby	SDAM: Rozdz. 3, RCtS: Rozdz. 3
10 marca	4. Prosta regresja liniowa	SDAM: Rozdz. 4
17 marca	5. Regresja wielokrotna	SDAM: Rozdz. 5, RCtS: Rozdz. 4
24 marca	6. Moderacja i mediacja	SDAM: Rozdz. 6, RCtS: Rozdz. 5
31 marca	7. Model średnich - ANOVA	SDAM: Rozdz. 7, RCtS: Rozdz. 6
7 kwietnia	8. ANOVA czynnikowa	SDAM: Rozdz. 8, RCtS: Rozdz. 7
14 kwietnia	9. Mieszanie predyktorów kategori- cznych i metrycznych – ANOVA	SDAM: Rozdz. 9
28 kwietnia	10. ANOVA dla pomiarów powtarzanych	SDAM: Rozdz. 10, RCtS: Rozdz. 8
5 maja	11. Modele liniowe efektów mieszanych	SDAM: Rozdz. 11, RCtS: Rozdz. 9
12 maja	12. Uogólnione modele liniowe	SDAM: Rozdz. 12, RCtS: Rozdz. 10
19 maja	13. Modele ścieżkowe – SEM 1	SDAM: Rozdz. 12, RCtS: Rozdz. 11.1-11.4
26 maja	14. Modele zmiennych ukrytych – SEM 2	SDAM: Rozdz. 13, RCtS: Rozdz. 11.5-11.7
2 czerwca	Tydzień na nadrobienie zaległości	

Zasoby: Podręczniki

SDAM: Speekenbrink, Maarten. 2023. *Statistics: Data Analysis and Modelling*.
<https://mspeekenbrink.github.io/sdam-book/index.html>.

RCtS: Speekenbrink, Maarten. 2023. *An R Companion to Statistics: Data Analysis and Modelling*. <https://mspeekenbrink.github.io/sdam-r-companion/index.html>.

Niedawna Historia Polityczna Europy Środkowej i Wschodniej

2024-2025

Tom Junes

Adres kontaktowy:

Instytut Studiów Politycznych, Polska Akademia Nauk
Polna 18/20, 00-625 Warszawa
tom.junes@isppan.waw.pl

Godziny przyjęć: po wcześniejszym umówieniu

Liczba godzin zajęć: 30 (15 sesji) 3 ECTS

Opis kursu

Kurs obejmuje region Europy Środkowej i Wschodniej od powstania państw narodowych pod koniec XIX wieku po czasy współczesne. Skupia się na różnych procesach historycznych, które doprowadziły ten region od imperium do państw narodowych i integracji europejskiej, przeżywając wojny, kryzysy gospodarcze, autorytaryzm, czystki etniczne i ludobójstwo, ale także różne próby modernizacji i demokratyzacji.

Celem kursu jest umożliwienie krytycznej refleksji na temat politycznej trajektorii krajów regionu z dzisiejszej perspektywy integracji europejskiej, ciągłej znaczenia nacjonalizmu, wzrostu populizmu oraz powrotu geopolityki i wojny.

Metoda nauczania

Kurs jest zaplanowany jako seminarium, w którym wymagany jest aktywny udział w dyskusjach. Po sesji wprowadzającej, kurs będzie podzielony na dwa semestry i składa się z 15 sesji tematycznych. Sesje wymagają lektury i przygotowania wcześniej, z krótkimi prezentacjami dwóch wybranych tekstów (artykuły lub fragmenty książek) na każdą sesję i skoncentrowanymi dyskusjami opartymi na ogólnej lekturze i głównych pytaniach.

Studenci mają obowiązek przeczytania wymaganych tekstów na każdą sesję, aby przygotować się do dyskusji. Na każdej sesji wyznaczony student będzie krytycznie omawiać teksty na daną sesję w krótkiej prezentacji. Aktywny udział w seminarium jest obowiązkowy i stanowi kluczową część oceny końcowej i oceny. Wszelkie możliwe nieobecności powinny być wcześniej zgłaszane wykładowcy.

Efekty kształcenia

Po pomyślnym ukończeniu kursu, student będzie w stanie:

Wiedza (P8-WG Głębia i zakres)

- Wykazać się zaawansowanym zrozumieniem historii politycznej Europy Środkowej i Wschodniej, w tym głównych przemian historycznych od imperium do państw narodowych, wpływu wojen oraz transformacji postkomunistycznych. (P8-WG – Głębia i zakres)
- Krytycznie analizować i syntetyzować procesy historyczne i polityczne, oceniając ich znaczenie w kształtowaniu współczesnych dynamik politycznych, w tym integracji

europejskiej, nacjonalizmu, populizmu i konfliktów geopolitycznych. (P8-WG – Głębina i zakres, P8-WK – Kontekst)

- Zajmować się różnorodnymi perspektywami historiograficznymi i politycznymi, integrując podejścia porównawcze i transnarodowe do historii politycznej Europy Środkowej i Wschodniej. (P8-WK – Kontekst)
- Ocenить skutki rozwoju historycznego dla współczesnego rządu, demokracji i stosunków międzynarodowych, łącząc wiedzę historyczną z bieżącymi debatami politycznymi. (P8-WK – Kontekst)

Umiejętności (P8-U Umiejętności)

- Samodzielnie prowadzić analizę historyczną i polityczną, stosując odpowiednie ramy teoretyczne do oceny złożonych procesów politycznych. (P8-UW – Wykorzystanie wiedzy)
- Efektywnie komunikować specjalistyczne argumenty historyczne i polityczne, zarówno w formie pisemnej (praca semestralna), jak i poprzez aktywny udział w dyskusjach seminaryjnych. (P8-UK – Komunikowanie się)
- Krytycznie angażować się w ocenę źródeł pierwotnych i wtórnych, wykazując metodologiczną rzetelność w badaniach historycznych. (P8-UW – Wykorzystanie wiedzy, P8-UO – Organizacja pracy)
- Organizować i zarządzać samodzielnymi badaniami, kończąc je opracowaniem strukturalnej i dobrze uzasadnionej pracy naukowej. (P8-UO – Organizacja pracy, P8-UU – Uczenie się)

Kompetencje społeczne (P8-K Kompetencje społeczne)

- Krytycznie oceniać różne interpretacje wydarzeń historycznych, angażując się w debaty i oferując dobrze uzasadnione krytyki narracji politycznych historii. (P8-KK – Oceny)
- Wykazywać odpowiedzialność w badaniach akademickich i dyskusjach, przestrzegając etycznych standardów analizy historycznej i szanując różne punkty widzenia. (P8-KO – Odpowiedzialność, P8-KR – Rola zawodowa)
- Rozwijać kompetencje zawodowe w badaniach historycznych, stosując wiedzę w bieżących dyskusjach politycznych i dyskursie akademickim. (P8-KR – Rola zawodowa)
- Angażować się w interdyscyplinarny dialog, łącząc historię polityczną z szerszymi kwestiami intelektualnymi i społecznymi. (P8-KO – Odpowiedzialność, P8-KR – Rola zawodowa)

Forma realizacji: online

Kurs będzie realizowany online, z sesjami odbywającymi się co dwa tygodnie. Pytania i teksty do kierowania sesjami tematycznymi będą przesyłane wcześniej. Teksty do wybranych lektur mogą zostać zmienione, a dodatkowe materiały (krótkie eseje lub artykuły prasowe) mogą być również wymagane w przypadku niektórych sesji.

Ocena wyników kształcenia

PQF Level 8 Descriptor	Metoda oceny
P8-WG – Głębina i zakres	Ocena oparta na zdolności studentów do syntezy złożonych przemian historycznych i rozwoju politycznego w Europie Środkowej i Wschodniej.

PQF Level 8 Descriptor	Metoda oceny
P8-WK – Kontekst	Ocena na podstawie dyskusji seminaryjnych i prac pisemnych, wymagających od studentów kontekstualizacji wydarzeń historycznych w szerszych ramach geopolitycznych i społecznych.
P8-UW – Wykorzystanie wiedzy	Mierzone za pomocą pracy semestralnej, w której studenci muszą formułować oryginalne argumenty i krytycznie stosować teorię historyczną i polityczną.
P8-UK – Komunikowanie się	Ocena na podstawie aktywnego udziału w dyskusjach seminaryjnych i prezentacjach, w których studenci jasno artykułują złożone idee.
P8-UO – Organizacja pracy	Ocena procesu badawczego i pisania, wymagającego od studentów strukturalizacji i zarządzania samodzielnym badaniem akademickim.
P8-UU – Uczenie się	Demonstrowane przez samodzielne zaangażowanie studentów w lektury oraz ich zdolność do udoskonalania argumentów na podstawie otrzymanej opinii.
P8-KK – Oceny	Ocena na podstawie dyskusji rówieśniczych i opinii wykładowcy, wymagająca od studentów krytycznej oceny swojej pracy oraz alternatywnych perspektyw historycznych.
P8-KO – Odpowiedzialność	Mierzone przez zaangażowanie studentów w etyczne praktyki badawcze i odpowiedzialne uczestnictwo w działalności akademickiej.
P8-KR – Rola zawodowa	Ocena na podstawie zdolności studentów do opracowania strukturalnej pracy naukowej i zaangażowania w dyskusje naukowe na temat historii politycznej.

Ocena końcowa:

Ostateczna ocena będzie oparta na ocenie aktywnego uczestnictwa w kursie (60%) oraz pracy semestralnej (40%) o objętości około 5000 słów. Uczestnicy kursu zaprezentują zarys swoich prac, aby otrzymać zbiorową opinię w jednej z sesji w ciągu roku. Potencjalne tematy prac będą omawiane i uzgadniane z wykładowcą do czwartej sesji. Prace końcowe należy złożyć do ostatniej sesji seminarium. Ostateczne oceny będą przyznawane w skali od 1 do 6, gdzie 1 to najniższa ocena, a 6 to najwyższa.

Lista lektur

Zalecana literatura do ogólnej lektury:

Connelly, John. 2020. *From Peoples into Nations: A History of Eastern Europe*. Princeton: Princeton University Press.

Tematy sesji z wybranymi lekturami:

1. Wyobrażenia o Europie Środkowej i Wschodniej

Berend, Ivan. 2005. "What Is Central and Eastern Europe?" *European Journal of Social Theory* 8 (4): 401–16.
Fragment z: Wolff, Larry. *Woodrow Wilson and the Reimagining of Eastern Europe*. Stanford: Stanford University Press, 2020.

2. **‘Przebudzenia’ narodowe i polityka masowa**

Fragment z: Porter-Szücs, Brian. *Poland in the Modern World: Beyond Martyrdom*. Wiley-Blackwell, 2014.
Fragment z: Glenny, Misha. 2018. *The Balkans: Nationalism, War, and the Great Powers, 1804-2012*. Londyn: Granta.

3. **Wojna i koniec imperium**

Fragment z: Judson, Pieter. 2016. *The Habsburg Empire: A New History*. Cambridge: Harvard University Press.
Fragment z: Gerwarth, Robert. 2019. *The Vanquished: Why the First World War Failed to End*. Nowy Jork: Farrar, Straus and Giroux.

4. **Wyzwania budowania narodów**

Fragment z: Mazower, Mark. 2000. *Dark Continent: Europe's Twentieth Century*. Nowy Jork: Vintage Books.
Kopeček, Michal. 2019. "Czechoslovak Interwar Democracy and Its Critical Introspections". *Journal of Modern European History* 17 (1): 7–15.

5. **Między komunizmem a faszyzmem**

Fragment z: Pons, Silvio. *The Global Revolution: A History of International Communism, 1917-1991*. Oxford: Oxford University Press, 2014.
Levy, Carl. 1999. "Fascism, National Socialism and Conservatives in Europe, 1914-1945: Issues for Comparativists". *Contemporary European History* 8 (1): 97–126.

6. **Wojna totalna i ludobójstwo**

Sage, Steven F. 2017. "The Holocaust in Bulgaria: Rescuing History from ‘Rescue’". *Dapim: Studies on the Holocaust* 31 (2): 139–45.
Fragment z: Gildea, Robert, and Ismee Tames, red. 2020. *Fighters across Frontiers: Transnational Resistance in Europe, 1936-48*. Manchester: Manchester University Press.

7. **Stalinizm i podzielona Europa**

Fragment z: Radchenko, Sergey. *To Run the World: The Kremlin's Cold War Bid for Global Power*. Cambridge: Cambridge University Press, 2024.
Fragment z: Rajak, Svetozar, Konstantina Botsiou, Eirini Karamouzi, and Euanthēs Chatzēvasileiou, red. *The Balkans in the Cold War*. Londyn: Palgrave Macmillan, 2017.

8. **Rodzaje ‘realnego socjalizmu’**

Fragment z: Anderson, Sheldon. 2001. *A Cold War in the Soviet Bloc: Polish-East German Relations: 1945-1962*. Boulder: Westview Press.

Fragment z: Verdery, Katherine. 1995. *National Ideology under Socialism: Identity and Cultural Politics in Ceaușescu's Romania*. Berkeley: University of California Press.

9. Kryzysy i reformy

Fragment z: Feinberg, Melissa. 2022. *Communism in Eastern Europe*. Nowy Jork: Routledge.

Fragment z: Smith, Stephen Anthony, red. 2017. *The Oxford Handbook of the History of Communism*. Oxford: Oxford University Press.

10. Europa Wschodnia a świat

Fragment z: Romano, Angela, and Federico Romero, red. 2022. *European Socialist Regimes' Fateful Engagement with the West: National Strategies in the Long 1970s*. Londyn: Routledge.

Fragment z: Mark, James, Bogdan Iacob, Tobias Rupperecht, and Ljubica Spaskovska. 2019. *1989: A Global History of Eastern Europe*. 1. wyd. Cambridge University Press.

11. 1989 i 'powrót do Europy'

Betts, Paul. 2019. "1989 At Thirty: A Recast Legacy". *Past & Present* 244 (1): 271–305.

Fragment z: Kotkin, Stephen, and Jan Tomasz Gross. 2010. *Uncivil Society: 1989 and the Implosion of the Communist Establishment*. Nowy Jork: Modern Library.

12. Demokratyzacja i neoliberalizm

Fragment z: Ther, Philipp. 2016. *Europe since 1989: A History*. Princeton: Princeton University Press.

Fragment z: Feffer, John. *Aftershock: A Journey into Eastern Europe's Broken Dreams*. Londyn: Zed, 2017.

13. Integracja euroatlantycka

Fragment z: Sarotte, Mary Elise. 2021. *Not One Inch: America, Russia, and the Making of Post-Cold War Stalemate*. New Haven: Yale University Press.

Fragment z: Vachudova, Milada Anna. 2006. *Europe Undivided: Democracy, Leverage and Integration after Communism*. Oxford: Oxford University Press.

14. Społeczeństwa obywatelskie i masowe protesty

Bernhard, Michael. 2020. "What Do We Know about Civil Society and Regime Change Thirty Years after 1989?" *East European Politics* 36 (3): 341–62.

Fragment z: Beissinger, Mark. 2002. *Nationalist Mobilization and the Collapse of the Soviet State*. Cambridge University Press.

15. Illiberalizm i wojna

Cianetti, Licia, James Dawson, and Seán Hanley, red. 2020. *Rethinking 'Democratic Backsliding' in Central and Eastern Europe*. Londyn: Routledge.

Fragment z: Marples, David, red. 2022. *The War in Ukraine's Donbas: Origins, Contexts, and the Future*. Nowy Jork: Central European University Press.

5 CV, Filozofia

AGATA BIELIK-ROBSON

Instytut Filozofii i Socjologii
Polska Akademia Nauk
Pokój 211, Nowy Świat 72, 00-330 Warszawa, Polska

abelik@ifispan.edu.pl

Zatrudnienie

Pracuje w Instytucie Filozofii i Socjologii PAN i jest profesorem Jewish Studies na Wydziale Teologii i Religioznawstwa w University of Nottingham.

Zajmuje się współczesną filozofią podmiotu, teorią literatury oraz filozofią religii, ze szczególnym uwzględnieniem dziedzictwa judaistycznego we współczesnej myśli filozoficznej

Publikacje

Monografie

Derrida's Marrano Passover. Exile, Betrayal, Survival, and the Metaphysics of Non-Identity, [Derrida's Marrano Passover. Wygnanie, zdrada, przetrwanie i metafizyka nie-tożsamości], Londyn i Nowy Jork: Bloomsbury, 2023.

Another Finitude. Messianic Vitalism and Philosophy, [Another Finitude. Mesjańska witalizm i filozofia] Londyn i Nowy Jork: Bloomsbury (Continuum), 2019.

Jewish Cryptotheologies of Late Modernity. Philosophical Marranos [Żydowskie kryptoteologie późnej nowoczesności. Filozoficzni Marranowie], Londyn i Nowy Jork: Routledge, 2014.

The Saving Lie. Harold Bloom and Deconstruction, [The Saving Lie. Harold Bloom i dekonstrukcja], Northwestern University Press, Chicago: Evanston, 2011.

Edycja publikacji zbiorowych

The Marrano Way: Between Betrayal and Innovation, ed. Agata Bielik-Robson, Berlin: de Gruyter, 2021.

Tsimtsum and Modernity. Lurianic Heritage in Modern Philosophy and Theology, eds. Agata Bielik-Robson and Daniel Weiss, Berlin: Walter de Gruyter, 2020.

Interrogating Modernity: Debates with Hans Blumenberg, eds. Agata Bielik-Robson and Daniel Whistler, London: Palgrave Macmillan, 2020.

Judaism in Contemporary Thought: Traces and Influence, eds. Agata Bielik-Robson and Adam Lipszyc, London: Routledge, 2014.

The Marrano Phenomenon. Jewish 'Hidden Tradition' and Modernity, a book reprint of the special issue of the journal *Religions*, MDPI Basel/ Switzerland, 2019.

Artykuły i rozdziały w publikacjach zbiorowych:

“Once a Gnostic, Always a Gnostic. The Persistence of Gnosticism in Hans Jonas’s Post-War Thought,” in *Hans Jonas. The Early Years*, eds. Daniel M. Herskowitz, Elad Lapidot and Christian Wiese (London: Routledge, 2025), 178-200.

“Humbled onto Death”: Kenosis and Tsimtsum as the Two Models of Divine Self-Negation, *Philosophies* vol. 134, nr 9/ 2024: 1-16. <https://doi.org/10.3390/>

“Memory – a Pharmakon,” *Teksty Drugie* (English Special Issue), nr 1/ 2023: 21-32. <https://doi.org/10.18318/td.2023.en.1.3>

“*I Want to Judge! I Have to Judge!*: Judgmentality and the Theopolitics of the Apocalypse,” *Pólemos* vol. 18(2/ 2024): 293–315. <https://doi.org/10.1515/pol-2024-2019>

“Nehm ich dich auf, statt aller Ruhe Madness of Language in Paul Celan’s Last Poems,” in *Zäsuren / Caesurae: Paul Celans Spätwerk / Paul Celan’s Later Work*, eds. Chiara Caradonna and Vivian Liska, Wallstein Verlag 2024, 303-327.

“Nihil without Nihilism: A Linguistic Model of Theogony,” in *Unfinished God: The Speculative Philosophical Theology of Ray L. Hart*, edited by Alina N. Feld and Sean J. McGrath, Edinburgh: Edinburgh University Press, 2024, 140-55.

“Theodicies of Violence: From Benjamin to Žižek,” *Stasis* vol. 15 (1/2023), 16-43.

“To Refute God Himself: Talmud as Meta-Philosophy,” in *Talmud AND Philosophy*, eds. Sergey Dolgopolski and James Adam Redfield, Bloomington: Indiana University Press, 2024: 21-50.

“From Kenosis to Kenoma. The Enigma of a Place in Derrida and Caputo,” in Joeri Schrijvers and Martin Koci, eds, *The European Reception of John D. Caputo’s Thought: Radicalizing Theology* (New York: Lexington Books, 2023), 113-30.

“Exodus into Ordinary Life: Eric Santner’s Judaism as the Religion of Desublimation,” *Angelaki*, 29:3 (2024), 45-59, DOI: 10.1080/0969725X.2024.2360327

“Reditus into Self-Inflicted Immaturity: Agamben’s Perversions,” *Journal for Cultural Research* nr 3/2024, DOI: 10.1080/14797585.2024.2373444

“The Sum of All Fears: the Figure of the Anti/Metaphysical Jew in Heidegger’s Black Notebooks (and beyond),” *Journal of Jewish Thought & Philosophy* 32 (2024), 35–59, DOI: 10.1163/1477285X-12341354

“Nihilism as World Politics Benjamin’s Theology of Entropy,” in *Political Theology of Walter Benjamin*, eds. Paula Schwebel and Brendan Moran (London & New York: Bloomsbury, 2024), 93-116

Between Betrayal and Innovation: Scholem on the Marrano Crisis of Tradition,” in *Modern Jewish Thought on Crisis*, eds. Gilad Sharvit and Gilad Shenhav (Berlin: de Gruyter, 2023), 153-184. DOI: [10.1515/9783111342887-010](https://doi.org/10.1515/9783111342887-010)

“Will There Be Nothing Rather Than Something? Ernst Bloch's Overcoming of Gnosticism,” in *Rethinking Ernst Bloch*, eds. Henk de Ber and Cat Moir, Koninklijke Brill NV, Leiden, 2023, 38-70.

“Reditus into Self-Inflicted Immaturity: Agamben’s Regressions” (in Russian), *Versus* vol.6, nr 2/2023 ISSN 2782-3660, eISSN 2782-3679, 75-113.

“God of Montaigne, Spinoza, and Derrida-The Marrano (Crypto)Theology of Survival,” *Religions* 2023, 14/ 421, 1-19, <https://doi.org/10.3390/rel14030421>

“Apocalypse,” in *The Palgrave Handbook of German Idealism and Poststructuralism*, eds. Daniel Whistler and Tilottama Rajan, Cham, Switzerland: Palgrave MacMillan, 2023, 361-382.

“Wiping Away the Tears of Esau: Adorno’s Reconciliation with Nature,” in *The Environmental Apocalypse: Interdisciplinary Reflections on the Climate Crisis*, ed. Jakub Kowalewski, London: Routledge, 2022, 282-303. DOI: 10.4324/9781003189190-18

“The New Humanities In Search of Boundaries,” *Er(r)go: Theory, Literature, Culture*, nr 44 (1/2022), 199-215. DOI: 10.31261/errgo.13804

“Introduction. The Marrano Hypothesis: The Rise of the Modern Subject out of the Sources of (Hidden) Judaism,” in *The Marrano Way. Between Betrayal and Innovation*, ed. Agata Bielik-Robson, Berlin: de Gruyter, 2022, 1-54.

“Derrida’s Elsewhere: The Cryptic Life of the Marrano Self,” in *The Marrano Way. Between Betrayal and Innovation*, ed. Agata Bielik-Robson, Berlin: de Gruyter, 2022, 231-61.

“Secret Followers of the Hidden God. Derrida’s Marrano Iconoclasm,” in *Bild und Idol Perspektiven aus Philosophie und jüdischem Denken*, ed. Beniamino Fortis, Bern: Peter Lang, 2022, 185-209.

“‘Let Us See How We Can Become Gods!’ *Theosis* and Ana-Communalism in Gustav Landauer’s Mystical Writings,” in *Skepsis and Antipolitics. The Alternative of Gustav Landauer*, eds. Libera Pisano and Cedric Cohen-Skali, Leiden: Brill, 2022, 151-170.

“The Edges of the World: Diasporic Metaphysics of Bruno Schulz,” *Eidos. A Journal for Philosophy of Culture* vol 6, no. 1 (2022), 49-64, DOI: 10.14394/eidos.jpc.2022.0005

“Democracy: Between the Divine and the Demonic,” *POLITICAL THEOLOGY* 2022, VOL. 23, NO. 3, 266-274. DOI: 10.1080/1462317X.2022.2071800

“‘The Exodus into the Utterly-New’: Between Hope and Despair,” *Critical Research on Religion* 3/2022, 1–6. DOI: 10.1177/20503032221124557.

“The Harnessed Lightning, or the Politics of Apocalypse: Hegel, Rosenzweig, Derrida,” *Praktyka Teoretyczna* 1(43)/2022, 63-90.

“Jacob Taubes, the Jewish Hegelian,” in *Depeche Mode. Jacob Taubes between Politics, Philosophy, and Religion*, eds. Herbert Kopp-Oberstebrink and Hartmut von Sass, Leiden: Brill, 2022, 43-67.

“Psychoanalysis as Torat Hayim. In Praise of Separation,” *European Judaism*, Vol 55, No. 1/ Spring 2022, London: Leo Baeck College, 55–70, doi: 10.3167/ej.2022.550105.

“Nehm ich dich auf, statt aller Ruhe. Madness of Language in Paul Celan’s Last Poems,” in *Zäsuren / Caesurae. PAUL CELANS SPÄTWERK / PAUL CELAN’S LATER WORK*, eds. Chiara Caradonna und Vivian Liska, Göttingen: Wallstein Verlag, 54-75.

“Amor Mundi: The Marrano Background of Hannah Arendt’s Love for the World,” in *Faith in the World. Post-Secular Readings of Hannah Arendt*, eds. Ludger Hagedorn and Rafael Zawisza, New York: Campus Verlag, 61-86.

“Machina ex Deo: Game Theology in Kabbalah and Derrida,” DOI: <https://doi.org/10.1515/jbmp-2021-0001>, *Internationales Jahrbuch für Medienphilosophie*, vol. 7 (1/2021), 33-56.

“Is the Human Being Redeemable? A Meditation on Rosenzweig’s Claim That Death Is Very Good,” DOI:10.1163/1477285X-12341317, *Journal of Jewish Thought and Philosophy*, vol. 29 (3/2021), 57-77.

“Political Theology of the Death of God: Hegel and Derrida,” chapter in *Nothing Absolute. German Idealism and the Question of Political Theology*, eds. Kirill Chepurin and Alex Dubilet New York: Fordham University Press, January 2021.

“Liquid Theology and the Messianism of Life: Marrano Heresy in Benjamin and Derrida,” chapter in *Canonization and Alterity. Heresy in Jewish History, Thought, and Literature*, eds. Gilad Sharvit, Willi Goetschel, (Berlin/ Boston: Walter de Gruyter, 2020.

“A Matter of Faith: Derrida, Zizek, and the Fourth Overcoming of Gnosis,” chapter in *Theology and World Politics. Metaphysics, Genealogies, Political Theologies*, ed. Vassilios Paipais, London/ New York: Palgrave Macmillan, 2020.

“Other, not Hostile: On Allo-Semitism, Identitarianism, Marranism and the Two Visions of Jewish Diaspora,” article in *Jewish Studies Quarterly*, vol. 27 (1/2020). DOI: 10.1628/jsq-2020-0013

The Void of God, or the Paradox of the Pious Atheism,” article in *European Journal for Philosophy of Religion*, vol. 12 (2/2020). DOI: 10.24204/EJPR.V12I2.3327

“Will There Be Nothing Rather than Something? Ernst Bloch’s Overcoming of Gnosticism,” chapter in *Bloch between Hegel and Marx*, eds. Cat Moir and Henk de Berg, forthcoming in Brill, 2021.

“The Post-Secular Turn: Enlightenment, Tradition, Revolution,” *Eidos. A Journal for Philosophy of Culture* nr 3/2019, pp. 57-82.

“Marrano Universalism: Benjamin, Derrida, and Buck-Morss on the Condition of Universal Exile,” *Telos* 186 (Spring 2019), pp. 25-44.

“‘The Story Continues...’ Schelling and Rosenzweig on Narrative Philosophy,” *International Journal of Philosophy and Theology*, nr 1-2/2019, pp. 127-142.

“Dreams of Matter Ernst Bloch on Religion as Organized Fantasy,” *Revue internationale de philosophie* 289, nr 3/2019, pp. 332-360.

“Bloom’s Festival of Significance,” *Symploke* 27, nr 1-2/2019, pp. 311-15.

“‘Solid Hatred Addressed to Being’: Lacan and the Gnostic Use of Judaism,” in *Esoteric Lacan*, eds. Philipp Valentini, Mahdi Tourage, Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield International, 2019, pp. 15-46.

“‘A God of Myth is Not Dead’: Modernity and Its Cryptotheologies – A Jewish Perspective,” in *Genealogies of the Secular: The Making of Modern German Thought*, eds. Willem Styfhals, Stephane Symmons, Albany, NY: SUNY Press, 2019, pp. 51-71.

In Norwegian: “Summen av alle redsler. Den anti-metafysiske jøden som skikkelse i Heideggers Svarte hefter (og bortenfor),” in *HEIDEGGERS TESTAMENTE filosofien, nazismen og de svarte heftene*, eds. Hein Berdinesen, Petter Storm Torjussen, Oslo: Dreyers Forlag, 2019, pp. 501-528.

“Nach dem Bilde des Schweigens. Konturen einer nicht gefallenen Sprache in den Gedichten Paul Celans,” in *Diálogos. Das Wort im Gespräch*, ed. Paweł Piszczatowski, Göttingen: V&R Unipress, 2018, pp. 151-180.

“Religion of the Finite Life? Messianicity and the Right to Live in Derrida’s Death Penalty Seminar,” *Political Theology*, vol. 19 (2/2018), 79-94

“The Messiah and the Great Architect: On the Difference Between the Messianic and the Utopian,” *Utopian Studies*, Vol. 29, No. 2, 2018. The Pennsylvania State University, University Park, PA, 133-158

“Between Unity and Chaos: *And* in Rosenzweig’s Narrative Philosophy” in *Archivio di filosofia*, vol. 86, nr 1/ 2018

“The Marrano God: Abstraction, Messianicity, and Retreat in Derrida’s “Faith and Knowledge”” in *Religions. Special Issue “The Marrano Phenomenon: Jewish Hidden Tradition and Modernity*, December 2018.

“*You have to write your own life*: Storytelling as the Modern Piece of Resistance” in *Democracy, Dialogue, Memory. Expression and Affect beyond Consensus*, eds. Idit Alphonso and Leszek Koczanowicz, London: Routledge, 2018, pp. 125-139.

“Blessing of Limits. Helmuth Plessner’s Contribution to the Habermas-Taylor Debate on the Nature of Human Freedom”, in *Philosophische Anthropologie zwischen Soziologie und Geschichtsphilosophie*, eds. Rainer Adolphi, Andrzej Gniazdowski, Zdzisław Krasnodębski, Nordhausen: Verlag T. Bautz, 2018, pp. 145-160.

“Love Strong as Death: Jews against Heidegger (On the Issue of Finitude),” chapter 7 of *Heidegger’s Black Notebooks and the Future of Theology*, eds. Jayne Svengunson and Mattias Björk, London: Palgrave, 2017.

“*Burn After Reading*: Derrida, the Philosophical Marrano,” in *Divisible Derridas*, eds. Victor E. Taylor & Stephen Nichols, Davies Publication Group (Emergence), 2017.

“Mysteries of the Promise: Negative Theology in Benjamin and Scholem,” in *Jewish Modernity as Negative Theology*, ed. Michael Fagenblat, Bloomington: Indiana University Press, 2017.

“God of Luria, Hegel, Schelling: The Divine Contraction and the Modern Metaphysics of Finitude,” in *Mystical Theology & Continental Philosophy*, ed. Simon Podmore, London & New York: Routledge, 2017, pp. 30-52.

“Walter Benjamin: All Shades of Gnosis,” chapter in *Religion and European Philosophy*, ed. Philip Goodchild and Hollis Phelps, London: Routledge, 2017.

“Franz Rosenzweig: How to Philosophize with a Star,” chapter in *Religion and European Philosophy*, ed. Philip Goodchild and Hollis Phelps, London: Routledge, 2017.

“Love Strong as Death: Jews against Heidegger (On The Issue of Finitude)”, *Religious Theory: Reviews, Essays, Commentaries, Conversations* (internet supplement to *Journal of Cultural and Religious Theory*), July-August, 2016.

“*Un champ de bataille actuel*: Le judaïsme en avant-garde de la depaganisation”, in *L’Antijudaïsme a l’épreuve de la philosophie et de la théologie*, red. Danielle Cohen-Levinas et Antoine Guggenheim, Paris: Seuil, 2016, pp. 605-624.

“Философские Марраны: Открытая Идиома и Секретное Значение в Современной Еврейской Философии” (“Philosophical Marranos: Open Idiom and Secret Meaning in Modern Jewish Thought,” in *Judaika w Odessi*, nr 3/2015, ss. 117-135. In reality, the essay has appeared in 2016.

“Psychotheology of Forgetting”, *Forgiving and Forgetting. Theology and the Margins of Soteriology*, eds. Hartmut von Sass and Johannes Zachhuber, Tübingen: Mohr Siebeck, 2016, pp. 67-80.

“L’amour fort comme la mort : les Juifs contre Heidegger (sur la question de la finitude)”, Dossier : Heidegger et « les juifs », eds. Joseph Cohen and Raphael Zagury-Orly, *La Règle du Jeu*, N° 58/59, Paris 2015.

- “The Thanatic Strain. Kojève and Rosenzweig as Two Readers of Hegel,” *Journal for Cultural Research*, 1/2015, Oxford: Routledge, pp. 1-17
- “Beyond Sovereignty. Overcoming Modern Nominalistic Cryptotheology”, *Journal for Cultural Research*, 3/2015, Oxford: Routledge, pp. 1-17
- “Enlightenment as Exodus: Jewish Ulysses,” *Bamidbar. Journal for Jewish Thought and Philosophy*, nr 4/2015, Passagen Verlag: Vienna, pp. 79-95.
- “The Unfallen Silence: *Kinah* and the Other Origin of Language,” in *Lament in Jewish Thought. Philosophical, Theological, and Literary Perspectives*, eds. Ilit Ferber and Paula Schwebel, Berlin & Boston: Walter de Gruyter, 2014, pp. 133-152.
- “Between Therapy and Redemption: Notes Towards the Messianic Psychoanalysis,” in *Judaism in Contemporary Thought: Traces and Influence*, eds. Agata Bielik-Robson and Adam Lipszyc, London: Routledge, 2014, pp. 86-99.
- “*Faux pas*, or The Error of Life. Blanchot versus Lévinas (and Bloom),” in *Cahiers Maurice Blanchot*, No. 2/2013, Paris: Le Presses de Réel
- “Individuation Through Sin. The Tension Between the Tragic and the Messianic in Modern Jewish Thought,” in *Understanding the Human Being. Essays on Jewish Anthropology*, ed. Zbigniew Sarelo, Wydawnictwo Naukowe Akademii Pomorskiej: Słupsk, 2013, pp. 47-95 .
- “Modernity: The Jewish Perspective,” in *New Blackfriars*, No. 1/2013, Oxford: Blackwell
- “*Homo anxius*. Modernity on Its Way from Fear to Joy,” in *Civilisation and Fear: Anxiety and the Writing of the Subject*, ed. Wojciech Kalaga, Cambridge: Cambridge Scholars Publishing 2012.
- “The Promise of the Name. Jewish Nominalism as the Critique of Idealist Tradition,” in *Bamidbar. Journal for Jewish Thought and Philosophy*, No. 3/2012 (Passagen Verlag: Vienna), pp. 11-35
- “Taking Life out of Nature. Jewish Messianic Vitalism and the Issue of Denaturalization“, in *Radical Orthodoxy. Theology, Philosophy, Politics*, vol. 1, No. 1 & 2, August 2012, pp. 167-187.
- “Oedipus Meets Job. On Neighbourly Relations between Jews and Greeks in Franz Rosenzweig’s *Star of Redemption*, w *Dialogsphilosophie*, Rosenzweig Jahrbuch Vol. 7 (2013), Internationale Rosenzweig Gesellschaft, Kassel.
- “Another Conversion. Stanisław Brzozowski’s ‘Diary’ as an Early Instance of the Post-Secular Turn to Religion,” in *Studies in East European Thought*, Volume 63, Issue 4 (2011), pp. 279-291.
- “Tarrying with the Apocalypse. The Wary Messianism of Rosenzweig and Levinas,” *Journal for Cultural Research* No. 3/2009, pp. 249-266. Reprinted in *The Messianic Now. Philosophy, Religion, Culture*, ed. Arthur Bradley and Paul Fletcher, Routledge: London 2011.
- “Denaturalization and the Issue of Life in Jewish and Greek Thought,” in *Torah e Sophia. Orizzonti e frontiere della filosofia ebraica*, ed. Orietta Ombrosi, Casa Editrice Marietti S.p.A. – Genova-Milano 2011, pp. 373-388.
- “The Psychic Palimpsest: Freud, Derrida and Bloom on the Textual Metaphor of the Soul,” in *The Effect of Palimpsest*, ed. Bozena Shalcross, Peter Lang Verlag: Frankfurt 2011
- “The Broken Constellation: Agamben’s Theology between Tragedy and Messianism,” *Telos* No. 152 (Autumn 2010)
- “Messiah without Resentment, or What Remains of Messianism in Giorgio Agamben’s *Remnants of Auschwitz*”, in *Bamidbar. Journal for Jewish Thought and Philosophy*, No. 1 (Spring 2011), Passagen Verlag: Vienna
- “The Apocalyptic Breeze: Nihilism as a Messianic Strategy”, in *Chosen*, ed. Aneta Szyrak and Galil Eliat, Institute of Digital Art: Tel Aviv 2009, pp. 10-15.

“Troubles with Divine Aesthetics: A. J. Heschel’s Tarrying with the Sublime,” in *Abraham Joshua Heschel. Philosophy, Theology and Interreligious Dialogue*, ed. Adam Lipszyc and Stanisław Krajewski, Harrasowitz Verlag: Wiesbaden 2009, pp. 67-86.

“Slavoj Zizek, or How to Philosophize with a Hammer (and a Sickle),” in *International Journal of Zizek Studies*, 2, 2008.

“The Traps of the Sublime,” in *The Journal of Cultural and Religious Theory*, 9.2, Summer 2008.

“Nihilism through the Looking Glass: Nietzsche, Rosenzweig, and Scholem on the Condition of Modern Disenchantment,” in *Revero. Revista de Estudos da Religiao*, San Paulo, Spring 2008.

“Aporias of Revelation: The Intrigue of Trace between Mysticism and Atheism,” in *Emmanuel Levinas. Between Philosophy and Theology*, ed. Adam Lipszyc, Adam Mickiewicz Institute Press, Warsaw-Jerusalem 2008.

“Promises and Excuses. Derrida and the Aporia of Narcissism,” *Journal of the British Society for Phenomenology (JBSP)*, Manchester 2/2007.

„Das romantische Syndrom. Stanisław Brzozowski und die Revision der Romantik”, *Romantik und Geschichte. Polnisches Paradigma, europäischer Kontext, deutsch-polnische Perspektive*, ed. A. Gall, A. Lawaty, T. Grob, G. Ritz, Harrasowitz Verlag, Wiesbaden 2007, pp. 218-230

“Promises and Excuses: Derrida and the Aporia of Narcissism”, in *Phenomenology 2005*, vol. 4, ed. Hans Rainer Sepp i Ion Copoeru, Zeta Books

„Die beeinflusste Seele: Harold Bloom und die Theorie der agonistischen Subjektivierung”, in *Der Begriff des Subjekts in der modernen und postmodernen Philosophie*, eds. Pawel Dybel, Hans Jörg Sandkühler, Peter Lang Verlag, Frankfurt am Main 2004

“Hermeneutics as Via Negativa: Paul Ricoeur and the Romantics”, in *Between Suspicion and Sympathy. Paul Ricoeur’s Unstable Equilibrium*, ed. Andrzej Wiercinski, International Institute for Hermeneutics, The Hermeneutic Press, Toronto 2003

“The Primacy of Difference; On the Lack of Equilibrium in the Contemporary Moral Discourse,” in *The East-West Convergencies*, eds. M. Kempny and A. Jawlowska, Greenwood 2002.

“Freedom and Dependence: A Psychoanalytical Contribution to the Problem of Determination,” in *Angelaki. Journal of The Theoretical Humanities*, 7.3, Oxford 2002.

“Limits of Irony: Freedom and Responsibility in Culture,” in *Freiheit und Verantwortung. Moral, Recht, Politik*, P. Juchacz and P. Kozłowski, eds., Peter Lang Verlag 2002.

Bad timing: The Subject as a Work of Time,” *Angelaki. Journal of The Theoretical Humanities*, 5.3, Oxford 2000.

Publikacje w języku polskim

Monografie

Na drugim brzegu nihilizmu: filozofia współczesna w poszukiwaniu nowego podmiotu, Wydawnictwo IFIS PAN, Warszawa 1997.

Inna nowoczesność: pytanie o współczesną formułę duchowości, Universitas, Kraków 2000.

Duch powierzchni. Rewizja romantyczna i filozofia, Universitas, Kraków 2004.

Romantyzm, niedokończony projekt. Eseje, Universitas, Kraków 2008.

“Na pustyni”. Kryptoteologie późnej nowoczesności, Universitas, Kraków 2008.

Erros. Mesjański witalizm i filozofia, Universitas, Kraków 2012.

Kłopoty z chrześcijaństwem. Praca, apokalipsa, wieczne gnicie, razem z Tadeuszem Bartosiem, Warszawa: Czarna Owca, 2013.

Deus otiosus. Nowoczesność w perspektywie postsekularnej, red. Agata Bielik-Robson i Maciej Adam Sosnowski, Warszawa: Wydawnictwo Krytyki Politycznej, 2013.

Cienie pod czerwoną skalą. Eseje o literaturze, słowo obraz / terytoria: Gdańsk 2015.

Widma Derridy, red. A. Bielik-Robson, P. Sadzik, Wydawnictwo IBL PAN: Warszawa, 2018.

Marańska pascha Derridy: zdrada, wygnanie, przeżycie, nietożsamość, Austeria: Kraków 2023.

Artykuły i rozdziały w publikacjach zbiorowych

„Filozoficzna interpretacja pojęcia nieświadomości“, w *Fenomenologia i hermeneutyka*, wyd. Paweł Dybel, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 1993, s. 77-107.

„Idea podmiotowości autokreacyjnej: narodziny, rozwój, upadek“, *Przegląd filozoficzny (Nowa Seria)* nr 2, 1994; s. 5-27.

„Omówienie *Sources of the Self: The Making of Modern Identity* Charlesa Taylora“, w *Przewodnik po literaturze filozoficznej XX wieku*, wyd. Barbara Skarga, PWN Warszawa 1995.

„Recenzja z *Ethics of Authenticity* Charlesa Taylora“, *Etyka*, nr 29, 1995.

„Czy duchowość ponowoczesna jest możliwa?“, w *Z perspektywy końca wieku. Studia o literaturze i jej kontekstach*, wyd. Janina Abramowska i Alina Brodzka, Poznań 1997; s. 29-47; oraz w *Res Publica Nowa*, nr 2, 1996.

„Ekstaza i melancholia: studium na temat podmiotu nowoczesnego“, w *Nuda w kulturze*, red. Piotr Śliwiński i Przemysław Czapliński, Rebis, Poznań 1999.

„Podmiot jako akt woli: Harold Bloom i teoria dziedziczenia agonicznego“, *Teksty Drugie*, nr 1-2, 1999.

„Milcząca mądrość: o arystotelesowskiej kategorii *phronesis*“, *Polonistyka*, nr 5, 1999.

„Wolność, czyli spełniona zależność: psychoanaliza w dialogu z filozofią“, *Przegląd Filozoficzny* nr 11, 2000.

„My, romantycy: o romantycznym modernizmie Charlesa Taylora“, przedmowa do polskiego tłumaczenia Charlesa Taylora *Sources of the Self. The Making of the Modern Identity (Źródła podmiotowości)*, PWN, Warszawa 2000.

„Ironia, tragedia, wspólnota: Richard Rorty w oczach barbarzyńcy“, *Er(r)go*, nr 1, 2000.

„Krytyka jako racja rządzenia“, *Civitas. Studia z filozofii polityki*, nr 2 (2001)

„Solidarność uliczna. Próba analizy“, w *Lekcja sierpnia. Dziedzictwo 'Solidarnosci' po dwudziestu latach*, wyd. Dariusz Gawin, IFIS PAN, Warszawa 2002.

„Krytyka etyczna: kilka uwag tłumacza“, w *Teksty Drugie*, nr 1;2, 2002.

„Granice ironii“, w *Teksty Drugie*, Warszawa, nr 3/4, 2002.

„Dwie Odyseje, czyli medytacja nad brakiem nadziei“, w *Sztuka i Filozofia*, Warszawa, nr 21/22, 2002.

„Sześć dni stworzenia, czyli Harolda Blooma mitologia twórczości“, posłowie do: Harold Bloom, *Lęk przed wpływem*, przeł. Agata Bielik-Robson i Marcin Szuster, Universitas, Kraków 2003.

„Faust albo tragedia rozwoju“, *Sztuka i Filozofia*, nr 23, Warszawa 2003

„Nie krzywdzić nikogo: recenzja z książki Michała Głowińskiego *Historia jednej topoli*“, *Teksty Drugie*, 2/3 (2003)

„Poza zasadą obecności. Kilka uwag o doświadczeniu czasu w fenomenologii i psychoanalizie“, *Fenomenologia*, nr 1 (2003)

„*Post tenebras lux*: w stronę filozofii oczekiwania. Recenzja z książki Anny Grzegorzcyk *Filozofia nieoczekiwanego*“, *Fenomenologia*, nr 1 (2003)

„Do Blooma i dalej, czyli w drodze do Wyjścia“, *Teksty Drugie*, [84] 2003.

„Jak uchwycić nowoczesność, czyli filozoficzne aporie modernizmu“, w *Modernistyczne źródła dwudziestowieczności*, wyd. R. Dąbrowski, Wydawnictwa UW, 2003.

„Słowo i trauma. Czas, narracja, tożsamość“, *Teksty Drugie*, nr 5 (2004).

„Słowo i trauma. Czas, narracja, tożsamość“, w *Narracja i tożsamość II*, Wydawnictwo IBL, Warszawa 2005

„Romantyzm, niedokończony projekt“, *Literatura na Świecie*, nr 3-4 (2005).

„Trujący prezent Jacquesa Derridy“, w *Fenomen daru*, red. Anna Grzegorzcyk, Wydawnictwa Uniwersytetu Poznańskiego, Poznań 2005.

„Pokorny sługa języka: o *Alegoriach czytania* Paula de Mana“, *Literatura na Świecie*, nr 9-10 (2005).

„Przyszłość pewnej fantazji, albo dlaczego romantyzm nie jest transcendentalizmem“, *Principia* nr 4, Kraków 2005.

„Do dekonstrukcji i z powrotem“, w *Polonistyka w przebudowie*, red. Ryszard Nycz, „Universitas“, Kraków 2006

„Ani Lacan, ani Zizek. Wołanie o innego Freuda“, w *Teksty Drugie*, nr 1-2 2006, Wydawnictwa IBL, Warszawa

„Ani Lacan, ani Zizek. Wołanie o innego Freuda“, w *Zizek, Lacan. Rewolucja pod spodem*, red. Przemysław Czapliński, Wydawnictwa UAM, Poznań 2006

„Ożywcze niepojednanie. Nowoczesność jako doświadczenie religijne“, w *Nowoczesność jako doświadczenie*, red. Ryszard Nycz i Anna Zeidler-Janiszewska, „Universitas“, Kraków 2006.

„Życie i cała reszta. Marshalla Bermana marksizm romantyczny“, przedmowa do Marshall Berman, *Wszystko, co stałe, rozplywa się w powietrzu*, przeł. Marcin Szuster, „Universitas“, Kraków 2006.

„Do dekonstrukcji i z powrotem“, w *Przestrzenie teorii*, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 2006, ss. 27-38

„Słowo i trauma: czas, narracja, tożsamość“, w *Formy reprezentacji umysłowych*, red. Robert Piłat, IFIS PAN, Warszawa 2006, ss. 170-183

„Nauczyć się lęku: Kierkegaard i Hegel“, w *Fenomen duchowości*, red. Anna Grzegorzcyk, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 2006, ss. 85-84

„Kryptoteologie deleuzjanizmu: wokół książki Michała Herera *Struktury-maszyny-kreacje*“, w *Kronos*, nr 1, Warszawa 2006.

„Gnostyk w wielkim mieście: Walter Benjamin i zbawienie rzeczy“, „Przegląd Kulturoznawczy“ nr 2, Kraków 2007, ss. 6-16

„Gnostyk w wielkim mieście. Walter Benjamin i kultura materialna“, w *Wokół teorii kultury*, red. Zofia Rosińska i Joanna Michalik, Warszawa 2007

„Obietnice i wymówki. Derrida i aporia podmiotowości“, w *Derrida/Adirred*, red. Danuta Ulicka i Łukasz Wróbel, Wydawnictwo AH, Pułtusk 2007, ss. 105-121

- „Nauczyć się lęku: Kierkegaard i Hegel”, w *Miłość i samotność. Wokół myśli Sorena Kierkegaarda*, red. Maciej Sosnowski i inni, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2007, ss. 158-168
- „Sam blask. Karl-Heinz Bohrer i estetyka czystej negatywności”, *Literatura na Świecie* nr 9-10, 2007, ss. 442-463
- „*Faux pas* albo błąd życia: Blanchot między Heideggerem a Freudem”, w *Maurice Blanchot. Literatura ekstremalna*, red. Paweł Mościcki, Wydawnictwo Krytyki Politycznej, Warszawa 2007, ss. 143-162
- „Pokorny sługa języka: o *Alegoriach czytania* Paula de Mana”, w *Narracje po końcu (wielkich) narracji. Kolekcje, obiekty, symulakra*, red. Hanna Gosk i Adam Zieniewicz, Elipsa, Warszawa 2007, ss. 172-192.
- „Zdziwienie kontrolowane”, w *Kryzys postindustrialny: interpretacje, prognozy*, red. P. Mazurkiewicz i K. Wielecki, Centrum Europejskie UW, Warszawa 2007, ss. 127-136
- „Zemsta na Burkhardzie, czyli Nietzsche i antyhumanizm”, w *Rewizje. Antyk*, Wydawnictwo Teatru Starego w Krakowie, Kraków 2007, ss. 39-48
- „Lévinas, mistyk mimo woli: pojęcie śladu między mistycyzmem a ateizmem”, w *Emmanuel Levinas. Filozofia, teologia, polityka*, red. Adam Lipszyc, Instytut Adama Mickiewicza, Warszawa 2006, ss. 124-141
- „Ciasno, duszno, ciemno: metafizyka końca po Heideggerze i Vattimo”, w *Hermeneutyka i literatura. Ku nowej koine*, red. K. Kuczyńska-Koschany i M. Januszkiewicz, Wydawnictwo Poznańskie Studia Polonistyczne, tom 48, Poznań 2006, ss. 125-134
- „Syndrom romantyczny. O przecuciach nowoczesności czerpanych z lektury angielskich romantyków”, posłowie do *Głosy wśród nocy. Studia o europejskim przesileniu romantycznym* Stanisława Brzozowskiego, Biblioteka Krytyki Politycznej, Warszawa 2007
- „Cień pod czerwoną skałą. John Maxwell Coetzee i literatura pustyni”, w *Literatura na Świecie*, nr 7-8/ 2009 ss. 399-420
- „Subtelniejsza sprawiedliwość. O formule aprecjacji Waltera Patera”, w *Literatura na Świecie*, nr 9-10/ 2009 ss. 71-98
- „Racjonalność romantyzmu”, w *Romantyzm i nowoczesność*, red. Michał Kuziak, Universitas: Kraków 2009, ss. 57-70
- „Skok przez śmierć. Walter Benjamin jako krytyk i apologeta witalizmu”, w *Kronos* nr 4/2009, ss. 46-66.
- „*Only Connect!* O filozoficznym sensie kolekcjonowania”, w *Jadwiga Maziarska. Atlas wyobrażonego*, red. Barbara Piwowarska, Centrum Sztuki Współczesnej: Warszawa 2009, ss. 132-135
- „Czy istnieje filozofia żydowska?” w *Nowe Książki* 4/2010, ss. 58-59.
- „Pusty tron miłosierdzia. *Zemsta Boga* Gillesa Kepela w perspektywie postsekularnej”, posłowie do Gillesa Kepela, *Zemsta Boga*, przeł. Agnieszka Adamczyk, Wydawnictwo Krytyki Politycznej: Warszawa 2010, ss. 279-307.
- „Rozbita konstelacja. Teologia Agambena między tragedią a mesjanizmem”, w *Agamben. Przewodnik Krytyki Politycznej*, Wydawnictwo Krytyki Politycznej: Warszawa 2010, ss. 141-195.
- „Świat nadal pełen bogów” w *Literatura na Świecie* nr 7-8/2010, ss. 338-352.
- „Uczniowie czarnoksiężnika: Alexandre Kojève i jego wpływ na francuską teorię” w *French Theory w Polsce*, red. Ewa Domańska i Mirosław Loba, Wydawnictwo Poznańskie: Poznań 2010, ss. 311-325.
- „A Poem Should Not Mean but Be. Oznaki życia w późnej poezji Andrzeja Sosnowskiego”, w *Wiersze na głos. Szkice o poezji Andrzeja Sosnowskiego*, red. Piotr Śliwiński, Wydawnictwo Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej i Centrum Animacji Kultury w Poznaniu: Poznań 2010, ss. 94-102.

„Powrót mesjańskiej obietnicy, czyli nowoczesność w perspektywie postsekularnej”, w *Filozofia: ogłęd, namysł, krytyka?*, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego: Olsztyn 2010

„Beckett albo gnoza kartezjańska. Wokół *Nienazywalnego*”, w *Tekstualia* nr 1/2010

„Aleksandria nad Wisłą”, w *Przegląd Polityczny* nr 97/98 (2009), ss. 73-77.

„Myśl postsekularna albo teologia pod stołem”, w *Arkadia. Pismo katastroficzne* nr 25-26/2009, ss. 34-40.

„Przestrzeń sublimacji: między anamnezą a emergencją”, *Przegląd humanistyczny*, nr 2 (425) 2011, ss. 3-10.

„Słowo i trauma: czas, narracja, tożsamość”, w *Nieświadomość i transcendencja*, red. Joanna Michalik, Oficyna Naukowa, Warszawa 2011, ss.

„Życie bez fantazmatu. Koncepcja odczarowania w psychoteologii Erica Santnera”, w *Fantazmaty i fetysze*, red. Andrzej Zieniewicz, Oficyna Naukowa, Warszawa 2011, ss. 187-198.

„Utracony skarb liberalizmu”, w *Spór o liberalizm*, red. Michał Wróblewski, Wydawnictwo Naukowe UMK, Toruń 2011, ss. 121-135.

„Marks tańczący”, przedmowa do Marshall Berman, *Przygody z marksizmem*, Wydawnictwo Krytyki Politycznej, Warszawa 2012, ss. 7-22.

„Czego szukał Franz Kafka?”, *Teksty Drugie* nr 4/2012, ss. 91-101.

„Inne nawrócenie. O specyficznym katolicyzmie Stanisława Brzozowskiego”, *Brzozowski. Przewodnik Krytyki Politycznej*, Wydawnictwo Krytyki Politycznej, Warszawa 2011, ss. 161-180.

„Piosenka przedpołudnia”, *Literatura na Świecie*, nr 1-2/2012, ss. 419-437.

„Romantyczna sublimacja albo życie wyrwane naturze”, *Literatura na Świecie*, nr 9-10/2012, ss. 371-388.

„Powrót mesjańskiej obietnicy”, posłowie do *Drzewo poznania. Postsekularyzm w przekładach i komentarzach*, red. Piotr Bogalecki i Anna Mitek-Dziemba, Fa-Art i Uniwersytet Śląski, Katowice 2012, ss. 346-364

„Zew dalekiego Boga: Lacan i symboliczne samobójstwo”, *Psychoanaliza. Czasopismo NLS*, Wydanie Specjalne 2011, Warszawa, ss. 94-103.

„Derrida: Życie i śmierć w dekonstrukcji”, *Foucault, Deleuze, Derrida*, red. B. Banasiak, K. Jaksender i A. Kucner, Wydawnictwo Adam Marszałek: Toruń 2011, ss. 223-239.

„Slavoj Zizek, ili kako filozofirati cekicem (i sirpom)”, *Treci Program*, nr 1/ 2010, Beograd, ss. 143-152.

„Romantyczna sublimacja albo życie wyrwane naturze”, w *Nietzsche i romantyzm*, red. Wojciech i Michał Kruszelniccy, Dolnośląskie Wydawnictwo Naukowe: Wrocław 2012

„Miłość mocna jak śmierć. Przyczynek do innej filozofii skończoności”, *Teksty Drugie*, nr 6/2013, ss. 21-42.

„Życie na marginesach. Drobny aneks do kwestii *Bruno Schulz a kabala chasydzka*”, w *Schulz. Przewodnik Krytyki Politycznej*, Warszawa: Wydawnictwo Krytyki Politycznej, 2013, ss. 14-34.

„*Bliźni nie istnieje*, albo o granicach psychoanalitycznej parafrazy”, posłowie do Slavoj Zizek, Eric L. Santner, Kenneth Reinhard, *Bliźni*, Warszawa: PWN, 2013, ss. 247-278.

„*Deus otiosus*: ślad, widmo, karzeł”, wstęp do *Deus otiosus. Nowoczesność w perspektywie postsekularnej*, red. Agata Bielik-Robson i Maciej Adam Sosnowski, Warszawa: Wydawnictwo Krytyki Politycznej, 2013, ss. 5-38.

„Cogito albo narodziny podmiotowości z ducha gnostyckiego paradoksu“, w *Deus otiosus. Nowoczesność w perspektywie postsekularnej*, red. Agata Bielik-Robson i Maciej Adam Sosnowski, Warszawa: Wydawnictwo Krytyki Politycznej, 2013, ss. 39-90.

„Powrót mesjańskiej obietnicy, czyli postsekularyzm w sensie ścisłym“, posłowie do *Deus otiosus. Nowoczesność w perspektywie postsekularnej*, red. Agata Bielik-Robson i Maciej Adam Sosnowski, Warszawa: Wydawnictwo Krytyki Politycznej, 2013, ss. 338-350.

„Życie na marginesach. Bruno Schulz a kabała chasydzka“, w *Bruno od Księgi Blasku. Studia i eseje o twórczości Brunona Schulza*, red. Paweł Próchniak, Kraków: Austeria, 2013.

„Inne nawrócenie. Osobisty katolicyzm Stanisława Brzozowskiego“, w *Stanisław Brzozowski, Powroty*, red. Dariusz Trzeźniowski, Radom: Radomskie Monografie Filologiczne nr. 1-2/2013, ss. 200-227.

„Cień pod czerwoną skałą: John Maxqell Coetzee i literatura pustyni“, w *Wielcy artyści ucieczek. Antologia tekstów o „Życiu i czasach Michaela K” Johna Maxwella Coetzee’a w trzydziestą rocznicę publikacji powieści*, red. Piotr Jakubowski i Małgorzata Jankowska, Kraków: korporacja ha!art, 2013, ss. 107-128.

„Narcyzm pozornie małych różnic: Heine i Börne“, w *Literatura na Świecie*, nr 9-10/2014, ss. 252-264

„Polubić nowoczesność. Esej przeciw krytyce antysystemowej“, w *Zarządzanie publiczne. Zeszyty Naukowe Instytutu Spraw Publicznych UJ*, nr 29 (3/2014), Kraków, ss. 107-114

„Apokalipsa: objawienie i zniszczenie. Jacob Taubes“, w *Scenariusze końca. Zmierzch, kres, apokalipsa*, red. Dariusz Czaja, Wołowiec: Czarne 2015, ss. 79-98

„Zdeptać Węża! Blake i Taubes, czyli apokaliptyczna gnoza rewolucyjna“, w *Mesjańskie imaginaria Europy [i okolic]. Studia komparatystyczne*, red. Anna Janek, Adam Regiewicz i Artur Żywiołek. Seria: Chrześcijaństwo-Kultura-Ponowoczesność, tom 2, Częstochowa: Wydawnictwo Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie, 2015, ss. 1-16.

„Literackie kryptoteologie nowoczesności, czyli o pierwszeństwie świata“ w *Wielogłos*, nr 2/2015 (24)

„Na obraz i podobieństwo milczenia. Zarys mowy nieupadłej w powojennych wierszach Paula Celana“, w *Paul Celan: język i Zagłada*, red. Adam Lipszyc i Paweł Piszczatowski, Warszawa: Wydawnictwo Krytyki Politycznej, 2015, ss. 9-40.

„Transcendencja po psychoanalizie. Przyczynek do teologii libidinalnej“, w *Mistrzowie podejrzeń: negacja, afirmacja, czy przezwyciężenie?*, red. Karol Tarnowski, Kraków: Wydawnictwa Uniwersytetu Papieskiego, 2015.

„Świętość świeckości? Teologia i nowoczesność“ w *Na ścieżkach pragnienia. Księga jubileuszowa profesora Karola Tarnowskiego*, Kraków: Znak, 2018, ss.

„Od Natury do Historii: Efekt Lutra u Hegla“, *Konteksty*, 3/2018.

„Norwid – pierwszy pesymista intelektu“ w Cyprian Kamil Norwid, *Cyprian Norwid. Osobność. Wiersze*, red. Eliza Kącka, Kraków: Universitas, 2018, ss. 165-172.

„Inne testamenty: świadek, ocalały i maran w poetyce świadczenia Derridy“, *Teksty Drugie* 2018, nr 3, s. 18-41.

„Granice wspólnoty albo gra z cieniem: brak, sekret i duch przyjaźni w antropologii Plessnera i Derridy“, *Ruch Filozoficzny* LXXII 2017 nr 3, 61-84.

„Miłość mocna jak śmierć: Przyczynek do innej filozofii skończoności“, *Teksty Drugie* nr 6/2013, s. 17-32.

„Burzliwy żywot amureca, czyli jak Jakub Pannę zdobywał. Słowa Pańskie Jakuba Franka jako powieść lotrzykowska“, *Wielogłos* nr 2 (40)/ 2019, 1-30.

„Maranski uniwersalizm. Benjamin, Derrida and Buck-Morss o kondycji uniwersalnego wygnania“, *ETYKA* 58, NR 1/2019, 175-197.

„Niesamowite i jego losy: psychoteologie literatury”, Rozdział w *Literatura a religia - wyzwania epoki świeckiej. Tom I. Teorie i metody*, red. Tomasz Garbol i Łukasz Tischner, Kraków: UJ, 2020, ss. 437-78.

„Teologia pracy: asceza, kenoza, apokalipsa”, *Civitas. STUDIA Z FILOZOFII POLITYKI*, nr 26/2020, 13-45.

„Marańska instrukcja Derridy: jak żyć i przeżyć bez kanonu”, *Konteksty Kultury*, 2021/18, nr 4, 537-555.

Artykuły popularnonaukowe, eseje

„Rorty, Habermas, Lyotard o postmodernizmie”, *Spółeczeństwo otwarte*, nr 5, 1994; s. 23-29.

„Nietzsche i rehabilitacja nihilizmu”, *Res Publica Nowa*, nr 9, 1994.

„Imperatyw szczęścia”, *Res Publica Nowa*, nr 6, 1995.

„Mądrość po szkodzie: recenzja książki Zygmunta Bauman *Wieloznaczność nowoczesna, nowoczesność wieloznaczna*”, *Res Publica Nowa*, nr 7-8, 1995.

„Tylko w małych dawkach: uwagi o *pharmakonie* Jacquesa Derridy”, *Res Publica Nowa*, nr 9, 1995.

„Zdradzona większość: kilka uwag o inteligenckiej arogancji”, *Res Publica Nowa*, nr 10, 1995.

„Zepsute święto: René Girard o społeczeństwie odróżnionym”, *Res Publica Nowa*, nr 11, 1995.

„*Ars vitae*: o przełomie w myśli Michela Foucault”, *Przegląd filozoficzny*, nr 3, 1995.

„Wojna przeciw namiętnościom”, *Res Publica Nowa*, nr 1, 1996.

„Ponowoczesność moralna, ponowoczesność niemoralna; krytyczna recenzja z dwóch książek Zygmunta Bauman pt. *Wolność* oraz *Ciało i przemoc w kulturze ponowoczesnej*”, *Res Publica Nowa*, nr 3, 1996.

„Europejczycy bez przekonania: Brytyjczycy wobec Unii Europejskiej”, *Res Publica Nowa*, nr 4, 1996.

„Miłość: spełniona zależność”, *Res Publica Nowa*, nr 7-8, 1996.

„Polityczna poprawność: próba oceny”, *Polis*, nr 4, 1996.

„Żargon czy wartość? Charles Taylor i jego *Etyka autentyczności*”, *Res Publica Nowa*, nr 9, 1996.

„Sztuka krytyki nieodpowiedzialnej: o ponowoczesnej „nauce” społecznej”, *Res Publica Nowa*, nr 11, 1996.

„Żegnaj filozofio - czyli narodziny człowieka psychologicznego”, *Res Publica Nowa*, nr 1-2, 1997.

„Nieukończona praca żałoby: motyw śmierci w kulturze nowoczesnej”, *Czas kultury*, nr 2, 1997.

„Wielka przygoda egzystencjalna: *Homo aestheticus* i jego doświadczenie nowoczesności”, *Res Publica Nowa*, nr 4, 1997.

„*Dzieci czasu i losu*: ponowoczesna debata wokół pojęcia natury ludzkiej”, *Res Publica Nowa*, nr 5, 1997.=

„Ekstaza i melancholia: między Rolandem Barthesem a Michelem de Montaigne”, *Res facta*, nr 5, 1997.

„Piekło bezdomnych: refleksje na temat *Kultury narcyzmu* Christophera Lascha”, „Tygodnik powszechny”, Kraków, 25 maja 1997.

„Filozofia słabości: uwagi o ponowoczesnym stylu kazalniczym”, *Res Publica Nowa*, nr 10, 1997.

„Życie w strumieniu: o filozofii reguł niepisanych”, *Res Publica Nowa*, nr 12, 1997.

„Ekstaza i melancholia: studium na temat podmiotu nowoczesnego“, *Res Publica Nowa*, nr 3, 1998.

„Nasza mała destabilizacja: recenzja z książki M. P. Markowskiego pt. *Nietzsche: filozofia interpretacji*“, *Res Publica Nowa*, nr 6, 1998.

„Romantyczne dopełnienie: komentarz do „epifanii nowoczesnej“ Charlesa Taylora“, *Res Publica Nowa*, nr 7-8, 1998.

„Wędrawiec z Bolton: o biografii Normana Daviesa“, *Nowe Książki*, nr 9, 1998.

„*Horror, horror: lęk jako tabu nowoczesności*“, *Res Publica Nowa*, nr 11, 1998.

„*Exodus, Ausgang, Transgresja: Oświecenie i figury Wyjścia*“, *Res Publica Nowa*, nr 1-2, 1999.

„Rzadki kunszt: o *Ćwiczeniach z zachwyty* Emila Ciorana“, *Nowe książki*, nr 3, 1999.=

„Klerk i intelektualista: o pokusie pogardy w myśleniu“, *Res Publica Nowa*, nr 4, 1999.

„Bunt prymusa: o książce Andrzeja Horubały pt. *Marzenia o chuliganie*“, *Życie*, 14 kwietnia 1999.

„Wokół kanonu: wywiad z Ewą Bieńkowską“, *Nowe książki*, nr 8, 1999.

„Liberalna wulgata: wokół *Anatomii antyliberalizmu* Stephena Holmesa“, *Res Publica Nowa*, nr 7-8, 1999.

„Złe wychowanie, czyli - czy ‘Res Publica Nowa’ troszczy się o rzecz publiczną?“, *Res Publica Nowa*, nr 10, 1999.

„Kultura, życie i salon“, *Czas Kultury* nr 3, 2000.

„Totalitaryzm w perspektywie teologicznej. Recenzja z najnowszej książki Alaina Besancona *Komunizm, nazizm i jedyność Zagłady*“, *Nowe Książki* nr 9, 2000.

„Marshall Berman, marksista romantyczny“, *Krytyka polityczna*, nr 4 (2003)

„Czas moralistów: Zygmunt Bauman i Michel Houellebecq“, *Res Publica Nowa* nr 7 (2003)

„Nowy uniwersalizm?“, *Znak*, nr 3 (2003)

„Kultura ludowa człowieka nowoczesnego“, *Res Publica Nowa* nr 3 (2004).

„Ciasno, duszno, ciemno: hermeneutyka po Heideggerze i Vattimo“, *Res Publica Nowa* nr 4 (2005).

„Więcej życia! O twórczości Saula Bellowa“, *Europa*, 27 marca 2005.

„Amos Oz: w poszukiwaniu mocy“, *Europa*, 16 listopada 2005.

Tłumaczenia

Manfred Frank, *Das individuelle Allgemeine. Textstrukturierung und Textinterpretation nach Schleiermacher*, *Idee* nr 9, Toruń 1995.

Cezary Wodziński, *Heidegger and the Problem of Evil* (tłum. na angielski, przy współpracy Patricka Trompiza), Peter Lang Verlag, Frankfurt am Main (planowane w 2004).

Harold Bloom, *Lęk przed wpływem*, wspólnie z Marcinem Szustrem, Universitas, Kraków 2003

Harold Bloom, „Do Freuda i dalej“, *Literatura na Świecie*, nr 9-10 (2003)

Doświadczenie zawodowe

- Profesor Jewish Studies w University of Nottingham, 2011-2024. Kursy: „Modern Jewish Thought”; „Jewish Philosophy and Theology from Philo to Levinas”; „Philosophy for Theologians,” „Introduction to Judaism.”
- Wykładowca w Graduate School for Social Research przy IFIS PAN, Polska Akademia Nauk, od 2000. Coroczne seminaria doktoranckie, np: „Pojęcie podmiotu w filozofii nowożytnej,”

“Filozoficzny dyskurs nowoczesności”, “Myśl post-sekularna: rola religii w późnej nowoczesności”, „Główne pojęcia dzisiejszej humanistyki”. Po polsku i po angielsku.

- Profesor w Center for American Studies, Uniwersytet Warszawski, 2005-2010. Kursy: “American Political Thought after 1945”, “American Psychoanalysis”, “Reading American Philosophers: from Emerson to Rorty”, “Introduction to Culture Theory”. Promotorka 10 tez magisterskich.
- Profesor w IFIS PAN od 2005. Od 2012 kierowniczką Zespołu do Badań nad Myślą Postsekularną.
- Wykładowca wizytujący w Goldsmiths’ College, University of London, 1994-1998.

Promotorka 14 doktoratów w następujących dziedzinach: nowożytna filozofia religii, myśl post-sekularna, nowożytna myśl żydowska, w Graduate School of Social Research oraz IFIS PAN. Główna promotorka 2 doktoratów i współpromotorka 5 doktoratów w University of Nottingham.

Przewody doktorskie (w ramach Szkoły Nauk Społecznych przy IFIS PAN)

1. Dr Maciej Sosnowski, obronił z wyróżnieniem doktorat pt. „Pokochać dialektykę. Pojęcie filozofii spekulatywnej - z nieustannym odniesieniem do Sorena Kierkegaarda” w styczniu 2010.
2. mgr Jakub Mikurda, „Słoweńska szkoła psychoanalizy: próba monografii”
3. mgr Paweł Mościcki, „Pojęcie przygodności w filozofii Giorgio Agambena”
4. mgr Maria Matuszkiewicz, „Filozofia czasu: Bergson, Benjamin, Freud”
5. mgr Zofia Król, „Kategoria uwagi we współczesnej poezji i filozofii”
6. mgr Elżbieta Lubelska, „Odo Marquard, sceptyk współczesny”
7. mgr Jakub Majmurek, „Filozofia aktualności: Baudrillard, Foucault, Deleuze”
8. Zeynep Talay (MA), „Robert Musil and the Experience of Modernity”
9. mgr Daria Lebedeva, „Cioran and Philosophy of Pessimism”
10. mgr Maria Koleva, „Agamben and the Challenges of Bio-Ethics”
11. mgr Łukasz Malinowski, „Konstytucja Innego: fenomenologia, psychoanaliza, dialogika”
12. mgr Natalia Zimnowodzka, „The Notion of Return in the Writings of Franz Rosenzweig and Leo Strauss”
13. mgr Christopher Cain Elliott (MA), „Philip Rieff and the Critique of Modernity”
14. mgr Marta Olesik, „Kartezjusz w świetle baroku filozoficznego”

Przewody doktorskie (w ramach Department of Theology and Religious Studies, University of Nottingham)

1. Michael Miller, „The Idea of the Name in the Ancient and Modern Jewish Philosophy”
2. Rosslyn Brown, „The Artistic Practices Inspired by the Kabbalistic Notion of Creation”

Dydaktyka

Wykładowczyni filozofii i matematyki w IX Liceum Ogólnokształcącym im. K. Hoffmanowej w Warszawie, 1989-1991.

Wykładowczyni (*Associate Lecturer*) filozofii i nauk społecznych oraz współzałożycielka „Centre for Philosophy” w Goldsmiths’ College, University of London, 1996-1998.

Seminarium „Filozoficzne podstawy współczesnej etnografii” w Instytucie Etnologii i Antropologii Kulturowej UW (oraz udział w cyklu wykładów z „Historii etnografii”), semestr wiosenny 1999-2000.

Seminarium, prowadzone razem z dr Andrzejem Lederem, „*Fatum absconditum*. Filozoficzne pojęcia losu”, semestr wiosenny 1999; semestr zimowy 1999; semestr wiosenny 2000 (MISH)

Seminarium, prowadzone razem z dr Andrzejem Lederem, *Między filozofią a psychoanalizą*, IFiS PAN, 2000/2001; 2002/2003.

Seminarium, prowadzone razem z prof. Stanisławem Czerniakiem, *Antropologia filozoficzna a filozofia społeczna*, SNS, 2000/2001

Regularne wykłady w Instytucie Etnologii i Antropologii Kulturowej UW pt. „Najnowsze tendencje w antropologii“, od 1999 do 2003.

Wykłady z filozofii, także po angielsku, dla studentów Civitas, od roku 2001 do 2007.

Wykłady z myśli amerykańskiej w Ośrodku Studiów Amerykańskich UW, od 2005 do 2010.

Regularne seminaria, po polsku i po angielsku, w SNS przy IFiS PAN, od 2000.

Seminarium „Ślad judaizmu w myśli współczesnej”, współprowadzone z drem Adamem Lipszycem, w ramach IFiS PAN, od 2007 do 2010.

Od 2011 do 2024, w Jewish Studies, University of Nottingham: regularne coroczne wykłady kursowe z tematyki filozofii i teologii żydowskiej.

Wykształcenie

IX Liceum Ogólnokształcące im. K. Hoffmanowej w Warszawie, 1980-1984.

Wydział Filozofii i Socjologii Uniwersytetu Warszawskiego, 1984-1989. Praca magisterska z filozofii z wynikiem bardzo dobrym, 1989 („O pojęciu zjawiska w niemieckiej filozofii transcendentalnej“, pod opieką prof. Marka J. Siemka).

Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk, 1989-1999. Doktorat z filozofii, 1995 („Spór o podmiot: filozofia współczesna wobec kryzysu subiektywności“, pod opieką prof. Katarzyny Rosner, nagrodzony przez Radę Naukową IFiS PAN, 1995).

Habilitacja, Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk, 2005.

Nagrody

Nagroda Literatury na Świecie za książkę *Duch powierzchni. Rewizja romantyczna i filozofia* w roku 2005.

Nominacja do nagrody im. Jana Długosza za książkę *Duch powierzchni. Rewizja romantyczna i filozofia* w roku 2005.

Nominacja do nagrody im. Jana Długosza za książkę *„Na pustyni”. Kryptoteologie późnej nowoczesności* w roku 2008.

Stypendia i granty

1. Roczne stypendium do Oxfordu, przyznawane przez Fundację Batorego; St. Hilda's College, Oxford University, 1991-1992.
2. Półroczne stypendium do Londynu, przyznawane przez Grabowski Foundation oraz Foreign Office, University of London; Goldsmiths' College, University of London, wrzesień 1994 - kwiecień 1995.
3. Roczne stypendium do Wielkiej Brytanii, przyznawane przez British Council (Chevening Scholarship); Goldsmiths' College, University of London, 1996-1997.
4. Trzymiesięczna rezydencja w Iowa State University, Iowa City, 2003.
5. Pięciomiesięczne stypendium im. Tadeusza Kościuszki do Yale University, New Haven, 2004-2005.
6. Pięciomiesięczne stypendium Fulbrighta do University of Chicago, Chicago 2008.

7. Grant od Rothschild Foundation Europe na organizację konferencji *Traces of Judaism in Contemporary Thought*, Kraków, 4-6.10. 2010.
8. Trzymiesięczne Senior Fellowship in Maimonides Centre of Advanced Studies, Uniwersytet w Hamburgu, 2024.
9. Grant z Tempelton Foundation, "Widening Horizons in Philosophical Theology," 2022-2024 (62 000 GBP).
10. Grant NCN Opus, 2018-2022: "The Marrano Phenomenon: Jewish Hidden Tradition and Modernity" (Zjawisko maranizmu: żydowska tradycja ukryta i nowoczesność) (600 000 PLN).
11. Roczna profesura Katedry im. Marii Janion, 2022, Uniwersytet Gdański (50 000 PLN).

Języki obce

Polski, Angielski (biegle), Niemiecki (biegle), Francuski (dobrze), Rosyjski (biernie), Hebrajski (dobrze)

Członkostwo w organizacjach

Członek Editorial Board for the journal *Political Theology* (USA), 2021-24.

Członek American Jewish Association (od 2010)

Członek International Rosenzweig Society (*Internationale Rosenzweig Gesellschaft*); od 2009. Od 2014 członek Executive Board of IRG.

Członek International Walter Benjamin Society (od 2017)

Członek International Erns Bloch Society (od 2014)

Członek Society for European Philosophy (od 1989)

Członek Polskiego Towarzystwa Fenomenologicznego, od 2002

Konferencje, sympozja, wykłady w języku polskim

1. Konferencja *Psychoanaliza: partner w dialogu?*, organizowana przez dr Pawła Dybla (IFIS PAN); referat pt. „Wolność: spełniona zależność. Psychoanalityczna interpretacja filozoficznej kategorii uwarunkowania“, Warszawa, październik 1996.
2. Konferencja *Filozofia i nieświadomość*, organizowana przez prof. A. Motycką z IFIS PAN i Wydział Filozofii UAM; referat pt. „Nieświadomość jako projekcja kartezjanizmu“, Ciężen, wrzesień 1999.
3. Interdyscyplinarna konferencja „*Innego końca świata nie będzie...*“: *Eschatologie przełomu Tysiącleci*, organizowana przez Instytut Etnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego; referat pt. „Koniec i nieskończoność: lęk jako tabu nowoczesności“, Kraków, październik 1999.
4. Polsko-niemieckie sympozjum organizowane przez prof. Z. Krasnodębskiego (Uniwersytet w Bremie) i dr Pawła Dybla (IFIS PAN): *Tradycja dla demokracji*; Warszawa IFIS PAN, 7-11 luty 2000; referat pt. „Two Models of Freedom: Emancipation versus Articulation“
5. Konferencja pt. *Wolność i władza*, organizowana przez Collegium Civitas oraz redakcję pisma *Civitas. Studia z filozofii polityki*, 3-4. 11. 2000; referat pt. „Krytyka jako racja rządzenia“.
6. Konferencja pt. *Lekcja Sierpnia. 'Solidarność' w oczach następnego pokolenia*, organizowana przez IFIS PAN pod patronatem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, 25. 11. 2000; referat pt. „Solidarność uliczna: elementarz tożsamości“
7. Międzynarodowa konferencja pt. *Wolność a odpowiedzialność. Freiheit und Verantwortung*, Poznań 27-29. 11. 2000; referat pt. „The Limits of Irony: Freedom and Responsibility in Culture“.

8. Konferencja *Blanchot, głos z oddali*, Warszawa, 16.04.2004; referat pt. „*Faux pas*, albo błąd życia: Blanchot między Heideggerem a Freudem”.
9. Konferencja *Fenomen daru*, Poznań 20-22.04.2004, referat pt. „Trujący prezent Jacquesa Derridy: od krytyki do fenomenologii daru”.
10. Konferencja *Narracja i tożsamość. Współczesne problemy antropologii literatury*, Janowice 26.04 – 1.05. 2004, referat pt. „Słowo i trauma: czas, narracja, tożsamość”.
11. Ogólnopolski Zjazd Polonistyczny, Kraków 22-26.08. 2004, referat pt. „Do dekonstrukcji i z powrotem: de Man, Derrida i Bloom”.
12. Konferencja *Lacan i Zizek: rewolucja pod spodem*, Poznań 5-7 marca 2005, referat pt. „Ani Lacan, ani Zizek: wołanie o innego Freuda”.
13. Konferencja *W stronę nowej koine: miejsce hermeneutyki w dyskursie nauk humanistycznych*, Poznań 13-15 marca 2005, referat pt. „Ciasno, duszno, ciemno: hermeneutyka po Heideggerze i Vattimo”.
14. Konferencja *Miłość i samotność: wokół myśli Sorena Kierkegaarda*, Warszawa 14 maja 2005, referat pt. „Nauczyć się lęku: Kierkegaard i Hegel”.
15. Konferencja *Czym jest filozofia kultury?*, referat pt. „Histeria hermeneutyczna”, 5. 06. 2005, Uniwersytet Warszawski, Warszawa
16. Konferencja derridiańska, referat pt. „Derrida i aporia narcyzmu”, 15-17.06 2005, Uniwersytet Warszawski, Warszawa.
17. Konferencja *Rewizja i rewizjoniści*, referat pt. „Filozoficzne podstawy rewizji”, 28-30.06. 2005, Słupska Akademia Pedagogiczna, Słupsk.
18. Konferencja *Nowoczesność i doświadczenie*, referat pt. „Ożywcze niepojednanie. Nowoczesność jako doświadczenie religijne”, UJ, Kraków 4-6.04.2006.
19. Konferencja *Freud i filozofia kultury*, referat pt. „Niesamowite, fetysz, alegoria: Freud, Lacan i Benjamin o kondycji urzeczowienia”, Zakład Filozofii Kultury UW i Austrackie Forum Kultury, 4-6.05.2006.
20. Konferencja *Wokół Levinasa*, Warszawa 23-26.10.2006, referat pt. „Levinas: mistyk nieurzeczywistniony”
21. Ogólnopolski Zjazd Filozoficzny, Warszawa 15.09.2008, referat pt. „Lacana powrót do metafizyki”
22. Konferencja „French Theory”, Poznań 16-17.10.2008, referat pt. „Uczniowie czarnoksiężnika. Alexandre Kojève i jego wpływ na teorię francuską”
23. *Lekcja Lacana. Klinika, społeczeństwo, filozofia*, forum organizowane przez Nową Szkołę Lacanowską oraz Instytut Francuski, 17.01.2009, Warszawa. Referat pt. „Lacan: filozofia, religia, gnoza”
24. *Trzeci wymiar psychoanalizy*, 10-11.05.2010, Warszawa. Referat pt. „Przestrzeń sublimacji: między anamnezą i emergencją”
25. *Granice słowa i obrazu w filozofii Lyotarda i Levinasa*, 15-16.05.2010, Warszawa. Referat pt. „Czy judaizm jest psychotyczny? Kilka słów w obronie Levinasa”.
26. *Autonomia i jej ograniczenia*, IBI Artes Liberales UW, 28-29.05.2010, Warszawa. Referat pt. „Ostatni gest przeciw urzeczowieniu. Kynicka autonomia Petera Sloterdijka”
27. „Co nie niweczy. O twórczości Andrzeja Sosnowskiego”, Poznań, 11-12 października 2010, referat pt. „A Poem Should Not Mean but Be. Oznaki życia w późnej poezji Andrzeja Sosnowskiego”
28. „Fantazmaty i fetysze w literaturze polskiej XX i XXI-ego wieku”, Warszawa, 23-25 listopada 2010, referat pt. „Życie bez fantazmatu. O koncepcji odczarowania w psychoteologii Erica Santnera”
29. „Transgresja – nieobecność – ciało. Bataille – Blanchot – Bellmer”, Instytut Mikołowski 25-26 listopada 2010, referat pt. „Transgresje w dół: o pojęciu descendencji w pismach Bataille’a”
30. Festiwal Filozofii, „Deleuze, Derrida, Foucault”, Olsztyn, 11-17 września 2010, referat pt. „Derrida. Życie i śmierć w dekonstrukcji”
31. Ogólnokrajowa konferencja org. przez Instytut Filologiczno-Pedagogiczny Politechniki Radomskiej im. Kazimierza Pułaskiego pt. „Stanisław Brzozowski: Powroty”, referat pt. „Inne

- nawrócenie. Konwersja Stanisława Brzozowskiego w świetle analizy postsekularnej“, Radom 23-24.09.2011
32. Ogólnokrajowa konferencja pt. „Warszawa Miłosa“ org. przez IBL PAN, referat pt. „Faust warszawski, albo nienawiść do miasta“, Warszawa 12-14.10.2011.
 33. Proszony wykład oraz warsztaty w Instytucie Antropologii Literatury w UJ, 24-5.10.2011. „Inne nawrócenie: Stanisława Brzozowskiego katolicyzm osobisty“.
 34. Udział honorowy w konferencji zorganizowanej wokół mojej książki (*Na pustyni, Kryptoteologie późnej nowoczesności*) pt. „Wokół myśli postsekularnej / Teologie „na pustyni“, Uniwersytet Papieski im. JPPII, Kraków 25-26.11.2011. Referat pt. „Powrót mesjańskiej obietnicy. Nowoczesność w perspektywie postsekularnej“
 35. Konferencja „Stanisław Brzozowski. W 100-lecie urodzin pisarza“, Uniwersytet Śląski, Katowice 23-25.11.2011, referat pt. „Inne nawrócenie: Stanisława Brzozowskiego katolicyzm osobisty“.
 36. Konferencja „Bruno od Księgi Blasku“, Uniwersytet Wrocławski 14-16.11.2012, referat: „Życie na marginesach. Bruno Schulz a kabała chasydzka“
 37. Transdyscyplinarna Szkoła Letnia, Strzegom 5-7.07.2012, wykład główny: „Deus otiosus. Nowoczesność i pamięć o transcendencji“
 38. Proszony wykład w ramach cyklu „Gdańsk wielu kultur. Dialog międzyreligijny, postsekularyzm i mistyka“, pt. „Mistyka żydowska“ (8.11.2012)
 39. Proszony wykład na Uniwersytecie Gdańskim pt. „Powrót mesjańskiej obietnicy. O postsekularyzmie w węższym sensie“ (7.11.2012)
 40. Konferencja „Mesjańskie imaginaria Europy (i nie tylko)“, 11-12 grudnia 2014, Częstochowa. Keynote: „*Zdeptać Węża! Europa* Blake’a jako mesjański głos przeciw skończonym rewolucjom.“
 41. *Widma Derridy*, ogólnopolska konferencja (współorganizowana przez Agata Bielik-Robson oraz Piotr Sadzik), Warszawa: 11-12 stycznia 2016, Instytut Filologii Polskiej UW. Referat: „Uśmiech widma bez ciała: kabalistyczna baśń z Derridą w tle“
 42. Konferencja *Literatura a religia – wyzwania postsekularności*, Kazimierz nad Wisłą, 24-5.09.2015, Ośrodek Badań nad Myślą Religijną KUL. Wykład: „Literackie kryptoteologie nowoczesności, czyli o pierwszeństwie świata“
 43. *Polska pamięć kulturowa vs. polskie kultury pamięci. Ciągłość i przemiany; diagnoza i rokowania*, Kraków: 29-30 września 2016, Instytut Filologii Polskiej UJ. Referat: „Pamięć jako farmakon“.
 44. Wykład proszony w Instytucie Filologii Angielskiej KUL, *Kryptoteologie literatury*, 16.12.2016
 45. Konferencja *Imiona anomii: literatura wobec doświadczenia stanu wyjątkowego*, Instytut Filologii Polskiej Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa, 11-12.12.2017, wykład: „Literatura przed Prawem. Benjamin i Derrida o włochatej łapie hagady“
 46. Konferencja *Efekt Lutra*, Uniwersytet Śląski, Katowice: 27-28.11.2017, paper: „Od natury do historii: efekt Lutra u Hegla“
 47. Wykład proszony: Central European University, Budapest, Theological Faculty, „Religion of the Finite Life? Derrida and Messianicity“, 11.01.2017
 48. Wykład proszony: Fundacja Vademecum, Gdynia, 1.09.2017, „Teologiczne korzenie nowoczesności“
 49. Wykład proszony: Fundacja im. Barbary Skargi, *Medytacja filozoficzne*, „Granice wspólnoty. O pożytkach i szkodliwości idei radykalnej *communitas*“
 50. Wykład proszony: Seminarium o postsekularyzmie, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza, Poznań, 12.12.2017, „Postsekularyzm jako neohumanizm“
 51. Wykład pt. „Żyj i pozwól żyć: trudna lekcja liberalizmu“ w ramach *Kazania na temat wolności*, 20.11.2018, Centrum Kultury Zamek, Poznań
 52. Konferencja *Marani literatury polskiej*, 6-8.06.2019 (współorganizacja). IFIS PAN, Warszawa. Referat: „*Słowa Pańskie* Jakuba Franka jako powieść łotrzykowska“
 53. Konferencja *Polityczność panteizmu*, IPP PAN, Warszawa, 23-24.11.2020, referat: „Czy będzie raczej nic niż coś? Ernst Bloch i aporie panteizmu“

54. Konferencja *Transfuzje Celana*, Austriackie Forum Kultury/ Wydział Polonistyki UW, 24.11.2020. Referat: „*Nehm ich dich auf, statt aller Ruhe*: szaleństwo języka w ostatnich wierszach Celana”
55. Konferencja *Fuga melancholii*, 23-16.11.2022, Krakowski Uniwersytet Pedagogiczny, Kraków, referat: „Między melancholią a ekstazą”
56. Sympozjum *Szkoła Metafizyczna*, 25-27.07.2023, Sokołowsko – IFIS PAN. Wykład: „Widna Derridy”
57. Konferencja *Festiwal Filozofii*, 28.11.2023, Bydgoszcz, Fundacja Koherencje. Wykład główny: „Dylematy oświecenia, czyli co po Kancie w czasie marnym”

Wykłady konferencyjne (tylko konferencje międzynarodowe):

1. Seminar in Goldsmiths' College Centre for Philosophy, London 14th April 1998; a paper: "Psychoanalytic Construction of the Self".
2. Conference: First Annual Conference of SEP (Society for European Philosophy), University of Lancaster 15-17th Sept. 1998; paper: "The Subject as Locum Tenens: Some Remarks on Nietzsche's Perspectivism".
3. Polish-British Symposium *The Destruction of the Cogito*, Polish Academy of Sciences in Warsaw 21th-27th March 1999; paper: "Bad timing: The Self as a Work of Time".
4. Seminar *Geist und Seele*, University of Köln 23th Mai - 4th June 1999; paper: "Die beeinflusste Seele: Harold Bloom und seine Theorie der Subjektivierung".
5. Polish-German Symposium, Polish Academy of Sciences and University of Bremen, *Tradition for Democracy*; Warsaw IFIS PAN, 7-11 February 2000; paper: "Two Models of Freedom: Emancipation versus Articulation".
6. Polish-British Symposium *Rethinking Transcendental Philosophy*, Manchester Metropolitan University, Manchester, June 26-29 2000; paper: "The Future of a Fantasy: Transcendentalism versus the Romantic Tradition".
7. Conference: The Third Annual Conference of SEP (Society for European Philosophy), Middlesex University, London, 6-8 September, paper: "Freedom and Dependence: Habermas versus Winnicott".
8. Polish-British Symposium *Philosophy, Literature, Psychoanalysis*, Wrocław, July 1-5 2001; paper: "The Romantic Psychoanalysis against the Freudian Enlightenment".
9. The Fourth Annual Conference of SEP (Society for European Philosophy), Manchester Metropolitan University, 10-13 Sept. 2001, paper: "Limits of Irony. The Philosophical Rhetoric of Post-Romanticism".
10. Polish-British-American Symposium *Poststructuralism-Identities-Postmodern Ethics*, Wrocław, July 3-7 2002; paper: "Two Odysseys: A Meditation on the Lack of Hope".
11. The Second Conference of Helmuth Plessner Gesellschaft, *Plessner and Politics*, 24-26th March 2003, paper: "The Blessing of the Limits: Plessner's Notion of *Ego Absconditus*".
12. Lecture at the Essex University (UK): "Future of a Fantasy. On Romantic and Transcendental Conceptions of Subjectivity", 18th March 2003.
13. Lecture at the Freiburg University (Germany): "*Ego Absconditus*: Plessner and Foucault on the Nature of Human Subjectivity", 16th June 2003.
14. Conference at the Iowa University (USA), *The Promise of Empathy*, 16-18th Oct. 2003; paper: "The Vicissitudes of Empathy".
15. Conference *Theology and Philosophy*, paper: „Phenomenology at the Limits. The Notion of Trace in Levinas and Derrida”, 1-3.09. 2005, University of Nottingham, Nottingham.
16. Lecture at the Centre for Philosophy and Theology, University of Nottingham, 17.03.2006: „The Word that Wounds: On Traumatic Aspects of the Jewish Revelation”.
17. Conference *Modernity: Crisis of Value and Judgment*, paper: „The Jewish Ulysses. Adorno and Joyce on the Critique of Modernity”, University of Bucarest, 2.06.2006.

18. Coorganization (with the Cracovian Press „Znak”) of the visit of John Maxwell Coetzee to Poland. Introduction to his reading at Collegium Civitas, Warsaw, 8.06.2006. The paper: „The Master from Capetown”.
19. Annual Conference of the *Centre for Theology and Philosophy*, paper. „Nihilism through the Looking Glass. Nietzsche, Rosenzweig, and Scholem on the Condition of Modern Disenchantment”, Grenada 15-17.Sept. 2006.
20. International Conference *Traces of Levinas*, paper „The Paradox of Radical Transcendence. Levinas and the Intrigue of Trace”, Warsaw 23-25. Oct. 2006.
21. International Conference *Abraham Joshua Heschel. Philosophy and Inter-Religious Dialogue: Between Poland and America*, Warszawa 25-27.06. 2007. Paper: „Heschel and The Sublime: The Uses of Divine Aesthetics”.
22. International Conference *Messianism Now*. Lancaster University 3-5.07.2007. Paper: “Tarrying with the Apocalypse: The Wary Messianism of Rosenzweig and Levinas”
23. Postgraduate Study Day ‘Forgiveness and Reconciliation’ at the School of Humanities, Department of Theology and Religious Studies at University of Nottingham, 6.11.2008, Paper: „Can we Forgive the World? The Right to Protest and the Imperative of Reconciliation in Giorgio Agamben’s *Remnants of Auschwitz*”
24. *The Lesson of Lacan. Clinique, Society, Philosophy*. 17.01.2009, Warsaw. A one-day international conference organized by “The Lacanian Forum”, Jacques Alain Miller and The French Institute in Warsaw. Paper: “Lacan: Philosophy, Religion, Gnosis”
25. The Third International Rosenzweig Congress, Paris 14-18.05.2009, Paper „Oedipus Meets Job. On Neighbourly Relations between Greeks and Jews in Franz Rosenzweig’s “Star of Redemption””
26. International Conference *Between Shem and Yaphet: On the Possibility of Jewish Philosophy*, Bologna 3-5.06.2009, Paper „Creatureliness versus Physis. Greek and Jewish Concept of Life and the Issue of Denaturalization”.
27. International Conference *Life After Deconstruction*, Kraków 4-6.06.2009, Paper: „Life and Death in Deconstruction. Derrida, de Man, Bloom”.
28. International Conference *Lyotard and Levinas*, Warsaw 15-16.05.2010, organized by University of Paris VIII and University of Warsaw. Paper: “Is Judaism psychotic? Defending Levinas against Lyotard”
29. International conference *The Traces of Judaism in Contemporary Thought*, Krakow, 4-6 October 2010, Institute of Philosophy and Sociology PAN (organisation). Paper: “Between Therapy and Redemption. Towards a Messianic Psychoanalysis”
30. International conference *Civilization and Fear*, Ustroń, 23-24 Sept. 2010, organized by University of Silesia. Key-note paper: „*Homo anxius*. Modernity on Ist Way from Fear to Joy”
31. *Jewish Philosophy Day*, paper “The Promise of the Name: On Jewish Nominalism,” Faculty of Divinity, Cambridge 24.02.2011.
32. International Conference *What Is Life?*, org. by The Centre for Theology and Philosophy, University of Nottingham, Kraków 23-26.06.2011, paper “Taking Life our of Nature. Messianic Vitalism and the Issue of Denaturalisation”
33. International Annual Workshop of *Bamidbar. Journal for Jewish Thought and Philosophy*: “On Jewish Messianism,” series of lectures and an open discussion with Prof. Moshe Idel, Bologna 2-4.07.2011.
34. International Conference *Individuality in Modern Religious Thought*, Oxford Centre for Theology and Modern European Thought, paper “Individuation trough Sin. The Tension between the Tragic and the Messianic in Modern Jewish Thought,” Oxford, Trinity 26-27.09.2011.
35. International Conference *Les philosophies à l’épreuve de la guerre*, Université de Sorbonne, 10-11.11.2011, paper “The Thanatic Strain: Alexandre Kojève and His French Pupils.”
36. *Regarding the Other in Modern Jewish Thought*, a CJCR Seminar, 27th June 2012. An invited lecture “Love Strong as Death. Love of the Neighbour in Arendt and Rosenzweig.”
37. *Forgetting. A Neglected Dimension of Human Existence*. Conference Organised jointly by The Ian Ramsey Centre and The Centre for Theology and Modern European Thought, 18-19 June 2012. Paper: “In Defense of Forgetting. Nietzsche, Winnicott, Lear.”

38. BAJS Conference 2012, *The Jews and the Sciences*, UCL, London 27-19 June 2012. Paper: "Freud's Scientific Ethos. Psychoanalysis and the Religion of Reason."
39. Catholic Theological Association *Church, Culture and Credibility*, ANNUAL CONFERENCE 10th-13th SEPTEMBER 2012 – DURHAM. A key-note: "In Praise of Modernity: A Jewish Perspective"
40. CULTURE, POLITICS, ESCHATOLOGY: A SYMPOSIUM Lancaster University 21-22 September 2012. Paper: "Revelation as Revolution: Jacob Taubes on the God of Exodus."
41. International Conference „Bruno Schulz. Interdisciplinary Reassessments“, University of Chicago, Chicago 19-20.11.2012, paper: „Life on Margins. A Marginal Contribution to the Problem ‚Bruno Schulz and the Hassidic Kabbalah‘.“
42. International Conference „The Ties of Community. Literature, Religion, Comparative Studies“, Uniwersytet w Katowicach 15.11.2012, paper: „Return of the Messianic Promise. On Post-Secular Turn in a Narrower Perspective“
43. International Conference "*Klage und Klagelied*. On Lamentation in Jewish Thought," University of Atwerp, Antwerp 4-6.02.2013, paper: "The Unfallen Silence. On The Other Origin of Language"
44. International Conference "Critical Theory and Jewish Thought," University of Nottingham, Nottingham 28-30 May, 2013 (organised by myself, with the help of the journal *Bamidbar. Journal for Jewish Thought and Philosophy*). Paper: "Enlightenment as Exodus? On Adorno's and Horkheimer's *Dialectic of Enlightenment*."
45. International Conference *The Soul*, University of Oxford, Oxford 28.07-01.08. 2013, paper: "The Breath of Life. The Concept of the Soul in Rosenzweig and Jonas."
46. Ernst Bloch London Symposium, 12th December 2013, Saint Martins College, London. Paper: "Ontology of Hope. Ernst Bloch's Phantastical Materialism."
47. Invited Lecture in the Cambridge Divinity School Seminar Series on Jewish Philosophy, 8th of March 2014: "Tarrying with the Apocalypse: the Wary Messianis of Levinas and Rosenzweig."
48. Northern Theory School Symposium on Walter Benjamin: an invited lecture at the University of Leeds, 26th of February 2014; "Walter Benjamin: All Shades of Gnosis."
49. Northern Theory School Symposium "Political Theology and Modernity: The Legacy of Carl Schmitt", 9th of June 2014, University of Lancaster. Paper: "Beyond Sovereignty, or Promise against Power: from Schmitt to Derrida."
50. International Conference "Mystical Theology and Continental Philosophy: Historical and Contemporary Perspective," Liverpool Hope University, 11th – 14th July 2014. **Keynote**: "The God of Luria, Hegel, Schelling. The Divine Contraction and the Modern Metaphysics of Finitude."
51. British Association of Jewish Studies (BAJS) Annual Meeting, "Jews and Political Discourse", Dublin, Trinity College, 13th – 15th July 2014. Paper: "Benjamin's Messianic Marxism: *On the Concept of History* in Jewish Perspective."
52. International Conference, "Psychotherapy and Romantic Love," 12-14.09.2014, Warsaw. Paper: "Romantic Love as Thanatos in Disguise: De Rougemont and Arendt."
53. International Rosenzweig Society Biannual Meeting, "After the *Star of Redemption*: Franz Rosenzweig in Frankfurt. *Bildung* – Speech Thinking – Translation", Goethe University in Frankfurt, 24th – 26th October 2014. Paper: "Rosenzweig in Frankfurt: Overcoming of Gnosis, Part II."
54. Invited Lecture at the Oxford Seminar Series on Modern Theology, 18th October 2014, "Jewish Cryptotheologies of Late Modernity: Philosophical Marranos."
55. American Academy of Religion (AAR) Annual Meeting, 22nd - 25th November, San Diego. Paper: "*Pulling the Brake*. Benjamin's and Agamben's Anti-Progressive Messianism."
56. International Conference, *Heidegger et 'les juifs'*, organized by Bibliothèque Nationale de France, the 22nd -25th January 2015, Paris. Paper: "Love Strong as Death: Jews Against Heidegger."
57. Annual Telos – Paul Piccone Institute Conference, *Universal History, Philosophical History, and the Fate of Humanity*, 13th – 15th February 2015, New York, paper: "Marrano Universalism: Benjamin contra Hegel."
58. Invited Lecture at the Ian Ramsey Centre, University of Oxford, part of the *Humane Philosophy Project*, the 26th of February 2015: "Infinite in the Finite. Hegel and Rosenzweig on Life as 'Living Contradiction.'"

59. International Conference, *Judaism despite Christianity? The 1916 Correspondence between Eugen Rosenstock-Huessy and Franz Rosenzweig*, organized by the Centre for the Study of Jewish Thought in Modern Culture, University of Copenhagen, April 28-29, 2015. Paper: "Tarrying with the Apocalypse: Jewish Messianisms in Comparison (Benjamin, Levinas, Rosenzweig)"
60. International Conference, *Re-reading Derrida's 'Faith and Knowledge'*, June 1-2 2015, University of Nottingham. Paper: "The Kenomatic God. Beyond the Medicine of Salvation"
61. *Franz Rosenzweig Day: Interreligious Dialogue*, a seminar organized by me at the University of Nottingham, 8th of April 2015. Speakers: Robert Gibbs, Ephraim Meir, Hans-Christoph Askani
62. Invited Lecture: "Life on the Margins: Bruno Schulz and the Hasidic Kabbalah", Sydney Sussex College, University of Cambridge, the 9th of June 2015.
63. International Conference, *Humane Philosophy Project: Human Nature*, organized by the University of Oxford and the University of Warsaw, 23-26 September 2015. Paper: „The Human Difference: Beyond Nomotropism”
64. International Conference, *Kulturen und Sprachen der Erinnerung*, organized by the University of Warsaw, 25-26 September 2015. Paper: „*To nie jest historia do opowiedzenia*: postpamięć i jej ryzyka“ (*This story is not to be told*. Postmemory and Its Risks)
65. International Workshop, *Space and Violence in Philosophy and Literature*, 25-26 September 2015, Polish Academy of Sciences, Warsaw. Paper: „A Sea of One's Own: The Space of the Self in Virginia Woolf's *Voyage Out*"
66. Leszek Kołakowski Seminar, organized by Institut für den Wissenschaften des Menschen (Vienna) and the University of Warsaw, 19th November 2015. Paper: „*I Am not Ashamed of Jesus*. Kołakowski's Notes from Underground“
67. Biannual Congress of the International Benjamin Society, 14-16 December 2015, Tel Aviv University, Israel, paper: "Benjamin's Swamps: The Space of the Antinomian"
68. *Tsimtsum and Modernity: Lurianic Heritage in Modern Philosophy and Theology*, Cambridge: 31st May – 1st June 2016, Faculty of Divinity, University of Cambridge. Paper: "*Derrida Denudata*. Tsimtsum and the Metaphysics of Non-Presence." As co-organizer with dr Daniel Weiss.
69. *Schelling's Afterlives*, Münster: 14-15 March 2016, Theologische Fakultät, Münster Universität. Paper: "*The Story Continues...* Schelling and Rosenzweig on Narrative Philosophy"
70. *German Idealism and the Future of Political Theology*, Berlin: 15-17 April 2016, Theologische Fakultät, Humboldt University of Berlin. Paper: "Gift, Sacrifice, Sovereignty: Derrida's Reading of Hegel and the Subversion of Political Theology"
71. *Metaphysics Day*, Nottingham: 7 May 2016, Theology & Religious Studies and Philosophy, University of Nottingham. Paper: "What Is / Could Be Metaphysics Today"
72. *5th Derrida Today Conference*, London: 7-10 June 2016, Goldsmiths College, University of London. Paper: "Religion of the Finite Life. Messianicity and the Right to Life in Derrida's Death Penalty Seminar"
73. *Atheism and Christianity: Moving Past Polemic*, Rome: 20-22 September 2016, Australia Catholic University (Filia in Rome). Paper: "Atheism and Negative Theology (On the Example of Nicholas of Cusa's *De deo abscondito*)"
74. *Second Annual Leszek Kołakowski Symposium Paradises Lost: Entzauberung, Utopia, and their Afterlives*, Vienna: 6-8 October 2016, Institut für die Wissenschaften des Menschen. Paper: "*I Want to Believe*': Kołakowski Between Myth and Metaphysical Horror"
75. *Messianic Politics and Sacred Violence. Critical Paradigms of the Present?* Sydney, 18 November 2016, University of New South Wales (Sydney, Australia), paper: "Tarrying with the Apocalypse: Jewish Messianism and Its Variants"
76. *Sacred Violence: Religion, Anthropology, Politics*, a Symposium, Sydney, 22 November 2016, University of New South Wales (Sydney, Australia), paper: "Beyond the Violence of the Unscathed. Derrida's Religion of the Finite Life"
77. Congress of the International Franz Rosenzweig Society, *The Conjunction AND in Franz Rosenzweig's Work*, 20-23rd February 2017, Sapienza University of Rome, Rome. **Keynote**: "Between Unity and Chaos. AND in Rosenzweig's Narrative Philosophy."

78. 18th Utopian Studies Society Conference, *Solidarity and Utopia*, Gdańsk 5-8.07.2017, **Keynote**: "The Messiah and The Great Architect: On the Difference between the Messianic and the Utopian"
79. *Schelling's Afterlives*, Oxford, Theological Faculty, Trinity College 8-9.04.2017, paper: "Response to Joel Rasmussen's Essay on the Presence of Schelling in Emerson"
80. *Lament and Revenge: On The Violence in Language*, Goethe Universität, Frankfurt, 28-9.04.2017, paper: "I Hurt, Therefore I Am: Descartes with Job"
81. *Law and Political Theology*, University of Kent, Canterbury, 11.05.2017, paper: "Derrida and the Right to Live: Towards the Biophilic Law"
82. *Agamben and Decadence*, University of Nottingham, Nottingham, 25.05.2017, paper: "Reditus into the Self-Inflicted Immaturity: Agamben's Regressions"
83. Biannual Conference of the International Walter Benjamin Society, *Walter Benjamin's Method*, University of Oxford, Oxford, 24-26.09.2017. Paper: "Liquid Theology: Benjamin's Unders"
84. International Conference *Jewish Friends. Contemporary Figures of the Jew*, Freie Universität Berlin, Berlin, 16-18.10.2017, paper: "Other, but not Hostile: The Dialectics of Allo-Semitism and Two Visions of Jewish Diaspora – The Case of Contemporary Poland. In Response to Oriol Poveda"
85. International Conference *Thirty Years After: Jacob Taubes between Politics, Philosophy, and Religion*, Collegium Helveticum, Zurich, 20-21.10.2017, paper: "Jacob Taubes, the Jewish Hegelian"
86. Central European University, Budapest, Theological Faculty, guest lecture: "Religion of the Finite Life? Derrida and Messianicity", 11.01.2017
87. University of Gloucester, Chicester, Department of Religious Studies, guest lecture: "Derrida and Messianism," 9.02.2017
88. University of Exeter, Exeter, Department of Religious Studies, lecture: "What is Post-Secularism?", 14.03.2017
89. Annual INEPT (International Network for Experimental Philosophy and Theology) Conference, 8th March 2018, University of Chichester, Paper: "The Void of God or Paradox of the Pious Atheism: from Scholem to Derrida"
90. *Modernity after Blumenberg: A Two-Day Workshop* at the Institut d'Etudes Avancées, Lyon, , 5th-6th April 2018, Paper: "*I Hurt, Therefore I Am*: Descartes with Blumenberg (and Job)"
91. International Conference: Antijudaism: History of a Philosophical and Political Question, UCD School of Philosophy, 27–28 April 2018, Dublin, Paper "The Sum of All Fears: The Figure of the Anti/Metaphysical Jew in Heidegger's Black Notebooks (and Beyond)"
92. Biannual "Derrida Today" Conference, Concordia University, 23-26 May 2018, Montreal, Paper: "Onto/theo/logical Marranos: The Secret of Survival," delivered at the panel organized by me, "A Desire to Be a Marrano": Derrida's Taste for Secrets"
93. The 9th Congress of the European Association of Jewish Studies, 15-19 July 2018, Jagiellonian University in Cracow, Paper: "Scholem and the Paradox of the Pious Atheism"
94. The International Conference, *The Cryptotheological Legacy of Hannah Arendt*. Institut für die Wissenschaften vom Menschen (IWM), Wien 17-19 October 2018. Paper: "Being-towards-Birth or the Finitude of Origins: Arendt's Critique of Heidegger"
95. Annual Conference of the Scandinavian Association of Theology and Religious Studies, 8-9 November 2018, Stockholm, **Key-note**: "Grace as Forgiveness: Derrida's Paul, or the Deconstruction of the Original Sin"
96. The International Conference *The Future of Sacrifice: Sacrifice, Martyrdom, Self-Immolation*, 30th November, Ruskin Library and Research Centre, Lancaster University, Paper: "No More Sacrifices! or the Exodus from the Sacrificial Logic"
97. International Conference *Jewish Modernity in the Feminine : Jewish Women Writers and Thinkers in the 20th and 21st Centuries*, 5-6 December 2018, University of Antwerp, Paper: "*Amor Mundi*: The Marrano Background of Hannah Arendt's Love for the World"
98. **Keynote**: "Can Man Be Redeemed?" at the Bi-Annual International Conference: *Back to Redemption: Rosenzweig Star 1919-2019*, 16-17 February 2019, Hebrew University of Jerusalem.

99. "The Marrano God: Abstraction, Messianicity, and Retreat in Derrida's "Faith and Knowledge", Annual INEPT (International Network for Experimental Philosophy and Theology) Conference, 8th March 2019, Capri, Swedish Academy of Science.
100. "The Post-Secular Turn: Enlightenment, Tradition, Revolution," Conference *Secularisation, Secularism, Laïcité*, 24-25 May 2019, Bilgi University, Istanbul
101. "The Revenge of the Life-World: Populism as the Rejection of Enlightenment," Conference *Politics in the Age of the Double-Bind Anti-Elitism and Anti-Populism*, 7th June 2019, Canterbury, University of Kent.
102. "The Turn to Theology," The Annual Conference of BISA (British International Studies Association) 13th June, London, BISA
103. "Always Affirm Survival: Derrida and the Marrano Theology of *Sur-Vie*," Conference *The Marrano Phenomenon. Jewish 'Hidden Tradition' and Modernity* (co-organised by me), 17-18 September, Warsaw, Polish Academy of Sciences.
104. "Mor(t)ality or The Absolute Commitment to Life," *The Symposium on Marc Crepon's "Murderous Consent"*, 25th October, Goldsmiths College, University of London.
105. "The Secret Followers of the Hidden God: The Radical Iconoclasm of Derrida's Marrano Theology," Conference *Bilderverbot/ Image Prohibition*, 5-6 November 2019, Selma Stern Zentrum für Jüdische Studien, Berlin.
106. "*Nehm ich dich auf, statt aller Ruhe*: Madness of Language in Paul Celan's Last Poems," Conference *Caesurae. Paul Celan's Later Work/ Zäsuren. Paul Celans Spätwerk*, 13-14 November 2019, Jerusalem, Hebrew University of Jerusalem.
107. "*Let us see how we can become Gods!* Theosis and Ana-Communalism in Gustav Landauer's Mystical Writings," Conference *The Skepsis and Anti-Politics of Gustav Landauer*, 25-26 November 2019, Haifa, University of Haifa.
108. "The Revolutionary Theodicy. Violence in Taubes, Badiou, and Zizek," Conference: *The Conspiracy of the Good: On Necessary Evil*, 16-17 December 2019, Hebrew University of Jerusalem, Jerusalem.
109. "The Art of Withdrawal: Tsimtsum in Heidegger, Derrida, and Wolfson." Symposium on Elliot Wolfson's *Heidegger and Kabbalah*, 5 March 2020, University of California, Santa Barbara.
110. "Benjamin and Levinas on Divine Violence," Conference: *Rereading Benjamin's "Critique of Violence"*, org. by Alexandra Richter, Sorbonne/ online, 9 April 2020.
111. "The Harnessed Lightning: Hegel, Rosenzweig, and Derrida on the Political Uses of Apocalypse," Annual Postgraduate Theology Workshop at the University of Copenhagen Department of Theology, University of Copenhagen, online, 11 December 2020.
112. "Adorno and the Transcendental Condition of Critique," *International Workshop on Peter Eli Gordon's 'Wandering into the Profane'*, University of Sussex, Brighton/ online, 24 April 2021.
113. "Machina ex Deo: Game Theory in Kabbalah and Derrida," Annual Conference of the Philosophy of Media, Gesellschaft für Medienphilosophie, Prague/ online, 23 June 2021.
114. "History and Time in Taubes' *Occidental Eschatology*," Society for European Philosophy, University of Middlesex, London/ online, 31 August 2021.
115. "The Theopolitics of the Apocalypse: Hegel, Rosenzweig, Derrida," International Conference: *Political Theology, Now, Why?* Katholische Akademie Berlin, Berlin/ in situ, 25 October 2021.
116. "Beyond Sovereignty: Robespierre versus Derrida," International Workshop on Arthur Bradley's "Unbearable Life," University of Vienna, Vienna/ online, 15 November 2021.
117. "Rereading Benjamin's *Politico-Theological Fragment*," International Annual Walter Benjamin Workshop, Sorbonne, Paris/ online, 14 May 2021.
118. "The Post-Secular Turn," *Symposium on Tradition and Critique*, University of Tel-Aviv, Tel-Aviv/ online, 16 November 2020.
119. Annual Meeting of Jewish Philosophy in UK, keynote: "Wiping Away the Tears of Esau: Adorno's Reconciliation with Nature," Cambridge University 9-10 May 2022.
120. *Political Theology Today*, online conference organised by "Political Theology" journal, 8 May 2022, "From Negation to Critique: Adorno on Transcendence"
121. The Biannual Conference for the NOMOS (The Society for the Philosophy of Law), 14 May 2022, University of Cracow. Keynote: "Umbrapolitics: Derrida on the Right to Stay (in) the Shadow"

122. "Gershom Scholem on Jews and Judaism in Crisis," *The Moment of Crisis and Jewish Thought*, University of Haifa, 1-2 June 2022.
123. "Heidegger, mon frere: Derrida and Schwarze Hefte," *Heidegger and Jewish Thought*, University of Antwerp, 5 July 2022.
124. "Derrida and Scholem. The Marrano Connection or The French Afterlife of the German-Jewish Legacy," *JEWISH THOUGHT BETWEEN GERMANY AND FRANCE: New Horizons for the Study of Contemporary European Jewish Thought*, 16-17 October 2022.
125. "Telling God to Shut Up. The Rabbinic Politics of Survival," *The Berlin Center for Intellectual Diaspora Workshop on Talmud and Contemporary Thought Politics of Not Speaking*, Institute of Jewish Studies, University of Antwerp, 22-23 October 2022.
126. **Organisation.** "The Paradox of Pious Atheism: The Paradigm of Tsimtsum and Jewish Modernity," *The Spiritual Investment in the World: Modern Theologies of Wordliness*, University of Nottingham, 30-31 May 2023.
127. "Kenosis and Tsimtsum in Comparative Perspective." *Comparative Metaphysics*, Windsor 27-28 March 2023.
128. "Exodus into Ordinary Life. Santner's Judaism as the Religion of Desublimation." *Eric Santer in Perspective*. University of Munich, 1-2 June 2023.
129. "Nihilism as World Politics: Benjamin's Theology of Entropy." The Bi-Annual Congress of Walter Benjamin International Society, Warsaw, IFIS PAN, 27-30 September 2023.
130. "The Other Within: The Marrano Difference and the Western Modernity." European Association of Jewish Studies Annual Congress. Frankfurt am Main, University of Frankfurt, 14-16 July 2023.
131. "At the Edges of the World: Bruno Schulz's Diasporic Metaphysics." American Association of Jewish Studies Annual Congress. San Francisco, 17-20 December 2023.
132. "Agnes Heller's Hillelism." *The End and Goal of Law*. Newman Institute, Uppsala, 20-22 April 2024.
133. "Martin Buber's Hasidaoism." *Jewish-German Intellectuals Facing China*, University of London, 3rd May 2024.
134. "Smashing the Idol of Death. Montaigne and Derrida against Martyrology." *Breaking the Idols*, Maimonides Centre of the Advanced Studies, University of Hamburg, 15-16 May 2024.
135. "Derrida's Umbrapolitics." *Derrida Today Conference*, University of Athens, 10-15 June 2024.
136. "On Advantages and Disadvantages of Diaspora for Jewish Life." *Between Sovereignty and Exile: Jewish Politics*. Katholische Akademie in Berlin, 23-26 June 2024.
137. "Jacob Frank, the Polish Marrano." *Experimenting with Tradition: The Marrano Phenomenon in Eastern Europe*. Warsaw, IFIS PAN, 6-8 November 2024 (**organisation**).
138. "Mediated Revelation: Rosenzweig between Hegel and Derrida." *International Rosenzweig*

JAGNA BRUDZIŃSKA

Instytut Filozofii i Socjologii
Polska Akademia Nauk
Pokój 211, Nowy Świat 72, 00-330 Warszawa, Polska

jagna.brudzinska@ifispan.edu.pl

Obecne stanowisko akademickie

Profesor IFiS PAN

Dorobek naukowy (publikacje)

a) Książki

Brudzińska, J. 2022. *Antropologia del conflitto. Lezioni italiane*, Florence: Clinamen (Tecnica e Vita: 1).
Brudzińska, J. 2019. *Bi-Valenz der Erfahrung. Assoziation, Imaginäres und Trieb in der Genesis der Subjektivität bei Husserl und Freud*. Cham: Springer (Phaenomenologica 229).

Recenzowane Walton, R.J. Review of Jagna Brudzinska's *Bi-Valenz der Erfahrung: Assoziation, Imaginäres und Trieb in der Genesis der Subjektivität bei Husserl und Freud*. *Husserl Stud* 38, 385– 396 (2022); <https://doi.org/10.1007/s10743-022-09310-8>

Dojan, T. Review of Jagna Brudzińska, *Bi-Valenz der Erfahrung: Assoziation, Imaginäres und Trieb in der Genesis der Subjektivität bei Husserl und Freud*, Dordrecht: Springer, 2019. *Phenom Cogn Sci* (2022). <https://doi.org/10.1007/s11097-022-09880-0>

Brudzińska, J. (wyd.) 2018. *Philosophical Anthropology at the Crossroads. Considerations on the occasion of Stanisław Czerniak's Jubilee*, D&U 4/2018.

Brudzińska, J. & Lohmar, D. (wyd.). 2017. *Der Mensch als soziales Wesen. Phänomenologische und Anthropologische Perspektiven*, *Gestalt Theory: Special Issue*, 39(2-3), DeGruyterOpen.

Brudzińska, J. & Czerniak, S. (wyd.). 2016. *Human Nature beyond Naturalism. Phenomenological, Anthropological and Psychoanalytical Perspectives*, wyd. J. Brudzinska & S. Czerniak, D&U. Vol. XXVI. No. 3/2016.

Brudzińska, J., & Lohmar, D. (wyd.). 2012. *Founding Psychoanalysis Phenomenologically. Phenomenological Theories of Subjectivity and the Psychoanalytic Experience*. Dordrecht: Springer (Phaenomenologica 199).

b) Rozdziały w książkach

Brudzińska, J. & Breyer, T., (2025). „Resilienz und ihre Zusammenhänge mit Vulnerabilität und Krise aus analytischer und phänomenologischer Perspektive“. M. M. Fischer, T. Wabel, S. Lautenbacher S. & J. Wiwyd.er (wyd.). *Schmerz und Resilienz. Interdisziplinäre Diskurse zwischen geistes- und naturwissenschaftlicher Perspektive: (Studien zur Resilienzforschung 1)*. Wiesbaden: Springer VS.

Brudzińska, J. (2024). "In the Flow of Experience: Genetic Phenomenology, Psychoanalysis, and the Pursuit of a New Subjectivity Model". K. Novotný. M. Staudigl, B. Weber (wyd.). *Intertwinings. Exploring Intersubjectivity, Embodiment, and Alterity with James Mensch*. Cham: Springer (Phaenomenologica 242), str. 165-182.

Brudzińska, J. 2023. "Statische und genetische Methode", E. Alloa, T. Breyer & E. Caminada (wyd.) *Handbuch Phänomenologie*. Tübingen: Mohr Siebeck, str. 245-252.

Brudzińska, J. 2022 „The Hidden Sociality of the Solitary Subject. Phenomenological and Psychoanalytical Reflections on Loneliness“. Michael M. Buchholz, Aleksandar Dimitrijevic (wyd.), *From the Abyss of Loneliness to the Bliss of Solitude*. Bicester: Phoenix Pub House, str. 5-17.

- Brudzińska, J. 2022. "Transcendental Anthropology and Existential Phenomenology of Happiness." G. Heffernan, M. Cavallaro (wyd.): *The Existential Husserl. A Collection of Critical Essays*, (Contributions to Phenomenology 120), Cham: Springer, str. 31-44.
- Brudzińska, J. 2022. "Beyond the Image: Phenomenology of Emotive Consciousness." Thiemo Breyer, Marco Cavallaro, Rodrigo Y. Sandoval (wyd.) Wissenschaftliche Buchgesellschaft 2022. R. Sandoval (wyd.) Phenomenology of Phantasy and Emotion. Darmstadt: wbg Academic, str. 13-26.
- Brudzińska, J. 2022. "La ricerca della felicità come forma della coscienza". In: F. Piazza & A. Pugliese (wyd.), *Il prisma delle passioni*. Palermo: Unipa Press, str. 133-145.
- Brudzińska, J. 2022. "The Unconscious and the Genesis of Consciousness. Psychoanalysis Meets Phenomenology." In P. Janik & C. Canullo (wyd.). *Intentionalité comme idée. Phenomenon, between efficacy and analogy*. Kraków: Wydawnictwo Księgarnia Akademicka, str. 133-148.
- Brudzińska, J. 2021. "The Genetic Turn. Husserl's Path toward the Concreteness of Experience", H. Jacobs (wyd.) *The Husserlian Mind*. New York: Routledge, str. 129-139.
- Brudzińska, J. 2021. "Individuelle Erfahrungsperspektive und Phänomenologie der Intersubjektivität". Hans Werbik, Uwe Wolfradt, Andrea Lailach-Hennrich & Lars Allolio Näcke (wyd.). *Das Verhältnis von Psychologie und Philosophie – historische Entwicklungen und aktuelle Perspektiven*. Würzburg: Königshausen & Neumann, str. 179-199.
- Brudzińska, J. 2021. "Wiederholung und Individuation. Kierkegaard und Husserl zu Fragen der modernen Psychoanalyse". H. Weiß & E. Horn (wyd.), *Wiederholung und Wiederholungszwang. Neuere psychoanalytische Ansätze*. Frankfurt a.M.: Brandes & Apsel, str. 199-219.
- Brudzińska, J. 2019. "L'expérience antéprédicative et les origines de la logique". J. Frages & D. Pradelle (wyd.) *Husserl. Phénoménologie et fondements des sciences*. Paris: Hermann Éditeurs, str. 63- 83.
- Brudzińska, J. 2018. „Phänomenologie als Anthropologie der Erfahrung und moderne Philosophie des Menschen“. R. Adolphi/A. Gniazdowski / Z. Krasnodębski (wyd.). *Philosophische Anthropologie zwischen Soziologie und Geschichtsphilosophie*. Nordhausen: Traugott Bautz (Philosophische Anthropologie - Texte und Positionen 8), str. 5-33.
- Brudzińska, J. 2018. „Husserls Psychologie in neuem Licht“. G. Benetka & H. Werbik *Die philosophischen und kulturellen Wurzeln der Psychologie. Traditionen in Europa, Indien und China*. Gießen: Psychosozial-Verlag, str. 225-245.
- Brudzińska, J. 2017. „Erfahrung und Urteil“. S. Luft & M. Wehrle (wyd.) *Husserl-Handbuch. Leben – Werk – Wirkung*. Stuttgart: J.B. Metzler, str. 104-113.
- Brudzińska, J. & Lohmar, D. 2017. „Einleitung der Herausgeber: Der Mensch als soziales Wesen. Phänomenologische und Anthropologische Perspektiven“. *Gestalt Theory*, DeGruyterOpen, 39(2-3), str. 121-127.
- Brudzińska, J. 2016. „Angst und Individuation“, S. Micali & T. Fuchs. *Angst. Philosophische, psychopathologische und psychoanalytische Zugänge*. München: Alber 2016, str. 135 - 155.
- Brudzińska, J. 2015. „Teilnehmende versus verstehende Erfahrung. Genetische Phänomenologie und die Psychoanalyse“. H. Lang/ P. Dybel/ G. Pagel, Gerda (wyd.). *Hermeneutik und Psychoanalyse. Perspektiven und Kontroversen*, Würzburg: Königshausen & Neumann, str. 13-32.
- Brudzińska, J. 2015. „Horyzontalna a wertykalna struktura interdyscyplinarności. Spojrzenie fenomenologiczne“. J. Kurczewska / M. Lejzerowicz (wyd.). *Głosy w sprawie interdyscyplinarności. Socjologowie, filozofowie i inni o pojęciach, podejściach i swych doświadczeniach*. Warszawa: IFIS PAN, str. 251- 255.

- Brudzińska, J. 2013. „Von Husserl zu Merleau-Ponty. Gedanken über die Erfahrungsphänomenologie“. K. Novotný, P. Rodrigo, J. Slatman, S. Stoller (wyd.) *Corporeity and Affectivity. Dedicated to M. Merleau-Ponty*. Leiden: Brill, str. 19 – 35.
- Brudzińska, J. 2012. „Depth phenomenology of the emotive dynamic and the psychoanalytic experience.“. D. Lohmar / J. Brudzińska, *Founding Psychoanalysis Phenomenologically. Phenomenological Theories of Subjectivity and the Psychoanalytic Experience*, Dordrecht: Springer (Phaenomenologica 199), str. 23–52.
- Brudzińska, J. & D. Lohmar. 2012. „Introduction“. D. Lohmar / J. Brudzińska, *Founding Psychoanalysis Phenomenologically. Phenomenological Theories of Subjectivity and the Psychoanalytic Experience*. Dordrecht: Springer (Phaenomenologica 199), str. IX – XIX.
- Brudzińska, J. 2010. „Aisthesis“, H.R. Sepp / L. Embree (wyd.), *Handbook of Phenomenological Aesthetics*. Dordrecht: Springer, str. 9- 15.
- Brudzińska, J. 2008 „Wprowadzenie“ in *Hans Georg Gadamer: Początek filozofii*. Transl. J. Gajda Krynicka. Warszawa: IFiS PAN (Studia z Filozofii Systematycznej)
- Brudzińska, J. 2006. „Die phänomenologische Erfahrung und die Frage nach dem Unbewussten. Überlegungen im Anschluss an Husserl und Freud“. D.Lohmar & D. Fonfara (wyd.), *Interdisziplinäre Perspektiven der Phänomenologie. Neue Felder der Kooperation: Cognitive Science, Neurowissenschaften, Psychologie, Soziologie, Politikwissenschaft und Religionswissenschaft*. Dordrecht: Springer (Phaenomenologica 177), str. 54-71.
- Brudzińska, J. 2001 „Popęd a aktywność poznawcza. Szkic z ujęć Kanta, Fichtego i Husserla.“ P. Dybel (wyd.). *Duch i dusza*. Warszawa: IFiS PAN, str. 49 - 56.
- Brudzińska, J. 2000. „Das Subjekt des Leidens oder: das Subjekt durch Erleiden. Bemerkungen zur Ichgenese bei Husserl und Freud.“ P. Dybel / J. Brudzińska (wyd.), *Schuld, Leid, Gewissen, Melancholie*, Warszawa: IFiS PAN, str. 187 – 196.
- Brudzińska, J. (2000). „Metoda fenomenologiczna.“ Z. Rosińska (wyd.), *Blaustein. Koncepcja odbioru mediów* Warszawa: Prószyński i S-ka (s. Filozofia Polska XX wieku), str. 174 – 181.
- Brudzińska, J. 1999. „Podmiot cierpienia czy podmiot poprzez cierpienie. Uwagi na temat genezy Ja w fenomenologii Edmunda Husserla i psychoanalizie Zygmunta Freuda“. P. Dybel (wyd.) *Sumienie, wina, melancholia. Materiały polsko-niemieckiego seminarium. Warszawa, październik 1997*. Warszawa: IFiS PAN , str. 184 – 194.
- c) Artykuły w czasopismach recenzowanych**
- Brudzińska, J. 2023. „Drive and Knowledge. On Some Aporias of Transcendental Idealism and Phenomenology“. *Discipline filosofiche*, Anno XXXIII/2, str. 9-22.
- Brudzińska, J. 2022. „Bodily expression and transbodily intentionality. On the sources of personal life.“ *Studia Phaenomenologica* XXII (2022), str. 105-124.
- Brudzińska, J. 2021. „Three Notions of Unconscious. Observations at the Crossing Point of Phenomenology and Psychoanalysis“, *Paradigmi. Rivista di critica filosofica*, XXXIX, 3, 2021, str. 481-494.
- Brudzińska, J. 2020. „The Polarity Paradigm. Phenomenological and Psychoanalytical Insights of the Subject“, *B@belonline. Rivista online di Filosofia - Nuova Serie*, 6/2020, str. 67-87.
- Brudzińska, J. 2019. „Imitation and Individuation. The Creative Power of Phantasy“, *Social Imaginaries, Special Issue 2019 „On creative imagination“*, No. 10, str. 81-95.
- Brudzińska, J. 2018. „Lebenswelt und Intentionalität der Urteilsbildung. Zur Revision eines phänomenologischen Grundkonzeptes“, in *"Idee der Lebenswelt bei E. Husserl"*, wyd. K. Novotny, *Interpretationes. Studia Philosophica Europeanea* 2018/1, str. 169-180.

- Brudzińska, J. 2018 „Fenomenologia jako teoria doświadczenia, a wyzwania współczesnej humanistyki. Nowe perspektywy w badaniach nad człowiekiem”, *Filozofia i nauka. Studia filozoficzne i interdyscyplinarne (FN)*, 3/2018, str. 85-95.
- Brudzińska, J. 2018. “Lived Body and Intentional Embodiment. New Perspectives on Phenomenological Anthropology”, *D&U* 4/2018, str. 245-259.
- Brudzińska, J. 2018. “Philosophical Anthropology at the Crossroads.”, *D&U* 4/2018. Brudzińska, J. 2016. “Human Nature in Conflict. Reflections from a phenomenological and psychoanalytical perspectives”, *D&U Vol. XXVI No. 3/2016*, str. 41 – 58.
- Brudzińska, J. 2016, „Typ jako dynamiczna struktura doświadczenia z perspektywy fenomenologicznej”, *Filozofia i Nauka. Studia filozoficzne i interdyscyplinarne, (FN)* Vol. 4/2016, str. 335-347.
- Brudzińska, J. 2015. „Type as Experiential Structure from a Phenomenological point of view”, S. Czerniak/ S. Bonacchi (wyd.): *Gestalt as a Structure Principle: Mind, Language, and Social Philosophy*, *D&U*, Warszawa, No.66 4/2015, str. 101 – 115.
- Brudzińska, J. 2014. „Becoming a Person in the Life-World”. *Paradigmi. Rivista di Critica Filosofica*. Paradigmi: Roma (3) 2014, str. 91 – 110.
- Brudzińska, J. 2014. „Mitvollzug und Fremdverstehen. Zur Phänomenologie und Psychoanalyse der teilnehmenden Erfahrung”, in *Phänomenologische Forschungen* 2013, Thema: Soziale Erfahrung, *PhäFo* 2014, str. 45 – 76.
- Brudzińska, J. 2012, „Affekt und Phantasie im Aufbau personaler Realitäten“. *Affectivity and its Vicissitudes in Contemporary Humanities and Social Sciences, Archive of the History of Philosophy and Social Thought*, Vol. 57/2012 Supplement, Warszawa, str. 195 – 215.
- Brudzińska, J. 2009. „O fenomenologii doświadczającej i polach doświadczenia“. *Przegląd Filozoficzny. Nowa Seria*, Warszawa 2009 Nr. 4 (72), str. 319-336.
- Brudzińska, J. 2008. „Fenomenologia imaginacji a psychoanalityczne wymiary nieświadomości“. *Fenomenologia*, 2008 (6), Warszawa, str. 93 – 113.
- Brudzińska, J. 2003. „Husserlowska fenomenologia pasywnej syntezy a nieświadoma dynamika popędowa według Freuda“. *Fenomenologia* (1) Poznań, str. 92 – 109.
- Brudzińska, J. 1999, „Biegunowość w psychologii rozumiejącej Jaspersa i psychoanalizie Freuda“. *Świat psychoanalizy*, No 1/99 (9). Białystok 1999.
- Brudzińska, J. 1998. „Psychologia fenomenologiczna Edyty Stein w świetle dziejów nowożytnej myśli psychologicznej.“ *Studia Philosophiae Christianae*: Warszawa 34:1, str. 69 - 86.
- d) Przekłady**
- Brudzińska, J. 2009. Husserl, Edmund: „Z wykładów na temat: Zasadnicze problemy fenomenologii.” [Aus den Vorlesungen: Grundprobleme der Phänomenologie.] „*Przegląd Filozoficzny. Nowa Seria*” Warszawa Nr. 4 (72), str. 17 – 36.
- Brudzińska, J. 1999. Drüe, Hermann: „Od przypuszczeń na temat melancholii, do nauki o depresji”. In: *Sumienie, Wina, Melancholia*. P. Dybel (wyd.), Warszawa: IFiS PAN, str. 123 – 149. Brudzińska, J. 1999. Drüe, Hermann: „Sumienie w psychoanalizie Freuda”. *Sumienie, Wina, Melancholia*. Hg. P. Dybel, Warszawa 1999, str. 48 – 61.
- Brudzińska, J. 1998. Baßler, Wolfgang: „Marzenie senne jako zjawisko psychologii ogólnej”. *Świat psychoanalizy*, Białystok 1998, No. 2/98 (8), str. 19 - 29.
- Brudzińska, J. 1997. Drüe, Hermann: „Sumienie w kulturze zachodniej”. *Psychoterapia i Kultura*, Warszawa, str. 139 - 154.
- Brudzińska, J. 1996. Drüe, Hermann: „Fenomenologia i psychoanaliza.” *Philosophiae Christianae*, Warszawa.

Kompetencje dydaktyczne:

Promotorstwo, w tym również poza GSSR

Supervising-Portfolio

Opieka nad doktorantami w GSSR IFiS PAN

- Mitchell Atkinson III "Alternity and the Flint Water Crisis" (2022, nagroda IFiS PAN, 1. supervisor)

- Vhola Braun „Social experience in the Lifeworld“ (in process)

Opieka nad doktorantami w międzynarodowych procedurach co-tutelle Cotutelle GSSR IFiS

PAN – Uniwersytet w Kolonii (Niemcy)

- Thomas Dojan "Psychosexual Embodiment" (in process, 1. supervisor) ▪ Ying-Chien Yang „Die Passivität in der Aktivität bei Edmund Husserl. Eine phänomenologische Untersuchung ihrer Leistungen in der Genesis der Subjektivität und in der transzendentalen Logik“ (2022, 1. supervisor)

Co-Tutelle IFiS PAN – Uniwersytet we Florencji (Włochy)

- Andrea Lanza „Passive Syntheses and Cognitive Penetration. The Husserlian Motivational Legacy as Applied to the Relationship between Perception and Cognition” (2022, 1. supervisor)

Co-Tutelle University of Cologne – Katolicki Uniwersytet w Leuven (Belgia) ▪ Julian Lünser „Di Genesis der Horizonte bei Husserl“ (in process, 1. supervisor) Co-tutelle University of Cologne Uniwersytet w Buenos Aires (Argentyna)

- Santiago Souriges "Phänomenologische Review der Struktur der Übertragung und des Todestriebes" (in process, 2. supervisor)

Opieka nad doktorantami w Uniwersytecie Kolońskim (Niemcy)

- Zixuan Liu "Husserls Erweiterung des Willensbegriffs und ihre Bedeutung für die Handlungstheorie" (2025, 1. supervisor)

- Sergio Gatica „Anfang und Methode. Zur Verwandlung der Ersten Philosophie in eine Grundlagenwissenschaft bei Husserl“ (2020, 3. supervisor)

- Honghe Wang „Die Grenzen der Einfühlung im Wahrnehmungsbewusstsein. Strukturelle und genetische Analysen nach Husserl“ (2017, 2. supervisor)

- Gabriele Baratelli „Form and Symbol. The Critique of Modern Logic in the Light of Husserl's Phenomenology" (2023, 2. supervisor)

- Phillipp Battermann "Transgenerational trauma and the aesthetics of historical events. A phenomenological assessment of history that became nature" (in process, 1. supervisor) ▪ Mari Van Stockum "Being someone else: towards a phenomenology of unconscious identification" (in process, 1. supervisor)

- Klaus Sellge "Eine Theorie des transkulturellen Subjekts. Und eine Praxis" (in process, 2. supervisor)

Międzynarodowe recenzje prac doktorskich

- 2021 Robert Stephan (University of Vienna) „Mutative Erfahrung in der psychotherapeutischen Beziehung. Versuch eines phänomenologisch-psychodynamischen Zugangs unter Berücksichtigung der Philosophie des Geistes und der Kognition (2021)

- Emanuela Carta (Università di Roma Tre): „Wesen, Eidos, and Normativity in Husserl's Phenomenology' (2017)

Promotorstwo prac licencjackich (BA), magisterskich (MA) oraz egzaminów państwowych dla nauczycieli i Master of Education – international

MA Supervising, Uniwersytet w Kolonii:

- 2024 Naomi Bodner „Wie lässt sich die Kritische Theorie der Frankfurter Schule durch die Perspektiven des New Materialism erweitern, um einen produktiven Umgang mit aktuellen ökologischen und gesellschaftlichen Krisen zu ermöglichen?“
- 2023 Christoph Muus „Fremdwahrnehmung und Identität. Eine phänomenologisch – genetische Analyse zur Frage, inwieweit die Fremdwahrnehmung konstitutiv für die eigene erlebte Identität ist.“
- 2023 Julian Meergans „Edmund Husserls apodiktische Erkenntniskritik am Beispiel der Wiedererinnerung“
- 2020 Jennifer Gladbach „Der Mechanismus der Identifizierung und die Beziehung zum Anderen bei Max Scheler und Sigmund Freud“
- 2019 Tobias Hemme „Gefühle, und Werte in der Bewusstseinsleistung der typisierenden Apperzeption bei Edmund Husserl und ihre bildungsphilosophische Bedeutung“ ▪ 2017 Regina Schreiber „Die transzendente Reduktion bei Edmund Husserl. Sinn und Entwicklung einer phänomenologischen Grundmethode“
- 2017 Yannick Gaasch „Der Zugang zum Anderen bei Edmund Husserl und Alfred Schütz“

MA promotorstwo, Uniwersytet Karola w Pradze, Master Mundus Program:

- 2023 Julian Lünser „Horizont und Alterität“
- 2023 Camila Claveria Ramirez „Das Kritische in Husserls Phänomenologie“ BA promotorstwo i

Egzaminy państwowe dla nauczycieli, Uniwersytet w Kolonii:

- 2024 BA Lars Swientek „Ich, Wir und Welt. Zur Phänomenologie von Fremderfahrung und Selbstwerdung“
- 2022 BA Franziska Neef „Depersonalisationserleben im Lichte von Husserls Phänomenologie der Person“
- 2019 BA Desiree Kemper „Das Phänomen der Freiheit bei Helmuth Plessner“ ▪ 2019 State exam: Patrick Smith „Vom Ursprung und Sinn des Widerspruches zwischen dem natürlichen Rechtsempfinden und den institutionalisierten Gesetzen in Adam Smiths Gerechtigkeitstheorie“
- 2019 BA Thomas Dojan „Die verlorene Zeit. Eine Untersuchung der Psychoanalyse des Zeiterlebens“
- 2018 BA Annemarie Kusi „Der Strukturzusammenhang des Seelenlebens in anthropologischer Hinsicht. Zur Wilhelm Diltheys Ideen über eine beschreibende und zergliedernde Psychologie“ ▪ 2017 BA Nina Sabo „Stellenwert von Macht und Gewohnheit in der philosophischen Anthropologie Helmuth Plessners. Eine Untersuchung am Beispiel von sozialen Praktiken der Diskriminierung“
- 2017 BA Philipp Battermann „Helmuth Plessners politische Anthropologie im Dialog mit dem Orientalismus Edward Saids“
- 2015 BA Johannes Zorn „Adam Smith und die moderne Empathie-Forschung“

Doświadczenia w nauczaniu

- 2020-2021 Visiting Professor, filozofia moralności, Uniwersytet w Turynie, Wydział Filozofii i Nauki o Edukacji /DFE Excellence, Włochy
- 2018 Visiting Professor, filozofia, Wydział Nauk Humanistycznych, Uniwersytet w Palermo, (Erasmus+), Włochy
- Od 2018r. wykładowca filozofii w Szkole Nauk Społecznych, Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk, Warszawa, Polska.
- 2013-2015 wykładowca filozofii na Wydziale Filozofii Uniwersytetu w Wuppertalu, Niemcy ▪ Od 2005r. wykładowca filozofii na Wydziale Filozofii Uniwersytetu w Kolonii, Niemcy ▪ 1999-2000 Wykładowca psychologii na Wydziale Edukacji, Instytut Psychologii, Uniwersytet w Kolonii, Niemcy

Szkoła Nauk Społecznych IFIS PAN Warszawa, Polska

- 2024 - 4th International Research Summer School in Genetic Phenomenology: *Lifeworld - between Evidence and Delusion. Husserliana vol. 39 on Lifeworld*, 5-9.08.2024
- 2022 - 3rd International Research Summer School in Genetic Phenomenology, *Experience and Life - Edmund Husserl's Experience and Judgement in the Light of Phenomenology and Psychoanalysis*, 14- 21.08. 2022
- 2020 - Master Class in Phenomenology - *Key Concepts of Phenomenology for Human and Social Sciences*, wykłady remote
- 2019 2nd International Research Summer School in Genetic Phenomenology: *The Limit Problems of Phenomenology: Unconsciousness and Instinct, Metaphysics, late Ethics*, 2-6.09 2019
- 2018 - 1st International Research Summer School in Genetic Phenomenology *Edmund Husserl's C-Manuscripts. An Open Project*, 24-28. 09. 2018
- 2018 - *Essentials of Phenomenology for Human and Social Sciences*, wykłady

Uniwersytet w Kolonii, Wydział Filozoficzny, Niemcy

2024/25 semestr zimowy, Anthropologie der Psychoanalyse, seminarium

2024 semestr letni, Phänomenologie der Lebenswelt, seminarium

2023/24 semestr zimowy, Phänomenologie des Narzissmus, seminarium

2023 semestr letni, Probleme der genetischen Phänomenologie, kolokwium 2023 semestr letni, Philosophische Anthropologie, wykład monograficzny 2023 semestr letni, Phänomenologische Werkstatt, kolokwium

2022/23 semestr zimowy, Phänomenologische Psychologie, seminarium

2022 semestr letni, Philosophie der Psychoanalyse, seminarium

2021/22 semestr zimowy, Genealogie der Logik, remote, seminarium

2021 semestr letni, Phänomenologie der Urteilsbildung, seminarium

2020/21 semestr zimowy, Anthropologie des Fremden, seminarium

2020 semestr letni, Intersubjektive Erfahrung, seminarium, remote

2019/20 semestr zimowy, Praktische Intentionalität II, seminarium

2019 semestr letni, Anthropologie des Unbewussten, seminarium

2018/19 semestr zimowy, Praktische Intentionalität I, seminarium

2018 semestr letni, Descartes' Affektenlehre, seminarium

2018 semestr letni, Ausgewählte Themen der genetischen Phänomenologie, kolokwium 2017/18
semestr zimowy, Ausgewählte Themen der genetischen Phänomenologie, kolokwium 2017/18
semestr zimowy, Gottfried Wilhelm Leibniz: Neue Abhandlungen über den menschlichen Verstand,
seminarium

2017 semestr letni, Einführung in die Phänomenologie der Erfahrung, seminarium 2016/17 semestr
zimowy, Wilhelm Dilthey: Erkenntnistheorie der Lebensphilosophie, seminarium 2016 semestr letni,
Philosophie als strenge Wissenschaft, seminarium

2015/16 semestr zimowy, Helmuth Plessner: „Macht und menschliche Natur“, seminarium 2015
semestr letni, Philosophie des Unbewussten, seminarium

2014/15 semestr zimowy, Einführung in die Phänomenologie der Person, seminarium 2014 semestr
letni, Moral bei David Hume, seminarium

2013/14 semestr zimowy, Theorie des Organischen bei Helmuth Plessner, seminarium 2013 semestr
letni, Theorie der moralischen Gefühle bei Adam Smith, seminarium 2012/13 semestr zimowy,
Phänomenologie der Wahrnehmung II (M. Merleau-Ponty), seminarium 2012 semestr letni,
Klassische Positionen der Ethik: Spinoza, seminarium

2011/12 semestr zimowy, Phänomenologie der Wahrnehmung, seminarium 2011 semestr letni,
Grundlagen der phänomenologischen Ethik, seminarium 2010/11 semestr zimowy, Einführung in die
phänomenologische Zeitlehre, seminarium 2010 semestr letni, Grundlagen der phänomenologischen
Hermeneutik, seminarium 2009/10 semestr zimowy, Das Ich in Phänomenologie und
Neurowissenschaften, seminarium 2009 semestr letni, Philosophie und Psychologie im 20. Jh.,
seminarium

2008/09 semestr zimowy, Phänomenologie der Lebenswelt, seminarium

2008 semestr letni, Phänomenologie der Emotion (Husserl, Scheler, Lévinas,
Heidegger), seminarium

2007/08 semestr zimowy, Intentionalität als Struktur des Bewusstseins, seminarium 2007 semestr
letni, Phänomenologische Erfahrungstheorie und die Grundlagen der intersubjektiven Praxis,
seminarium

2006/07 semestr zimowy, Phänomenologische Theorie der Leiblichkeit und der leiblichen Erfahrung
(Husserl, Scheler, Merleau-Ponty, Straus, Fuchs), seminarium

2006 semestr letni, Die phänomenologische Methode - zwischen Psychologie und Erkenntnistheorie),
seminarium

2005 semestr letni, Grundlagen der Phänomenologie Edmund Husserls, seminarium

Uniwersytet w Turynie, Włochy

2020/21 semestr zimowy, Antropologia del conflitto, wykład monograficzny

Uniwersytet w Wuppertalu, Niemcy

2015 semestr letni, Phänomenologie des Unbewussten, seminarium

2014/15 semestr zimowy, Einführung in die phänomenologische Ethik, seminarium 2014 semestr
letni, Moral bei David Hume, seminarium

2013/14 semestr zimowy, Theorie der ethischen Gefühle bei Adam Smith, seminarium **Uniwersytet**

w Kolonii, Wydział Nauk o Edukacji, Instytut Psychologii, Niemcy

2000 semestr letni, Anthropologische Aspekte der Phänomenologie und der Psychoanalyse, seminarium

1999/2000 semestr zimowy, Die Entstehung des Selbstbewusstseins aus der Sicht der Phänomenologie und der Psychoanalyse II, seminarium

1999 semestr letni, Entstehung des Selbstbewusstseins aus der Sicht der Phänomenologie und der Psychoanalyse I, seminarium

Istotne osiągnięcia zawodowe

2022 *venia legendi* w dziedzinie filozofii, Wydział Filozofii, Uniwersytet w Kolonii

2015 Habilitacja w dziedzinie filozofii, Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk 2013
Dyplom w dziedzinie psychologii, Uniwersytet w Kolonii

2005 Doktorat w dziedzinie filozofii, Wydział Filozofii, Uniwersytet w Kolonii

Aktywności zawodowe

Pozyskiwanie grantów

2024 5th International Research Summer School in Genetic Phenomenology. *Person – Body - Science*, Warszawa, Sierpień 2025 – Polska Akademia Nauk/Biurow Współpracy z Zagranicą

2024 4th International Research Summer School in Genetic Phenomenology: *Lifeworld - between Evidence and Delusion. Husserliana vol. 39 on Lifeworld*, Warszawa, Sierpień 2024 – Polska Akademia Nauk/Biurow Współpracy z Zagranicą

2023 Relation in Phenomenology – Phenomenology in Relation. Intra - and Interdisciplinary Perspectives. XXII Konferencja Polskiego Towarzystwa Fenomenologicznego, grudzień 2023, Warszawa – IFiS PAN (conference mini grant)

2022 *Fenomenologia niepewności*. XXI Konferencja Polskiego Towarzystwa Fenomenologicznego, 2-3 grudzień 2022, Warszawa – IFiS PAN (conference mini grant)

2022 3rd International Research Summer School in Genetic Phenomenology: *Experience and Life Edmund Husserl's Experience and Judgement in the Light of Phenomenology and Psychoanalysis*, Warszawa, sierpień 2022 - Polska Akademia Nauk/Biurow Współpracy z Zagranicą

2021 *Real/Unreal. Towards a Phenomenology of Virtuality*. XX Konferencja Polskiego Towarzystwa Fenomenologicznego, grudzień 2021, Warszawa – IFiS PAN (conference mini grant)

2020 *Towards a Depth Phenomenology of embodied Individuation*; PRELUDIUM BIS 1, Narodowe Centrum Nauki, UMO-2019/35/O/HS1/04218

2020 2nd International Research Summer School in Genetic Phenomenology: *The limit problems of Phenomenology: Unconsciousness and Instinct, Metaphysics, late Ethics - Edmund Husserl's Experience and Judgment in the Light of Psychoanalysis*, Warszawa, wrzesień 2020 – Polska Akademia Nauk/Biurow Współpracy z Zagranicą i PELION S.A. (Pelion Health Group)

2018 *Genetic Phenomenology of Personal Experience. The Interdisciplinary Potential of Edmund Husserl's Transcendental Philosophy*. OPUS 15, UMO-2018/29/B/HS1/02953, Narodowe Centrum Nauki, Polska

2015 *Fühlen, Denken Erkennen. Erfahrungsphänomenologie im Spannungsfeld zwischen Mensch und Tier*; Fundacja Fritz Thyssen (grant konferencyjny)

Zarządzanie projektami finansowanymi z grantów

2024 5th International Research Summer School in Genetic Phenomenology. *Person – Body - Science*, IFiS PAN, Warszawa, sierpień 2025 (kierownik projektu)

2024 4th International Research Summer School in Genetic Phenomenology: *Lifeworld - between Evidence and Delusion. Husserliana vol. 39 on Lifeworld*, IFiS PAN, Warszawa, 5-9 sierpień 2024
2023 *Relation in Phenomenology – Phenomenology in Relation. Intra - and Interdisciplinary Perspectives*. XXII Konferencja Polskiego Towarzystwa Fenomenologicznego, grudzień 2023, Warszawa – IFiS PAN (kierownik projektu)

2022 3rd International Research Summer School in Genetic Phenomenology: *Experience and Life. Edmund Husserl's Experience and Judgement in the Light of Phenomenology and Psychoanalysis*, IFiS PAN, Warszawa, 14-21 sierpień 2022 (kierownik projektu)

2022 *Fenomenologia niepewności*. XXI Konferencja Polskiego Towarzystwa Fenomenologicznego, 1-2 grudzień 2022, Warszawa – IFiS PAN (kierownik projektu)

2021 *Real/Unreal. Towards a Phenomenology of Virtuality*. XX Konferencja Polskiego Towarzystwa Fenomenologicznego, 17-18 grudnia 2021, IFiS PAN, Warszawa (kierownik projektu)
2020 *Towards a Depth Phenomenology of embodied Individuation*; PRELUDIUM BIS 1, Narodowe Centrum Nauki, UMO-2019/35/O/HS1/04218 (2020-2024), IFiS PAN Warszawa (kierownik projektu)

2020 *Historisch-systematische Einleitung zur kritischen Edition des letzten Buches Edmund Husserls „Erfahrung und Urteil. Studien zur Genealogie der Logik“ in der Reihe Edmund Husserl Gesammelte Werke – Husserliana*; Fundacja Fritz Thyssen (wykonawca projektu)

2020 2nd International Research Summer School in Genetic Phenomenology: *The limit problems of Phenomenology: Unconsciousness and Instinct, Metaphysics, late Ethics - Edmund Husserl's Experience and Judgment in the Light of Psychoanalysis*, IFiS PAN, Warszawa, wrzesień 2020 (kierownik projektu)

2018 *Genetic Phenomenology of Personal Experience. The Interdisciplinary Potential of Edmund Husserl's Transcendental Philosophy*. OPUS 15, UMO-2018/29/B/HS1/02953, Narodowe Centrum Nauki, Polska (kierownik projektu)

2015-18 *Kritische Edition des letzten Buches Edmund Husserls Erfahrung und Urteil innerhalb der Gesamtausgabe Husserliana Edmund Husserl Gesammelte Werke*; Niemiecka Wspólnota Badawcza (DFG) (wykonawca projektu)

2015 *Fühlen, Denken Erkennen. Erfahrungsphänomenologie im Spannungsfeld zwischen Mensch und Tier*; Fundacja Fritz Thyssen, Germany (kierownik projektu)

Upowszechnianie badań

Organizacja konferencji

2024 *Eros Past and Present. Love and Desire in Traditional and Contemporary Thought*. Zespół Antropologii Filozoficznej i Filozofii Społecznej, IFiS PAN, 18-19 grudnia 2024, Warszawa

2024 4th International Research Summer School in Genetic Phenomenology: *Lifeworld - between Evidence and Delusion. Husserliana vol. 39 on Lifeworld*, IFiS PAN, Warszawa, 5-9 sierpnia 2024
2023 *Relation in Phenomenology – Phenomenology in Relation. Intra - and Interdisciplinary Perspectives*. XXII Konferencja Polskiego Towarzystwa Fenomenologicznego, grudzień 2023, Warszawa – IFiS PAN

2022 3rd International Research Summer School in Genetic Phenomenology *Experience and Life. Edmund Husserl's Experience and Judgement in the Light of Phenomenology and Psychoanalysis*, August, 14-21 sierpnia 2022 – GSSR/IFiS PAN, Warszawa

2021 *Real/Unreal. Towards a Phenomenology of Virtuality*, XX Konferencja Polskiego Towarzystwa Fenomenologicznego, IFiS PAN, Warszawa, 17-18.12.2021 (hybrid mode)
2021 *Resilienz – Resonanz – Response: Phänomenologische und interdisziplinäre Perspektiven auf existenzielle Erfahrungen von Krise und Vulnerabilität*. Międzynarodowa konferencja, Uniwersytet w Kolonii (współorg. Thiemo Breyer), 24.–26.06.2021, Kolonia, Niemcy (online)

2020 *Workshop Phänomenologie* – online; 29. 05. 2020, (współorg. Dieter Lohmar),
Archiwum Husserla, Uniwersytet w Kolonii, Niemcy

2019 2nd International Research Summer School in Genetic Phenomenology: *Limit Problems of Phenomenology: The Unconscious, Instincts, Metaphysics, and Ethics*, IFiS PAN, Warszawa, 2.-6. 09. 2019

2019 21st International Scientific Convention of the International Society Gestalt Theory and its Applications: *Motion. Spaces of Human Experience. Wirkungsräume von Erfahrung*, IFiS PAN, Warszawa, 13.-15. 06. 2019

2019 *Workshop Phänomenologie*. Archiwum Husserla, Uniwersytet w Kolonii, 12.04.2019 2018 1st International Research Summer School in Genetic Phenomenology: *Edmund Husserl's C-Manuscripts. An Open Project*, IFIS PAN, Warszawa, 24-28. 09. 2018

2018 Internationaler Workshop *Husserl und das Denken der Existenz*, Archiwum Husserla, Uniwersytet w Kolonii, Niemcy, 17. 04. 2018

2018 International conference *Husserl-Arbeitstage*, Köln, Archiwum Husserla, Uniwersytet w Kolonii, Niemcy, 18.-19.10. 2018 (współorg. Dieter Lohmar i Thiemo Breyer)

2017 Cologne-Leuven Summer-School in Phenomenology *Phenomenology and its Methods*, Uniwersytet w Kolonii, Niemcy, 31.7. – 4.8. 2017 (współorg. Dieter Lohmar) 2015 II.

Międzynarodowa konferencja *Menschliche Natur jenseits der Naturalisierung. Zur Phänomenologie, Anthropologie und Psychoanalyse der humanen Welt*, Warszawa, IFIS PAN, Zespół Antropologii Filozoficznej i Filozofii Społecznej, 8.-9. 10. 2015

2015 International conference *Fühlen, Denken, Erkennen. Erfahrungsphänomenologie im Spannungsfeld zwischen Mensch und Tier*, 16.-17. Okt. 2015 (with Alice Pugliese)

2013 Międzynarodowa konferencja *Soziale Erfahrung - Internationale Tagung der deutschen Gesellschaft für Phänomenologische Forschung, University of Cologne* (współorg. Dieter Lohmar i Dirk Fonfara) 2012 Międzynarodowa konferencja *Husserl-Arbeitstage: Natur und Geist aus der Sicht der Phänomenologie*, University of Cologne (współorg. Dieter Lohmar i Dirk Fonfara) 2011 I. Międzynarodowa konferencja „*Phänomenologie des Menschen und die Grundlagen einer modernen Sozialtheorie*“, Zespół Antropologii Filozoficznej i Filozofii Społecznej Warszawa, IFIS PAN

2007 - 2020 Współorganizacja serii warsztatów fenomenologicznych w Archiwum Husserla Uniwersytetu w Kolonii (2 razy w roku).

prezentacje na konferencjach

Keynote/invited speaker

2024 *Ich kann nicht. Von Erfahrung im Horizont der Unmöglichkeit*. Internationale conference “Negative Affectivity And Practical Possibilities”, University of Graz, Austria, 17.11.2024 2024 *Introductory lecture: Living the Lifeworld*. 4th International Research Summer School in Genetic Phenomenology Lifeworld - between Evidence and Delusion Husserliana vol. 39 on Lifeworld. IFiS PAN, Warszawa, 5.8.2024

2023 *Phänomenologie und Psychoanalyse – warum wir einen neuen Begriff der Erfahrung brauchen?* Cologne Lectures in New Medical Humanities, CERES - das Cologne Center for Ethics, Rights, Economics, and Social Sciences of Health, University of Cologne, 15.11.2023

2023 *Antropologia del Conflitto*. Università degli Studi di Napoli Federico II / Istituto Italiano di Studi Germanici, Neapel, 09.11.2023

2022 *Subjectivity as a Developmental Process. On the Paradigm Shift in the Human Sciences. - Phenomenology and the Sciences*. 7th Annual Conference of the Central and East European Society for Phenomenology, 13 – 15. 09.2022, PADOVA, ITALY

- 2022 The Origins of Genetic Phenomenology and the Challenge of Practical Consciousness. - STUDIEN-WORKSHOP, KU LEUVEN, 28-29. 06 2022
- 2021 *Mirroring und Mitvollzug. Phänomenologische und psychoanalytische Perspektiven*. Int. workshop Resonanz – Response – Resilienz. Phänomenologische und interdisziplinäre Perspektiven auf existenzielle Erfahrungen von Krise und Vulnerabilität. Uniwersytet w Kolonii, 25. 06. 2021. (online)
- 2020 *Die Entstehung des Selbst. Zur Phänomenologie des Unbewussten und Psychoanalyse der Individuation* - XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología “Los Psicólogos en la Época de la Catástrofe Pandémica - UBA Psicología Buenos Aires 25.11.2020
- 2020 *Vom Schüler zum Freund Roman Ingarden und Edmund Husserl oder die Phänomenologie in einer schwierigen Zeit* - Der Streit um die Existenz der Welt. German-Polish Philosophical Conference on the occasion of the Roman Ingarden Year 2020. Instytut Polski w Düsseldorfie, Heinrich-Heine University Düsseldorf, 26.10.2020
- 2019 *Fenomenologia genetyczna i jej znaczenie dla współczesnych nauk o człowieku*, XIX konferencja Polskiego Towarzystwa Fenomenologicznego „Fenomenologia Dziś”, IFiS PAN, Warszawa, 13.12.2019.
- 2019 *Why we still need a transcendental reflection today?* The Polish-Nordic Workshop on Phenomenology. Historical and Systematic Approaches, Warszawa, 27. 7. 2019 2019 *Das Fremde in uns oder warum wir einen neuen Begriff der Erfahrung brauchen*. Psychoanalyticum. Julius-Maximilians-University Würzburg, 5. 7. 2019
- 2019 *Phänomenologie und Psychoanalyse. Wege zum Subjekt*. Sigmund-Freud-Privatuniversität Wien, 10. 05. 2019
- 2019 *Das Unbewusste und sein Trieb. Ein Beitrag zur transzendentalen Anthropologie Edmund Husserls*. „Husserls Grenzprobleme der Phänomenologie – Limesfälle des Leibes. Husserl: Problemi di confine della fenomenologia – Casi limite del corpo proprio“, international conference Università di Roma Tre, Rom 21.02. 2019
- 2018 *Existenz, Zeit, Glück. Betrachtungen zur Teleologie des personalen Lebens*. Internationale Workshop „Husserl und das Denken der Existenz“. Husserl-Archive of the University of Cologne, 17. April 2018
- 2018 *Vorprädikative Erfahrung und die Ursprünge der Logik*. Colloque international : Husserl. La phénoménologie et le fondement des sciences. Colloque international coordonné par Julien Farges (CNRS / UMR 8547 : Archives Husserl) et Dominique Pradelle (Sorbonne Université / Archives Husserl). Paris, 21-23.03.2018
- 2017 *Der imaginäre Körper. Perspektiven der Phänomenologischen Anthropologie*. „Anthropologisches Denken im Wandel: Die Frage nach dem Menschen als Herausforderung einer interdisziplinären Wissenschaft?“ interdisciplinary workshop. a.r.t.e.s. Graduate School for the Humanities & Competence Area IV, University of Cologne. 30. 11. - 01. 12. 2017
- 2017 *Aus dem Konflikt schöpfen. Zur Phänomenologie und Psychoanalyse der personalen Erfahrung*. „Grenzüberschreitungen. Angst – Solidarität“ agba Arbeitsgemeinschaft Beziehungsanalyse e.V. 19. Konferencja naukowa, Augsburg, 2. – 5. 11. 2017
- 2017 *Zur Entstehung und Bedeutung von Edmund Husserls Erfahrung und Urteil*. „Exploring Ludwig Landgrebe’s Contributions to Phenomenology“. Université Catholique de Louvain – Institut supérieur de philosophie. Louvain la Neuve 28.9.2017
- 2017 *Lebenswelt und Intentionalität der Urteilsbildung. Zur Revision eines phänomenologischen Grundkonzeptes*. „Edmund Husserls Idee der Lebenswelt“. AKC Prague, 12.- 13. 04.2017 2017 *Vom deskriptiven zum relationalen Unbewussten. Grunddimensionen psychoanalytischer Erfahrung und des sozialen Ursprungs menschlicher Individuation*. International

Conference: „Issues in Contemporary Phenomenology“. University of Warsaw, Polish Academy of Sciences, Polish Phenomenological Association. Warszawa 23.-26.03.2017

2017 *Fenomenologia jako teoria doświadczenia, a wyzwania współczesnej humanistyki - nowe perspektywy w badaniach nad człowiekiem*. „Nauka Jako Problem Filozoficzny i Metafilozoficzny“. IFIS PAN, Warszawa, 23.11. 2017

2016 *Phenomenology. Its Relevance for the Humanities Today and Tomorrow*. Graduate School for Social Research, IFIS PAN, Warszawa 16. 11. 2016

2016 *Beyond you and me. Unconscious dynamics of individuation*. International Conference „Modes of the Unconscious“. University of Heidelberg, 13-14.10. 2016.

2016 *Edmund Husserls Psychologie in neuem Licht*. Conference on „Traditionelle Psychologie in Europa, Indien und China“. Sigmund Freud Privatuniversität Wien, 28-30. 09. 2016 2016 *Körperphantasie und Transleibliche Intentionalität*. „Körpertechniken – Imaginationstechniken“.

Lecture series at a.r.t.e.s. Graduate School, University of Cologne, 29. 06. 2016 2016 *Corporeal Phantasy and Transbodily Intentionality*. International Conference „Productive Imagination: Its History, Meaning, and Significance“. Department of Philosophy. New Asia College and Faculty of Arts. The Chinese University of Hong Kong. May 24-26, 2016 2015 *Phänomenologie der sozialen Welt im Wandel*. Universalismus – Eurozentrismus – Relativismus. Interdisziplinärer Workshop. a.r.t.e.s. University of Cologne,. 13. 10. 2015

2015 *Körperphantasie und Individuation* / Internationale Konferenz: Fühlen, Denken, Erkennen. Erfahrungsphänomenologie im Spannungsfeld zwischen Mensch und Tier, University of Cologne, 16. – 17. 10. 2015

2015 *Konflikt und Selbstwerdung. Phänomenologisch–psychoanalytische Betrachtung* / II. Internationale conference: Menschliche Natur jenseits der Naturalisierung. Zur Phänomenologie, Anthropologie und Psychoanalyse der Humanen Welt. Warszawa, IFiS PAN, 8. – 9. 10. 2015

2015 *The Corporeal Fantasy and the Constitution of the Self*. „Imagination, Intersubjectivity, and Perspective-Taking“, Villa Vigoni, Lovenio di Menaggio, 27-31.07.2015

2015 *Phantasie als Erkenntnisbewusstsein*: Cologne-Leuven Summer School 2015, Fantasy and Imagination in Husserl's Phenomenology, University of Cologne, 20 – 24.7.2015 2015 *Körperphantasie und die Zweite-Person-Perspektive*, Cologne-Leuven Summer School 2015, Fantasy and Imagination in Husserl's Phenomenology, University of Cologne, 20 – 24.7.2015

2015 *Körperphantasie und Individuation. Betrachtungen jenseits des Leib-Seele-Dualismus*. „Body, Mind, Expression“. 19th Scientific Convention of the Society for Gestalt Theory and its Applications (GTA), in cooperation with: Dipartimento di Antichistica, Lingue, Educazione, Filosofia (A.L.E.F.) of the University of Parma, Dipartimento di Neuroscienze of the University of Parma, Dipartimento di Scienze della Vita of the University of Trieste, Parma, 21 – 23.5.2015

2014 *“The passionate reason: subjective and intersubjective dynamics in the resolution of conflicts”*; BUILDING CONSENSUS. RHETORIC BETWEEN DEMOCRACY AND CONFLICT, University of Palermo, 15-18th April 2015

2014 *Co-performative dynamics of individuation*, Conference: Infancy and the self/other differentiation. Perspectives from phenomenology and psychoanalysis, Center of Subjectivity Research, Copenhagen, 30.-31.10.14

2014 *Teilnehmende versus verstehene Erfahrung. Genetische Phänomenologie und die Psychoanalyse*, International Conference: Hermeneutik und Psychoanalyse. Perspektiven und Kontroversen, Stuttgart, 23-25. 10. 2014

2014 *Der Typus als Gestaltungsprinzip der Erfahrung*, Warszawa, International Conference Gestalt as Structure Principle: Mind, Language and Art, 16. – 18.10.2014

2014 *Teilnehmende Erfahrung und die Zweite-Person-Perspektive in der Forschung. Zur Leistungsfähigkeit der genetisch-phänomenologischen Erkenntnismethode*, Münster: Geschichte – Gesellschaft – Geltung: XXIII. Congress of the German Society for Philosophy 2014, Section: Phenomenology, 3.10.2014

2014 *Intersubjektivität und sympathetische Partizipation. Zur Phänomenologie der ersten kommunikativen Strukturen*, Prague, 14.4.2014

2013 *Das emotive Leben des Subjektes und die Frage nach der Störung. Phänomenologisch-psychoanalytische Betrachtung*, University of Heidelberg, Klinik für Allgemeine Psychiatrie, Sektion „Phänomenologische Psychopathologie und Psychotherapie“, Karl-Jaspers-Professur für Philosophie und Psychiatrie, Forschungskolloquium „Philosophie, Psychiatrie, Psychosomatik“

2013 *Zur genetisch-phänomenologischen Erfahrungsanalyse und Psychoanalyse der teilnehmenden Erfahrung*, Percezione, Logica, Mente, Significato Convegno husserliano a Roma Tre, 2-3.10.2013, Rom

2013 *Zur Anthropologie und Phänomenologie der Glücksintentionalität. Eine interdisziplinäre Betrachtung*, University Potsdam and Helmuth-Plessner-Society: *Das Glück des Glücks. Philosophische Anthropologie des guten Lebens*. Potsdam 27.-29.6.2013

2013 *Der Leib als Erfahrungszusammenhang aus genetisch-phänomenologischer Sicht I/II*, International Workshop „Sinnlichkeit und Subjektivität bei Edmund Husserl“, Charles University of Prague

2012 *Lebenswelt und menschliche Natur im Zugriff der Wissenschaften*, Workshop Phänomenologie, Husserl-Archive, University of Cologne, 13.10.2012

2012 *Lebenswelt und menschliche Natur im Zugriff der Wissenschaften. Eine phänomenologische Reflexion*. Conference: O filozofii Edmunda Husserla – freie Aussprache zu Husserl, Czech Academy of Sciences, Prague, 4.10.2012

2012 *Lebenswelt und menschliche Natur im Zugriff der Wissenschaften. Eine intentionalgenetische Analyse*. Scientific Colloquium: LEBENSWELT – TECHNIK – WISSENSCHAFT, University of Siegen: Forschungskolleg „Zukunft menschlich gestalten“ University Duisburg-Essen, 19.10.2012

2012 *Phänomenologie als Anthropologie der Erfahrung und moderne Philosophie des Menschen*, Conference of the Helmuth-Plessner-Society, PHILOSOPHISCHE ANTHROPOLOGIE ZWISCHEN SOZIOLOGIE UND GESCHICHTSPHILOSOPHIE, Warschau, 9.6.2012.

2011 *Being a person in the life-world*, Cologne-Leuven Summer School in Phenomenology, University of Cologne, 18. 7.2011

2011 *Subjectivity as a field of experience – naturalistic and personalistic attitude*, Cologne-Leuven Summer School in Phenomenology, University of Cologne, 22.7.2011

2011 *Zur Phänomenologie von Bindung und Individuation*, International Workshops „Phänomenologie des Menschen und die Grundlagen einer modernen Sozialtheorie“, IFiS PAN, Warszawa, 4.6. 2011

2011 *Erfahrungsgeschichte als gelebte Perspektive und die Frage nach einer gemeinsamen Welt*. International Colloquium „Leiblichkeit und Sozialität im Kontext der philosophischen Anthropologie.“ Czech Academy of Science and the Goethe-Institute, Prague, 16. Mai

2011 *Die Erfahrung der konkreten Subjektivität beim späten Husserl und die sympathetische Genese*. International Workshops „Phänomenologie des späten Husserls“, Charles University of Prague

2011 *Erfahrungsgeschichte als gelebte Perspektive*, 16. Workshops Phänomenologie, Husserl-Archive, University of Cologne

- 2011 *Erfahrungsgeschichte als gelebte Perspektive. Eine phänomenologische Überlegung*, International Conference „Perspektivität. Die Struktur unserer Erkenntnisvermögen und deren Folgen”. Technical University of Berlin, 17. 2. 2011
- 2010 *Psychology*. Cologne-Leuven Summer School in Phenomenology - Genetic Phenomenology, University of Cologne, 26. 07.2010
- 2010 *Lifeworld*. Cologne-Leuven Summer School in Phenomenology - Genetic Phenomenology, University of Cologne, 30.07.2010
- 2010 *Dilthey, Husserl und das psychologische Verstehen*. International Conference „Hermeneutik without Gadamer“, University of Cologne
- 2009 *O fenomenologii instynktów i polach doświadczenia*, conference on the occasion of the 150th anniversary of Edmund Husserl, Uniwersytet Warszawski, 26.5.2009
- 2008 *Affektivität, Phantasie, Leib. Von Husserl zu Merleau Ponty*. Internationale conference “Merleau Ponty: Corporeity and affectivity”, Prague, 28.9.-2.10. 2008.
- 2008 *Eidetic Phenomenology*. Cologne-Leuven Summer School in Phenomenology, Essencials of Phenomenology, University of Cologne, 13.5.2008
- 2008 *Emotion und Phantasma. Zur Phänomenologie einer gemeinsamen Welt*. Philosophical Colloquiums University of Paderborn
- 2007 *Fantazmat i emocja w koncepcji konstytucji wspólnego świata u E. Husserla*. Conference „Der Geist als Weltmodel“, Kardinal Stefan Wyszyński University, Warschau
- 2007 *Wirkungsphänomenologie des Emotiven*. International Conference “Phänomenologie und Psychoanalyse.” University of Cologne
- 2005 *Funktion, Struktur und Wirkungszusammenhänge des Bildlichen. Zur Wirkungsphänomenologie des Phantasmatisch-Imaginären*. 11. International Congress der German Association of Semiotik, Europa-University Viadrina, Frankfurt /Oder.
- 2005 *Phantasie, Mitleid und die emotive Unselbständigkeit des Menschen. Überlegungen zu erfahrungstheoretischen Bedingungen des Politischen im Anschluss an Husserl, Hume und Freud*. International Workshop: “Phänomenologie und Anthropologie des Politischen”. IFiS PAN, Warszawa
- 2004 *Ereignis und Anschauung. Die transzendente Subjektivität als dynamisches Erfahrungsfeld und ihr „Unbewusstes“*. Third Central- and Eastern European O.P.O. Conference “Phenomenology Subjectivity, Intentionality, Evil.” In Memory of Józef Tischner. Warszawa: 27. 11. 2004
- 2004 *Inne życie podmiotowości. Fenomenologia doświadczenia a nieświadomość w psychoanalizie Freuda*. Workshop der working group Phenomenology and Psychoanalysis; IFiS PAN Warszawa
- 2004 *Das andere Leben der Subjektivität. Eine phänomenologische Deutung der Freudschen Thesen zum Unbewussten*. Philosophical Colloquium, University of Cologne
- 2003 Edmund Husserl a doświadczenie marzenia sennego – kilka uwag na temat fenomenologii widzialnego inaczej. III. Conference of the Polish Phenomenological Association, Warszawa
- 2002 *Husserlowska fenomenologia pasywnej syntezy a dynamika popędowa wg Freuda*. II. Conference of the Polish Phenomenological Association, Warszawa
- 2001 *Der Trieb in der Sinnkonstitution - Phänomenologie und Psychoanalyse im Dialog*. VI. International Workshop, Centre for Phenomenological Research, Prague

Działalność na rzecz dyscypliny

Ekspert dla międzynarodowej instytucji finansującej : Alexander von Humboldt Stiftung | National Science Centre Poland | a.r.t.e.s. Graduate School for the Humanities | Università degli Studi Roma Tre | Dipartimento di Filosofia, Comunicazione, Spettacolo und Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" | Research Foundation - Flanders (Fonds Wetenschappelijk Onderzoek – Vlaanderen), FWO | Research Council KU Leuven | Österreichische Wissenschaftsfonds FWF | FCT Portugal: Fundação para a Ciência e a Tecnologia

Recenzentka czasopism i wydawnictw międzynarodowych: "The Journal of the British Society for Phenomenology | Phänomenologische Forschungen | Phenomenology and Cognitive Science | Springer Nature (Phaenomenologica) | Horizon. Studien für Phänomenologie | Dialogue & Universalism | Archive of the History of Philosophy and Social Thought | Metodo. International Studies in Phenomenology and Philosophy | Studia Phaenomenologica | Human Studies. A Journal for Philosophy and the Social Sciences | Paradigmi. Rivista di critica filosofica | Studia Philosophiae Christianae | Itinerari Filosofici, Mimesis Edizioni, Milano | The Yearbook on History and Interpretation of Phenomenology

ANDRZEJ LEDER

Instytut Filozofii i Socjologii
Polska Akademia Nauk
Pokój 211, Nowy Świat 72, 00-330 Warszawa, Polska
andrzej.leder@ifispan.edu.pl

Zatrudnienie:

Obecne stanowisko: profesor zwyczajny, członek Rady Naukowej Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk, wykładowca w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych (GSSR) w Warszawie.

2008 – 2024 Profesor w Instytucie Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk,

1996 - 2008 Adiunkt, Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk. Dodatkowe

Doświadczenie zawodowe

2022 Wykładowca (visiting lecturer) na SUNY (Uniwersytet Stanowy Nowego Jorku).

2021 Profesor wizytujący (visiting professor) na Wydziale Literatury Uniwersytetu Sorbona w Paryżu.

2018 Wykładowca zaproszony (visiting lecturer) w Instytucie Marcela Maussa CNRS i EHESS w Paryżu.

2016 Wykładowca zaproszony na Princeton University i Yale University 2012 rozpoczął współpracę z Instytutem Emmanuela Levinasa z Paryża. Jest członkiem Rady Instytutu.

W 2010 roku został zaproszony jako członek Husserl Circle.

W 1999 roku rozpoczął stałą współpracę z pracownikami francuskiego CNRS, szczególnie na Uniwersytecie Paris Descartes i Uniwersytecie w Lille, która zaowocowała wspólnymi publikacjami.

W 1992 roku rozpoczął praktykę jako certyfikowany psychoterapeuta psychodynamiczny.

Główne publikacje:

w języku niemieckim, książka: Polen im Wachtraum. Die Revolution 1939–1956 und ihre Folgen, w Fibre-Verlag, przeł. Sandra Ewers.

W języku angielskim, książka: 'The Changing Guise of Myths.' [Zmienna postać mitów] Frankfurt nad Menem 2013, tłumaczenie Richard Reisner.

W języku polskim:

Ekonomia to stan umysłu. Ćwiczenie z Lacanowskiej semantyki języków gospodarczych. Krytyka Polityczna 2023. Nominacja do Nagrody im. Marcina Króla.

Był kiedyś postmodernizm. 6 esejów o końcu stulecia. Wydawnictwo IFiS, 2018.

Rysa na Taflī. Teoria w polu psychoanalitycznym. Wydawnictwo PWN, 2016. Nominacja do nagrody im. Tadeusza Kotarbińskiego.

Prześniona Rewolucja. Ćwiczenie z logiki historycznej, Wydawnictwo Krytyki Politycznej 2014.

Nominowana w 2015 r. do trzech najważniejszych nagród w dziedzinie polskiej humanistyki: Nagrody im. Jana Długosza, Nagrody im. Jerzego Giedroycia i Nagrody im. Kazimierza Moczarskiego oraz do prestiżowej Nagrody Literackiej Nike 2015.

Kilka recenzji książki *Prześniona Rewolucja. Ćwiczenie z logiki historycznej*:
<https://histmag.org/Andrzej-Leder-Prze%C5%9Bniona-rewolucja-recenzja-9462>

<http://culture.pl/pl/dzielo/andrzej-leder-przesniona-rewolucja-cwiczenia-z-logiki-historycznej>

https://pressje.pl/media/pressje_shop/article/Pressje_38_A._Leder_Przesniona_rewolucja_B._Skrzypulec.pdf

<http://www.praktykateoretyczna.pl/michal-pospizyl-przesniona-walka-klas-leder-marks-i-mieszczanska-rewolucja/>

http://monde-diplomatique.pl/LMD100/index.php?id=1_5
Nauka Freuda w epoce Sein und Zeit, Wydawnictwo Aletheia, 2007,
dwa zbiory esejów filozoficznych: *Przemiana Mitów, albo życie w Epoce Schyłku*, Open 1997, *Przemiana mitów, albo wojna o obrazy*, Open 2003, ta druga nagrodzona nagrodą literacką Fundacji Kultury w 2004 roku.
Nieświadomość jako pustka, Wydawnictwo IFiS, 2001.

Publikował także artykuły w polskich, angielskich, francuskich i niemieckich czasopismach filozoficznych i książkach, np.:

The Unwritten Epic. Remarks on a Forgotten Liberation, in: *Teksty 2, Special Issue English*

Edition vol. 1 (15) : Polish Memory, 1/2023, <https://tekstydrugie.pl/en/special-issues-in-English/>, Is Money a Linguistic Form? Integrating Simmel's Construction of Monetary Value into the Framework of the Philosophy of Language, in: *Polish Sociological Review*, 4(204)2018
<http://polish-sociological-review.eu/index.php/psr-42042018/>

Etre fier de son courage éthique ou « se relever d'une mise à genoux » ? (To be Proud of the Ethical Courage or 'Get up from your Knees' ?), *Esprit*, France, March 2019, La revolution des somnambules, in: *RECEO Revue d'Etudes Comparatives Est-Ouest*, Paris 2016, <https://receo.revues.org/2924>, Marzec 1968 przez pryzmat rewolucji 1905 roku (March 1968 in the Perspective of the 1905 Revolution) , in: *1968/PRL/Teatr*, ed. Agata Adamiecka Sitek, Marcin Kościelniak, Grzegorz Niziołek, in *Instytut Teatralny im. Zbigniewa Raszewskiego Editions*, (Warsaw 2016), Uwagi o sile retoryki i radykalnych skutkach jej stosowania (WHistorii). (Remarks on Rhetoric and on the Radical Effects of its Application. (In History), in: *Przemiany kulturowe we współczesnej Polsce. Ramy, właściwości, epizody*, ed: Joanna Kurczewska, Marta Karkowska, IFiS PAN Editions, (Warsaw 2016), The power of symbols, vulnerability of trust, and securitisation. Psychoanalytic Essays on Power and Vulnerability, (London 2014), Psychoanalysis of a cityscape..., in: *Psychoanalytic Reflections on a Changing World*, ed. Halina Brunning, (London 2012), Edmund Husserl and Jacques Lacan : an Ethical Difference in Epistemology ? in : *Founding Psychoanalysis Phenomenologically*, ed. Dieter Lohmar, Jagna Brudzińska, *Phaenomenologica* 199, (2012), La haine comme force formatrice dans le champ symbolique, in: *Les sentiments et le politique. (publications des colloques de Cerisy)* ed. Pierre Ansart i Claudine Haroche, L'Harmattan, Paris 2007, Violence et rationalité, in : *Quaderni – la revue de la communication*, No 49,

Hiver 2002/2003, Paris, France, Introduction a une analyse des transformations de l'intuition du temps dans la culture contemporaine, in : Malaise dans la temporalité, ed. : Paul Zawadzki, Publications de la Sorbonne 2002, Paris, France, The Phenomenological Theory of the Unconscious: A Change of Paradigm, in: Philosophical Writings, No. 10, Spring 1999, Durham, UK.

Informacja o sprawowaniu opieki nad studentami ubiegającymi się o nadanie tytułu magistra

1. Praca magisterska p. Szymona Korca, pt. Nieświadomość w socjologii, obroniona w Instytucie Socjologii UW 07/01/2003.
2. Praca magisterska p. Maliny Baranowskiej, pt. Wolność, czyli rzecz o wychowaniu w swobodzie, obroniona w SWPS 01/12/2003.
3. Praca magisterska p. Michała Modlińskiego, pt. W poszukiwaniu pokoju – wykraczając poza racjonalność, obroniona w SWPS 22/03/ 2004,
4. Praca magisterska p. Marcina Zielonki, pt. Rap jako wtórna oralność, obroniona w SWPS 14/11/2005.
5. Praca magisterska p. Jakuba Iwańskiego pt. Krótka rozprawa o smokach, w których mowa jest o tym, czemu służy ich obecność i skąd bierze się ich różnorodność, obroniona w SWPS 15/03/2005.

Informacja o sprawowaniu opieki nad osobami ubiegającymi się o nadanie stopnia doktora,

1. Rozprawa mgr Magdaleny Szalewicz p.t. Myślenie spektakularne. O tym co w refleksji widzialne i jego związkach z wypowiedzialnym na podstawie analiz Michela Foucault i Zygmunta Freuda, obroniona w IFiS PAN w 2016 roku.
2. Rozprawa mgr Ewy Szumilewicz O paradoksie poznania. Krajobraz poststrukturalny, obroniona w IFiS PAN w 2019.
3. Rozprawa mgr Marty Dziekańskiej, Plastyczność, montaż i historia w ruchu, obroniona w IFiS PAN w 2022 roku, niestety, na skutek wykrycia licznych fragmentów przepisanych z innych prac, głównie z obszaru historii sztuki, Rada Naukowa IFiS PAN unieważniła swoją decyzję przyznającą tytuł doktora autorce pracy.
4. Rozprawa mgr Alicji Bachulskiej, Cultural Trauma Representations in Public and Private Museums in China: Between Propaganda, Commodification, and Alternative Visions of the Past, obroniona w IFiS PAN w 2023.
5. Rozprawa mgr Barbary Barysz, Analiza modeli podmiotowości zawartych w projektach tożsamościowych formułowanych w dyskursie kwartalnika „Kronos”, obroniona w IFiS PAN w 2024
6. Rozprawa mgr Michała Stemerowicza, Technika, Świat, Zasób, (tytuł prowizoryczny) obroniona w IFiS PAN w 2024.

Informacja o pełnieniu funkcji recenzenta w przewodach lub postępowaniach doktorskich, z uwzględnieniem informacji o tytule rozprawy doktorskiej.

1. Recenzja rozprawy doktorskiej magistra Macieja Sosnowskiego Pokochać dialektykę. Pojęcie miłości w filozofii spekulatywnej - z nieustającym odwołaniem do Sorena Kierkegarda 2009 IFiS PAN
2. Recenzja pracy doktorskiej magistra Michała Piekarskiego Ewolucja Wittgensteinowskiej koncepcji związku języka ze światem. 2010 UKSW
3. Recenzja rozprawy doktorskiej magister Magdaleny Brykczyńskiej Całkowicie odmienna praktyka. Fenomenologia pisania Antonia di Benedetto. (2012 UW)

4. Recenzja pracy doktorskiej magistra Michała Rauszera: Pomiędzy wyłączeniem a uniwersalnością. Kulturowa historia buntu w XX wieku. (2014 USWPS)
5. Recenzja pracy doktorskiej magistra Krzysztofa Świrka Teorie ideologii na przecięciu psychoanalizy i marksizmu. (2016 UW)
6. Recenzja rozprawy doktorskiej magister Natalii Mętrak-Rudy: Myśl i kochaj. Szczęśliwy związek małżeński w poradnikach z drugiej połowy XX wieku. (2017 UW)
7. Recenzja rozprawy magistra Kamila Moroza Intencjonalność i trauma. Odkrywając podmiotowość z Husserlem i Freudem. Intentionnalité et trauma. En découvrant la subjectivité avec Husserl et Freud. (2018 UJ)
8. Recenzja rozprawy doktorskiej magistra Jana Borowicza: Perwersje holokaustowe. Pozycja polskiego świadka. (2018 UW)
9. Ocena rozprawy doktorskiej magistra Jakuba Krzeskiego Filozoficzne ujęcie konfliktu metrologicznego w obszarze ewaluacji nauki. (2021 UAM).
10. Recenzja rozprawy doktorskiej magistra Grzegorza Michalika: Od podmiotu sensu do podmiotu popędu – problem podmiotowości w nauczaniu Jacques’a Lacana. (2022 UMCS)

Informacja o pełnieniu funkcji recenzenta w przewodach habilitacyjnych lub postępowaniach habilitacyjnych, z uwzględnieniem informacji o tytule rozprawy habilitacyjnej :

1. Ocena i rozprawy habilitacyjnej dr Ewy Borowskiej: Problem metafizyki. Ewolucja metafizyki europejskiej w interpretacji późnego Heideggera, (2010 UW)
2. Recenzja dorobku naukowego i rozprawy habilitacyjnej doktora Jarosława Fazana: Od metafory do urojenia. Próba patografii Tadeusza Peipera, (2012 UJ)
3. Recenzja dorobku i rozprawy habilitacyjnej doktora Michała Herera Filozofia aktualności. (2013 UW)
4. Recenzja dorobku i rozprawy habilitacyjnej doktora Tomasza Kitlińskiego: Dream? Democracy! A Philosophy of Horror, Hope & Hospitality In Art & Action, (2015 UMCS)
5. Recenzja dorobku i rozprawy habilitacyjnej doktora Piotra Kulasa: Inteligenckość zaprzeczona. Etos i tożsamość młodych inteligenckich elit. (2018 UW)
6. Recenzja osiągnięcia naukowego (zbiór artykułów) oraz pozostałego dorobku doktora Marcina Moskalewicza (2018, UM w Poznaniu).
7. Rapport sur le dossier d’Habilitation à diriger des recherches de Kinga SIATKOWSKA-CALLEBAT : Transgression du paradigme romantique dans la culture polonaise depuis 1989. (2023 Uniwersytet Paris IV-Sorbonne)
8. Recenzja dorobku i rozprawy habilitacyjnej doktor Iwony Krupeckiej: Kartezjusz i Kanibale. Z historii jednej idei. (2023 UŁ)

Informacja o pełnieniu funkcji członka lub sekretarza komisji habilitacyjnej, z uwzględnieniem informacji o tytule osiągnięcia naukowego lub artystycznego.

W marcu 2013 roku pełniłem funkcję sekretarza komisji habilitacyjnej dra Adama Lipszyca, tytuł uzyskał na podstawie dorobku oraz pracy Sprawiedliwość na końcu języka. Czytanie Waltera Benjamina.

Wykształcenie i stopnie naukowe:

W 2024 roku uzyskał tytuł profesora zwyczajnego.

W 2007 roku obronił habilitację i rozpoczął pracę w Instytucie Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk w Warszawie na stanowisku profesora nadzwyczajnego.

W 1996 roku rozpoczął pracę w Instytucie Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk w Warszawie na stanowisku adiunkta.

W 1994 roku obronił pracę doktorską „Nieświadomość i świadomość intencjonalna. Wokół myśli Freuda i Husserla.”

W latach 1986 – 1990 studiował filozofię na Uniwersytecie Warszawskim, a w roku 1990 rozpoczął studia doktoranckie w Instytucie Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk.

W 1985 roku ukończył Akademię Medyczną w Warszawie.

Informacja o uczestnictwie w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych. z podziałem na projekty zrealizowane i będące w toku realizacji oraz z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac tych zespołów wraz z podaniem informacji o numerze danego projektu i nazwie podmiotu, który go przydzielił.

1. Kategoria traumy a przemiany teoretycznej myśli europejskiej XX wieku, kierownik, Narodowe Centrum Nauki DEC-2011/01/B/HS2/05113, 2011-2016, (zakończony)
2. Problemy Współczesnej Fenomenologii, wykonawca, prof. Jacek Migasiński (kierownik), NPRH 11H 12 0133 81, 2012 – 2017 (zakończony)
3. Warszawska Szkoła Historyków Idei i jej znaczenie w humanistyce polskiej, wykonawca, prof. Andrzej Gniazdowski, NPRH 0082/FNiTP/H11/80/2011, 2011 – 2019 (zakończony)
4. Research project : Sciences et Psychanalyse, Finansowanie : Émergents 2008-2009, od 01 stycznia 2009 do 30 listopada 2009, kierownik projektu : dr Pierre Cassou-Nogues, uczestniczyłem jako współpracownik.
5. Program współpracy z Instytutem Europejskim Emmanuela Levinasa w Paryżu oraz Ośrodkiem Kultury Francuskiej UW, czego efektem był cykl seminariów dotyczących filozofii Emmanuela Levinasa w roku 2013, prowadzony przez znawców tematu z Francji i Polski. Finansowanie: wszystkie trzy instytucje.
6. Pragnienie bezpośredniości a kryzys kulturowych form mediatyzacji/ Le désir de l'immédiat – la crise des médiations. Projekt realizowany i finansowany we współpracy laboratorium GSRL-CNRS, UMR 8582 w Paryżu, Stacji Naukowej PAN w Paryżu i Zespołu Filozofii Kultury IFiS PAN, kierownik (wraz z prof. Paulem Zawadzkiem z GSRL CNRS), 2019-2022, (zakończony).
7. Ideas of Emancipation in the Borderlands of East-Central Europe, kierownik projektu z dr Joseph Grim Feinberg, IFiS PAN i Czeska Akademia Nauk 2024.

Ważniejsze wystąpienia na konferencjach:

wyglaszanie referatów -

1. Edmund Husserl and Jacques Lacan: an ethical difference in epistemology? (wykład plenarny) Phänomenologie und Psychoanalyse, Husserl-Archiv der Universität zu Köln, Kolonia, 2007
2. The problem of legitimisation. The position of Emanuel Levinas and Abraham J. Heschel, Abraham Joshua Heschel. Philosophy and inter-religious dialogue: between Poland and America, IF UW, Warszawa, 2007
3. Czy filozofia kultury może istnieć jako nauka a priori? Kultura i metoda, IF UW, Warszawa, 2007
4. Imaginaire i symbolique. Czy Lacanowskie kategorie pozwalają zrozumieć wyobraźnię społeczną? Światłocienie wyobraźni, Wydział Pedagogiczno-Artystyczny UAM, Kalisz, 2007
5. Nienawiść jako czynnik kształtujący sferę symboliczną, (wykład plenarny), Filozoficzne, społeczne i kulturowe aspekty przemocy, IF UMCS, Lublin, 2007
6. Presentation du volume „Emmanuel Levinas. Philosophie. Theologie. Politique. Receptions d'Emmanuel Levinas, Association „Un Siecle avec Levinas”, Paryż, 14 maja 2008
7. Psychoanaliza przestrzeni miejskiej. Warszawa, Psychoanaliza, Kultura, Interpretacja, Wydział Polonistyki UW, CSW Zamek Ujazdowski, Warszawa, 4-6. 05. 2008
8. W jakiej przestrzeni wydarzają się „Wykłady z wewnętrznej świadomości czasu” Husserla? Świadomość i przedmiot, Wydział Filozofii Chrześcijańskiej UKSW, Warszawa, 5. 12. 2008
9. Miejsce psychoanalizy w kulturze współczesnej, VIII Kongres Filozoficzny, Instytut Filozofii UW, Warszawa 18. 09. 2008
10. Freud, Jacobson, Lacan – a discussion between linguistics, philosophy and psychoanalysis, Journee Philosophie et Psychanalyse, Uniwersytet w Lille, CNRS Lille, 19-20.06.2009
11. Trust, naivety, hopelessness and realism in Husserl's phenomenology and Lacanian psychoanalysis, (wykład plenarny), Husserl Circle Conference 2009, Husserl Circle, Uniwersytet Paris 1, CNRS, Stacja Naukowa PAN w Paryżu, Paryż 22-25.06.2009
12. Wina bez prawa. Struktura nowej iluzji, Lekcje Lacana. Klinika, Społeczeństwo, Filozofia, Nowa Szkoła Lacanowska, Instytut Francuski w Warszawie, Warszawa, 17.01.2009
13. The 'Paternal' problem in the light of Psychoanalytical Theory, Constructing National Identity, Instytut Kultury Polskiej UW, Warszawa, 20.03.2009
14. Lacana koncepcja związku myśli i języka, Język i myślenie, UKSW, Warszawa, 4.12.2009
15. Husserlowskie uprzedzielenie czasu jako model przestrzennej formy teorii, 150 rocznica urodzin Edmunda Husserla, Przegląd Filozoficzny, UW, IFiS PAN, Warszawa, 15-16.05.2009
16. Montaigne's notion of friendship, Cartesian subject and some remarks of Lacan, Friendship, IFiS PAN, Warszawa, 15 lutego 2010
17. Jak u Levinasa słowo staje się obrazem? (wykład plenarny), Granice słowa i obrazu w filozofii Lyotarda i Levinasa, IF UW, PTFn, Centrum Sztuki Współczesnej, Société Internationale de Recherche Emmanuel Levinas, Warszawa, 15-16. 05. 2010
18. Freud, Jakobson, Lacan – a contribution to the question of iconoclasm, Traces of Judaism in Contemporary Thought, IFiS PAN, Jewish Community Center, Kraków, 4-6. 10. 2010
19. Qui est inquiet? La question du sujet de l'inquiétude, L'Inquiétude. Rencontres d'anthropologie de la démocratie, Centre de Recherche Sens, Ethique et Société (CNRS- Université Paris 5 – UMR 8137), Paryż, 29.04.2011
20. Is Hatred a Major Factor Determining the Contemporary Social Imaginary? Phaenomenologie des Menschen und die Grundlagen einer Modernen Sozialtheorie, Husserl-Archiv der Universität zu Köln, IFiS PAN, Warszawa, 3-4.06.2011

21. Pozycja podmiotu i pole podmiotowe, Dyskurs podmiotu, podmiot dyskursu, Academia Pomeraniensis, Sopot, 29-30.09.2011
22. Logika sensu, logika traumy, Logika Deleuze'a, Orgia Myśli, Pracownia Filozofii Francuskiej UW, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 9.11.2011
23. Wittgenstein jako objaw, Język i gra – Bracia Paul i Ludwig Wittgenstein, Pracownia Filozofii Niemieckiej UW, Austriackie Forum kultury, Warszawa, 23.11.2011
24. Levinas anthropologue, L'homme de la democratie, CERSES/CNRS, Université Paris V, IFiS PAN Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, Siedlce, 8-9. 03.2012
25. L'Universalite: le tiers ou la mediation par le langage. Levinas et le politique, Morales et politiques postmodernes, IF UW, OCF UW, Uniwersytet Białostocki, Warszawa, 18- 19.05.2012
26. Figura ojca w polu podmiotowym Europy Zachodniej i postkomunistycznej, Polityczność psychoanalizy – Freud, Lacan, Žižek Wydział Filologiczny UŚ, Katowice, 9-11.05.2012
27. O czym myśleć dzisiaj? Myślenie Dziś, Fundacja na Rzecz Myślenia im. Barbary Skargi, Instytut Filozofii UW, Warszawa, 5.05.2012
28. Przestrzeń miasta w przestrzeni myślenia. Warszawa przez Miłosza, Warszawa Miłosza, IBL PAN, Warszawa, 13.10.2012
29. Levinas et le sujet politique, XII Konferencja Polskiego Towarzystwa Fenomenologicznego POWROTY PODMIOTU, PTFn, IFiS PAN, CAV, Warszawa, 30.11-1.12.2012
30. How to read Freud? Ricoeur or Derrida - Meaning and Nonsense. The Limits of Interpretation in Hermeneutics and Psychoanalysis, Deutsche Forschungsgemeinschaft, IFiS PAN, Centrum Badania Historii Idei UW, Kraków, 10- 13.10.2013
31. Poza marksizm. Przypadek Polski i Francji, Warszawska Szkoła Historii Idei Tożsamość – Tradycja – Obecność, Instytut Filozofii UW, Instytut Filozofii i Socjologii PAN, Archiwum Warszawskiej Szkoły Historyków Idei, Warszawa, 10.05.2013
32. Samowiedza w sieci znaczących, Aporie Samowiedzy, Instytut Filozofii i Socjologii PAN, Kazimierz Dolny, 25-27.09.2013
33. Berlin - dzieciństwo XX wieku, Literatura i „faktury” historii XX wieku, Wydział Polonistyki UW, Warszawa, 16.04.2013
34. Le langage, l'Autre et la subjectivité dans Autrement qu'être... de Levinas, Levinas et la subjectivité, Faculté des sciences humaines de l'Université Charles de Prague, Praga (Czechy), 28-30.04.2014
35. Zaufanie, krytyka, finansowanie..., Kongres Kultury Akademickiej, Uniwersytet Jagielloński, Kraków, 20-21.03.2014
36. Kantowska kategoria wzniosłości a trauma. Hipoteza Franka Ankersmitta, Aktualność estetyki Kanta, IF Uniwersytet Warszawski, Warszawa, 31.05.2014
37. Aprioryczność Filozofii Kultury, Normatywność w kulturze, Reguły – argumentacje – praktyki, Zespół Badawczy Filozofii Kultury IFiS PAN, Towarzystwo Naukowe Warszawskie, Warszawa, 7-8.11.2014
38. Marzec 1968 przez pryzmat rewolucji 1905 roku, 1968/PRL/Teatr, Katedra Teatru i Dramatu UJ, Instytut Teatralny im. Z. Raszewskiego, Warszawa, 17-18.11.2014
39. Du prêtre et du bouffon, Le rire et la religion, L'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS), Paryż (Francja), 3-4.02.2015
40. The Interpretation of Polish History Using Psychoanalytical Constructs in Times of Crisis, The 13th Israeli-Polish Mental Health Association Meeting, Tel-Aviv (Izrael), 28-30.05.2015
41. The Kantian Imperative of Empathy, Interpret Europe, European Association for Heritage Interpretation, Kraków, 6-7.06.2015
42. Deux solipsismes, Ve UEE de l'OFFRES, Wydział Filozofii i Socjologii, Uniwersytet Warszawski, OFFRES, Warszawa, 6-12.09.2015

43. Social Imaginaries and the Imperative of Empathy, Visual Anthropology and European Cultural Heritage, Instytut Etnologii i Antropologii Kulturowej UW, Warszawa, 21- 23.09.2015
44. Unconscious design of the city space, Fair Design 2015 Międzynarodowa Konferencja Teorii i Krytyki Designu: Design Wobec Wyzwań Współczesności: Aktywność, Akademia Sztuk Pięknych Warszawa, 24-25.09.2015
45. Imaginarium, fakt historyczny, fantazmat, V TSL Lubliniec: Być (z) sobą nie u siebie. Migracyjna Pamięć, Wspólnota, Tożsamość, Uniwersytet Jagielloński, Uniwersytet Śląski, Lubliniec, 6-10.07.2015
46. Nienapisana epopeja, Warianty (narodowej) tożsamości IS PAN, IKP UW Warszawa, 12-13.06.2015
47. Filozofia Kultury jako teoria a priori, 10 Polski Zjazd Filozoficzny, Uniwersytet Adama Mickiewicza, Poznań, 15-19.09.2015
48. Psychoanaliza przestrzeni miejskiej, Refleksja humanistyczna w planowaniu przestrzennym, IBL PAN, Narodowy Instytut Fryderyka Chopina, Warszawa, 19- 20.11.2015
49. Prześlona rewolucja. Kilka uwag metodologicznych, Seminarium Zespołu Socjologii i Antropologii Kultury IFiS PAN, Warszawa, 23.02.2015
50. Sleepwalking the Revolution, The Contemporary Interpretation of Historical Legacies in East Central Europe POLIN Museum of the History of Polish Jews Warsaw, Warszawa, 20-21 maja 2016
51. Guilt, Shame, Dignity in the End of the XX century, Cultural Literacy of Migration: Affects, Memory, Concepts, Institute of Literary Research of the Polish Academy of Sciences (IBL PAN), Warszawa, 18-19 maja 2016
52. Kształtowanie się formacji hegemonicznej. Polska w okresie po 1956 roku, Polska pamięć. Ciągłość i przemiany; diagnoza i rokowania, WP UJ Kraków, 30 września - 1 października 2016
53. Duma, wstyd i emancypacja, Polska 1989-2015 i co dalej? IFiS PAN, Warszawa, 20 października 2016
54. Agresja, historia, demokracja. Demokratyczna zmiana, a ujawnienie destrukcyjnych pragnień, Natura i Kultura - psychoterapia wobec fenomenu agresji we współczesnym świecie, PTP, PTPs, Warszawa, 21-23 października 2016
55. Czy można mówić o zwrocie etycznym w filozofii XX wieku? Etyka i Myślenie, Fundacja im. Barbary Skargi, Warszawa, 3 grudnia 2016
56. Sleepwalking Through the Revolution, Unknown Konows of Polish Colonialism, Savvy Contemporary, The Laboratory of Form Ideas, Berlin (Niemcy), 28.04.2017
57. La révolution des somnambules, L’histoire : L’europe centrale, ses nostalgies historiques et l’avenir de L’Europe, CEFRESS (Centre Français de Recherche en Sciences Sociales, USR 3138 CNRS), Praga (Czechy), 13.11. 2017
58. Eichmann as a Symptom, Traumatic Modernities, Wydział Polonistyki UJ, Warszawa, Kraków, 19-21 kwietnia 2017
59. The Revolutionary Subject in the Activity/Passivity Dimension, The Russian Revolution and the History of Ideas, IFiS PAN, Archiwum Warszawskiej Szkoły Historyków Idei, Warszawa, 8-10 listopada 2017
60. Nienapisana epopeja, Chłopskość i jej dziedzictwo w polskiej kulturze, IBL PAN, Warszawa, 10-11 kwietnia 2017
61. Trauma w wymiarze społecznym, Problematyka utrat w terapii rodzin i par, Collegium Medicum UJ, Kraków, 24 czerwca 2017
62. Czy pieniądź jest znakiem językowym, Wokół Filozofii Pieniędzy Georga Simmla, IFiS PAN, ECS, Gdańsk, 4 lipca 2017

63. Humanistyka jako wybór między pamięcią a nadzieją, Humanistyka z widokiem na Uniwersytet. Odpowiedzialność Humanisty, Wydział Filologii Polskiej UAM, Poznań, 26 października 2017
64. Literatura a filozofia. Drogi myślenia stanu wyjątkowego, Imiona anomii. Literatura wobec doświadczenia stanu wyjątkowego, Wydział Filologii Polskiej UW, Warszawa, 11-12 grudnia 2017
65. Psychoanalysis as a Critical Theory of History. The Case of Poland, (wykład plenarny), Psychoanalysis in the Shadow of War and Holocaust. Poles – Jews – Germans, International Psychoanalytic University, Berlin, Berlin (Niemcy), 2018
66. The 'Perverted Father' Figure in Eastern Europe, Perverse Decolonisation. Final Research Meeting, Akademie Der Kunste der Wekt, Koeln, Kolonia (Niemcy), 2018
67. L'expression de la genèse traumatique du sujet La semiotique et la pragmatique de l'expression, Laboratoire Linguistique Anthropologique et Sociolinguistique (LIAS CNRS-EHESS), Zespół Badawczy Filozofii Kultury IFiS PAN, Warszawa, 2018
68. Contemporary Polish Social Imaginary, Perverse Decolonisation, Akademie Der Kunste der Wekt, Koeln, Centrum Sztuki Współczesnej Zamek Ujazdowski, Warszawa, 2018
69. Gdy rozpada się świat, również pies może być Innym. Wykład może trochę bardziej lacanowski, Spotkanie z Innym. Emmanuel Lévinas i myśl francuska wobec problemów współczesności, Ośrodek Kultury Francuskiej i Studiów Frankofońskich UW, Instytut Europejski Emmanuela Lévinasa AIU, Warszawa, 2018
70. The European Philosophy in the XXth Century as a Regressive Process, Philosophy and the Idea of Europe / Filozofia a Idea Europy IFiS PAN, ECS Gdańsk, Gdańsk, 2018
71. Social Imaginaries and Continental Politics, Pivotal Ideas of the Last 30 Years: Democracy, Society and Markets at the Turn of the Century, GSSR, IFiS PAN, Warszawa, 2018
72. Money as Linguistic Form, Max Planck Partner Group, IFiS PAN, Warszawa, 2018
73. Krótka historia o wygaszaniu nadziei z ekskursem w stronę "zwrotu pamięciowego", Etyka, dyskurs, ideologia, SGH w Warszawie, Warszawa, 2018
74. Nie-ludzkie podmioty opowieści metafizycznych, Narracja: metafizyka a etyka. Myślenie dziś VII, Fundacja im. Barbary Skargi, IF UW, Warszawa, 2018
75. Heidegger – kwestia odpowiedzialności, Heidegger w Polsce, UP Kraków, UW, IFiS PAN, Jabłonna, 2018
76. La dévalorisation de Labeur à la fin du XX siècle, Les Peuples versus le Capitalisme: Les droits Sociaux en Europe sur l'exemple de la Pologne et de la France, PAN (Stacja Paryż), UAM (Poznań), Univ. Haute-Alsace (Mulhouse), Paryż (Francja), październik 2019
77. Sleepwalking the Revolution. Poland 1939-1956, Difficult Legacies & New Hegemonies in Eastern Europe, Universitaet Bremen, Brema, (Niemcy), 6.11.2019
78. Fascism and the Symbolic Capital, Badania nad faszyzmem, IFiS PAN, IF UW, Warszawa, 2019
79. Krótka historia o wygaszaniu nadziei z ekskursem w stronę "zwrotu pamięciowego", XI Polski Zjazd Filozoficzny, KUL, Lublin, 9-14. 09. 2019
80. Czy koniec zasady nadziei? Powrót wypartego? Psychoanaliza i dziedzictwo totalitaryzmów w XXI wieku, (wykład plenarny) PTPsychoanalityczne, IFiS PAN, Warszawa, 2019
81. XXth Century European Philosophy as Regressive Process, The Return of Hegel History, Universality and Dimensions of Weakness, IFiS PAN/Goethe Institut, Warszawa (Polska), 2020
82. Recognition and Desire: Two Lacanian Models of the Strive for Recognition – Two Types of Political Behavior, Class(less) Society and Recognition Gap? Interdisciplinary Approach, Artes Liberales UW, Warszawa (Polska), 2021
83. Questions about Denial, The desire for immediacy versus the crisis of cultural forms of mediation, IFiS PAN/Stacja PAN Paryż/CNRS GSRL UMR 8582, Paryż (Francja), 2021

84. Ou est disparu l'aspect social? (table ronde), Le 13 décembre 1981: l'état de guerre en Pologne 40 ans après, Faculté des Lettres, Sorbonne Université, Eur'Orbem, Paryż (Francja), 2021
85. Autocenzura. Kilka uwag w kwestii niewidzialności, Autocenzura i cenzura. Nowe ujęcia, Katedra Teatru i Dramatu Wydziału Polonistyki UJ oraz redakcja „Didaskaliów. Gazety Teatralnej”, Kraków, 21-23. 10. 2021
86. Subject as a space and as a position, Space in Psychoanalysis, Psychoanalysis in Space, IFiS PAN, Center for Psychoanalytic Thought at the Institute of Philosophy of Polish Academy of Sciences, Warszawa (Polska), 12-13. 03. 2022
87. La communauté et l'individualisme : le changement entre 1980-1989, IV Assises Franco-Polonaises Du Droit La Communauté De Travail, UAM Poznań, l'Université Paris 1, Panhéon-Sorbonne, l'Université de Lorraine, Paryż (Francja), 7-8. 04. 2022
88. Transformation of trust into capital, The desire for immediacy versus the crisis of cultural forms of mediation IV, IFiS PAN/Stacja PAN Paryż/CNRS GSRL UMR 8582, Paryż (Francja), 20-21. 09. 2022
89. Psychoanalityczne i społeczne. Notatki na marginesach książki Didier Eribona, Psychoanaliza a teoria społeczna Ośrodek Myśli Psychoanalitycznej, IFiS PAN, Warszawa, 15.02.2022

Poza tym, w latach 2002 - 2023 realizowałem różne programy dydaktyczne, dotyczące filozofii, filozofii kultury i filozofii polityki: Seminarium magisterskie z Filozofii Kultury (6 osób) w SWPS, w latach 2002-2005, zakończone obronieniem 5 prac magisterskich; wykład z elementami konwersatorium dla Wydziału Psychologii Stosunków Międzykulturowych SWPS „Filozoficzne założenia wielkich kręgów kulturowych”, w latach 2002-2003, wykład z elementami konwersatorium dla Katedry Filozofii Collegium Civitas, „Przemiany kultury współczesnej. Spojrzenie psychoanalityczne”, lata 2006/2007 i 2007/2008, od 2008 seminarium w Katedrze Erazma UW na temat myśli Jacquesa Lacana, od 2010 seminarium doktoranckie w SNS IFiS PAN Logika i Trauma, od 2010 wykłady w Studium Podyplomowym Filozofii Collegium Civitas z Filozofii Polityki.

Wielokrotnie uczestniczyłem w Wydarzeniach Festiwalu Nauki, uczestniczyłem w debatach w instytucjach kultury (Teatr Nowy, Dramatyczny i Powszechny w Warszawie, Teatr im. Słowackiego w Krakowie, Teatr Szekspirowski w Gdańsku, Teatr Nowy w Poznaniu, Galeria Zachęta, Muzeum Sztuki Nowoczesnej, Festiwal Malta), wygłaszałem wykłady dla Uniwersytetu III wieku i podobnych instytucji.

MARCIN MIŁKOWSKI

Instytut Filozofii i Socjologii
Polska Akademia Nauk
Pokój 211, Nowy Świat 72, 00-330 Warszawa, Polska

[jmarcin.milkowski@ifispan.edu.pl](mailto:marcin.milkowski@ifispan.edu.pl)
<https://marcinmilkowski.pl/>

Obecne Stanowisko Akademickie

Profesor nadzwyczajny IFiS PAN

Osiągnięcia naukowe (publikacje)

Książki

- Miłkowski, M. (2013). *Explaining the Computational Mind* (Wyjaśnianie umysłu obliczeniowego). MIT Press.
- Miłkowski, M. (2012). *The Polish Language in the Digital Age* (Język polski w erze cyfrowej). (G. Rehm & H. Uszkoreit, Red.). Springer Berlin Heidelberg. <http://www.meta-net.eu/whitepapers/volumes/polish>
- Miłkowski, M. (2008). *Słownik telekomunikacji i informatyki angielsko-polski, polsko-angielski*. Wydawnictwo C. H. Beck.

Artykuły w czasopismach recenzowanych

1. Bielecka, K., & Miłkowski, M. (2024). Representationalism and rationality: why mental representation is real. „Synthese”, 203(5), 161. <https://doi.org/10.1007/s11229-024-04540-z>
2. Miłkowski, M. (2024). A Delicate Balancing Act: Integrative Pluralism and the Pursuit of Unified Theories. „Foundations of Science”, 1–20. <https://doi.org/10.1007/s10699-024-09958-9>
3. Dodig-Crnkovic, G., & Miłkowski, M. (2023). Discussion on the Relationship between Computation, Information, Cognition, and Their Embodiment. „Entropy”, 25(2), 310. <https://doi.org/10.3390/e25020310>
4. Miłkowski, M. (2023). Cognitive Metascience: A New Approach to the Study of Theories. „Przegląd Psychologiczny”, 66(1), 185–207. <https://doi.org/10.31648/przegldpsychologiczny.9682>
5. Miłkowski, M. (2023). Correspondence Theory of Semantic Information. „The British Journal for the Philosophy of Science”, 74(2), 485–510. <https://doi.org/10.1086/714804>
6. Miłkowski, M. (2023). Metanauka poznawcza: nowe podejście do badania teorii. „Przegląd Psychologiczny”, 66(1), 69–92. <https://doi.org/10.31648/przegldpsychologiczny.9459>
7. Hensel, W. M., Miłkowski, M., & Nowakowski, P. (2022). Without more theory, psychology will be a headless rider. „Behavioral and Brain Sciences”, 45, e20. <https://doi.org/10.1017/S0140525X21000212>
8. Miłkowski, M. (2022). Cognitive Artifacts and Their Virtues in Scientific Practice. „Studies in Logic, Grammar and Rhetoric”, 67(3), 219–246. <https://doi.org/10.2478/slgr-2022-0012>
9. Miłkowski, M. (2022). Turing’s Conceptual Engineering. „Philosophies”, 7(3), 69. <https://doi.org/10.3390/philosophies7030069>
10. Miłkowski, M., & Litwin, P. (2022). Testable or bust: theoretical lessons for predictive processing. „Synthese”, 200(6), 462. <https://doi.org/10.1007/s11229-022-03891-9>

11. Miłkowski, M., & Wachowski, W. M. (2022). Hutchins w obronie interdyscyplinarnych badań nad poznaniem. „Zagadnienia Filozoficzne w Nauce”, 72, 127–165.
<https://zfn.edu.pl/index.php/zfn/article/view/593>
12. Rorot, W., Korbak, T., Litwin, P., & Miłkowski, M. (2022). Enough blanket metaphysics, time for data-driven heuristics. „Behavioral and Brain Sciences”, 45, e206.
<https://doi.org/10.1017/S0140525X22000280>
13. Fresco, N., & Miłkowski, M. (2021). Mechanistic Computational Individuation without Biting the Bullet. „The British Journal for the Philosophy of Science”, 72(2), 431–438.
<https://doi.org/10.1093/bjps/axz005>
14. Miłkowski, M., & Nowakowski, P. (2021). Representational unification in cognitive science: Is embodied cognition a unifying perspective? „Synthese”, 199(1), 67–88.
<https://doi.org/10.1007/s11229-019-02445-w>
15. Litwin, P., & Miłkowski, M. (2020). Prospection does not imply predictive processing. „Behavioral and Brain Sciences”, 43, e137. <https://doi.org/10.1017/S0140525X19002991>
16. Litwin, P., & Miłkowski, M. (2020). Unification by Fiat: Arrested Development of Predictive Processing. „Cognitive Science”, 44(7), e12867. <https://doi.org/10.1111/cogs.12867>
17. Miłkowski, M. (2020). Thinking about Semantic Information. „Avant”, XI(2), 1–10.
<https://doi.org/10.26913/avant.2020.02.08>
18. Hohol, M., & Miłkowski, M. (2019). Cognitive Artifacts for Geometric Reasoning. „Foundations of Science”, 24(4), 657–680. <https://doi.org/10.1007/s10699-019-09603-w>
19. Miłkowski, M. (2019). Fallible Heuristics and Evaluation of Research Traditions. The Case of Embodied Cognition. „Ruch Filozoficzny”, 75(2), 223–236. <https://doi.org/10.12775/RF.2019.031>
20. Miłkowski, M. (2019). Social intelligence: How to integrate research? A mechanistic perspective. „AI & SOCIETY”, 34(4), 735–744. <https://doi.org/10.1007/s00146-017-0787-3>
21. Miłkowski, M. (2018). From Computer Metaphor to Computational Modeling: The Evolution of Computationalism. „Minds and Machines”, 28(3), 515–541. <https://doi.org/10.1007/s11023-018-9468-3>
22. Miłkowski, M. (2018). Morphological Computation: Nothing but Physical Computation. „Entropy”, 20(12), 942. <https://doi.org/10.3390/e20120942> * Miłkowski, M. (2018). Objections to Computationalism: A Survey. „Roczniki Filozoficzne”, 66(3), 57–75.
<http://dx.doi.org/10.18290/rf.2018.66.3-3>
23. Miłkowski, M., Clowes, R. W., Rucińska, Z., Przeglasińska, A., Zawidzki, T., Gies, A., Krueger, J., McGann, M., Afeltowicz, Ł., Wachowski, W. M., Stjernberg, F., Loughlin, V., & Hohol, M. (2018). From Wide Cognition to Mechanisms: A Silent Revolution. „Frontiers in Psychology”, 9, 2393. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02393>
24. Miłkowski, M., Hensel, W. M., & Hohol, M. (2018). Replicability or reproducibility? On the replication crisis in computational neuroscience and sharing only relevant detail. „Journal of Computational Neuroscience”, 45(3), 163–172. <https://doi.org/10.1007/s10827-018-0702-z>
25. Gładziejewski, P., & Miłkowski, M. (2017). Structural representations: causally relevant and different from detectors. „Biology & Philosophy”, 32(3), 337–355. <https://doi.org/10.1007/s10539-017-9562-6>
26. Miłkowski, M. (2017). Is Empiricism Empirically False? Lessons from Early Nervous Systems. „Biosemiotics”, 10(2), 229–245. <https://doi.org/10.1007/s12304-017-9294-7>
27. Miłkowski, M. (2017). Powszechniki kontratakują. Uwagi o tezie wielorakiej realizacji życia Krzysztofa Chodasewicza. „Studia Philosophica Wratislaviensia”, 12(4), 81–95.
28. Miłkowski, M. (2017). Situatedness and Embodiment of Computational Systems. „Entropy”, 19(4), 162. <https://doi.org/10.3390/e19040162>
29. Miłkowski, M. (2017). Szaleństwo, a nie metoda. Uwagi o książce Pawła Gładziejewskiego „Wyjaśnianie za pomocą reprezentacji mentalnych.” „Filozofia Nauki”, 25(3 (99)), 57–67.
<https://www.cceol.com/search/article-detail?id=575334>
30. Miłkowski, M. (2017). The False Dichotomy between Causal Realization and Semantic Computation. „Hybris”, 38, 1–21. <http://magazynhybris.com/images/teksty/38/03%20Milkowski.pdf>
31. Miłkowski, M. (2017). Why think that the brain is not a computer? „APA Newsletter on Philosophy and Computers”, 16(2), 22–28. <http://www.apaonline.org/resource/collection/EADE8D52-8D02-4136-9A2A-729368501E43/ComputersV16n2.pdf>

32. Miłkowski, M. (2016). Explanatory completeness and idealization in large brain simulations: a mechanistic perspective. „Synthese”, 193(5), 1457–1478. <https://doi.org/10.1007/s11229-015-0731-3>
- * Miłkowski, M. (2016). Function and causal relevance of content. „New Ideas in Psychology”, 40, 94–102. <https://doi.org/10.1016/j.newideapsych.2014.12.003>
33. Miłkowski, M. (2016). Integrating cognitive (neuro)science using mechanisms. „Avant: Journal of Philosophical-Interdisciplinary Vanguard”, VI(2), 45–67. <https://doi.org/10.26913/70202016.0112.0003>
34. Miłkowski, M. (2016). Unification Strategies in Cognitive Science. „Studies in Logic, Grammar and Rhetoric”, 48(1), 13–33. <https://doi.org/10.1515/slgr-2016-0053>
35. Miłkowski, M. (2015). Evaluating Artificial Models of Cognition. „Studies in Logic, Grammar and Rhetoric”, 40(1), 43–62. <https://doi.org/10.1515/slgr-2015-0003>
36. Miłkowski, M. (2015). Satisfaction conditions in anticipatory mechanisms. „Biology & Philosophy”, 30(5), 709–728. <https://doi.org/10.1007/s10539-015-9481-3>
37. Miłkowski, M. (2015). The Hard Problem Of Content: Solved (Long Ago). „Studies in Logic, Grammar and Rhetoric”, 41(1), 73–88. <https://doi.org/10.1515/slgr-2015-0021>
38. Miłkowski, M. (2014). Mechanizmy reprezentacyjne i abstrakcje. „Przegląd Filozoficzno-Literacki”, 2 (39), 249–268. <http://www.pfl.uw.edu.pl/index.php/pfl/article/view/755>
39. Miłkowski, M. (2013). Chalmersa osobliwa teoria świadomości. „Ethos”, 1(101), 105–123. <http://dlibra.kul.pl/dlibra/doccontent?id=35212>
40. Miłkowski, M. (2013). On the Social Nature of Linguistic Prescriptions. „Psychology of Language and Communication”, 17(2), 175–187. <https://doi.org/10.2478/plc-2013-0011>
41. Miłkowski, M. (2012). Jak wyróżniać moduły umysłowe? Problemy ze specjalizacją i konfirmacją. „Studia z Kognitywistyki i Filozofii Umysłu”, 6(2), 27–48. http://skfu.amu.edu.pl/downloads/skfu6_2/2milkowski_skfu6_2.pdf
42. Miłkowski, M. (2011). Beyond Formal Structure: A Mechanistic Perspective on Computation and Implementation. „Journal of Cognitive Science”, 12(4), 359–379. http://j-cs.org/gnuboard/bbs/board.php?bo_table=vol012i4&wr_id=2
43. Miłkowski, M. (2010). Developing an open-source, rule-based proofreading tool. „Software: Practice and Experience”, 40(7), 543–566. <https://doi.org/10.1002/spe.971>
- * Miłkowski, M. (2010). Obliczeniowe teorie świadomości. „Analiza i Egzystencja”, 11, 133–154. http://usfiles.us.szc.pl/pliki/plik_1321622935.pdf
44. Miłkowski, M. (2009). O tzw. metaforze komputerowej. „Analiza i Egzystencja”, 9, 163–185. http://usfiles.us.szc.pl/pliki/plik_1297872123.pdf
- * Miłkowski, M. (2009). Reprezentacje w systemach klasycznych i koneksjonistycznych. „Studia z Kognitywistyki i Filozofii Umysłu”, 3, 29–42. http://www.staff.amu.edu.pl/~skfu/?page_id=237
45. Miłkowski, M. (2008). When weak modularity is robust enough? „Análisis Filosófico”, XXVIII(1), 77–89. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-96362008000100005&lng=en&nrm=iso
46. Miłkowski, M. (2005). Naturalizm ontologiczny a argument Hume’a przeciwko wiarygodności cudów. „Przegląd Filozoficzno-Literacki”, 3-4 (12), 195–206. http://www.pfl.uw.edu.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=181&Itemid=43
47. Miłkowski, M. (2002). Czy Nietzsche mógł mieć rację? „Przegląd Filozoficzno-Literacki”, 1(1), 213–235. http://www.pfl.uw.edu.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=178&Itemid=43
- Miłkowski, M. (1999). Hegel, Nietzsche, konserwatyzm. „Principia”, XXIV–XXV, 199–221.
48. Miłkowski, M. (1998). Heroizm idylliczny - Epikur w oczach Nietzschego. „Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria”, 4, 121–135.
49. Miłkowski, M. (1998). Idyllic Heroism: Nietzsche’s View of Epicurus. „Journal of Nietzsche Studies”, 15, 70–79. <https://doi.org/10.2307/20717687>

Rozdziały w pracach zbiorowych recenzowanych

- Miłkowski, M. (2024). Comparing Prediction and Explanation in Computational Models: Theoretical Neuroscience versus Language Technology. W P. Illari & F. Russo (Red.), *The Routledge Handbook of Causality and Causal Methods* (str. 444–453). Routledge.
- Miłkowski, M., & Hvorecký, J. (2024). Theoretical Virtues of Cognitive Extension. W P. Alexandre e Castro (Red.), *Challenges of the Technological Mind: Between Philosophy and Technology* (str. 103–119). Springer Nature Switzerland. https://doi.org/10.1007/978-3-031-55333-2_7
- Rorot, W., & Miłkowski, M. (2024). Empirical Evidence in Conceptual Engineering: The Defense of “Predictive Understanding.” W P. Stalmaszczyk (Red.), *Conceptual Engineering. Methodological and Metaphilosophical Issues* (str. 255–280). Brill Mentis. https://doi.org/10.30965/9783969753026_013
- Bielecka, K., & Miłkowski, M. (2020). Error Detection and Representational Mechanisms. W J. Smortchkova, K. Dołęga, & T. Schlicht (Red.), *What are Mental Representations?* (str. 287–313). Oxford University Press.
- Miłkowski, M. (2019). Embodied cognition. W *The Routledge Handbook of the Computational Mind* (str. 323–338). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315643670-25>
- Bielecka, K., & Miłkowski, M. (2018). Marksolak a rzeczywistość. W S. Gromadzki & M. Miłkowski (Red.), *Leszek Kołakowski a filozofia* (str. 75–95). Wydawnictwo IFiS PAN.
- Miłkowski, M. (2018). Autopoiesis nie wywołała rewolucji. W G. Króliczak, K. Łastowski, Ł. Przybylski, P. Przybysz, & M. Urbański (Red.), *Filozof w krainie umysłów. Profesorowi Andrzejowi Klawiterowi w darze* (str. 217–227). Wydawnictwo Naukowe Wydziału Nauk Społecznych UAM.
- Miłkowski, M. (2017). Mechanisms and the Mental. W S. S. Glennan & P. Illari (Red.), *The Routledge Handbook of Mechanisms and Mechanical Philosophy* (str. 74–88). Routledge.
- Miłkowski, M. (2017). Modelling Empty Representations: The Case of Computational Models of Hallucination. W G. Dodig-Crnkovic & R. Giovannoli (Red.), *Representation and Reality in Humans, Other Living Organisms and Intelligent Machines* (str. 17–32). Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-43784-2_2
- Miłkowski, M. (2016). A Mechanistic Account of Computational Explanation in Cognitive Science and Computational Neuroscience. W V. C. Müller (Red.), *Computing and Philosophy* (Vol. 375, str. 191–205). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-23291-1_13
- Miłkowski, M. (2016). Computation and Multiple Realizability. W V. C. Müller (Red.), *Fundamental Issues of Artificial Intelligence* (Vol. 376, str. 29–41). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-26485-1_3
- Miłkowski, M. (2016). Filozofia kognitywistyki. W J. Bremer (Red.), *Przewodnik po kognitywistyce* (str. 239–268). W.A.M.
- Miłkowski, M. (2016). Models of Environment. W R. Frantz & L. Marsh (Red.), *Minds, Models and Milieux* (str. 227–238). Palgrave Macmillan UK. https://doi.org/10.1057/9781137442505_13
- Miłkowski, M. (2014). Perspektywy ewolucjonistyczne w badaniach społecznych. W M. Gdula & L. M. Nijakowski (Red.), *Oprogramowanie rzeczywistości społecznej* (str. 185–208). Wydawnictwo Krytyki Politycznej.
- Miłkowski, M. (2013). Epistemologia znaturalizowana. W R. Ziemińska (Red.), *Przewodnik po epistemologii* (Vol. 12, str. 495–524). W.A.M.
- Miłkowski, M. (2013). Limits of Computational Explanation of Cognition. W V. C. Müller (Red.), *Philosophy and Theory of Artificial Intelligence* (Vol. 5, str. 69–84). Springer Berlin Heidelberg. https://doi.org/10.1007/978-3-642-31674-6_6
- Miłkowski, M. (2012). Sztuczna inteligencja i obliczeniowe teorie umysłu. W M. Miłkowski & R. Poczubot (Red.), *Przewodnik po filozofii umysłu* (str. 579–617). W.A.M.
- Miłkowski, M. (2008). Postulowanie utajonych funkcji umysłu: realizm kontra antyrealizm. W S. Wróbel (Red.), *Utajone funkcje umysłu* (str. 15–37). Wydział Pedagogiczno-Artystyczny UAM w Poznaniu. <http://marcinmilkowski.pl/downloads/utajone.pdf>
- Miłkowski, M. (2007). Architektury modularne. Funkcje, indywiduacja modułów i poziomy opisu. W S. Wróbel (Red.), *Modularność umysłu* (str. 53–76). Uniwersytet im. Adama Mickiewicza; Wydział Pedagogiczno-Artystyczny UAM.

- Miłkowski, M. (2006). Rzeczywiste wzorce intencjonalności. W R. Piłat, M. Walczak, & S. Wróbel (Red.), *Formy reprezentacji umysłowych* (str. 133–151). Wydawnictwo IFiS PAN.
<http://marcinmilkowski.pl/downloads/milk-den.pdf>
- Miłkowski, M. (2002). Czy istnieje granica między kognitywistyką a filozofią umysłu? W T. Ciecierski, L. M. Nijakowski, & J. Szymanik (Red.), *Filozofia i nauki szczegółowe* (str. 145–166). Koło Filozoficzne przy MISH.

Artykuły recenzowane

- Ogrodniczuk, M., Pęzik, P., Łaziński, M., & Miłkowski, M. (2023). Language Report Polish. W G. Rehm & A. Way (Red.), *European Language Equality* (str. 191–194). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-28819-7_29
- Miłkowski, M. (2018). Embodied Cognition Meets Multiple Realizability. „Reti, Saperi, Linguaggi”, 2, 349–364. <https://doi.org/10.12832/92305>
- Miłkowski, M. (2018). Explaining hallucinations computationally. W B. Brożek, Ł. Kwiatek, & J. Stelmach (Red.), *Explaining the Mind* (str. 239–260). Copernicus Center Press.
- Miłkowski, M. (2016). Sztuczna inteligencja. W J. Hołówka & B. Dziobkowski (Red.), *Panorama współczesnej filozofii* (str. 309–328). Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Miłkowski, M. (2013). Reverse Engineering in Cognitive Science. W M. Miłkowski & K. Talmont-Kamiński (Red.), *Regarding the Mind, Naturally: Naturalist Approaches to the Sciences of the Mental* (str. 12–29). Cambridge Scholars Publishing.
- Miłkowski, M. (2013). Wyjaśnianie w kognitywistyce. „Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria”, 22(2), 151–166. <https://doi.org/10.2478/pfns-2013-0040>
- Miłkowski, M. (2012). Is computation based on interpretation? „Semiotica”, 2012(188), 219–228. <https://doi.org/10.1515/sem-2012-0015>
- Miłkowski, M. (2012). Theoretical Unification and the Neural Engineering Framework. W J. Stelmach, B. Brożek, & Ł. Kurek (Red.), *Philosophy in Neuroscience* (str. 85–112). Copernicus Center Press.
- Miłkowski, M. (2011). Hobbesa konstrukcja pojęcia wolności. „Przegląd Filozoficzno-Literacki”, 1 (30), 209–220. <http://marcinmilkowski.pl/downloads/hobbes.pdf>
- Miłkowski, M. (2011). Jak udawać dualistę, wprowadzając epicykle do funkcjonalizmu. „Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria”, 1 (77), 27–45.
http://www.academia.edu/1490929/Jak_udawac_dualiste_wprowadzajac_epicykle_do_funkcjonalizmu
- Miłkowski, M. (2011). „Może powinienem prowadzić kartotekę ...”. Kartoteka Różewicza i problem tożsamości osobowej. W A. Głąb (Red.), *Literatura i Filozofia* (str. 307–316). Semper. <http://semper.istore.pl/pl/product,5626701,filozofia,i,literatura.html>
- Miłkowski, M. (2010). Czym jest umysł. Próba podsumowania. W Z. Muszyński (Red.), *Umysł. Natura i sposób istnienia. Trzy debaty* (str. 198–199). Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej. <http://www.diametros.iphils.uj.edu.pl/?l=1&p=deb5&m=17&ii=149>
- Miłkowski, M. (2010). Finansowanie uniwersytetów. W *Uniwersytet zaangażowany. Przewodnik Krytyki Politycznej* (str. 256–270). Wydawnictwo Krytyki Politycznej.
- Miłkowski, M. (2010). Making Naturalised Epistemology (Slightly) Normative. W M. Miłkowski & K. Talmont-Kamiński (Red.), *Beyond Description: Naturalism and Normativity* (str. 72–84). College Publications.
- Miłkowski, M. (2010). O braku argumentów przeciwko materializmowi, a tym bardziej emergentyzmowi. W odpowiedzi Stanisławowi Judyckiemu. W Z. Muszyński (Red.), *Umysł. Natura i sposób istnienia. Trzy debaty* (str. 180–185). Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej. <http://www.diametros.iphils.uj.edu.pl/?l=1&p=deb5&m=17&ii=141>
- Miłkowski, M. (2010). O radykalności naturalizmu w filozofii umysłu. W Z. Muszyński (Red.), *Umysł. Natura i sposób istnienia. Trzy debaty* (str. 191–194). Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej. <http://www.diametros.iphils.uj.edu.pl/?l=1&p=deb5&m=17&ii=122>

- Miłkowski, M. (2010). Przypisywanie intencjonalności, czyli jak to z termostatem było. W Z. Muszyński (Red.), *Umysł. Natura i sposób istnienia. Trzy debaty* (str. 27–36). Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej.
- Miłkowski, M. (2010). W odpowiedzi Tadeuszowi Szubce. W Z. Muszyński (Red.), *Umysł. Natura i sposób istnienia. Trzy debaty* (str. 186–190). Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej. <http://www.diametros.iphils.uj.edu.pl/?l=1&p=deb5&m=17&ii=145>
- Miłkowski, M. (2009). Naturalizacja epistemologii a normy. Z najnowszych badań. „Analiza i Egzystencja”, 9, 192–195. http://usfiles.us.szc.pl/pliki/plik_1323424471.pdf
- Miłkowski, M. (2007). Naturalizm. Reaktywacja (w odpowiedzi Mieszkowi Tałasiewiczowi). „Przegląd Filozoficzno-Literacki”, 2 (17), 409–420. <http://marcinmilkowski.pl/downloads/naturalizm-reaktywacja.pdf>
- Miłkowski, M. (2006). Epistemologia znaturalizowana. „Fo:Pa”, 6, 6–9. <http://marcinmilkowski.pl/downloads/fopa.pdf>
- Miłkowski, M. (2005). O rzekomym zmierzchu filozofii analitycznej. „Diametros”, 6, 249–254. <http://www.diametros.iphils.uj.edu>
- Miłkowski, M., & Poczobut, R. (2005). Czym jest i jak istnieje umysł? „Diametros”, 3(3), 27–55. <https://doi.org/10.13153/diam.3.2005.71>
- Miłkowski, M. (2004). Filozofia jako inżynieria odwrotna: rzecz o filozofii Daniela Dennetta. „Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria”, 2 (50), 75–89. <http://marcinmilkowski.pl/downloads/inzynier.pdf>
- Miłkowski, M. (2003). Demokryt w oczach Nietzschego. „Nowa Krytyka”, 15, 173–185. <http://marcinmilkowski.pl/downloads/demokryt.pdf>
- Miłkowski, M. (2003). Heterofenomenologia i introspekcja. „Przegląd Filozoficzno-Literacki”, 4(6), 111–129. http://www.pfl.uw.edu.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=179&Itemid=43
- * Miłkowski, M. (2003). O wszechobecności przesady w filozofii. Na marginesie „O sytuacji filozofii współczesnej” Marcina Poręby. „Rubikon”, 1-4 (20-23), 237–241.
- Miłkowski, M. (2002). Dlaczego Wittgenstein nie był dualistą? „Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria”, 4, 69–83. <http://marcinmilkowski.pl/downloads/wittgenstein.pdf>
- Miłkowski, M. (2001). Klasyczna socjologia wiedzy a relatywizm teoriopoznawczy. W T. Ciecierski & L. N. Nijakowski (Red.), *Oblicza relatywizmu teoriopoznawczego* (str. 43–56). Koło Filozoficzne przy MISH. http://marcinmilkowski.pl/downloads/socjologia_wiedzy.pdf
- Miłkowski, M. (2000). Jak być moralistą w środkach masowego przekazu? (krótki kurs). „Rubikon”, 4 (11), 52–56. <http://marcinmilkowski.pl/pl/teksty-mainmenu-27/29-jak-by-moralist-w-rodkach-masowego-przekazu>
- Miłkowski, M. (2000). Jak mówić apolitycznie? Krótki kurs. „Rubikon”, 1-2 (8-9). <http://marcinmilkowski.pl/pl/teksty-mainmenu-27/25-jak-mwi-apolitycznie-krtki-kurs>
- Miłkowski, M. (2000). Rozum publiczny jako świadoma kompetencja. „Rubikon”, 3 (10), 29–34. <http://marcinmilkowski.pl/pl/teksty-mainmenu-27/26-rozum-publiczny-jako-wiadoma-kompetencja>
- Miłkowski, M. (1999). Aktualność Hegla. „Rubikon”, 2 (5), 57–63. <http://marcinmilkowski.pl/pl/teksty-mainmenu-27/28-aktualno-hegla>
- Miłkowski, M. (1998). Cóż po historii? Na marginesie książki Niny Gładziuk Omphalos, czyli pępek świata. Płeć jako problem filozofii politycznej Greków. „Rubikon”, 2–3. <http://marcinmilkowski.pl/pl/teksty-mainmenu-27/27-c-po-historii>
- Potkański, J., Miłkowski, M., & Snihur, S. (1997). Uwagi o statusie ontologicznym przyszłości. „Filozofia Nauki”, 3 (19), 123–130.

Tomy redagowane

- Gromadzki, S., & Miłkowski, M. (Red.). (2018). *Leszek Kołakowski a filozofia*. Wydawnictwo IFiS PAN.

- Jemielniak, D., & Miłkowski, M. (Red.). (2014). *Wielki słownik angielsko-polski* (t. 2). Wydawnictwo Wiedza Powszechna.
- Jemielniak, D., & Miłkowski, M. (Red.). (2014). *Wielki słownik angielsko-polski* (t. 1). Wydawnictwo Wiedza Powszechna.
- Miłkowski, M., & Talmont-Kamiński, K. (Red.). (2013). *Regarding the Mind, Naturally: Naturalist Approaches to the Sciences of the Mental*. Cambridge Scholars Publishing.
- Miłkowski, M., & Poczobut, R. (Red.). (2012). *Przewodnik po filozofii umysłu*. W.A.M.
- Miłkowski, M., & Talmont-Kamiński, K. (Red.). (2010). *Beyond description: naturalism and normativity*. College Publications.
- Miłkowski, M., & Poczobut, R. (Red.). (2008). *Analityczna metafizyka umysłu: najnowsze kontrowersje*. Wydawnictwo Instytutu Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk.

Numer specjalne czasopism

- Crnkovic, G. D., Miłkowski, M., & Nowakowski, P. (Red.). (2023). Entropy: Information-Processing and Embodied, Embedded, Enactive Cognition. Morphological Computing and Evolution of Cognition. Part 3. MDPI.
https://www.mdpi.com/journal/entropy/special_issues/cognition_evolution
- Miłkowski, M., & Hohol, M. (2021). Synthese: Explanations in cognitive science: unification versus pluralism (Vol. 1). <https://link.springer.com/journal/11229/volumes-and-issues/199-1/supplement>
- Miłkowski, M., Hohol, M., & Nowakowski, P. R. (Red.). (2019). Theory & Psychology: Mechanisms in psychology: The road towards unity? [Numer specjalny] (Vol. 5). <https://journals.sagepub.com/toc/tapa/29/5> * Miłkowski, M., & Talmont-Kamiński, K. (Red.). (2016). New Ideas in Psychology: Explaining Representation [Numer specjalny]. <http://www.sciencedirect.com/science/journal/0732118X/40/part/PA>
- Miłkowski, M. (Red.). (2014). Przegląd Filozoficzno-Literacki: Kognitywistyka. Reprezentacje.
- Miłkowski, M. (Red.). (2012). Studia z Kognitywistyki i Filozofii Umysłu: Umysł modułowy. <http://skfu.amu.edu.pl/tom-6numer-2-2012/>
- Miłkowski, M. (Red.). (2011). Przegląd Filozoficzno-Literacki: Filozofia biologii.
- Gromadzki, S., Kloc-Konkołowicz, J., & Miłkowski, M. (Red.). (2007). Przegląd Filozoficzno-Literacki: Siemek.
- Gromadzki, S., Kloc-Konkołowicz, J., & Miłkowski, M. (Red.). (2004). Przegląd Filozoficzno-Literacki: Hegel i inni.
- Miłkowski, M. (Red.). (2003). Przegląd Filozoficzno-Literacki: Filozofia umysłu.

Materiały konferencyjne

- Miłkowski, M. (2017). Objections to Computationalism. A Short Survey. Proceedings of the 39th Annual Meeting of the Cognitive Science Society. Computational Foundations of Cognition, 2723–2728. <https://mindmodeling.org/cogsci2017/papers/0515/index.html>
- Miłkowski, M. (2014). Computational Mechanisms and Models of Computation. „Philosophia Scientiae”, 18(18–3), 215–228. <https://doi.org/10.4000/philosophiascientiae.1019>
- Miłkowski, M. (2014). Is the mind a Turing Machine? How could we tell? W A. Olszewski, B. Brożek, & P. Urbańczyk (Red.), *Church's Thesis. Logic, Mind, and Nature* (str. 305–333). Copernicus Center Press.
- Miłkowski, M. (2014). Social intelligence: how to integrate research? A mechanistic perspective. W A. Herzig & E. Lorini (Red.), *Proceedings of the European Conference on Social Intelligence (ECSI-2014)* (str. 117–127). CEUR. http://ceur-ws.org/Vol-1283/paper_17.pdf
- Miłkowski, M. (2013). A Mechanistic Account of Computational Explanation in Cognitive Science. W M. Knauff, M. Pauen, N. Sebanz, & I. Wachsmuth (Red.), *Cooperative Minds: Social*

- Interaction and Group Dynamics. Proceedings of the 35th Annual Meeting of the Cognitive Science Society* (str. 3050–3055). Cognitive Science Society. <https://escholarship.org/uc/item/8mz0328s>
- Miłkowski, M. (2012). Translation Quality Checking in LanguageTool. W P. Pęzik (Red.), *Corpus Data across Languages and Disciplines* (str. 213–223). Peter Lang. http://marcinmilkowski.pl/downloads/PALC_2011_LT.pdf
 - Woliński, M., Miłkowski, M., Ogrodniczuk, M., & Przepiórkowski, A. (2012). PoliMorf: a (not so) new open morphological dictionary for Polish. W Nicoletta Calzolari (Przewodnicząca Konferencji), K. Choukri, T. Declerck, M. U. Dogan, B. Maegaard, J. Mariani, J. Odijk, & S. Piperidis (Red.), *Proceedings of the Eight International Conference on Language Resources and Evaluation (LREC'12)*. European Language Resources Association (ELRA). http://www.lrec-conf.org/proceedings/lrec2012/pdf/263_Paper.pdf
 - Miłkowski, M. (2011). Automating rule generation for grammar checkers. W S. Gózdź-Roszkowski (Red.), *Explorations across Languages and Corpora. PALC 2009* (str. 123–133). Peter Lang. http://marcinmilkowski.pl/downloads/automating_rules_full.pdf
 - Miłkowski, M., & Lipski, J. (2011). Using SRX Standard for Sentence Segmentation. W Z. Vetulani (Red.), *Human Language Technology. Challenges for Computer Science and Linguistics* (Vol. 6562, str. 172–182). Springer Berlin Heidelberg. https://doi.org/10.1007/978-3-642-20095-3_16
 - Miłkowski, M. (2010). Spór między internalizmem a eksternalizmem o treść umysłową. W *Panorama współczesnej filozofii polskiej. Księga pamiątkowa VIII Polskiego Zjazdu Filozoficznego* (str. 184–185). Wydawnictwo Naukowe Semper.
 - Miłkowski, M. (2009). Is Evolution Algorithmic? „Minds and Machines”, 19(4), 465–475. <https://doi.org/10.1007/s11023-009-9170-6>
 - Miłkowski, M. (2008). Automated Building of Error Corpora of Polish. W B. Lewandowska-Tomaszczyk (Red.), *Corpus Linguistics, Computer Tools, and Applications – State of the Art. PALC 2007* (str. 631–639). Peter Lang. http://marcinmilkowski.pl/downloads/error_corpora.pdf
 - Miłkowski, M. (2008). Defining Ontological Naturalism. W A. Hieke & H. Leitgeb (Red.), *Reduction and Elimination in Philosophy and the Sciences. Papers of the 31st International Wittgenstein Symposium: Vol. XVI* (str. 227–229). Austrian Ludwig Wittgenstein Society. marcinmilkowski.pl/downloads/defining_ontological_naturalism-kirchberg.pdf
 - Miłkowski, M. (2007). Is computationalism trivial? W G. D. Crnkovic & S. Stuart (Red.), *Computation, Information, Cognition – The Nexus and the Liminal* (str. 236–246). Cambridge Scholars Press. <http://marcinmilkowski.pl/downloads/is-computationalism-trivial.pdf>
 - Miłkowski, M. (2001). Freiheit als Ethik bei Nietzsche. W R. Reschke (Red.), *Zeitenwende – Wertewende* (str. 335–338). Akademie Verlag. <http://www.oldenbourg-link.com/doi/pdfplus/10.1524/9783050047638.335>

Zbiory danych

- Miłkowski, M., Jasiński, K., & Depta, R. (2023). MDPI Open Peer Review Corpus 2. RepOD. <https://doi.org/10.18150/SHKP7B>
- Miłkowski, M. (2022). Distributional semantics in the Corpus of Turing writing (generated sample). RepOD. <https://doi.org/10.18150/WSTA4E>
- Miłkowski, M., & Jasiński, K. (2022). eLife Open Peer Review Corpus. RepOD. <https://doi.org/10.18150/FKPEQN>
- Miłkowski, M., & Jasiński, K. (2022). MDPI Open Peer Review Corpus. RepOD. <https://doi.org/10.18150/D5L2EK>
- Miłkowski, M., & Jasiński, K. (2022). PLoS Open Peer Review Corpus. RepOD. <https://doi.org/10.18150/KZHVGE>
- Miłkowski, M., & Weiss, D. (2016). Polimorfologik 2.1. github. <https://github.com/morfologik/polimorfologik/releases/tag/2.1>

Kompetencje w zakresie opieki naukowej

Promotorstwo doktoratów (obronionych)

- Współpromotor z Tobiaszem Schlichtem i Alfredo Vernazzani, *The problem of psychoneutral isomorphism between conscious visual perceptions and its underlying neural correlates*, summa cum laude, Ruhr-Universität Bochum, 2018
- Witold Wachowski (promotor pomocniczy: Marek Pokropski), *Interakcje w rozproszonych systemach poznawczych a indywidualizm metodologiczny*, Uniwersytet Warszawski, 2020

Obecni doktoranci

- Anna Jędraszekiewicz, Uniwersytet Warszawski (współpromotor z Bogdanem Zawadzkiem i Adamem Linsonem, Open University)
- Jakub R. Matyja, Szkoła Doktorska Nauk Społecznych, Warszawa
- Wojciech Mamak, Szkoła Doktorska Nauk Społecznych, Warszawa
- Szymon Miłkoś, Szkoła Doktorska Nauk Społecznych, Warszawa
- Wiktor Lachowski, Szkoła Doktorska Nauk Społecznych, Warszawa
- Daniel Piecka, Szkoła Doktorska Nauk Społecznych, Warszawa
- Marcin Rabiza, Szkoła Doktorska Nauk Społecznych, Warszawa
- Wiktor Rorot, Uniwersytet Warszawski (współpromotor z Joanną Rączaszek-Leonardi)
- Natalia Zakrzewska, Szkoła Doktorska Nauk Społecznych, Warszawa

Uwaga: Powyższa lista zawiera doktorantów spoza Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych (GSSR) i wskazuje na współpromotorstwo z pracownikiem naukowym z zagranicy (Tobias Schlicht, Ruhr-Universität Bochum; Adam Linson, Open University).

Prowadzone kursy

- Logic, Warsaw International Studies in Psychology, obligatory seminar, University of Warsaw (2008-)
- Chalmers and His Critics, (Philosophy of Being, Cognition, and Value at University of Warsaw), seminar, 2010
- Explaining the Computational Mind, (Philosophy of Being, Cognition, and Value at University of Warsaw), lecture, 2011
- Wstęp do kognitywistyki, Kognitywistyka, obligatory lecture, University of Warsaw (2013-)
- Filozofia umysłu I, Kognitywistyka, obligatory lecture, University of Warsaw (2014-)
- Filozofia umysłu II, Kognitywistyka, elective lecture, University of Warsaw (2015-)
- Czy umysł jest komputerem?, Copernicus College, online course
- Advanced Topics in Cognitive Science (razem z Maciejem Hamanem), University of Warsaw (2019-)

Istotne osiągnięcia zawodowe

Habilitacja

- 2013: Habilitacja w dziedzinie filozofii, rozprawa *Explaining the Computational Mind*, Cambridge, Mass., MIT Press 2013. Recenzenci: prof. Urszula Żegleń, prof. Tadeusz Szubka, prof. Witold Marciszewski, prof. Jacek Paśniczek.

Stopień doktora:

- 2005: Doktorat z filozofii, rozprawa "Daniel Dennett's naturalized philosophy of mind", Uniwersytet Warszawski (promotor: prof. Jacek Hołówka, recenzenci: dr hab. Witold Strawiński, dr hab. Robert Piłat)

Wykształcenie:

- 2000-2004: Studia doktoranckie w Instytucie Filozofii, Uniwersytet Warszawski
- 2000: Magisterium z filozofii (summa cum laude)
- 1999-2000: Stypendium programu Erasmus na Freie-Universität, Berlin, Niemcy (filozofia)
- 1995-2000: Uniwersytet Warszawski. Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych (Kolegium MISH): filozofia, socjologia, antropologia kultury i teoria literatury

Stypendia i nagrody:

- 2017: Stypendium Fundacji W. Bednarowskiego; pobyt naukowy na Uniwersytecie w Stirling (2 tygodnie) i Uniwersytecie w Edynburgu (4 tygodnie)
- 2016: Nagroda Herberta A. Simona za wybitne badania w zakresie informatyki w filozofii, International Association for Computing and Philosophy
- 2014: Nagroda Narodowego Centrum Nauki w dziedzinie nauk humanistycznych i społecznych dla wybitnego młodego naukowca, za *Explaining the Computational Mind*
- 2014: Nagroda im. Tadeusza Kotarbińskiego za najlepszą książkę z filozofii, za *Explaining the Computational Mind*
- 2011-14: Trzyletnie stypendium dla wybitnych młodych naukowców, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
- 2008: Złota Nagroda w programie Sun Microsystems OpenOffice.org Community Innovation Program (praca zespołowa nad LanguageTool z Danielem Naberem, Niemcy)
- 2005: Nagroda „Zostańcie z nami” dla młodych naukowców od największego polskiego tygodnika opinii „Polityka”
- 2003: Stypendium Fundacji na rzecz Nauki Polskiej dla młodych naukowców (przedłużenie)
- 2002: Stypendium Fundacji na rzecz Nauki Polskiej dla młodych naukowców

Działalność zawodowa

Pozyskiwanie grantów

- 2023/49/N/HS1/02461, Narodowe Centrum Nauki grant PRELUDIUM 22 dla Marcina Rabizy, opiekun naukowy (3 lata, 201074 PLN)
- 2022/45/N/HS1/02434, Narodowe Centrum Nauki grant PRELUDIUM 21 dla Wiktora Rorota, opiekun naukowy (3 lata, 176936 PLN)
- 2020/39/O/HS1/02239, Narodowe Centrum Nauki grant PRELUDIUM BIS 2, Kierownik projektu (promotor doktoranta, Daniel Piecka; 4 lata, 434680 PLN)
- 2016/20/S/HS1/00090, Warszawa, Narodowe Centrum Nauki grant FUGA 5 dla Błażeja Skrzypulca, opiekun naukowy (3 lata, około 440 tysięcy PLN)
- DI2015 010945, Warszawa, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego Diamentowy Grant dla Tomasza Korbaka, opiekun naukowy (4 lata, około 170 tysięcy PLN)
- 2014/14/E/HS1/00803, Warszawa, Kognitywistyka w poszukiwaniu jedności, Narodowe Centrum Nauki grant, Kierownik projektu (5 lat, około 1,5 miliona PLN)
- 2014/15/N/HS1/03994, Warszawa, Narodowe Centrum Nauki grant PRELUDIUM dla Witolda Wachowskiego, opiekun naukowy (3 lata, około 90 tysięcy PLN)
- 2014/12/S/HS1/00343, Warszawa, Narodowe Centrum Nauki grant FUGA 3 dla dr. Pawła Gładziejewskiego, opiekun naukowy (3 lata, około 415 tysięcy PLN)
- 2011/03/B/HS1/04563, Warszawa, Teoria mechanizmów reprezentacyjnych, Narodowe Centrum Nauki grant, Kierownik projektu (2 lata, 60 tysięcy PLN)
- DI2011008441, Warszawa, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego Diamentowy Grant dla Leona Ciechanowskiego, opiekun naukowy (2 lata, przedłużony)

- 1380/B/H03/2010/39, Warszawa, „Wyjaśnianie obliczeniowe w kognitywistyce. Jego natura, zakres i ograniczenia”, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego grant habilitacyjny, Kierownik projektu
- 0269/H03/2010/70 (Iuventus Plus), Warszawa, „Wyjaśnianie w kognitywistyce. Modele i symulacje”, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego grant, Kierownik projektu
- CESAR (CEntral and South-east europeAn Resources), grant no. 271022, 7th Framework Programme, Warszawa – Instytut Podstaw Informatyki PAN, rozwój słownika morfosyntaktycznego Morfologik, Członek zespołu
- 609/DWB/P/2008, Warszawa, „Analityczna metafizyka umysłu” – reader z filozofii umysłu, finansowany przez Ministerstwo Nauki, współredaktor (z Robertem Poczobutem)

Zarządzanie projektami finansowanymi z grantów

Kierownik projektu w licznych grantach wymienionych powyżej, co dowodzi dużego doświadczenia w zarządzaniu projektami badawczymi.

Organizacja konferencji:

- Kazimierz Naturalist Workshop, 2006-2016 (dziesięć corocznych spotkań), Kazimierz Dolny, Polska
- ESPP 2025, Warszawa, wrzesień 2025 (główny organizator)
- IACAP 2018, Warszawa, czerwiec 2018 (główny organizator)
- Członkostwo w komitetach programowych różnych międzynarodowych konferencji (szczegóły poniżej).

Prezentacje konferencyjne:

Wykłady na zaproszenie

- *Content-Sensitive Mechanisms: A Systematic Overview*, 17 May 2024, MeReX kick-off workshop, Technical University of Berlin
- *Peer Review of Code*, 20th November 2023, HaPoC 7, Technical University of Warsaw.
- *Putting it all together. A plea for theorizing in cognitive (neuro)science*, 13th December 2021. AISC 2021, 7th Conference of the Italian Association for Cognitive Science, Noto, Italy.
- *Networking the Mind*, Warsaw Goes International, 5 July 2021, Faculty of Psychology, University of Warsaw
- *Cognitive Architectures and the Unity of Cognitive Science*, Virtual International Symposium on Cognitive Architecture (VISCA 2021), 11 June 2021, Soar Research Group, University of Michigan
- *Cognition is (mostly) representational. So what?*, Meta4E, Mental Representations in a Mechanical World. The State of the Debate in Philosophy of Mind and Philosophy of Science, Ruhr-Universität Bochum, 28-29 November 2019
- *The Search for Theory and Mechanisms in Psychiatry*, INNP 2019: Experts in Mental Health, 22-24 October 2019
- *Cognitive Science: unified by computation and representation*, XV Zlot Filozoficzny / Philosophers' Rally, Uniwersytet Jagielloński, 28-30 June 2019

- *Mechanicyzm a unifikacja teoretyczna*, III Konferencja Filozofii Nauki i Metod Formalnych w Filozofii (KFNiMFF), Warsaw University of Technology, 13th December 2018
- *Replicability or reproducibility? On the replication crisis in computational neuroscience and sharing only relevant detail*, Aspects of Neuroscience, University of Warsaw, 24th November 2018
- *Informatyka a kognitywistyka: wzajemne inspiracje*, Filozofia i informatyka IV, Politechnika Warszawska i Wojskowa Akademia Techniczna, Warszawa, 23rd November 2018
- *Making Explanations Systematic: Levels of Organization in Cognitive (Neuro)science*, The Mechanistic Approach in Biology and Cognition, Center for Philosophy of Sciences of the University of Lisbon (CFCUL) / NOVA Institute of Philosophy (IFILNOVA), 20th November 2018
- *Identity of Computational Mechanisms*, Varieties of Identity, University of Granada, 15th November 2018
- *Architektury poznawcze a jedność umysłu*, Zderzenia Poznawcze, University of Warsaw, 19th May 2018
- *Jak udowodnić, że myślimy obrazami, a nie w języku myśli?*, I Białostockie Forum Kognitywistyczne, 15th March 2018, Białystok, Poland
- *Is Enactivism a Progressive Research Programme?*, Computation and Representation in Cognitive Science: Enactivism, Ecological Psychology, and Cybernetics, July, 2017, Sussex, UK
- *Cognitive Architectures and the Unity of Mind*, Mind Network, March, 3rd, 2017, Glasgow, Scotland
- *Strategie unifikacji w kognitywistyce*, XI Zjazd Polskiego Towarzystwa Kognitywistycznego. Integracja Badań w Kognitywistyce, September, 22nd to 24th, 2016, Białystok, Poland
- *Integrating computational models of the mind*, IACAP 2016, June 14-17, 2016, University of Ferrara, Italy
- *Czym jest kognitywistyka*, Kognitywistyka na uniwersytecie i na rynku pracy, Uniwersytet Śląski, Katowice, May 17, 2016
- *Wyjaśnianie obliczeniowe*, Kognitywistyka na uniwersytecie i na rynku pracy, Uniwersytet Śląski, Katowice, May 17, 2016
- *'To a man with a hammer, everything looks like a nail.'* Unification by transposition in cognitive science, 3rd International Symposium on Brain and Cognitive Science, May 8th, Yeditepe University, Istanbul, Turkey
- *Multiple realization: from Wunderwaffe to Epiphenomenalism*, Contemporary Perspectives on Reductionism, 5th Ernst Mach Workshop, Institute of Philosophy of the Czech Academy of Sciences, Prague, June 30-July 1, 2016
- Symposium Keynote Lecture: *Situatedness and models of mechanisms*, Situating Cognition: Affect, Agency, and Extension, October 15-18, 2015, Warsaw
- *Jak tłumaczyć filozofów?*, *Tłumacz a komputer*, Wyższa Szkoła Filologiczna we Wrocławiu, October 25, 2014
- *Obliczeniowe modele reprezentacji halucynacyjnych i psychotycznych*, X Zjazd Polskiego Towarzystwa Kognitywistycznego. Poznanie, komunikacja i działanie. Mechanizmy integrujące i separujące, Szczecin, Wydział Humanistyczny Uniwersytetu Szczecińskiego, September 27, 2014
- *Ekspłanacyjna wartość dużych symulacji mózgu: perspektywa mechanicystyczna*, Mózg-Mysł-Maszyna, „Algorytmy i heurystyka w badaniach nad umysłem”, Lublin, UMCS, May 17, 2014
- *How to build brains? From artificial intelligence to computational neuroscience*, Warsaw Goes International, Faculty of Psychology, University of Warsaw, May 20, 2014

- *Naturalism vs. Conceptual Analysis*, Zlot Filozoficzny 2010, Ośrodek Badań Filozoficznych/Koło Naukowe Filozofów UŁ, May 7, 2010
- *Nauki reinżynieryjne*, Drugie Łódzkie Warsztaty Filozoficzne. Język i technologia. Wątki lemowskie w filozofii nauki i kultury, Łódź, UŁ/KNF, April 25-27, 2008

Wystąpienia na konferencjach międzynarodowych

1. Miłkowski, M. (2023, 13.07). *Can the semantic account of computation be trivialized?* Indeterminacy of Computation, The Hebrew University of Jerusalem, Izrael, Jerozolima.
2. Miłkowski, M. (2023, 29.10). *How Theories Impact Replication*. 12th Peripatetic Conference on Cognitive Systems, Wydział Psychologii UW, Polska, Zakopane.
3. Miłkowski, M. (2023, 24.05). *Identity of Computational Mechanisms*. Ernst Mach Workshop XI 2023: Causation – Structure, Models and Realism, Institute of Philosophy, Czech Academy of Sciences, Czechy, Praga.
4. Miłkowski, M. (2023, June 28). *The Significance of Theories in Neuroscience: Exploring Their Role in Reproducibility and Discovery*. Nencki School of Ideas in Neuroscience, Instytut Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN, Poland, Warszawa.
5. Miłkowski, M. (2023, September 18). *Do Problems with Theory Exacerbate Replication Crisis*. The Significance of Logical Models for Contemporary Science Workshop, IFiS PAN / IF BAN, Polska, Warszawa.
6. Miłkowski, M. (2023, October 18). *Peer Review of Code (in Scientific Research)*. HaPoC-7: 7th International Conference on the History and Philosophy of Computing, Politechnika Warszawska, Polska, Warszawa.
7. Miłkowski, M. (2022, July 8). *From theoretical neuroscience to theories in neuroscience*. Nencki School of Ideas in Neuroscience, Instytut Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN, Poland, Warszawa.
8. Hvorecky, Juraj, & Miłkowski, M. (2022, August 29). *Theoretical Virtues of Cognitive Extension*. Mind and Technology Congress, Uniwersytet Coimbr, Portugal, Coimbra.
9. Miłkowski, M. (2022, September 9). *Correspondence Theory of Semantic Information and Representational Mechanisms*. Representation in Cognitive Science, Uniwersytet Barcelony, Spain, Barcelona.
10. Hensel, W., & Miłkowski, M. (2022, October 22). *What Makes Hypotheses Accurate? An Empirical Study*. Hypothesis in science. On the 550th anniversary of the birth of Nicolaus Copernicus, Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika, Poland, Toruń.
11. Miłkowski, M. (2022, October 29). *Does Mechanistic Evidence Confirm Functional Explanations?* Neurocognitive Foundations of Mind 2022, Uniwersytet Turynu, Włochy, Turyn (online).
12. Miłkowski, M. (2021, June 11). *Cognitive Architectures and the Unity of Cognitive Science*. Virtual International Symposium on Cognitive Architecture (VISCA 2021), Soar Research Group, University of Michigan, USA, online.
13. Miłkowski, M. (2021, July 6). *Networking the Mind*. Warsaw Goes International, Wydział Psychologii UW (WISP, Poland, Warszawa.
14. Miłkowski, M. (2021, December 13). *Putting it all together. A plea for theorizing in cognitive (neuro)science* [Keynote Address]. AISC 2021, 7th Conference of the Italian Association for Cognitive Science, Noto, Italy.

15. Miłkowski, M. (2020, October 3). *Why Think that the Brain is not a Computer*. Learning Salon, World Wide Neuro, USA, online.
16. Miłkowski, M. (2020, November 9). *Cognitive Science: shallowly unified by computation and representation* [Invited Commentary]. What happened to Cognitive Science?, Associazione Italiana di Scienze Cognitive, Italy, Turyn.
17. Miłkowski, M. (2019, February 3). *How to Err Wisely*. A Night of Philosophy & Ideas, Brooklyn Public Library, Dział kultury Ambasady Francji, USA, New York.
18. Miłkowski, M. (2019, April 5). *Invited Commentary on: Similarity-Based Cognition: Radical Enactivism meets Cognitive Neuroscience*. Neural Mechanisms Online, Università Degli Studi di Torino, Italy, Turyn.
19. Miłkowski, M. (2019, May 24). *Wide Cognition, Mechanisms, and Distributed Language*. Between computation and coordination: Distributed perspectives on language, cognition and text-based artefacts, Ośrodek Badań Filozoficznych, Poland, Warszawa.
20. Miłkowski, M. (2019, June 30). *Cognitive Science: unified by computation and representation* [Keynote Address]. Philosophers' Rally, Ośrodek Badań Filozoficznych, Poland, Kraków.
21. Miłkowski, M. (2019, October 24). *The Search for Theory and Mechanisms in Psychiatry* [Keynote Address]. INNP 2019: Experts in Mental Health, International Network for Philosophy and Psychiatry, Poland, Warszawa.
22. Miłkowski, M. (2019, November 29). *Cognition is (mostly) representational. So what?* Mental Representations in a Mechanical World. The State of the Debate in Philosophy of Mind and Philosophy of Science, Ruhr-Universität Bochum, Germany, Bochum.
23. Miłkowski, M. (2018, May 8). *Troubles with the usability constraint on concrete computation*. FOUNDATIONS OF CYBER-PHYSICAL COMPUTATION. MORPHOLOGICAL AND EMBODIED COMPUTING. SYMPOSIUM ON THEORY AND APPLICATIONS, Chalmers University of Technology / University of Gothenburg, Sweden, Gotheburg.
24. Miłkowski, M., & Nowakowski, P. (2018, May 15). *How do Paradigms in Cognitive Science Explain*. "Consciousness & Cognition", Universität w Bochum, Germany, Bochum.
25. Miłkowski, M., & Nowakowski, P. (2018, May 23). *How do 'paradigms' in cognitive science explain? Lessons from the mechanistic perspective*. Philosophisches Kolloquium, Universität im. Ottona von Guericke, Germany, Magdeburg.
26. Miłkowski, M., Hohol, M., & Hensel, W. (2018, June 22). *Replicability of Computational Models: Achilles Heel of Neuroscience*. IACAP 2018, IACAP / IFiS PAN, Poland, Warszawa.
27. Miłkowski, M. (2018, August 29). *Correspondence Theory of Semantic Information*. Философия, логика, култура, Българска академия на науките, Bulgaria, Kiten.
28. Miłkowski, M., Hohol, M., & Hensel, W. (2018, September 20). *Replikować czy reprodukować? Kryzys replikacyjny w modelowaniu obliczeniowym w (neuro)kognitywistyce*. XII Zjazd PTK Nowe Trendy w Kognitywistyce / New Trends in Cognitive Science, Polskie Towarzystwo Kognitywistyczne, Poland, Kraków.
29. Miłkowski, M. (2018, November 16). *Identity of Computational Mechanisms*. Varieties of Identity, Universität Granada, Spain, Granada.
30. Miłkowski, M. (2018, November 20). *Making Explanations Systematic: Levels of Organization in Cognitive (Neuro)science*. The Mechanistic Approach in Biology and Cognition, Center for Philosophy of Sciences of the University of Lisbon (CFCUL) / NOVA Institute of Philosophy (IFILNOVA), Portugal, Lisbon.
31. Miłkowski, M. (2018, November 25). *Replicability or reproducibility? On the replication crisis in computational neuroscience and sharing only relevant detail*. Aspects of Neuroscience, Neurobiology Scientific Student Association at the University of Warsaw, Poland, Warszawa.

32. Miłkowski, M. (2017). *Cognitive Architectures and the Unity of Mind*. Mind Network meeting, Mind Network, United Kingdom Glasgow.
33. Miłkowski, M. (2017). *Grand Theories of Cognition*. Contemporary Philosophy – problems, trends and perspectives, Institute for the Study of Societies and Knowledge – Bulgarian Academy of Sciences, Bulgaria, Varna.
34. Miłkowski, M. (2017). *How to see whether a research program is degenerated?* Polish-Romanian Workshop on Scientific modeling and explanation. Philosophical & scientific perspectives from cognitive science and beyond, Institute of Anthropology Francisc I Rainer, Romanian Academy Faculty of Philosophy, University of Bucharest, Romania, Bucharest.
35. Miłkowski, M. (2017). *Is Enactivism a Progressive Research Programme?* Computation & Representation in Cognitive Science: Enactivism, Ecological Psychology & Cybernetics, University of Sussex, United Kingdom, Brighton.
36. Miłkowski, M. (2017). *Is morphological computation a special type of computation?* Computational Psychology, University of Edinburgh, United Kingdom, Edinburgh.
37. Miłkowski, M. (2017). *Is Morphological Computation Special?* IS4SI Summit „Digitalisation For a Sustainable Society. Embodied, Embedded, Networked, Empowered through Information, Computation & Cognition!”, ISI4SI, Sweden, Gotheburg.
38. Miłkowski, M. (2017). *Objections to Computationalism* [Poster]. Cognitive Science Society Annual Conference „Computational Foundations of Cognition”, Cognitive Science Society, United Kingdom, London.
39. Miłkowski, M. (2017). *On Theoretical Integratation vs. Theoretical Unification*. EPSA17, European Society for the Philosophy of Science, United Kingdom Exeter.
40. Miłkowski, M. (2017). *The Relevance of Wide Cognition to Social Intelligence*. Trends in Interdisciplinary Studies. Understanding Social Cognition, Ośrodek Badań Filozoficznych, KUL, UMCS, Poland, Lublin.
41. Miłkowski, M. (2016). *Do we need supervenience to talk of computation?* [Invited Commentary]. Minds Online Conference, Florida State University, University of Houston, online, <http://mindsonline.philosophyofbrains.com/2016/2016-2/miscomputing-individualistically-its-the-only-way-to-do-it/#comments>.
42. Miłkowski, M. (2016). *Is empiricism empirically false? Lessons from early nervous systems*. 15th Gatherings in Biosemiotics, Uniwersytet Karola w Pradze; International Society for Biosemiotic Studies (ISBS), Czech Republic, Prague.
43. Miłkowski, M. (2016). *Modeling empty representations*. Colloquium Consciousness and Cognition, Uniwersytet w Bochum, Germany, Bochum.
44. Miłkowski, M. (2016). *Morphological Computation*. Cognitive Systems Modeling. 5th Peripatetic Conference, Wydział Psychologii UW, Poland, Kiry k. Zakopanego.
45. Miłkowski, M. (2016). *Multiple realization: from Wunderwaffe to epiphenomenalism*. Ernst Mach Workshop: Contemporary Perspectives on Reductionism, Instytut Filozofii Czeskiej Akademii Nauk, Czech Republic, Prague.
46. Miłkowski, M. (2016). *“To a man with a hammer, everything looks like a nail.” Unification by transposition in cognitive science*. 3rd International Symposium on Brain and Cognitive Science, Yeditepe University, Turkey, Stambuł.
47. Miłkowski, M. (2016). *Unification, confirmation, and coherence*. Logical Models, Instytut Badań nad Społeczeństwem i Wiedzą, Bułgarska Akademia Nauk, Bulgaria, Sofia.
48. Miłkowski, M. (2015). *Brain on Art Meets Honest Signals*. Putting Art and Music in Nature: Kazimierz Naturalist Workshop 2015, IFiS PAN, Ośrodek Badań Filozoficznych, Poland, Kazimierz Dolny.

49. Miłkowski, M. (2015). *Dimensions of Contents: simplicity and abstract notions*. Centre for Human Interactivity Annual Symposium 2015, Centre for Human Interactivity, Denmark, Odense.
50. Miłkowski, M. (2015). *Does System-Detectable Error Imply Methodological Solipsism?* Interactivism Summer Institute 2015, Interactivism Summer Institute / Lehigh University, Turkey, Ankara.
51. Miłkowski, M. (2015). *Integrating and unifying cognitive science using mechanisms*. CMLPS 2015, Division of Logic, Methodology and Philosophy of Science, Finland, Helsinki.
52. Miłkowski, M. (2015). *Mechanism and multi-model idealization*. UNIVERSITY – PHILOSOPHY AS THE FOUNDATION OF KNOWLEDGE, ACTION AND ETHOS, Uniwersytet Łódzki, Poland, Łódź.
53. Miłkowski, M. (2015). *Situadness and Models of Mechanisms*. Situating Cognition: Agency, Affect, and Extension, Ośrodek Badań Filozoficznych, UW, SNS, Poland, Warszawa.
54. Miłkowski, M. (2015). *The False Dichotomy between Causal Realization and Semantic Computation*. EPSA 2015, European Philosophy of Science Association, Germany, Dusseldorf.
55. Miłkowski, M. (2014). *A Mechanistic Account of Computational Explanation in Cognitive Science and Computational Neuroscience*. Conference of the International Association for Computing and Philosophy (IACAP 14), IACAP, Greece, Saloniki.
56. Miłkowski, M. (2014). *Action-oriented representational mechanisms and abstractions*. Cognition and Action: the Jagiellonian-Rutgers Conference in Cognitive Science, Uniwersytet Jagielloński, Rutgers University, Poland, Kraków.
57. Miłkowski, M. (2014). *Explaining Hallucinations Computationally. A Mechanistic Perspective*. Explaining the Mind. Perspectives on Explanation in Cognitive Science, Copernicus Center for Interdisciplinary Studies, Poland, Kraków.
58. Miłkowski, M. (2014). *How to build brains? From artificial intelligence to computational neuroscience*. Warsaw Goes International, Wydział Psychologii, Uniwersytet Warszawski, Poland, Warszawa.
59. Miłkowski, M. (2013). *A Mechanistic Account of Computational Explanation in Cognitive Science* [Poster]. Cognitive Science 2013, Cognitive Science Society, Germany, Berlin.
60. Miłkowski, M. (2013). *Abstract Representations as Material Symbols*. Trends in Interdisciplinary Studies. Thinking with Hands, Eyes, and Things, Ośrodek Badań Filozoficznych, Villanova University, Poland, Toruń.
61. Miłkowski, M. (2013). *Abstract Representations in Predictive Brains*. Logical models, Bułgarska Akademia Nauk, Bulgaria, Sofia.
62. Miłkowski, M. (2013). *Abstract Representations in Predictive Brains*. Perceptions and Concepts, Uniwersytet Łotewski, Latvia, Riga.
63. Miłkowski, M. (2013). *Anticipatory representational mechanisms in animals*. 13 Gatherings in Biosemiotics, International Society for Biosemiotic Studies, Italy, Castiglione.
64. Miłkowski, M. (2013). *Boundaries of systems vs. boundaries of mechanisms*. GWP 13, Gesellschaft für Wissenschaftsphilosophie, Germany, Hannover.
65. Miłkowski, M. (2013). *Computation and Multiple Realizability*. Philosophy and Theory of Artificial Intelligence 2013, University of Oxford, United Kingdom, Oxford.
66. Miłkowski, M. (2013). *Explanatory Focus and Target of a Mechanistic Model*. EPSA 13, European Society for the Philosophy of Science, Finland, Helsinki.
67. Miłkowski, M. (2013). *Too radical or not radical enough? REC and the Hard Problem of Content*. How Radical is Enactivism?, Ośrodek Badań Filozoficznych, Poland, Toruń.

68. Miłkowski, M. (2012). *Boundaries of cognitive systems: are they measurable?* CogSys 2012. 5th International Conference on Cognitive Systems, Technische Universitaet Wien, Austria, Vienna.
69. Miłkowski, M. (2012). *Functional account of computational explanation*. Turing in Context II, Royal Flemish Academy for the Sciences and Art, Belgium, Brussels.
70. Miłkowski, M. (2012). *Limits of computational explanation*. Logical models, Bułgarska Akademia Nauk, Bulgaria, Sofia.
71. Miłkowski, M. (2012). *Robotic models of cognition from the mechanistic perspective*. Models and Mechanisms: Special Focus on Cognitive Science, Tilburg Center for Logic and Philosophy of Science, Netherlands, Tilburg.
72. Miłkowski, M. (2011). *Boundaries of cognitive systems: are they measurable?* [Poster]. Embodiment - Fad or Future?, EuCogII. 2nd European Network for the Advancement of Artificial Cognitive Systems, Interaction and Robotics, Greece, Saloniki.
73. Miłkowski, M. (2011). *Computational Mechanisms and Models of Computation*. XIV Kongres Logiki, Metodologii i Filozofii Nauki, Division of Logic, Methodology and Philosophy of Science of the International Union of History and Philosophy of Science, France, Nancy.
74. Miłkowski, M. (2011). *How could we tell that the mind is a Turing machine?* Church's Thesis: Logic, Mind, Nature, Studia Logica / Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie, Poland, Kraków.
75. Miłkowski, M. (2011). *Limits of Computational Explanation of Cognition*. Philosophy & Theory of Artificial Intelligence, Anatolia College/ACT, Greece, Saloniki.
76. Miłkowski, M. (2011). *The role of representation in computational explanations*. Varieties of Representation: KNEW 2011, Ośrodek Badań Filozoficznych, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Poland, Kazimierz Dolny.
77. Miłkowski, M. (2011). *Translation Quality Checking in LanguageTool*. PALC 2011, Uniwersytet Łódzki, Poland, Łódź.
78. Miłkowski, M. (2010). *Explanatory value of computer simulations in cognitive science*. ESPP 2010, European Society for Philosophy and Psychology, Germany, Bochum, Essen.
79. Miłkowski, M. (2010). *Naturalism vs conceptual analysis*. Zlot Filozoficzny 2010, KNF/Łódź, Uniwersytet Łódzki, Ośrodek Badań Filozoficznych, Poland, Łódź.
80. Miłkowski, M. (2010). *On Social Nature of Linguistic Prescriptions*. Language as Social Coordination in Evolutionary Perspective, Uniwersytet Warszawski, Poland, Warszawa.
81. Miłkowski, M. (2009). *Automating rule generation for grammar checkers*. PALC 2009, Uniwersytet Łódzki, Poland, Łódź.
82. Miłkowski, M. (2009). *Cognitive science as reverse engineering*. Kazimierz Naturalism Workshop 2009, UMCS, Ośrodek Badań Filozoficznych, Poland, Kazimierz Dolny.
83. Miłkowski, M. (2009). *Computation: metaphor or mechanism?* Reductionism, Explanation & Metaphors in the philosophy of mind, Gesellschaft fur Analytische Philosophie, Germany, Brema.
84. Miłkowski, M. (2009). *Computationalism: Still Cool After All These Years*. ASSC XIII, Association for the Scientific Study of Consciousness, Germany, Berlin.
85. Miłkowski, M. (2009). *On use in face of no evidence* [Poster]. Philosophy of Science in Use, European Science Foundation, Sweden, Linköping.
86. Miłkowski, M., & Lipski, J. (2009). *Using SRX for sentence segmentation in LanguageTool*. LTC 2009, Uniwersytet im. A. Mickiewicza, Poland, Poznań.
87. Miłkowski, M. (2008). *Defining Ontological Naturalism*. 31st International Wittgenstein Symposium, Austrian Ludwig Wittgenstein Society, Austria, Kirchberg am Wessel.

88. Miłkowski, M. (2008). *Explicating Ontological Naturalism*. Kazimierz Naturalism Workshop 08, Polska, Kazimierz Dolny.
89. Miłkowski, M. (2008). *What kind of cognitive process is argumentation*. Argumentation as a Cognitive Process, UMK / Polskie Towarzystwo Kognitywistyczne, Poland, Toruń.
90. Miłkowski, M. (2008). *When physical systems realize computation?* 6th European Congress of Analytic Philosophy, European Society of Analytic Philosophy / Uniwersytet Jagielloński, Poland, Kraków.
91. Miłkowski, M. (2007, January 9). *Naturalised Epistemology and Artificial Cognitive Systems*. Kazimierz Naturalised Epistemology Workshop KNEW 2007, UMCS i Ośrodek Badań Filozoficznych, sieć euCognition.org, Kazimierz Dolny.
92. Miłkowski, M. (2007, April 22). *Zautomatyzowane tworzenie korpusów błędów dla języka polskiego*. Practical Applications in Language and Computers PALC 2007, Uniwersytet Łódzki, Łódź.
93. Miłkowski, M. (2007, May 25). *When weak modularity is robust enough?* XVII Interuniversity Workshop in Philosophy and Cognitive Science, University of the Balearic Islands, Palma de Mallorca.
94. Miłkowski, M. (2007, June 22). *What difference does embodiment make?* European Computing and Philosophy Conference, Uniwersytet Twente, Twente.
95. Miłkowski, M. (2007, July 25). *QuantumMary meets computationalism*. Toward a Science of Consciousness, Hungarian Cognitive Science Foundation, Budapeszt.
96. Miłkowski, M. (2006, 18.11). *Extended Computational Systems and Extended Minds*. Embodied and Situated Cognition: from Phenomenology to Neuroscience and Artificial Intelligence, UMK, UMK, Toruń.
97. Miłkowski, M. (2006, May 3). *Is Evolution Algorithmic?* Computers and Philosophy (i-C&P), Uniwersytet du Maine (Francja), Laval.

Wystąpienia na konferencjach polskich

1. Miłkowski, M. (2019, September 28). *Granice tłumaczenia (maszynowego) bez rozumienia*. Konferencja tłumaczy 2019, TLC Conferences, Warszawa.
2. Miłkowski, M. (2019, December 13). *Mechanicizm a unifikacja teoretyczna*. III Konferencja Filozofii Nauki i Metod Formalnych w Filozofii (KFNiMFF), Polskie Towarzystwo Logiki i Filozofii Nauki / Politechnika Warszawska, Warszawa.
3. Miłkowski, M., & Litwin, P. (2018, March 6). *Kodowanie predykcyjne jako teoria unifikacyjna*. Przetwarzanie predykcyjne - możliwości i ograniczenia, UKSW, Warszawa.
4. Miłkowski, M., & Poczobut, R. (2018, April 18). *Spór o miejsce umysłu w świecie fizycznym*. LX Tydzień Filozoficzny KUL, KUL, Lublin.
5. Miłkowski, M. (2018, April 19). *Jak rozstrzygnąć spór o wyobrażenia umysłowe?* Seminarium ogólnokognitywistyczne, UMCS, Lublin.
6. Miłkowski, M. (2018, May 20). *Architektury poznawcze a jedność umysłu*. Zderzenia poznawcze, Uniwersytet Warszawski, Warszawa.
7. Miłkowski, M. (2018, November 24). *Informatyka a kognitywistyka: wzajemne inspiracje*. Filozofia i informatyka IV, Politechnika Warszawska, Wojskowa Akademia Techniczna, Warszawa.
8. Miłkowski, M. (2017). *Grand Theories of Cognition*. Contemporary Philosophy – problems, trends and perspectives, Institute for the Study of Societies and Knowledge – Bulgarian Academy of Sciences, Bulgaria, Varna.
9. Miłkowski, M. (2016). *Czym jest kognitywistyka?* Kognitywistyka na uniwersytecie i na rynku pracy, Uniwersytet Śląski, Katowice.

10. Miłkowski, M. (2016). *Strategie unifikacji w kognitywistyce*. XI Zjazd Polskiego Towarzystwa Kognitywistycznego, Polskie Towarzystwo Kognitywistyczne / Uniwersytet w Białymstoku, Białystok.
11. Miłkowski, M. (2016). *Unifikacja i integracja modeli mechanistycznych*. Konferencja Filozofii Nauki i Metod Formalnych w Filozofii, Polskie Towarzystwo Logiki i Filozofii Nauki, Kraków.
12. Miłkowski, M. (2016). *Wyjaśnianie obliczeniowe*. Kognitywistyka na uniwersytecie i na rynku pracy, Uniwersytet Śląski, Katowice.
13. Miłkowski, M. (2015). *Blue Brain i Human Brain Project: modelowanie oddolne w neuronaukach obliczeniowych*. Ogólnopolska Konferencja Studencko-Doktorancka Neuromania III, Toruńskie Koło Kognitywistyczne, Toruń.
14. Miłkowski, M. (2015). *Machine Consciousness and Computationalism*. X Zjazd Filozoficzny, Polskie Towarzystwo Filozoficzne, Poznań.
15. Miłkowski, M. (2015). *Sztuczna inteligencja*. X Zjazd Filozoficzny, Polskie Towarzystwo Filozoficzne, Poznań.
16. Miłkowski, M. (2015). *Wymiary treści: przypadek pojęć abstrakcyjnych*. X Zjazd Filozoficzny, Polskie Towarzystwo Filozoficzne, Poznań.
17. Miłkowski, M. (2014). *Eksplanacyjna wartość dużych symulacji mózgu: perspektywa mechanicystyczna*. Mózg-Mysł-Maszyna, „Algorytmy i heurystyka w badaniach nad umysłem”, UMCS, Lublin.
18. Miłkowski, M. (2014). *O modelach wyjaśniających i ich składnikach, które nic nie wyjaśniają*. Granice naturalizmu, Katedra Filozofii Prawa i Etyki Prawniczej, UJ, Kraków.
19. Miłkowski, M. (2014). *Obliczeniowe modele reprezentacji halucynacyjnych i psychotycznych*. X Zjazd Polskiego Towarzystwa Kognitywistycznego. Poznanie, komunikacja i działanie. Mechanizmy integrujące i separujące, Polskie Towarzystwo Kognitywistyczne, Szczecin.
20. Miłkowski, M. (2014). *Tłumaczenia tekstów naukowych przy pomocy narzędzi komputerowych*. Tłumacz a komputer 2, Wyższa Szkoła Filologiczna, Wrocław.
21. Miłkowski, M. (2013). *Zmierz analizy pojęciowej*. Filozofia 2.0, NPRH & Uniwersytet w Białymstoku, Białystok.
22. Miłkowski, M. (2012). *Antycypacyjne mechanizmy reprezentacyjne: od cybernetyki po kognitywistykę*. Spotkania warszawskiego oddziału PTF, Polskie Towarzystwo Filozoficzne, Oddział Warszawski, Warszawa.
23. Miłkowski, M. (2012). *Wyjaśnianie procesów poznawczych w kognitywistyce*. Kognitywistyka. O naturze umysłu, Instytut Filozofii UW, Warszawa.
24. Miłkowski, M. (2011). *Jak udawać dualistę, wprowadzając Jak udawać dualistę, wprowadzając epicykle do funkcjonalizmu? epicykle do funkcjonalizmu?* Świadomość, umysł, filozofia / Filozofia kognitywistyki, IFiS PAN / Orgia Myśli / PWN, Warszawa.
25. Miłkowski, M. (2010). *Dlaczego problem przyczynowości umysłowej w wersji Kima jest pozorny?* Ontologia sporu o przyczynowość mentalną, Instytut Filozofii UW, Warszawa.
26. Miłkowski, M. (2010). *Wyjaśnianie mechanistyczne a prawa w kognitywistyce*. 7. Zjazd Polskiego Towarzystwa Kognitywistycznego, Polskie Towarzystwo Kognitywistyczne, Poznań.
27. Miłkowski, M. (2009). *Komputacjonizm i świadomość: dobrana para po tylu latach*. Filozofia kognitywistyki, IFiS PAN, Warszawa.
28. Miłkowski, M. (2009). *O powierzchniowym przetwarzaniu języka polskiego na przykładzie korektora LanguageTool*. II Studenckie Forum Badań nad Językiem, Ośrodek Badań Filozoficznych i Interdyscyplinarne Koło Badań nad Językiem, Warszawa.

29. Miłkowski, M. (2008). *Czy wiedza androidów jest wiedzą*. Studia Philosophica Forum 1. Filozoficzne podstawy nauki - naukowe podstawy filozofii, "Studia Logica", "Filozofia Nauki," Polska, Guzianka.
30. Miłkowski, M. (2008). *Modularność: ujęcie funkcjonalne czy architektoniczne?* VI Zjazd Polskiego Towarzystwa Kognitywistycznego, Polskie Towarzystwo Kognitywistyczne, Poland, Poznań.
31. Miłkowski, M. (2008). *Nauki reżynieryjne*. Drugie Łódzkie Warsztaty Filozoficzne. Język i technologia. Wątki lemowskie w filozofii nauki i kultury, Uniwersytet Łódzki, Instytut Filozofii/Koło Naukowe Filozofów, Poland, Łódź.
32. Miłkowski, M. (2008). *O tzw. metaforze komputerowej*. VIII Polski Zjazd Filozoficzny, Uniwersytet Warszawski, Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej, Poland, Warszawa.
33. Miłkowski, M. (2007, September 27). *Antyrealizm i realizm w postulowaniu utajonych funkcji umysłu*. Utajone funkcje umysłu, IFiS PAN / UAM filia w Kaliszu, Jarocin.
34. Miłkowski, M. (2006, December 10). *Jak zreformować polskie uniwersytety? O przejrzystości działania uczelni wyższych*. Przyszłość uniwersytetów w Polsce i Unii Europejskiej, Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową – Polskie Forum Strategii Lizbońskiej, Warszawa.

Recenzowanie:

Rozległe doświadczenie w recenzowaniu dla licznych czasopism międzynarodowych i polskich: (a) czasopisma międzynarodowe: „Synthese”, „Cognitive Science”, „Philosophical Psychology”, „Biology & Philosophy”, „Minds & Machines”, „Philosophical Papers”, „Journal of Philosophy”, „Philosophies”, „Big Data and Society”, „Journal of Language Modelling”, „Journal of Philosophy”, „New Ideas in Psychology”, „Avant”, „Adaptive Behavior”, „Psychology of Language and Communication”, „Poznan Studies in the Philosophy of the Sciences and Humanities”, „Frontiers in Psychology”, „Theoria”, „Journal of Cognitive Science”, „Theoria et Historia Scientiarum”, „AI & Society”, „Philosophy & Technology”, „Journal of Philosophical Research”, „Entropy”, „European Journal for the Philosophy of Science”, „British Journal for the Philosophy of Science”, „Biosemiotics”, „Organon F”, „Philosophical Explorations”, „TopiCS in Cognitive Science”, „Mind & Language”, „Consciousness & Cognition”, „Grazer Philosophische Studien”, „Social Epistemology”, „Healthcare”, „Philosophy of Science”, „Foundations of Science”; (b) czasopisma polskie: „Roczniki Filozoficzne KUL”, „Filozoficzne Aspekty Genezy”, „Studia Metodologiczne”, „Filozofia Nauki”, „Przegląd Filozoficzny”, „Przegląd Filozoficzno-Literacki”, „Etyka”, „Hybris”, „Rocznik Kognitywistyczny”, „Analiza i Egzystencja”, „Edukacja Filozoficzna”

- Recenzent dla agencji grantowych, w tym ERC, ISF (Izrael), NWO, NIAS (Holandia), COST (UE), HERA JSP (UE), NCN, NAWA i NPRH (Polska). Wewnętrzny recenzent dla panelu HS1 w NCN (2015, 2016, 2018, 2019) i dla NPRH (2017).
- Recenzent zewnętrzny w postępowaniach o awans naukowy: University of Edinburgh, Technion (Israel Institute of Technology), Uniwersytet Warszawski.
- Recenzent propozycji książkowych i manuskryptów dla Cambridge University Press, MIT Press, Oxford University Press, Springer Nature, Routledge (Psychology Press), Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej i Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego.

Komitety doradcze

Komitet Ministerstwa ds. Ewaluacji Czasopism Naukowych w Filozofii (członek panelu, 2019).
Komitet Ministerstwa ds. Stypendiów dla Wybitnych Młodych Naukowców (członek panelu, 2019, 2020).

Członkostwo w komitetach programowych:

- Gen-AI 2024, Lisbona, lipiec 2024
- PhAI 2023, Erlangen, grudzień 2023
- Hipoteza w nauce. W 550. rocznicę urodzin Mikołaja Kopernika, Toruń, październik 2022
- EENPS 2022, Tartu, sierpień 2022
- Logic4Peace, University of Amsterdam, kwiecień 2022
- EENPS 2020, Belgrad, czerwiec 2020
- INPP 2019, 21. doroczna konferencja International Network for Philosophy and Psychiatry 'Experts in Mental Health', 22-24 października 2019, Warszawa.
- Challenges for Science in the 21st Century, CRIFST, Iasi, czerwiec 2019
- III Konferencja Filozofii Nauki i Metod Formalnych w Filozofii (KFNiMFF), 13-14 grudnia 2018, Warszawa
- XII Zjazd Polskiego Towarzystwa Kognitywistycznego, wrzesień, 19-21, Kraków
- EEPNS 2018, Bratysława, czerwiec 2018
- CCSC 2018 – Cracow Cognitive Science Conference, maj 2018
- PT-AI 2017, Leeds, listopad 2017
- EPSA 2017, Exeter, wrzesień 2017
- XI Zjazd Polskiego Towarzystwa Kognitywistycznego, wrzesień, 22-24, Białystok
- Minds, Selves and 21st Century Technology in Lisbon, 23-24 czerwca 2016, Lizbona
- East European Network for the Philosophy of Science EENPS 2016, 24-26 czerwca 2016, Sofia
- Situating Cognition: Affect, Agency, and Extension. 2nd International Conference in Trends in Interdisciplinary Studies, 15-18 października 2015, Warszawa
- European Conference on Social Intelligence ECSI 2014, 3-5 listopada, Barcelona
- Philosophy and Theory of Artificial Intelligence 2013, 21-22 września, Oxford
- Kazimierz Naturalist Workshop, 2006-2016 (dziesięć corocznych spotkań), Kazimierz Dolny, Polska

Funkcje i komitety:

- Kierownik Zakładu Logiki i Kognitywistyki, Instytut Filozofii i Socjologii PAN (2020-)
- Członek Kolegium Instytutu Filozofii i Socjologii PAN (2017-)
- Członek Rady Fundacji Instytutu Filozofii i Socjologii PAN (2024-)
- Zastępca Prezesa Fundacji Instytutu Filozofii i Socjologii PAN (2020-2024)
- Prezes Fundacji Instytutu Filozofii i Socjologii PAN (2016-2020)
- Komitet Nauk Filozoficznych przy prezydium PAN, wiceprzewodniczący (2020-2023), członek (2024-)

- Komitet Nauk Filozoficznych przy prezydium PAN, ekspert (2016-2019)
- Komitet Nauk Filozoficznych przy prezydium PAN, ekspert (2013-2016)
- Polskie Towarzystwo Logiki i Filozofii Nauki, członek zarządu (2019-)
- Polskie Towarzystwo Logiki i Filozofii Nauki, członek komisji rewizyjnej (2016-2019)
- Polskie Towarzystwo Logiki i Filozofii Nauki, sekretarz (2009-2012, 2012-2015)
- Ośrodek Badań Filozoficznych, dyrektor finansowy (2006-2011)

Redakcje:

- Redaktor: „European Journal for the Philosophy of Science” (2017-),
- Redaktor: „Paladyn. Journal of Robotics, Intelligent Agents, and Artificial Intelligence” (2010-)
- Zastępca redaktora naczelnego: „Przegląd Filozoficzno-Literacki” (2011-2018)
- Członek Rady Redakcyjnej: „Avant” (2010-), „Kognitywistyka i Media w Edukacji” (2017-), „Philosophies” (2021-2023), „Philosophical Alternatives” (2017-), „Science and Engineering Ethics” (2021-), „Zagadnienia Filozoficzne w Nauce” (2018-), „Journal of Neurophilosophy” (2022-)

Członkostwo w towarzystwach naukowych:

Cognitive Science Society

European Society for the Philosophy of Science

International Society for Biosemiotic Studies

Polskie Towarzystwo Logiki i Filozofii Nauki

Ośrodek Badań Filozoficznych

SZYMON WRÓBEL

Instytut Filozofii i Socjologii
Polska Akademia Nauk
Pokój 211, Nowy Świat 72, 00-330 Warszawa, Polska

wrobelsz@gmail.com

Zatrudnienie:

2009-do dziś Wydział Artes Librales, Uniwersytet Warszawski: Profesor zwyczajny
<http://www.obta.uw.edu.pl/en-208>

2002- do dziś Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk, Warszawa: Profesor filozofii
http://www.ifispan.waw.pl/index.php?lang=en&m=page&pg_id=299

1996-2013 Wydział Pedagogiczno-Artystyczny UAM w Kaliszu, Uniwersytet Adama Mickiewicza: adiunkt filozofii.

1991-1988 Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Wydział Nauk Społecznych, Instytut Psychologii, zakład Psychologii Poznawczej.

Osiągnięcia naukowe (publikacje)

Książki po angielsku

Deferring the Self [Odroczenie Jaźni], Frankfurt am Main, Berlin, Bern, Bruxelles, New York, Oxford, Wien: Peter Lang - International Academic Publishers (Studies in Social Sciences, Philosophy and History of Ideas) 2013. 392 p.

<http://www.peterlang.com/index.cfm?event=cmp.ccc.seitenstruktur.detailseiten&seitentyp=produkt&pk=75868&cid=277>

\Grammar and Glamour of Cooperation. Lectures on the Philosophy of Mind, Language and Action, [Gramatyka i Urok Współpracy. Wykłady z Filozofii Umysłu, Języka i Działania]Frankfurt am Main, Berlin, Bern, Bruxelles, New York, Oxford, Wien: Peter Lang - International Academic Publishers (Warsaw Studies in Philosophy and Social Sciences) 2014. 248 p.

<http://www.peterlang.com/index.cfm?event=cmp.ccc.seitenstruktur.detailseiten&seitentyp=produkt&pk=80260&concordeid=265091>

The Animals in Us - We in Animals [Zwierzęta w Nas - My w Zwierzętach], Frankfurt am Main, Berlin, Bern, Bruxelles, New York, Oxford, Wien: Peter Lang - International Academic Publishers (Warsaw Studies in Philosophy and Social Sciences) 2014. 285 p.

<http://www.peterlang.com/index.cfm?event=cmp.ccc.seitenstruktur.detailseiten&seitentyp=produkt&pk=79232&concordeid=265039>

Atheism Revisited. Rethinking Modernity and Inventing New Modes of Life, [Ateizm na Nowo. Przemysł Nowoczesności i Wynalezienie Nowych Form Życia](red. Szymon Wróbel, Krzysztof Skonieczny) Palgrave Macmillan 2020, <https://www.palgrave.com/gp/book/9783030343675> . 250 p.

An Attentive University in The Time Of Platform Capitalism [Uważny Uniwersytet w Czasach Kapitalizmu Platformowego], Warsaw, Faculty of „Artes Liberales” UW 2020. 37 p.

Living and Thinking in the Postdigital World. Theories, Experiences, Explorations [Życie i Myślenie w Świecie Postdigitalnym. Teorie, Doświadczenia, Eksploracje] (red. Szymon Wróbel, Krzysztof

Skonieczny) Kraków: Universitas. 2022. Living and Thinking in the Postdigital World. Theories, Experiences, Explorations, 9788324236909

Regimes of Capital in the Postdigital Age [Reżimy Kapitału w Erze Postdigitalnej] (red. Szymon Wróbel, Krzysztof Skonieczny) London: Routledge. 2022. Regimes of Capital in the Post-Digital Age - 1st Edition - Szymon Wróbel (routledge.com)

Images Between Series and Stream [Obrazy Między Serią a Strumieniem] (red. Szymon Wróbel, Adam Cichoń) Kraków: Universitas. 2023. Images Between Series and Stream, 978-83-242-3910-8 (universitas.com.pl)

Książki po polsku:

Granice polityczności, (z Pawłem Dyblem), Warszawa: Wydawnictwo Aletheia 2008. 559 s.

Szkoła jako fikcja i inne szkice z filozofii edukacji (współautor: R. Nawrocki), Wydział Pedagogiczno-Artystyczny UAM, Poznań – Kalisz 2010, 281 s.

Umysł, gramatyka, ewolucja. Wykłady z filozofii umysłu, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2010, 564 s. Umysł, gramatyka, ewolucja - Szymon Wróbel (Książka) - Księgarnia PWN

Ćwiczenia z przyjaźni, Universitas, Kraków 2012, 443 s. Ćwiczenia z przyjaźni, Szymon Wróbel, 9788324216475 (universitas.com.pl)

Odkrycie nieświadomości. Czy destrukcja kartezjańskiego pojęcia podmiotu poznającego?, wyd. 2 popr. i uzupełn., Wydawnictwo Naukowe UMK, Toruń 2012, 278 s. Wydawnictwo Naukowe UMK - Odkrycie nieświadomości. Czy destrukcja kartezjańskiego pojęcia podmiotu poznającego?

Lektury retroaktywne. Rodowody współczesnej myśli filozoficznej, Universitas, Kraków 2014, 704 s. Lektury retroaktywne. Rodowody współczesnej myśli filozoficznej, Szymon Wróbel, 9788324226283 (universitas.com.pl)

Polska pozycja depresyjna. Od Gombrowicza do Mrożka i z powrotem, Universitas, Kraków 2015, 493 s. Polska pozycja depresyjna: od Gombrowicza do Mrożka i z powrotem, Szymon Wróbel, 9788324227402 (universitas.com.pl)

Filozof i terytorium. Polityka idei w myśli Leszka Kołakowskiego, Bronisława Baczki, Krzysztofa Pomiana i Marka J. Siemka, Wydawnictwo Instytutu Filozofii i Socjologii PAN, Warszawa 2016, 414 s. Filozof i terytorium. Polityka idei w myśli Leszka Kołakowskiego, Bronisława Baczki, Krzysztofa Pomiana i Marka J. Siemka | Szymon Wróbel | Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk (ifispan.pl)

Obrazy mimo woli. Wokół obrazu myśli Georges'a Didi-Hubermana, Galeria Sztuki im. Jana Tarasina, Kalisz 2017, 100 s. MOONMADNESS OBRAZY MIMO WOLI. WOKÓŁ OBRAZU MYŚLI GEORGES'A DIDI-HUBERMANA

Ateizm. Próba dokończenia projektu, pod red. S. Wróbla i K. Skoniecznego, Wydawnictwo DiG, Warszawa 2018, 327 s.

Materializm, ateizm, immanencja. Notatki do przyszłej heteroontologii, Universitas, Kraków 2024, 535 s. Materializm, ateizm, immanencja. Notatki do przyszłej heteroontologii, Szymon Wróbel, 9788324240241 (universitas.com.pl)

Artykuły po angielsku

The Time of Chatbots, Left-Handedness and Giving Voice to a Community, [in:] *Attempt 5*, Ed. Joanna Dudek, Kalisz: Tarasin.pl 2024, pp. 41-55.

Almanach, [in:] *Bronisław Baczko (1984-2024) Abécédaire*, Ed. Michel Porret, François Rosset, Genève: Georg Olms AG 2024. in French

Warszawa – ville de philosophes, [in:] *Bronisław Baczko (1984-2024) Abécédaire*, Ed. Michel Porret, François Rosset, Genève: Georg Olms AG 2024. in French

The Black Protests in Poland: An Example of an Anti-pastoral Revolution, [in:] "Philosophy Study", Mar.-Apr. 2024, Vol. 14, No. 2, pp. 53-62.

Countering Kant, or Conditions of Perpetual Anxiety, [in:] "Kronos Philosophical Journal", Volume XII 2023, pp. 171-183.

Seven Days without a World, [in:] "Kronos Philosophical Journal", Volume XII 2023, pp. 188-194.

The Bourgeoisie as Humanity or Inter-Class, [in:] *Understanding Recognition, Conceptual and Empirical Studies*, Ed. Piotr Kulas, Andrzej Waśkiewicz and Stanisław Krawczyk, London: Routledge 2023, pp. 51-65.

Attempt, the Absence of Work: The Report on a Polish Art Project, [in:] *Journal of Anthropological and Archaeological Sciences*, 6(4) 2022, p. 762-770.

Modernity as Backwardness or Tradition as Resistance, [in:] *Tradition and Innovation*, Ed. Maria do Rosário Monteiro, London: CRC Press Taylor & Francis Group 2021, pp. 383-391.

Populism as an Implementation of National Biopolitics: The Case of Poland, [in:] *The Palgrave Handbook of Populism*, Ed. Michael Oswald, London: Springer Nature, p. 567-586.

The Biopolitical Incarnation of Populism: A Voice From Poland, [in:] "Philosophy Study", February 2021, Vol. 11, No. 2, 124-138.

What is the History of Philosophy?, [in:] "The Interlocutor", Volume 2, 2019/2020, Warsaw, IFiS PAN Publishers, pp. 182-206.

Productivity of Poverty. Managing Poverty in Philosophy From Benjamin and Heidegger to Agamben, Negri and Hardt, [in:] "Philosophy Study", Volume 10, Number 3 (Serial Number 92), March 2020, pp. 202-214.

Biocommunity or Beyond the Biopolitical Paradigm, [in:] "Philosophy Study", Volume 10, Number 5, May 2020, pp. 293-308.

Biocommunity and its Role as it Overcomes Biopolitics, [in:] "Polish Sociological Review", No. 3 (211) 2020, pp. 301-321.

Plural Form of Polish Madness. Side Notes to Mira Marcinów's The History of Polish Madness. Vol. 1. The Study of Melancholy, [in:] „Avant. Trends in Interdisciplinary Studies”, vol. XI, no. 1, 2020, pp. 1-13.

The Gaze of Death or Modern Adventures of the Imagination in Three Acts, [in:] *Intelligence, Creativity and Fantasy*, Ed. Mário S. Ming Kong, Maria do Rosário Monteiro, Maria João Pereira Neto, London: CRC Press Taylor & Francis Group, pp. 368-379.

Europe as an Idea, Will and Profanation: Reactivation, [in:] „Philosophy Study”, vol. 9, no. 11, 2019, s. 651-664.

Roland Barthes Reads "The Map and the Territory" by Michel Houellebecq, [in:] „Philosophy Study”, vol. 9, no. 12, 2019, s. 761-772.

Critique in the Field of Immanence. The Case of New Polish Art, [in:] "Philosophy Study", September 2019, Vol. 9, No. 9, pp. 531-543.

The Question Concerning Techno-Utopia, [in:] "Philosophy Study", January 2019, Vol. 9, No. 7, pp. 387-399.

Essay on Indifference: Affect and Thinking From Spinoza to Freud and Deleuze, [in:] "Philosophy Study", July 2019, Vol. 9, No. 1, pp. 65-73.

The Return of Alcibiades. A Tale on Repression Of Eros, [in:] *Spain – India – Russia. Centres, Borderlands, and Peripheries of Civilisations*, Jan S. Ciechanowski, Cristina González Caizán, Warszawa Sub Lupa, Wydział „Artes Liberales” UW 2018, pp. 623-647.

What Revolution Could be in the Times of Biocapitalism?, [in:] *Modernity, Frontiers and Revolutions*, Ed. Maria do Rosário Monteiro, Mário S. Ming Kong, Maria João Pereira Neto, London: Taylor & Francis Group, 2019, pp. 467-475.

Eight and a Half Theses on Utopia, [in:] "Beyond Philology". Special Issue "Utopia and Solidarity", No. 14/4, 2017, pp. 9-29.

The Task of the Translator in Times of Dismantling the Social. Zygmunt Bauman and Active Utopia, [in:] "Polish Sociological Review", No. 1 (201) 2018, pp. 61-77.

Politics of Errors, [in:] *Traces of Violence and Freedom of Thought*, Lene Auestad, Amal Kabesh Treacher (Eds.), Palgrave Macmillan UK 2017, pp. 35-55.

Jarosław Kozłowski's Devices and Devising Art, [in:] *Jarosław Kozłowski: Neither East Nor West, Neither North Nor South*, Bożena Czubak (ed.), Warsaw - Moscow: Profile Foundation 2017, pp. 32-46.

Postcritical Turn. Towards the Art of Techno-capitalism, [in:] *Attempt 3. International Contest for Experiment*, Joanna Dudek (ed.), Kalisz: Galeria Sztuki im. Jana Tarasina 2017, pp. 16-29.

Optical Fibre or A Critical Analysis of Progress, [in:] *Progress(es), Theories and Practices*, Mário S. Ming Kong, Maria do Rosário Monteiro, Maria João Pereira Neto (Eds.), London UK: CRC Press Taylor & Francis Group 2017, pp. 399-405.

The Creative Aspect of Language Use. [in:] *Psychology of Art and Creativity*. vol. 2, Joanna Pośluszna (ed.), Kraków: Wydawnictwo Aureus 2016, pp. 33-55.

The Utopian Pact or There is no Alternative, [in:] *Utopia(s) – Worlds and Frontiers of the Imaginary*, ed. Maria do Rosário Monteiro, Mário S. Ming Kong, Maria João Pereira Neto, London UK: CRC Press Taylor & Francis Group 2016, pp. 363-381.

Community in Question. Failure of Communitarianism, Misery of Individualisms and Community of Existence, [in:] "Polish Sociological Review" No. 2 (194) 2016, pp. 227-247.

Game of the Terminally Prosthetic Subject, [in:] *Gamification. Critical Approaches*. Ed. Jarosław Kopeć, Krzysztof Pacewicz, The Faculty of "Artes Liberales", University of Warsaw. Warsaw, 2015, pp. 99-112.

Logos, Ethos, Pathos. Classical Rhetoric Revisited, [in:] "Polish Sociological Review" No. 3 (191) 2015, pp. 401-421.

Europe as an Idea, Will and Profanation, [in:] "Nauka", 2, 2015, pp. 51-69.

The Infinite Task of Mastering the Oedipus [in:] *Grenzen der Interpretation in Hermeneutik und Psychoanalyse*, Lang Hermann, Dybel Paweł, Pagel Gerda (Hrsg.), Würzburg: Königshausen & Neumann 2014, pp. 247-263.

Language and Its Doppelgänger, [in:] *Imagine There were no Humanities... Transdisciplinary Perspectives*, I. K. Ackermann, K. Chruszczewska, E. R. Janion, A. Mate, N. Obukowicz, (ed.), Warszawa: DiG 2015, pp. 79-91.

Funeral Policy: the Case of Mourning Populism in Poland, [in:] *Nationalism and the Body Politic. Psychoanalysis and the Rise of Ethnocentrism and Xenophobia*, (ed.) Lene Auestad, Great Britain: Karnac Books Ltd 2014, pp. 65-85.

Domesticating Animals: Description of a Certain Disturbance, [in:] "Dialogue and Universalism", (1/2014), pp. 173-191.

Roland Barthes reads Michel Houellebecq's The Map and The Territory, [in:] *Questions of Arts. Questions of Image - Questioning through Image*, (ed.) Joanna Dudek, Kalisz: Galeria Sztuki im. Jana Tarasina 2013, pp. 85-102.

Rethinking Language Faculty. Has Language Evolved for Other than Language Related Reasons?, [in:] "Theoria Et Historia Scientiarum. An International Journal for Interdisciplinary Studies", VOL. IX, Ed. Nicolaus Copernicus University 2012, pp. 201-217.

Enlightenment in Trouble. Nicholas Maxwell In The Search For Wisdom-Inquiry, [in:] "Dialogue and Universalism", No 3/2012, pp. 79-93.

In Praise for Monstrosities. The Case of Niccolo Machiavelli, [in:] "Polish Sociological Review" No. 4 (180) 2012, pp. 455-475.

The Concept of Linguistic Intelligence and Beyond, [in:] (ed.) M. Pawlak, *New Perspectives on Individual Differences in Language Learning and Teaching*, Berlin/Heidelberg: Springer Verlag 2012, pp. 115-127.

The Act of Creation as an Act of Invention of Identity, [in:] *Psychology of Art and Creativity*, Joanna Pośluszna (ed.), Kraków: Aureus 2011, s. 55-73.

Mourning Populism. The Case Of Poland, [in:] "Polish Sociological Review", No 4 (171) 2011, pp. 437-457.

Three Styles of Practicing Interdisciplinarity in the Humanities, [in:] *The Humanities Today and the Idea of Interdisciplinary Studies*, ed. Barbara Bokus, Warsaw: Matrix 2011, pp. 291-294.

Either Thinking or Art, [in:] *Quotations Marks*, ed. Bożena Czubak, Profile Foundations Warsaw 2010, pp. 237-254.

Between Kinship and Alienation. Three Fantastic Tales about Man in Nature, [in:] *Birthday Beasts' Book. Cultural Studies in Honour of Jerzy Axer*. Ed. Katarzyna Marciniak, Warsaw 2011, pp. 471-488.

Foucault reads Freud: The Dialogue with Unreason and Enlightenment, "Polish Sociological Review", No 3 (171) 2010, pp.271-289.

Open Pedagogy: Building Bridges to Democracy, [in:] *Brücken/Bridges/Mosty*, (ed.) Jerzy Wypych, Poznań-Kalisz: Wydawnictwo WPA UAM, 2009, pp. 24-28.

A Metaphysician in the Land of Cyborgs. On Robert Pilat's book On the Nature of Concepts, „Polish Journal of Philosophy”, Vol. II/2, Kraków: Jagiellonian University 2008, pp. 127-139.

Beyond Identity. Beyond Europe, [in:] *The New Europe. Uncertain Identity and Borders*, (ed.) Małgorzata Kowalska, Białystok: Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymstoku 2007, pp. 123-141.

What are Rules of Grammar? A View from the Psychological and Linguistic Perspective, [in:] „Studies in Pedagogy and Fine Arts”, ed. M. Pawlak, Poznań – Kalisz: Faculty of Pedagogy and Fine Arts Press, 2007, pp. 93-112.

Szymon Wróbel opublikował ponad 200 artykułów w języku polskim. Systematycznie publikuje teksty naukowe w „Philosophy Study”, „Polish Sociological Review” czy „Sociological Discourse”. Eseje pisze głównie dla „Politycznego Przeglądu”, „Twórczości” i „Tekstów Drugich”, a recenzje w „Nowych Książkach”.

Kompetencje w zakresie dydaktyki

Promotor prac doktorskich:

**Prace doktorskie napisane pod opieką Szymona Wróbla
Uniwersytet Warszawski**

- *Hamlet, czasowość i psychoanaliza*, Agata Tymczyszyn
- *Traumatophilic Subjects. Psychoanalytic Case Studies*, Paweł Miech
- *The meanings of transmattering – enacted through an autoethnography of relations between human and post-human liminal beings*, Karolina Żyniewicz
- *Historia fabrykowania asystentów głosowych. O technologizacji, obiektywizacji i antropocentryzacji głosu*, Julia Krzesicka
- *Geontopolityka w pojęciu, obrazie i dowodzie. Możliwe sposoby włączenia natury do refleksji biopolitycznej i nekropolitycznej*, Maria Wodzińska
- *Monumenty zapuszczają korzenie. Historia środowiskowa we współczesnych projektach sztuki publicznej*, Magdalena Krzosek-Hołody (we współpracy z prof. Marią Poprzęcką)
- *Silence in Translation. The Uncanny in Beckett's Theater*, Natalia Luiza Carneiro Lopes Acioly
- *Szkoła jako fikcja*, Radosław Nawrocki

Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk

- *Pojęcie uznania we współczesnej myśli filozoficzno-politycznej*, Krzysztof Michałowski
- *Obowiązek polityczny jako dylemat moralny*, Filip Niemczyk
- „Zoon politikon”. Polityczne wytwarzanie zwierzęcości, Andrzej Grzybowski
- *From Justice as Fairness to Capability Approach: Housing Freedom of the Citizens as a Matter of Concern in Ethics and Economics*, Priyanga Sanjeevan (we współpracy z prof. Andrzej Rychard)
- *Z powodu miłości do polityki. Próba rekonstrukcji władzy sądenia w dziele Hannah Arendt*, Anna Trzcńska

- *Fancy and Fraud in the Art of Modernity. The Case of Richard Wagner and Friedrich Nietzsche*, Elçin Marasli
- *Ontologia polityczna Benedykta Spinozy*, Mateusz Janik
- *The Animal and the Human. A Perspective of Immanence*, Krzysztof Skonieczny
- *Uzasadnienia teorii sprawiedliwości: dziedzictwo Johna Rawlsa*, Sebastian Szymański
- *Negative Trouble And Gender Dialectics. Bridging the Gap between Butler and Adorno*, Philip Højme (we współpracy z prof. Adam Lipszyc)
- *Nature and Practice. Gilles Deleuze's Ethics of Life*, Jędrzej Brzeziński
- *Początki biopolityki na ziemiach polskich. Przemiany władzy wobec ludzi luźnych oraz praktyki społeczne podporządkowanych w drugiej połowie XVIII wieku*, Gabriel Klimont (we współpracy z prof. Joanna Kurczewska)

Prace dyplomowe magisterskie (promotor): Uniwersytet Warszawski

- *Miłość w świecie well-being*, Jagoda Mierzejewska
- *Wizualność polityki pamięci. Reprodukcyjne, klisze, zapożyczenia i przejęcia na przykładzie upamiętnienia ofiar ludobójstwa w Rwandzie i konfliktu w Syrii*, Maria Wodzińska
- *Artysta Marcela Prousta. Prorok i prześladowca współczesności*, Julia Cydejko
- *Ścieżkami rozkładu: bezwarunkowy akcelerycjonizm wobec współczesnego kapitału*, Andrzej Frelek
- *Śmierć człowieka bezpośredniego. Teologia wątpienia wobec śmierci*, Maksymilian Hau
- *Commodity form, labour and the formation of the subject: Mark Fisher's capitalist realism in the light of Alfred Sohn-Rethel and Moishe Postone's critical theory*, Andrzej Frelek
- *Rozdzielenie-masochizm-ciało. Analiza serialu Rozdzielenie*, Aleksander Graszakiewicz
- *Nieszczelny mózg szczelnego Straucha. O krytyce mizantropii w Mrozie Thomasa Bernharda*, Miłosz Sychalski
- *Filozofia jest włóczęgą. Meillassoux, Varda, Adorno*, Miła Moklak
- *Potwór uczłowieczony - queerowość i abiekt w filmach Julii Ducournau*, Julian Kallas
- *Ontologiczna podstawa etyki w filozofii Alaina Badiou*, Bartosz Ciemniak
- *Współcześni twórcy wycinanki w Izraelu w świetle teorii aktora-sieci*, Agata Szepe
- *Samoodpodmiotowanie autora literackiego na przykładzie Michela Houellebecqa*, Nikita Grekowicz
- *Miłość jako rozwój. Koncepcja miłości według Diotymy w Uczcie Platona*, Sandra Kublik
- *Strategie ruchu wobec miejsc wykluczonych. Trzecia przestrzeń, a teoria feministyczna*, Karla Sutil

Doświadczenie w nauczaniu:

Szkoła Nauk Społecznych IFiS PAN Warszawa Od 2004 roku Szymon Wróbel wykłada w SNS IFIS PAN. Tematy prowadzonych seminariów (wszystkie po angielsku): *The Limits of the Political* (2006), *Biopolitics, Bio-power, Bio-engineering* (2007), *Philosophy of Power of Thomas Hobbes* (2008), *Mass, Plebs, People, Mob: in the Search for a New Political Subject* (2009), *Reading Spinoza* (2010), *Strategy and Tactics in the Work of Niccolò Machiavelli* (2012), *Thucydides' War and the Modern World* (2013), *The Practice of Everyday Life* (2014), *Community in Question* (2015), *Major Philosophical Problems in Historical Context* (2017), *Philosophy in the Process of Making Concepts* (2018), *Beyond the Biopolitical Paradigm* (2019), *Wondering about Materialism* (2018), *Non-dialectical Negativity* (2023), *A Concept of Image* (2024)

Kolegium Artes Liberales Uniwersytet Warszawski. Od 2004 Szymon Wróbel wykłada w Kolegium „Artes Liberales” UW. Tematy prowadzonych seminariów: *Lektura tekstu naukowego (Sztuka krytycznego czytania)* (2023), *Monty Python albo granice komediowego nonsensu* (2023), *Czytając Guy Deborda, oglądając Jean-Luc Godarda* (2023), *Muzyka w*

zarządzanym świecie albo Adorno rozstrojony (2023), Tracąc zdrowy rozsądek albo czytanie Italo Calvino (2023), Życie w literze albo w cieniu Georges'a Pereca (2023), Pasolini. Próba dokończenia projektu (2022), Adorno albo otwarta rana nowoczesności (2022), Agamben na czas pandemii (2022), Długa historia profanacji życia (2021), Techniki siebie albo opór wobec „ja wewnętrznego” (2021), Michel Foucault przy maszynie do pisania (2021), Michel Foucault przy mikrofonie (2021), Rodność myśli nieokreślonej albo dokończyć lekturę Gillesa Deleuze'a (2021), Seminarium doktoranckie - Techno-Philosophy (2021), Adorno albo potęga negatywności (2020), Gilles Deleuze albo ontologia jednoznaczności (2020), Giorgio Agamben albo niemowlęstwo ludzkości: kontynuacje (2020), Martha C. Nussbaum albo ukrywając się przed ludzkością, skrywając to, co ludzkie (2020), Historia naturalna destrukcji albo czytanie W. G. Sebald (2020), Teatr filozoficzny albo o działaniu scenicznym Gillesa Deleuze'a (2019), Człowiek Montaigne'a albo miłość własna (2019), Georges Didi-Huberman albo demontaż porządku oka (2018), Samotność wielkiego człowieka imieniem Freud (2019), Filozof i śmierć (2018), Klinika Freuda (2018), Śmiech, materia, życie, ruch i pamięć w filozofii Henri Bergsona (2018), Przy stole montażysty albo wizyta w kinie Gillesa Deleuze'a (2017), Walter Benjamin albo humanistyka szabrownictwa (2016), Georg Simmel: narodziny socjologii z ducha świata mieszczańskiego, które jest czymś „więcej-niż-życiem” (Mehr-als-Leben) (2016). Giorgio Agamben albo radykalna pasywność (2015), Alain Badiou albo polityczna teoria mnogości (2015), Alexis de Tocqueville albo Ameryka w demokracji (2014), Spotkania międzycywilizacyjne: Orientalizm dzisiaj (2014), Przekroczyć biopolitykę (2014). René Girard o przemocy, upiornych sobowtórach, zazdrości i rzeczach ukrytych od narodzin świata (2014). Fantazje na temat natury, podmiotu i polityki. Wokół Bruno Latoura (2013), Świat według Rolanda Barthesa (2012), Filozofia o literaturze (2012), Filozofia i literatura (2011), Filozofia i muzyka (2011), Filozofia języka (2010), Filozofia i hermeneutyka (2010), Dwa ciała kynika. Wokół Petera Sloterdijka (2013) Granice polityczności (2009),.

Istotne osiągnięcia zawodowe:

Wykształcenie

2013 Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk, Warszawa tytuł profesora zwyczajnego nauk humanistycznych.

2003 Egzamin z rozprawy habilitacyjnej na stanowisko profesora nadzwyczajnego (filozofia społeczna): Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk, Warszawa.

1996 Rozprawa doktorska (Filozofia umysłu): Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk, Warszawa.

1990- 1985 Praca magisterska (z zakresu psychologii klinicznej): Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Wydział Nauk Społecznych, Instytut Psychologii Poznańskej.

Inne

2018- do dziś Kierownik projektu badawczego „Technologia i socjalizacja” realizowanego przez THL na Wydziale AL Uniwersytetu Warszawskiego

Technologia i socjalizacja – Projekt badawczy Techno-Humanities Lab (uw.edu.pl)

2018 Członek zespołu projektu Nature and Culture <https://nature-culture.al.uw.edu.pl/faculty>

2015 Wyróżnienie w konkursie o nagrodę europejską („Who Gets Carried Away by Europe?“) za esej pod tytułem: Europe as an idea, will and profanation

2015 (sierpień- wrzesień) Trzymiesięczny staż naukowy w The Department of Government, International Programs of Georgetown University

2013 Nagroda Indywidualna Rektora UW za działalność naukową

2013 Stypendium przyznane przez Fondazione Kristina B. Przyjemska Sbranti oraz Rettore dell Università di Pisa na projekt badawczy zatytułowany: Polish Depressive Position: From Gombrowicz to Mrozek

2013 Wyróżnienie pracy zatytułowanej Powrót Alkibiadesa. Opowieść o stłumieniu Erosa w konkursie Esey filozoficzny z zakresu metafizyki ogłoszonym przez Fundację na Rzecz Myślenia im. Barbary Skargi

2012 Organizator konferencji: The Experience of Animality in Culture, Science and Daily Life - Artes Liberales, Uniwersytet Warszawski <http://www.animality.ibi.uw.edu.pl/>

Jesień 2011 Nagroda Indywidualna Rektora UW za działalność naukową

2008-2012 Kierownik projektu badawczego – Transformations of social sciences in knowledge-based society. W ramach porozumienia o współpracy naukowej między PAN i BAS

2004-2009 Członek polsko-brytyjskiego wspólnego projektu badawczego na lata 2004-2009 zatytułowanego: Post-Structuralism. Psychoanalysis. Politics.

October 2007 Organizator konferencji: Chiaroscuro of Imagination Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza

November 2006 Organizator konferencji: Illusions of Memory Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza

2005-2006 Koordynator międzynarodowego projektu badawczego (Specific Targeted Research Projects) zatytułowanego: New Europe and the Frontier-Identity, będącego częścią szóstego programu ramowego: Citizens and Governance in the Knowledge Based Society ogłoszonego przez komsję Europejską. Reference Number: FP6-029060 (under the call FP6-2004-CITIZENS-5 6th Framework Programme).

2010-2011 Członek międzynarodowego projektu badawczego Remembering Europe: Memory, Experience, Place koordynowanego przez: Martin O'Brien (Criminology & Criminal Justice, University of Central Lancashire).

wrzesień 2005 Organizator konferencji: The Debate on the Nature and Character of Linguistic Competence

2004 Nagroda Prezesa Rady Ministrów za wyróżnioną pracę habilitacyjną.

2004 Nominacja do nagrody literackiej Paszporty Polityki za działalność w 2003 roku.

2004 Stypendium na Manchester Metropolitan University (Department of Politics and Philosophy

wrzesień 2004 Organizator konferencji: The Forms of Mental Representation

2003 Stypendium konferencyjne dla młodych naukowców przyznane przez Towarzystwo Naukowe Warszawskie oraz Fundację na Rzecz Nauki Polskiej na wyjazd konferencyjny do Anglii. University of Essex wrzesień 2003.

- 2003 Nominacja do nagrody literackiej Paszporty Polityki za działalność w 2002 roku.
- 2003 Nagroda JM Rektora UAM
- 2001 Organizer of the Conference: Philosophy and Philology. Explanation – Understanding – Sympathy
- 2000-2002 Grant habilitacyjny przyznany przez KBN (Decyzja Nr: 1 H01A 004 19) na realizację projektu badawczego pt.: Władza podmiotu nad sobą a podmiot jako przedmiot władzy. Analiza kontrowersji teoretycznych i sporu moralnego między „etyką dyskursu” Jürgena Habermasa a „etyką troski o siebie” Michela Foucaulta.
- 1999 Nagroda zbiorowa JM Rektora UAM za współudział w pracy nad konferencją i książką Edukacja kulturalna w życiu człowieka, red. D. Jankowski, Kalisz 1999.
- Styczeń-czerwiec 1999 Stypendium, Institute for Human Sciences (Institut für die Wissenschaften vom Menschen), Wiedeń.
- 1998 Edycja książki Odkrycie nieświadomości w serii Monografie Humanistyczne Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej.
- 1997 Nominacja do nagrody literackiej Paszporty Polityki za działalność w 1996.
- 1990 Nagroda dziekana Wydziału Nauk Społecznych za pracę magisterską (praca pt.: Zerowy punkt poznania).

Praktyka zawodowa

- 1996-2004 Szpital Matki i Dziecka w Kaliszu, psycholog kliniczny – terapia i diagnoza zaburzeń psychosomatycznych.
- 1993-1996 Warsztaty Terapii Zajęciowej w Kaliszu. Opracowanie programów terapii indywidualnej i grupowej.
- 1991-1996 Dzienny Ośrodek Rehabilitacyjno-Wychowawczy w Kaliszu. Psycholog – terapia i diagnoza zaburzeń rozwoju poznawczego.

Działalność zawodowa

Pozyskanie granty

Władza podmiotu nad sobą a podmiot jako przedmiot władzy. Analiza kontrowersji teoretycznych i sporu moralnego między „etyką dyskursu” Jürgena Habermasa a „etyką troski o siebie” Michela Foucaulta dr hab. Szymon Wróbel udział w grantcie Szymona Wróbla: 100% wrzesień 2000-luty 2002 (Decyzja Nr: 1 H01A 00419)

Granice polityczności. Od polityki emancypacji do polityki życia. Prof. dr hab. Paweł Dybel; udział w grantcie Szymona Wróbla: 45% marzec 2005-czerwiec 2008 (Numer projektu: 1H01 1700128)

Próba syntezy semantycznej i kognitywistycznej teorii pojęć. Prof. dr hab. Robert Piłat; udział w grantcie Szymona Wróbla: 25% marzec 2005-czerwiec 2007 (Numer projektu: 1H01 A02528)

The Traditions of Mediterranean Humanism and the Challenges of Our Times: the Frontiers of Humanity. International PHD Program finansowany przez Fundację na Rzecz nauki Polskiej realizowany w IBI UW Prof. dr hab. Jerzy Axer Wrzesień 2010-wrzesień 2014 – 48 miesięcy (Nr rejestracyjny MPD/2009-3/1)

Warszawska szkoła historii idei i jej znaczenie w humanistyce polskiej. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego przyjęty do finansowania w ramach modułu 1.1 programu pod nazwą „Narodowy Program Rozwoju Humanistyki” Dr hab. Andrzej Gniazdowski 2012-2016 – 60 miesięcy (Nr rejestracyjny 11H 11 018180)

Technology and Socialization. “Artes Liberales” Foundation 2018 do dziś

Nature and Culture: Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020; Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Perpetual Peace Project Events - Perpetual Peace Project (perpetualpeaceproject2022.org) Prof. Gregg Lambert Syracuse University Humanities Center od 2022 do dziś

ii. Upowszechnianie badań (organizacja konferencji)

Organizator konferencji (wszystkie po angielsku): *Cruelty and Brutalism Today* (2024), *The Loss and Recovery of the World* (2023), *Wondering about Materialism* (2022), *Many Regimes of Capital in the Postdigital Age* (2021), *Affects And Their Vicissitudes In The Postdigital Age* (2020), *The Future of Work in the Postdigital Age* (2019), *The Self and Digital Identity in the Era of “Networked Society”* (2018).

<https://technologyandsocialization.al.uw.edu.pl/index.php/conference-program-3/>

Szymon Wróbel uczestniczył we wszystkich seminariach z cyklu „Psychoanaliza i Polityka”, prezentując referaty na kolejnych konferencjach

[News - PSYCHOANALYSIS AND POLITICS PSYCHOANALYSIS AND POLITICS | A community of thought since 2010](#)

Szymon Wróbel uczestniczył we wszystkich seminariach PHI (Φ), prezentując referat na kolejnych konferencjach

[PHI - Book Series - Routledge & CRC Press](#)

Szymon Wróbel uczestniczył we wszystkich konferencjach i seminariach Stowarzyszenia Studiów nad Utopią, prezentując referaty na kolejnych konferencjach:

<https://esdeveniments.uv.es/124223/detail/25o-conferencia-internacional-de-la-sociedad-europea-de-estudios-utopicos-envejecimiento-relaciones.html>

iii. Działania na rzecz dyscypliny (np. recenzowanie dla czasopism, konkursów NCN/UE itp.)

- Wiceprzewodniczący Rady Fundacji na rzecz Nauki Polskiej w serii Monografie (2001-2022).

<https://www.fnp.org.pl/oferta/monografie/>

- Członek jury Poznańskiej Nagrody Literackiej (2016-2023)

<http://poznanskanagrodaliteracka.pl/kapitula-poznanskiej-nagrody-literackiej/>

- Członek rady redakcyjnej „Studium Filozoficzne” (miesięcznik recenzowany w trybie open-access)

<http://www.davidpublisher.com/index.php/Home/Journal/detail?journalid=44&jx=ps&cont=about>

- Członek Laboratorium Scenariusza Filmowego (2024-2025).

<http://sztukamediafilm.pl/film/laboratorium-scenariusza-filmowego/>

- Członek Rady Artystycznej i Programowej Galerii Sztuki im. Jana Tarasina w Kaliszu Galeria Sztuki im. Jana Tarasina

- Ekspert Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego: Diamentowy Grant oraz ekspert ds. oceny wniosków w konkursach Uniwersalia 2.1 i Uniwersalia 2.2 organizowanych w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki.

Ponadto:

- Członek Komitetu Doradczego „Principiów”, afiliowanego przy Instytucie Filozofii Uniwersytetu Jagiellońskiego. <http://www.principia.uj.edu.pl/kontakt.html>
- Członek Komitetu Doradczego „Studia Philosophica Forum” http://sp-forum.fr.pl/sp-forum_group/directory.

- Członek Rady Naukowej internetowego czasopisma filozoficznego „Edukacja Etyczna” <http://edukacjaetyczna.pl>.
- Członek Rady Naukowej czasopisma internetowego Hybris [http://www. filozof.uni.lodz.pl/hybris/](http://www.filozof.uni.lodz.pl/hybris/).

Członek Redakcji Rocznika Naukowego *Zoon Politikon* afiliowanego przy Collegium Civitas w Warszawie.

5 CV, Socjologia

DR HAB. JOSHUA K. DUBROW

Instytut Filozofii i Socjologii
Polska Akademia Nauk
Pokój 211, Nowy Świat 72, 00-330 Warszawa, Polska

jdubrow2000@gmail.com

Zatrudnienie

Obecne stanowiska akademickie

Profesor, Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk (IFiS-PAN) (od 2017)

Inne

Koordynator projektu, Cross-National Studies: Interdyscyplinarny Program Badawczo-Szkoleniowy (CONSIRT), Uniwersytet Stanowy Ohio, Wydziały Socjologii i Nauk Politycznych oraz IFiS-PAN (od 2008)

Wykładowca, Graduate School for Social Research, IFiS-PAN (od 2010)

Poprzednie stanowiska akademickie

Uniwersytet Warszawski, Instytut Psychologii - wykładowca (2022 - 2024)

IFiS PAN - profesor nadzwyczajny (2012 - 2016)

Współzałożyciel i wykładowca programu The Ohio State University Study Abroad: Letnia Szkoła Nauk Społecznych OSU w Polsce (2008 - 2024)

IFiS PAN - adiunkt (2007 - 2012)

Uniwersytet Warszawski, Instytut Socjologii - wykładowca (2007 - 2013)

Uniwersytet Warszawski, Ośrodek Studiów Amerykańskich - promotor pracy magisterskiej i wykładowca (2008 - 2012)

The Ohio State University - wykładowca (2006, 2011)

Capital University - wykładowca (2006)

Ohio University - Lancaster - wykładowca (2006)

Osiągnięcia naukowe (publikacje)

Książki

Poland: Thirty Years of Radical Social Change. Slomczynski, Kazimierz M., Michal Kotnarowski, Irina Tomescu-Dubrow, & Joshua Dubrow (Red.). 2023. Brill.

Gender, Voice, and Violence in Poland: Women's Protests during the Pandemic. Red. Zabrzewska, Adrianna & Joshua K. Dubrow (2022). Warszawa: IFiS Wydawnictwo.

Gender Quotas in the Post-Communist World: Voice of the Parliamentarians. Dubrow, Joshua K. & Adrianna Zabrzewska (red.) 2020. Warszawa: IFiS Wydawnictwo.

The Subjective Experience of Joblessness in Poland. Tomescu-Dubrow, Irina, Joshua Kjerulf Dubrow, Anna Kiersztyn, Katarzyna Andrejuk, Marta Kolczynska, & Kazimierz M. Slomczynski. 2019. Springer.

Dynamics of Class and Stratification in Poland. Tomescu-Dubrow, Irina, Kazimierz M. Slomczynski, Henryk Domanski, Joshua Kjerulf Dubrow, Zbigniew Sawinski, & Dariusz Przybysz. 2018. Budapest: CEU Press.

Towards Electoral Control in Central and Eastern Europe. Dubrow, Joshua K. & Nika Palaguta (red.). 2016. Warszawa: IFiS Wydawnictwo.

Political Inequality in an Age of Democracy: Cross-national Perspectives. Dubrow, Joshua Kjerulf (red.). 2015. Londyn: Routledge.

National and European? Polish Political Elite in Comparative Perspective. Wesolowski, Włodzimierz, Kazimierz M. Slomczynski & Joshua Kjerulf Dubrow (red.). 2010. Warszawa: IFiS Wydawnictwo.

Artykuły w czasopismach (recenzowane)

Denysevych, Olena, & Joshua K. Dubrow. "Emotions, Religious Faith, and Coping Strategies of Ukrainians at the Beginning of the 2022 Russo–Ukraine War: A Qualitative Study." *Journal of Religion and Health* (2024): 1-20.

Dubrow, Joshua K., Anna Radiukiewicz, & Alan Żukowski. "Government justification of police actions against protesters: biopolitics in Poland during the Covid-19 pandemic." *International Review of Sociology* (2024): 1-19.

Radiukiewicz, Anna, Alan Żukowski, & Joshua K. Dubrow. "The Polish Government's Response to COVID-19 Protests: Restrictions & Contradictions in "Moments of Madness"." *Partecipazione e conflitto* 17, nr. 2 (2024): 541-558.

Dubrow, Joshua K., Irina Tomescu-Dubrow & Olga Lavrinenko. 2022. "Contacting a public official: Concept and measurement in cross-national surveys, 1960s–2010s." *Social Science Quarterly* 103(4): 810 - 819 DOI: 10.1111/ssqu.13177

Zelinska, Olga, & Joshua K. Dubrow. 2021. "PaReSoGo: Dataset on party representation of social groups for 25 countries, 2002–2016." *Party Politics*: DOI 13540688211023859.

Dubrow, Joshua K. 2021. "Local Data and Upstream Reporting as Sources of Error in the Administrative Data Undercount of Covid 19." *International Journal of Social Research Methodology*. DOI: 10.1080/13645579.2021.1909337

Kwak, Joonghyun, Irina Tomescu-Dubrow, Kazimierz M. Slomczynski, & Joshua K. Dubrow. 2020. "Youth, Institutional Trust, and Democratic Backsliding." *American Behavioral Scientist* 64, nr. 9: 1366-1390.

Dubrow, Joshua Kjerulf, Marta Kolczynska, Kazimierz M. Slomczynski & Irina Tomescu-Dubrow. 2018. "Sociologists Everywhere: Country Representation in Conferences Hosted by the International Sociological Association, 1990 to 2012." *Current Sociology* 66(3): 466 – 489. [Autorzy wnieśli równy wkład i są wymienieni alfabetycznie]

Mikucka, Malgorzata, Francesco Sarracino, & Joshua K. Dubrow. 2017. "When Does Economic Growth Improve Life Satisfaction? Multilevel Analysis of the Roles of Social Trust and Income Inequality in 46 Countries, 1981–2012." *World Development* 93: 447-459.

Grunberg, Sarah & Joshua K. Dubrow. 2017. "Political Sociology and the Fate of the Precariat Professor." *Sociologies in Dialogue* 2(2): 136 – 156.

Dubrow, Joshua Kjerulf & Irina Tomescu-Dubrow. 2016. "The Rise of Cross-national Survey Data Harmonization in the Social Sciences: Emergence of an Interdisciplinary Methodological Field." *Quality and Quantity* 50(4): 1449 – 1467.

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2015. "Political inequality is International, Interdisciplinary and Intersectional." *Sociology Compass* 9(6): 477-486.

Dubrow, Joshua Kjerulf & Marta Kolczynska. 2015. "A quem pertence o estudo da democracia? Sociologia, ciência política e a promessa da interdisciplinaridade na Sociologia política desde 1945 [Do kogo należy badanie demokracji? Socjologia, nauki polityczne i interdyscyplinarna obietnica socjologii politycznej od 1945 roku]." *Sociologias* 17(38): 92 - 120.

Tomescu-Dubrow, Irina, Joshua Kjerulf Dubrow, & Kazimierz M. Slomczynski. 2014. "Ecological Determinants of Local Government Opposition to Federal Policy." *Journal of Urban Affairs* 36(3): 401-419.

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2012. "Dynamics of Political Inequality of Voice: Romanian and Polish Women's Parliamentary Representation since 1945." *Studia Sociologia* 57(1): 3 – 25.

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2012. "Do Political Parties Represent Women, the Poor and the Old? Party Image, Party System and Democracy." *International Journal of Sociology* 42(1): 78 – 86.

Dubrow, Joshua Kjerulf & jimi adams. 2012. "Hoop Inequalities: Race, Class and Family Structure Background and the Odds of Playing in the National Basketball Association." *International Review for the Sociology of Sport* 47(1): 43-59.

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2011. "The Importance of Party Ideology: Explaining Parliamentary Support for Political Party Gender Quotas in Eastern Europe." *Party Politics* 17(5): 561-580.

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2011. "Sociology and American Studies: A Case Study in the Limits of Interdisciplinarity." *The American Sociologist* 42(4): 303-315.

Pawlowski, Lukasz & Joshua Kjerulf Dubrow. 2011. "Worlds Apart? Political Theorists, Parliamentarians and the Meaning of Unequal Representation." *Polish Sociological Review* 175(3): 301 – 314.

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2010. "Cross-National Measures of Political Inequality of Voice." *Ask: Research and Methods* 19: 93-110.

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2008. "How Can We Account for Intersectionality in Quantitative Analysis of Survey Data? Empirical Illustration of Central and Eastern Europe." *Ask: Research and Methods* 17: 85-102.

Yamokoski, Alexis & Joshua Kjerulf Dubrow. 2008. "How Do Elites Define Influence? Personality and Respect as Sources of Social Power." *Sociological Focus* 41(4): 319-336.

Dubrow, Joshua Kjerulf, Kazimierz M. Slomczynski & Irina Tomescu-Dubrow, 2008. "Effects of Democracy and Inequality on Soft Political-Protest in Europe: Exploring the European Social Survey Data." *International Journal of Sociology* 38(3): 36 – 51.

Form, William & Joshua Kjerulf Dubrow. 2008. "The Ecology of Denominational Fundamentalism in a Metropolis." *City & Community* 7(2): 141-162.

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2007. "Choosing among Discrete Choice Models for Voting Behavior." *Ask: Society, Research, Methods* 16: 9 -24.

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2006. "Women's Representation in the Romanian Chamber of Deputies, 1992 - 2005: The Effect of District Economic Development." *International Journal of Sociology* 36 (1): 93-109.

Sanderson, Stephen K., D. Alex Heckert & Joshua Dubrow. 2005. "Militarist, Marxian, and Non-Marxian Materialist Theories of Gender Inequality: A Cross Cultural Test." *Social Forces* 83 (4): 1424-1442.

Form, William & Joshua Dubrow. 2005. "Downtown Metropolitan Churches: Ecological Situation and Response." *Journal for the Scientific Study of Religion* 44 (3): 271-290.

Sanderson, Stephen K. & Joshua Dubrow. 2000. "Fertility Decline in the Modern World and in the Original Demographic Transition: Testing Three Theories with Cross-National Data." *Population and Environment* 21 (6): 511-538.

Dubrow, Joshua & Stephen K. Sanderson. 1998. "Was There Racial Antagonism in the Ancient World?" *Sociological Viewpoints* 14: 63-83.

Rozdziały w książkach (recenzowane)

Slomczynski, Kazimierz M., Michal Kotnarowski, Irina Tomescu-Dubrow, & Joshua Dubrow. 2023. "Introduction: Poland: Thirty Years of Radical Social Change." 1 – 8 w *Poland: Thirty Years of Radical Social Change*. (Red) Slomczynski, Kazimierz M., Michal Kotnarowski, Irina Tomescu-Dubrow, & Joshua Dubrow. 2023. Brill.

Dubrow, Joshua K. & Corina Ilinca. 2019. "Quantitative Approaches to Intersectionality: New Methodological Directions and Implications for Policy Analysis," 195 – 214 w *The Palgrave Handbook of Intersectionality in Public Policy* Red. Olena Hankivsky & Julia S. Jordan-Zachery. Londyn: Palgrave Macmillan.

Hughes, Melanie & Joshua K. Dubrow. 2017. "Intersectionality and Women's Political Empowerment Worldwide," 77 – 96 w *Measuring Women's Political Empowerment across the Globe* Red.. Alexander A., Bolzendahl C., Jalalzai F. Londyn: Palgrave Macmillan.

Slomczynski, Kazimierz M., Irina Tomescu-Dubrow, Joshua K. Dubrow, & Danuta Życzyńska-Ciołek. 2016. "Introduction: Dynamics of Social Structure," 13 – 24 in *Dynamics of Social Structure*, Red. K. M. Slomczynski & I. Tomescu-Dubrow. Warszawa: IFiS PAN Wydawnictwo.

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2013. "Why Should Social Scientists Account for Intersectionality in Quantitative Analysis of Survey Data?," 161 – 177 w *Intersectionality und Kritik*, Red. Vera Kallenberg, Jennifer Meyer, & Johanna M. Müller. Springer VS.

Dubrow, Joshua Kjerulf, Karolina Papros & Dorota Woroniecka. 2012. *Postawy Polskich Parlamentarzystów Wobec Kwot Dotyczących Płci* [Polish Parliamentarians' Attitudes toward Gender

Quotas],” . 145 – 164 w *Tozsamosc, Zaufanie, Integracja: Polska i Europa* Red. Włodzimierz Wesolowski & Kazimierz M. Slomczynski. Warszawa: IFiS Wydawnictwo.

Slomczynski, Kazimierz M. & Joshua Kjerulf Dubrow. 2010. “When & Where Class Matters for Political Outcomes: Class and Politics in a Cross-National Perspective”, 195 – 214 w *Handbook of Politics: State and Society in Global Perspective* Red. Kevin T. Leicht & J. Craig Jenkins. Springer.

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2008. “Świadomość klasowa interesów politycznych: Pojęcie i pomiar [Class Consciousness of Political Interests: Concept and Measurement]”, 271 – 292 w *Zmiany stratyfikacji społecznej w Polsce* Red. Henryk Domanski. IFiS Wydawnictwo: Warszawa.

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2007. “Voting for Descriptive Representation: Demographic Cues across Multiple Elections”, 271 - 286 w *Continuity and Change in Social Life: Structural and Psychological Adjustment in Poland*, Red. Kazimierz M. Slomczynski & Sandra Marquart-Pyatt. IFiS Wydawnictwo: Warszawa.

Przedmowy do numerów czasopism redagowanych gościnnie (recenzje wewnętrzne)

Fellegi, Zuzana, Lenka Hrbková, & Joshua Dubrow. 2022. Women and Political Power: Progress and Challenges. *Women's Studies International Forum*. Online first.

Dubrow, Joshua K. 2021. Political Voice in Europe. *International Journal of Sociology* 51(4).

Lopez, Matias & Joshua K. Dubrow. 2020. Why Political Inequality Endures: Elites, Contestation and Participation in Modern Democracies. *American Behavioral Scientist* 64(9).

Sadowski, Ireneusz & Joshua K. Dubrow. 2018. The Ballot Box Revolutions in Ukraine, Poland, and Hungary. *International Journal of Sociology* 48(1).

Jenkins, J. Craig, Kazimierz M. Slomczynski & Joshua Kjerulf Dubrow. 2016. Political Behavior and Big Data. *International Journal of Sociology* 46(1).

Dubrow, Joshua Kjerulf & Soraya Vargas Cortes. 2013. Democracy, Global Governance and Political Inequality. *International Journal of Sociology* 43(2).

Cortes, Soraya Vargas & Joshua Kjerulf Dubrow. 2013. Dossier Section: Desigualdade Política, Democracia e Governança Global [Political Inequality, Democracy and Global Governance] w *Sociologias* [Brazil] 15(32).

Tomescu-Dubrow, Irina, Joshua Kjerulf Dubrow & Kazimierz M. Slomczynski. 2013. Nationalism and Identity in Cross-National Perspective. *Studia Sociologia* [Rumunia] 58(1).

Cortes, Soraya Vargas & Joshua Kjerulf Dubrow. 2011. Political Inequality in Latin America. *International Journal of Sociology* 41 (2).

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2008. Causes and Consequences of Political Inequality in Cross-National Perspective. *International Journal of Sociology* 37 (4).

Artykuły recenzowane przez redakcję

Fellegi, Zuzana, Lenka Hrbková, & Joshua Dubrow. 2023. “Women's political power: Global progress, persistent challenges.” *Women's Studies International Forum*. Online first. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2023.102818>

Dubrow, Joshua K. 2021. "Guest Editor's Introduction: Political Voice in Europe." *International Journal of Sociology* 51(4): 257-259.

Lopez, Matias & Joshua K. Dubrow. 2020. "Politics and Inequality in Comparative Perspective: A Research Agenda." *American Behavioral Scientist* 64(9): 1199 – 1210.

Sadowski, Ireneusz & Joshua K. Dubrow. 2018. "Guest Editors' Introduction: The Ballot Box Revolutions in Ukraine, Poland, and Hungary." *International Journal of Sociology* 48(1): 1 – 5.

Jenkins, J. Craig, Kazimierz M. Slomczynski & Joshua Kjerulf Dubrow. 2016. "Guest Editors' Introduction: Political Behavior and Big Data." *International Journal of Sociology* 46: 1 – 7.

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2015. "Introduction: Political Inequality in an Age of Democracy" . 1-6 w *Political Inequality in an Age of Democracy: Cross-national Perspectives*, Red. Joshua Kjerulf Dubrow. Londyn: Routledge.

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2015. "The Concept and Study of Political Inequality" . 9-27 w *Political Inequality in an Age of Democracy: Cross-national Perspectives*, Red. Joshua Kjerulf Dubrow. Londyn: Routledge.

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2015. "Conclusion: Lessons Learned" . 149-153 w *Political Inequality in an Age of Democracy: Cross-national Perspectives*, Red. Joshua Kjerulf Dubrow. Londyn: Routledge.

Dubrow, Joshua Kjerulf & Soraya Vargas Cortes. 2013. "Guest Editors' Introduction: Democracy, Global Governance and Political Inequality." *International Journal of Sociology* 43(2): 3 – 12.

Wersja w języku portugalskim, "Desigualdade Política, Democracia e Governança Global." *Sociologias* [Brazylia] 15(32): 14-17, January 2013.

Tomescu-Dubrow, Irina, Joshua Kjerulf Dubrow & Kazimierz M. Slomczynski. 2013. "Foreword to Special Issue: Nationalism and Identity in Cross-National Perspective." *Studia Sociologia* [Rumunia] 58(1): 5-8.

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2013. "Democratic Global Governance, Political Inequality, and the Nationalist Retrenchment Hypothesis." *International Journal of Sociology* 43(2): 55 – 69.

Wersja w języku portugalskim, "Governança Global Democrática, Desigualdade Política e a Hipótese da Resistência Nacionalista." *Sociologias* [Brazylia] 15(32): 94 – 110, January 2013.

Cortes, Soraya Vargas & Joshua Kjerulf Dubrow. 2011. "Guest Editors' Introduction: Political Inequality in Latin America." *International Journal of Sociology* 41 (2): 3-9.

Dubrow, Joshua Kjerulf & Dorota Woroniecka. 2010. "Polish Parliamentary Attitudes toward Gender Equality and Gender Quotas: National and European Influences" 125-148 w *National and European? Polish Political Elite in Comparative Perspective*, Red. Wesolowski, Włodzimierz, Joshua Kjerulf Dubrow & Kazimierz M. Slomczynski, IFiS Wydawnictwo, Warszawa.

Wesolowski, Włodzimierz, Joshua Dubrow & Kazimierz M. Slomczynski, 2010. "Introduction: Identity, Trust, and Socio-Political Contexts", 9 – 28 w *National and European? Polish Political Elite in Comparative Perspective*, Red. Wesolowski, Włodzimierz, Kazimierz M. Slomczynski & Joshua Kjerulf Dubrow. IFiS Wydawnictwo, Warszawa.

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2008. "Guest Editor's Introduction: Defining Political Inequality with a Cross-National Perspective." *International Journal of Sociology*, Special Issue: Causes and Consequences of Political Inequality in Cross-National Perspective 37 (4): 3 – 9.

Zbiory danych

Dubrow, Joshua K. & Olga Lavrinenko: POLINQ-Participation: Political Inequality of Voice [data]. Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk, Polska Akademia Nauk [producent], Warszawa, 2021. PADS22001. Polskie Archiwum Danych Społecznych [distributor], Repozytorium Danych Społecznych [wydawca], 2022. <https://doi.org/10.18150/PC8QZQ>, V1

Zelinska, Olga & Joshua K. Dubrow: Party Representation of Social Groups (PaReSoGo) [data]. Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk, Polska Akademia Nauk [producent], Warszawa, 2021. PADS21317. Polish Social Data Archive [dystrybutor], Repozytorium Danych Społecznych [wydawca], 2021. <https://doi.org/10.18150/NXPAT>, V1

East European Parliamentarian and Candidate Data (EAST PaC) for Poland, Hungary, and Ukraine, 1985–2015. Wersja 2.0. Sfinansowano ze środków Narodowego Centrum Nauki (numer decyzji 2012/05/E/HS6/03556).

Inne publikacje

Tomescu-Dubrow, Irina, Joshua K. Dubrow, Ilona Wismulek, & Kazimierz M. Slomczynski. 2018. "Have Done 'Ever' Political Participation Items in Cross-national Surveys: Origins and Implications for Analyses." *Harmonization: Newsletter on Survey Data Harmonization in the Social Sciences* 4(2): 2 – 11.

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2014. "Democracy and Equality in UK, USA and Canadian Newspapers, 1988 – 2013." Opublikowany na stronie internetowej Routledge dla książki, *Political Inequality in an Age of Democracy: Cross-national Perspectives*.

Dubrow, Joshua Kjerulf. 2013. Recenzja *Homeland Insecurity: The Arab and Muslim American Experience after 9/11* Louise Cainkar (2009), Russell Sage Foundation: New York. *International Sociology Review of Books* 28(20):173-176.

Dubrow, Joshua Kjerulf and jimi adams. 2013. "Youth and Sports." *The New York Times*, s.. A 28, listopad 8.

Kompetencje w zakresie doradztwa naukowego

(a) Opieka nad studentami: Promotor rozpraw doktorskich

Graduate School for Social Research (GSSR)

Li, Olga. 2024. *Democratic Resistance, Authoritarian Resilience: The Complex Relationship between Political Grievance and Political Participation in Russia and beyond*. Polska Akademia Nauk.

Bell, Inna. 2020. *Organizational Survival across Regime Changes in Central and Eastern Europe: Case Studies of Czech Civil Society Organizations, 1918 – 2018*. Polska Akademia Nauk.

Palaguta, Nika. 2020. *Political Representation, Populism, and Inequality in Ukraine, 2002 – 2017*. Polska Akademia Nauk.

Vangeli, Anastas. 2019. *Symbolic Power and Principle-Diffusion through China's Belt and Road Initiative: A Sociological Analysis*. Polska Akademia Nauk. (współprowadzony z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Leslie Holmes)

Woroniecka-Krzyżanowska, Dorota. 2015. *Extended Exile: Daily Life in a Palestinian Refugee City-Camp*. Polska Akademia Nauk. (współprowadzony z Joanną Kurczewską)

Uniwersytet Warszawski

Grunberg, Sarah. 2018. *Race and Identity in the Polish African Communities of Poland*. Uniwersytet Warszawski. (współprowadzony z Sławomirem Łodzińskim)

(b) Doświadczenie dydaktyczne

Kraje i miejsca

USA:

The Ohio State University; Capital University; Ohio University – Lancaster

Polska:

Uniwersytet Warszawski: Wydział Psychologii, Instytut Socjologii i Ośrodek Studiów Amerykańskich;
Graduate School for Social Research, Polska Akademia Nauk

Kursy według tematów

“Pisanie akademickie”

- Empirical Research in the Social Sciences (ERSS) Part II: Writing in the Social Sciences (z Iłoną Wismulek) (GSSR) (Studenci studiów doktoranckich)
- Article Finishing Course in the Social Sciences (GSSR)
- Critical Academic Writing (Uniwersytet Warszawski, Wydział Psychologii) (Studenci studiów magisterskich)

Metodologia

- Empirical Research in the Social Sciences: Research Design and Implementation in the Social Sciences (z Iłoną Wismulek i Iriną Tomescu-Dubrow) (GSSR)
- Current Topics in Sociology: Methods (Uniwersytet Warszawski, Wydział Psychologii)
- Social Research Methods (Capital University, USA)

Umiejętności akademickie i profesjonalizacja

- From Idea to Research and Publishing in the Social Sciences (GSSR)
- *Seminarium M.A.*: Sociological Perspectives on American Culture (UW, Ośrodek Studiów Amerykańskich)
- *Pro Seminarium* Interdisciplinary Cross-National Studies (GSSR, z Iriną Tomescu-Dubrow and Kazimierzem M. Słomczyńskim)

Nierówność

- Social Stratification and Mobility (The Ohio State University)
- Comparative Social Inequality (GSSR)
- Women and Politics in Comparative Perspective (GSSR)

Spółeczeństwo amerykańskie

- Contemporary American Society (UW Ośrodek Studiów Amerykańskich)
September 11, 2001: The United States and the World (with Irina Tomescu-Dubrow) (UW Ośrodek Studiów Amerykańskich)
- New York: The City and Its People (with Irina Tomescu-Dubrow) (UW Ośrodek Studiów Amerykańskich)

Zmiany społeczne

- Social Change in Central and Eastern Europe (GSSR)
- Theories of Social Differentiation and Social Change (with Irina Tomescu-Dubrow and Kazimierz M. Slomczynski) (GSSR)

Inne

- Introduction to Sociology (The Ohio State University; Ohio University-Lancaster)
- Sociology of Sport (The Ohio State University)

Osiągnięcia zawodowe

a) Wykształcenie

Habilitacja Polska Akademia Nauk, Instytut Filozofii i Socjologii, 2017

Ph.D. The Ohio State University, Sociology, 2006

M.A. Indiana University of Pennsylvania, Sociology, 2000

B.A. Indiana University of Pennsylvania, Sociology, 1995

(b) Nagrody

2012-2015 Stypendium wyjazdowe przyznane przez Laboratorium Porównawczych Badań Społecznych, Wyższa Szkoła Ekonomiczna, Rosja

2013 Stypendium wyjazdowe przyznane przez Department of Sociology, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Brazylia, Marzec 11 – 17, 2013

2009 Stypendium wyjazdowe przyznane przez Centre interdisciplinaire d'études et de recherches sur l'Allemagne (CIERA) and Ecole des hautes études en sciences sociales (EHESS) (280 Euro)

2008 Stypendium wyjazdowe przyznane przez World Society Foundation do International Sociological Association-RC02 (Economy & Society) Midterm Conference, Neuchâtel, Szwajcaria (1000 USD)

2008 ESS Train 4– Kurs szkoleniowy: Uczestnik sponsorowany (400 Euro)

2007 ESS Train 1– Kursy szkoleniowe dla młodych badaczy: Sponsored Participant (500 Euro)

2006 Stypendium wyjazdowe przyznane przez American Sociological Association, National Science Foundation do International Sociological Association XVI World Congress of Sociology Durban, RPA (1000 USD)

2006 Edward J. Ray Travel Award for Scholarship and Service (750 USD)

2005-2006 Foreign Language Area Studies (FLAS) Fellowship: Rumuński

2005 Edward F. Hayes Graduate Research Forum Uczestnik

2004-2005 Graduate Student Travel Award, konferencje organizowane przez Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk, Warszawa, Polska

2004 Center for Survey Research-Social and Behavioral Sciences Graduate Student Summer Research Award

2000-2005 Graduate Assistantship, The Ohio State University

2000 Outstanding Graduate Student Award, Socjologia, Indiana University of Pennsylvania

1998-2000 Graduate Assistantship, Indiana University of Pennsylvania

1999-present *Phi Kappa Phi*, International Academic Honors Society

Alpha Kappa Delta, Sociology Honors Society

Działalność zawodowa

a) Granty badawcze

2022 – 2025 Kierownik projektu, Narodowe Centrum Nauki OPUS 22 grant, “The Construction of Post-Pandemic Society: Covid-19 Street Protest in Poland,” (2021/43/B/HS6/01155) (870,566 PLN)

2017 – 2021 Kierownik projektu, Narodowe Centrum Nauki OPUS 12 grant, “Political Voice and Economic Inequality across Nations and Time,” (2016/23/B/HS6/03916) (764,725 PLN)

2013 - 2016 Kierownik projektu, Narodowe Centrum Nauki SONATA-BIS grant, "Who Wins and Who Loses in the Parliamentary Elections? From Formal Theory to Empirical Analysis," (2012/05/E/HS6/03556) (359,875 PLN, ca. 100,000 USD)

2012 - 2014 Kierownik projektu, MNiSW Index Plus grant, “Digitization and Internationalization of the Journal *Ask: Research and Methods*” (85,000 PLN)

2007-2008 Kierownik projektu, Individual Advanced Research Opportunities (IARO) Program for Southeastern Europe and Eurasia, International Research & Exchanges Board (IREX) for “Gender and Ethnic Political Representation in Moldova: How Do Political Parties Respond to Civil Society Pressures?” (7800 USD) (declined)

2006 Coca-Cola Critical Difference for Women Graduate Studies Grant (1000 USD)
Phyllis Krumm Memorial International Scholarship (1000 USD)

2004 Department of Sociology Biannual Research Award, The Ohio State University for “Impact of Elections on Descriptive Representation: A Micro-Level Analysis” (750 USD)

b) Upowszechnianie badań

Organizacja konferencji, warsztatów i sesji

2023 Wydarzenia konferencyjne (z Sam Cohn): „Dlaczego społeczeństwa upadają”. 20. Światowy Kongres Międzynarodowego Stowarzyszenia Socjologicznego, Melbourne, Australia. 25 czerwca - 1 lipca.

2021 Warsztat (z Zuzaną Fellegi i Lenką Hrbkovą): „Kobiety i przywództwo: Nowe wyzwania, zagadnienia i metody”. 17-28 maja 2021 r., ECPR Joint Sessions Workshops, online.

Wydarzenie konferencyjne (z Olgą Zelinską): „Whose Voice? Jak głośno? Kto słucha? Głos polityczny podczas transformacji społecznych”. 23-28 lutego, Forum Socjologii Międzynarodowego Stowarzyszenia Socjologicznego, online.

2019 Konferencja i warsztaty (z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Iriną Tomescu-Dubrow): „Tworzenie wieloźródłowych baz danych do analiz porównawczych”. 16-20 grudnia. Instytut Filozofii i Socjologii, Polska Akademia Nauk, Polska.

2018 Konferencja „Polityka i nierówności między narodami i w czasie: podejścia teoretyczne i empiryczne”, 12-14 grudnia, Instytut Filozofii i Socjologii, Warszawa.

Wydarzenie konferencyjne : „Political Inequality, Economic Inequality, and Social Transformations Since 1989” oraz »Inequality, Labor, and Economic Development during Social Transformations«, 15 - 21 lipca, Światowy Kongres Międzynarodowego Stowarzyszenia Socjologicznego, Toronto, Kanada.

2016 Wydarzenie konferencyjne: „Is Political Inequality Rising, Falling, or Staying the Same?”. 10-14 lipca, Forum Socjologii Międzynarodowego Stowarzyszenia Socjologicznego, Wiedeń, Austria.

2015 Warsztaty (z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Iriną Tomescu-Dubrow): „Zdrowie i dobrostan w perspektywie międzynarodowej”. 6-7 maja, Uniwersytet Stanowy Ohio, Columbus, OH.

Warsztaty (z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Iriną Tomescu-Dubrow): „Cross-national Survey Harmonization and Analysis: Wagi, jakość danych i modelowanie wielopoziomowe”. 11-16 maja, Uniwersytet Stanowy Ohio, Columbus, OH.

2014 Warsztaty, „Parliamentarians, Candidates and Elections in Eastern Europe: From Theory to Empirical Observations”, 18 marca, Warszawa, Polska (grant Narodowego Centrum Nauki).

Konferencja i warsztaty (z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Iriną Tomescu-Dubrow): Interdisciplinary Studies of Political Behavior and the Use of 'Big Data', 6-9 maja, Mershon Center for International Security Studies and the Department of Sociology, The Ohio State University, Columbus OH

Wydarzenie konferencyjne : „Democracy and Inequality across the World” dla RC 18, ”Social Change: Nierówności w uczestnictwie politycznym” oraz »Nierówności polityczne i zmiany społeczne poza Zachodem« dla RC 09, na Światowym Kongresie Międzynarodowego Stowarzyszenia Socjologicznego w Jokohamie w Japonii.

2013 Warsztaty: „Zwycięzcy i przegrani w wyborach w Europie Wschodniej”, 18-19 października w Warszawie. (Grant Narodowego Centrum Nauki)

Warsztaty (z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Iriną Tomescu-Dubrow): Panel Design and Analysis featuring the Polish Panel Survey POLPAN 1988 - 2013, 6-12 maja w Warszawie, Polska (PAN) i 20-26 maja w Columbus, Ohio (OSU).

2012 Konferencja i warsztaty (z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Iriną Tomescu-Dubrow): Nacjonalizm i konflikt: interdyscyplinarne podejścia metodologiczne, 10-12 grudnia, Warszawa, Polska.

Wydarzenie konferencyjne: „Political Inequality Outside of the West, Part I” i »Part II« Joint Session of RC09 and RC18 oraz »Age of Democracy, Age of Inequality: Global Perspectives on the Relationship between Democracy and Inequality Part I” i »Part II« na RC18 International Sociological Association Second Forum of Sociology in, 1 - 4 sierpnia, Buenos Aires, Argentyna.

Wydarzenie konferencyjne (z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Iriną Tomescu-Dubrow): „Trust, Politics and Institutions in Comparative Perspective”, sesja na II Międzynarodowej Konferencji Rumuńskiego Towarzystwa Socjologicznego (RSS) 31 maja - 3 czerwca, Uniwersytet w Bukareszcie, Rumunia.

Wydarzenie konferencyjne (z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Iriną Tomescu-Dubrow): „Polityka, instytucje i dyskryminacja w postkomunistycznym świecie: Perspektywy interdyscyplinarne”, Warsaw East European Conference, 15 - 18 lipca, Warszawa, Polska.

2011 Wydarzenie konferencyjne: „Assessing the Democratic Divide between Eastern and Western Europe.” Sesja na wspólnej konferencji IPSA-ECPR, Sao Paulo, Brazylia, 16 - 19 lutego.

Wydarzenie konferencyjne (z Iriną Tomescu-Dubrow): „Post-Soviet or Post-Communist? Dynamiczne wymiary podziału demokratycznego”. Warsaw East European Conference, Warszawa, Polska, 15-18 lipca 2011.

2010 Wydarzenie konferencyjne Political Inequality in Cross-National Perspective: Session 1 „Measurement and Causality” and Session 2 „Consequences of Political Inequality,” w Research Committee 18: Political Sociology for World Congress of International Sociological Association, Göteborg (Szwecja), 11 – 17 lipca.

Wydarzenie konferencyjne (z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Iriną Tomescu-Dubrow): „Inequalities, Old and New: Romania in Cross-National Perspective” w ”Remaking the Social. New Risks and Solidarities”, Pierwsza Międzynarodowa Konferencja Rumuńskiego Towarzystwa Socjologicznego, Kluż-Napoka, Rumunia, 2-4 grudnia.

2009 Konferencja i warsztaty (z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Iriną Tomescu-Dubrow): Area Studies' Contribution to the Knowledge of Ethnic Tension: Interdyscyplinarne podejścia metodologiczne. Warszawa, Polska, 14-19 grudnia.

Wydarzenie konferencyjne (z Kazimierzem M. Słomczyńskim): „Causal Analysis Using Multi-Wave Panel Data: Problemy i rozwiązania” na konferencji Europejskiego Stowarzyszenia Badań Ankietowych w Warszawie, 29 czerwca - 3 lipca.

2008 Konferencja (z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Iriną Tomescu-Dubrow): Socjologiczne badania opinii publicznej w Europie Środkowej i Wschodniej: badania historyczne i międzykrajowe. Warszawa, Polska, 3 - 5 lipca. 2006

Wydarzenie konferencyjne : “Gender and Radical Social Change in Poland” na Midwest Slavic Conference w Columbus, OH, 2-4 marca.

Prezentacje konferencyjne

2024 Dubrow, Joshua, Anna Radiukiewicz i Alan Żukowski. 2024. “October 10 – COVID sceptic protests in Poland: Visions of a post-pandemic society”. Referat wygłoszony podczas warsztatów Konserwatywne mobilizacje: Intelktualiści, ruchy i państwo, IFiS PAN, 16-17 maja 2024, Warszawa, Polska.

2021 „Political Participation, Economic Inequality, and Social Spending in Europe” (wraz z Olgą Lavrinenko) 30 marca na Interdyscyplinarnym Seminarium Empirycznych Nauk Społecznych, Centrum Doskonałości Nauk Społecznych Uniwersytetu Warszawskiego. Online.

„Gender quotas in the post-communist world: The voice of parliamentarians” (wraz z Adrianną Zabrzewską) 15 marca na konferencji Komisji Socjologii Polityki CPS Rozmowy z Autorami. Online.

2019 „Measuring Inequality in Party Representation across Nations and Time using Survey i danych administracyjnych” (z Olgą Zelińską) 16-20 grudnia, »Budowanie wieloźródłowych baz danych do analiz porównawczych«. IFiS PAN, Polska.

2018 „Can we account for intersectionality with quantitative data?” DomEQUAL Venice Symposium #3 The Challenges of Intersectionality, 23-24 marca 2018, Uniwersytet Ca' Foscari, Wenecja, Włochy.

2017 „Political Voice and Economic Inequality across Nations and Time: Przegląd projektu”. WZB Berlin Social Science Center, Berlin, Niemcy, 6-8 listopada.

2015 „Is Political Inequality Rising, Falling or Staying the Same? Towards a Cross-national Measurement.” Międzynarodowa Szkoła Letnia Laboratorium Porównawczych Badań Społecznych, Wyższa Szkoła Ekonomiczna, 28-31 lipca, Woronowo, Rosja.

„Using Survey Data to Account for Intersectionality in the Cross-national Measurement of Women's Political Empowerment.” Konferencja, Measuring Women's Political Empowerment across the Globe: Strategies, Challenges and Future Research, Fundacja Fritza Thyssena, 2-6 czerwca, Kolonia, Niemcy.

2014 „The Experience of Joblessness in Poland.” (z Martą Kolczyńską) Instytut Jakości Życia, Rumuńska Akademia, 18 listopada, Bukareszt, Rumunia.

2013 „What is political inequality?” Wydział Socjologii, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 15 marca, Porto Alegre, Brazylia.

2012 „Intersectionality and Socio-economic Status: Analysis of Cross-national Survey Data”. Higher School of Economics, Laboratory for Comparative Social Research, 2nd International Annual Research Conference, 6-10 listopada, Moskwa, Federacja Rosyjska.

„Intersectionality and quantitative methods featuring cross-national survey data.” Institute for Intersectionality Research and Policy, Spring Learning Institute, Simon Fraser University, 2-4 maja, Vancouver, BC, Kanada.

2011 „Political Inequality in Cross-National Perspective: Defining a Field.” Department of Political Science, Political Behavior Research Group (POLBERG), Central European University, 13 stycznia, Budapeszt, Węgry.

„Political Inequality in Cross-National Perspective: Defining a Field.” Department of Sociology, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, February 23, Porto Alegre, Brazylia.

„The Concept of Political Inequality.” Department of Political Science, Center for the Study of the Imperfections of Democracy (DISC), Central European University, 11 października, Budapeszt, Węgry

Recenzowane prezentacje konferencyjne (od 2015 roku)

2024 Radiukiewicz, Anna, Joshua Dubrow i Alan Żukowski. „Wizje społeczeństwa postpandemicznego: analiza protestów koronasceptyków z 10 października 2020 roku”. Referat wygłoszony na kongresie, 6. Kongres Nauk Politycznych, Uniwersytet Łódzki, 18-20 września 2024, Łódź, Polska.

Radiukiewicz, Anna, Alan Żukowski i Joshua Dubrow. „Wzmoczenie społeczne w czasie pandemii - protesty przeciwko obostrzeniom w Polsce”. Referat wygłoszony na konferencji Komunikacja w stanie wzmożenia, Collegium Civitas, 23-23 września 2024 r., Warszawa, Polska.

Radiukiewicz, Anna, Joshua Dubrow i Alan Żukowski. „Wizualna komunikacja protestów przeciwko obostrzeniom pandemicznym - obraz rzeczywistości społecznej Marszu o Wolność”. Referat wygłoszony na konferencji Ikonografia protestu. Wizualne emanacje sprzeciwu od XIX wieku do dzisiaj, Europejskie Centrum Solidarności, 5-6 grudnia 2024 r., Gdańsk, Polska.

2023 Radiukiewicz, Anna, Joshua Dubrow i Alan Zukowski. „Reconstructions of Covid-19 protests in Poland: Using text, images and video data to derive visions of social change”. Referat wygłoszony na konferencji „Analyzing Protest in the Digital Age: Challenges and opportunities in combining text and video sources, WZB Berlin Social Science Center, 7-8 grudnia 2023 r., Berlin, Niemcy.

2020 Dubrow, Joshua K. i Olga Li. „Assessing Change in Individuals' Political Voice and Democratic Commitment in Poland, 2013 - 2018”. Prezentacja na 73. dorocznej konferencji Światowego Stowarzyszenia Badań Opinii Publicznej WAPOR, 6-10 października. Online.

2018 Tomescu-Dubrow, Irina, Joshua K. Dubrow, Kazimierz M. Słomczyński i Nika Palaguta. „Trends in youth political participation worldwide from 1990 to 2013: A Test of the Deconsolidation of Democracy Hypothesis”. Referat wygłoszony na Światowym Kongresie Socjologii Międzynarodowego Stowarzyszenia Socjologicznego, 15-21 lipca, Toronto, Kanada.

Irina Tomescu-Dubrow, Kazimierz M. Słomczyński, Joshua K. Dubrow i Marta Kolczyńska. „Income Inequality and Protest Behavior in Cross national Perspective: Analyses of harmonized data from 1,127 surveys across the world”. Referat wygłoszony na wiosennym spotkaniu International Sociological Association, Research Committee on Social Stratification (RC28), 25-27 maja, Seul, Republika Korei.

Kazimierz M. Słomczyński, Irina Tomescu-Dubrow, Marta Kolczyńska i Joshua K. Dubrow. „Economic inequality, institutional trust and protest behavior”. Referat wygłoszony na międzynarodowej konferencji Polska i jej europejski kontekst: Ciągłość i zmiana, 21 lutego, IFiS PAN Warszawa, Polska.

2016 Dubrow, Joshua Kjerulf, Irina Tomescu-Dubrow, Kazimierz M. Słomczyński, Marta Kolczyńska i J. Craig Jenkins. 2016. „Impact of inequality on attending a political demonstration: Harmonized Survey Data on 142 Countries, 1966-2014”. Prezentacja na Międzynarodowym Stowarzyszeniu Nauk Politycznych, 23-28 lipca, Poznań, Polska.

2015 Dubrow, Joshua Kjerulf i Irina Tomescu-Dubrow. „Measuring Political Inequality of Voice Worldwide”. Referat wygłoszony na 5. dorocznej konferencji Laboratorium Porównawczych Badań Społecznych, Wyższa Szkoła Ekonomiczna, 16-20 listopada, Moskwa, Rosja.

Dubrow, Joshua Kjerulf. „Intersectionality is a paradigm in need of methodological innovation: Mixed methods, harmonization and Big Dat”. Referat wygłoszony na European Conference on Politics and Gender (ECPG), 11-13 czerwca, Uppsala, Szwecja.

c) Działalność na rzecz dyscypliny

Czasopisma

2018 – obecnie: Rada redakcyjna, *Social Forces* (Oxford University Press)

2017 – obecnie: Rada redakcyjna, *International Journal of Sociology* (Taylor & Francis)

2016-2020 Współredaktor sekcji - Socjologia polityczna, *Sociology Compass* (Wiley)

2011 - 2016 Redaktor, *Ask: Research and Methods* (OSU i PAN)

Redaktor biuletynu

2015 - 2020 Współzałożyciel i współredaktor (z Iriną Tomescu-Dubrow) *Harmonization: Newsletter on survey data harmonization in the social sciences*

2012 - 2016 Redaktor, *ISA RC 09 Social Transformations and the Sociology of Development Newsletter*

Stowarzyszenia zawodowe

2018 - 2023 Członek, Komitet Badawczy ds. Transformacji Społecznych i Socjologii Rozwoju
(Międzynarodowe Stowarzyszenie Socjologiczne RC 09)

2014 - 2018 Członek Komitetu Wykonawczego, Komitet Socjologii Politycznej (Międzynarodowe Stowarzyszenie Socjologiczne RC 18 i Międzynarodowe Stowarzyszenie Nauk Politycznych RC 06)

2010 - 2016 Członek Zarządu, Komitet Badawczy ds. Transformacji Społecznych i Socjologii Rozwoju
(Międzynarodowe Stowarzyszenie Socjologiczne RC 09)

2010 - 2023 Kierownik Grupy Roboczej ds. Nierówności Politycznych, sponsorowanej przez Komitet ds. Socjologii Politycznej (ISA & IPSA)

Działalność wydziałowa i uniwersytecka

IFiS PAN

Komisja ds. infrastruktury komputerowej (2015 - 2021)

Graduate School for Social Research - Komisja ds. oceny doktorantów (2021 - 2024)

Uniwersytet Stanowy Ohio

Stowarzyszenie Studentów Socjologii, Komisja Pamięci Instytucjonalnej, 2005 i 2006 r.

Indiana University of Pennsylvania

Wiceprzewodniczący, Graduate Student Assembly, Indiana University of Pennsylvania, 1999-2000

Rzecznik studentów, 1999-2000

Wiceprzewodniczący, Alpha Kappa Delta, Theta Chapter, 1999-2000

Recenzent grantów, czasopism i książek

Recenzent grantów: Narodowe Centrum Nauki, Polska i Riksbankens Jubileumsfond, Szwecja.

Recenzent czasopism: *Acta Politica, American Journal of Sociology, American Sociological Review, British Journal of Sociology, Communication & Sport, Comparative Political Studies, European Journal of Political Research, European Journal of Politics and Gender, European Political Science Review, European Societies, International Journal of Comparative Sociology, International Journal of Sociology, International Journal of Comparative Sociology, International Review of the Sociology of Sport, International Political Science Review, International Sociology, Polish Sociological Review, Political Behavior, Politics, Politics & Gender, Social Forces, Sociology Compass, Sociology of Sport Journal, Sociological Quarterly, Theory Culture and Society, World Development.*

Recenzent książek: *Oxford University Press, Polity, Roxbury, Springer.*

DR HAB. MAGDALENA GRABOWSKA

Instytut Filozofii i Socjologii : m.grabowska@ifispan.edu.pl
Polska Akademia Nauk
Pokój 211, Nowy Świat 72, 00-330 Warszawa, Polska
ORCID ID: 0000-0002-0896-1346

Obecne zatrudnienie

2014- Profesorka, Instytut Filozofii i Socjologii, Polskiej Akademii Nauk.

Osiągnięcia naukowe (publikacje)

Monografie

Magdalena Grabowska. 2018. Zerwana genealogia. Działalność społeczna i polityczna kobiet po 1945 roku a współczesny polski ruch kobiecy, Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, Warszawa, 2018, mss. 322.

Magdalena Grabowska (z Joanną Regulska, Emilią Rekosz-Cebulą), 2017. *25 lat demokracji w Polsce. Kobiety w samorządach*. Wydawnictwo IFiS PAN, Warszawa, 2017, ss. 213.

Publikacje w czasopismach naukowych

Magdalena Grabowska. 2024 "Why was it possible? Recent abortion protests and the longer feminist struggle for collective reproductive agency in Poland", *Acta Slavica Iaponica* (45) (w druku).

Magdalena Grabowska. 2023 "New Political Frontiers, Reproductive Work, and the Long Struggle for Democracy in Poland", w: *Studi sulla questione criminale*, xviii, pp. 93-113.

Magdalena Grabowska. 2023 "Edwarda Orłowska. Politician, activist, a feminist?", w: *Jewish History Quarterly*, pp. 433-661.

Magdalena Grabowska. 2023 „W stronę nowej podmiotowości politycznej. Protesty aborcyjne, teoria społecznej reprodukcji i procesy demokratyzacji”, w : *Przegląd Socjologiczny*, 72(3), pp. 39–67.

Magdalena Grabowska. 2021 "Polonia. La punta dell'onda? Nuove forme di mobilitazioni femministe intersezionali" w : *D W F – d o n n a w o m a n f e m m e* , 1 - 2 (1 1 2) pp. 1 2 9 - 1 3 0 .
<https://www.dwf.it/rivista/planetaria-femminismi-internazionali-planetaria-internationalfeminisms-dwf-129-130-2021-1-2/>

Magdalena Grabowska. 2017: "Bits of Freedom: Demystifying Women's Activism under State Socialism in Poland and Georgia" w: *Feminist Studies*, 43:1, pp. 141-16.

Magdalena Grabowska. 2016 "From Revolutionary Agents to Reactive Actors. The Transformation of Socialist Women's Organizing in Poland from the 1940s through the 1980s", w: "Aspasia Forum. Ten Years After Communism and Feminism Revisited", ed. Francisca de Haan, w: *Aspasia. The International Yearbook of Central, Eastern, and Southeastern European Women's and Gender History*, 10: pp. 102–168.

Magdalena Grabowska. 2014 "Exploring the Chronology and Intertextuality of Feminist Scholarship on Central and Eastern Europe", w: *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, Signs @ 40 i n t e r n e t e d i t i o n : <http://signsat40.signsjournal.org/commentaries/#grabowska>).

Magdalena Grabowska. 2013 (with Peter Kabachnik, Joanna Regulska, Beth Mitchneck, Olga V. Mayorova i Magdalena Grabowska, "Traumatic Masculinities: The Gendered Geographies of Georgian IDPs from Abkhazia", w: *Gender, Place, and Culture*, 5, pp. 773-793.

Magdalena Grabowska. 2012 "Bringing Second World In: Conservative Revolution(s), Socialist Legacies and Transnational Silences in the Trajectories of Polish Feminism", w: *Signs: Journal of Women in Culture and Society* 37:2, pp. 385-411.

Rozdziały w antologiach

Magdalena Grabowska. 2023 From "True Believers" to "Cultural Feminists" Polish Identity and Women's Emancipation in Post-1945 and Post-1989 Poland, w: "Rethinking Modern Polish Identities", (red.) A. Pasieka, P. Rodak, University of Rochester Press, pp. 161-191.

Magdalena Grabowska. 2022 „Feminizm w centrum. Ciągłość i zmiana w ruchu kobiecym w Polsce po 1989 roku”, w A. Krajewska, M. Rawłuszko (red.) *Równouprawnienie księga pamiątkowa dla Profesory Małgorzaty Fuszary*, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego.

Magdalena Grabowska. 2021 "From Soviet feminism to the European Union. Transnational women's movements between East and West", w *The Routledge Handbook of Gender in Central-Eastern Europe and Eurasia* (red.) K. Fábíán, J. Elise Johnson, M. Lazda, Routledge, pp. 234-275.

Magdalena Grabowska. 2020 (with Marta Rawłuszko) "Polish #MeToo When Concern for Men's Rights Derails the Women's Revolution", w *The Routledge Handbook of the Politics of the #MeToo Movement*, (red.) G. Chandra, I. Erlingsdóttir, Routledge, pp. 100-124.

Magdalena Grabowska. 2017 "Overcoming the Delay Paradigm New Approaches to Socialist Women's Activism in Georgia and Poland" w Maia Barkaia and Alisse Waterston (eds.) *Gender in Georgia*, Bergham Books, 61-78.

Magdalena Grabowska. 2017 "Beyond the Development paradigm State Socialist Women's Activism, Transnationalism and the "Long Sixties", w Jennifer Nelson and Barbara Molony (red.) *Women's Activism & Second Wave Feminism Transnational Histories*, Bloomsbury Publishing, pp. 147-172.

Magdalena Grabowska. 2015 "Cultural war or "business as usual"? Recent instances, and the historical origins, of a "backlash" against women's and sexual rights in Poland", w *Anti-Gender Movements on the Rise?*, Heinrich Böll Foundation, pp. 43-65.

Magdalena Grabowska. 2014 "Between Gender Studies and >Gender Ideology, Gender Education in post 1989 Poland", w *Overcoming gender backlash Experiences of Ukraine, Belarus, Russia, Georgia, Armenia and Poland*, Heinrich Böll Foundation, pp. 48-72.

Publikacje aktywistyczne i raporty

Magdalena Grabowska (z Martą Rawłuszko, Małgorzatą Leszko i Justyną Frydrych) 2022 „Jest opresja, jest opór” Magdalena Grabowska z Martą Rawłuszko, Małgorzatą Leszko i Justyną Frydrych), Fundusz Feministyczny.

Magdalena Grabowska. i A. Grzybek (red.) 2016 „Przełamać tabu. Raport o przemocy seksualnej” Fundacja na Rzecz Równości i Emancypacji STER.

Magdalena Grabowska and Marta Rawłuszko, 2016. “Powszechność i trwałość przemocy seksualnej wobec kobiet wyzwania metodologiczne i wyniki badań ilościowych” (“The universality and prevalence of sexual violence against women methodological challenges and quantitative research results”), in M. Grabowska, A. Grzybek (red.) (Przełamać tabu. Raport o przemocy seksualnej) (Breaking the taboo. Report on sexual violence), Fundacja na Rzecz Równości i Emancypacji STER, p. 11-77.

Opieka nad doktorantkami i młodymi nauczycielkami

Opieka nad badaczkami post-doc

2022-2025 Navjotpal Kaur, Instytut Filozofii i Socjologii, Polskiej Akademii Nauk, PASIFIC Program Stypendialny, Polska Akademia Nauk, “Men, masculinities, and agriculture a gendered approach to environmental degradation in the global South”.

2025- Barbara Dynda, Instytut Filozofii i Socjologii, Polskiej Akademii Nauk.

Opieka nad doktorantkami

2025-2020 Anna Bednarczyk, “The Spatiality of Feminist Mobilizations, Urban Safety, and Care A qualitative Study of Young Women's Life Trajectories in Argentina" Graduate School For Social Sciences (doktorat obroniony).

2022-2025 Wiktoria Morawska, “The Phenomenon of Invisible Inequalities Barriers of women's decision-making subjectivity of successful Polish women”, Graduate School For Social Sciences (doktorat w toku).

2022-2025 Vera Syrakvash, “Women's agency in the civil society of Belarus”, Graduate School For Social Sciences (doktorat w toku).

2019-2025 Chengatai Rwazemba, “Xenophobic attacks and racism against women immigrants a hindrance to social and economic development in Africa. the case of post-apartheid South Africa. Graduate School For Social Sciences (doktorat w toku).

2019-2025 Anna Sedysheva, “Complexity of Russian online feminist activism in the context of the rapidly changing world”, Graduate School For Social Sciences (doktorat w toku).

Recenzje prac doktorskich

2019-2025: 4 recenzje

Opieka nad studentkami/studentami (magisterium)

2021-2015 Opiekunka 6 prac magisterskich, w Graduate School for Social Research, Master Program w partnerstwie z Lancaster University.

Doświadczenie pedagogiczne

2025-2023 Wykładowczyni, Graduate School for Social (z Galią Chimiak); “Specialization in Bridging Academic and NGO Research” (seminarium).

2011- 2022 Wykładowczyni, podyplomowe studia Gender Studies, Instytut Badań Literackich, Polska Akademia Nauk, "Polityka Płci" (seminarium).

2020 Moduł edukacyjny online "Women, Politics, and Protest in Central and Eastern Europe", Center for Slavic, East European and Eurasian Studies (CSEEEES) Ohio State University.

2022-2014 Wykładowczyni, Graduate School for Social Research (studia doktoranckie) (z Dorotą Hall) "Gender and Sexuality", (studia magisterskie) z Joanną Regulską "East-European Women's Subjectivities".

2014-2010 Adiunktka, Instytut Etnologii I Antropologii Kulturowej, Uniwersytet Warszawski "Wstęp do badań ad płcią i seksualnością (seminarium), „Nowe kierunki w humanistyce" (wykład)

2010- 2009 Assistant Professor in Transnational Feminisms, The College of New Jersey "Introduction to Women and Gender Studies", "Transnational Feminisms" (seminaria).

2003-2009 Teaching Assistant, Rutgers University, "Women and Gender Studies" , "Feminist Practices", "Geographies of Europe" (seminaria).

Osiągnięcia zawodowe

2023 The Summer Institute for the Study of East Central and Southeastern Europe (SISECSE), American Council of Learned Society (stypendium).

2023 RIKK – Institute for Gender, Equality and Difference, University of Iceland, Erasmus Plus.

2022 Profesorka wizytująca, Slavic Eurasian Research Center, Hokkaido University.

2019 Habilitacja w dziedzinie nauki społeczne, Instytut Filozofii I Socjologii, Polskiej Akademii Nauk.

2009 Doktorat, Department of Women and Gender Studies, Rutgers University (USA).

2001 Magisterium z socjologii, Instytut Socjologii, Uniwersytet Warszawski, (Polska).

Dodatkowo

2009 Certyfikat, "Feminist Critical Analysis", szkoła letnia, Inter-University Centre (Chorwacja).

2003 Certyfikat, "Research and Teaching Techniques", szkoła letnia, Central European University (Węgry).

Zdobyte granty

2024-2027 Narodowe Centrum Nauki, Sprawczość reprodukcyjna perspektywa sprawiedliwości reprodukcyjnej i teorii reprodukcji społecznej, (kierowniczka projektu, grant. nr 2023/51/B/HS6/02586).

2014-2010 Komisja Europejska, Marie Curie International Re-Integration Grant, „Gender Equality Through Women's Agency".

2015-2010 Narodowe Centrum Nauki "Okruchy wolności. Sprawczość kobiet w scjalistycznej Polsce I Gruzji".

Zarządzanie i praca w grantach

2024 COST akcja *Democratization at Stake? Comparing Anti-Gender Politics in CEE and NME Countries* (Action No. CA23149) (co-liderka Working Group, członkini “core group”).

2024 “Równość standardem pracy w sektorze społeczeństwa obywatelskiego, Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego, Europejski Fundusz Społeczny (kierowniczka działań badawczych).

2023-2022 Central European University Foundation “Democratization and democratic backsliding in Poland” (członkini zespołu badawczego).

2023 “Wsparcie dla kobiet doświadczających molestowania seksualnego w szkoleniu zawodowym, miejscu pracy w usługach”, Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego, program Obywatele dla Demokracji (kierowniczka działań badawczych).

2021-2019 Fundusz Feministyczny, “Jest opresja, jest opór” (kierowniczka działań badawczych).

2017-2014 Instytut Filozofii i Socjologii, Polskiej Akademii Nauk i UC Davis grant, “25 Years of Local Democracy in Poland. Women in municipalities” (kierowniczka projektu).

2016-2015 Fundacja Batorego, Fundusze Europejskie, Fundacja na Rzecz Równości i Emancypacji STER “Przełamać tabu. Przemoc seksualna wobec kobiet” (kierowniczka działań badawczych).

2009-2007 National Science Foundation, USA, “Forced Migrants Living in Post-Conflict Situations Social Networks and Livelihood Strategies in Georgia” (członkini zespołu badawczego).

Rozpowszechnianie wyników badań

Wybrane wykłady i prezentacje

2024

(z Martą Rawłuszką) “When the state protects me not, I shall keep my sister safe. Social reproductive role of feminist movements under the realities of a polycrisis”, Pluralising Social Reproduction Approaches, European Consortium for Political Research (ECPR), Niemcy.

“Systemic, state-sponsored, and politically motivated violence against feminist and queer organizations and groups in Poland 2016-2020”, Gender -based Violence and Authocratization (symposium), Węgry (na zaproszenie organizatorów).

“Conceptualizing Critical Social Reproduction Theory in Eastern Europe Marxism, Anti-communism, and Feminist Responses to Polycrisis”, The (Im) Possibility of Conceptualizing Social Change in Eastern Europe (sympozjum), Institute for Philosophy and Social Theory, University of Belgrade, Serbia (na zaproszenie organizatorów).

„Polityczki, aktywistki, feministki? Komunistki w historii ruchów emancypacyjnych w Polsce, Co się stało z marksistkami”, Polski marksizm, Wydział Socjologii, Uniwersytet Warszawski (na zaproszenie organizatorów).

2023

“How do we feel about democracy in Europe gender perspective”, How do we feel about democracy, European Social Survey Conference, Instytut Filozofii i Socjologii, Polskiej Akademii Nauk, Polska (na zaproszenie organizatorów).

“Feminist and Queer Counterstrategies in Poland”, Challenges and Prospects, Anti-Feminism and Anti-Gender Politics in Authoritarian Regimes. The Role of the State, Religion, and Feminist Counterstrategies in the Near and Middle East and Eastern Europe, Herder Institute for Historical Research on East Central Europe, Marburg University, Niemcy (na zaproszenie organizatorów).

“Feminist mobilizations and re-democratization in Poland and Eastern Europe, Budapest Forum” Building Sustainable Democracies, Municipality of Budapest, Political Capital, Democracy Institute Central European University, Węgry (na zaproszenie organizatorów).

“Towards a new political subjectivity. Social reproduction, recent abortion protests, and re-democratization processes in Poland”, The Department of Sociology and Work Science, University of Gothenburg, Szwecja (na zaproszenie organizatorów).

2022

“On the feminist wave? Contemporary feminisms, gender equality, and patriarchal culture in Poland” introductory lecture at Stare/Nowe Nierówności - Współczesne Aspekty Problematyki Gender Conference, University of Wrocław, Polska (na zaproszenie organizatorów).

“From Round Table to Black Protests. Gender and the process of democratization and democratic backsliding in Poland”, European Conference on Politics and Gender, European Consortium for Political Research, Słowenia.

(z Martą Rawłuszko) “Premature farewell? New social justice mobilisations in Poland embracing interesectional solidarities and liberal feminism together”, European Conference on Politics and Gender, European Consortium for Political Research, Słowenia.

„W stronę nowej podmiotowości politycznej. Współczesne mobilizacje na rzecz sprawiedliwości reprodukcyjnej a procesy re-demokratyzacji”, Zjazd Socjologiczny, Polska (na zaproszenie organizatorów).

Transforming state socialism in East-Central Europe. Historial Sociology and the Long Change, Uniwersytet Warszawski, Polska (członkini komitetu organizacyjnego)

(z M. Rawłuszko) „Poza ulicznym protestem. Współczesne mobilizacje feministyczne w Polsce intersekcjonalna solidarność i liberalny feminizm”, Zjazd Socjologiczny, Polska,

(z M. Rawłuszko) “On the feminist wave. Practicing intersectionality and facilitating solidaritiesactivists’ responses to the authoritarian right in Poland, UiT, The Arctic Univeristy of Tromso, Norwegia (na zaproszenie organizatorów).

2021

“Dissidence and Feminism Public Round Table”, International conference Dissidents as Figures of Truth (since the 1970s), zoom conference (na zaproszenie organizatorów).

“International Women's Year. The longer perspective of the history of women's movement in Poland”, Geography and History, Universidad Complutense, Hiszpania.

”An Impact of legacies of colonialism, imperialism and racial oppression on feminist struggles in Poland”, Renewing activism to end violence against women, RIKK – Institute for Gender, Equality and Difference, University of Iceland, Islandia (na zaproszenie organizatorów).

„Everyday feminism and the authoritarian far right in Poland", Queer feminist perspectives on political homophobia and anti- feminism in the Middle East and Europe, Heinrich Böll Stiftung, Center for Middle East Studies, Brown University, Department of Diversity and Social Conflict, Humboldt University, Niemcy.

“Gender and Sexuality Politics in Poland.", "On the feminist wave? Gender and Sexuality Politics in Poland.", Susan B. Anthony Institute at the University of Rochester, USA.

2020

“Poland 2020 Mass protests on abortion law. Longer, historical perspective, and new developments”, Oxford Political Thought Seminar, Oxford University, Wielka Brytania.

2019

“Broken genealogies and hidden legacies State socialism, women's agency, and contemporary gender politics in Eastern Europe”, Gender Struggle in Eastern Europe. Legacy of the Socialist Past and Contemporary Issues, Kaunas University, Litwa (wykład konferencyjny).

Between “unsafe home” and anti-immigrant public Sexual violence in Poland, Between “unsafe home” and antiimmigrant public Sexual violence in Poland, University of Helsinki, Finland.

“Women's emancipation after 1989, Difficult legacies of 1989”, University of Bremen, Niemcy (na zaproszenie organizatorów).

2018

“From East to the West? Traveling concepts of women’s equality after 1945”, Two Socialist Feminisms in Conversation Soviet Bloc Women’s Organizations and US Socialist Feminism symposium, Harvard University, Cambridge, USA (na zaproszenie organizatorów).

“Strategies of the women’s movement in Poland in years 1945-1950 on local and international level”, Gender and the state. 100 years of the fight for equality in central-Eastern Europe, Institute of History PAS, Institute of History Warsaw University, Polska

"Gender and Politic"s, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin, Polska (wykład na zaproszenie organizatorów).

“Women in Polish local government”, Polska (organizatorka konferencji).

2017

“Gender, Generations, Communism in Central and South-Eastern Europe Concepts, Discourses, Practices”, Institute For Literary Studies and Institute of Philosophy and Sociology, Polish Academy of Sciences, Polska (organizatorka konferencji).

“Peperówka”, “practical activist” and “ngo worker” the transformation of women's activism in post 1945, and post 1989 Poland”, Age, Agency, Ambivalence, University of Oslo, Norwegia.

Działalność na rzecz dyscypliny

2024 Recenzentka, Komisja Europejska Marie Skłodowska Curie Actions, post-doctoral fellowships.

2021-2024 Recenzentka, Komisja Europejska, The Citizens, Equality, Rights and Values programme (CERV).

2021-2023 Recenzentka, Fulbright Commission, Poland.

2024 Recenzje dla Central European University Press, Palgrave Macmillan.

2019-2024 (wybrane) recenzje dla czasopism naukowych *East European Politics and Society*, *European Journal of Politics and Gender*, *Przegląd Socjologii Jakościowej*, *Signs Journal of Women in Culture and Society*, *Aspasia*, a yearbook of women's and gender history of Central, Eastern and Southeastern

Europe (CESEE), Feminist Theory, Studies in Russian, Eurasian and Eastern European New Media, Feminist Theory, Feminist Studies.

DR MICHAŁ KOTNAROWSKI

Instytut Filozofii i Socjologii
Polska Akademia Nauk
Pokój 211, Nowy Świat 72, 00-330 Warszawa, Polska

m.kotnarowski@ifispan.edu.pl

Zatrudnienie

Od stycznia 2019 r. adiunkt w Instytucie Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk; od listopada 2021 r. Narodowy Koordynator projektu Europejski Sondaż Społeczny;

2015 - 2020, adiunkt, Instytut Studiów Politycznych, Polska Akademia Nauk;

2008 - 2015, pracownik naukowy, Instytut Studiów Politycznych, Polska Akademia Nauk;

2007 - 2008, kierownik projektów, TNS Polska (firma zajmująca się badaniem opinii publicznej);

2004 - 2008, kierownik projektu, PBS (Pracownia Badań Społecznych w Sopocie, zajmująca się badaniem opinii publicznej);

Osiągnięcia naukowe

Książki

“Demokracja - gospodarka - polityka perspektywa polskiego wyborcy” (“Democracy – Economy – Politics Perspective of the Polish Voter”), współautorzy Radosław Markowski i Mikołaj Cześniak. 2015. Warszawa Wydawnictwo Naukowe Scholar.

“Democratic Audit of Poland 2014” [Audyt Demokracji w Polsce 2014], współautorzy Radosław Markowski, Michał Wenzel i Marta Żerkowska-Balas. 2015 Warsaw Studies in Politics and Society. Frankfurt am Main, Berlin, Bern, Bruxelles, New York, Oxford, Wien Peter Lang.

“Poland Thirty Years of Radical Social Change”, [Polska Trzydzieści lat radykalnych zmian społecznych] współautorzy Kazimierz M. Słomczyński, Irina Tomescu-Dubrow, i Joshua Kjerulf Dubrow, eds. 2024. International Studies in Sociology and Social Anthropology, volume 141. Leiden ; Boston Brill.

Artykuły w recenzowanych czasopismach

“Emigrant external voting in Central-Eastern Europe after EU enlargement”, współautorzy Kacper Szulecki i Ben Stanley. (2023). *Electoral Studies*, 81. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2022.102552>

“The Polish Panel Survey, POLPAN.”, współautorzy Irina Tomescu-Dubrow, Kazimierz M. Słomczyński, Zbigniew Sawiński, Anna Kiersztyn, Krystyna Janicka, Danuta Życzyńska-Ciołek, Ilona Wymułek, 2021, *European Sociological Review* 37(5) 849–64.

„Czy algorytmy wprowadzają w błąd? Metaanaliza algorytmu profilowania bezrobotnych stosowanego w Polsce”, współautorzy Karolina Sztandar-Sztanderska i Marianna Zieleńska, 2021, *Studia Socjologiczne* (1) 89-115.

„Polacy a demokracja realizm, iluzje i 'fałszywa świadomość’”, współautor Radosław Markowski, 2020, *Studia Socjologiczne* (4) 26-45

“Normatywno-teoretyczny chaos albo sposób myślenie regionalnej elity politycznej o demokracji”, współautorzy Jacek Wasilewski i Witold Betkiewicz, 2019, *Studia Regionalne i Lokalne* (2) 19-44.

“Trzy Generacje Polityczne Regionalnej Elity Samorządowej.”, współautorzy Witold Betkiewicz i Jacek Wasilewski, 2018, *Studia Socjologiczne* (1) 7–34.

“Co Tam Panie w Polityce? Struktura Potocznej Wiedzy Politycznej Polaków.”, współautorzy Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz, Mikołaj Cześnik, Michał Wenzel, 2017. *Kultura i Społeczeństwo* (4) 27–47.

“The Transitional Economic Voting Model Revisited The Case of Poland 1993–1998”, 2016, *International Journal of Sociology* 46 320-335.

“Political preferences in times of crisis Economic voting in the 2011 Polish elections”, współautor Radosław Markowski, 2014, *Acta Politica* 49 (4) 431–61.

“Measuring the Electoral Mobilization of Ethnic Parties Towards comparable indicators”, współautor Oliver Strijbis, 2013, *Party Politics* 21 (3) 456–69.

“Voting as a habit in new democracies – Evidence from Poland”, współautorzy Mikołaj Czesnik i Marta Zerkowska-Balas, 2013, *Communist and Post-Communist Studies*, 46 (1) 95–107.

“Siła słabych powiązań na rynku pracy w Polsce”, współautor Mikołaj Pawlak, 2016, *Studia Socjologiczne*, 2/2016 7-21.

“Normatywne i ewaluatywne aspekty stosunku polaków do demokracji w latach 2012–2015”, współautor Radosław Markowski, 2016, *Studia Socjologiczne*, 4/2016 52-84.

“Kto kształtuje polską politykę – o aktywności i nieaktywności wyborczej Polaków”, współautorzy Mikołaj Czesnik i Igor Lyubashenko, 2016, *Studia Socjologiczne*, 4/2016 6-33.

“Kto głosował na Ruch Palikota? Analiza elektoratu na podstawie danych Polskiego Generalnego Studium Wyborczego”, współautorzy Radosław Markowski i Mikołaj Czesnik, 2012, *Studia Polityczne*, 29 311-331.

“Chwiejni versus kapryśni – niestabilność zachowań wyborczych w Polsce”, współautorzy Mikołaj Czesnik i Paweł Grzelak, 2011, *Studia Polityczne*, 28 61-86.

“Model głosowania przestrzennego a wybory 2007 roku”, współautor Jerzy Bartkowski, 2011, *Studia Polityczne*, 27 43-77.

“Determinanty głosowania w wyborach parlamentarnych 2007 roku”, współautorzy Jerzy Bartkowski i Mikołaj Czesnik, 2011, *Studia Polityczne*, 27 79-107.

“Nowy wymiar politycznego współzawodnictwa Polska solidarna versus polska liberalna”, współautor Mikołaj Czesnik, 2011, *Studia Polityczne*, 27 129-158.

Rozdziały w edytowanych tomach

“Political Legitimacy and Satisfaction with Democracy in Europe”, współautor Radosław Markowski. W *How Europeans View and Evaluate Democracy Revisited Ten Years Later*, eds. Mónica Ferrín, Hanspeter Kriesi, 2025. Comparative Politics. Oxford Oxford University Press.

“Short-Term Determinants of Electoral Behaviour in Poland – Economic Voting and Its Extensions”. W *Oxford Handbook of Polish Politics*, eds. Katarzyna Walecka, Simona Guerra, and Fernando Casal Bertoa, 2025. Oxford University Press. (w druku)

“Between Family and Market”, współautor Mikołaj Lewicki. W *Poland Thirty Years of Radical Social Change*, red. Kazimierz M. Słomczyński, Michał Kotnarowski, Irina Tomescu-Dubrow, i Joshua Kjerulf Dubrow, 2024, 142–64. *International Studies in Sociology and Social Anthropology*, volume 141. Leiden ; Boston Brill.

“Consequences of populist competition”, współautorzy Monica Poletti, Radosław Markowski, Paolo Segatti, W *Consequences of Context*, eds. Hermann Schmitt, Cees van der Eijk, Paolo Segatti, 2021, Lanham ECPR Press.

“Poland A skirmish before the decisive battle.”, współautor Mikołaj Czesnik. W *The European Parliament Elections of 2019*, eds. Lorenzo de Sio, Mark N. Franklin, Luana Russo. 2019. Roma Luiss University Press.

“The Invisible Hand of Social Capital Evidence from the Polish Labor Market.”, współautor Mikołaj Pawlak. W *Sociology of the Invisible Hand*, Studies in social sciences, philosophy and history of ideas, eds. Adriana Mica, Katarzyna M. Wyrzykowska, Rafał Wiśniewski, i Iwona Zielińska 2018. Berlin; New York Peter Lang.

"Poland Nationalization Despite Fear of Regionalization", współautor Wojciech Gagat. W Arjan Schakel ed., 2017, "Regional and National Elections in Eastern Europe. Territoriality of the Vote in Ten Countries". London, Palgrave Macmillan.

“The Relationship between European Identity and National Identity, Party Identification and Ideological Orientation”, współautor Radosław Markowski. W Bettina Westle i Paolo Segatti eds., 2016, "European Identity in the Context of National Identity Questions of Identity in 16 European Countries in the Wake of the Financial Crisis 2007 and 2009". New York, NY, Oxford University Press.

“Class Voting in the Polish Parliamentary Elections of 2011”. W Kazimierz M. Słomczyński i Ilona Wyszczepał eds., 2016, „Social Inequality and the Life Course”. Warsaw, IFiS Publishers.

„Application of propensity score matching method in ex-post evaluation”, współautor Roman Konarski, W Agnieszka Haber i Maciej Szałaj, eds., 2009, “Evaluation in the making. Context and Methods”, Warszawa, Polish Agency for Enterprise Development.

Kompetencje w zakresie opieki naukowej

Wykładowca Quantitative Methods – obowiązkowy kurs dla doktorantów Graduate School of Social Research, Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk, Warszawa, Polska, od 2019 r.

Wykładowca Central and Eastern Europe in Comparative Perspective Assessing Social and Political Change, Summer - Ohio State University Summer School in Social Science, Warszawa, Polska, czerwiec - lipiec 2023 - 2024

Wykładowca Multilevel Models – practical sessions workshop, Ohio State University, organizatorzy Cross-National Studies Interdisciplinary Research and Training Program Ohio State University, Warsaw, Poland, maj 2023

Wykładowca Missing data imputation – warsztaty zorganizowane podczas konferencji Building Multi-Source Databases for Comparative Analyses, organizators Institute of Philosophy and Sociology, Polish Academy of Sciences; Cross-National Studies Interdisciplinary Research and Training Program Ohio State University, Warsaw, Poland, grudzień 2019.

Wykładowca Logistic Regression and Generalized Linear Models at ECPR Winter School in Methods and Techniques, University of Bamberg, Germany, 2018-2020.

Wykładowca Introduction to Quantitative Methods - workshop. Uniwersytet Wrocławski, listopad - grudzień 2018.

Wykładowca Multiple Regression Analysis in R software, Universite catholique de Louvain, Louvain-la-Neuve, Belgia, 2016.

Wykładowca Quantitative Methods. Uniwersytet Warszawski, 2016.

Wykładowca Dealing with Numbers – descriptive statistics, inferential statistics. Uniwersytet SWPS. Warszawa, 2015-2019.

Teaching assistant Multiple Regression Analysis kurs podczas ECPR Summer School in Methods and Techniques in Ljubljana, University of Ljubljana, Ljubljana, Słowenia, Wykładowca Prof. Bernhard Kittel, 2009 – 2015.

Wykładowca Introduction to R Software and Foundations of Data Analysis. Institute of International Relations and Political Science, Vilnius University, Wilno, Litwa, 2013.

Udział w kursach, szkoleniach

Kurs Machine Learning for Social Sciences. Wykładowca Bruno Castanho Silva. Organizator ECPR Summer School in Methods and Techniques. Miejsce i rok Budapeszt, Węgry, 2019.

Kurs Berlin Summer School in Social Sciences - Linking Theory and Empirical; Wykładowcy Prof Gary Goertz, Prof John Gerring, Prof Klaus Eder, Prof Dietrich Rueschemeyer, Prof Wolfgang Merkel; Organizator WZB Berlin Social Science Center, Berlin Graduate School of Social Sciences; Miejsce i rok Berlin, Niemcy, 2011.

Kurs Four editions of European Winter School on Methodological Issues in Comparative Electoral Analysis. Wykładowcy grupa instruktorów pod przewodnictwem prof. Ceesa Van der Eijka Organizator COST Action IS0806 The True European Voter. Miejsce i rok Nottingham, UK, 2010; Warszawa, 2011; Rzym, Włochy, 2012; Trento, Włochy, 2012.

Kurs Modern Regression. Wykładowcy Prof. Robert Anderson, Prof. David Armstrong. Organizator Oxford Spring School in Advanced Research Methods. Miejsce i rok Oxford, Wielka Brytania, 2010.

Kurs Quantitative Analysis Of Survey Data. Wykładowcy Prof. Kazimierz M. Slomczynski, Prof. Robert Kunovich. Organizator Cross-National Studies Interdisciplinary Research and Training Program – CONSIRT, The Ohio State University and Polish Academy of Sciences; Miejsce i rok Warsaw, 2009.

Kurs Introduction to R software. Wykładowca Prof. Adrej Blejec. Organizator ECPR Summer School in Methods and Techniques. Miejsce i rok Ljubljana, Słowenia, 2008.

Kurs Multiple Regression Analysis. Wykładowca Prof. Bernhard Kittel. Organizator ECPR Summer School in Methods and Techniques. Miejsce i rok Ljubljana, Słowenia, 2008.

Osiągnięcia zawodowe

od listopada 2023 r. - Europejski Sondaż Społeczny, Narodowy Koordynator dla Polski.

2017 - Visiting scholar na LUISS Univeristy Rome, Włochy, stypendium Accademia Nazionale dei Lincei.

2015 - Doktor nauk społecznych w zakresie nauk o polityce, Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk.

2014 – semestr wiosenny, visiting scholar w Politics Department, New York University, National Science Center Scholarship Etiuda.

2013 - Short Term Scientific Mission w Department of Social and Political Sciences, University of Milan.

2012 - Short Term Scientific Mission w Mannheim Centre for European Social Research (MZES), University of Mannheim.

Działalność zawodowa

Przyznane granty badawcze

Tytuł projektu Europejski Sondaż Społeczny - runda 11 i 12 – numer decyzji 2023/WK/03; Źródło finansowania Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego; Kierownik projektu Michał Kotnarowski; Lata realizacji projektu 2023-2026;

Tytuł projektu European Social Survey European Research Infrastructure - ESS ERIC, numer decyzji DIR/WK/2017/10. Źródło finansowania Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego;. Kierownik projektu Michał Kotnarowski. Lata realizacji projektu 2021-2023.

Tytuł projektu Zachowania wyborcze w III RP w perspektywie ekonomicznej teorii głosowania. Źródło finansowania Narodowe Centrum Nauki;. Kierownik projektu Michał Kotnarowski. Lata realizacji projektu 2013-2014.

Udział w grantach badawczych jako wykonawca

Tytuł projektu Multidimensional Biographies and Social Structure Poland 1988-2018 (POLPAN 2018). Źródło finansowania Narodowe Centrum Nauki. Kierownicy projektu Kazimierz M. Słomczyński, Irina Tomescu-Dubrow. Lata realizacji projektu od 2019.

Tytuł projektu Polskie Badanie Wyborcze, edycje 2011, 2015, 2019 (PGSW). Źródło finansowania Narodowe Centrum Nauki. Kierownik projektu Radosław Markowski. Lata realizacji projektu 2009 - 2020

Tytuł projektu Działania kulturalne mieszkańców Warszawy. Źródło finansowania Urząd Miasta Stołecznego Warszawy. Kierownicy projektu Tomasz Płachecki, Michał Kotnarowski, Przemysław Piechocki, Tomasz Szlendak. Lata realizacji projektu 2017-2018

Tytuł projektu Vanjska evaluacija mjera aktivne politike tržišta rada 2010 -2013 (External Evaluation of Active Labour-Market Policy Measures 2010-2013). Źródło finansowania Croatian Employment Service, Zagreb, Croatia. Kierownik projektu Branka Hodak (IPSOS Croatia). Lata realizacji projektu 2015-2016.

Tytuł projektu Badanie porównawcze systemów wyborczych;

Źródło finansowania National Science Foundation. Kierownicy projektu David Howell, Radosław Markowski. Lata realizacji projektu 2008-2019.

Tytuł projektu COST Action "The True European Voter A Strategy for Analysing the Prospects of European Electoral Democracy that Includes the West, the South, and the East of the Continent". Źródło finansowania The European Cooperation in Science and Technology. Kierownicy projektu Hermann Schmitt, Paolo Segatti. Lata realizacji projektu 2009 – 2017.

Tytuł projektu 7-th European Union Framework Program; FP7, PIREDEU - Providing an Infrastructure for Research on Electoral Democracy in the European Union. Źródło finansowania Komisja Europejska;. Kierownicy projektu Mark Franklin, Sara Hobolt. Lata realizacji projektu 2008-2011.

Tytuł projektu 6-th European Union Framework Program; FP6, INTUNE - Integrated and United A Quest for Citizenship in an 'ever closer Europe'. Źródło finansowania Komisja Europejska. Kierownicy projektu Maurizio Cotta, Pierangelo Isernia, Paolo Bellucci. Lata realizacji projektu 2008- 2010.

Rzeczpospolite

Organizowanie konferencji

ESS Conference 2024 – członek komitetu organizacyjnego, Lisbona, Portugalia, Lipiec 2024.

“How do we feel about democracy? Europeans’ views on democracy” – główny organizator, Warszawa, Luty 2023.

Udział w konferencjach - wybór (tytuł konferencji, organizator, miejsce, data)

Reflect – Wspieranie międzydyscyplinarnych refleksji na rzecz przewyższania podziałów społecznych, Uniwersytet Luciana Błagi, Sybin, Rumunia, listopad 2024.

Konferencja ESRA 2023, Europejskie Stowarzyszenie Badań Sondażowych (ESRA), Mediolan, Włochy, lipiec 2023.

Między pandemią a wojną (Post?)pandemiczne zagrożenia dla demokracji, Uniwersytet Śląski, Wisła, kwiecień 2023.

73. Doroczna Konferencja Światowego Stowarzyszenia Badań Opinii Publicznej (WAPOR), konferencja wirtualna, październik 2020.

13. Generalna Konferencja ECPR, konferencja wirtualna, wrzesień 2020.

17. Kongres Socjologiczny, Polskie Towarzystwo Socjologiczne i Uniwersytet Wrocławski, Wrocław, wrzesień 2019.

11. Generalna Konferencja ECPR, Uniwersytet w Hamburgu, Hamburg, Niemcy, wrzesień 2018.

Voters adrift. Konsekwencje erozji lojalności wyborczej w demokracjach przedstawicielskich, Université de Montréal, Montreal, Kanada, grudzień 2017.

10. Generalna Konferencja ECPR, Uniwersytet Karola, Praga, Czechy, wrzesień 2017.

43. Sesja Warsztatowa Europejskiego Konsorcjum Badań Politycznych (ECPR), Uniwersytet Warszawski, Warszawa, kwiecień 2015

Konferencja Midwest Political Science Association 2014, Midwest Political Science Association, Chicago, USA, kwiecień 2014

21. Konferencja Europejskich Badaczy (Council of European Studies), Waszyngton, USA, marzec 2014

7. Generalna Konferencja Europejskiego Konsorcjum Badań Politycznych (ECPR), Sciences Po Bordeaux, Bordeaux, Francja, wrzesień 2013.

15. Kongres Polskiego Towarzystwa Socjologicznego, Polskie Towarzystwo Socjologiczne, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin, Polska, wrzesień 2013.

2. Europejska Konferencja Badań nad Porównawczymi Systemami Wyborczymi, Uniwersytet Arystotelesa w Salonikach, Rodos, Grecja, kwiecień 2013.

„Co się stało z głosowaniem na urzędujących?” (ang. *What happened to incumbency voting?*), Uniwersytet w Leuven – KU Leuven, Leuven, Belgia, listopad 2012.

„Nowe podejścia w analizach ilościowych w naukach społecznych” (ang. *New Approaches in Quantitative Research Methods in Social Sciences*), Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk, Jabłonna, Polska, wrzesień 2012.

Regionalna Europejska Konferencja Światowego Stowarzyszenia Badań Opinii Publicznej (WAPOR), Akademia Leona Koźmińskiego, Gdańsk, Polska, marzec 2012.

Końcowa Konferencja Użytkowników Projektu PIREDEU Design Study, Centrum Studiów Zaawansowanych Roberta Schumana, Europejski Instytut Uniwersytecki, Bruksela, Belgia, listopad 2010.

14. Kongres Polskiego Towarzystwa Socjologicznego, Polskie Towarzystwo Socjologiczne, Uniwersytet Jagielloński, Akademia Górniczo-Hutnicza oraz Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie, Kraków, Polska, wrzesień 2010.

3. Konferencja Doktorancka Europejskiego Konsorcjum Badań Politycznych (ECPR), Dublin City University, Dublin, Irlandia, wrzesień 2010.

6. Konferencja Nauk Społecznych CEU, Uniwersytet Środkowoeuropejski, Budapeszt, Węgry, kwiecień 2010.

5. Generalna Konferencja Europejskiego Konsorcjum Badań Politycznych (ECPR), Uniwersytet w Poczdamie, Poczdam, Niemcy, wrzesień 2009.

3. Konferencja Europejskiego Stowarzyszenia Badań Sondażowych (ESRA), Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk, Warszawa, Polska, czerwiec 2009.

Działalność na rzecz dyscypliny

Recenzowanie dla czasopism naukowych American Journal of Political Science, American Political Science Review, Ask Research and Methods, Czech Journal of Political Science, East European Politics, East European Politics and Societies and Cultures, Journal of Elections, Public Opinion and Parties, Party Politics, Polish Sociological Review, Regional and Federal Studies, Quality and Quantity, Studia Polityczne, Studia Socjologiczne.

Członek zespołu redakcyjnego Kultura i Społeczeństwo [Culture and Society].

DR HAB. IRINA TOMESCU-DUBROW

Instytut Filozofii i Socjologii, Polska Akademia Nauk
(IFiS PAN)

Nowy Świat 72, 00-330 Warszawa, Polska

dubrow.4@osu.edu,
irina.tomescu@gssr.edu.pl

Zatrudnienie

Obecne stanowiska akademickie

Profesor w Instytucie Filozofii i Socjologii, Polska Akademia Nauk (od 2019 roku).

Wykładowca, Szkoła Nauk Społecznych PAN (GSSR, gssr.edu.pl) (od 2009 roku)

Poprzednie stanowiska akademickie

2011 – 2019 Profesor nadzwyczajny, Instytut Filozofii i Socjologii, Polska Akademia Nauk (IFiS PAN)

2007 – 2011 Adiunkt w IFiS PAN

2011 – 2012 Wykładowca, Katedra Psychologii Społecznej, Uniwersytet Warszawski

2007 – 2008 Wykładowca, Collegium Civitas, Warszawa, Polska

2002 – 2005; 2011 Wykładowca, Ohio State University, USA

Osiągnięcia naukowe (publikacje)

(a) Książki

Survey Data Harmonization in the Social Sciences (Harmonizacja danych ankietowych w naukach społecznych). Tomescu-Dubrow, Irina, Wolf, Christof., Słomczyński, Kazimierz M., Jenkins, J. Craig, Editors. 2024. Wiley. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/book/10.1002/9781119712206>

Poland Thirty Years of Radical Social Change. (Polska Trzydzieści lat radykalnych zmian społecznych) Słomczyński, Kazimierz M., Michał Kotnarowski, Irina Tomescu-Dubrow, and Joshua Dubrow (eds.). 2024. Brill. Doi 10.1163/9789004678675

The Subjective Experience of Joblessness in Poland. (Subiektywne doświadczenie bezrobocia w Polsce) Springer. Tomescu-Dubrow, Irina, Joshua Kjerulf Dubrow, Anna Kiersztyn, Katarzyna Andrejuk, Marta Kołczyńska, and Kazimierz M. Słomczyński. 2019. Springer.

Dynamics of Class and Stratification in Poland (Dynamika klas i stratyfikacji w Polsce). Tomescu-Dubrow, Irina, Kazimierz M. Słomczyński, Henryk Domański, Joshua Kjerulf Dubrow, Zbigniew Sawiński, Dariusz Przybysz. 2018. Budapest CEU Press.

Democratic Values and Protest Behavior Harmonization of Data from International Survey Projects. (Wartości demokratyczne i zachowania protestacyjne Harmonizacja danych z międzynarodowych projektów badawczych). Słomczyński, Kazimierz M., Irina Tomescu-Dubrow, J. Craig Jenkins, with Marta Kołczyńska, Przemek Powalko, Ilona Wysmulek, Olena Oleksiyenko, Marcin Zieliński and Joshua K. Dubrow. 2016. Warsaw IFiS Publishers.

Dynamics of Social Structure Poland's Transformative Years, 1988 – 2013. (Dynamika Struktury Społecznej Lata Transformacji Polski, 1988 – 2013). Słomczyński, Kazimierz M and Irina Tomescu-Dubrow, with Danuta Życzynska-Ciołek and Ilona Wysmulek (eds). 2016. Warsaw IFiS Publishers.

(b) Artykuły recenzowane

Tu, Yamei., Olya Li, Wang, J., Han-Wei Shen, Przemek Powalko, Irina Tomescu-Dubrow, Kazimierz M. Słomczyński, Spyros Blanas, and J. Craig Jenkins. 2023. "SDR Querier A Visual Querying Framework for Cross-National Survey Data Recycling" (SDR Querier Wizualne środowisko zapytań do

recyklingu danych z międzynarodowych badań ankietowych), w *IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics*, vol. 29, no. 6, pp. 2862-2874, doi [10.1109/TVCG.2023.3261944](https://doi.org/10.1109/TVCG.2023.3261944).

Dubrow, Joshua K., Irina Tomescu-Dubrow, and Olga Lavrinenko. 2022. "Contacting a public official Concept and measurement in cross-national surveys, 1960s–2010s." (Kontaktowanie się z urzędnikiem publicznym Koncepcja i pomiar w międzynarodowych badaniach ankietowych, 1960-2010) *Social Science Quarterly* doi.org/10.1111/ssqu.13177

Irina Tomescu-Dubrow, Kazimierz M. Słomczyński, Zbigniew Sawinski, Anna Kiersztyn, Krystyna Janicka, Danuta Życzyńska-Ciołek, Ilona Wismulek, Michal Kotnarowski. 2021. "The Polish Panel Survey, POLPAN" (Polskie Badanie Panelowe, POLPAN). *European Sociological Review* doi.org/10.1093/esr/jcab017

Kazimierz M. Słomczyński, Irina Tomescu-Dubrow and Ilona Wismulek. 2021. "Survey Data Quality in Analyzing Harmonized Indicators of Protest Behavior A Survey Data Recycling Approach" (Jakość danych ankietowych w analizie zharmonizowanych wskaźników zachowań protestacyjnych Podejście Survey Data Recycling) *American Behavioral Scientist* doi.org/10.1177/00027642211021623

Zelinska, Olga, Alexi Gugushvili, Grzegorz Bulczak, Irina Tomescu-Dubrow, Zbigniew Sawiński and Kazimierz M. Słomczyński. 2021. "The Polish Panel Survey (POLPAN) Dataset Capturing the impact of socio-economic change on population health and well-being in Poland, 1988-2018. (Zbiór danych Polskiego Badania Panelowego (POLPAN) Uchwycenie wpływu zmian społeczno-ekonomicznych na zdrowie i dobrostan ludności w Polsce, 1988-2018). *Data in Brief* doi.org/10.1016/j.dib.2021.106936

Kazimierz M. Słomczyński, Malina Voicu, Joshua K. Dubrow, Simona Maria Stanescu, Irina Tomescu-Dubrow. 2021. "Longitudinal Surveys for Comparative Analyses of Poland and Romania The Polish Panel Survey (POLPAN), 2013–2018 and the Romanian World Values Survey Panel (WVS-RO), 2012–2018" (Badania longitudinalne do analiz porównawczych Polski i Rumunii Polskie Badanie Panelowe (POLPAN), 2013–2018 i Rumuńskie Badanie Panelowe World Values Survey (WVS-RO), 2012–2018) *ASK Research and Methods*. Vol 29(1).

Kwak, Joonghyun, Irina Tomescu-Dubrow, Kazimierz M. Słomczyński, Joshua K. Dubrow. 2020. "Youth, Institutional Trust, and Democratic Backsliding" (Młodzież, zaufanie do instytucji i regres demokracji) *American Behavioral Scientist* 64(9), 1366-1390. doi 10.1177/0002764220941222

Tomescu-Dubrow, Irina and Kazimierz M. Słomczyński. 2016. "Harmonization of Cross-National Survey Projects on Political Behavior Developing the Analytic Framework of Survey Data Recycling" (Harmonizacja międzynarodowych projektów badań ankietowych dotyczących zachowań politycznych Opracowanie analitycznego modelu recyklingu danych ankietowych) *International Journal of Sociology* 46(1)58-72 DOI 10.1080/00207659.2016.1130424

Dubrow, Joshua K. and Irina Tomescu-Dubrow. 2016. "The Rise of Cross-National Survey Data Harmonization in the Social Sciences Emergence of an Interdisciplinary Methodological Field." (Rozwój harmonizacji międzynarodowych danych ankietowych w naukach społecznych Powstanie interdyscyplinarnej dziedziny metodologicznej) *Quality and Quantity* 50(4) 1449-1467. DOI 10.1007/s11135-015-0215-z (online first, 2015)

Dubrow, Joshua Kjerulf, Marta Kolczynska, Kazimierz M. Słomczyński and Irina Tomescu-Dubrow. [authors contributed equally & are listed alphabetically] 2015. "Sociologists Everywhere Country Representation in Conferences Hosted by the International Sociological Association, 1990 to 2012. (Socjologowie na całym świecie Reprezentacja krajów na konferencjach organizowanych przez Międzynarodowe Stowarzyszenie Socjologiczne, 1990–2012)" *Current Sociology* p. 1-24 DOI 10.1177/0011392115590612

Słomczyński Kazimierz M., Irina Tomescu-Dubrow and Joshua K. Dubrow. 2015. "Changes in Social Structure, Class, and Stratification The Polish Panel Survey (POLPAN). (Zmiany w strukturze społecznej, klasie i stratyfikacji Polskie Badanie Panelowe (POLPAN))" *Ask Research and Methods* 24(1) 19–37

Tomescu-Dubrow, Irina. 2015. "International Experience and Labour Market Success Analysing Panel Data from Poland. (Doświadczenie międzynarodowe a sukces na rynku pracy Analiza danych panelowych z Polski)" *Polish Sociological Review* 3(191) 259-276

Tomescu-Dubrow, Irina and Kazimierz M. Słomczyński. 2014. "Democratic Values and Protest Behavior Data Harmonization, Measurement Comparability, and Multi-Level Modeling in Cross-National Perspective (Wartości demokratyczne i zachowania protestacyjne Harmonizacja danych, porównywalność pomiaru i modelowanie wielopoziomowe w perspektywie międzynarodowej)" *Ask Research and Methods* 23(1) 103-114.

Irina Tomescu-Dubrow, Joshua K. Dubrow and Kazimierz M. Słomczyński. 2013. "Ecological Determinants of Local Government Opposition to Federal Policy (Ekologiczne uwarunkowania sprzeciwu władz lokalnych wobec polityki federalnej)" *Journal of Urban Affairs* 36(3) 401-419. DOI 10.1111/juaf.12049

Kazimierz M. Słomczyński, [Włodzimierz Wesolowski](#) and [Irina Tomescu-Dubrow](#). 2013. "[Locus of Territorial Attachments](#) Intergroup Differences and Macro-structural Determinants of Subnational and Supranational Identities. (Miejsce przywiązania terytorialnego Różnice międzygrupowe i makrostrukturalne uwarunkowania tożsamości subnarodowej i ponadnarodowej)" *International Journal of Sociology* 43(2) 70-92

Kazimierz M. Słomczyński, Irina Tomescu-Dubrow and Zbigniew Sawiński. 2012. "Modeling Occupational Careers for a Turbulent Economy A Differential Equation Approach. (Modelowanie ścieżek zawodowych w turbulentnej gospodarce Podejście oparte na równaniach różniczkowych)" *International Journal of Sociology* 42(4) 56-74.

Tomescu-Dubrow, Irina. 2011. "Effects of Future Orientations on Income Attainment and Social Class An Analysis of Polish Panel Data. (Wpływ orientacji na przyszłość na osiągnięcia dochodowe i klasę społeczną Analiza polskich danych panelowych)" *Polish Sociological Review* 4 515-532.

Tomescu-Dubrow, Irina. 2011 "Changing Memories of the Past Structural and Contextual Determinants of Retrospective Assessment of Socialism. (Zmieniające się wspomnienia o przeszłości Strukturalne i kontekstualne uwarunkowania retrospektywnej oceny socjalizmu)" *Studia Sociologia* 275-90.

Tomescu-Dubrow, Irina and Henryk Domanski .2010. "How to Model Parental Education Effects On Men And Women's Attainment? Cross-National Assessments of Different Approaches. (Jak modelować wpływ wykształcenia rodziców na osiągnięcia mężczyzn i kobiet? Międzynarodowa ocena różnych podejść)" *Ask Research and Methods* 19(1) 21-50.

Dubrow, Joshua Kjerulf, Kazimierz M. Słomczyński and Irina Tomescu-Dubrow. 2008. "Effects of Democracy and Inequality on Soft Political-Protest in Europe Exploring the European Social Survey Data. (Wpływ demokracji i nierówności na łagodne protesty polityczne w Europie Analiza danych z Europejskiego Sondażu Społecznego)" *International Journal of Sociology* 38(3)36-51.

Tomescu-Dubrow, Irina. 2008. "Decomposition of Long-Term Changes in Political Opinions According to Group-Specific Markov Processes. (Dekonstrukcja długoterminowych zmian w opiniach politycznych na podstawie procesów Markowa specyficznych dla grup)" *Ask Research and Methods* 17(1) 61-71.

Kazimierz M. Słomczyński, Krystyna Janicka, Goldie Shabad, and Irina Tomescu-Dubrow. 2007. "Changes in Class Structure in Poland, 1988-2003 Crystallization of the Winners-Losers' Divide. (Zmiany w strukturze klasowej w Polsce, 1988-2003 Krystalizacja podziału na wygranych i przegranych)" *Polish Sociological Review* 1(157) 45-64.

Słomczyński, Kazimierz M. and Irina Tomescu-Dubrow. 2006. "Representation of European Post-Communist Countries in Cross-National Public Opinion Surveys. (Reprezentacja europejskich krajów postkomunistycznych w międzynarodowych badaniach opinii publicznej)" *Problems of Post-Communism* 53 (4) 42-52.

Tomescu-Dubrow, Irina. 2006. "Intergenerational Social Mobility in Romania Changes in the Patterns of Flows and Relationships in the Post-Communist Era. (Międzypokoleniowa mobilność społeczna w

Rumunii Zmiany we wzorcach przepływów i relacji w epoce postkomunistycznej)” *International Journal of Sociology* 36 (1) 46-68.

Tomescu-Dubrow, Irina. 2005. “Systemic Transformation and Institutional Inefficiency Children Deprived of Parental Care as a Persisting Social Problem in Romania. (Transformacja systemowa a nieefektywność instytucjonalna Dzieci pozbawione opieki rodzicielskiej jako utrzymujący się problem społeczny w Rumunii)” *International Journal of Sociology* 35 (3) 57-84.

Słomczyński, Kazimierz M. and Irina Tomescu-Dubrow. 2005 “Friendship Patterns and Upward Mobility A Test of Social Capital Hypothesis. (Wzorce przyjaźni a mobilność w górę Test hipotezy kapitału społecznego)” *Polish Sociological Review* 3221-235.

(c) Rozdziały recenzowane

Słomczyński, K. M., Tomescu-Dubrow, I., Jenkins, J. C., & Wolf, C. 2024. “Objectives and Challenges of Survey Data Harmonization” (Cele i wyzwania harmonizacji danych ankietowych). *Survey Data Harmonization in the Social Sciences* (Harmonizacja danych ankietowych w naukach społecznych), 1-20. (Tomescu-Dubrow I., Wolf Ch., Słomczyński K.M., Jenkins J. C., red) Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781119712206.ch1>

Słomczyński, K. M., Wolf, C., Tomescu-Dubrow, I., & Jenkins, J. C. 2024. On the Future of Survey Data Harmonization (O przyszłości harmonizacji danych ankietowych). *Survey Data Harmonization in the Social Sciences* (Harmonizacja danych ankietowych w naukach społecznych), 367-376. (Tomescu-Dubrow I., Wolf Ch., Słomczyński K.M., Jenkins J. C., red) Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781119712206.ch21>

Tomescu-Dubrow, I., Słomczyński, K. M., Wysmulek, I., Powalko, P., Li, O., Tu, Y., ... & Lavryk, D. 2024. Harmonization for Cross-National Secondary Analysis Survey Data Recycling (Harmonizacja na potrzeby ponadnarodowej analizy wtórnej recykling danych ankietowych). *Survey Data Harmonization in the Social Sciences* (Harmonizacja danych ankietowych w naukach społecznych), 145-167. (Tomescu-Dubrow I., Wolf Ch., Słomczyński K.M., Jenkins J. C., red) Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781119712206.ch9>

Słomczyński, K.M, Kotnarowski M, Tomescu-Dubrow I, Dubrow J.K 2024. “Introduction” (Wprowadzenie) p. 1-8 in *Poland Thirty Years of Radical Social Change* (Polska Trzydzieści lat radykalnych zmian społecznych). (Słomczyński, K.M, Kotnarowski M, Tomescu-Dubrow I, Dubrow J.K. eds.). Brill.

Słomczyński, K.M, Kotnarowski M, Tomescu-Dubrow I, Dubrow J.K 2024. “Data Note” (Nota dotycząca danych) p. 9-19 in *Poland Thirty Years of Radical Social Change* (Polska Trzydzieści lat radykalnych zmian społecznych). (Słomczyński, K.M, Kotnarowski M, Tomescu-Dubrow I, Dubrow J.K. red.). Brill. https://doi.org/10.1163/9789004678675_002

Słomczyński, K.M, Kotnarowski M, Tomescu-Dubrow I, Dubrow J.K 2024. “Conclusion” (Zakończenie) p. 343-360. in *Poland Thirty Years of Radical Social Change* (Polska Trzydzieści lat radykalnych zmian społecznych). (Słomczyński, K.M, Kotnarowski M, Tomescu-Dubrow I, Dubrow J.K. red.). Brill. https://doi.org/10.1163/9789004678675_015

Słomczyński, Kazimierz M and Irina Tomescu-Dubrow. 2018. Basic Principles of Survey Data Recycling (Podstawowe zasady recyklingu danych ankietowych). Ch. 43; p. 937-962 in *Advances in Comparative Survey Methodology Multinational, Multiregional and Multicultural Contexts (3MC)* (Postępy w porównawczej metodologii badań ankietowych konteksty wielonarodowe, wieloregionalne i wielokulturowe (3MC) T.P. Johnson, B-E Pennell, I. A. L. Stoop, & B. Dorer (red), Wiley Hoboken, New Jersey

Słomczyński, Kazimierz M., Tomescu-Dubrow, Irina, Dubrow, Joshua K., & Życzyńska-Ciołek, Danuta. (2016). "Introduction Dynamics of Social Structure" – *"Wstęp Dynamika struktury społecznej"*.

pp. 13-24 in Słomczyński et al. (red.) *Dynamics of Social Structure Poland's Transformative Years, 1988-2013 – Dynamika struktury społecznej Przemiany Polski, 1988-2013*. Wydawnictwo IFiS PAN.

Słomczyński, Kazimierz M., Sawinski, Zbigniew, & Tomescu-Dubrow, Irina. (2016). "Occupational Careers From Simple to Complex Approaches" – *"Kariera zawodowa Od prostych do złożonych podejść"*. pp. 25-40 in Słomczyński et al. (red.) *Dynamics of Social Structure Poland's Transformative Years, 1988-2013 – Dynamika struktury społecznej Przemiany Polski, 1988-2013*. Wydawnictwo IFiS PAN.

Słomczyński, Kazimierz M., Wysmulek, Ilona, & Tomescu-Dubrow, Irina. (2016). "Introduction Social Inequality and the Life Course" – *"Wstęp Nierówności społeczne i przebieg życia"*. pp. 11-24 in Słomczyński et al. (red.) *Social Inequality and the Life Course Poland's Transformative Years, 1988-2013 – Nierówności społeczne i przebieg życia Przemiany Polski, 1988-2013*. Wydawnictwo IFiS PAN.

Sawinski, Zbigniew, Słomczyński, Kazimierz M., & Tomescu-Dubrow, Irina. (2015). "Legitimacy and Trust in European Countries Macro-structural Explanation of Changes, 2002–2012" – *"Legitymacja i zaufanie w krajach europejskich Makrostrukturalne wyjaśnienie zmian, 2002–2012"*. pp. 79-98 in *Hopes and Anxieties in Europe Six Waves of the European Social Survey – Nadzieje i obawy w Europie Sześć fal Europejskiego Badania Społecznego*, P. Sztabinski, H. Domanski, & F. Sztabinski (Red). Frankfurt am Main Peter Lang.

Tomescu-Dubrow, Irina, & Słomczyński, Kazimierz M. (2014). "Democratic Engagement of Xenophobes and the Ethno-discriminated in Europe" – *"Zaangażowanie demokratyczne ksenofobów i etnicznie dyskryminowanych w Europie"*. pp. 124-148 in *Political Inequality in an Age of Democracy Cross-national Perspectives – Nierówności polityczne w erze demokracji Perspektywy między narodami*, red Joshua K. Dubrow. New York Routledge.

Słomczyński, Kazimierz M., & Tomescu-Dubrow, Irina. (2012). "Democracy, poczucie tożsamości i zaufanie wobec instytucji Unii Europejskiej" – *"Democracy, identity, and trust in the institutions of the European Union"*. pp. 203-226 in *Tożsamość - Zaufanie - Integracja Polska i Europa (Identity - Trust - Integration Poland and Europe) – Tożsamość - Zaufanie - Integracja Polska i Europa*, red Włodzimierz Weselowski & Kazimierz M. Słomczyński. Wydawnictwo IFiS PAN.

Słomczyński, Kazimierz M., & Tomescu-Dubrow, Irina. (2010). "Democracy, European Identity, and Trust in European Institutions Toward Macro-Micro Explanations" – *"Demokracja, tożsamość europejska i zaufanie do instytucji europejskich W kierunku wyjaśnień makro-mikro"*. in *National and European? Polish Political Elite in Comparative Perspective – Narodowe i europejskie? Polska elita polityczna w perspektywie porównawczej*, red Włodzimierz Weselowski, Kazimierz M. Słomczyński & Joshua K. Dubrow. Wydawnictwo IFiS PAN.

Tomescu-Dubrow, Irina. (2010). "Social Inequality and Social Problems in Romania. Old and New Patterns" – *"Nierówności społeczne i problemy społeczne w Rumunii. Stare i nowe wzorce"*. in *Landmark 1989. Central and Eastern European Societies Twenty Years after the System Change – Kamień milowy 1989. Społeczeństwa Europy Środkowej i Wschodniej dwadzieścia lat po zmianie systemu*, p. 176-190. Heinrich Best & Agnieszka Wenninger (red), Berlin GESIS-Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften.

Słomczyński, Kazimierz M., Janicka, Krystyna, & Tomescu-Dubrow, Irina. (2009). "Struktura społeczeństwa polskiego Zmiany w latach 1978-2008" – *"Polska struktura społeczna Zmiany w latach 1978-2008"*. pp. 554-587 in *Modernizacja Polski (Modernization of Poland) – Modernizacja Polski*, Witold Morawski (ed). Warsaw Wydawnictwo Akademii Leona Koźmińskiego.

Domanski, Henryk, & Tomescu-Dubrow, Irina. (2008). "Wejście na rynek pracy a pochodzenie społeczne i poziom wykształcenia" – *"Transition from Education to the Labor Market Social Origin"*

and Education Level". pp. 133-152. in *Zmiany stratyfikacji społecznej w Polsce – Zmiany stratyfikacji społecznej w Polsce*, red Henryk Domanski. Wydawnictwo IFiS PAN.

Domanski, Henryk, & Tomescu-Dubrow, Irina. (2008). "Nierówności edukacyjne przed i po zmianie systemu" – *"Social Inequalities in Poland Before and After the Systemic Change"*. pp. 45-74. in *Zmiany stratyfikacji społecznej w Polsce – Zmiany stratyfikacji społecznej w Polsce*, red Henryk Domanski. Wydawnictwo IFiS PAN.

Słomczyński, Kazimierz M., & Tomescu-Dubrow, Irina. (2008). "Systemowe zmiany w strukturze klasowej a ruchliwość społeczna. Analiza tablic przepływu osób między różnymi kategoriami początkowymi i końcowymi" – *"Systemic changes in class structure and social mobility Analysis of tables containing different origin and destination categories"*. pp. 75-96. in *Zmiany stratyfikacji społecznej w Polsce – Zmiany stratyfikacji społecznej w Polsce*, red Henryk Domanski. Wydawnictwo IFiS PAN.

Domanski, Henryk, & Tomescu-Dubrow, Irina. (2008). "Postrzeganie konfliktów, 1988-2003" – *"Perception of Conflicts, Poland 1988-2003"*. in *Strukturalne podstawy demokracji – Strukturalne podstawy demokracji*, red Andrzej Rychard. Wydawnictwo IFiS PAN.

Słomczyński, Kazimierz M., Janicka, Krystyna, Shabad, Goldie, & Tomescu-Dubrow, Irina. (2007). "Changes in Class Structure Does the Metaphor on Winners and Losers Have Any Validity" – *"Zmiany w strukturze klasowej Czy metafora zwycięzców i przegranych ma jakiegokolwiek uzasadnienie?"*. in *Continuity and Change in Social Life Structural and Psychological Adjustment in Poland – Kontynuacja i zmiany w życiu społecznym Dostosowanie strukturalne i psychologiczne w Polsce*, red Kazimierz M. Słomczyński & Sandra Marquart-Pyatt, Wydawnictwo IFiS PAN.

Tomescu-Dubrow, Irina. (2007). "Rapid Changes in Labor Market Segmentation and the Risk of Unemployment" – *"Szybkie zmiany w segmentacji rynku pracy i ryzyko bezrobocia"*. in *Continuity and Change in Social Life Structural and Psychological Adjustment in Poland – Kontynuacja i zmiany w życiu społecznym Dostosowanie strukturalne i psychologiczne w Polsce*, red Kazimierz M. Słomczyński & Sandra Marquart-Pyatt, Wydawnictwo IFiS PAN.

Tomescu-Dubrow, Irina. (2007). "Structural Determinants of Retrospective Assessments of Socialism" – *"Strukturalne determinanty retrospektywnych ocen socjalizmu"*. in *Continuity and Change in Social Life Structural and Psychological Adjustment in Poland – Kontynuacja i zmiany w życiu społecznym Dostosowanie strukturalne i psychologiczne w Polsce*, red Kazimierz M. Słomczyński & Sandra Marquart-Pyatt, Wydawnictwo IFiS PAN.

Słomczyński, Kazimierz M., & Tomescu-Dubrow, Irina. (2007). "Effects of Non-Redundant Friends on Income Change A Test of Social Capital Hypothesis" – *"Wpływ nieredundantnych przyjaciół na zmianę dochodów Test hipotezy kapitału społecznego"*. in *Continuity and Change in Social Life Structural and Psychological Adjustment in Poland – Kontynuacja i zmiany w życiu społecznym Dostosowanie strukturalne i psychologiczne w Polsce*, red Kazimierz M. Słomczyński & Sandra Marquart-Pyatt, Wydawnictwo IFiS PAN.

(d) Czasopisma redagowane gościnnie

Wysmułek, Ilona, Joonghyun Kwak i Irina Tomescu-Dubrow. 2021. „Harmonizacja danych z międzynarodowych badań ankietowych” *Quality and Quantity International Journal of Methodology*

Tomescu-Dubrow, Irina i Kazimierz M. Słomczyński. 2016. „Analiza zmian społecznych Polskie badanie panelowe, POLPAN 1988-2013” *International Journal of Sociology* 46(4).

Tomescu-Dubrow, Irina, Joshua Kjerulf Dubrow i Kazimierz M. Słomczyński. 2013. „Nacjonalizm i tożsamość w perspektywie międzynarodowej.” *Studia Sociologia [Rumunia]* 58 (1).

Kazimierz M. Słomczyński i Irina Tomescu-Dubrow. 2012. „Socjo-demograficzna różnorodność w perspektywie dynamicznej. Polskie badanie panelowe, POLPAN 1988–2008.” *International Journal of Sociology* 42(4).

Kazimierz M. Słomczyński i Irina Tomescu-Dubrow. 2012. „Polskie badanie panelowe, POLPAN 1988–2008.” *International Journal of Sociology* 42(1).

Tomescu-Dubrow, Irina i Traian Rotariu. 2006. „Struktura społeczna i procesy demokratyzacji w Rumunii.” *International Journal of Sociology* 36 (1) 3-9.

Tomescu-Dubrow, Irina. Redaktor gościnny. 2005. „Nierówności społeczne i problemy społeczne w Rumunii.” *International Journal of Sociology* 35 (3).

(e) Publikacje (recenzowane)

Wysmulek, Ilona, Irina Tomescu-Dubrow i Joonghyun Kwak. 2021. „Harmonizacja danych z międzynarodowych badań ankietowych ex-post postępy w badaniach metodologicznych i merytorycznych.” *Quality and Quantity* <https://doi.org/10.1007/s11135-021-01187-7>

Tomescu-Dubrow, Irina i Kazimierz M. Słomczyński. 2016. „Analiza zmian społecznych z użyciem Polskiego Badania Panelowego, POLPAN 1988-2013.” *International Journal of Sociology* 46(4) 237 – 243.

Tomescu-Dubrow, Irina, Joshua Kjerulf Dubrow i Kazimierz M. Słomczyński. 2013. „Przedmowa do numeru specjalnego Nacjonalizm i tożsamość w perspektywie międzynarodowej.” *Studia Sociologia [Rumunia]* 58(1) 5-8.

Kazimierz M. Słomczyński i Irina Tomescu-Dubrow. 2012. „Socjo-demograficzna różnorodność w perspektywie dynamicznej. Polskie Badanie Panelowe, POLPAN 1988–2008 Wprowadzenie redaktorów gościnnych.” *International Journal of Sociology* 42(4) 3-5.

Kazimierz M. Słomczyński i Irina Tomescu-Dubrow. 2012. „Polskie Badanie Panelowe, POLPAN 1988–2008 Wprowadzenie redaktorów gościnnych.” *International Journal of Sociology* 42(1) 3-5.

Tomescu-Dubrow, Irina i Traian Rotariu. 2006. „Interakcja procesów społecznych i politycznych Wprowadzenie redaktorów gościnnych.” *International Journal of Sociology* 36(1) 3-9.

Tomescu-Dubrow, Irina. 2005. „Wprowadzenie redaktora gościnnego.” *International Journal of Sociology* 35(3) 3-8.

(f) Zbiory danych

Słomczyński, K.M., Tomescu-Dubrow, I., Wysmulek I., Powalko P., Jenkins, J.C., Ślarzyński, M., Zieliński, M.W., Skora Z., Li, O., Lavryk, D. 2023, „Baza Danych SDR2”, <https://doi.org/10.7910/DVN/YOCX0M>, Harvard Dataverse

Słomczyński, K.M., Tomescu-Dubrow, I. 2021. Instytut Filozofii i Socjologii, Polska Akademia Nauk, 2021, „Polskie Badanie Panelowe POLPAN”, doi.org/10.7910/DVN/DAPH0P, Harvard Dataverse, V1

Słomczyński, Kazimierz M.; Jenkins, J. Craig; Tomescu-Dubrow, Irina; Kołczyńska, Marta; Wysmulek, Ilona; Oleksiyenko, Olena; Powalko, Przemek; Zieliński, Marcin W., 2017, „SDR Master Box”, <https://doi.org/10.7910/DVN/VWGF5Q>, Harvard Dataverse

SDR Master Box Dane z 22 międzynarodowych projektów badawczych, 1721 krajowych próbek z 89 fal, obejmujące 142 kraje/terytoria w latach 1966-2013, z ponad 2,2 miliona indywidualnych respondentów.

(g) Inne publikacje

Tomescu-Dubrow, Irina i Kazimierz M. Słomczyński. 2015. „Projekt Harmonizacji Wartości demokratyczne i zachowanie protestacyjne w 22 międzynarodowych projektach badawczych.” *Harmonization Newsletter on Harmonization in the Social Sciences* 1(1) 6 – 9.

Słomczyński, Kazimierz M. i Irina Tomescu-Dubrow. 2015. „Recykling danych z badań Ku sformalizowanemu podejściu do ex-post harmonizacji międzynarodowych projektów.” *Harmonization Newsletter on Harmonization in the Social Sciences* 1(1) 11 – 13.

„Dziewczyny Grasińskiego Wybory, które miały i wybory, które podjęły” autorstwa Mary Patrice Erdmans, z udziałem kobiet z jego domu. Athens, OH Ohio University Press, 2004 (z Kazimierzem M. Słomczyńskim), *Contemporary Sociology* 2006, 35 (1) 27-28.

Kompetencje w kierowaniu pracami naukowymi

Kierowanie badaniami

Nadzorowała projektowanie i realizację projektów badawczych doktoranckich, magisterskich i licencjackich w dziedzinie nauk społecznych.

Udzielała wskazówek metodologicznych (zaawansowane metody statystyczne) przy przygotowaniu prac doktorskich studentów GSSR Niki Palaguta, Magdaleny Szaroty i Olgi Zielińskiej.

Doświadczenie dydaktyczne

The Ohio State University, USA

The Ohio State University i Szkoła Nauk Społecznych (GSSR), IFiS-PAN

2008 - 2024 Ohio State University Summer School in the Social Sciences “*Central and Eastern Europe in Comparative Perspective Assessing Social and Political Change*”, Warszawa, Polska

SOC 3549 Statistics in Sociology and SOC 4998 Undergraduate Research in Sociology

Szkoła Nauk Społecznych (GSSR), IFiS, Polska

2021 – obecnie GSSR Interdisciplinary Research Summer Schools

2018 – obecnie Empirical Research in the Social Sciences Design, Implementation and Write-up (z Joshua Dubrow and Iloną Wysmulek)

2010 – 2011 Theories of Social Differentiation and Social Change (z Joshua Dubrow i Kazimierzem M. Słomczyńskim)

2009 – 2017 Research Methodology and Methods of Social Inquiry

2008 – 2015 Comparative Methods in the Social Sciences (z Kazimierzem M. Słomczyńskim)

World Association of Public Opinion Survey (WAPOR)

2019 Krótki kurs Comparative Survey Research Issues of Quality, Harmonization and Transparency (Toronto, May 21 2019)

Uniwersytet Warszawski, Wydział Psychologii

2011 Advanced Statistical Methods Continuous Variables (wykład)

Uniwersytet Warszawski, American Studies Center

2009 September 11, 2001 The United States and the World (z Joshua Dubrow)

2008 New York The City and Its People (z Joshua Dubrow)

The Ohio State University, USA

2011 Sociology 597.01 Contemporary World Societies Social Institutions and Social Change

2005 Sociology 549 Quantitative Research Methods in Sociology

2002-2005 Sociology 597.01 Contemporary World Societies Social Institutions and Social Change

Collegium Civitas, Polska

2007 The Roma in Central and Eastern Europe Quantitative Approaches to Social Inequality
Contemporary World Societies Social Institutions and Social Change

Osiągnięcia zawodowe

(a) Edukacja

2019 Habilitacja, Polska Akademia Nauk. Tytuł habilitacji „Dynamika struktury społecznej w Polsce od 1989 roku.”

2006 Doktorat, Wydział Socjologii, Ohio State University. Tytuł rozprawy doktorskiej „Struktura społeczna, reinterpretacja przeszłości i orientacje perspektywiczne Studium transformacji postkomunistycznej w Polsce.”

2003 MA, Socjologia, Wydział Socjologii, Uniwersytet Stanowy Ohio. Tytuł pracy magisterskiej, "Dzieci porzucone i adopcja międzynarodowa Analiza niezamierzonych konsekwencji instytucjonalnych ustaleń w Rumunii, 1990-2001."

1997 Licencjat, z wyróżnieniem, na kierunku Prawo, Uniwersytet Bukareszteński, Wydział Prawa

(b) Nagrody

American Sociological Association

Grant podróżny finansowany przez NSF na udział w Światowym Kongresie Socjologii Międzynarodowego Stowarzyszenia Socjologicznego (ISA), Durban, Republika Południowej Afryki, 23-29 lipca 2006 r.

Central European University

Stypendium na kurs letni Uniwersytetu Środkowoeuropejskiego CEU, "The Roma Bringing Together Historical, Anthropological and Linguistic Approaches (Romowie Łączenie podejść historycznych, antropologicznych i językowych)", Budapeszt, Węgry, lipiec 2003 r.

European Science Foundation

Nagroda European Science Foundation za udział w letniej szkole "Quantitative Methods in the Social Sciences 2" dotyczącej R, Bukareszt, Rumunia, 1-7 września 2010 r.

Nagroda European Science Foundation za udział w letniej szkole "*Quantitative Methods in the Social Sciences 2*" dotyczącej analizy cyklu życia, Paryż, Francja, 18-26 sierpnia 2009 r.

European Social Survey

Nagroda European Social Survey za udział w pierwszym kursie szkoleniowym ESS "*Implementacja kwestionariuszy w kontekstach międzynarodowych i międzykulturowych*", Uniwersytet w Lublanie, 6-7 sierpnia 2007 r.

National Council for Eurasian and East European Research

Krótkoterminowy grant badawczy na realizację projektu "Democratization and the Risk of Increasing Ethnic Conflict A Comparative Analysis of the Roma Minority in Romania and in Moldova." (*Demokratyzacja a ryzyko nasilania się konfliktów etnicznych Analiza porównawcza mniejszości romskiej w Rumunii i Mołdawii.*) 2006-2007.

Polska Akademia Nauk

Grant podróży na udział w konferencji/warsztatach "The Polish Panel Survey POLPAN 1988-2003 and Beyond Planning the 2008 Wave" (*Polskie Badanie Panelowe POLPAN 1988-2003 i dalsze plany Przygotowanie fali 2008*), Warszawa, Polska, 14-17 grudnia 2006 r.

Grant podróży na udział w konferencji "Analyzing Dynamic Data The Polish Panel Survey, 1989-2003 (POLPAN)" (*Polskie Badanie Panelowe POLPAN 1988-2003 i dalsze plany Przygotowanie fali 2008*) Warszawa, 17 września 2005..

Nagroda dla doktoranta na konferencję „Radical Social Change in East Central Europe A Dynamic Analysis of Panel Data, (*Radykalne zmiany społeczne w Europie Środkowo-Wschodniej Dynamiczna analiza danych panelowych*)”, Instytut Filozofii i Socjologii PAN, Warszawa, 10-12 września 2004.

Research Committee on Social Stratification (RC28), International Sociological Association Nagroda studencka Aage B. Sørensen Student Travel Award na udział w XVI Światowym Kongresie Socjologii ISA, Durban, Republika Południowej Afryki, 23-29 lipca 2006 r.

The Ohio State University

CONSIRT Granty CONSIRT na organizację konferencji i warsztatów, 2008- obecnie

Nagroda the *College of Social and Behavioral Sciences and the Graduate Interdisciplinary Specialization Survey Research Graduate Student Summer Survey Research*, lato 2006 r.

Nagroda podróżna *The Edward J. Ray Travel Award for Scholarship and Service* for na udział w Światowym Kongresie Socjologii ISA, Durban, Republika Południowej Afryki, 23-29 lipca 2006 r.

II miejsce Edward F. Hayes Graduate Research Forum 2005 r.

Biannual Sociology Research Support, wiosna 2004 "Social Structures, Redefinition of The Past, and Prospective Orientations." (Struktury społeczne, reinterpretacja przeszłości i orientacje perspektywiczne).

Biannual Sociology Research Support, jesień 2001 "Abandoned Children and International Adoption An Analysis of Unintended Consequences of Institutional Arrangements In Romania, 1990-2001. (Porzucone dzieci i adopcja międzynarodowa Analiza niezamierzonych konsekwencji instytucjonalnych ustaleń w Rumunii, 1990-2001).

Działalność zawodowa

(a) Pozyskiwanie grantów

Narodowe Centrum Nauki, Polska

Structures and Futures Polish Panel Study POLPAN 1988-2023 Struktury i przyszłości Polskie Badanie Panelowe POLPAN 1988-2023 2023-2026; 2 135 943 PLN, ok. 500 000 USD))

Multidimensional Biographies and Social Structure Poland 1988-2018
Wielowymiarowe biografie i struktura społeczna Polska 1988-2018. (2018-2020; 1 237 460 PLN, ok. 360 000 USD). Współpraca jako główny badacz z Kazimierzem M. Słomczyńskim.)

Democratic Values and Protest Behavior Data Harmonization, Measurement Comparability, and Multi-Level Modeling in Cross-National Perspective Wartości demokratyczne i zachowanie protestacyjne
Harmonizacja danych, porównywalność pomiarów oraz modelowanie wielopoziomowe w perspektywie międzynarodowej (2013-2016; ok. 170 000 USD). Współpraca jako główny badacz z J. Craig Jenkins i Kazimierzem M. Słomczyńskim.

Social Structure and Mobility Polish Panel Survey, 1988-2013 (Struktura społeczna i mobilność Polskie
Badanie Panelowe, 1988-2013 (2012-2016; ok. 640 000 USD. Jeden z głównych wykonawców.)

National Science Foundation, USA

Survey Data Recycling New Analytic Framework, Integrated Database, and Tools for Cross-national
Social, Behavioral and Economic Research (SDR) National Science Foundation, USA Recykling
danych z badań Nowe ramy analityczne, zintegrowana baza danych oraz narzędzia do badań
międzynarodowych w zakresie społecznym, behawioralnym i ekonomicznym (SDR) (2017-2021; 1 402
259 USD). Współpraca jako główny badacz z J. Craig Jenkins i Kazimierzem M. Słomczyńskim.)
Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej (NAWA), Polska

Inne

PROM - Krótkookresowa wymiana akademicka (2024-2025; 855 426 PLN, ok. 215 437 USD)

NAWA STER Zrównoważony rozwój międzynarodowy w edukacji doktoranckiej współpraca i
mobilność @ GSSR (2021-2024; 2 000 000 PLN, ok. 525 000 USD)

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polska Doświadczenie na rynku pracy, ryzyko bezrobocia
oraz szanse ponownego zatrudnienia Polska 1988-2008. Integracja analiz ilościowych i jakościowych
(2010-2013; 100 000 PLN, ok. 35 000 USD). Kierownik projektu.

US Open Societies Foundation „GSSR Academic Program for Ukraine” (maj 2022 – czerwiec 2023, 75
400 USD)

The Ohio State University Reakcje państw na kontestację i nowe fale protestów Wykorzystanie
harmonizowanych danych z badań dla 82 krajów (2016-2017; 35 000 USD). Współpraca jako główny
badacz z J. Craig Jenkins i Kazimierzem M. Słomczyńskim.)

Demokratyzacja i ryzyko wzrostu konfliktów etnicznych Analiza mniejszości romskiej w Rumunii.
Stypendium na badania i studia za granicą (2005).)

Struktura społeczna, redefinicja przeszłości i orientacje przyszłościowe Kontrast między Polską a
Rumunią. Stypendium na międzynarodowe badania dyplomowe (wiosna 2004)
Polska Akademia Nauk (PAN)

Grant na organizację międzynarodowego, interdyscyplinarnego wydarzenia dwuczęściowego
„Budowanie baz danych z wielu źródeł dla analiz porównawczych”, 16-20 grudnia, Warszawa, Polska.
Wydarzenie obejmowało konferencję (16-17 grudnia) oraz warsztaty (18-20 grudnia).)

Grant na organizację warsztatów „Projektowanie i realizacja badań porównawczych (CSDI)” 18-20
marca 2019, Warszawa, Polska

Grant na organizację międzynarodowej konferencji i warsztatów „Badania panelowe wyzwania
metodologiczne” (15-18 grudnia 2015, Warszawa, Polska). Z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Joshua
K. Dubrow.

Grant na organizację międzynarodowego warsztatu „Projektowanie i analiza paneli z Polskim Badaniem Panelowym POLPAN 1988 – 2013” Warszawa, Polska 6-12 maja 2013, oraz Columbus, OH USA, 20-26 maja 2013. Z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Joshua K. Dubrow.)

Grant na organizację międzynarodowej konferencji i warsztatu „Nacjonalizm i konflikt interdyscyplinarne podejścia metodologiczne” (Warszawa, Polska, 10-15 grudnia 2012). Z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Joshua K. Dubrow.

Grant na organizację międzynarodowej konferencji i warsztatu „Wkład badań obszarowych w wiedzę o napięciach etnicznych interdyscyplinarne podejścia metodologiczne” (Warszawa, Polska, 14-19 grudnia 2009). Z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Joshua K. Dubrow.

American Council for Learned Societies Grant na organizację międzynarodowej konferencji „Socjologiczne badania opinii publicznej w Europie Południowo-Wschodniej Międzynarodowe badania porównawcze” (2007). Z Kazimierzem M. Słomczyńskim.

Central European University Stypendystka Curriculum Resource Center, Course Development Competition “The Roma in Central and Eastern Europe Quantitative Approaches to Social Inequality” (2007).

(b) Upowszechnianie badań

Organizacja międzynarodowych wydarzeń akademickich (szkoły letnie, konferencje, warsztaty)

Współorganizator, GSSR Międzynarodowa Letnia Szkoła Badawcza 2024, 16-21 września 2024, Wierzba, Polska]

Współorganizator międzynarodowego, interdyscyplinarnego wydarzenia *Comparative Analyses Using Multi-Source Databases Insights from the Survey Data Recycling (SDR) Project* „Analizy porównawcze z wykorzystaniem baz danych z wielu źródeł Wnioski z Projektu Recycling Danych Ankietowych (SDR)”, 9-12 maja 2023, Columbus, OH, USA. Wydarzenie to obejmowało konferencję i warsztat metodologiczny.]

Współorganizator, GSSR Międzynarodowa Letnia Szkoła Badawcza 2023, 10-15 września 2023, Wierzba, Polska.

Współorganizator międzynarodowego, interdyscyplinarnego wydarzenia *Urgent Issues of Europe Interdisciplinary, Inter-sectoral, and International Viewpoints* „Pilne problemy Europy interdyscyplinarne, międzysektorowe i międzynarodowe punkty widzenia”, 6-8 października 2022, Warszawa, Polska.

Współorganizator, GSSR Międzynarodowa Letnia Szkoła Badawcza 2022, 5-10 września 2022, Smardzewice, Polska.

Współorganizator, GSSR Międzynarodowa Letnia Szkoła Badawcza 2021, 12-17 września 2021, Wierzba, Polska.

Współorganizator (z K. M. Słomczyńskim i J. K. Dubrow) międzynarodowego, interdyscyplinarnego wydarzenia dwuczęściowego *Building Multi-Source Databases for Comparative Analyses* „Budowanie baz danych z wielu źródeł do analiz porównawczych”, 16-20 grudnia 2019, Warszawa, Polska. Wydarzenie obejmowało konferencję (16-17 grudnia) oraz warsztat (18-20 grudnia).

Współorganizator (z J. Craigiem Jenkinsem i Kazimierzem M. Słomczyńskim) międzynarodowego i interdyscyplinarnego wydarzenia CONSIRT *Democracy, the State and Protest International Perspectives on Methods for the Study of Protest* „Demokracja, państwo i protest Międzynarodowe perspektywy metod badania protestu”, 11-12 maja 2017, Columbus, OH, USA.

Współorganizator (z Kazimierzem M. Słomczyńskim, Joshuą K. Dubrow) międzynarodowego i interdyscyplinarnego wydarzenia CONSIRT *Longitudinal Survey Research Methodological Challenges* „Badania ankietowe długoterminowe wyzwania metodologiczne”, 15-18 grudnia, Warszawa, Polska. Wydarzenie obejmowało konferencję (grudzień 2015, 15-16) oraz warsztat (grudzień 2017-18).

Współorganizator (z Kazimierzem M. Słomczyńskim, Joshuą K. Dubrow) międzynarodowego i interdyscyplinarnego wydarzenia szkoleniowego CONSIRT na temat metodologii ankietowej „Harmonizacja ankiet międzynarodowych i analiza wagi, jakość danych i modelowanie wielopoziomowe” [*Cross-national Survey Harmonization and Analysis Weights, Data Quality and Multi-level Modeling*]. Wydarzenie obejmowało dwa warsztaty, 11-14 maja oraz 15-16 maja, oba odbyły się w Columbus, OH, USA.

Współorganizator (z Kazimierzem M. Słomczyńskim, Joshuą K. Dubrow) międzynarodowego i interdyscyplinarnego warsztatu CONSIRT *Health and Well-being in Cross-national Perspective* „Zdrowie i dobrostan w perspektywie międzynarodowej”, 6-7 maja 2015, Columbus, OH, USA.

Współorganizator (z Kazimierzem M. Słomczyńskim, Joshuą K. Dubrow) dwuczęściowego wydarzenia CONSIRT *Interdisciplinary Studies of Political Behavior and the Use of 'Big Data* „Interdyscyplinarne badania zachowań politycznych i wykorzystanie 'Big Data'”, The Ohio State University, 6-9 maja 2014. Wydarzenie obejmowało międzynarodową konferencję *Interdisciplinary Studies of Political Behavior From Elections to Protests* „Interdyscyplinarne badania zachowań politycznych od wyborów do protestów”, 6-7 maja, oraz międzynarodowy warsztat „Porównywalność danych ankietowych na temat zachowań politycznych po przeprowadzeniu harmonizacji wybranych projektów ankietowych” 8-9 maja 2014.

Współorganizator (z Kazimierzem M. Słomczyńskim, Joshuą K. Dubrow) międzynarodowego warsztatu CONSIRT *Survey Data Harmonization* „Harmonizacja danych ankietowych” Warszawa, Polska, 18-21 grudnia 2013.

Współorganizator (z Kazimierzem M. Słomczyńskim, Joshuą K. Dubrow) międzynarodowego dwuczęściowego warsztatu CONSIRT *Panel Design and Analysis featuring the Polish Panel Survey POLPAN 1988 – 2013* „Projektowanie i analiza paneli z wykorzystaniem Polskiego Panelu Badawczego POLPAN 1988–2013” Warszawa, Polska 6-12 maja 2013 oraz Columbus, OH USA, 20-26 maja 2013.

Współorganizator (z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Joshuą K. Dubrow) konferencji i warsztatu CONSIRT *Nationalism and Conflict Interdisciplinary Methodological Approaches* „Nacjonalizm i Konflikt Interdyscyplinarne podejścia metodologiczne”, Warszawa Polska, 10-15 grudnia 2012.

Współorganizator (z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Joshuą K. Dubrow) warsztatu CONSIRT *Health Issues in Public Opinion Survey Research in Central and Eastern Europe* „Problemy zdrowotne w badaniach opinii publicznej w Europie Środkowej i Wschodniej”, Columbus, Ohio, 31 marca – 3 kwietnia 2011.]

Współorganizator (z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Joshuą K. Dubrow) konferencji i warsztatu CONSIRT *Contributions of Area Studies to the Knowledge of Ethnic Tensions Interdisciplinary Methodological Approaches* „Wkład badań obszarowych do wiedzy na temat napięć etnicznych interdyscyplinarne podejścia metodologiczne”, Warszawa, Polska, 14-19 grudnia 2009.

Współorganizator (z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Joshua K. Dubrow) konferencji CONSIRT *Sociological Surveys of Public Opinion in Central and Eastern Europe Historical and Cross-National Research* „Socjologiczne badania opinii publicznej w Europie Środkowej i Wschodniej badania historyczne i międzynarodowe”, Warszawa, Polska, 3-5 lipca 2008.

Współorganizator (z Kazimierzem M. Słomczyńskim) konferencji CONSIRT *Sociological Surveys of Public Opinion in Southeast Europe Cross-National Comparative Studies* „Socjologiczne badania opinii publicznej w Europie Południowo-Wschodniej międzynarodowe badania porównawcze”, Cluj-Napoca, Rumunia, 31 sierpnia – 2 września 2007.

Organizacja sesji konferencyjnych

Organizator sesji (z Christofem Wolfem) „Postępy i korzyści z harmonizacji danych z badań ankietowych dla badań międzynarodowych” na konferencji World Association of Public Opinion Research, 28-31 lipca 2024, Seul, Korea Południowa.
(Organizator sesji (z Christofem Wolfem) „Postępy i korzyści z harmonizacji danych z badań ankietowych dla badań międzynarodowych” na konferencji World Association of Public Opinion Research, 28-31 lipca 2024, Seul, Korea Południowa.)

Organizator sesji (z K. M. Słomczyńskim) „Wykorzystanie badań panelowych do badania wartości i przekonań w czasach kryzysu” na konferencji European Survey Research Association, 17-21 lipca 2023, Uniwersytet Milan-Bicocca, Mediolan, Włochy.
(Organizator sesji (z K. M. Słomczyńskim) „Wykorzystanie badań panelowych do badania wartości i przekonań w czasach kryzysu” na konferencji European Survey Research Association, 17-21 lipca 2023, Uniwersytet Milan-Bicocca, Mediolan, Włochy.)

Organizator sesji (z C. Durandem) „Zrozumienie i walidacja danych z międzynarodowych badań ankietowych oraz miar zbiorczych pochodzących z tych danych” na międzynarodowych warsztatach Comparative Survey Design and Implementation, CSDI, 19-21 kwietnia 2023, Uniwersytet w Grenadzie, Hiszpania.

(Organizator sesji (z C. Durandem) „Zrozumienie i walidacja danych z międzynarodowych badań ankietowych oraz miar zbiorczych pochodzących z tych danych” na międzynarodowych warsztatach Comparative Survey Design and Implementation, CSDI, 19-21 kwietnia 2023, Uniwersytet w Grenadzie, Hiszpania.)

Organizator sesji (z K. M. Słomczyńskim) „Wariancje metodologiczne w międzynarodowych projektach badawczych Próbkę standaryzacyjne podczas harmonizacji post-hoc” na 74. konferencji rocznej WAPOR, listopad 2021 (wydarzenie online).
(Organizator sesji (z K. M. Słomczyńskim) „Wariancje metodologiczne w międzynarodowych projektach badawczych Próbkę standaryzacyjne podczas harmonizacji post-hoc” na 74. konferencji rocznej WAPOR, listopad 2021 (wydarzenie online).)

Organizator sesji „Problemy polityczne, zachowania polityczne oraz wyzwania i perspektywy metod badań długoterminowych” na 73. konferencji rocznej WAPOR i 9. Kongresie WAPOR LATAM, Salamanca, Hiszpania, 6-9 października 2020 (wydarzenie online).
(Organizator sesji „Problemy polityczne, zachowania polityczne oraz wyzwania i perspektywy metod badań długoterminowych” na 73. konferencji rocznej WAPOR i 9. Kongresie WAPOR LATAM, Salamanca, Hiszpania, 6-9 października 2020 (wydarzenie online).)

Organizator (z I. Wysmulek) dwóch sesji „Harmonizacja danych z badań ankietowych Potencjały i wyzwania – Część I i Część II” na spotkaniu European Survey Research Association, 15-20 lipca 2019, Zagrzeb, Chorwacja.

Organizator (z I. Wysmulek) dwóch sesji „Harmonizacja danych z badań ankietowych Potencjały i wyzwania – Część I i Część II” na spotkaniu European Survey Research Association, 15-20 lipca 2019, Zagrzeb, Chorwacja.)

Organizator sesji (z I. Wysmulek i K. M. Słomczyńskim) „Bałagan w istniejących danych z międzynarodowych badań ankietowych Nowe podejścia do starych problemów” na spotkaniu European Survey Research Association, 15-20 lipca 2019, Zagrzeb, Chorwacja. (Organizator sesji (z I. Wysmulek i K. M. Słomczyńskim) „Bałagan w istniejących danych z międzynarodowych badań ankietowych Nowe podejścia do starych problemów” na spotkaniu European Survey Research Association, 15-20 lipca 2019, Zagrzeb, Chorwacja.)

Organizator (z I. Wysmulek) sesji „Harmonizacja danych z badań panelowych w badaniach międzykulturowych” na międzynarodowych warsztatach Comparative Survey Design and Implementation CSDI, 19-20 marca 2019, Warszawa, Polska.

(Organizator (z I. Wysmulek) sesji „Harmonizacja danych z badań panelowych w badaniach międzykulturowych” na międzynarodowych warsztatach Comparative Survey Design and Implementation CSDI, 19-20 marca 2019, Warszawa, Polska.)

Organizator sesji (z K. M. Słomczyńskim) „Bogaci stają się coraz bogatsi, a biedni coraz biedniejsi Nierówności w ciągu życia” 15-21 lipca 2018, Toronto, Kanada, XIX Międzynarodowy Kongres Socjologiczny Międzynarodowego Stowarzyszenia Socjologów.

(Organizator sesji (z K. M. Słomczyńskim) „Bogaci stają się coraz bogatsi, a biedni coraz biedniejsi Nierówności w ciągu życia” 15-21 lipca 2018, Toronto, Kanada, XIX Międzynarodowy Kongres Socjologiczny Międzynarodowego Stowarzyszenia Socjologów.)

Organizator sesji (z K. M. Słomczyńskim i M. Kołczyńską), „Jakość danych i porównywalność w harmonizacji danych z badań ankietowych” na międzynarodowych warsztatach Comparative Survey Design and Implementation CSDI, 26-28 marca 2018, Limerick, Irlandia.

Organizator sesji (z K. M. Słomczyńskim i M. Kołczyńską), „Jakość danych i porównywalność w harmonizacji danych z badań ankietowych” na międzynarodowych warsztatach Comparative Survey Design and Implementation CSDI, 26-28 marca 2018, Limerick, Irlandia.)

Współorganizator (z Kazimierzem M. Słomczyńskim) sesji „Funkcjonowanie psychiczne i nierówności społeczne” na XVIII Kongresie Światowym ISA Socjologii, Komitet Badawczy 28 o Stratyfikacji Społecznej i Mobilności, 13-19 lipca 2014, Jokohama, Japonia.

Współorganizator (z Kazimierzem M. Słomczyńskim) sesji „Funkcjonowanie psychiczne i nierówności społeczne” na XVIII Kongresie Światowym ISA Socjologii, Komitet Badawczy 28 o Stratyfikacji Społecznej i Mobilności, 13-19 lipca 2014, Jokohama, Japonia.)

Współorganizator (z Kazimierzem M. Słomczyńskim i Joshua K. Dubrowem) sesji „Zaufanie, polityka i instytucje w perspektywie porównawczej” na 2. Międzynarodowej Konferencji Rumuńskiego Towarzystwa Socjologicznego (RSS) 31 maja – 3 czerwca 2012, Uniwersytet w Bukareszcie, Rumunia.

Prezentacje konferencyjne (wybrane, ostatnie osiem lat)

2024 Christof Wolf, Irina Tomescu-Dubrow, Kazimierz Słomczyński, J. Craig Jenkins. „Harmonizacja danych z badań ankietowych w badaniach międzynarodowych stan wiedzy.” Prezentacja na konferencji Światowego Stowarzyszenia Badań Opinii Publicznej, 28-31 lipca 2024, Seul, Korea Południowa.

2023 Irina Tomescu-Dubrow, Ilona Wysmulek, Kazimierz M. Słomczyński, Przemek Powalko, Olga Li, Yamei Tu. „Projekt Recycling Danych Ankietowych, SDR.” Prezentacja na konferencji podsumowującej projekt SDR, 9-12 maja 2023, Columbus, OH, USA.

2022 Kazimierz M. Słomczyński i Irina Tomescu-Dubrow „Jakość danych ankietowych w analizie zharmonizowanych wskaźników zaufania do instytucji podejście do recyklingu danych ankietowych.” Prezentacja na spotkaniu Światowego Stowarzyszenia Badań Opinii Publicznej, 10-15 listopada, Dubaj, Zjednoczone Emiraty Arabskie.

Irina Tomescu-Dubrow i Ilona Wysmulek. „Recykling danych ankietowych i harmonizacja danych” Wykład na zaproszenie wygłoszony w ramach cyklu webinarów Światowego Stowarzyszenia Badań Opinii Publicznej (WAPOR), 19 maja. <https://wapor.org/resources/wapor-webinars/webinar-may-2022/>

2021 Irina Tomescu-Dubrow. „Szanse i wyzwania w Projekcie Recycling Danych Ankietowych, SDR.” Wykład zaproszony na warsztatach InGRID, Identyfikacja i monitorowanie grup wrażliwych na rynku pracy, 28 stycznia.

2020 Irina Tomescu-Dubrow. „Harmonizacja danych, dokumentacja i upowszechnianie.” Wykład na zaproszenie wygłoszony w ramach webinaru Światowego Stowarzyszenia Badań Opinii Publicznej (WAPOR) na temat postępów w metodach porównawczych badań ankietowych, 15 września. wapor.org/resources/wapor-webinars/webinar-september-2020

Irina Tomescu-Dubrow. „Harmonizacja post-hoc w Projekcie Recycling Danych Ankietowych, SDR” Wykład na zaproszenie wygłoszony w ramach webinaru Konsorcjum Europejskich Archiwów Danych Społecznych, CESSDA, na temat Zharmonizowanych danych do badań porównawczych, 15 czerwca. [.cessda.eu/Training/Event-Calendar/CESSDA-webinar-Harmonised-data-for-comparative-research](https://www.cessda.eu/Training/Event-Calendar/CESSDA-webinar-Harmonised-data-for-comparative-research)

2019 Irina Tomescu-Dubrow, Christof Wolf, Kazimierz M. Słomczyński, J. Craig Jenkins. „Harmonizacja danych w naukach społecznych podejście interdyscyplinarne.” Prezentacja na konferencji „Budowanie baz danych z wielu źródeł do analiz porównawczych,” 16-17 grudnia, Warszawa, Polska.

Irina Tomescu-Dubrow i Peter Granda. „Dokumentacja ankietowa w badaniach 3MC.” Prezentacja na spotkaniu Światowego Stowarzyszenia Badań Opinii Publicznej, 19-21 maja, Toronto, Kanada.

Irina Tomescu-Dubrow i Ilona Wysmulek „Podejścia do harmonizacji post-hoc skal ocen w ramach projektu Recycling Danych Ankietowych (SDR).” Prezentacja na okrągłym stole GESIS na temat harmonizacji post-hoc skal ocen w badaniach krajowych i międzynarodowych, 9-10 maja, Mannheim, Niemcy.

Irina Tomescu-Dubrow i Peter Granda. „Dokumentacja ankietowa w badaniach 3MC.” Prezentacja na warsztatach na temat projektowania i wdrażania badań porównawczych, 18-20 marca 2019, Warszawa, Polska.

2018 Irina Tomescu-Dubrow, Joshua K. Dubrow, Nika Palaguta i Kazimierz M. Słomczyński. „Trendy w politycznej partycypacji młodzieży na świecie, 1990 – 2013 test hipotezy dekonsolidacji demokracji.” Prezentacja na XIX Międzynarodowym Kongresie Stowarzyszenia Socjologicznego, 15-21 lipca, Toronto, Kanada.

Irina Tomescu-Dubrow, Kazimierz M. Słomczyński i Weronika Boruc. „Porównywalność międzynarodowych projektów badawczych i harmonizacja post-hoc dokumentacja danych i kontrole jakości.” Prezentacja na XIX Międzynarodowym Kongresie Stowarzyszenia Socjologicznego, 15-21 lipca, Toronto, Kanada.

Irina Tomescu-Dubrow, Kazimierz M. Słomczyński, Joshua K. Dubrow, i Marta Kolczyńska. „Nierówności dochodowe i zachowania protestacyjne w perspektywie międzynarodowej analizy zharmonizowanych danych z 1,127 badań na całym świecie.” Prezentacja na wiosennym spotkaniu Międzynarodowego Stowarzyszenia Socjologicznego, Komitetu Badawczego ds. Stratyfikacji Społecznej (RC28), 25-27 maja, Seul, Korea Południowa.

Irina Tomescu-Dubrow, Kazimierz M. Słomczyński, „Nierówności w poparciu politycznym głos etno-dyskryminowanych i ksenofobów w Europie.” Prezentacja na wiosennym spotkaniu Międzynarodowego Stowarzyszenia Socjologicznego, Komitetu Badawczego ds. Stratyfikacji Społecznej (RC28), 25-27 maja, Seul, Korea Południowa.

Marta Kolczyńska, Irina Tomescu-Dubrow i Kazimierz M. Słomczyński. „Porównanie dwóch miar wykształcenia zharmonizowanych post-hoc poziom wykształcenia a lata nauki.” Prezentacja na warsztatach na temat projektowania i wdrażania badań porównawczych (CSDI), 26-28 marca, Limerick, Irlandia.

Kazimierz M. Słomczyński, Irina Tomescu-Dubrow, Marta Kolczyńska i Joshua K. Dubrow. „Nierówności ekonomiczne, zaufanie do instytucji i zachowania protestacyjne.” Prezentacja na międzynarodowej konferencji „Polska i jej kontekst europejski ciągłość i zmiana,” 21 lutego, Warszawa, Polska.

2017 Irina Tomescu-Dubrow i Kazimierz M. Słomczyński. „Kontrole jakości i ich zastosowanie do analiz merytorycznych danych z międzynarodowych projektów badawczych.” Prezentacja na 7. Konferencji Europejskiego Stowarzyszenia Badań Opinii Publicznej (ESRA), 17-21 lipca, Lizbona, Portugalia.

Kazimierz M. Słomczyński, Irina Tomescu-Dubrow, Zbigniew Sawinski. „Kariera zawodowa na przestrzeni życia badanie dynamiczne na podstawie danych z Polskiego Panelowego Badania POLPAN 1988-2013.” Prezentacja na 7. Konferencji Europejskiego Stowarzyszenia Badań Opinii Publicznej (ESRA), 17-21 lipca, Lizbona, Portugalia.

Kazimierz M. Słomczyński, Irina Tomescu-Dubrow, Marta Kolczyńska, Joshua K. Dubrow, i J. Craig Jenkins. „Harmonizacja danych z międzynarodowych badań ankietowych na temat zachowań protestacyjnych.” Prezentacja na międzynarodowej konferencji „Demokracja, państwo i protest międzynarodowe perspektywy metod badania protestów,” 11-12 maja, Columbus, OH, USA.

Irina Tomescu-Dubrow i Kazimierz M. Słomczyński. „Reprezentacja krajów europejskich w międzynarodowych projektach badawczych ESS w perspektywie porównawczej.” 1. Spotkanie Sieci Visegrad ESS, 21-22 marca, Praga, Czechy.

Słomczyński, Kazimierz M., Irina Tomescu-Dubrow i Marta Kolczyńska. „Kontrole na poziomie pozycji do harmonizacji post-hoc międzynarodowych danych ankietowych argumenty teoretyczne i ilustracja empiryczna.” Warsztaty CSDI, 16-18 marca, Mannheim, Niemcy.

(c) Działalność na rzecz dyscypliny

Rola doradcza, czasopisma i stowarzyszenia zawodowe

2012 – obecnie *Polish Sociological Review* (Członkini, Kolegium redakcyjne)

2015 – obecnie *Journal of Comparative Research in Anthropology and Sociology* (Członkini, Rada Doradcza)

2020 – 2022 Przedstawicielka narodowa Polski w World Association for Public Opinion Research, WAPOR (wapor.org)

2015 – obecnie Członkini Komitetu Wykonawczego, Comparative Survey Design and Implementation, CSDI

2019 – 2021 Członkini, American Public Opinion Research, APOR/World Public Opinion Research, WAPOR Task Force on Quality in Quality in Comparative Surveys

Redaktorka ‘Newsletter’

2015 – 2021 Co-founder and co-editor, (with Joshua Dubrow) *Harmonization Newsletter on Survey Data Harmonization in the Social Sciences*

Działalność na rzecz wydziału i uczelni

Maj 2021 – obecnie Dyrektorka Szkoły Nauk Społecznych PAN (GSSR, gssr.edu.pl) (od maja 2021)

2023 – obecnie Wybrana członkini Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Socjologii, Polska Akademia Nauk (IFiS PAN)

2021 – obecnie Członkini Kolegium Dyrektora IFiS PAN

2018 – obecnie Współdyrektorka Cross-National Studies Interdisciplinary Research and Training Program (CONSIRT), Uniwersytet Stanowy Ohio, Wydziały Socjologii i Nauk Politycznych oraz IFiS PAN

2019 – 2021 Członkini Rady Szkoły Doktorskiej Szkoły Nauk Społecznych PAN (GSSR)

2008 – 2024 Współdyrektorka OSU-IFiS Summer School in Social Sciences „Europa Środkowo-Wschodnia w perspektywie porównawczej ocena zmian społecznych i politycznych”, Warszawa, Polska (warsawsummerschool.wordpress.com)

2008 – 2018 Kierowniczka programu CONSIRT

Recenzentka grantów, czasopism i książek

Recenzentka grantów *European Commission*

Recenzentka artykułów naukowych *ASK Research and Methods, American Journal of Sociology, American Sociological Review, British Journal of Sociology, International Journal of Comparative Sociology, International Journal of Sociology, Polish Sociological Review, Social Forces, Sociology Compass, Quality and Quantity.*

DR HAB. ARTUR POKROPEK

Instytut Filozofii i Socjologii
Polska Akademia Nauk
Pokój 211, Nowy Świat 72, 00-330 Warszawa, Polska

artur.pokropek@ifispan.edu.pl

Obecnie Stanowisko Akademickie

Profesor y IFiS PAN

Osiągnięcia naukowe (Publikacje)

Książki

Pokropek, A. (2024). STEM competencies, challenges, and measurements A literature review. [Kompetencje STEM, wyzwania i pomiary Przegląd literatury}. *Joint Research Centre*.

Domański, H., Pokropek, A. & Żółtak, T. (2015). *Stratyfikacja społeczna a zachowania polityczne. Kraje europejskie w latach 2002–2012*. Warszawa Wydawnictwo IFiS PAN

Szaleniec, H., Kondratek, B., Kulon, F., Pokropek, A., Skórska, P., Świst, K., Wołodźko, T. & Żółtak, M. (2015a). *Efekt egzaminatora w ocenianiu prac maturalnych z języka polskiego i matematyki*. Warszawa Instytut Badań Edukacyjnych.

Szaleniec, H., Kondratek, B., Kulon, F., Pokropek, A., Skórska, P., Świst, K., Wołodźko, T. & Żółtak, M. (2015b). *Porównywalne wyniki egzaminacyjne*. Warszawa Instytut Badań Edukacyjnych.

Dolata, R., Jakubowski, M. & Pokropek, A. (2013). *Polska oświata w międzynarodowych badaniach umiejętności uczniów PISA OECD. Wyniki, trendy, kontekst i porównywalność*. Warszawa Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego.

\
Pokropek, A. (2013). *Efekt rówieśników w nauczaniu szkolnym*. Warszawa Instytut Badań Edukacyjnych.

Domański, H. & Pokropek A. (2011). *Podziały terytorialne, globalizacja a nierówności społeczne wprowadzenie do modeli wielopoziomowych*. Warszawa IFiS PAN.

Jakubowski, M., & Pokropek, A. (2009). *Badając egzaminy Podejście ilościowe w badaniach edukacyjnych*. Centralna Komisja Egzaminacyjna.

Recenzowane artykuły

Plisiecki, H., Lenartowicz, P., Flakus, M., & Pokropek, A. (2025). Uncovering political bias in emotion inference models Implications for sentiment analysis in social science research. *Scientific Reports* 15, 6028

Vuorikari, R., Pokropek, A. & Muñoz, J.C. (2025) Enhancing digital skills assessment introducing compact tools for measuring digital competence. *Technology, Knowledge and Learning* [online first]

Cachia, R., Pokropek, A., & Giannoutsou, N. (2024). Supporting the monitoring of the digital capacity of schools through optimal shortening of the SELFIE tool. *Computers & Education*, 208, 104938. Pergamon.

Chyl, K., Dębska, A., Pokropek, A., Szczerbiński, M., Tanaś, Ł. L., & Sitek, M. (2024). Assessment of adults with low literacy skills A review of methods. *Frontiers in Education*, 9, 1346073. Frontiers Media SA.

Köhler, C., Khorramdel, L., Pokropek, A., & Hartig, J. (2024). DIF detection for multiple groups Comparing three-level GLMMs and multiple-group IRT models. *Journal of Educational Measurement*.

Pokropek, A., Żółtak, T., & Muszyński, M. (2024). Identifying careless responding in web-based surveys Exploiting sequence data from cursor trajectories and approximate areas of interest. *Zeitschrift für Psychologie*, 232(2), 95. Hogrefe Publishing.

Borgonovi, F., Pokropek, M., & Pokropek, A. (2023). Relations between academic boredom, academic achievement, ICT use, and teacher enthusiasm among adolescents. *Computers & Education*, 200, 104807. Pergamon.

Kajdy, A., Sys, D., Pokropek, A., Shaw, S. W., Chang, T.-Y., Calda, P., Acharya, G., Ben-Zion, M., Biron-Shental, T., Borowski, D., & others. (2023). Risk factors for anxiety and depression among pregnant women during the COVID-19 pandemic Results of a web-based multinational cross-sectional study. *International Journal of Gynecology & Obstetrics*, 160(1), 167–186.

Meuleman, B., Żółtak, T., Pokropek, A., Davidov, E., Muthén, B., Oberski, D. L., Billiet, J., & Schmidt, P. (2023). Why measurement invariance is important in comparative research A response to Welzel et al. (2021). *Sociological Methods & Research*, 52(3), 1401–1419. Sage Publications.

Muszyński, M., Pokropek, A., & Castaño-Muñoz, J., & Vuorikari, R. (2023). Can overclaiming technique improve self-assessment tools for digital competence? The case of DigCompSat. *Social Science Computer Review*, 41(6), 2318–2341. SAGE Publications.

Pokropek, A., Khorramdel, L., & von Davier, M. (2023). Detecting and differentiating extreme and midpoint response styles in rating scales using tree-based item response models Simulation study and empirical evidence. *Psychological Test and Assessment Modeling*, 65(2), 220–258.

Pokropek, A., Żółtak, T., & Muszyński, M. (2023). Mouse chase Detecting careless and unmotivated responders using cursor movements in web-based surveys. *European Journal of Psychological Assessment*. Hogrefe Publishing.

Borgonovi, F., & Pokropek, A. (2022). The role of birthplace diversity in shaping education gradients in trust Country and regional level mediation-moderation analyses. *Social Indicators Research*, 164(1), 239–261. Springer Netherlands.

Castaño Muñoz, J., Pokropek, A., & Weikert García, L. (2022). For to all those who have, will more be given? Evidence from the adoption of the SELFIE tool for the digital capacity of schools in Spain. *British Journal of Educational Technology*, 53(6), 1937–1955.

Koc, P., & Pokropek, A. (2022). Accounting for cross-country-cross-time variations in measurement invariance testing A case of political participation. *Survey Research Methods*, 16(1), 79–96.

Modzelewski, J., Pokropek, A., Jakubiak-Proć, M., Muzyka-Placzyńska, K., Filipecka-Tyczka, D., Kajdy, A., & Rabijewski, M. (2022). Large-for-gestational-age or macrosomia as a classifier for risk of adverse perinatal outcome A retrospective cross-sectional study. *The Journal of Maternal-Fetal & Neonatal Medicine*, 35(25), 5564–5571. Taylor & Francis.

Pokropek, A., Marks, G. N., & Borgonovi, F. (2022). How much do students' scores in PISA reflect general intelligence and how much do they reflect specific abilities? *Journal of Educational Psychology*, 114(5), 1121. American Psychological Association.

- Pokropek, A., Marks, G. N., Borgonovi, F., Koc, P., & Greiff, S. (2022). General or specific abilities? Evidence from 33 countries participating in the PISA assessments. *Intelligence*, 92, 101653. JAI.
- Pokropek, A., & Pokropek, E. (2022). Deep neural networks for detecting statistical model misspecifications The case of measurement invariance. *Structural Equation Modeling A Multidisciplinary Journal*, 29(3), 394–411. Routledge.
- Borgonovi, F., & Pokropek, A. (2021). The evolution of socio-economic disparities in literacy skills from age 15 to age 27 in 20 countries. *British Educational Research Journal*, 47(6), 1560–1586.
- Domański, H., & Pokropek, A. (2021). The relation between interpersonal and institutional trust in European countries Which came first? *Polish Sociological Review*, 213(1), 87–102.
- Filipecka-Tyczka, D., Pokropek, A., Kajdy, A., Modzelewski, J., & Rabijewski, M. (2021). Uterine artery Doppler reference ranges in a twin Caucasian population followed longitudinally from 17 to 37 weeks gestation compared to singletons. *Journal of Ultrasound in Medicine*. John Wiley & Sons.
- Kajdy, A., Modzelewski, J., Filipecka-Tyczka, D., Pokropek, A., & Rabijewski, M. (2021). Development of birth weight for gestational age charts and comparison with currently used charts Defining growth in the Polish population. *The Journal of Maternal-Fetal & Neonatal Medicine*, 34(18), 2977–2984. Taylor & Francis.
- Muszyński, M., Pokropek, A., & Żółtak, T. (2021). Structural validity of overclaiming scores Analysing PISA 2012 data. *Psychological Test and Assessment Modeling*, 63, 119–145.
- Sikora, J., & Pokropek, A. (2021). Immigrant optimism or immigrant pragmatism? Linguistic capital, orientation towards science and occupational expectations of adolescent immigrants. *Large-scale Assess Educ*, 9(7).
- Baranowska, B., Kajdy, A., Pawlicka, P., Pokropek, E., Rabijewski, M., Sys, D., & Pokropek, A. (2020). What are the critical elements of satisfaction and experience in labor and childbirth—A cross-sectional study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(24), 9295. MDPI.
- Kajdy, A., Feduniw, S., Ajdacka, U., Modzelewski, J., Baranowska, B., Sys, D., Pokropek, A., Pawlicka, P., Kaźmierczak, M., Rabijewski, M., & others. (2020). Risk factors for anxiety and depression among pregnant women during the COVID-19 pandemic A web-based cross-sectional survey. *Medicine*, 99(30). Wolters Kluwer Health.
- Khorramdel, L., Pokropek, A., & Van Rijn, P. (2020). Establishing comparability and measurement invariance in large-scale assessments, part I. *Psychological Test and Assessment Modeling*, 62(1), 3–10. Pabst Science Publishers.
- Khorramdel, L., Pokropek, A., & van Rijn, P. (2020). Establishing comparability and measurement invariance in large-scale assessments, part II Old questions, new challenges and possible solutions. *Psychological Test and Assessment Modeling*, 62, 139–145.
- Khorramdel, L., Pokropek, A., Joo, S.-H., Kirsch, I., & Halderman, L. (2020). Examining gender DIF and gender differences in the PISA 2018 reading literacy scale A partial invariance approach. *Psychological Test and Assessment Modeling*, 62, 179–231.
- Pokropek, A., Lüdtke, O., & Robitzsch, A. (2020). An extension of the invariance alignment method for scale linking. *Psychological Test and Assessment Modeling*, 62, 305–334.

Pokropek, A., Schmidt, P., & Davidov, E. (2020). Choosing priors in Bayesian measurement invariance modeling A Monte Carlo simulation study. *Structural Equation Modeling A Multidisciplinary Journal*, 27(5), 750–764. Routledge.

Borgonovi, F., & Pokropek, A. (2019). Seeing is believing Task-exposure specificity and the development of mathematics self-efficacy evaluations. *Journal of Educational Psychology*, 111(2), 268. American Psychological Association.

Borgonovi, F., & Pokropek, A. (2019). Education and attitudes toward migration in a cross-country perspective. *Frontiers in Psychology*, 10, 2224. Frontiers Media SA.

Jakubowski, M., & Pokropek, A. (2019). piaactools A program for data analysis with PIAAC data. *The Stata Journal*, 19(1), 112–128. SAGE Publications.

Kajdy, A., Modzelewski, J., Jakubiak, M., Pokropek, A., & Rabijewski, M. (2019). Effect of antenatal detection of small-for-gestational-age newborns in a risk-stratified retrospective cohort. *PloS One*, 14(10), e0224553. Public Library of Science.

Khorramdel, L., von Davier, M., & Pokropek, A. (2019). Combining mixture distribution and multidimensional IRTree models for the measurement of extreme response styles. *British Journal of Mathematical and Statistical Psychology*, 72(3), 538–559.

Marks, G. N., & Pokropek, A. (2019). Family income effects on mathematics achievement Their relative magnitude and causal pathways. *Oxford Review of Education*, 45(6), 769–785. Routledge.

Pokropek, A., & Borgonovi, F. (2019). Linking via pseudo-equivalent group design Methodological considerations and an application to the PISA and PIAAC assessments. *Journal of Educational Measurement*. John Wiley & Sons.

Pokropek, A., Davidov, E., & Schmidt, P. (2019). A Monte Carlo simulation study to assess the appropriateness of traditional and newer approaches to test for measurement invariance. *Structural Equation Modeling A Multidisciplinary Journal*. Routledge.

Smulczyk, M., Dolata, R., & Pokropek, A. (2019). Selekcja na progu szkoły ponadgimnazjalnej Merytokracja czy statusowy determinizm? *Kwartalnik Pedagogiczny*, 64, 216–236. Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego

Borgonovi, F., Jakubowski, M., & Pokropek, A. (2018). Will the last be first and the first last? The role of classroom registers in cognitive skill acquisition. *PloS One*, 13(5), e0197746. Public Library of Science.

Pokropek, A. (2018). Wybrane statystyczne metody radzenia sobie z brakami danych. *Wydawnictwo Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy*.

Borgonovi, F., & Pokropek, A. (2017). Mind that gap The mediating role of intelligence and individuals' socio-economic status in explaining disparities in external political efficacy in 28 countries. *Intelligence*, 62, 125–137. JAI.

Pokropek, A. (2017). Review of Gary Neil Marks (2013). *Education, Social Background and Cognitive Ability The Decline of the Social*. Oxford University Press.

Pokropek, A., Borgonovi, F., & McCormick, C. (2017). On the cross-country comparability of indicators of socioeconomic resources in PISA. *Applied Measurement in Education*, 30(4), 243–258. Routledge.

- Borgonovi, F., & Pokropek, A. (2016). Education and self-reported health Evidence from 23 countries on the role of years of schooling, cognitive skills, and social capital. *PloS One*, 11(2), e0149716. Public Library of Science.
- Domański, H., Federowicz, M., Pokropek, A., Przybysz, D., Sitek, M., Smulczyk, M., & Żółtak, T. (2016). Ścieżki edukacyjne a zdolności i pozycja społeczna. *Studia Socjologiczne*, 1(220), 67–98. Institute of Philosophy and Sociology, Polish Academy of Sciences.
- Pokropek, A. (2016). Introduction to instrumental variables and their application to large-scale assessment data. *Large-scale Assessments in Education*, 4, 1–20. Springer US.
- Pokropek, A. (2016). Grade of membership response time model for detecting guessing behaviors. *Journal of Educational and Behavioral Statistics*, 41(3), 300–325. Sage Publications.
- Domański, H., & Pokropek, A. (2015). Regional variation in the effect of schooling on people's incomes in Poland. *Miscellanea Geographica*, 19(1), 12–18.
- Domański, H., Klepacz, R., Pokropek, A., & Smulczyk, M. (2015). Badanie panelowe ścieżek edukacyjnych – doświadczenia międzynarodowe. *Przegląd Badań Edukacyjnych (Educational Studies Review)*, 1(20), 137–160.
- Jakubowski, M., & Pokropek, A. (2015). Reading achievement progress across countries. *International Journal of Educational Development*, 45, 77–88. Pergamon.
- Pokropek, A. (2015). Phantom effects in multilevel compositional analysis Problems and solutions. *Sociological Methods & Research*, 44(4), 677–705. Sage Publications.
- Pokropek, A., & Sikora, J. (2015). Heritability, family, school and academic achievement in adolescence. *Social Science Research*, 53, 73–88. Elsevier.
- Pokropek, A., Borgonovi, F., & Jakubowski, M. (2015). Socio-economic disparities in academic achievement A comparative analysis of mechanisms and pathways. *Learning and Individual Differences*, 42, 10–18. JAI.
- Domański, H., Pokropek, A., & Żółtak, T. (2013). Empiryczny test hipotezy o słabnącej krystalizacji systemów partyjnych. *Studia Socjologiczne*, 2.
- Kondratek, B., & Pokropek, A. (2013). IRT i pomiar edukacyjny. *Edukacja*, 4(124), 42–66.
- Pokropek, A. (2013). Modele psychometryczne w pomiarze diagnostycznym. *Edukacja*, 124(4), 20–41. Instytut Badań Edukacyjnych.
- Szaleniec, H., Grudniewska, M., Kondratek, B., Kulon, F., & Pokropek, A. (2013). Results of the 2002–2010 lower secondary school leaving exams on a common scale. *Edukacja An Interdisciplinary Approach*, 1, 115–134.
- Domański, H., Federowicz, M., Pokropek, A., Przybysz, D., Sitek, M., Smulczyk, M., & Żółtak, T. (2012). From school to work Individual and institutional determinants of educational and occupational career trajectories of young Poles. *ASK Research & Methods*, 21(1), 123–141.
- Domański, H., & Pokropek, A. (2012). Zaufanie interpersonalne i zaufanie do władzy. Które z nich jest ważniejsze? *Studia Psychologiczne*, 50, 61–67.
- Pokropek, A., & Kondratek, B. (2012). Zrównywanie wyników testowania Definicje i przykłady zastosowania. *Edukacja*, 4, 52–71. Instytut Badań Edukacyjnych.

Sikora, J., & Pokropek, A. (2012). Gender segregation of adolescent science career plans in 50 countries. *Science Education*, 96(2), 234–264. Wiley Subscription Services.

Sikora, J., & Pokropek, A. (2012). Intergenerational transfers of preferences for science careers in comparative perspective. *International Journal of Science Education*, 34(16), 2501–2527. Routledge.

Szaleniec, H., Grudniewska, M., Kondratek, B., Kulon, F., & Pokropek, A. (2012). Wyniki egzaminu gimnazjalnego 2002–2010 na wspólnej skali. *Edukacja*, 119(3), 9–30. Instytut Badań Edukacyjnych.

Pokropek, A. (2011). Missing by design Planned missing-data designs in social science. *ASK. Research & Methods*, 20, 81–105. Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk.

Domański, H., & Pokropek, A. (2009). Regionalne zróżnicowanie zależności między poziomem wykształcenia a wielkością dochodów. *Ekonomista*, 5, 607–626.

Pokropek, A. (2008). Wzory prestiżu zawodów. *Studia Socjologiczne*, 2(189), 29.

Pokropek, A. (2007). Trafność metody edukacyjnej wartości dodanej. *Biuletyn Badawczy CKE*, 14, 100–139.

Pokropek, A. (2006). Analiza trafności wskaźnika edukacyjnej wartości dodanej. *Egzamin. Biuletyn Badawczy CKE*, 8, 113–136.

Recenzowane rozdziały w monografiach

Pokropek, A. (2024). Comparability and measurement invariance. In *Survey Data Harmonization in the Social Sciences* (pp. 323–332). John Wiley & Sons.

Kondratek, B., & Pokropek, A. (2015) *Teoria odpowiedzi na pozycje testowe jednowymiarowe modele dla cech ukrytych o charakterze ciągłym*. W Pokropek, A. (ed.). *Modele cech ukrytych w badaniach edukacyjnych, psychologii i socjologii. Teoria i zastosowania* (pp. 15–32). Warszawa Instytut Badań Edukacyjnych.

Pokropek, A. (2015). Modele diagnostyczne. W Pokropek, A. (ed.). *Modele cech ukrytych w badaniach edukacyjnych, psychologii i socjologii. Teoria i zastosowania* (pp. 160–178). Warszawa Instytut Badań Edukacyjnych.

Grudniewska, M., & Pokropek, A. (2015). *Wykorzystanie modeli cech ukrytych w badaniu Laboratorium myślenia*. W Pokropek, A. (ed.). *Modele cech ukrytych w badaniach edukacyjnych, psychologii i socjologii. Teoria i zastosowania* (260–270). Warszawa Instytut Badań Edukacyjnych.

Świst, K., Skórska, P. & Pokropek, A. (2015). *Zastosowanie skalowania wertykalnego do oceny przyrostu umiejętności matematycznych polskich uczniów*. W Pokropek, A. (ed.). *Modele cech ukrytych w badaniach edukacyjnych, psychologii i socjologii. Teoria i zastosowania* (pp. 335–350). Warszawa Instytut Badań Edukacyjnych.

Pokropek, A. (2015). *Zastosowanie modelu DINA do analizy zdań matematycznych w egzaminie gimnazjalnym*. W Pokropek, A. (ed.). *Modele cech ukrytych w badaniach edukacyjnych, psychologii i socjologii. Teoria i zastosowania* (pp. 367–378). Tekst częściowo oparty na publikacji Pokropek, A. (2013a). *Modele psychometryczne w pomiarze diagnostycznym. Edukacja*, 4(124), 42–66.

Pokropek, A. (2015). Modele klas ukrytych w analizie segregacji zawodowej kobiet i mężczyzn. W Pokropek, A. (ed.). *Modele cech ukrytych w badaniach edukacyjnych, psychologii i socjologii. Teoria i zastosowania* (pp. 419–433). Warszawa Instytut Badań Edukacyjnych.

Świst, K., Skórska, P. & Pokropek, A. (2015) *Wykorzystanie modeli mieszanek IRT do identyfikowania egzaminowanych o niskiej motywacji*. W Pokropek, A. (ed.). *Modele cech ukrytych w badaniach edukacyjnych, psychologii i socjologii. Teoria i zastosowania* (s. 434–445). Warszawa Instytut Badań Edukacyjnych.

Domanski, H., Pokropek, A. & Żółtak, T. (2015). *Empirical test of political dealignment in European countries*. W Sztabiński, P., Domanski, H. i Sztabiński H., (ed.), *Hopes and Anxieties in Europe* (pp. 53–78). Bern, Switzerland Peter Lang.

Pokropek, A., Szaleniec, H., Kondrątek, B., Kulon, F., Skórska, P., Świst, K., Wołodźko, T. & Żółtak, M. (2015). W Dolata, R. i Sitek M. (ed.) (2015). *Raport o stanie edukacji 2014. Egzamin z zewnątrz w polityce i praktyce edukacyjnej* (pp. 85–144). Warszawa Instytut Badań Edukacyjnych

Pokropek, A. (2014). *Dekonstrukcja skal szacunkowych. Przykład skali znajomości pojęć matematycznych uczniów w PISA 2012*. W Niemierko, B. i Szmigiel, K. (ed.), *Diagnozy edukacyjne. Dorobek i nowe zadania* (pp. 119–127). Gdańsk gRUPA TOMAMI.

Pokropek, A. (2013). *Porównywalność w badaniach międzynarodowych*. W Niemierko, B. & K. Szmigiel (ed.), *Polska edukacja w świetle diagnoz prowadzonych z różnych perspektyw badawczych* (pp. 111–121). Gdańsk gRUPA TOMAMI.

Smulczyk, M., Haman, J. & Pokropek, A. (2013). *Organizacja i metodologia badania Ścieżki rozwoju edukacyjnego młodzieży – szkoły progimnazjalne*. W Karwowski, M. (ed.), *Ścieżki rozwoju edukacyjnego młodzieży – szkoły pogimnazjalne. Trafność wskaźników edukacyjnej wartości dodanej dla szkół maturalnych*. (pp. 47–96) Warszawa IFiS PAN.

Pokropek, A. (2013). *Trafność testów egzaminacyjnych*. W Karwowski, M. (ed.), *Ścieżki rozwoju edukacyjnego młodzieży – szkoły pogimnazjalne. Trafność wskaźników edukacyjnej wartości dodanej dla szkół maturalnych*. (pp. 97–124) Warszawa IFiS PAN.

Pokropek A. (2012) *Porównania międzynarodowe*. W Domański H., (ed.). *Metodologia badań nad stratyfikacją społeczną* (pp. 261–282). Warszawa Wydawnictwo Naukowe Scholar.

Pokropek, A., & Domański, H. (2012). *Analiza wielopoziomowa*. W Domański, H. (Ed.), *Metodologia badań nad stratyfikacją społeczną* (pp. 193–224). Warszawa Wydawnictwo Naukowe Scholar.

Dolata, R. & Pokropek, A. (2012). *Czy warto urodzić się w styczniu? Wiek biologiczny a wyniki egzaminacyjne*. W Niemierko, B., Szmigiel K., (ed.), *Regionalne i lokalne diagnozy edukacyjne* (pp. 52–58). Wrocław PTDE.

Kompetencje w zakresie nauczania i mentorowania młodych naukowców

Promotor doktoratów (ukończone)

(współpromotor z dr hab. Natalią Letki, Prof. UW) Piotr Koc, „Challenges of Measurement in Comparative Political Behaviour Research The Case of Political Participation”, summa cum laude, Warszawa, 2023.

(główny promotor dr hab. Roman Dolata, promotor pomocniczy dr Artur Pokropek) Marek Smulczyk, „W poszukiwaniu teorii resilience akademickiej”, Warszawa, 2017.

Obecni doktoranci

Hubert Plisiecki (*współpromotor z dr Grzegorzem Pochwatko*), Graduate School for Social Research, Warszawa.

Marzena Binkiewicz, Uniwersytet Warszawski (*współpromotor z dr hab. Gabrielą Grotkowską*), Szkoły Doktorskie Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa.

Doktoranci w programach wdrożeniowych

Od 2021 roku aktywnie uczestniczę w programie ministerialnym skupionym na studiach doktoranckich o charakterze wdrożeniowym. Pełnię rolę opiekuna dla około 30 doktorantów. Program prowadzony przez Ministerstwo Nauki ma na celu wkład w naukę oraz innowacyjne wdrożenia. Jako ekspert wspieram doktorantów w realizacji celów naukowych i wdrożeniowych, monitoruję i oceniam ich postępy oraz pracę.

Prowadzone kursy

Prowadzenie seminarium dla doktorantów w Szkole Nauk Społecznych, Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk *Genes, Heritability, Environment and Social Inquiry*, 2014–2015.

Prowadzenie zajęć dla doktorantów w Instytucie Socjologii Uniwersytetu Jagiellońskiego *Introduction to Stata. Processing and Data Analysis in Stata*, 2012–2013.

Prowadzenie zajęć dla studentów studiów licencjackich i magisterskich na Wydziale Pedagogicznym oraz w Instytucie Socjologii Uniwersytetu Warszawskiego *Socjologia edukacji* oraz *Wprowadzenie do modelowania wielopoziomowego*, 2005–2012.

Prowadzenie zajęć praktycznych na studiach podyplomowych na Wydziale Pedagogicznym Uniwersytetu Warszawskiego *Ocenianie oświatowe*, 2011–2013.

Osiągnięcia zawodowe

Habilitacja

- 2017 Habilitacja z socjologii, *Edukacja, umiejętności a stratyfikacja społeczna pomiar, modelowanie i wyniki analiz empirycznych*, Warszawa.

Doktorat

- 2013 Doktorat z nauk o edukacji (z wyróżnieniem), *Efekt rówieśników w nauczaniu szkolnym*. Wydział Pedagogiczny, Uniwersytet Warszawski, Polska.

Magisterium

- 2010 Tytuł magistra z socjologii, Instytut Socjologii, Uniwersytet Warszawski, Polska
- 2009 Tytuł magistra z pedagogiki, Wydział Pedagogiczny, Uniwersytet Warszawski, Polska.

Pobyty badawcze

Pobyt badawczy w *Educational Testing Service* (Princeton, USA) w latach 2013–2014.

Pobyt badawczy w *European Commission Joint Research Centre* (Ispra, Włochy) w latach 2016–2018.

Pobyt badawczy w *Social Research Institute, University College London* (2021).

Pobyt badawczy w *Centre of Advanced Studies* (Oslo, Norwegia) od 2024 roku.

Nagrody i wyróżnienia

Nagroda Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Edukacyjnej dla najlepszej pracy doktorskiej z zakresu pomiaru edukacyjnego (2013).

Stypendium Ministra Nauki dla wybitnych młodych naukowców (2015).

Finalista Nagród Naukowych POLITYKI (2015).

Doktorat obroniony z wyróżnieniem

Działalność zawodowa

Pozyskiwanie grantów

Nadzorujący badacz w grancie *Using Large Language Models for Automatic Item Generation Development and Validation for TIMSS Fourth Grade* (IEA Research and Development Fund, 2023).

Główny badacz dr Marek Muszyński. (210 000 PLN)

Zarządzanie projektami finansowanymi z grantów

Główny badacz w projekcie *Approximate Areas of Interest for Enhanced Understanding of Student Motivation and Task Interaction in IEA Assessments* (IEA Research and Development Fund, 2023; 212 000 PLN).

Główny badacz w projekcie *Research Lab for the Digital Social Sciences* (grant Sonata-BIS Narodowego Centrum Nauki, 2021; 3 983 436 PLN).

Główny badacz w projekcie *Understanding Response Styles in Self-Report Data Consequences, Remedies and Sources* (grant Opus Narodowego Centrum Nauki, 2021; 1 500 000 PLN).

Główny badacz w projekcie *Comparability of Scales in International Survey Research* (grant Sonata Narodowego Centrum Nauki, 2021; 300 000 PLN).

Główny badacz w projekcie *Evaluation of Educational Policy Using Twins* (grant CERGE–EI Foundation w ramach Global Development Network Programme, 2012; 50 000 PLN).

Organizowanie Konferencji

PAN-Metrics 2024 Seminar on Novel Measurement Problems in Social Sciences Response Styles, Careless Responding, Measurement Invariance, Log-Data, and Technology-Based Measurement (main organizer)

XXX Konferencja Diagnostyki Edukacyjnej – Poznań 2024 Diagnozowanie potrzeb edukacyjnych uczniów, studentów i nauczycieli (zawodowych, emocjonalnych).

XIX Konferencja Diagnostyki Edukacyjnej zatytułowanej „Diagnostyka edukacyjna oceniania szkolnego i akademickiego”,

XXVI Konferencja Diagnostyki Edukacyjnej na temat Roli Społecznej Diagnostyki Edukacyjnej Członek komitetu organizacyjnego

Prezentacje konferencyjne (od 2015 roku)

Pokropek A. (2024) *Leveraging Approximate Areas of Interest (AAOIs) and Cursor Movement to Improve Validity in Low-Stakes Testing*. ICAT, Seoul, Korea

Pokropek A. (2024). *How Paradata Unveils Respondent Characteristics*, PAN-Metrics, Warsaw, Poland

Pokropek A (2024). *Małe, średnie i duże modele sztucznej inteligencji w praktyce badawczej* (Invited Speech) Sztuczna inteligencja i nowoczesne technologie w badaniach społecznych Instytut Psychologii PAN i Centrum Nauki Kopernik, Warsaw, Poland

Artur Pokropek, Tomasz Żółtak, Marek Muszyński (2023) *Response Styles. Detection and Mitigation Using Latent Variable Models*, Meeting of the Structural Equation Modelling Working Group (WG-SEM), Enschede, Netherlands

Artur Pokropek (2023) *Identyfikacja nieuwważnego odpowiadania w ankietach internetowych. Wykorzystanie danych sekwencji trajektorii „kursora” i przybliżonych obszarów zainteresowania*. Konferencja Metodologiczne Inspiracje, Jabłonna, Poland

Pokropek A., Tomasz Żółtak, Marek Muszyński (2023). *Improving Measurement Models using Deep Neural Networks. The case of Response Style*”. European Survey Research Association (ESRA) Conference, Milan, Italy

Pokropek A., Marek Muszyński, Tomasz Żółtak (2023). *Do you agree? Do you strongly agree? Response categories and verification of substantive hypotheses*”. European Survey Research Association (ESRA) Conference, Milan, Italy

Muszyński M., Tomasz Żółtak, Artur Pokropek (2023). *New evidence on response biases time stability in online surveys use of IRT models and response time data*. European Survey Research Association (ESRA) Conference, Milan, Italy

Pokropek A. (2022) *Utilizing process data to examine gender differences in literacy in PISA and PIAAC*. International PIAAC Research Conference, online/Mannheim, Germany.

Pokropek A. (2022) *Dimensionality Structure of Large Scale Assessments. Case of PISA National Council on Measurement in Education (NCME)*, San Diego, USA.

Pokropek A. (2022) *Improving measurement models using deep neural networks*. International Meeting of Psychometric Society, Bologna, Italy

Pokropek A. (2021) *Czy zgadzasz się? Czy zgadzasz się zdecydowanie? Długość skal odpowiedzi a weryfikacja substancjalnych hipotez XVIII Zjazd Socjologiczny*, Warszaw, Poland

Pokropek A. (2021) *Mouse Chase Detecting Careless and Unmotivated Responders Using Cursor Movements in Web-based Surveys*. Educational Sociological Association Research Network 21 Mid-term Meeting (ESA RN21), Salamanca, Spain.

Pokropek A. (2021) *Recent developments in Response Styles Modeling* Konferencja XXVII Konferencja Diagnostyki Edukacyjnej, 18-20 listopada 2021, online (organizacja sesji)

Pokropek, A. i Smulczyk, M. (2016). *Cognitive, personality and environmental determinants of early school leavers*. 31st International Congress of Psychology, Yokohama, Japonia.

Smulczyk, M. i Pokropek, A. (2016). *Academic resilience and school to work transition*. 31st International Congress of Psychology, Yokohama, Japonia.

Pokropek A. (2016). *Assessing Item Measurement Invariance in Large Scale Cross–Country Surveys*. (2016). Modern Modeling Methods, Stors, USA.

Pokropek A. (2016). *Assessing Item Measurement Invariance in Large Scale Cross–Country Surveys. Monte Carlo Simulation Study*. Conference on Structural Equation Modeling, Zurich, Szwajcaria.

Pokropek, A. & Sikora J. (2016). *What We Need to Know about Cross–Country Equivalence When Studying Gender and Labor Markets*. Third ISA Forum of Sociology, Vienna, Austria.

Domański, H., Przybysz, D. & Pokropek, A. (2016, prezentacja wspólna). *Wybór małżonka a stratyfikacja społeczna 2002–2014*. Europejski Sondaż Społeczny, Edycja 7 Polska na tle Europy Kontynuacje i zmiany, Warszawa.

Pokropek, A. (2016). *Modele diagnostyczne*. Katowickie Spotkania Psychometryczne. Ogólnopolska Konferencja Naukowa, Katowice.

Pokropek A. (2015). *Response Model for Rapid–Guessing Behaviors in Data with Timing Information*. National Council on Measurement in Education, Chicago, USA.

Pokropek A. (2015) *Problem porównywalności. Czy polska szkoła uczy coraz skuteczniej?* Badania w edukacji – ogólnopolska konferencja IBE, Warszawa.

Pokropek, A. (2015). *Nowe metody w diagnostyce edukacyjnej*. XXI Konferencja Diagnostyki Edukacyjnej Zastosowania Diagnostyki Edukacyjnej, Bydgoszcz.

Recenzowanie

Recenzent dla NCN. Wewnętrzny recenzent dla panelu HS6 w NCN..

Obszerne doświadczenie recenzenckie dla licznych międzynarodowych i polskich czasopism *Social Science Research, International Journal of Sociology, Journal of Educational and Behavioural Statistics, Europe's Journal of Psychology, European Journal of Psychological Assessment, Learning and Individual Differences, Ask Research and Methods, Edukacja, Journal of Educational Measurement, Population Health Metrics, Psychometrica, Structural Equation Modelling an Interdisciplinary Journal*

Zewnętrzny recenzent awansów akademickich Uniwersytet w Oslo

Komitety doradcze

- Komitet Ministerialny ds. Oceny Czasopism Naukowych w dziedzinie socjologii (członek panelu, 2019).
- Komitet Ministerialny ds. Doktoratów wdrożeniowych

Członkostwo w komitetach programowych

- LESE Lisbon Economics and Statistics of Education 2024
- LESE Lisbon Economics and Statistics of Education 2022
- Konferencja Diagnostyki Edukacyjnej 2022
- Konferencja Diagnostyki Edukacyjnej 2023

- Konferencja Diagnostyki Edukacyjnej 2024

Biura i komitety

Polskie Towarzystwo Diagnostyki Edukacyjnej. Członek zarządu od 2022

Redakcja

Redaktor naczelny *ASK. Research&Methods*

Redaktor tematyczny *Edukacja*

Członkostwo w towarzystwach naukowych

Członek Global Development Network (GDN) od 2012 roku.

5 CV, Psychologia

DR ŁUKASZ BOLA

Kierownik Pracowni Neuronauki Poznawczej
Instytut Psychologii PAN
lbola@psych.pan.pl
[Google Scholar](#)

Osiągnięcia naukowe / publikacje

Zbiorcza liczba cytowań: 701; indeks h = 13 (Google Scholar, stan na dzień 21.02.2025)

- [1] Matuszewski J., Bola Ł., Collignon O., Marchewka A. (w druku). Similar computational hierarchies for reading and speech in the occipital cortex of sighted and blind: converging evidence from fMRI and chronometric TMS. *Journal of Neuroscience*. **[140 pkt. MNiSW]**
- [2] Paczyńska M., Urbaniak M., Dębecka M., Bola Ł. (2025). Semantic representations in the visual cortex of blind and sighted humans. *bioRxiv* (w recenzji w *eLife*).
- [3] Urbaniak M., Paczyńska M., Caramazza A., Bola Ł. (2024). Neural representation of nouns and verbs in congenitally blind and sighted individuals, *bioRxiv* (w recenzji w *Nature Communications*).
- [4] Bola Ł., Vetter P., Wenger M., Amedi A. (2023). Decoding reach direction in early “visual” cortex of congenitally blind individuals, *Journal of Neuroscience*, 43 (46), 7868-7878 **[140 pkt. MNiSW]**
- [5] Bola Ł. (2022). Rethinking the representation of sound. *Elife*, 11, e82747. **[200 pkt. MNiSW]**
- [6] Ahmad M., Bola Ł., Boutabla A., King S., Lewis R. F., Chari D. A. (2022). Visuospatial cognitive dysfunction in patients with vestibular loss. *Otology & Neurotology*, 43(10), e1140-e1147. **[100 pkt. MNiSW]**
- [7] Korczyk M., Zimmermann M., Bola Ł., Szwed M. (2022). Superior visual rhythm discrimination in expert musicians is most likely not related to cross-modal recruitment of the auditory cortex. *Frontiers in Psychology*, 13, 1036669. **[70 pkt. MNiSW]**
- [8] Bola Ł., Yang H., Caramazza A., Bi Y. (2022). Preference for animate domain sounds in the fusiform gyrus of blind individuals is modulated by shape-action mapping transparency. *Cerebral Cortex*, bhab524. **[140 pkt. MNiSW]**
- [9] Molendowska M., Matuszewski J., Kossowski B., Bola Ł., Banaszkiewicz A., Paplińska M., ... & Marchewka A. (2021). Temporal Dynamics of Brain White Matter Plasticity in Sighted Subjects during Tactile Braille Learning: A Longitudinal Diffusion Tensor Imaging Study. *Journal of Neuroscience*, 41(33), 7076-7085. **[140 pkt. MNiSW]**
- [10] Bonna K., Finc K., Zimmermann M., Bola Ł., Mostowski P., Szul M., Rutkowski P., Duch W., Marchewka A., Jednoróg K., Szwed M. (2021). Early deafness leads to re-shaping of global functional connectivity beyond the auditory cortex. *Brain Imaging and Behavior*, 15(3), 1469-1482. **[100 pkt. MNiSW]**

- [11] Matuszewski J., Kossowski B., Bola Ł., Banaszkiewicz A., Paplińska M., Gyger L., ... & Marchewka A. (2021). Brain plasticity dynamics during tactile Braille learning in sighted subjects: Multi-contrast MRI approach. *Neuroimage*, 227, 117613. **[140 pkt. MNiSW]**
- [12] Banaszkiewicz A., Bola Ł., Matuszewski J., Szczepanik M., Kossowski B., Mostowski P., Rutkowski P., ... & Marchewka A. (2021). The role of the superior parietal lobule in lexical processing of sign language: Insights from fMRI and TMS. *Cortex*, 135, 240-254.
- [13] Kuper C., Matuszewski J., Banaszkiewicz A., Bola Ł., Szczepanik M., Draps M., ... & Marchewka A. (2021). Functional reorganization of the reading network in the course of foreign language acquisition. *Neuroimage*, 226, 117544. **[140 pkt. MNiSW]**
- [14] Banaszkiewicz A., Matuszewski J., Bola Ł., Szczepanik M., Kossowski B., Rutkowski P., Szwed M., Emmorey K., Jednoróg K., Marchewka A. (2021). Multimodal imaging of brain reorganization in hearing late learners of sign language. *Human Brain Mapping*. **[100 pkt. MNiSW]**
- [15] Vetter P., Bola Ł., Reich L., Bennett M., Muckli L., Amedi A. (2020). Decoding natural sounds in early “visual” cortex of congenitally blind individuals, *Current Biology*, 30(15), 3039-3044. **[200 pkt. MNiSW]**
- [16] Bola Ł., Matuszewski J., Szczepanik M., Drożdżel D., Sliwiska M. W., Paplińska M., Jednoróg K., Szwed M., Marchewka A. (2019). Functional hierarchy for tactile processing in the visual cortex of sighted adults, *NeuroImage*, 202, 116084. **[140 pkt. MNiSW]**
- [17] Plewko J., Chyl K., Bola Ł., Łuniewska M., Dębska A., Banaszkiewicz A., Wypych M., Marchewka A., van Atteveldt N., Jednoróg, K. (2018). Letter and speech sound association in emerging readers with familial risk of dyslexia, *Frontiers in Human Neuroscience*, 12. **[100 pkt. MNiSW]**
- [18] Bola Ł., Zimmermann M., Mostowski P., Jednoróg K., Marchewka A., Rutkowski P., Szwed M. (2017). Task-specific reorganization of the auditory cortex in deaf humans, *PNAS*, 114(4), E600-E609. **[200 pkt. MNiSW]**
- [19] Szwed M., Bola Ł., Zimmermann M. (2017). Whether the hearing brain hears it or the deaf brain sees it, it's just the same, *PNAS*, 114(31), 8135-8137. **[200 pkt. MNiSW]**
- [20] Bola Ł., Siuda-Krzywicka K., Paplińska M., Sumera E., Zimmermann M., Jednoróg K., Marchewka A., Szwed M. (2017). Structural reorganization of early visual cortex supports cross-modal plasticity during Braille learning, *Scientific Reports*, 7(1), 17448. **[140 pkt. MNiSW]**
- [21] Bola Ł., Radziun D., Siuda-Krzywicka K., Sowa J., Paplińska M., Sumera E., Zimmermann M., Szwed M. (2017). Universal visual features might be necessary for fluent reading. A longitudinal study of visual reading in Braille and Cyrillic alphabets, *Frontiers in Psychology*, 8, 514. **[70 pkt. MNiSW]**
- [22] Siuda-Krzywicka K., Bola Ł., Paplińska M., Sumera E., Jednoróg K., Marchewka A., Śliwińska M., Amedi A., Szwed M. (2016). Massive cortical reorganization in sighted Braille readers, *eLife*, 5, e10762.
- [23] Bola Ł., Siuda-Krzywicka K., Paplińska M., Sumera E., Hańczur P., Szwed M. (2016). Braille in the sighted: Teaching tactile reading to sighted adults, *PloS One*, 11(5), e0155394. **[100 pkt. MNiSW]**

[24] Jednoróg K., Bola Ł., Mostowski P., Szwed M., Boguszewski P. M., Marchewka A., Rutkowski P. (2015). Three-dimensional grammar in the brain: Dissociating the neural correlates of natural sign language and manually coded spoken language, *Neuropsychologia*, 71, 191-200. [100 pkt. MNiSW]

Doświadczenie dydaktyczne / kształcenie młodej kadry

- Promotor pomocniczy doktorantki GSSR (mgr Marta Urbaniak)
- Wypromowana magistrantka na USWPS (mgr Małgorzata Paczyńska)
- Mentor dla studentów w Pracowni Neuronauki Poznawczej IP PAN

Osiągnięcia zawodowe / wyróżnienia

- 2021 Finalista Nagród Naukowych Tygodnika POLITYKA
- 2021 Stypendium MEiN dla wybitnych młodych naukowców
- 2019 Nagroda Prezesa Rady Ministrów za wyróżniającą rozprawę doktorską
- 2019 Zespołowa nagroda Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN za cykl prac na temat neuroplastyczności
- 2019 Pierwsze miejsce w ogólnopolskim Konkursie o Nagrodę Imienia Profesora Jerzego Perzanowskiego na najlepszą pracę doktorską z zakresu kognitywistyki (organizator konkursu: Instytut Filozofii UJ)
- 2018 Doktor nauk społecznych, Uniwersytet Jagielloński
- Wydział Filozoficzny, Instytut Psychologii
Temat rozprawy doktorskiej: *Międzymodalna neuroplastyczność w ludzkim mózgu*
Rozprawa obroniona z wyróżnieniem
Promotor: prof. Marcin Szwed
- 2017 Nagroda Konorskiego, przyznawana przez Polskie Towarzystwo Badań Układu Nerwowego za najlepszą, polską publikację w zakresie neuronauki, opublikowaną w poprzednim roku (wyróżniona praca: Siuda-Krzywicka*, Bola*, et al., 2016, *eLife*).
- 2017 Stypendium „Start” Fundacji na rzecz Nauki Polskiej dla najzdolniejszych młodych naukowców w Polsce.
- 2017 Artykuł opublikowany przez zespół (Bola et al., 2017, *PNAS*) stał się przedmiotem komentarza „Spotlight”, autorstwa wybitnego specjalisty w dziedzinie neuroplastyczności, prof. Amira Amediego. Komentarz został opublikowany w czasopiśmie *Trends in Cognitive Sciences*.
- 2016 Artykuł opublikowany przez zespół (Siuda-Krzywicka, Bola, et al., 2016, *eLife*) stał się przedmiotem komentarza opublikowanego w czasopiśmie *Nature Reviews Neuroscience*.

Aktywność zawodowa / granty / prezentacje konferencyjna

- Od 2025 Kierownik Pracowni Neuronauki Poznawczej w Instytucie Psychologii PAN
- Od 2025 Kierownik ERC Starting Grant
- 2022 - 2024 Laureat stypendium ULAM NAWA.
- Od 2021 Kierownik grantu NCN OPUS.

Od 2020 Adiunkt w Instytucie Psychologii PAN

2020 Recenzent w Narodowym Centrum Nauki

2018-2020 Staż podoktorski na Harvard University
 Caramazza Lab, Department of Psychology

2018-2020 Laureat stypendium MNiSW Mobilność Plus
2018 Staż na University of Glasgow
 Muckli Lab, Institute of Neuroscience and Psychology

2018 Laureat stypendium Fundacji Kościuszkowskiej

2017-2018 Laureat stypendium NCN ETIUDA

2015-2019 Kierownik grantu NCN PRELUDIUM

2014-2018 Doktorant na Uniwersytecie Jagiellońskim
 Szwed Lab, Instytut Psychologii

Od 2014 Kilkadziesiąt prezentacji na konferencjach zagranicznych (np. International Multisensory Research Forum, konferencje Cognitive Neuroscience Society, Organization for Human Brain Mapping oraz Society for Neuroscience) oraz krajowych (np. zjazd PTBUN, zjazd PTP, Neuronus)

Od 2014 Recenzje dla licznych czasopism o zasięgu międzynarodowym (m.in. *PNAS*, *eLife*, *Journal of Neuroscience*, *Cerebral Cortex*...)

DR HAB. N. MED. ŁUKASZ GAWĘDA

Zatrudnienie

Prof, IP PAN, Pracownia Psychopatologii Eksperymentalnej (kierownik)

Zastępca Dyrektor ds. Naukowych
Instytut Psychologii
Polska Akademia Nauk
l.gaweda@psych.pan.pl

Praca Akademicka:

10.2008 – 10.2014 Wykładowca w Wyższej Szkole Psychologii Społecznej w Warszawie.
10.2011 – 10.2012 Adiunkt w II Katedrze Psychiatrii Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.
10.2012 – 09.2019 Adiunkt w II Katedrze Psychiatrii Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.
10.2014- 08.2016 Adiunkt w Wyższej Szkole Psychologii Społecznej w Warszawie
08.2016 – 08.2018 Post-doc w Zakładzie Neuropsychologii Klinicznej, Klinika Psychiatrii i Psychoterapii, Centrum Uniwersytetu Medycznego, Hamburg-Eppendorf, Niemcy.
10.2019 – (...) Profesor w Instytucie Psychologii PAN, Warszawa, Polska

Clinical work:

10.2008 – 05.2009 Psycholog kliniczny na Oddziale Psychiatrii Ogólnej II Kliniki Psychiatrycznej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.
05.2009 – 09.2011 Psycholog kliniczny w Klinice Diennej II Kliniki Psychiatrycznej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.
02.2010 – 01.2011 Psycholog kliniczny na oddziale ambulatoryjnym Nowowiejskiego Szpitala Psychiatrycznego w Warszawie.
10.2011 – 05.2016 Psycholog kliniczny na Oddziale Psychiatrii Ogólnej i Przychodni Przychodni II Kliniki Psychiatrycznej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.
10.2018 – 09.2019 – kierownik Pracowni Psychopatologii i Wczesnej Interwencji II Kliniki Psychiatrii Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.

Publikacje:

Aleksandrowicz, A., Kowalski, J., Moritz, S., Stefaniak, I., & Gawęda, Ł. (2025). A cognitive model of perceptual anomalies: The role of source monitoring, top-down influence and inhibitory processes for hallucinations in schizophrenia spectrum disorders and hallucinatory-like experiences in the general population. *Comprehensive Psychiatry*, 152583.
McGorry, P. D., Hickie, I. B., Kotov, R., Schmaal, L., Wood, S. J., Allan, S. M., Altınbaş, K., Boyce, N., Bringmann, L. F., & Caspi, A. (2025). New diagnosis in psychiatry: beyond heuristics. *Psychological medicine*, 55, e26.
Arciszewska-Leszczuk, A., Cechnicki, A., Frydecka, D., Kruk, D., & Gawęda, Ł. (2024). Cognitive biases and socio-occupational functioning mediate the relationship between executive functions and the severity of psychopathology among young adults with psychotic-like experiences: 1-year follow-up study. *Brain Sciences*, 14(3), 256.
Bagrowska, P., Małecki, J., Piwińska, J., Thiele, M., Nalberczak-Skóra, M., & Gawęda, Ł. (2024). The pathway from a general problematic worry to paranoia-related worry. The mediating role of hostile attributions moderated by negative emotional states. *Psychosis*, 1-12.

- Bagrowska, P., Siepsiak, M., Nalberczak-Skóra, M., & Gawęda, Ł. (2024). Exacerbation of paranoia-like thoughts following exposure to common misophonia trigger sounds. *Schizophrenia Research*, 274, 290-298.
- Gawęda, Ł., Kowalski, J., Aleksandrowicz, A., Bagrowska, P., Dąbkowska, M., & Pionke-Ubych, R. (2024). A systematic review of performance-based assessment studies on cognitive biases in schizophrenia spectrum psychoses and clinical high-risk states: A summary of 40 years of research. *Clinical Psychology Review*, 108, 102391.
- Gelner, H., Bagrowska, P., Jeronimus, B. F., Misiak, B., Samochowiec, J., & Gawęda, Ł. (2024). Psychotic-like Experiences and Underlying Mechanisms: An Integrative Model of ADHD Symptoms, Rumination, Negative Affect, and Trauma Experience. *Journal of Clinical Medicine*, 13(22), 6727.
- Ghieh, R., Krężolek, M., & Gawęda, Ł. (2024). Self-monitoring deficits in schizophrenia: A cross-sectional study of the underlying cognitive mechanisms. *Schizophrenia Research*, 264, 378-385.
- Grażlewski, T., Samochowiec, J., Gelner, H., Gawęda, Ł., Bogudzińska, B., Kowalski, K., Piotrowski, P., & Misiak, B. (2024). Exploring the associations between momentary cortisol levels and psychotic-like experiences in young adults: Results from a temporal network analysis of daily-life data. *European Psychiatry*, 67(1), e54.
- Kowalski, J., Dąbkowska, M., Aleksandrowicz, A., Jarkiewicz, M., Larøi, F., & Gawęda, Ł. (2024). Associations of Cognitive Expectancies With Auditory Hallucinations and Hallucinatory-Like Experiences in Patients With Schizophrenia. *Schizophrenia Bulletin*, sbae115.
- Kowalski, J., Szczypiński, J., Aleksandrowicz, A., Bagrowska, P., Dąbkowska, M., Pionke-Ubych, R., & Gawęda, Ł. (2024). Assessing psychotic-like experiences using categorical and metacognitive approaches: A validation of polish self-report measures. *Early Intervention in Psychiatry*, 18(8), 606-614.
- Krcmar, M., Wannan, C. M., Lavoie, S., Allott, K., Davey, C. G., Yuen, H. P., Whitford, T., Formica, M., Youn, S., & Shetty, J. (2024). The self, neuroscience and psychosis study: Testing a neurophenomenological model of the onset of psychosis. *Early Intervention in Psychiatry*, 18(2), 153-164.
- Lamarca, M., Espinosa, V., Acuña, V., Vila-Badia, R., Balsells-Mejia, S., Moritz, S., Berna, F., König, C., Gawęda, Ł., & Barajas, A. (2024). Reducing self-stigma in psychosis: A systematic review and meta-analysis of psychological interventions. *Psychiatry Research*, 342, 116262.
- Misiak, B., Gawęda, Ł., Moustafa, A. A., & Samochowiec, J. (2024). Insomnia moderates the association between psychotic-like experiences and suicidal ideation in a non-clinical population: a network analysis. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 274(2), 255-263.
- Misiak, B., Kowalski, K., Bogudzińska, B., Piotrowski, P., Gelner, H., Gawęda, Ł., Grażlewski, T., & Samochowiec, J. (2024). Does social isolation predict the emergence of psychotic-like experiences? Results from the experience sampling method study. *Comprehensive Psychiatry*, 135, 152521.
- Misiak, B., Rejek, M., Bielawski, T., Błoch, M., Samochowiec, J., Bąba-Kubiś, A., Gawęda, Ł., & Maciaszek, J. (2024). The same but different too: Depression profiles in young adults without a history of psychiatric treatment identified using Bayesian and partial correlation networks. *Journal of Psychiatric Research*, 179, 83-91.
- Moritz, S., Gawęda, Ł., Carpenter, W. T., Aleksandrowicz, A., Borgmann, L., Gallinat, J., & Fuchs, T. (2024). What Kurt Schneider really said and what the DSM has made of it in its different editions: a plea to redefine hallucinations in schizophrenia. *Schizophrenia Bulletin*, 50(1), 22-31.
- Moritz, S., Grudzień, D. P., Gawęda, Ł., Aleksandrowicz, A., Balzan, R., Shaffy, A., Bruhns, A., Borsutzky, S. M., & Rolvien, L. (2024). A randomized controlled trial on COGITO, a free self-help smartphone app to enhance mental well-being. *Journal of Psychiatric Research*, 174, 254-257.

- Pinho, L. G. d., Fonseca, C., Gawęda, Ł., Lopes, M., & Schneider, B. C. (2024). Non-pharmacological interventions for mental disorders. In (Vol. 15, pp. 1363348): *Frontiers Media SA*.
- Siddi, S., Ochoa, S., Larøi, F., Lincoln, T. M., Schlier, B., Zaytseva, Y., Laloyaux, J., Kozáková, E., Cella, M., & Ntouros, E. (2024). A cross-national investigation of psychosis-like experiences in five European countries included in the E-CLECTIC study: Psychometric challenges in studying their measurement. *Psychiatry Research*, 339, 116072.
- Zajenkowska, A., Nowakowska, I., Ciecuch, J., Gawęda, Ł., Rogoza, R., Pinkham, A., & Czajkowska-Lukasiewicz, K. (2024). Towards the understanding of the core of general personality disorder factor: g-PD and its relation to hostile attributions. *Development and Psychopathology*, 1-9.
- Aleksandrowicz, A., Kowalski, J., & Gawęda, Ł. (2023). Phantom phone signals and other hallucinatory-like experiences: Investigation of similarities and differences. *Psychiatry Research*, 319, 114964.
- Aleksandrowicz, A., Kowalski, J., Stefaniak, I., Elert, K., & Gawęda, Ł. (2023). Cognitive correlates of auditory hallucinations in schizophrenia spectrum disorders. *Psychiatry Research*, 327, 115372.
- Bagrowska, P., & Gawęda, Ł. (2023). Emotional eating—a response to or one of the causes of paranoia-like thoughts? The bidirectional mediating role of avoidant coping. *Psychiatry Research Communications*, 3(4), 100141.
- Bagrowska, P., Piwińska, J., & Gawęda, Ł. (2023). The way they look at me makes me feel worse about my body. How can paranoia-like thoughts lead to a more negative body image? *Psychological medicine*, 53(12), 5873-5875.
- Gelner, H., Karska, J., Gawęda, Ł., Samochowiec, J., & Misiak, B. (2023). Effects of the interaction between PTSD and ADHD symptoms on the level of reporting psychotic-like experiences: findings from a non-clinical population. *Frontiers in Psychiatry*, 14, 1232606.
- Misiak, B., Frydecka, D., Kowalski, K., Samochowiec, J., Jabłoński, M., & Gawęda, Ł. (2023). Associations of neurodevelopmental risk factors with psychosis proneness: Findings from a non-clinical sample of young adults. *Comprehensive Psychiatry*, 123, 152385.
- Misiak, B., Samochowiec, J., Gawęda, Ł., & Frydecka, D. (2023). Association of sociodemographic, proximal, and distal clinical factors with current suicidal ideation: Findings from a nonclinical sample of young adults. *European Psychiatry*, 66(1), e29.
- Misiak, B., Szewczuk-Bogusławska, M., Samochowiec, J., Moustafa, A. A., & Gawęda, Ł. (2023). Unraveling the complexity of associations between a history of childhood trauma, psychotic-like experiences, depression and non-suicidal self-injury: a network analysis. *Journal of Affective Disorders*, 337, 11-17.
- Bagrowska, P., Pionke-Ubych, R., & Gawęda, Ł. (2022a). Do emotional modulation induced by social rejection or social inclusion influences paranoia-like thoughts? The Autobiographical memory recall and Cyberball paradigms in two online studies. *Psychiatry Research Communications*, 2(4), 100087.
- Bagrowska, P., Pionke-Ubych, R., & Gawęda, Ł. (2022b). Bridging the gap between body image and paranoia-like thoughts. *Journal of Psychiatric Research*, 156, 660-667.
- Bagrowska, P., Pionke-Ubych, R., & Gawęda, Ł. (2022c). Do they make these sounds to hurt me? The mediating role of emotion regulation, anxiety and hostile attributions in the relationship between misophonia and paranoia-like thoughts. *Schizophrenia Research*, 250, 137-142.
- Bagrowska, P., Pionke-Ubych, R., Majchrowicz, K., & Gawęda, Ł. (2022). The mediating effect of negative emotions on the relationship between subjective sleep quality and paranoia-like thoughts. *Journal of Psychiatric Research*, 145, 132-136.

- Gidzgie, P., Driessen, M., Gawęda, Ł., Havemann-Reinecke, U., Wedekind, D., Lüdecke, C., Ohlmeier, M., Weirich, S., Kemper, U., & Reis, O. (2022). Validation of the extended version of the Dissociative Experiences Scale (DES) in patients diagnosed with substance use disorders. *Journal of Substance Use*, 27(4), 376-380.
- Kotowicz, K., Gawęda, Ł., Misiak, B., & Frydecka, D. (2022). The role of the cognitive biases along the psychosis continuum: from pathophysiology to treatment options. *Archives of Psychiatry and Psychotherapy*, 1, 49-53.
- Kowalski, J., & Gawęda, Ł. (2022a). Cognitive-attentional syndrome moderates the relationship between fear of coronavirus and symptoms of coronavirus-specific health anxiety. *International Journal of Cognitive Therapy*, 15(4), 492-503.
- Kowalski, J., & Gawęda, Ł. (2022b). 'Thinking about Them is only making me feel worse'. The mediating role of metacognitive factors in the relationship between paranoia-like beliefs and psychopathology symptoms in a community sample. *Schizophrenia Research*, 244, 84-90.
- Kowalski, J., & Gawęda, Ł. (2022c). Persecutory beliefs predict adherence to epidemiological safety guidelines over time—a longitudinal study. *Psychological medicine*, 52(7), 1393-1394.
- Mętel, D., Cechnicki, A., Arciszewska-Leszczuk, A., Pionke-Ubych, R., Krężolek, M., Błądziński, P., Frydecka, D., & Gawęda, Ł. (2022). Cognitive and personality predictors of trait resilience in young people with psychosis proneness: an exploratory study. *Psychosis*, 14(3), 215-226.
- Stramecki, F., Misiak, B., Gawęda, Ł., Prochwicz, K., Kłosowska, J., Samochowiec, J., Samochowiec, A., Pawlak, E., Szmida, E., & Skiba, P. (2022). The moderating role of the FKBP5 gene polymorphisms in the relationship between attachment style, perceived stress and psychotic-like experiences in non-clinical young adults. *Journal of Clinical Medicine*, 11(6), 1614.
- Cicero, D. C., Cohn, J. R., Nelson, B., & Gawęda, Ł. (2021). The nomological network of anomalous self-experiences and schizotypal personality in a nonclinical sample. *Psychology of Consciousness: Theory, Research, and Practice*, 8(3), 235.
- Cichoń, E., Gawęda, Ł., Moritz, S., & Szczepanowski, R. (2021). Experience-based knowledge increases confidence in discriminating our memories. *Current Psychology*, 40, 840-852.
- Cyrkot, T., Szczepanowski, R., Jankowiak-Siuda, K., Gawęda, Ł., & Cichoń, E. (2021). Mindreading and metacognition patterns in patients with borderline personality disorder: experimental study. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 1-10.
- Daren, A., Mętel, D., Błądziński, P., Kalisz, A., Pionke, R., Krężolek, M., Frydecka, D., Misiak, B., Cechnicki, A., & Gawęda, Ł. (2021a). The relationships of need for closure dimensions with psychotic-like experiences and jumping to conclusions. A study of a large cross-population sample. *Psychiatria Polska*, 55(2), 287-307.
- Daren, A., Mętel, D., Błądziński, P., Kalisz, A., Pionke, R., Krężolek, M., Frydecka, D., Misiak, B., Cechnicki, A., & Gawęda, Ł. (2021b). Związki między wymiarami potrzeby domknięcia poznawczego a doświadczeniami podobnymi do objawów psychotycznych oraz przeskokiem do konkluzji. Badanie na dużej próbie populacyjnej.
- Gawęda, Ł., & Kowalski, J. (2021). A systematic review of the relationships between cognitive biases related to psychosis and its risk states: in what direction should future studies go?
- Gawęda, Ł., & Moritz, S. (2021). The role of expectancies and emotional load in false auditory perceptions among patients with schizophrenia spectrum disorders. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 271(4), 713-722.
- Gawęda, Ł., Moritz, S., Ochoa, S., & So, S. H.-w. (2021). The Relationship Between Cognitive Biases and Psychosis: Searching for Mechanisms. In (Vol. 12, pp. 753317): Frontiers Media SA.
- Gawęda, Ł., Pionke, R., Hartmann, J., Nelson, B., Cechnicki, A., & Frydecka, D. (2021). Toward a complex network of risks for psychosis: combining trauma, cognitive biases, depression, and psychotic-like experiences on a large sample of young adults. *Schizophrenia Bulletin*, 47(2), 395-404.

- Kielan-Cebo, J., Krężolek, M., Pionke, R., & Gawęda, Ł. (2021). The role of insecure attachment and cognitive biases in the social functioning of schizophrenia spectrum patients. *Journal of Clinical Psychology*, 77(3), 846-854.
- Kotowicz, K., Frydecka, D., Gawęda, Ł., Prochwicz, K., Kłosowska, J., Rymaszewska, J., Samochowiec, A., Samochowiec, J., Szczygieł, K., & Pawlak-Adamska, E. (2021). Effects of traumatic life events, cognitive biases and variation in dopaminergic genes on psychosis proneness. *Early Intervention in Psychiatry*, 15(2), 248-255.
- Kowalski, J., Aleksandrowicz, A., Dąbkowska, M., & Gawęda, Ł. (2021). Neural Correlates of Aberrant Salience and Source Monitoring in Schizophrenia and At-Risk Mental States—A Systematic Review of fMRI Studies. *Journal of Clinical Medicine*, 10(18), 4126.
- Kowalski, J., & Gawęda, Ł. (2021). Mediating role of metacognitive beliefs and cognitive-attentional syndrome in the relationship between persecutory and coronavirus conspiracy beliefs in a community sample. *Schizophrenia Research*, 237, 29-30.
- Lavallé, L., Dondé, C., Gawęda, Ł., Brunelin, J., & Mondino, M. (2021). Impaired self-recognition in individuals with no full-blown psychotic symptoms represented across the continuum of psychosis: A meta-analysis. *Psychological medicine*, 51(16), 2864-2874.
- Moritz, S., Bücker, L., Wittekind, C., Gawęda, Ł., & Gehlenborg, J. (2021). The dimensional structure of the Yale-Brown Obsessive-Compulsive Scale for Pathological Gambling: functional differences between true compulsions and compulsive behavior. *International Gambling Studies*, 21(1), 92-102.
- Moritz, S., Gawęda, Ł., Heinz, A., & Gallinat, J. (2021). Early detection. A defense of our statement that we should not catastrophize a future we cannot reliably predict nor change. A plea for a faster transition of traditional ‘early intervention’ programs for psychosis into new treatment models. *Psychological medicine*, 51(2), 219-222.
- Pionke-Ubych, R., Frydecka, D., Cechnicki, A., Krężolek, M., Nelson, B., & Gawęda, Ł. (2021). Integrating trauma, self-disturbances, cognitive biases, and personality into a model for the risk of psychosis: a longitudinal study in a non-clinical sample. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 1-13.
- Pionke-Ubych, R., Frydecka, D., Cechnicki, A., Nelson, B., & Gawęda, Ł. (2021). The indirect effect of trauma via cognitive biases and self-disturbances on psychotic-like experiences. *Frontiers in Psychiatry*, 12, 611069.
- Sengutta, M., Karow, A., & Gawęda, Ł. (2021). Anomalous self-experiences (ASE) in relation to clinical high risk for psychosis (CHRP), childhood trauma and general psychopathology among adolescent and young adult help seekers. *Schizophrenia Research*, 237, 182-189.
- Spark, J., Gawęda, Ł., Allott, K., Hartmann, J. A., Jack, B. N., Koren, D., Lavoie, S., Li, E., McGorry, P. D., & Parnas, J. (2021). Distinguishing schizophrenia spectrum from non-spectrum disorders among young patients with first episode psychosis and at high clinical risk: The role of basic self-disturbance and neurocognition. *Schizophrenia Research*, 228, 19-28.
- Stramecki, F., Frydecka, D., Gawęda, Ł., Prochwicz, K., Kłosowska, J., Samochowiec, J., Szczygieł, K., Pawlak, E., Szmid, E., & Skiba, P. (2021). The Impact of the FKBP5 gene polymorphisms on the relationship between traumatic life events and psychotic-like experiences in non-clinical adults. *Brain Sciences*, 11(5), 561.
- Cicero, D. C., Gawęda, Ł., & Nelson, B. (2020). The placement of anomalous self-experiences within schizotypal personality in a nonclinical sample. *Schizophrenia Research*, 218, 219-225.
- Daren, A., Adamczyk, P., Błądziński, P., Sulecka-Stelmach, A., Starowicz-Filip, A., Gawęda, Ł., Kalisz, A., & Cechnicki, A. (2020). Zatrudnienie chronione w schizofrenii jest związane z objawami dezorganizacji, szybkością przetwarzania i rozumieniem metafor.
- Frydecka, D., Kotowicz, K., Gawęda, Ł., Prochwicz, K., Kłosowska, J., Rymaszewska, J., Samochowiec, A., Samochowiec, J., Podwalski, P., & Pawlak-Adamska, E. (2020). Effects of interactions between variation in dopaminergic genes, traumatic life events, and anomalous self-

- experiences on psychosis proneness: Results from a cross-sectional study in a nonclinical sample. *European Psychiatry*, 63(1), e104.
- Frydecka, D., Misiak, B., Kotowicz, K., Pionke, R., Krężolek, M., Cechnicki, A., & Gawęda, Ł. (2020). The interplay between childhood trauma, cognitive biases, and cannabis use on the risk of psychosis in nonclinical young adults in Poland. *European Psychiatry*, 63(1), e35.
- Gawęda, Ł., & Nelson, B. (2020). Shortcomings of calculating risk for psychosis: Critical remarks on predictive modelling in psychosis risk research. *Early Intervention in Psychiatry*, 14(2).
- Gawęda, Ł., Pionke, R., Krężolek, M., Frydecka, D., Nelson, B., & Cechnicki, A. (2020). The interplay between childhood trauma, cognitive biases, psychotic-like experiences and depression and their additive impact on predicting lifetime suicidal behavior in young adults. *Psychological medicine*, 50(1), 116-124.
- Kowalski, J., Marchlewska, M., Molenda, Z., Górska, P., & Gawęda, Ł. (2020). Adherence to safety and self-isolation guidelines, conspiracy and paranoia-like beliefs during COVID-19 pandemic in Poland-associations and moderators. *Psychiatry Research*, 294, 113540.
- Kruk, D., Mętel, D., Gawęda, Ł., & Cechnicki, A. (2020a). Implementation of virtual reality (VR) in diagnostics and therapy of nonaffective psychoses. *Psychiatria Polska*, 54(5), 951-975.
- Kruk, D., Mętel, D., Gawęda, Ł., & Cechnicki, A. (2020b). Wykorzystanie wirtualnej rzeczywistości (VR) w diagnostyce i terapii psychoz nieafektywnych.
- Mętel, D., Arciszewska-Leszczuk, A., Frydecka, D., Cechnicki, A., & Gawęda, Ł. (2020). M65. INTERPLAY OF TRAIT RESILIENCE WITH NEUROCOGNITIVE FUNCTIONING AND PERSONALITY CHARACTERISTICS IN YOUNG PEOPLE WITH PUTATIVE 'AT RISK MENTAL STATE'. *Schizophrenia Bulletin*, 46(Suppl 1), S159.
- Mętel, D., Arciszewska, A., Daren, A., Pionke, R., Cechnicki, A., Frydecka, D., & Gawęda, Ł. (2020). Mediating role of cognitive biases, resilience and depressive symptoms in the relationship between childhood trauma and psychotic-like experiences in young adults. *Early Intervention in Psychiatry*, 14(1), 87-96.
- Pionke, R., Gidzgiej, P., Nelson, B., & Gawęda, Ł. (2020). Prevalence, dimensionality and clinical relevance of self-disturbances and psychotic-like experiences in Polish young adults: a latent class analysis approach. *International Journal of Methods in Psychiatric Research*, 29(1), e1809.
- Scheunemann, J., Gawęda, Ł., Reininger, K.-M., Jelinek, L., Hildebrandt, H., & Moritz, S. (2020). Advice weighting as a novel measure for belief flexibility in people with psychotic-like experiences. *Schizophrenia Research*, 216, 129-137.
- Schudy, A., Żurek, K., Wiśniewska, M., Piejka, A., Gawęda, Ł., & Okruszek, Ł. (2020). Mental well-being during pandemic: the role of cognitive biases and emotion regulation strategies in risk perception and affective response to COVID-19. *Frontiers in Psychiatry*, 11, 589973.
- Szczepanowski, R., Cichoń, E., Pasieczna, A. H., Gawęda, Ł., & Rosińczuk, J. (2020). Monetary incentives increase metacognitive confidence in source memory performance in patients with schizophrenia. *Frontiers in Psychiatry*, 11, 725.
- Gawęda, Ł., Göritz, A. S., & Moritz, S. (2019). Mediating role of aberrant salience and self-disturbances for the relationship between childhood trauma and psychotic-like experiences in the general population. *Schizophrenia Research*, 206, 149-156.
- Gawęda, Ł., & Krężolek, M. (2019). Cognitive mechanisms of alexithymia in schizophrenia: Investigating the role of basic neurocognitive functioning and cognitive biases. *Psychiatry Research*, 271, 573-580.
- Gawęda, Ł., Pionke, R., Arciszewska, A., Prochwicz, K., Frydecka, D., Misiak, B., Cechnicki, A., Cicero, D. C., & Nelson, B. (2019). A combination of self-disturbances and psychotic-like experiences. A cluster analysis study on a non-clinical sample in Poland. *Psychiatry Research*, 273, 394-401.

- Krężolek, M., Pionke, R., Banaszak, B., Kokoszka, A., & Gawęda, Ł. (2019). The relationship between jumping to conclusions and neuropsychological functioning in schizophrenia. *Psychiatry Research*, 273, 443-449.
- Mętel, D., Arciszewska, A., Daren, A., Frydecka, D., Cechnicki, A., & Gawęda, Ł. (2019). Resilience and cognitive biases mediate the relationship between early exposure to traumatic life events and depressive symptoms in young adults. *Journal of Affective Disorders*, 254, 26-33.
- Moritz, S., Gawęda, Ł., Heinz, A., & Gallinat, J. (2019). Four reasons why early detection centers for psychosis should be renamed and their treatment targets reconsidered: we should not catastrophize a future we can neither reliably predict nor change. *Psychological medicine*, 49(13), 2134-2140.
- Moritz, S., Lüdtke, T., Gawęda, Ł., Scheunemann, J., & Balzan, R. P. (2019). Cognitive and emotional processes in psychosis. *Psychotic disorders: Comprehensive conceptualization and treatments*.
- Nelson, B., Li, E., Cicero, D. C., Gawęda, Ł., Hartmann, J. A., Koren, D., Polari, A., Whitford, T. J., & Lavoie, S. (2019). The construct validity of the Inventory of Psychotic-Like Anomalous Self-Experiences (IPASE) as a measure of minimal self-disturbance: Preliminary data. *Early Intervention in Psychiatry*, 13(3), 686-691.
- Sengutta, M., Gawęda, Ł., Moritz, S., & Karow, A. (2019). The mediating role of borderline personality features in the relationship between childhood trauma and psychotic-like experiences in a sample of help-seeking non-psychotic adolescents and young adults. *European Psychiatry*, 56(1), 84-90.
- Siddi, S., Ochoa, S., Laroi, F., Cella, M., Raballo, A., Saldivia, S., Quijada, Y., Laloyaux, J., Rocha, N. B., & Lincoln, T. M. (2019). A cross-national investigation of hallucination-like experiences in 10 countries: the E-CLECTIC study. *Schizophrenia Bulletin*, 45(Supplement_1), S43-S55.
- Urbańska, D., Moritz, S., & Gawęda, Ł. (2019). The impact of social and sensory stress on cognitive biases and delusions in schizophrenia. *Cognitive Neuropsychiatry*, 24(3), 217-232.
- Gawęda, Ł., Pionke, R., Krężolek, M., Prochwicz, K., Kłosowska, J., Frydecka, D., Misiak, B., Kotowicz, K., Samochowiec, A., & Mak, M. (2018). Self-disturbances, cognitive biases and insecure attachment as mechanisms of the relationship between traumatic life events and psychotic-like experiences in non-clinical adults—A path analysis. *Psychiatry Research*, 259, 571-578.
- Gawęda, Ł., Prochwicz, K., Adamczyk, P., Frydecka, D., Misiak, B., Kotowicz, K., Szczepanowski, R., Florkowski, M., & Nelson, B. (2018). The role of self-disturbances and cognitive biases in the relationship between traumatic life events and psychosis proneness in a non-clinical sample. *Schizophrenia Research*, 193, 218-224.
- Gawęda, Ł., Prochwicz, K., Krężolek, M., Kłosowska, J., Staszkievicz, M., & Moritz, S. (2018). Self-reported cognitive distortions in the psychosis continuum: a Polish 18-item version of the Davos Assessment of Cognitive Biases Scale (DACOBS-18). *Schizophrenia Research*, 192, 317-326.
- Krężolek, M., & Gawęda, Ł. (2018). T82. The relationship between source monitoring deficits and neuropsychological functioning in schizophrenia. *Schizophrenia Bulletin*, 44(Suppl 1), S146.
- Misiak, B., Stramecki, F., Gawęda, Ł., Prochwicz, K., Sąsiadek, M. M., Moustafa, A. A., & Frydecka, D. (2018). Interactions between variation in candidate genes and environmental factors in the etiology of schizophrenia and bipolar disorder: a systematic review. *Molecular neurobiology*, 55, 5075-5100.
- Gawęda, Ł. (2017). Psychologiczne mechanizmy powstawania urojeń Wywiad z dr. Łukaszem Gawędą Rozmawia dr Sławomir Murawiec. *Psychiatria*, 14(4), 262-266.

- Gawęda, Ł., Staszekiewicz, M., & Balzan, R. P. (2017). The relationship between cognitive biases and psychological dimensions of delusions: The importance of jumping to conclusions. *Journal of behavior therapy and experimental psychiatry*, 56, 51-56.
- Holas, P., Michałowski, J., Gawęda, Ł., & Domagała-Kulawik, J. (2017). Agoraphobic avoidance predicts emotional distress and increased physical concerns in chronic obstructive pulmonary disease. *Respiratory Medicine*, 128, 7-12.
- Kowalski, J., Pankowski, D., Lew-Starowicz, M., & Gawęda, Ł. (2017). Do specific metacognitive training modules lead to specific cognitive changes among patients diagnosed with schizophrenia? A single module effectiveness pilot study. *Psychosis*, 9(3), 254-259.
- Moritz, S., Göritz, A. S., Balzan, R. P., Gawęda, Ł., Kulagin, S. C., & Andreou, C. (2017). A new paradigm to measure probabilistic reasoning and a possible answer to the question why psychosis-prone individuals jump to conclusions. *Journal of Abnormal Psychology*, 126(4), 406.
- Adamczyk, P., Daren, A., Sulecka, A., Błądziński, P., Cichocki, Ł., Kalisz, A., Gawęda, Ł., & Cechnicki, A. (2016). Do better communication skills promote sheltered employment in schizophrenia? *Schizophrenia Research*, 176(2-3), 331-339.
- Cyrkot, T., Gawęda, Ł., & Szczepanowski, R. (2016). Wywiad ustrukturyzowany w ocenie zaburzeń psychotycznych na przykładzie kwestionariusza SANS i SAPS= Structured clinical interviews for assessing psychotic disorders: diagnosis examples with SANS and SAPS questionnaires.
- Pankowski, D., Kowalski, J., & Gawęda, Ł. (2016a). The effectiveness of metacognitive training for patients with schizophrenia: a narrative systematic review of studies published between 2009 and 2015. *Psychiatria Polska*, 50(4), 787-803.
- Pankowski, D., Kowalski, J., & Gawęda, Ł. (2016b). Skuteczność treningu metapoznawczego u osób chorujących na schizofrenię: narracyjny przegląd systematyczny badań opublikowanych w latach 2009–2015. *Psychiatr Pol*, 50(4), 787-803.
- Prochwicz, K., & Gawęda, Ł. (2016). Depression and anxiety mediate the relationship between temperament and character and psychotic-like experiences in healthy subjects. *Psychiatry Research*, 246, 195-202.
- Sellers, R., Gawęda, Ł., Wells, A., & Morrison, A. P. (2016). The role of unhelpful metacognitive beliefs in psychosis: Relationships with positive symptoms and negative affect. *Psychiatry Research*, 246, 401-406.
- Gawęda, Ł. (2015). Does aging affect source monitoring and cognitive confidence in schizophrenia? Preliminary results. *Psychiatry Research*, 228(3), 936-940.
- Gawęda, Ł., Cichoń, E., & Szczepanowski, R. (2015). Dysfunctional meta-cognitive beliefs mediate the relation between temperament traits and hallucination-proneness in non-clinical population. *Psychiatry Research*, 229(3), 1047-1051.
- Gawęda, Ł., Krężolek, M., Olbryś, J., Turska, A., & Kokoszka, A. (2015). Decreasing self-reported cognitive biases and increasing clinical insight through meta-cognitive training in patients with chronic schizophrenia. *Journal of behavior therapy and experimental psychiatry*, 48, 98-104.
- Gawęda, Ł., Prochwicz, K., & Cella, M. (2015). Cognitive biases mediate the relationship between temperament and character and psychotic-like experiences in healthy adults. *Psychiatry Research*, 225(1-2), 50-57.
- Prochwicz, K., & Gawęda, Ł. (2015). The Polish version of the Peters et al. Delusions Inventory: Factor analysis, reliability and the prevalence of delusion-like experiences in the Polish population. *Psychiatr. Pol*, 49(6), 1203-1222.
- Gawęda, Ł., & Kokoszka, A. (2014). Meta-cognitive beliefs as a mediator for the relationship between Cloninger's temperament and character dimensions and depressive and anxiety symptoms among healthy subjects. *Comprehensive Psychiatry*, 55(4), 1029-1037.

- Gawęda, Ł., Prochwicz, K., & Cella, M. (2014). Poster# t79 Cognitive biases personality and dimension of psychotic-like experiences in the general population. *Schizophrenia Research*, 153, S316-S317.
- Gawęda, Ł., Holas, P., & Kokoszka, A. (2013). Do depression and anxiety mediate the relationship between meta-cognitive beliefs and psychological dimensions of auditory hallucinations and delusions in schizophrenia? *Psychiatry Research*, 210(3), 1316-1319.
- Gawęda, Ł., & Kokoszka, A. (2013). A relationship between hallucination proneness and character and temperament: a mediating role of meta-cognitive beliefs in a non-clinical sample. *Psychiatry Research*, 208(2), 183-185.
- Gawęda, Ł., Woodward, T. S., Moritz, S., & Kokoszka, A. (2013). Impaired action self-monitoring in schizophrenia patients with auditory hallucinations. *Schizophrenia Research*, 144(1-3), 72-79.
- Gawęda, Ł. (2012). Polska wersja Skali Oceny Objawów Psychotycznych (PSYRATS). *Psychiatria*, 9(3), 100-107.
- Gawęda, Ł., Holas, P., & Kokoszka, A. (2012). Dysfunkcjonalne przekonania metapoznawcze oraz lęk, depresja i samoocena u osób zdrowych psychicznie mających doświadczenia podobne do omamów. *Psychiatria Polska*, 6, 933-949.
- Gawęda, Ł., Moritz, S., & Kokoszka, A. (2012a). Further evidence for an impaired discrimination between imagined and performed actions in schizophrenia. *Schizophrenia Research*, 136(Supplement 1), S145-S146.
- Gawęda, Ł., Moritz, S., & Kokoszka, A. (2012b). Impaired discrimination between imagined and performed actions in schizophrenia. *Psychiatry Research*, 195(1-2), 1-8.
- Gawęda, Ł., & Kokoszka, A. (2011). Polska wersja Zmodyfikowanej Skali Halucynacji (RHS) Morrisona i wsp. Analiza czynnikowa skali oraz częstotliwość występowania doświadczeń podobnych do omamów wśród osób zdrowych psychicznie.
- Sym, A., Gawęda, Ł., Wiktorska-Zapała, J., Kreczmańska, J., Staniszewski, K., Łukasiewicz, A., & Kokoszka, A. (2010). Ocena związków poczucia wpływu na przebieg schizofrenii z temperamentem i aleksytymią. *Psychiatria*, 7(1), 25-32.
- Gawęda, Ł., Moritz, S., & Kokoszka, A. (2009a). Trening metapoznawczy dla chorych na schizofrenię. Opis metody i doświadczeń klinicznych. *Psychiatr. Pol*, 43(6), 683-692.
- Gawęda, Ł., Moritz, S., & Kokoszka, A. (2009b). Podstawy teoretyczne treningu metapoznawczego dla chorych na schizofrenię. *Psychiatr. Pol*, 43(6), 671-682.
- Staniszewski, K., Adamczyk, M., Smużna, E., Sym, A., Gawęda, Ł., & Kokoszka, A. (2009). Związki nasilenia objawów schizofrenii z subiektywną oceną samopoczucia oraz z poczuciem koherencji. *Psychiatria*, 6(3), 75-81.
- Gawęda, Ł., Buciński, P., Staniszewski, K., Słodki, Z., Sym, A., & Kokoszka, A. (2008). Związki wglądu w chorobę, poczucia wpływu na jej przebieg, stylów radzenia sobie z chorobą z objawami psychopatologicznymi w schizofrenii. *Psychiatria*, 5(4), 124-133.
- Gawęda, Ł. Perceptual anomalies from the perspective of experimental psychopathology: investigating mechanisms of auditory hallucinations in patients with schizophrenia spectrum disorders and hallucinatory-like experiences in the general population.
- Gawęda, Ł. Analiza monitorowania źródła oraz subiektywnej pewności poznawczej w schizofrenii.
- Gawęda, Ł., Moritz, S., & Kokoszka, A. Podstawy teoretyczne treningu metapoznawczego dla chorych na schizofrenię 671-682.
- Gawęda, Ł., Moritz, S., & Kokoszka, A. Trening metapoznawczy dla chorych na schizofrenię. Opis metody i doświadczeń klinicznych 683-692.

Kruk, D., Gawęda, Ł., Arciszewska-Leszczuk, A., Kalisz, A., Błądziński, P., Frydecka, D., & Cechnicki, A. A Mediating Role of Experiential Negative Symptoms in the Relationship between Temperament and Character and Socio-Occupational Functioning in Individuals with Psychotic-Like Experiences. *Available at SSRN 4375995*.

Meinhart, A., Sauvé, G., Schmueser, A., Penney, D., Berna, F., Gawęda, Ł., Lamarca, M., Moritz, S., Ochoa, S., & Acuña, V. Metacognitive Training for Psychosis (MCT): A Systematic Meta-Review of the Current Evidence Regarding the Effectiveness for Psychotic Symptom Reduction. *Available at SSRN 4774474*. **Publikacje:**

Aleksandrowicz, A., Kowalski, J., Moritz, S., Stefaniak, I., & Gawęda, Ł. (2025). A cognitive model of perceptual anomalies: The role of source monitoring, top-down influence and inhibitory processes for hallucinations in schizophrenia spectrum disorders and hallucinatory-like experiences in the general population. *Comprehensive Psychiatry*, 152583.

McGorry, P. D., Hickie, I. B., Kotov, R., Schmaal, L., Wood, S. J., Allan, S. M., Altınbaş, K., Boyce, N., Bringmann, L. F., & Caspi, A. (2025). New diagnosis in psychiatry: beyond heuristics. *Psychological medicine*, 55, e26.

Arciszewska-Leszczuk, A., Cechnicki, A., Frydecka, D., Kruk, D., & Gawęda, Ł. (2024). Cognitive biases and socio-occupational functioning mediate the relationship between executive functions and the severity of psychopathology among young adults with psychotic-like experiences: 1-year follow-up study. *Brain Sciences*, 14(3), 256.

Bagrowska, P., Małecki, J., Piwińska, J., Thiele, M., Nalberczak-Skóra, M., & Gawęda, Ł. (2024). The pathway from a general problematic worry to paranoia-related worry. The mediating role of hostile attributions moderated by negative emotional states. *Psychosis*, 1-12.

Bagrowska, P., Siepsiak, M., Nalberczak-Skóra, M., & Gawęda, Ł. (2024). Exacerbation of paranoia-like thoughts following exposure to common misophonia trigger sounds. *Schizophrenia Research*, 274, 290-298.

Gawęda, Ł., Kowalski, J., Aleksandrowicz, A., Bagrowska, P., Dąbkowska, M., & Pionke-Ubych, R. (2024). A systematic review of performance-based assessment studies on cognitive biases in schizophrenia spectrum psychoses and clinical high-risk states: A summary of 40 years of research. *Clinical Psychology Review*, 108, 102391.

Gelner, H., Bagrowska, P., Jeronimus, B. F., Misiak, B., Samochowiec, J., & Gawęda, Ł. (2024). Psychotic-like Experiences and Underlying Mechanisms: An Integrative Model of ADHD Symptoms, Rumination, Negative Affect, and Trauma Experience. *Journal of Clinical Medicine*, 13(22), 6727.

Ghieh, R., Krężolek, M., & Gawęda, Ł. (2024). Self-monitoring deficits in schizophrenia: A cross-sectional study of the underlying cognitive mechanisms. *Schizophrenia Research*, 264, 378-385.

Grażlewski, T., Samochowiec, J., Gelner, H., Gawęda, Ł., Bogudzińska, B., Kowalski, K., Piotrowski, P., & Misiak, B. (2024). Exploring the associations between momentary cortisol levels and psychotic-like experiences in young adults: Results from a temporal network analysis of daily-life data. *European Psychiatry*, 67(1), e54.

Kowalski, J., Dąbkowska, M., Aleksandrowicz, A., Jarkiewicz, M., Larøi, F., & Gawęda, Ł. (2024). Associations of Cognitive Expectancies With Auditory Hallucinations and Hallucinatory-Like Experiences in Patients With Schizophrenia. *Schizophrenia Bulletin*, sbae115.

Kowalski, J., Szczypiński, J., Aleksandrowicz, A., Bagrowska, P., Dąbkowska, M., Pionke-Ubych, R., & Gawęda, Ł. (2024). Assessing psychotic-like experiences using categorical and metacognitive approaches: A validation of polish self-report measures. *Early Intervention in Psychiatry*, 18(8), 606-614.

Krcmar, M., Wannan, C. M., Lavoie, S., Allott, K., Davey, C. G., Yuen, H. P., Whitford, T., Formica, M., Youn, S., & Shetty, J. (2024). The self, neuroscience and psychosis study: Testing a neurophenomenological model of the onset of psychosis. *Early Intervention in Psychiatry*, 18(2), 153-164.

- Lamarca, M., Espinosa, V., Acuña, V., Vila-Badia, R., Balsells-Mejia, S., Moritz, S., Berna, F., König, C., Gawęda, Ł., & Barajas, A. (2024). Reducing self-stigma in psychosis: A systematic review and meta-analysis of psychological interventions. *Psychiatry Research*, 342, 116262.
- Misiak, B., Gawęda, Ł., Moustafa, A. A., & Samochowiec, J. (2024). Insomnia moderates the association between psychotic-like experiences and suicidal ideation in a non-clinical population: a network analysis. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 274(2), 255-263.
- Misiak, B., Kowalski, K., Bogudzińska, B., Piotrowski, P., Gelner, H., Gawęda, Ł., Grąźlewski, T., & Samochowiec, J. (2024). Does social isolation predict the emergence of psychotic-like experiences? Results from the experience sampling method study. *Comprehensive Psychiatry*, 135, 152521.
- Misiak, B., Rejek, M., Bielawski, T., Błoch, M., Samochowiec, J., Bąba-Kubiś, A., Gawęda, Ł., & Maciaszek, J. (2024). The same but different too: Depression profiles in young adults without a history of psychiatric treatment identified using Bayesian and partial correlation networks. *Journal of Psychiatric Research*, 179, 83-91.
- Moritz, S., Gawęda, Ł., Carpenter, W. T., Aleksandrowicz, A., Borgmann, L., Gallinat, J., & Fuchs, T. (2024). What Kurt Schneider really said and what the DSM has made of it in its different editions: a plea to redefine hallucinations in schizophrenia. *Schizophrenia Bulletin*, 50(1), 22-31.
- Moritz, S., Grudzień, D. P., Gawęda, Ł., Aleksandrowicz, A., Balzan, R., Shaffy, A., Bruhns, A., Borsutzky, S. M., & Rolvien, L. (2024). A randomized controlled trial on COGITO, a free self-help smartphone app to enhance mental well-being. *Journal of Psychiatric Research*, 174, 254-257.
- Pinho, L. G. d., Fonseca, C., Gawęda, Ł., Lopes, M., & Schneider, B. C. (2024). Non-pharmacological interventions for mental disorders. In (Vol. 15, pp. 1363348): Frontiers Media SA.
- Siddi, S., Ochoa, S., Larøi, F., Lincoln, T. M., Schlier, B., Zaytseva, Y., Laloyaux, J., Kozáková, E., Cella, M., & Ntouros, E. (2024). A cross-national investigation of psychosis-like experiences in five European countries included in the E-CLECTIC study: Psychometric challenges in studying their measurement. *Psychiatry Research*, 339, 116072.
- Zajenkowska, A., Nowakowska, I., Ciecuch, J., Gawęda, Ł., Rogoza, R., Pinkham, A., & Czajkowska-Lukasiewicz, K. (2024). Towards the understanding of the core of general personality disorder factor: g-PD and its relation to hostile attributions. *Development and Psychopathology*, 1-9.
- Aleksandrowicz, A., Kowalski, J., & Gawęda, Ł. (2023). Phantom phone signals and other hallucinatory-like experiences: Investigation of similarities and differences. *Psychiatry Research*, 319, 114964.
- Aleksandrowicz, A., Kowalski, J., Stefaniak, I., Elert, K., & Gawęda, Ł. (2023). Cognitive correlates of auditory hallucinations in schizophrenia spectrum disorders. *Psychiatry Research*, 327, 115372.
- Bagrowska, P., & Gawęda, Ł. (2023). Emotional eating—a response to or one of the causes of paranoia-like thoughts? The bidirectional mediating role of avoidant coping. *Psychiatry Research Communications*, 3(4), 100141.
- Bagrowska, P., Piwińska, J., & Gawęda, Ł. (2023). The way they look at me makes me feel worse about my body. How can paranoia-like thoughts lead to a more negative body image? *Psychological medicine*, 53(12), 5873-5875.
- Gelner, H., Karska, J., Gawęda, Ł., Samochowiec, J., & Misiak, B. (2023). Effects of the interaction between PTSD and ADHD symptoms on the level of reporting psychotic-like experiences: findings from a non-clinical population. *Frontiers in Psychiatry*, 14, 1232606.

- Misiak, B., Frydecka, D., Kowalski, K., Samochowiec, J., Jabłoński, M., & Gawęda, Ł. (2023). Associations of neurodevelopmental risk factors with psychosis proneness: Findings from a non-clinical sample of young adults. *Comprehensive Psychiatry*, 123, 152385.
- Misiak, B., Samochowiec, J., Gawęda, Ł., & Frydecka, D. (2023). Association of sociodemographic, proximal, and distal clinical factors with current suicidal ideation: Findings from a nonclinical sample of young adults. *European Psychiatry*, 66(1), e29.
- Misiak, B., Szewczuk-Bogusławska, M., Samochowiec, J., Moustafa, A. A., & Gawęda, Ł. (2023). Unraveling the complexity of associations between a history of childhood trauma, psychotic-like experiences, depression and non-suicidal self-injury: a network analysis. *Journal of Affective Disorders*, 337, 11-17.
- Bagrowska, P., Pionke-Ubych, R., & Gawęda, Ł. (2022a). Do emotional modulation induced by social rejection or social inclusion influences paranoia-like thoughts? The Autobiographical memory recall and Cyberball paradigms in two online studies. *Psychiatry Research Communications*, 2(4), 100087.
- Bagrowska, P., Pionke-Ubych, R., & Gawęda, Ł. (2022b). Bridging the gap between body image and paranoia-like thoughts. *Journal of Psychiatric Research*, 156, 660-667.
- Bagrowska, P., Pionke-Ubych, R., & Gawęda, Ł. (2022c). Do they make these sounds to hurt me? The mediating role of emotion regulation, anxiety and hostile attributions in the relationship between misophonia and paranoia-like thoughts. *Schizophrenia Research*, 250, 137-142.
- Bagrowska, P., Pionke-Ubych, R., Majchrowicz, K., & Gawęda, Ł. (2022). The mediating effect of negative emotions on the relationship between subjective sleep quality and paranoia-like thoughts. *Journal of Psychiatric Research*, 145, 132-136.
- Gidzgie, P., Driessen, M., Gawęda, Ł., Havemann-Reinecke, U., Wedekind, D., Lüdecke, C., Ohlmeier, M., Weirich, S., Kemper, U., & Reis, O. (2022). Validation of the extended version of the Dissociative Experiences Scale (DES) in patients diagnosed with substance use disorders. *Journal of Substance Use*, 27(4), 376-380.
- Kotowicz, K., Gawęda, Ł., Misiak, B., & Frydecka, D. (2022). The role of the cognitive biases along the psychosis continuum: from pathophysiology to treatment options. *Archives of Psychiatry and Psychotherapy*, 1, 49-53.
- Kowalski, J., & Gawęda, Ł. (2022a). Cognitive-attentional syndrome moderates the relationship between fear of coronavirus and symptoms of coronavirus-specific health anxiety. *International Journal of Cognitive Therapy*, 15(4), 492-503.
- Kowalski, J., & Gawęda, Ł. (2022b). 'Thinking about Them is only making me feel worse'. The mediating role of metacognitive factors in the relationship between paranoia-like beliefs and psychopathology symptoms in a community sample. *Schizophrenia Research*, 244, 84-90.
- Kowalski, J., & Gawęda, Ł. (2022c). Persecutory beliefs predict adherence to epidemiological safety guidelines over time—a longitudinal study. *Psychological medicine*, 52(7), 1393-1394.
- Mętel, D., Cechnicki, A., Arciszewska-Leszczuk, A., Pionke-Ubych, R., Krężolek, M., Błądziński, P., Frydecka, D., & Gawęda, Ł. (2022). Cognitive and personality predictors of trait resilience in young people with psychosis proneness: an exploratory study. *Psychosis*, 14(3), 215-226.
- Stramecki, F., Misiak, B., Gawęda, Ł., Prochwicz, K., Kłosowska, J., Samochowiec, J., Samochowiec, A., Pawlak, E., Szmida, E., & Skiba, P. (2022). The moderating role of the FKBP5 gene polymorphisms in the relationship between attachment style, perceived stress and psychotic-like experiences in non-clinical young adults. *Journal of Clinical Medicine*, 11(6), 1614.
- Cicero, D. C., Cohn, J. R., Nelson, B., & Gawęda, Ł. (2021). The nomological network of anomalous self-experiences and schizotypal personality in a nonclinical sample. *Psychology of Consciousness: Theory, Research, and Practice*, 8(3), 235.
- Cichoń, E., Gawęda, Ł., Moritz, S., & Szczepanowski, R. (2021). Experience-based knowledge increases confidence in discriminating our memories. *Current Psychology*, 40, 840-852.

- Cyrkot, T., Szczepanowski, R., Jankowiak-Siuda, K., Gawęda, Ł., & Cichoń, E. (2021). Mindreading and metacognition patterns in patients with borderline personality disorder: experimental study. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 1-10.
- Daren, A., Mętel, D., Błądziński, P., Kalisz, A., Pionke, R., Krężolek, M., Frydecka, D., Misiak, B., Cechnicki, A., & Gawęda, Ł. (2021a). The relationships of need for closure dimensions with psychotic-like experiences and jumping to conclusions. A study of a large cross-population sample. *Psychiatria Polska*, 55(2), 287-307.
- Daren, A., Mętel, D., Błądziński, P., Kalisz, A., Pionke, R., Krężolek, M., Frydecka, D., Misiak, B., Cechnicki, A., & Gawęda, Ł. (2021b). Związki między wymiarami potrzeby domknięcia poznawczego a doświadczeniami podobnymi do objawów psychotycznych oraz przeskokiem do konkluzji. Badanie na dużej próbie populacyjnej.
- Gawęda, Ł., & Kowalski, J. (2021). A systematic review of the relationships between cognitive biases related to psychosis and its risk states: in what direction should future studies go?
- Gawęda, Ł., & Moritz, S. (2021). The role of expectancies and emotional load in false auditory perceptions among patients with schizophrenia spectrum disorders. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 271(4), 713-722.
- Gawęda, Ł., Moritz, S., Ochoa, S., & So, S. H.-w. (2021). The Relationship Between Cognitive Biases and Psychosis: Searching for Mechanisms. In (Vol. 12, pp. 753317): Frontiers Media SA.
- Gawęda, Ł., Pionke, R., Hartmann, J., Nelson, B., Cechnicki, A., & Frydecka, D. (2021). Toward a complex network of risks for psychosis: combining trauma, cognitive biases, depression, and psychotic-like experiences on a large sample of young adults. *Schizophrenia Bulletin*, 47(2), 395-404.
- Kielan-Cebo, J., Krężolek, M., Pionke, R., & Gawęda, Ł. (2021). The role of insecure attachment and cognitive biases in the social functioning of schizophrenia spectrum patients. *Journal of Clinical Psychology*, 77(3), 846-854.
- Kotowicz, K., Frydecka, D., Gawęda, Ł., Prochwicz, K., Kłosowska, J., Rymaszewska, J., Samochowiec, A., Samochowiec, J., Szczygieł, K., & Pawlak-Adamska, E. (2021). Effects of traumatic life events, cognitive biases and variation in dopaminergic genes on psychosis proneness. *Early Intervention in Psychiatry*, 15(2), 248-255.
- Kowalski, J., Aleksandrowicz, A., Dąbkowska, M., & Gawęda, Ł. (2021). Neural Correlates of Aberrant Salience and Source Monitoring in Schizophrenia and At-Risk Mental States—A Systematic Review of fMRI Studies. *Journal of Clinical Medicine*, 10(18), 4126.
- Kowalski, J., & Gawęda, Ł. (2021). Mediating role of metacognitive beliefs and cognitive-attentional syndrome in the relationship between persecutory and coronavirus conspiracy beliefs in a community sample. *Schizophrenia Research*, 237, 29-30.
- Lavallé, L., Dondé, C., Gawęda, Ł., Brunelin, J., & Mondino, M. (2021). Impaired self-recognition in individuals with no full-blown psychotic symptoms represented across the continuum of psychosis: A meta-analysis. *Psychological medicine*, 51(16), 2864-2874.
- Moritz, S., Bücker, L., Wittekind, C., Gawęda, Ł., & Gehlenborg, J. (2021). The dimensional structure of the Yale-Brown Obsessive-Compulsive Scale for Pathological Gambling: functional differences between true compulsions and compulsive behavior. *International Gambling Studies*, 21(1), 92-102.
- Moritz, S., Gawęda, Ł., Heinz, A., & Gallinat, J. (2021). Early detection. A defense of our statement that we should not catastrophize a future we cannot reliably predict nor change. A plea for a faster transition of traditional 'early intervention' programs for psychosis into new treatment models. *Psychological medicine*, 51(2), 219-222.
- Pionke-Ubych, R., Frydecka, D., Cechnicki, A., Krężolek, M., Nelson, B., & Gawęda, Ł. (2021). Integrating trauma, self-disturbances, cognitive biases, and personality into a model for the risk of psychosis: a longitudinal study in a non-clinical sample. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 1-13.

- Pionke-Ubych, R., Frydecka, D., Cechnicki, A., Nelson, B., & Gawęda, Ł. (2021). The indirect effect of trauma via cognitive biases and self-disturbances on psychotic-like experiences. *Frontiers in Psychiatry*, 12, 611069.
- Sengutta, M., Karow, A., & Gawęda, Ł. (2021). Anomalous self-experiences (ASE) in relation to clinical high risk for psychosis (CHRP), childhood trauma and general psychopathology among adolescent and young adult help seekers. *Schizophrenia Research*, 237, 182-189.
- Spark, J., Gawęda, Ł., Allott, K., Hartmann, J. A., Jack, B. N., Koren, D., Lavoie, S., Li, E., McGorry, P. D., & Parnas, J. (2021). Distinguishing schizophrenia spectrum from non-spectrum disorders among young patients with first episode psychosis and at high clinical risk: The role of basic self-disturbance and neurocognition. *Schizophrenia Research*, 228, 19-28.
- Stramecki, F., Frydecka, D., Gawęda, Ł., Prochwicz, K., Kłosowska, J., Samochowiec, J., Szczygieł, K., Pawlak, E., Szmid, E., & Skiba, P. (2021). The Impact of the FKBP5 gene polymorphisms on the relationship between traumatic life events and psychotic-like experiences in non-clinical adults. *Brain Sciences*, 11(5), 561.
- Cicero, D. C., Gawęda, Ł., & Nelson, B. (2020). The placement of anomalous self-experiences within schizotypal personality in a nonclinical sample. *Schizophrenia Research*, 218, 219-225.
- Daren, A., Adamczyk, P., Błądziński, P., Sulecka-Stelmach, A., Starowicz-Filip, A., Gawęda, Ł., Kalisz, A., & Cechnicki, A. (2020). Zatrudnienie chronione w schizofrenii jest związane z objawami dezorganizacji, szybkością przetwarzania i rozumieniem metafor.
- Frydecka, D., Kotowicz, K., Gawęda, Ł., Prochwicz, K., Kłosowska, J., Rymaszewska, J., Samochowiec, A., Samochowiec, J., Podwalski, P., & Pawlak-Adamska, E. (2020). Effects of interactions between variation in dopaminergic genes, traumatic life events, and anomalous self-experiences on psychosis proneness: Results from a cross-sectional study in a nonclinical sample. *European Psychiatry*, 63(1), e104.
- Frydecka, D., Misiak, B., Kotowicz, K., Pionke, R., Krężolek, M., Cechnicki, A., & Gawęda, Ł. (2020). The interplay between childhood trauma, cognitive biases, and cannabis use on the risk of psychosis in nonclinical young adults in Poland. *European Psychiatry*, 63(1), e35.
- Gawęda, Ł., & Nelson, B. (2020). Shortcomings of calculating risk for psychosis: Critical remarks on predictive modelling in psychosis risk research. *Early Intervention in Psychiatry*, 14(2).
- Gawęda, Ł., Pionke, R., Krężolek, M., Frydecka, D., Nelson, B., & Cechnicki, A. (2020). The interplay between childhood trauma, cognitive biases, psychotic-like experiences and depression and their additive impact on predicting lifetime suicidal behavior in young adults. *Psychological medicine*, 50(1), 116-124.
- Kowalski, J., Marchlewska, M., Molenda, Z., Górska, P., & Gawęda, Ł. (2020). Adherence to safety and self-isolation guidelines, conspiracy and paranoia-like beliefs during COVID-19 pandemic in Poland-associations and moderators. *Psychiatry Research*, 294, 113540.
- Kruk, D., Mętel, D., Gawęda, Ł., & Cechnicki, A. (2020a). Implementation of virtual reality (VR) in diagnostics and therapy of nonaffective psychoses. *Psychiatria Polska*, 54(5), 951-975.
- Kruk, D., Mętel, D., Gawęda, Ł., & Cechnicki, A. (2020b). Wykorzystanie wirtualnej rzeczywistości (VR) w diagnostyce i terapii psychoz nieafektywnych.
- Mętel, D., Arciszewska-Leszczuk, A., Frydecka, D., Cechnicki, A., & Gawęda, Ł. (2020). M65. Interplay of trait resilience with neurocognitive functioning and personality characteristics in young people with putative 'at risk mental state'. *Schizophrenia Bulletin*, 46(Suppl 1), S159.
- Mętel, D., Arciszewska, A., Daren, A., Pionke, R., Cechnicki, A., Frydecka, D., & Gawęda, Ł. (2020). Mediating role of cognitive biases, resilience and depressive symptoms in the relationship between childhood trauma and psychotic-like experiences in young adults. *Early Intervention in Psychiatry*, 14(1), 87-96.

- Pionke, R., Gidzgie, P., Nelson, B., & Gawęda, Ł. (2020). Prevalence, dimensionality and clinical relevance of self-disturbances and psychotic-like experiences in Polish young adults: a latent class analysis approach. *International Journal of Methods in Psychiatric Research*, 29(1), e1809.
- Scheunemann, J., Gawęda, Ł., Reininger, K.-M., Jelinek, L., Hildebrandt, H., & Moritz, S. (2020). Advice weighting as a novel measure for belief flexibility in people with psychotic-like experiences. *Schizophrenia Research*, 216, 129-137.
- Schudy, A., Żurek, K., Wiśniewska, M., Piejka, A., Gawęda, Ł., & Okruszek, Ł. (2020). Mental well-being during pandemic: the role of cognitive biases and emotion regulation strategies in risk perception and affective response to COVID-19. *Frontiers in Psychiatry*, 11, 589973.
- Szczepanowski, R., Cichoń, E., Pasieczna, A. H., Gawęda, Ł., & Rosińczuk, J. (2020). Monetary incentives increase metacognitive confidence in source memory performance in patients with schizophrenia. *Frontiers in Psychiatry*, 11, 725.
- Gawęda, Ł., Göritz, A. S., & Moritz, S. (2019). Mediating role of aberrant salience and self-disturbances for the relationship between childhood trauma and psychotic-like experiences in the general population. *Schizophrenia Research*, 206, 149-156.
- Gawęda, Ł., & Krężolek, M. (2019). Cognitive mechanisms of alexithymia in schizophrenia: Investigating the role of basic neurocognitive functioning and cognitive biases. *Psychiatry Research*, 271, 573-580.
- Gawęda, Ł., Pionke, R., Arciszewska, A., Prochwicz, K., Frydecka, D., Misiak, B., Cechnicki, A., Cicero, D. C., & Nelson, B. (2019). A combination of self-disturbances and psychotic-like experiences. A cluster analysis study on a non-clinical sample in Poland. *Psychiatry Research*, 273, 394-401.
- Krężolek, M., Pionke, R., Banaszak, B., Kokoszka, A., & Gawęda, Ł. (2019). The relationship between jumping to conclusions and neuropsychological functioning in schizophrenia. *Psychiatry Research*, 273, 443-449.
- Mętel, D., Arciszewska, A., Daren, A., Frydecka, D., Cechnicki, A., & Gawęda, Ł. (2019). Resilience and cognitive biases mediate the relationship between early exposure to traumatic life events and depressive symptoms in young adults. *Journal of Affective Disorders*, 254, 26-33.
- Moritz, S., Gawęda, Ł., Heinz, A., & Gallinat, J. (2019). Four reasons why early detection centers for psychosis should be renamed and their treatment targets reconsidered: we should not catastrophize a future we can neither reliably predict nor change. *Psychological medicine*, 49(13), 2134-2140.
- Moritz, S., Lüdtke, T., Gawęda, Ł., Scheunemann, J., & Balzan, R. P. (2019). Cognitive and emotional processes in psychosis. *Psychotic disorders: Comprehensive conceptualization and treatments*.
- Nelson, B., Li, E., Cicero, D. C., Gawęda, Ł., Hartmann, J. A., Koren, D., Polari, A., Whitford, T. J., & Lavoie, S. (2019). The construct validity of the Inventory of Psychotic-Like Anomalous Self-Experiences (IPASE) as a measure of minimal self-disturbance: Preliminary data. *Early Intervention in Psychiatry*, 13(3), 686-691.
- Sengutta, M., Gawęda, Ł., Moritz, S., & Karow, A. (2019). The mediating role of borderline personality features in the relationship between childhood trauma and psychotic-like experiences in a sample of help-seeking non-psychotic adolescents and young adults. *European Psychiatry*, 56(1), 84-90.
- Siddi, S., Ochoa, S., Laroi, F., Cella, M., Raballo, A., Saldivia, S., Quijada, Y., Laloyaux, J., Rocha, N. B., & Lincoln, T. M. (2019). A cross-national investigation of hallucination-like experiences in 10 countries: the E-CLECTIC study. *Schizophrenia Bulletin*, 45(Supplement_1), S43-S55.
- Urbańska, D., Moritz, S., & Gawęda, Ł. (2019). The impact of social and sensory stress on cognitive biases and delusions in schizophrenia. *Cognitive Neuropsychiatry*, 24(3), 217-232.

- Gawęda, Ł., Pionke, R., Krężolek, M., Prochwicz, K., Kłosowska, J., Frydecka, D., Misiak, B., Kotowicz, K., Samochowiec, A., & Mak, M. (2018). Self-disturbances, cognitive biases and insecure attachment as mechanisms of the relationship between traumatic life events and psychotic-like experiences in non-clinical adults—A path analysis. *Psychiatry Research*, 259, 571-578.
- Gawęda, Ł., Prochwicz, K., Adamczyk, P., Frydecka, D., Misiak, B., Kotowicz, K., Szczepanowski, R., Florkowski, M., & Nelson, B. (2018). The role of self-disturbances and cognitive biases in the relationship between traumatic life events and psychosis proneness in a non-clinical sample. *Schizophrenia Research*, 193, 218-224.
- Gawęda, Ł., Prochwicz, K., Krężolek, M., Kłosowska, J., Staszkievicz, M., & Moritz, S. (2018). Self-reported cognitive distortions in the psychosis continuum: a Polish 18-item version of the Davos Assessment of Cognitive Biases Scale (DACOBS-18). *Schizophrenia Research*, 192, 317-326.
- Krężolek, M., & Gawęda, Ł. (2018). T82. The relationship between source monitoring deficits and neuropsychological functioning in schizophrenia. *Schizophrenia Bulletin*, 44(Suppl 1), S146.
- Misiak, B., Stramecki, F., Gawęda, Ł., Prochwicz, K., Sasiadek, M. M., Moustafa, A. A., & Frydecka, D. (2018). Interactions between variation in candidate genes and environmental factors in the etiology of schizophrenia and bipolar disorder: a systematic review. *Molecular neurobiology*, 55, 5075-5100.
- Gawęda, Ł. (2017). Psychologiczne mechanizmy powstawania urojeń Wywiad z dr. Łukaszem Gawędą Rozmawia dr Sławomir Murawiec. *Psychiatria*, 14(4), 262-266.
- Gawęda, Ł., Staszkievicz, M., & Balzan, R. P. (2017). The relationship between cognitive biases and psychological dimensions of delusions: The importance of jumping to conclusions. *Journal of behavior therapy and experimental psychiatry*, 56, 51-56.
- Holas, P., Michałowski, J., Gawęda, Ł., & Domagała-Kulawik, J. (2017). Agoraphobic avoidance predicts emotional distress and increased physical concerns in chronic obstructive pulmonary disease. *Respiratory Medicine*, 128, 7-12.
- Kowalski, J., Pankowski, D., Lew-Starowicz, M., & Gawęda, Ł. (2017). Do specific metacognitive training modules lead to specific cognitive changes among patients diagnosed with schizophrenia? A single module effectiveness pilot study. *Psychosis*, 9(3), 254-259.
- Moritz, S., Göritz, A. S., Balzan, R. P., Gawęda, Ł., Kulagin, S. C., & Andreou, C. (2017). A new paradigm to measure probabilistic reasoning and a possible answer to the question why psychosis-prone individuals jump to conclusions. *Journal of Abnormal Psychology*, 126(4), 406.
- Adamczyk, P., Daren, A., Sułeczka, A., Błądziński, P., Cichocki, Ł., Kalisz, A., Gawęda, Ł., & Cechnicki, A. (2016). Do better communication skills promote sheltered employment in schizophrenia? *Schizophrenia Research*, 176(2-3), 331-339.
- Cyrkot, T., Gawęda, Ł., & Szczepanowski, R. (2016). Wywiad ustrukturyzowany w ocenie zaburzeń psychotycznych na przykładzie kwestionariusza SANS i SAPS= Structured clinical interviews for assessing psychotic disorders: diagnosis examples with SANS and SAPS questionnaires.
- Pankowski, D., Kowalski, J., & Gawęda, Ł. (2016a). The effectiveness of metacognitive training for patients with schizophrenia: a narrative systematic review of studies published between 2009 and 2015. *Psychiatria Polska*, 50(4), 787-803.
- Pankowski, D., Kowalski, J., & Gawęda, Ł. (2016b). Skuteczność treningu metapoznawczego u osób chorujących na schizofrenię: narracyjny przegląd systematyczny badań opublikowanych w latach 2009–2015. *Psychiatr Pol*, 50(4), 787-803.
- Prochwicz, K., & Gawęda, Ł. (2016). Depression and anxiety mediate the relationship between temperament and character and psychotic-like experiences in healthy subjects. *Psychiatry Research*, 246, 195-202.

- Sellers, R., Gawęda, Ł., Wells, A., & Morrison, A. P. (2016). The role of unhelpful metacognitive beliefs in psychosis: Relationships with positive symptoms and negative affect. *Psychiatry Research*, 246, 401-406.
- Gawęda, Ł. (2015). Does aging affect source monitoring and cognitive confidence in schizophrenia? Preliminary results. *Psychiatry Research*, 228(3), 936-940.
- Gawęda, Ł., Cichoń, E., & Szczepanowski, R. (2015). Dysfunctional meta-cognitive beliefs mediate the relation between temperament traits and hallucination-proneness in non-clinical population. *Psychiatry Research*, 229(3), 1047-1051.
- Gawęda, Ł., Krężolek, M., Olbryś, J., Turska, A., & Kokoszka, A. (2015). Decreasing self-reported cognitive biases and increasing clinical insight through meta-cognitive training in patients with chronic schizophrenia. *Journal of behavior therapy and experimental psychiatry*, 48, 98-104.
- Gawęda, Ł., Prochwicz, K., & Cella, M. (2015). Cognitive biases mediate the relationship between temperament and character and psychotic-like experiences in healthy adults. *Psychiatry Research*, 225(1-2), 50-57.
- Prochwicz, K., & Gawęda, Ł. (2015). The Polish version of the Peters et al. Delusions Inventory: Factor analysis, reliability and the prevalence of delusion-like experiences in the Polish population. *Psychiatr. Pol*, 49(6), 1203-1222.
- Gawęda, Ł., & Kokoszka, A. (2014). Meta-cognitive beliefs as a mediator for the relationship between Cloninger's temperament and character dimensions and depressive and anxiety symptoms among healthy subjects. *Comprehensive Psychiatry*, 55(4), 1029-1037.
- Gawęda, Ł., Prochwicz, K., & Cella, M. (2014). Poster# T79 Cognitive biases personality and dimension of psychotic-like experiences in the general population. *Schizophrenia Research*, 153, S316-S317.
- Gawęda, Ł., Holas, P., & Kokoszka, A. (2013). Do depression and anxiety mediate the relationship between meta-cognitive beliefs and psychological dimensions of auditory hallucinations and delusions in schizophrenia? *Psychiatry Research*, 210(3), 1316-1319.
- Gawęda, Ł., & Kokoszka, A. (2013). A relationship between hallucination proneness and character and temperament: a mediating role of meta-cognitive beliefs in a non-clinical sample. *Psychiatry Research*, 208(2), 183-185.
- Gawęda, Ł., Woodward, T. S., Moritz, S., & Kokoszka, A. (2013). Impaired action self-monitoring in schizophrenia patients with auditory hallucinations. *Schizophrenia Research*, 144(1-3), 72-79.
- Gawęda, Ł. (2012). Polska wersja Skali Oceny Objawów Psychotycznych (PSYRATS). *Psychiatria*, 9(3), 100-107.
- Gawęda, Ł., Holas, P., & Kokoszka, A. (2012). Dysfunkcjonalne przekonania metapoznawcze oraz lęk, depresja i samoocena u osób zdrowych psychicznie mających doświadczenia podobne do omamów. *Psychiatria Polska*, 6, 933-949.
- Gawęda, Ł., Moritz, S., & Kokoszka, A. (2012a). Further evidence for an impaired discrimination between imagined and performed actions in schizophrenia. *Schizophrenia Research*, 136(Supplement 1), S145-S146.
- Gawęda, Ł., Moritz, S., & Kokoszka, A. (2012b). Impaired discrimination between imagined and performed actions in schizophrenia. *Psychiatry Research*, 195(1-2), 1-8.
- Gawęda, Ł., & Kokoszka, A. (2011). Polska wersja Zmodyfikowanej Skali Halucynacji (RHS) Morrisona i wsp. Analiza czynnikowa skali oraz częstotliwość występowania doświadczeń podobnych do omamów wśród osób zdrowych psychicznie.
- Sym, A., Gawęda, Ł., Wiktorska-Zapała, J., Kreczmańska, J., Staniszewski, K., Łukasiewicz, A., & Kokoszka, A. (2010). Ocena związków poczucia wpływu na przebieg schizofrenii z temperamentem i aleksytymią. *Psychiatria*, 7(1), 25-32.

Gawęda, Ł., Moritz, S., & Kokoszka, A. (2009a). Trening metapoznawczy dla chorych na schizofrenię. Opis metody i doświadczeń klinicznych. *Psychiatr. Pol*, 43(6), 683-692.

Gawęda, Ł., Moritz, S., & Kokoszka, A. (2009b). Podstawy teoretyczne treningu metapoznawczego dla chorych na schizofrenię. *Psychiatr. Pol*, 43(6), 671-682.

Staniszewski, K., Adamczyk, M., Smużna, E., Sym, A., Gawęda, Ł., & Kokoszka, A. (2009). Związki nasilenia objawów schizofrenii z subiektywną oceną samopoczucia oraz z poczuciem koherencji. *Psychiatria*, 6(3), 75-81.

Gawęda, Ł., Buciński, P., Stanisławski, K., Słodki, Z., Sym, A., & Kokoszka, A. (2008). Związki wglądu w chorobę, poczucia wpływu na jej przebieg, stylów radzenia sobie z chorobą z objawami psychopatologicznymi w schizofrenii. *Psychiatria*, 5(4), 124-133.

Gawęda, Ł. Perceptual anomalies from the perspective of experimental psychopathology: investigating mechanisms of auditory hallucinations in patients with schizophrenia spectrum disorders and hallucinatory-like experiences in the general population.

Gawęda, Ł. Analiza monitorowania źródła oraz subiektywnej pewności poznawczej w schizofrenii.

Gawęda, Ł., Moritz, S., & Kokoszka, A. Podstawy teoretyczne treningu metapoznawczego dla chorych na schizofrenię 671-682.

Gawęda, Ł., Moritz, S., & Kokoszka, A. Trening metapoznawczy dla chorych na schizofrenię. Opis metody i doświadczeń klinicznych 683-692.

Kruk, D., Gawęda, Ł., Arciszewska-Leszczuk, A., Kalisz, A., Błądziński, P., Frydecka, D., & Cechnicki, A. A Mediating Role of Experiential Negative Symptoms in the Relationship between Temperament and Character and Socio-Occupational Functioning in Individuals with Psychotic-Like Experiences. *Available at SSRN 4375995*.

Meinhart, A., Sauvé, G., Schmueser, A., Penney, D., Berna, F., Gawęda, Ł., Lamarca, M., Moritz, S., Ochoa, S., & Acuña, V. Metacognitive Training for Psychosis (MCT): A Systematic Meta-Review of the Current Evidence Regarding the Effectiveness for Psychotic Symptom Reduction. *Available at SSRN 4774474*.

Edukacja:

06.2018 Uzyskanie stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie psychiatria na Warszawskim Uniwersytecie Medycznym.

11.2011 Uzyskanie stopnia doktora nauk medycznych, psychiatria, na podstawie stopnia doktora. rozprawa doktorska: „Monitorowanie źródeł i subiektywna pewność poznawcza w schizofrenii”, II Klinika Psychiatrii Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.

2008 – 2011 Doktorat (wyróżnienie) w II Klinice Psychiatrii Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.

2003 – 2008 Tytuł magistra (wyróżnienie) psychologii klinicznej w Wyższej Szkole Psychologii Społecznej.

1999 – 2003 Liceum w Cieszynie.

1999 – 2003 Gimnazjum w Cieszynie, Polska.

Opieka nad pracami doktorskimi:

Promotor dr Agnieszki Łukasiewicz (obrona, 2018), Warszawski Uniwersytet Medyczny, Polska

Promotor dr Renaty Pionke-Ubych, (obrona, 2020), Warszawski Uniwersytet Medyczny, Polska

Promotor mgr Adrianny Aleksandrowicz (obrona 18.02.2025 z wyróżnieniem), GSSR, Instytut Psychologii PAN, Polska

Promotor mgr Pauliny Bagrowskiej, GSSR, Instytut Psychologii PAN, Polska

Promotor mgr Hanny Gelner, GSSR, Instytut Psychologii PAN, Polska

Promotor mgr Justyny Piwińskiej, GSSR, Instytut Psychologii PAN, Polska

Promotor mgr Kamili Sap, Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej, Kraków, Polska

Praca dydaktyczna:

10.2008 – 08.2016 Kursy i warsztaty dla studentów medycyny i przedszkoli. Psychologia; Wprowadzenie do psychiatrii i seksuologii.

10.2008 – 08.2016 Seminaria dla studentów pielęgniarstwa i fizjoterapii. Wprowadzenie do psychoterapii i seksuologii.

10.2008 – 08.2016 Warsztaty i seminaria dla studentów psychologii. Praktyka kliniczna w psychiatrii.

10.2014 – 10.2016 Seminarium magisterskie dla studentów psychologii („Psychopatologia eksperymentalna”. Promocja 11 studentów studiów magisterskich).

10.2010 – 2018 warsztaty dla studentów psychologii dotyczące metod CBT w leczeniu psychoz.

2012 – (...) Warsztaty kliniczne dla czteroletnich uczestników kursu CBT. Tytuł: Trening metapoznawczy w leczeniu schizofrenii.

2019 – (...) Seminaria z psychopatologii dla doktorantów, GSSR.

2023 – (...) Opieka magisterska, U SWPS

Edukacja:

06.2018 Uzyskanie stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie psychiatria na Warszawskim Uniwersytecie Medycznym.

11.2011 Uzyskanie stopnia doktora nauk medycznych, psychiatria, na podstawie stopnia doktora. rozprawa doktorska: „Monitorowanie źródeł i subiektywna pewność poznawcza w schizofrenii”, II Klinika Psychiatrii Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.

2008 – 2011 Doktorat (wyróżnienie) w II Klinice Psychiatrii Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.

2003 – 2008 Tytuł magistra (wyróżnienie) psychologii klinicznej w Wyższej Szkole Psychologii Społecznej.

1999 – 2003 Liceum w Cieszynie.

1999 – 2003 Gimnazjum w Cieszynie, Polska.

Nagrody:

2017 - Pierwsza nagroda za prezentacje plakatowe na IX Międzynarodowym Kongresie Psychoterapii Poznawczej, Cluj Napoca, Rumunia

2016 - Otrzymanie trzyletniego stypendium Ministra Szkolnictwa Wyższego i Nauki dla wybitnego młodego naukowca

2015 - Otrzymanie stypendium „START” dla wybitnego młodego naukowca od Polskiej Fundacji na rzecz Nauki.

2014 - Otrzymanie stypendium „START” dla wybitnego młodego naukowca od Polskiej Fundacji na rzecz Nauki. 4

2013 - Warszawski Uniwersytet Medyczny, Indywidualna nagroda naukowa Rektora za publikacje.

2012 - Warszawski Uniwersytet Medyczny, Indywidualna nagroda naukowa Rektora za publikacje.

2012 - II nagroda przyznana przez Cognitive Neuropsychiatry za plakat zaprezentowany na 3. Biennale Schizophrenia International Research Society Conference w dniach 14-18 kwietnia 2012 Florencja, Włochy.

2012 – Nagroda za wybitną pracę dydaktyczną w Wyższej Szkole Humanistyczno-Społecznej.

2011 - Nagroda za wybitną pracę dydaktyczną w Wyższej Szkole Humanistyczno-Społecznej.

Stypendia i granty:

06-09.2019 3-miesięczne stypendium w Orygen Youth Centre, University of Melbourne (prof. Barnaby Nelson), Bekker, NAWA

08.2016 – 08.2018 Staż podoktorski w UKE Hamburg, Zakład Neuropsychologii Klinicznej (prof. Steffen Moritz) finansowany przez Ministerstwo Szkolnictwa Wyższego i Nauki, Mobilność Plus

07.2010 – 08.2010 miesięczny staż DAAD na Oddziale Psychiatrii i Psychoterapii Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf. Promotor: prof. Steffen Moritz.

06.2015 – 2016 Kierownik grantu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego: „Związek funkcji neurokognitywnych, funkcjonowania społecznego i błędów poznawczych w schizofrenii”. ok. 4 000 euro

04. 2015 – 04.2018 Współwykonawca grantu Narodowego Centrum Nauki (NCN): „Psychopatologia metapoznania”; ok. 110 000 euro

2011 – 2013. Kierownik projektu, dofinansowanie z programu Ministra Nauki iuentus Plus: Neuronowe korelaty aktywności wyobraźniowej i rozróżniania wyobrażeń od rzeczywistości w schizofrenii. Badanie fMRI monitorowania źródła. (04.2012 – 04.2015). ok. 40 000 euro.

2014 Dwutygodniowa wizyta naukowa w Instytucie Psychiatrii King’s College w Londynie.

07.2010 – 08.2010 miesięczny staż DAAD na Oddziale Psychiatrii i Psychoterapii Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf. Promotor: prof. Steffen Moritz.

06.2015 – 2016 Kierownik grantu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego: „Związek funkcji neurokognitywnych, funkcjonowania społecznego i błędów poznawczych w schizofrenii”. ok. 4 000 euro

04. 2015 – 04.2018 Współwykonawca grantu Narodowego Centrum Nauki (NCN): „Psychopatologia metapoznania”; ok. 110 000 euro

2011 – 2013. Kierownik projektu, dofinansowanie z programu Ministra Nauki iuentus Plus: Neuronowe korelaty aktywności wyobraźniowej i rozróżniania wyobrażeń od rzeczywistości w schizofrenii. Badanie fMRI monitorowania źródła. (04.2012 – 04.2015). ok. 40 000 euro.

2014 Dwutygodniowa wizyta naukowa w Instytucie Psychiatrii King’s College w Londynie.

04.2017 – 04.2020 Kierownik projektu, finansowanie: Narodowe Centrum Nauki. Projekt: „Interakcja traumy, osobowości i funkcjonowania poznawczego w populacji nieklinicznej zagrożonej psychozą w wieku 18-35 lat”. Ok. 250 000 euro.

2020 – 2025 Kierownik projektu, Sonata Bis, finansowanie: Narodowe Centrum Nauki, Polska, „Mechanizmy paranoi: rola interpersonalnego warunkowania strachu w kontekście odrzucenia społecznego, spożycia konopi indyjskich i predyspozycji genetycznych. Badanie rzeczywistości wirtualnej.” (ok. 650 000 Euro)

2025 – 2029 Kierownik projektu, Preludium Bis, Narodowe Centrum Nauki, Polska: „Mechanizmy związku dysfunkcjonalnego obrazu ciała z myślami paranoicznymi. Badanie w ramach analizy sieciowej z wykorzystaniem chwilowych interwencji ekologicznych na próbie nieklinicznej.” (ok. 150 000 Euro)

2020 – 2025 Kierownik projektu, Preludium Bis, Narodowe Centrum Nauki, Polska. Anomalie percepcji z perspektywy psychopatologii eksperymentalnej: wpływ oczekiwań poznawczych na fałszywe percepcje słuchowe i jego związek z kontinuum słuchowych anomalii percepcji w grupach klinicznych i nieklinicznych. (ok. 110 000 euro).

2021 – 2026 Współwykonawca, Opus, Narodowe Centrum Nauki. Rola regulacji epigenetycznej genu FKBP5 w moderowaniu związku stresu psychospołecznego z doświadczeniami psychotycznymi - badanie z wykorzystaniem metodologii próbkowania doświadczeń. (ok. 770 000 euro).

2022 – 2026 Współwykonawca (PI strony polskiej), Era Per Med. W kierunku medycyny spersonalizowanej w leczeniu psychozy (Permepsy). (190 000 Euro, strona polska).

Członkostwo:

2017 – 2018 członek redakcji Psychiatry Research

2018 – (...) członek redakcji (Reviewer Editor) of Frontiers in Psychiatry, Section of Schizophrenia

2014 – 2016 Polish Association for Cognitive and Behavioral Therapy

2012 – 2016 The International Society for Psychological and Social Approaches to Psychosis (ISPS)

Współpraca naukowa:

1. Prof. Steffen Moritz, Department of Psychiatry and Psychotherapy, Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf, Hamburg.

2. Dr. Barnaby Nelson, Orygen Youth Center, Melbourne Australia

3. Mary Sengutta, Integrated Care Service, Department of Psychiatry and Psychotherapy, Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf, Hamburg.

4. dr Todd S. Woodward, Department of Psychiatry, University of British Columbia

5. dr Matteo Cella, Institute of Psychiatry, King's College, London.

6. Dr Ryan Balzan, Flinders University, Adelaide, Australia.

7. Dr Katarzyna Prochwicz, Institute of Psychology, Jagiellonian University, Krakow, Poland.

8. Dr hab. Remigiusz Szczepanowski, University for Social Sciences and Humanities, Wrocław, Poland.

9. Dr hab. Andrzej Cechnicki, Zakład Psychiatrii Środowiskowej, CM UJ, Kraków.

10. Dr hab. Dorota Frydecka, Klinika Psychiatrii, Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu,

11. Prof. Błażej Misiak, Medical University of Wrocław

12. Prof. Edyta Pawlak, Hirschfeld Institute of Immunology and Experimental Therapy, Polish Academy of Sciences

13. Prof. Jerzy Samochowiec, Pomeranian Medical University, Szczecin

14. Prof. Susana Ochoa, University of Barcelona

15. Prof. Fabrice Berna, University of Strasbourg

Recenzent:

Dla czasopism:

Archives of Psychiatric Nursing; Cognitive, Affective and Behavioral Neuroscience; Cognitive Neuropsychiatry; PLOS ONE; Psychological Medicine; Schizophrenia Research; Psychiatry Research; BMC Psychiatry; Clinical Psychology and Psychotherapy; Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry; Journal of Nervous and Mental Disease; European Psychiatry; Frontiers in Psychiatry; Frontiers in Psychology; Neuroscience and Biobehavioral Reviews; Psychosis; Acta Neurobiologica Experimentalis; The Journal of Child Psychology and Psychiatry; BMJ Open; Advances in Psychiatry and Psychotherapy;

Ponadto recenzent rozpraw doktorskich oraz habilitacji.

DR HAB. MARTA MARCHLEWSKA

Zatrudnienie

prof. IP PAN

Instytut Psychologii, Polska Akademia Nauk

Tel: 535 350 354 • E-mail: mmarchlewska@psych.pan.pl

Adres: Dębowa 18, 05-506, Magdalenka

Osiągnięcia naukowe (Publikacje)

1. Cichocka, A., Marchlewska, M., & Cislak, A. (2024). Self-worth and politics: The distinctive roles of self-esteem and narcissism. *Political Psychology*.
2. Marchlewska, M., Górka, P., Podsiadłowski, W., Rogoza, M., & Szczepańska, D. (2024). So different yet so alike? Political collective narcissism predicts blatant dehumanization of political outgroups among conservatives and liberals. *British Journal of Social Psychology*.
3. Molenda, Z., Marchlewska, M., Karakula, A., Podsiadłowski, W., Rogoza, M., Bagrowska, P., & Szczepańska, D. (2024). Thought contagion? Conspiracy beliefs boost paranoid thoughts. *Applied Psychology: Health and Well-Being*.
4. Molenda, Z., Marchlewska, M., Karakula, A., Szczepańska, D., Rogoza, M., Green, R., Cislak, A., & Douglas, K. M. (2024). Coping strategies and belief in COVID-19 conspiracy theories. *British Journal of Social Psychology*.
5. Podsiadłowski, W., Marchlewska, M., Rogoza, M., Molenda, Z., & Cichocka, A. (2024). Avoidance coping explains the link between narcissism and counternormative tendencies. *British Journal of Social Psychology*.
6. Rogoza, M., Marchlewska, M., Rogoza, R., Molenda, Z., Szczepańska, D., Adamczyk, D., Szczęśna, M., & Witke, D. (2024). Great and lonely? Assessing the bidirectional relations between national narcissism and loneliness. *Social Psychology*.
7. Rogoza, R., Marchlewska, M., Molenda, Z., Michalski, P., Maciantowicz, O., Rogoza, M., Szczepańska, D., & Szczęśna, M. (2024). I "love" my country? The relationship between national narcissism and national knowledge overclaiming. *Current Issues in Personality Psychology*.
8. Soral, W., Bukowski, M., Bilewicz, M., Cichocka, A., Lewczuk, K., Marchlewska, M., Niemyjska, A., Rędzio, A., Skrodzka, M., & Kofta, M. (2024). Prolonged unemployment is associated with control loss and personal as well as social disengagement. *Journal of Personality*.
9. Szczepańska, D., Marchlewska, M., Rogoza, R., Podsiadłowski, W., Molenda, Z., Maciantowicz, O., Rogoza, M., & Klusek, D. (2024) The joke is on us? National narcissism and dispositions towards laughter. *Personality and Individual Differences*.
10. Maciantowicz, O., Marchlewska, M., Rogoza, M., Molenda, Z., Rogoza, R., & Witke, D. (2023). More identified so less envious? On the links between different types of national identity and in-group envy. *The Journal of Social Psychology*.
11. Molenda, M., Marchlewska, M., Rogoza, M., & Szczepańska, D. (2023). Shake It Off! Adaptive Coping with Stress Reduces National Narcissism. *British Journal of Social Psychology*.
12. Michalski, P., Marchlewska, M., Szczepańska, D., Rogoza, M., & Molenda, Z. (2023) When politics affect the self: High political influence perception predicts civic and political participation. *Journal of Social and Political Psychology*.
13. Michalski, P., Marchlewska, M., Górka, P., Rogoza, M., Molenda, Z., & Szczepańska, D. (2023) When the sun goes down: Low political knowledge and high national narcissism predict climate change conspiracy beliefs. *The Journal of Social Psychology*.
14. Molenda, Z., Green, R., Marchlewska, M., Cichocka, A., & Douglas, K. M. (2023). Emotion dysregulation and belief in conspiracy theories. *British Journal of Social Psychology*.

15. Rogoza, M., Marchlewska, M., & Rogoza, R. (2023). Towards integration of communal narcissism within the structure of the narcissistic personality traits. *Journal of Research in Personality*
16. Turner-Zwinkels, F. M., van Noord, J., Kesberg, R., García-Sánchez, E., Brandt, M. J., Kuppens, T., Easterbrook, M. J., Smets, L., Gorska, P., Marchlewska, M., & Turner-Zwinkels, T. (2023). Affective Polarization and Political Belief Systems: The Role of Political Identity and the Content and Structure of Political Beliefs. *Personality and Social Psychology Bulletin*
17. Brytek-Matera, A., Obeld, S., Donini, L. M., Rogoza, M., Marchlewska, M., Plich, M., Jeżewska-Zychowicz, M., Hallit, S., & Rogoza, R. (2023). Psychometric properties of the ORTO-R in a community-based sample of women and men from Poland. *Journal of Eating Disorders*
18. Cichocka, A., Marchlewska, M., & Cislak, A. (2023). Self-Worth and Politics: The Distinctive Roles of Self-Esteem and Narcissism. *Political Psychology*
19. Szczepańska, D., & Marchlewska, M. (2023). Unfree to speak and forced to hate? The phenomenon of the All-Poland Women's Strike. In C. Strippel, S. Paasch-Colberg, M. Emmer, & J. Trebbe (Eds.), *Challenges and perspectives of hate speech research* (pp. 55-71). Berlin
20. Górka, P., Stefaniak, A., Matera, J., & Marchlewska, M. (2023). The different effects of collective narcissism and secure ingroup identity on collective action and life satisfaction among LGBTQ+ individuals. *Group Processes & Intergroup Relations*
21. Marchlewska, M., Green, R., Cichocka, A., Molenda, Z., Douglas, K.M (2022). From bad to worse: Avoidance coping with stress increases conspiracy beliefs. *British Journal of Social Psychology*
22. Marchlewska, M., Górka, P., Green, R., Szczepańska, D., Rogoza, M., Molenda, Z., & Michalski, P. (2022). From Individual Anxiety to Collective Narcissism? Adult Attachment Styles and Different Types of National Commitment. *Personality and Social Psychology Bulletin*
23. Molenda, Z., Marchlewska, M., Rogoza, M., Michalski, P., Górka, P., Szczepańska, D., & Cislak, A. (2022). What makes an Internet troll? On the relationships between temperament (BIS/BAS), Dark Triad, and Internet trolling. *Cyberpsychology*
24. Marchlewska, M., Górka, P., Molenda, Z., Lipowska, K., Malinowska, K. (2022). The Fear of Confession? High Catholic Collective Narcissism and Low Secure Identification with Catholics Predict Increased Pedophilia Myths Acceptance. *European Journal of Social Psychology*
25. Molenda, Z., Marchlewska, M., & Rogoza, M. (2022). Nothing hurts like (in-group) love? National narcissism, conspiracy intentions, and non-prosocial managing emotions of others. *Personality and Individual Differences*.
26. Marchlewska, M., Szczepańska, D., Karakula, A., Molenda, Z., Rogoza, M. & Maison, D. (2022). The devil is not as black as he is painted? On the positive relationship between food industry conspiracy beliefs and conscious food choices. *PLOS ONE*
27. Górka, P., Marchlewska, M., Szczepańska, D., Molenda, Z., Michalski, P., & Furman, A. (2022). A vicious circle? Longitudinal relationships between different modes of in-group identity and COVID-19 conspiracy thinking. *The Journal of Social Psychology*
28. Szczepańska, D., Marchlewska, M., Karakula, A., Molenda, Z., & Górka, P. (2022). Dedicated to nation but against women? National narcissism predicts support for anti-abortion laws in Poland. *Sex Roles*.
29. Cichocka, A., Marchlewska, M., & Biddlestone, M. (2022). Why do narcissists find conspiracy theories so appealing? *Current Opinion in Psychology*
30. Marchlewska, M., Hamer, K., Baran, M., Górka, P., & Kaniasty, K. (2022). COVID-19: why do people refuse vaccination? The role of social identities and conspiracy beliefs: evidence from nationwide samples of Polish adults. (2022). *Vaccines*
31. Górka, P., Stefaniak, A., Marchlewska, M., Matera, J., Kocyba, P., Łukianow, M., Malinowska, K., & Lipowska, K. (2022). Refugees unwelcome: Narcissistic and secure national

- commitment differentially predict collective action against immigrants and refugees. *International Journal of Intercultural Relations*
32. Cislak, A., Marchlewska, M., Wójcik, A., Śliwiński, K., Molenda, Z., Szczepańska, D., & Cichocka, A. (2021). National narcissism and support for anti-vaccination policy: The mediating role of vaccination conspiracy beliefs. *Group Processes and Intergroup Relations*
 33. Jolley, D., Douglas, K., Marchlewska, M., Cichocka, A., & Sutton, R. (2021). Examining the links between conspiracy beliefs and the EU “Brexit” referendum vote in the UK: evidence from a two-wave survey. *Journal of Applied Social Psychology*
 34. Górka, P., Stefaniak, A., Lipowska, K., Malinowska, K., Skrodzka, K., & Marchlewska, M. (2021). Authoritarians go with the flow: Social norms moderate the link between right-wing authoritarianism and outgroup-directed attitudes. *Political Psychology*
 35. Łowicki, P., Marchlewska, M., Molenda, Z., Karakula, A., & Szczepańska, D. (2021). Does religion predict coronavirus conspiracy beliefs? Centrality of religiosity, religious fundamentalism, and COVID-19 conspiracy beliefs. *Personality and Individual Difference*
 36. Marchlewska, M., Cichocka, A., Furman, A., & Cislak, A. (2021). Who respects the will of the people? Support for democracy is linked to high secure national identity but low national narcissism. *British Journal of Social Psychology*
 37. Marchlewska, M., Green, R., Cichocka, A., Molenda, Z., Douglas, K. (2021). From bad to worse: Avoidance coping with stress increases conspiracy beliefs. *British Journal of Social Psychology*
 38. Marchlewska, M., Górka, P., Malinowska, K., & Kowalski, J. (2021). Threatened masculinity: gender-related collective narcissism predicts prejudice toward gay and lesbian people among heterosexual men in Poland. *Journal of Homosexuality*
 39. Michalski, M., Marchlewska, M., Furman, A., Szczepańska, D., Panayiotou, O., Molenda, Z., & Górka, P. (2021). To advise and scrutinize the government? Two types of political knowledge, political trust, and unconventional participation. *Current Psychology*.
 40. Górka, P., Budziszewska, M., Marchlewska, M., Stefaniak, A., Malinowska, K., & Kuzawińska, O. (2020). An experienter, an animal or an object? Erection salience decreases men’s perceived agency. *Archives of Sexual Behavior*
 41. Rogoza, M., Marchlewska, M., & Szczepańska, D. (2021). Why dark personalities participate in politics? *Personality and Individual Differences*
 42. Marchlewska, M., Cichocka, A., Jaworska, M., Golec de Zavala, A., & Bilewicz, M. (2020). Superficial ingroup love? Collective narcissism predicts ingroup image defense, outgroup prejudice, and lower ingroup loyalty. *British Journal of Social Psychology*
 43. Kobylińska, D., Zajenkowski, M., Lewczuk, K., Jankowska, S. K., Marchlewska, M. (2020). The mediational role of emotion regulation in the relationship between personality and subjective well-being. *Current Psychology*.
 44. Kowalski, J., Marchlewska, M., Molenda, Z., Górka, P., & Gawęda, Ł. (2020). Adherence to safety and self-isolation guidelines, conspiracy and paranoia-like beliefs during COVID-19 pandemic in Poland – associations and moderators. *Psychiatry Research*
 45. Górka, P., Stefaniak, A., Malinowska, K., Lipowska, K., Marchlewska, M., Budziszewska, M., & Maciantowicz, O. (2020). Too great to act in solidarity: the negative relationship between collective narcissism and solidarity-based collective action. *European Journal of Social Psychology*
 46. Marchlewska, M., Cichocka, A., Łozowski, F., Górka, P., & Winiewski, M. (2019). In Search of an Imaginary Enemy: Catholic Collective Narcissism and the Endorsement of Gender Conspiracy Beliefs. *The Journal of Social Psychology*

47. Marchlewska, M., Castellanos, K., Lewczuk, K., Kofta, M., & Cichocka, A. (2019). My Way or the Highway: High Narcissism and Low Self-esteem Predict Decreased Support for Democracy. *British Journal of Social Psychology*
48. Marchlewska, M., Łozowski, F., & Cichocka, A. (2019). *Wiara w spiskujący Gender. Charakterystyka zjawiska i jego podłoże psychologiczne*. [W:] M. Winiewski, A. Stefaniak (red.) Upředzenia w Polsce 2017: Oblicza przemocy międzygrupowej. Warszawa: Liberi Libri.
49. Marchlewska, M., Cichocka, A., Panayiotou, O., Castellanos, K., & Batayneh, J. (2019). Populism as identity politics: Perceived ingroup disadvantage, collective narcissism and support for populism. *Social Psychological and Personality Science*
50. Lewczuk, K., Kobylińska, D., Marchlewska, M., Krysztofiak, M., Glica, A., & Moiseeva, V. (2019). Adult Attachment and Health Symptoms: The Mediating Role of Emotion Regulation Difficulties. *Current Psychology*
51. Marchlewska, M., Czarnecka, M., Molenda, Z., Lewczuk, K., Krysztofiak, M., Glica, A., & Kobylińska, D. (2019). Trzecioosobowe wizualizacje własnej przeszłości: o uwydatnianiu pozytywnych wspomnień z pamięci autobiograficznej. *Czasopismo Psychologiczne*
52. Maison D, Marchlewska M, Sekścińska K, Rudzinska-Wojciechowska J, Łozowski F (2019) You don't have to be rich to save money: On the relationship between objective versus subjective financial situation and having savings. *PLoS ONE*, 14: e0214396.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0214396>
53. Maison, D., Marchlewska, M., Syarifah, D., Zein, R., & Purba, H. (2019). Religiously Permissible Consumption: The Influence of the Halal Label on Product Perceptions Depending on the Centrality of Religiosity. *Journal of Islamic Marketing*
54. Maison, D., Marchlewska, M., Syarifah, D., Zein, R., & Purba, H. (2018) Explicit Versus Implicit "Halal" Information: Influence of the Halal Label and the Country-of-Origin Information on Product Perceptions in Indonesia. *Front. Psychol.* 9:382. doi: 10.3389/fpsyg.2018.00382
55. Kobylińska, D., Lewczuk, K., Marchlewska, M., & Pietraszek, A. (2018). For body and mind: practicing yoga and emotion regulation. *Social Psychological Bulletin*
56. Soral, W., Cichocka, A., Bilewicz, M., Marchlewska, M. (2018). *Collective conspiracy mentality: the case of Poland*. [W:] J. Uscinski (red.) Conspiracy theories and the people who believe them. Oxford: Oxford University Press.
57. Marchlewska, M., Cichocka, A., & Kossowska, M. (2018). Addicted to answers: Need for cognitive closure and the endorsement of conspiracy beliefs. *European Journal of Social Psychology*
58. Cichocka, A., Golec de Zavala, A., Marchlewska, M., Bilewicz, M., Jaworska, M., & Olechowski, M. (2018). Personal control decreases narcissistic but increases non- narcissistic in-group positivity. *Journal of Personality*
59. Kobylińska, D., & Marchlewska, M. (2017). Orientacja na działanie a regulacja emocji. *Psychologia, etologia, genetyka*
60. Marchlewska, M., & Cichocka, A. (2017). An autobiographical gateway: Narcissists avoid first-person visual perspective while retrieving self-threatening memories. *Journal of Experimental Social Psychology*, 68, 157-161

61. Marchlewska, M., Czerniawska, E., & Oleksiak, K. (2016). Sniffing the mood for cooperation. Odors, personality and social behavior. *Polish Psychological Bulletin*, 47, 220-227
62. Cichocka, A., Marchlewska, M., & Golec de Zavala, A. (2016). Does self-love or self-hate predict conspiracy beliefs? Narcissism, self-esteem, and the endorsement of conspiracy theories. *Social Psychological and Personality Science*, 7, 157-166.
63. Cichocka, A., Marchlewska, M., Golec de Zavala, A., & Olechowski, M. (2015). "They will not control us": In-group identification and belief in intergroup conspiracies. *British Journal of Psychology*, 107, 556-576
64. Bilewicz, M., Soral, W., Marchlewska, M., & Winiewski, M. (2015). When authoritarians confront prejudice. Differential effects of SDO and RWA on support for hate speech prohibition. *Political Psycholog*
65. Soral, W., & Marchlewska, M. (2016) Nierówności dochodowe jako źródło uprzedzeń. W: A. Stefaniak, M. Bilewicz, & M. Winiewski (red.), *Uprzedzenia w Polsce* (s. 227-252). Warszawa: Liberi Libri.
66. Cichocka, A., Golec de Zavala, A., Marchlewska, M., & Olechowski, M. (2015) Grandiose delusions: Collective Narcissism, Secure In-group Identification and Belief in Conspiracies. W: M. Bilewicz, A. Cichocka, & W. Soral (red.), *The Psychology of Conspiracy* (s. 42-62). London: Routledge.
67. Bilewicz, M., Marchlewska, M., Soral, W., & Winiewski, M. (2014). *Mowa nienawiści. Raport z badań sondażowych*. Warszawa: Fundacja Stefana Batorego.

Kompetencje w zakresie kierowania pracami naukowym

• Praca ze studentami

Jest promotorka i kopromotorką w Instytucie Psychologii PAN (GSSR).

- Zuzanna Molenda (doktorantka, obrona przewidywana na 2025 rok)
- Adam Karakula (doktorant, obrona przewidywana na 2027 rok)
- Piotr Michalski (doktorant, obrona przewidywana na 2028 rok)

• Doświadczenie dydaktyczne

Główne doświadczenia dydaktyczne obejmują:

1. Instytut Psychologii, Polska Akademia Nauk

Warsztaty pisania projektów badawczych (2023–2024)

Psychologia społeczna (2022–2023)

2. Uniwersytet SWPS

Przywództwo i psychologia władzy (warsztaty dla studiów magisterskich, 2020–2021)

Wizerunek zawodowy (część seminarium, studia podyplomowe, 2020–2021)

Jak mierzyć zachowanie i funkcjonowanie umysłowe? (Metodologia z elementami psychometrii oraz wykorzystanie komputerów w statystyce, 2013–2014)

3. Uniwersytet Warszawski, Wydział Psychologii

Wprowadzenie do psychologii politycznej (seminarium, 2018–2019)

Osobowość uprzedzona? Przyczyny nienawiści do obcych i metody jej redukcji (seminarium z elementami treningowymi, 2018–2019)

Wspieranie rozwoju osobowości (wykłady gościnne, 2017–2018, 2016–2017)

Wprowadzenie do psychologii (seminarium, 2017–2018)

Psychologia (seminarium oraz kurs e-learningowy, 2015–2016)

Psychologia dla nauczycieli (seminarium, 2014–2015)

Osiągnięcia zawodowe

1. Habilitacja

Tytuł: Narcyzm indywidualny i kolektywny, a funkcjonowanie społeczno-polityczne człowieka. Instytut Psychologii, Polska Akademia Nauk, 2023

2. Stopień doktora

Tytuł: Autobiograficzna pamięć w służbie *self* – rola perspektywy wizualnej w przywoływaniu zagrażających wspomnień. Dziedzina: Psychologia poznawcza i osobowościowa. Wydział Psychologii, Uniwersytet Warszawski, 2017

3. Nagrody i wyróżnienia

- o Stypendium Ministerialne dla wybitnych młodych naukowców (2019–2022)
- o Nagroda Naukowa im. Roberta Zajonca (2020)
- o Stypendium START (Fundacja na rzecz Nauki Polskiej, 2017/2018)
- o Stypendium Ministerialne za wybitne osiągnięcia (2016/2017)
- o Wiele stypendiów doktorskich dla najlepszych studentów (2013–2017)

Działalność zawodowa

Granty (Kierownik Projektu / Główny Badacz)

1. Instytut Psychologii, Polska Akademia Nauk

OPUS (Narodowe Centrum Nauki, Polska) – Rola procesów regulacji emocji i radzenia sobie ze stresem w kształtowaniu przekonań o spiskach

Finansowanie: 1 123 440 PLN | Czas trwania: 2020–2025

NORFACE (Horyzont 2020, EU Funding) – Postrzeganie zagrożenia, identyfikacja grupowa i podziały: Zrozumienie i modyfikowanie postaw związanych z polaryzacją polityczną w europejskich demokracjach

Całkowite finansowanie projektu: 1 440 076 EUR | Czas trwania: 2020–2023

NAUKA DLA SPOŁECZEŃSTWA (Ministerstwo Edukacji i Nauki, Polska) – Tożsamość polska w XXI wieku: Typy identyfikacji narodowej, ich fundamenty i konsekwencje

Finansowanie: 1 714 305 PLN | Czas trwania: 2022–2024

DIALOG (Ministerstwo Edukacji i Nauki, Polska) – Partycypacja obywatelska w Polsce: Determinanty, konsekwencje i metody aktywizacji społecznej

Finansowanie: 1 130 578 PLN | Czas trwania: 2019–2021

SONATA BIS (Narodowe Centrum Nauki, Polska) – Narcyzm w polityce: Rola czterech typów narcyzmu w przewidywaniu postaw i wyborów pro- i antydemokratycznych

Finansowanie: 2 228 580 PLN | Czas trwania: 2024–2020

PSYCHOLOGIA DLA SPOŁECZEŃSTWA (Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polska) – Skierowany grant na badania dotyczące związku statusu społeczno-ekonomicznego z postawami wobec pomocy psychologicznej

♣ Finansowanie: 2 196 480 PLN | Czas trwania: 2024–2026

2. Uniwersytet Warszawski, Instytut Studiów Społecznych

PRELUDIUM (Narodowe Centrum Nauki, Polska)

Autobiograficzna pamięć w służbie siebie – rola wizualnego przywoływania wydarzeń z autobiograficznej pamięci wśród osób z zdrowym i obronnym poczuciem własnej wartości

Finansowanie: 146 650 PLN | Czas trwania: 2015–2018

ETIUDA (Narodowe Centrum Nauki, Polska)

Autobiograficzna pamięć w służbie siebie – rola wizualnego przywoływania wydarzeń z autobiograficznej pamięci

Finansowanie: 71 481 PLN | Czas trwania: 2017

Trzymiesięczny wyjazd badawczy na Uniwersytet w Kent, Canterbury

3. Mniejsze granty

Grant badawczy (Europejskie Stowarzyszenie Psychologii Społecznej) – Uniwersytet Kent, UK
Kwota: 800 EUR

Grant na szkolenie (Instytut Studiów Społecznych) – Letnia szkoła analizy danych: Program ICPSR z metod ilościowych w badaniach społecznych, Ann Arbor, USA
Kwota: 4 500 USD

Obowiązki:

- Zarządzanie zespołami badawczymi, nadzorowanie studentów, badaczy podoktorskich i doktorantów
- Projektowanie badań, opracowywanie publikacji naukowych i prezentowanie wyników na konferencjach

Upowszechnianie wyników badań (wystąpienia konferencyjne)

- Bilewicz, M., Soral, W., Winiewski, M., & Marchlewska, M. (2015). When authoritarians stand up against prejudice. Differential effects of SDO and RWA on hate speech prohibition. The 38th annual scientific meeting of The International Society of Political Psychology, San Diego, USA.
- Bilewicz, M., Soral, W., Marchlewska, M., & Winiewski, M. (2015). The bright side of authoritarianism? Differential effects of SDO and RWA on hate speech prohibition. Zakopane Winter Seminar, Zakopane, Polska.
- Cichocka, A., Panayiotou, O., Marchlewska, M., Adeleye, J., Alexander-Grose, N. (2018) Collective narcissism biases recall of threatening information. ESCON, Cologne, Germany.
- Cichocka, A., Cislak, A., Jaworska, M., & Marchlewska, M. (2016). Narcissistic versus non-narcissistic in-group positivity: Consequences for the in-group. The 39th Annual Scientific Meeting of The International Society Of Political Psychology, Warszawa, Polska.
- Cichocka, A., Golec de Zavala, A., Marchlewska, M., Olechowski M., & Bilewicz, M. (2014),
- Poczucie kontroli, a narcystyczna i dojrzała identyfikacja z grupą (poster). XI Zjazd Polskiego Stowarzyszenia Psychologii Społecznej, Warszawa, Polska.
- Cichocka, A., Marchlewska, M., & Jaworska, M. (2014). Secure vs. narcissistic in-group identification: causes and consequences. V Tajfel Seminar: Social Identities in Conflict, Warszawa, Polska.
- Cichocka, A., Marchlewska, M., & Golec de Zavala, M. (2016). Narcissism, self-esteem and conspiracy theories. II World Conference on Personality, Búzios, Brazylia.
- Cichocka, A., Marchlewska, M., Golec de Zavala, A., & Olechowski M. (2016). "They will not control us": In-group positivity and belief in intergroup conspiracies. The 39th Annual Scientific Meeting of The International Society Of Political Psychology, Warszawa, Polska.
- Cichocka, A., Marchlewska, M., Golec de Zavala, A., & Olechowski M. (2016). Ingroup positivity and belief in intergroup conspiracies. 16th Biennial Meeting of the International Society for Justice Research, Canterbury, Anglia.
- Copeland, N., Czerniawska, E., & Marchlewska, M. (2016). Jak zarobić na muzyce? Wpływ użyczenia piosenek do reklamy na wizerunek artysty. Konferencja: muzyka a biznes, Warszawa, Polska.
- Górską, P. & Marchlewska, M. (2015). Narcystyczna identyfikacja z grupą własną jako predyktor uprzedzeń wobec osób homoseksualnych. XII Zjazd Polskiego Stowarzyszenia Psychologii Społecznej, Łódź, Polska.
- Hansen, K., Górską, P. Marchlewska, M., & Pączkowska, K. (2014). Pachnące determinanty zachowań społecznych. XVIII Festiwal Nauki, Warszawa, Polska.
- Maison, D. & Marchlewska, M. (2017). Stosunek Polaków do imigrantów z Syrii. VII Seminarium Tajfelowskie, Warszawa, Polska.
- Marchlewska, M. (2018). Autobiographical reconstructions: Narcissism and third person visualizations of self-threatening past. Between narcissism and entitlement: Self-enhancement in a cross-cultural perspective, Warszawa, Polska.
- Marchlewska, M. (2018). Populizm jako polityka tożsamości. Wystąpienie na seminarium Polskiej Akademii Nauk, Warszawa, Polska.

- Marchlewska, M. & Maison, D. (2018). Czy światem rządzą częstotliwości? O zastosowaniu analiz korelacyjnych w badaniach marketingowych. XIX Kongres Badaczy Rynku i Opinii, Warszawa, Polska.
- Marchlewska, M., Cichocka, A., Panayiotou, O., Castellanos, K., & Batayneh, J. (2018). Populism as identity politics: Perceived ingroup disadvantage, collective narcissism and support for populism. Between narcissism and entitlement: Self-enhancement in a cross-cultural perspective, Warszawa, Polska.
- Marchlewska, M. & Cichocka, A. (2015). On the role of visual perspective in retrieving self-threatening autobiographical events among individuals with secure and narcissistic self-esteem. Invited talk at School of Psychology, University of Kent, Anglia.
- Marchlewska, M. & Cichocka, A. (2016). An autobiographical gateway: Mnemonic visual perspective and narcissistic versus genuine self-esteem. International Conference on Memory. Budapeszt, Węgry.
- Marchlewska, M., Cichocka, A., Golec de Zavala, A., Bilewicz, M., & Jaworska, M. (2015). Poczucie kontroli jako czynnik osłabiający kolektywny narcyzm oraz wzmacniający zdrową identyfikację z grupą własną. XII Zjazd Polskiego Stowarzyszenia Psychologii Społecznej, Łódź, Polska.
- Marchlewska, M., & Cichocka, A. (2016). Conservatism in the service of the self: On the links between political ideology, visual perspective and mnemonic threat. The 39th Annual Scientific Meeting of The International Society Of Political Psychology, Warszawa, Polska.
- Marchlewska, M., & Cichocka, A. (2016). Ucieczka przed zagrażającą przeszłością? O przyczynach i skutkach przyjmowania zewnętrznej perspektywy wizualnej wśród osób narcystycznych. XIII Zjazd Polskiego Stowarzyszenia Psychologii Społecznej, Wrocław, Polska.
- Marchlewska, M., Cichocka, A., & Górka, P. (2016). Catholic collective narcissism and the endorsement of gender conspiracy beliefs. The 39th Annual Scientific Meeting of The International Society Of Political Psychology, Warszawa, Polska.
- Marchlewska, M., & Cichocka, A. (2017). Autobiographical reconstructions: Narcissists avoid first person visual perspective while retrieving self-threatening memories of shame. Conference of the International Society for the Study of Individual Differences, Warszawa, Polska.
- Marchlewska, M. & Czerniawska, E. (2014). Sytuacyjne bariery współpracy międzyludzkiej. XXXV Zjazd Polskiego Towarzystwa Psychologicznego, Bydgoszcz, Polska.
- Marchlewska, M., Kobylińska, D., Lewczuk, K., & Cichocka, A. (2017). On the role of defensive versus genuine self-esteem in effective emotion regulation. Conference of the International Society for the Study of Individual Differences, Warszawa, Polska.
- Marchlewska, M., Kossowska, M., & Cichocka, A. (2015). Potrzeba domknięcia poznawczego jako predyktor wiary w teorie spiskowe. XII Zjazd Polskiego Stowarzyszenia Psychologii Społecznej, Łódź, Polska.
- Osowiecka, M., Marchlewska, M., Bilewicz, M., Soral, W., & Winiewski, M. (2015). Wpływ mowy nienawiści na skłonność do działań kolektywnych w grupie studentów z Ukrainy. XII Zjazd Polskiego Stowarzyszenia Psychologii Społecznej, Łódź, Polska.
- Osowiecka, M., Marchlewska, M., Soral, W., Bilewicz, M., & Winiewski, M. (2015). Mowa nienawiści jako czynnik zmieniający relację między seksizmem życzliwym, a dyskryminacją kobiet. XII Zjazd Polskiego Stowarzyszenia Psychologii Społecznej, Łódź, Polska.
- Soral, W., Bilewicz, M., Marchlewska, M., & Winiewski, M. (2015). Jasna strona prawicowego autorytaryzmu? Różnicowe efekty SDO i RWA na chęć zakazywania mowy nienawiści. XII Zjazd Polskiego Stowarzyszenia Psychologii Społecznej, Łódź, Polska.
- Soral, W., M., Bilewicz, Marchlewska, M., & Winiewski, M. (2015). Kiedy osoby autorytarne przeciwstawiają się uprzedzeniom. Różnicowe efekty SDO i RWA na chęć zakazywania mowy nienawiści. VI Seminarium Tajfelowskie: Od psychologii kontroli do psychologii spisków, Warszawa, Polska.

Upowszechnianie wyników badań (organizacja konferencji)

- [Tajfel Seminar \(2014\)](#)
- [Self-enhancement in a cross-cultural perspective \(2018\)](#)

- [XX Congress of Polish Social Psychology Association](#)

Działalność na rzecz dyscypliny

Recenzent ad hoc dla wiodących czasopism, w tym:

- *Current Psychology*
- *European Journal of Social Psychology*
- *Groups Processes & Intergroup Relations*
- *International Marketing Review*
- *Journal of Applied Social Psychology*
- *Journal of Experimental Social Psychology*
- *Journal of Social and Political Psychology*
- *Personality and Individual Differences*
- *Personality and Social Psychology Bulletin*
- *Political Psychology*
- *Political Studies Review*
- *Social Psychological Bulletin*
- *Social Psychological and Personality Science*

Członek rady redakcyjnej:

- *Scientific Reports – Nature*

Doświadczenie w organizacjach naukowych:

- Członek Rady Narodowego Centrum Nauki, Polska (2024–obecnie)
- Członek Rady Instytutu Studiów Społecznych, Uniwersytet Warszawski (2024–obecnie)
- Członek Rady Instytutu Psychologii, Polska Akademia Nauk (2023–obecnie)

DR HAB. ŁUKASZ OKRUSZEK

Zatrudnienie

Prof. IP PAN

Instytut Psychologii Polskiej Akademii Nauk

Jaracza 1, 00-378 Warsaw

e-mail: lukasz.okruszek@psych.pan.pl | phone: +48-793-47-11-47

web: www.social-neuroscience.pl

KARIERA NAUKOWA

05.2019- obecnie	Kierownik Laboratorium Neurofizjologii i Neuromodulacji, Instytut Psychologii, Polska Akademia Nauk
02.2019- obecnie	Kierownik Pracowni Neuronauki Społecznej, Instytut Psychologii, Polska Akademia Nauk
11.2018- obecnie	Profesor IP PAN, Instytut Psychologii, Polska Akademia Nauk
02.2018- 09.2021	Wykładowca, Katedra Psychologii Poznawczej, Wydział Psychologii, Uniwersytet Warszawski
12.2016 – 10.2018	Adiunkt, Pracownia Neuronauki Klinicznej, Instytut Psychologii, Polska Akademia Nauk
09-11.2016	Asystent, Instytut Psychologii, Polska Akademia Nauk

WYBRANE PUBLIKACJE

Okruszek, Ł., Jarkiewicz, M., Piejka, A., Chrustowicz, M., Krawczyk, M., Schudy, A., Harvey, P.D., Penn, D.L., Ludwig, K., Green, M.F., Pinkham, A. E. (2023). Loneliness is associated with mentalizing and emotion recognition abilities in schizophrenia, but only in a cluster of patients with social cognitive deficits. *Journal of International Neuropsychological Society*, DOI: <https://doi.org/10.1017/S1355617723000206>

Okruszek, Ł., Piejka, A., Banasik-Jemielniak, N., Jemielniak, D. (2022). Climate change, vaccines, GMO: The N400 effect as a marker of attitudes toward scientific issues. *PLoS One*, <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0273346>, 100 pkt. MNiSW, aktualny IF= 3.752

Mąka, S., Chrustowicz, M., **Okruszek, Ł.** (2023). Can we dissociate hypervigilance to social threats from altered perceptual decision-making processes in lonely individuals? An exploration with Drift Diffusion Modeling and event-related potentials, *Psychophysiology*

Okruszek, Ł., Piejka, A., Żurek, K. (2022). Take Me to (the Empty) Church? Social Networks, Loneliness and Religious Attendance in Young Polish Adults During the COVID-19 Pandemic. *Journal of Religion and Health*, 61, 722-74

Okruszek, Ł., Piejka, A., Krawczyk, M., Schudy, A., Wiśniewska, M., Żurek, K., Pinkham, A. (2021) Owner of a lonely mind? Social cognitive capacity is associated with objective, but not perceived social isolation in healthy individuals. *Journal of Research in Personality*, 93, 104103; 140 pkt. MNiSW, aktualny IF=2.767

Piejka, A., Wiśniewska, M., Thayer, J. F., **Okruszek, Ł.** (2021). Brief induction of loneliness

decreases vagal regulation during social information processing. *International Journal of Psychophysiology*, 164, 112-120; 100 pkt. MNiSW, aktualny IF=2.631

Okruszek, L., Aniszewska-Stańczuk, A., Piejka, A., Wiśniewska, M., & Żurek, K. (2020). Safe but lonely? Loneliness, anxiety and depression symptoms and COVID-19. *Frontiers in Psychology*, 11 (579181); 70 pkt. MNiSW, aktualny IF=2.067

Piejka, A., **Okruszek, L.** (2020). Do you believe what you have been told? Morality and scientific literacy as predictors of pseudoscience susceptibility. *Applied Cognitive Psychology*, 34(5), 1072-1082; 70 pkt. MNiSW, aktualny IF=1.591

Okruszek, L., Jarkiewicz, M., Gola, M., Cella, M., Łojek, E. (2018). Using ERPs to explore the impact of affective distraction on working memory stages in schizophrenia. *Cognitive, Affective, & Behavioral Neuroscience*

Okruszek, L. (2018). It is not just in faces! Processing of emotion and intention from biological motion in psychiatric disorders. *Frontiers in Human Neuroscience*

Okruszek, L., Piejka, A., Wysokiński, A., Szczepocka, E., Manera, V. (2018). Biological motion sensitivity, but not interpersonal predictive coding is impaired in schizophrenia. *Journal of Abnormal Psychology*.

Okruszek, L., Wordecha, M., Jarkiewicz, M., Kossowski, B., Lee, J., Marchewka, A. (2017). Brain correlates of recognition of communicative interactions from biological motion in schizophrenia. *Psychological Medicine*.

Cella, M., **Okruszek, L.**, Lawrence, M., Zarlenga, V., He, Z., & Wykes, T. (2017). Using wearable technology to detect the autonomic signature of illness severity in schizophrenia. *Schizophrenia Research*

Okruszek, L., Pilecka, I. (2017). Biological motion processing in schizophrenia – Systematic review and meta-analysis. *Schizophrenia Research*, 190, 3-10.

Okruszek, L., Dolan, K., Lawrence, M., Cella, M. (2017). The beat of social cognition: Exploring the role of heart rate variability as marker of mentalizing abilities. *Social Neuroscience*, 12, 5, 489-93

Okruszek, L., Wichniak, A., Jarkiewicz, M., Schudy, A., Gola, M., Jednoróg, K., Marchewka, A., Łojek, E. (2016). Social and nonsocial affective processing in schizophrenia – An ERP study. *International Journal of Psychophysiology*, 107, 54-62

Okruszek, L., Haman, M., Kalinowski, K., Talarowska, M., Becchio, C., Manera, V. (2015). Impaired Recognition of Communicative Interactions from Biological Motion in Schizophrenia. *PLOSone*, doi: 10.1371/journal.pone.0116793

Okruszek, L., Rutkowska, A. (2013). Planning disorders in men with schizophrenia and in men with localized frontal lobe lesions. *Psychiatria Polska*, 47, 5, 921-931.

Kompetencje dydaktyczne i promotorstwo

PROMOTORSTWO

Wypromowałem łącznie 13 prac magisterskich z Psychologii, Kognitywistyki i Neuroinformatyki [w tym 2 obronione z wyróżnieniem summa cum laude oraz 7 z oceną „bardzo dobrą”].

Byłem/jestem opiekunem naukowym 9 doktorantów, w tym osób mających znaczące osiągnięcia badawcze, co potwierdza m.in. pierwsze w historii przyznanie stypendium Prezesa PAN doktorantowi z Psychologii [Aleksandra Piejka].

Nadzorowałem dwa projekty PRELUDIUM NCN przyznane doktorantom pod moją opieką [2018/29/N/HS6/02501 – laureatka: Anna Schudy; 2018/31/N/HS6/03757 – laureatka: Małgorzata Krawczyk].

DYDAKTYKA

W latach 2013–2021, najpierw jako doktorant (2013–2015), a następnie jako wykładowca (2017–2021), przeprowadziłem ponad 1500 godzin dydaktycznych (ponad 50 regularnych grup seminaryjnych/wykładowych) dla studentów Psychologii i Kognitywistyki na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego. Jako doktorant przygotowałem seminaria fakultatywne [„Neuropsychiatria” (łącznie 15 grup w języku polskim i angielskim), „Neuroekonomia” (4 grupy w języku polskim), „Schizofrenia” (6 grup), „Wielkie mity psychologii popularnej” (3 grupy)], a także kursy specjalizacyjne z neuropsychologii klinicznej i analizy ERP EEG. Następnie, jako wykładowca, prowadziłem wykłady podstawowe („Wprowadzenie do neuronauki poznawczej”, „Metody neuronauki poznawczej”) oraz kursy praktyczne dotyczące analizy ERP i analiz multimodalnych dla studentów ścieżki Neuronauka poznawcza w ramach programu Kognitywistyka. Ponadto, prowadziłem mentoring dla studentów studiów licencjackich w ramach laboratorium badawczego neuronauki poznawczej (20 studentów) oraz pełniłem rolę opiekuna empirycznych prac rocznych (6 studentów).

WYKSZTAŁCENIE

02.-10. 2018	Postępowanie habilitacyjne zakończone uzyskaniem stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie psychologia, Wydział Psychologii, Uniwersytet Warszawski
2012- 2016	Stacjonarne studia doktoranckie zakończone uzyskaniem stopnia doktora psychologii, Katedra Neuropsychologii, Wydział Psychologii, Uniwersytet Warszawski
10-11. 2016	Visiting Researcher, The Green Laboratory, Department of Psychiatry and Biobehavioral Sciences of University of California, Los Angeles
02-08.2016	Visiting PhD Student, Institute of Psychiatry, Psychology and Neuroscience, King's College London
2006-2012	studia magisterskie jednolite: Uniwersytet Łódzki, kierunek: Psychologia, specjalność: Psychologia kliniczna i zdrowia
2005-2010	studia magisterskie jednolite: Politechnika Łódzka, Wydział Fizyki Technicznej, Informatyki i Matematyki Stosowanej, kierunek: Matematyka; studia ukończone z wyróżnieniem

NAGRODY I WYRÓŻNIENIA

2023	Nagroda ‘Polityki’ w naukach społecznych
2021	Nagroda Andrzeja Malewskiego, Prezesa Polskiej Akademii Nauk
2020	Nagroda Dyrektora IP PAN za wybitne osiągnięcia naukowe w latach 2016-2019 Instytut Psychologii PAN
2019	Nagroda im. Piotra Jaśkowskiego za wybitny autorski dorobek publikacyjny w czasopismach z Impact Factor.
2018	Stypendium Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych

młodych naukowców

2016	Stypendium START Fundacji Nauki Polskiej dla wybitnych młodych naukowców
2016	Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla doktorantów za wybitne osiągnięcia
2015	“Starszy brat w wiedzy” - nagroda studentów Wydziału Psychologii UW za najlepsze zajęcia dydaktyczne prowadzone przez doktoranta
2015	Wyróżnienie Rady Naukowej Instytutu Psychiatrii i Neurologii za najlepszą publikację naukową w dziedzinie Psychiatria
2013/14/15	Stypendia dla wybitnych doktorantów; Uniwersytet Warszawski
2007	Stypendium GE Foundation Scholar-Leaders Program

GRANTY

Aktualne:

2023- obecnie	kierownik projektu „Sonata Bis” (2022/46/E/HS6/00138: Samotny i samolubny? Podejmowanie decyzji w sferze społecznej i samotność – badania z użyciem multimodalnego neuroobrazowania i próbkowania doświadczeń; Narodowe Centrum Nauki (3 389 383 PLN;PLN)
2019- obecnie	kierownik projektu „Opus” (2019/35/B/HS6/00517: Jak poznawcza reinterpretacja afektywna wpływa na przetwarzanie informacji społecznych u osób samotnych? Badania z użyciem potencjałów wywołanych EEG i neuromodulacji (HD-tDCS)); Narodowe Centrum Nauki (1 087 260 PLN)
2018- obecnie	kierownik projektu „Opus” (2018/31/B/HS6/02848: Jak samotność wpływa na przetwarzanie informacji społecznych? Od aktywności neuronalnej przez markery fizjologiczne do codziennego funkcjonowania); Narodowe Centrum Nauki (1 330 419 PLN)

Zakończone:

2019- 2022	opiekun naukowy projektu „Preludium” (2018/29/N/HS6/02501: Behawioralne i psychofizjologiczne wskaźniki reakcji na stres społeczny i niespołeczny w schizofrenii - badania z użyciem technologii wirtualnej rzeczywistości); Narodowe Centrum Nauki (209 495 PLN); kierownik: mgr Anna Schudy
2017- 2020	kierownik projektu „Sonata” (2016/23/D/HS6/02947: Rola sieci neuronalnych w przetwarzaniu informacji społecznych w schizofrenii – badania z użyciem multimodalnego obrazowania mózgu (EEG/fMRI) i neuromodulacji (TDCS/EEG)); Narodowe Centrum Nauki (602 500 PLN)
2016, 2017, 2018	kierownik projektu; Granty dla Młodych Naukowców; Instytut Psychologii, Polska Akademia Nauk (3x; łącznie: 35 056 PLN)
2015	kierownik projektu „Etiuda” (2015/16/T/HS6/00336); Narodowe Centrum Nauki (111 576 PLN)

2014-2016	kierownik projektu, Działalność Statutowa Młodych, Wydział Psychologii UW; (3x; łącznie 30 400 PLN)
2013	kierownik projektu „Preludium” (2013/09/N/HS6/02612); Narodowe Centrum Nauki (99 400 PLN)

ORGANIZACJA KONFERENCJI I SESJI TEMATYCZNYCH

06.2022	Dwudniowa konferencja <i>"The Social Brain in the 21st Century: From Lonely Minds to Broken Hearts"</i> in Jabłonna (11-12th June 2022; goście: Sir Prof. Michael Marmot, Prof. Julian Thayer, Prof. Julianne Holt-Lunstad, Prof. Pamela Qualter) - (Head of the Scientific and Organizational Committes)
01.2019	Annual Meeting of the OHBM – recenzent abstraktów konferencyjnych
09.2017	Konferencja „Zaburzenia poznawcze – kluczowy aspekt schizofrenii?” – członek Komitetu Organizacyjnego; członek Komitetu Naukowego; organizator i prowadzący symposium “Zaburzenia poznawcze w schizofrenii z perspektywy neuronauki”; uczestnik dyskusji panelowej; Warszawa
09.2017	Symposium “Rozumienie intencji komunikacyjnych w świetle psychologii i neuronauki poznawczej” – organizacja i prowadzenie; XIV Zjazd Polskiego Stowarzyszenia Psychologii Społecznej; Toruń
01-06. 2017	„Clinical + Neuroscience meetings” – (łącznie 13 seminariów w pierwszym półroczu 2017 r.) - pomysłodawca i organizator otwartego seminarium odbywającego się w IP PAN
11.2016	Sesja tematyczna “Poznanie społeczne w zaburzeniach neuropsychiatrycznych” - organizacja i prowadzenie; II Krajowa Konferencja Psychologii Klinicznej, Poznań
09.2015	Symposium „Poznanie społeczne – aspekty behawioralne, neuronalne i fizjologiczne” - organizacja i współprowadzenie; XII Zjazd Polskiego Stowarzyszenia Psychologii Społecznej; Łódź

WYBRANE WYSTĄPIENIA KONFERENCYJNE

- ESCAN Conference, Vienna (2022) : "Loneliness is associated with reduced prefrontal activity during social interactions processing."
- Cognitive Neuroscience Society Annual Meeting Cognitive Neuroscience Society Boston (2020): "Neural correlates of affective and non-affective social interactions processing from point-light displays." (online)
- Neuronus 2020 IBRO Neuroscience Forum: "Processing of the complex social displays in the posterior superior temporal sulcus subregions. (online)
- 4th Understanding Others Workshop, Munich (2019): "Social Perception and Interaction Database (SoPID) – a novel database of dyadic actions presented with point-light displays"
- Aspects of Neuroscience, Warsaw (2017) „Neural correlates of communicative interactions recognition in schizophrenia”
- 44th Annual Meeting International Neuropsychological Society, Boston, (2016) „Memory of basic emotions in schizophrenia”

- 27th Annual Convention of Association for Psychological Science, New York (2015)
“Neurophysiological and clinical correlates of attentional engagement with social and non-social emotional stimuli in schizophrenia.”

DR HAB. PRZEMYSŁAW TOMALSKI

Profesor Instytutu
Kierownik, Pracownia Neurokognitywistyki Rozwojowej
Instytut Psychologii Polskiej Akademii Nauk
Jaracza 1, 00-378 Warszawa, Polska
e-mail: ptomalski@psych.pan.pl
www: babylab.edu.pl
<https://orcid.org/0000-0002-0390-5759>

Doświadczenie zawodowe

Profesor Instytutu (7.11.2019 – obecnie)

Pracownia Neurokognitywistyki Rozwojowej, Instytut Psychologii PAN

Adiunkt naukowo-dydaktyczny (02/2012 – 05/2012; 07/2016 – 09/2019, pełny etat; 10/2019 – 30.03.2022, ¼ etatu), Wydział Psychologii, Uniwersytet Warszawski

Adiunkt naukowy (06/2012 – 06/2016), Realizacja projektu Marie Curie Career Integration Grant, Wydział Psychologii, Uniwersytet Warszawski,

Pracownik naukowy (02/2010 – 01/2012), Institute for Research on Child Development, School of Psychology, University of East London, Londyn, Wielka Brytania

Asystent naukowy z tytułem doktora (01/2009 – 02/2010)

Centre for Brain and Cognitive Development, Birkbeck, University of London
oraz Institute for Research on Child Development, University of East London
Londyn, Wielka Brytania

Osiągnięcia naukowe (wybrane publikacje)

H-index [Google Scholar](https://scholar.google.com/citations?user=ptomalski) 19 (2044 cytowań) / Scopus 16 (1142 cytowań; marzec 2025)

Tomalski P., Johnson M.H & Csibra G. (2009). Temporal-nasal asymmetry of rapid orienting to face-like stimuli. *Neuroreport*, 20(15), 1309-1312.

Tomalski P., Csibra G. & Johnson M.H. (2009). Rapid orienting toward face-like stimuli with gaze-relevant contrast information. *Perception*, 38, 569-578.

Tomalski P. & Johnson M.H. (2010). The effects of early adversity on the adult and developing brain. *Current Opinion in Psychiatry*, 23(3), 233-238.

Guiraud J., Kushnerenko E., **Tomalski P.**, Davies K., Ribeiro H., Johnson M. H., and the BASIS Team (2011). Differential habituation to repeated sounds in infants at high risk for autism. *Neuroreport*, 22(16), 845-849.

Guiraud J., **Tomalski P.**, Kushnerenko E., Ribeiro H., Davies K., Charman T., Elsabbagh M., Johnson M.H. & the BASIS Team (2012). Atypical audiovisual speech integration in infant at risk for autism. *PLOS One*, doi:10.1371/journal.pone.0036428

Tomalski P., Moore D.G., Ribeiro H., Axelsson E., Murphy E., Karmiloff-Smith A., Johnson M.H. and Kushnerenko E. (2013). Socio-economic status and functional brain development – associations in early infancy. *Developmental Science*, 16(5), 676-687.

Tomalski P., Ribeiro, H., Ballieux, H., Axelsson, E., Murphy, E., Moore, D.G. and Kushnerenko, E. (2013). Exploring early developmental changes in face scanning patterns during the perception

of audio-visual mismatch of speech cues. *European Journal of Developmental Psychology*, 10(5), 611-624.

Kushnerenko E*, **Tomalski P***, Ballieux H., Ribeiro H., Potton A., Axelsson E.L., Murphy E. and Moore D.G. (2013). Brain responses to audiovisual speech mismatch in infants are associated with individual differences in looking behavior, *European Journal of Neuroscience*, 38(9), 3363-3369.

Karmiloff-Smith A., Casey B.J., Massand E., **Tomalski P.**, Thomas MSC (2014). Environmental and genetic influences on neurocognitive development: the importance of multiple methodologies and time-dependent intervention. *Clinical Psychological Science*, 2(5), 628-637.

Johnson M.H., Senju A. & **Tomalski P.** (2015). The two-process theory of face processing: Modifications based on two decades of data from infants and adults. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*, 50, 169-179.

Ballieux H, **Tomalski P**, Kushnerenko E, Johnson MH, Karmiloff-Smith A, Moore DG.(2016). Feasibility of Undertaking Off-Site Infant Eye-Tracking Assessments of Neuro-Cognitive Functioning in Early-Intervention Centres. *Infant and Child Development*, 25(1):95-113.

Tomalski P., Moore D.G., Ballieux H., Kushnerenko E.V., Johnson, M.H., and Karmiloff-Smith, A. (2016). Separating the effects of ethnicity and socio-economic status on sleep practices of 6- to 7-month-old infants. *Learning and Individual Differences*, 46, 64-69.

Ballieux H., Wass S.V., **Tomalski P.**, Kushnerenko E., Karmiloff-Smith A., Johnson M.H., & Moore D.G. (2016). Training attention control outside the lab: a contingent eye-tracking study of infants from diverse SES backgrounds. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 43, 8-17.

Fletcher-Watson S, Apicella F, Auyeung B, Beranova S, Bonnet-Brilhault F, Canal-Bedia R, Charman T, Chericoni N, Conceição IC, Davies K, Farroni T, Gomot M, Jones E, Kaale A, Kapica K, Kawa R, Kylliäinen A, Larsen K, Lefort-Besnard J, Malvy J, Manso de Dios S, Markovska-Simoska S, Millo I, Miranda N, Pasco G, Pisula E, Raleva M, Rogé B, Salomone E, Schjolberg S, **Tomalski P**, Vicente AM, Yirmiya N. (2017). Attitudes of the autism community to early autism research. *Autism*, 21(1), 61-74.

Tomalski, P., Marczuk, K., Pisula, E., Malinowska, A., Kawa, R., & Niedźwiecka, A. (2017). Chaotic home environment is associated with reduced infant processing speed under high task demands. *Infant Behavior & Development*, 48(Pt B), 124-133.

López Pérez D, Leonardi G, Niedźwiecka A, Radkowska A, Rączaszek-Leonardi J and **Tomalski P** (2017). Combining Recurrence Analysis and Automatic Movement Extraction from Video Recordings to Study Behavioural Coupling in Face-to-Face Parent-Child Interactions. *Frontiers in Psychology* 8:2228, doi: 10.3389/fpsyg.2017.02228

Tomalski P. (2018). Cognitive neuroscience. [In:] Cambridge Encyclopedia of Child Development, 2nd ed. Hopkins B., Beesley R., Geangu E. & Linkenauer S.; Cambridge, New York: Cambridge University Press.

Niedźwiecka A., Ramotowska S. & **Tomalski P.** (2018). Mutual Gaze During Early Mother–Infant Interactions Promotes Attention Control Development. *Child Development*, 89, 2230-2240. doi: 10.1111/cdev.12830

López Pérez, D., Radkowska, A., Rączaszek-Leonardi, J. and **Tomalski, P.**, the TALBY Study team (2018). Beyond Fixation Durations: Recurrence Quantification Analysis Reveals Spatiotemporal Dynamics of Infant Visual Scanning. *Journal of Vision*, 18(5):5. doi: 10.1167/18.13.5.

Jones, E. J. H., Mason, L., Ali, J. B., Boomen, C. Van Den, Braukmann, R., Cauvet, E., Demurie, E., Hessels, R.S., Ward, E.K., Hunnius, S., Bolte, S., **Tomalski, P.**, Kemner, C., Warreyn, P., Roeyers, H., Buitelaar, J., Falck-Ytter, T., Charman, T., Johnson, M.H., the Eurosibs Team (2019). Eurosibs : Towards robust measurement of infant neurocognitive predictors of autism across Europe. *Infant Behavior and Development*, 57(March), 101316. doi: [10.1016/j.infbeh.2019.03.007](https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2019.03.007)

López Pérez, D., Kennedy, D.P., **Tomalski, P.**, Bölte, S., D'Onofrio B.M., and Falck-Ytter T. (2019). Visual Search Performance is not Associated with Autistic Traits in the General Population. *Journal Of Autism And Developmental Disorders*, doi: 10.1007/s10803-019-03907-3

López Pérez, D., Ramotowska, S., Malinowska-Korczak, A., Haman, M. & **Tomalski, P.** (2020). Working together to orient faster: the combined effects of alerting and orienting networks on pupillary responses at 8 months of age. *Developmental Cognitive Neuroscience*, 42, 100763. doi: [10.1016/j.dcn.2020.100763](https://doi.org/10.1016/j.dcn.2020.100763)

López Pérez, D.*, **Tomalski, P.***, Radkowska, A., Ballieux, H., Moore, D.G. and the TALBY Team (2021). Efficiency of scanning and attention to faces in infancy independently predict language development in a multi-ethnic and bilingual sample of 2-year-olds. *First Language*, 41(2), 218-239, doi: [10.1177/0142723720966815](https://doi.org/10.1177/0142723720966815)

Laudańska, Z., López Pérez, D., Radkowska, A., Babis, K., Malinowska-Korczak, A., Wallot, S. & **Tomalski, P.** (2022). Changes in the complexity of limbs movements during the first year of life across different tasks. *Entropy*, 24(4), 552. doi: [10.3390/e24040552](https://doi.org/10.3390/e24040552)

Lozano, I., López Pérez, D., Laudańska, Z., Malinowska-Korczak, A., Szmytke, M., Radkowska, A., & **Tomalski, P.** (2022). Changes in selective attention to articulating mouth across infancy: Sex differences and associations with language outcomes. *Infancy*, 1–22. doi: [10.1111/inf.12496](https://doi.org/10.1111/inf.12496)

Laudańska, Z., López Pérez, D., Kozioł, A., Radkowska, A., Babis, K., Malinowska-Korczak, A., & **Tomalski, P.** (2022). Longitudinal changes in infants' spontaneous rhythmic arm movements during rattle-shaking play with caregivers. *Frontiers in Psychology*, 13, 896319, doi: [10.3389/fpsyg.2022.896319](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.896319)

Tomalski, P., López Pérez, D., Radkowska, A., Malinowska-Korczak, A. (2022). Dyadic interactions during infant learning: exploring infant-parent exchanges in experimental eye-tracking studies. *Infant Behavior and Development*, 69, 101780, doi: [10.1016/j.infbeh.2022.101780](https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2022.101780)

Szmytke, M., Ilyka, D., Duda-Goławska, J., Laudańska, Z., Malinowska-Korczak, A., and **Tomalski, P.** (2023). The Effect of Face Orientation on Audiovisual Speech Integration in Infancy: an electrophysiological study, *Developmental Psychobiology*, 65, e22431, doi: [10.1002/dev.22431](https://doi.org/10.1002/dev.22431)

Dopierała, A.A.W., López Pérez, D., Mercure, E., Pluta, A., Malinowska-Korczak, A., Evans, S., Wolak, T., & **Tomalski, P.** (2023). Watching talking faces: the development of cortical representation of visual syllables in infancy. *Brain and Language*, 244, 105304, doi: [10.1016/j.bandl.2023.105304](https://doi.org/10.1016/j.bandl.2023.105304)

Dopierała, A.A.W., López Pérez, D., Mercure, E., Pluta, A., Malinowska-Korczak, A., Evans, S., Wolak, T., & **Tomalski, P.** (2023). The Development of Cortical Responses to the Integration of Audiovisual Speech in Infancy, *Brain Topography*, 36, 459-475, doi: [10.1007/s10548-023-00959-8](https://doi.org/10.1007/s10548-023-00959-8)

Arellano-Véliz, N., Laudańska, Z., Duda-Goławska, J., Cox, R.F.A, and **Tomalski, P.** (2025). Relationship between temperamental dimensions and infant limb movement complexity and

dynamic stability, *Infant Behavior and Development*, 79, 102050, doi: 10.1016/j.infbeh.2025.102050

Laudańska, Z., Babis K., Koziół, A., Szmytke, M., Marschik, P.B., Zhang, D., Malinowska-Korczak, A. López Pérez, D., **Tomalski P.** (in press). Context shapes (proto)conversations in the first year of life, *Developmental Science*, 10.1111/desc.70018

Doświadczenie w zakresie kształcenia młodej kadry naukowej

- 3 wypromowanych doktorów (dr Zuzanna Laudańska, aktualnie: Uniwersytet w Heidelbergu; dr Aleksandra Dopierała, post-doc, Uniwersytet Kolumbii Brytyjskiej; dr Alicja Niedźwiecka, aktualnie: Uniwersytet Warszawski), z czego 2 osoby miały zagranicznego promotora lub promotora pomocniczego (dr Evelyne Mercure, Goldsmiths, Uniwersytet Londyński; dr David Lopez Perez, Irisbond, Hiszpania);
- 5 doktorantek obecnie pod opieką (jako promotor), w tym 2 osoby w ramach GSSR PAN (Agata Koziół, Maria Garcia), których drugą promotorką jest zagraniczna badaczka (dr Hana D'Souza, Uniwersytet w Cardiff);
- Mentor/opiekun 4 projektów badawczych młodych badaczy (1 kierownik nowej grupy badawczej, dr Ł. Bola, projekt NAWA; 3 projekty NCN Preludium doktorantek: A. Niedźwiecka, M. Szmytke & Z. Laudańska);
- Opiekun obronionych 15 prac magisterskich i 3 licencjackich na kierunkach psychologia i kognitywistyka, Uniwersytet Warszawski;
- Ekspert zewnętrzny w ocenie śródkresowej szkoły doktorskiej, Uniwersytet Jagielloński;
- Doświadczenie dydaktyczne obejmujące ponad 15 lat prowadzenia wykładów i seminariów na studiach licencjackich i magisterskich w Wielkiej Brytanii (Birkbeck, Uniw. Londyński) i w Polsce (Uniwersytet Warszawski), a także tworzenia nowych kierunków studiów (kognitywistyka mgr, UW) czy programów zajęć obowiązkowych (Psychologia rozwoju człowieka; Neurokognitywistyka rozwojowa). Zajęcia dla doktorantów w ramach GSSR PAN oraz w Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego.

Wykształcenie

06/2016 **Doktor habilitowany nauk społecznych (psychologia)**, Wydział Psychologii, Uniwersytet Warszawski, Polska

03/2009 **Doctor of philosophy (program doktorski w zakresie psychologii)**
Centre for Brain and Cognitive Development, School of Psychology, Birkbeck, University of London, Londyn, Wielka Brytania

07/2005 **Magister (psychologia)**
Międzywydziałowe Indywidualne Studia Matematyczno-Przyrodnicze Uniwersytet Warszawski, Warszawa, Polska

Realizacja projektów badawczych (najważniejsze; jako kierownik)

2023-27 *Polish National Science Centre*, PLN 1,094,000 “How do parents facilitate early vocal development of infants? The role of optimizing postural stability and locomotor activity during social interactions”. Tomalski as PI.

2019-24 *Polish National Science Centre*, PLN 1,917,000 “Decoupling of Vocal, Visual and Motor Activity in Infant's Social Interactions”. Tomalski as PI.

2019-22 *EU H2020 Marie Skłodowska-Curie ITN*, €448,000 “SAPIENS: *Shaping the social brain through early social interactions*”. Tomalski as ITN Coordinator and PI, 9 partners (total ITN budget: €4,000,000)

2017-21 *Polish National Science Centre*, PLN 630,900 “*Development of Cortical Representations for Audiovisual Speech*”. Tomalski as PI.

2016 *Polish Ministry of Science Large Infrastructure Grant*, PLN 1,057,000, “Integrated fNIRS & EEG laboratory for developmental studies”. Tomalski & Haman coordinators.

2015-18 *EU H2020 Marie Skłodowska-Curie ITN*, €224,000 “Brainview, *Integrated view on early neurodevelopmental disorders*”. Tomalski as PI with J. Buitelaar (Nijmegen) as coordinator and 9 partners

2012-16 *EU FP7 Marie Skłodowska-Curie CIG*, €100,000 “SRCD-IP, *Self-regulation in infants facing poverty*”. Tomalski as Fellow.

2013-17 *Polish National Science Centre*, PLN 442,000 “*Polish Longitudinal Study of Infant Siblings of Children with Autism*”. Tomalski as PI.

2012-16 *Polish National Science Centre*, PLN 551,000 “*Role of emotion and arousal regulation in the development of mechanisms controlling learning and attention in infancy*”. Tomalski as PI.

Udział w konsorcjach i sieciach badawczych

- COST Action Network (CA22111), “A European consortium to determine how complex, real-world environments influence brain development”, 2023-2025, Member of the Management Committee.
- COST Action Network (BM1004), “Enhancing the scientific study of early autism”, 2013-2014, Member of the Management Committee.
- Eurosibs, the European Babysibs Autism Research Network, from 2014 – ongoing. www.eurosibs.eu (network of 12 institutions, including, Cambridge, King’s College, Birkbeck, Utrecht, Uppsala, Karolinska, Ghent, Nijmegen and Warsaw Universities).
- EU-AIMS Consortium, Affiliated Member (via University of Warsaw) for Work Package 4 (Infant sibling studies), Data Contributor for Network Analyses.
- British Autism Study of Infant Siblings of Children with Autism (BASIS) - Affiliated Scientist, 2009–present.

Recenzent i członek rad redakcyjnych

- Panele grantowe: Komisja Europejska: Marie Curie Individual Fellowships (2014, 2016), Twinning (2019, 2021); Izrael: Israel Science Foundation (2021); Niemcy: DFG (2021); Wielka Brytania: Medical Research Council (2025); Polska: Narodowe Centrum Nauki (recenzent ad hoc, członek paneli, 2015-2019), NAWA National Agency for Scientific Exchange (recenzent ad hoc), Fundacja na rzecz Nauki Polskiej (recenzent ad hoc);
- Członek rad redakcyjnych: *Infancy* (2024–obecnie), *Cognitive Development* (2019-2022), *Frontiers in Psychology* (2018-obecnie);
- Recenzent ad hoc dla czasopism: *Autism*; *Brain Research*; *Child Development* *Developmental Medicine & Child Neurology*; *Developmental Cognitive Neuroscience*; *Developmental Science*; *European Journal of Neuroscience*; *Frontiers in Human Neuroscience*; *Infancy*; *Infant Behavior and Development*; *Journal of Child Language*; *Journal of Child Psychology and Psychiatry*; *Journal of Experimental Child Psychology*; *Journal of Speech, Language and Hearing Research*; *Mind, Brain and Education*; *Nature Communications*; *Neuroimage*; *Neuropsychologia*; *PLOS One*; *Proceedings of the Royal Society of London Series B*; *Scientific Reports*.
- Recenzje rozpraw doktorskich: Giulia Orioli, University of Padova, Włochy, 2017; Anna Kolesnik, Birkbeck, University of London, UK, 2020; Katarzyna Chyl, Nencki Institute of

Experimental Biology, PL, 2021; Gabriela Dzięgiel-Fivet, Nencki Institute of Experimental Biology, PL, 2023; Sebastian Moyano, Granada University, Hiszpania, 2023
Recenzje rozpraw habilitacyjnych: *dr Mirosław Mikicin (2018)*; Członek komisji Habilitacyjnych: *dr Łukasz Okruszek (2018)*; *dr Marzanna Farnicka (2019)*; *dr Klaudia Modlińska (2020)*.

5 CV, Nauki polityczne

DR HAB. AGNIESZKA K. CIANCIARA

ORCID: 0000-0002-5530-8745

SCOPUS: 55598181800

E-mail1: agcian@isppan.waw.pl

E-mail2: agnieszka.cianciara@uc.cl

<https://agnieszkacianciara.com/>

Kariera akademicka

Od 2024 roku: Profesorka wizytująca na Papieskim Uniwersytecie Katolickim w Chile.

Od 2021 roku: Profesorka Instytutu w Zakładzie Badań Organizacji Międzynarodowych i Bezpieczeństwa Globalnego, Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk.

2018 - 2021: Profesorka Instytutu w Zakładzie Europeistyki, Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk.

2011 – 2018: Adiunktka w Zakładzie Europeistyki, Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk.

2017: Profesorka wizytująca w Instytucie Nauk Politycznych w Lyonie.

2016: Profesorka wizytująca w Université Paris 1 Pantheon-Sorbonne.

2010 – 2016: Wykładowczyni w Collegium Civitas (Warszawa).

2006 – 2011: (Starsza) asystentka w Kolegium Europejskim (kampus w Natolinie).

Osiągnięcia naukowe

Monografie

Cianciara, A.K. 2020. *The Politics of the European Neighbourhood Policy* [„Polityka Europejskiej Polityki Sąsiedztwa”] Londyn i Nowy Jork: Routledge.

(2) Recenzowane artykuły naukowe

Cianciara, A.K. & A. Vetulani-Cęgiel. Lobbyists or policy advisers? Understanding role conceptions in influencing decision-making in Germany and Poland, *Interest Groups & Advocacy* (w recenzji).

Cianciara, A.K. & A. Vetulani-Cęgiel. 2025. Informational lobbying in a Polish-German comparative perspective: uncovering perceptions of political relevance of expert knowledge and lobbying tactics, *Journal of Contemporary European Studies* (zaakceptowane do druku).

Cianciara, A.K. 2023. De facto differentiated disintegration in the European Union. The case of Poland, *Journal of European Integration* 45(6), 811-926, DOI: 10.1080/07036337.2023.2212122.

Cianciara, A.K. 2023. De-bordering and re-bordering the European Union after the Russian invasion of Ukraine, *Studia Europejskie* 27(4), 41-56, <https://journale.com/pliki/pw/4-2023-Cianciara.pdf>.

Cianciara, A.K. 2023. The European Political Community: A Polish perspective, *Rocznik Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej* 21(2), 55-71, <https://doi.org/10.36874/RIESW.2023.2.3>.

Cianciara, A.K. 2022. Why have there been no Founding Mothers of Europe? *Sprawy Międzynarodowe* 75(1), 61-82, DOI: 10.35757/sm.2022.75.1.02.

Cianciara, A.K. 2022. Between EU's aspiring saint and disillusioned rebel. Hegemonic narrative and counter-narrative production in Poland, *Journal of Contemporary European Studies* 30(1), 84-96, DOI: doi/full/10.1080/14782804.2021.1877121.

Cianciara, A.K. 2021. (De-)legitimizing differentiated (dis)integration in the European Union: between technocratic and populist narratives, *Journal of Contemporary European Research*, 17(2), 128-146, DOI: <https://doi.org/10.30950/jcer.v17i2.1179>.

A.K. Cianciara & A. Szymański. 2020. Differentiated integration: towards a new model of European Union–Turkey relations? *Turkish Studies*, 21(2), 254-273, DOI: 10.1080/14683849.2019.1618190.

Cianciara, A.K. 2018. Strategies of the Polish government in the rule of law dispute with the European Commission, *Przegląd Europejski*, 1: 57-73, DOI:10.5604/01.3001.0012.9997.

Cianciara, A.K. 2017. Stability, security, democracy: explaining shifts in the narrative of the European Neighbourhood Policy, *Journal of European Integration*, 39(1), 49-62, DOI: 10.1080/07036337.2016.1256397.

Cianciara, A.K. 2017. Contestation of EU Climate Policy in Poland: Civil Society and Politics of National Interest, *Prakseologia*, 159: 237-264.

Cianciara, A.K. 2016. Europeanization as a legitimization strategy of political parties: the cases of Ukraine and Georgia, *Southeast European and Black Sea Studies*, 16(3), 391-411, DOI: 10.1080/14683857.2016.1201984.

Rozdziały w pracach zbiorowych

Cianciara, A.K. 2025. Italy. Fratelli d'Italia and the framing of populist female leadership in: *Women in Populist Rhetoric*, eds. Agnieszka Kasińska-Metryka and Karolina Pałka-Suchojad, London & New York: Routledge (w druku).

Cianciara, A.K. 2025. Poland and EU decision-making: a case of differentiated (dis)integration? In: *The Oxford Handbook of Polish Politics*, eds. Katarzyna Walecka, Simona Guerra & Fernando Casal Bértoa, Oxford University Press (w druku).

Cianciara, A.K. & A. Vetulani-Cęgiel. 2024. Berater oder Lobbyisten? Zur Rolle, Formen und Wirksamkeit von Politikberatung und Lobbyismus aus der Sicht deutscher und polnischer Experten in: *Politische Expertenkultur in Deutschland und Polen Politik, Beratung und Lobbyismus im Vergleich*, hrsg. Artur Kopka & Dorota Piontek, Wiesbaden: Springer VS-Verlag, 143-166.

Cianciara, A.K. 2022. Poland as the new awkward partner: differentiated integration or disintegration? in: *Routledge Handbook of Differentiation in the European Union*, eds. S. Gänzle, B. Leruth, J. Trondal, London & New York: Routledge, 537-550.

Cianciara, A.K. 2021. Asymmetric Bilateralism and the Struggle over Status in the EU Field of Power in: *Poland and Germany in the European Union. The multi-dimensional dynamics of bilateral relations*, eds. M. Sus & E. Opilowska, London & New York: Routledge, 55-73.

Cianciara, A.K. 2020. German European policy seen from a Polish perspective, in: *Handbuch zur deutschen Europapolitik*, hrsg. K. Boettger, M. Jopp, Baden-Baden: Nomos, 535-549.

Cianciara, A.K. & A. Szymański. 2020. Differentiation, Brexit and EU-Turkey relations, in: *Differentiated Integration and Disintegration in a Post-Brexit Era*, eds. S. Gänzle, B. Leruth, J. Trondal, London & New York: Routledge, 182-201.

Cianciara, A.K. & D. Stasiak. 2019. Der Markt für Politikberatung und Lobbyismus aus der Perspektive polnischer und deutscher Parlamentarier, in: *Politikberatung und Lobbyismus im parlamentarischen Entscheidungsprozess. Deutschland und Polen im Vergleich*, hrsg. A. Kopka, D. Piontek, M. Minkenberg, Wiesbaden: Springer VS-Verlag, 173-202.

Cianciara, A.K. & J. Wódka. 2019. External Europeanization through parliamentary cooperation. The EU – Ukraine Parliamentary Association Committee and EU-Turkey Joint Parliamentary Committee in comparative perspective in: *Parliamentary Cooperation and Diplomacy in EU External Relations*, eds. K. Raube, M.M. Bac, J. Wouters, Cheltenham: Edward Elgar, 236-250,

Cianciara, A.K. & K. Zacharuk. 2018. The hidden game of party membership in Ukraine, in: *Party Members and their Importance in non-EU Countries: a Comparative Analysis*, eds. S. Gherghina, A. Ionascu, S. Soare, London & New York: Routledge, 169-186.

Kompetencje dydaktyczne i w zakresie opieki naukowej

Promotorstwo prac doktorskich i magisterskich

Promotorstwo pracy doktorskiej: Marta Szpala (praca w j. angielskim): Vanishing Charm of the European Union – Usages of Europe in the Narratives of the domestic political and civil society actors and (De)Europeanization in Serbia and Kosovo since 2012 (Program doktorski Szkoły Nauk Społecznych: trzeci rok).

Współpromotorstwo pracy doktorskiej: Joanna Ziółkowska: Rola parlamentów narodowych we wzmacnianiu demokratycznej legitymizacji Unii Europejskiej po Traktacie z Lizbony (rozprawa doktorska obroniona w Instytucie Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk w czerwcu 2017 roku).

Promotorstwo dwóch prac magisterskich: (Collegium Civitas, Warszawa).

Doświadczenie dydaktyczne

Od 2024 roku: Profesorka wizytująca na Papieskim Uniwersytecie Katolickim w Chile.

Unia Europejska: Integracja i wyzwania dla Chile (40h)

Zmiany polityczne w Europie Środkowej i Wschodniej (40h).

2019-2023 : Wykładowczyni w Krajowej Szkole Administracji Publicznej (Warszawa)

Polityki Unii Europejskiej wobec wschodniego sąsiedztwa a polityka zagraniczna Polski (8h).

2017: Profesorka wizytująca w Instytucie Nauk Politycznych w Lyonie

Europejska Polityka Sąsiedztwa (20h).

2016: Profesorka wizytująca Université Paris 1 Pantheon-Sorbonne

Europejska Polityka Sąsiedztwa (3h).

2010 – 2016: Wykładowczyni w Collegium Civitas (Warszawa)

Instytucje i proces decyzyjny w Unii Europejskiej (30h)

Polityka zagraniczna Unii Europejskiej (30h)

Lobbing międzynarodowy (30h).

Znaczące doświadczenie zawodowe

Stopnie naukowe

2018: habilitacja w zakresie nauk politycznych, Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk.

2010: doktorat w zakresie nauk politycznych, Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk.

2006: Magisterium w zakresie studiów nad europejską polityką i administracją, Kolegium Europejskie (Brugia).

2005: Magisterium w zakresie nauk politycznych (specjalizacja: studia europejskie), Uniwersytet Warszawski.

Akademickie stanowiska kierownicze

Od 2021 roku: Kierowniczka Zakładu Badań Organizacji Międzynarodowych i Bezpieczeństwa Globalnego, Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk.

2021 - 2022: Pełnomocniczka Dyrektora ds. Implementacji Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu Postępowania przy Rekrutacji Pracowników Naukowych, Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk.

2018 – 2020: Zastępczyni Dyrektora ds. Naukowych, Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk.

2016 – 2018: : Zastępczyni Dyrektora ds. Upowszechniania Badań Naukowych, Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk.

Aktywności zawodowe

Pozyskiwanie grantów zewnętrznych

Narodowe Centrum Nauki & Deutsche Forschungsgemeinschaft, program WEAVE: "Lobbing w regresie": Badanie, jak regres demokracji wpływa na grupy interesu, wniosek złożony w lutym 2025 roku.

Horyzont Europa (2024-2027), HORIZON-CL2-2023-DEMOCRACY-01-01, Projekt nr 101132494: SAUFEX - Detecting, analysing and countering foreign information manipulation and interference (Stanowisko: wykonawca).

Polsko-Niemiecka Fundacja na rzecz Nauki (2020-2022), Projekt nr PNFN 2019-14: Wissen ist Macht: Grenzen der Politikberatung und des Lobbyismus im politischen Entscheidungsprozess – politische Expertenkultur im deutsch-polnischen Vergleich (Stanowisko: wykonawca).

Narodowe Centrum Nauki (2016-2021), Projekt nr 2015/17/D/HS5/00442: Zróżnicowana integracja, perspektywy akcesji Turcji i unijna geopolityka (Stanowisko: wykonawca).

Narodowe Centrum Nauki (2013-2016), Projekt nr 2012/05/D/HS5/01596: Europeizacja partii politycznych i grup interesu w kontekście Partnerstwa Wschodniego (Stanowisko: główny wykonawca).

Upowszechnianie wyników badań

(Lista wybranych konferencji międzynarodowych w j. angielskim, w których brałam udział w ciągu ostatnich 10 lat: 2015-2024)

04-06.12.2024 (Santiago, Chile): Promoting Democracy and the Rule of Law – Global Perspectives' International Conference, zorganizowana w ramach EU Values Jean Monnet Network przez Universidad de Chile oraz Institut Barcelona Estudis Internacionals, w Instituto de Estudios Internacionales de Universidad de Chile, prezentacja: Countering FIMI without compromising liberal democratic values? The case of France.

05-09.09.2023 (Poczdam, Niemcy): 16th EISA Pan-European Conference on International Relations, zostałam zaproszona do udziału w panelu plenarnym: Future Pathways for Effective Multilateralism.

10-12.06.2021 (Online): 10th SGEU ECPR Conference, prezentacja: Poland as the new awkward partner: differentiated integration or differentiated disintegration?

07-11.09.2020 (Online): 50th UACES Annual Conference, prezentacja: (De-)legitimizing differentiated (dis)integration in the European Union: between technocratic and populist narratives.

01-04.09.2019 (Lizbona, Portugalia): 49th UACES (University Association for Contemporary European Studies) Annual Conference, Universidade de Lisboa, prezentacja: Differentiation, Brexit and EU-Turkey relations (panel: Managing Relations with and within the UK after Brexit).

13-14.05.2019 (Duisburg, Niemcy): International Conference "Counter-narratives to Regional Cooperation: Contesting European union", Käte Hamburger Kolleg / Centre for Global Cooperation Research & University of Portsmouth, prezentacja: From aspiring saint to disillusioned rebel. Poland and (counter-)narratives of domination in the EU field.

13-15.06.2018 (Paryż, Francja): Biennial conference of the ECPR (European Consortium for Political Research) Standing Group on the European Union, Sciences Po Paris; prezentacja: European Union beyond TINA: bringing democratic choice back in? (panel: Democracy and Rights in the European Union).

04-06.09.2017 (Kraków, Polska): 47th UACES (University Association for Contemporary European Studies) Annual Conference, Uniwersytet Jagielloński; prezentacje: 1) Stability, security, democracy: explaining shifts in the narrative of the European Neighbourhood Policy (panel: The EU and its Neighbours II); 2) Differentiated Integration, Turkey and the European Union - Chance for Accession or Alternative Form of Close Relations? (panel: Differentiated Integration and the Future of EU-Turkey Relations I).

07-10.09.2016 (Praga, Czechy): 10th ECPR (European Consortium for Political Research) General Conference, Charles University; prezentacja: Contesting EU climate policy in Poland: civil society and politics of national interest (panel: The Circulation of Narratives in Radical Political Contestation: National Campaigns and EU-Related Mobilisation in Central and Eastern Europe).

16-18.06.2016 (Trydent, Włochy): Biennial conference of the ECPR (European Consortium for Political Research) Standing Group on the European Union "The Union's Institutional and Constitutional Transformations: Stress or Adaptation?", University of Trento; prezentacja: Contesting EU policies towards Ukraine and Russia in the European Parliament 2014-2015 (panel: Contestation of the EU External Relations. Actors, Arenas, Arguments).

08-10.07.2015 (Paryż, Francja): 22nd CES (Council for European Studies) International Conference of Europeanists „Contradictions. Envisioning European Futures”, Sciences Po Paris; prezentacja:

Europeanization or instrumentalization? Comparing legitimacy strategies of political parties from Ukraine and Georgia (panel: The Central Role of the Peripheries in the Making of Europe).

Działalność na rzecz dyscypliny:

Członkini rad/ komitetów naukowych

Od 2024 roku: Członkini Komitetu Nauk Politycznych Polskiej Akademii Nauk.

Od 2019 roku : Członkini Rady Naukowej Instytutu Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk.

Od 2019 roku: Członkini Akademickiej Rady Doradczej w Institut fuer Europaeische Politik (Berlin).

2019 - 2022: Członkini Rady Naukowej Biura PolSCA Polskiej Akademii Nauk w Brukseli.

2019 – 2021: Członkini Rady Doradczej Jean Monnet Project TRACK (Teaching and Researching the European Council: Enhancing and disseminating knowledge on a key institution in challenging times), Uniwersytet w Kolonii.

Funkcje w radach czasopism naukowych

Od 2021 roku: Członkini Międzynarodowej Rady Doradczej “The International Spectator: Italian Journal of International Affairs”.

2018 – 2022: Zastępczyni redaktora naczelnego, “Sprawy Międzynarodowe”.

Recenzowanie artykułów w czasopismach naukowych

W ciągu ostatnich 10 lat pełniłam funkcje recenzenckie w ważnych periodykach międzynarodowych z zakresu nauk politycznych i stosunków międzynarodowych:

Democratization

FUTURES: Journal of Policy, Planning and Future Studies

Geopolitics

Global Affairs

Journal of Common Market Studies

Journal of Contemporary European Studies

Journal of European Integration

Polish Sociological Review

Politique européenne

Southeast European and Black Sea Studies

The International Spectator: Italian Journal of International Affairs

Recenzowanie wniosków grantowych

W ciągu ostatnich 10 lat pełniłam funkcje członkini panelu ekspertów i recenzentki w:

Narodowym Centrum Nauki (konkursy: Sonata, Preludium, Miniatura).

Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (programy: Ulam, Bekker).

Recenzowanie prac doktorskich

Pełniłam funkcje recenzenckie w następujących przewodach doktorskich:

Elodie Thevenin, Exploring Views on European Integration: Unpacking Political Actors' Migration Discourse in Austrian, German, French, and Polish Parliamentary Debates (2015-2022) (Uniwersytet Jagielloński, 2024).

Francesco Melito, The Role of Culture and Tradition in the Shift Towards Illiberalism. The Counter-hegemonic Challenge of Polish Neo-traditionalism (Uniwersytet Jagielloński, 2023).

Bettina Dabrowski de Flores, The Role of Stakeholders in the European Union's Food Safety Risk Assessment (Szkoła Główna Handlowa, 2022).

DR HAB. PAULINA CODOGNI

e-mail : paulina.codogni@gmail.com

Zatrudnienie

Profesor ISP PAN

Dorobek naukowy

Monografie:

Walka bez przemocy na przykładzie oporu Palestyńczyków z Zachodniego Brzegu Jordanu wobec polityki Izraela, Warszawa, ISP PAN, 2019

Architektura oddzielenia: polityka władz Izraela wobec Palestyńczyków mieszkających na Zachodnim Brzegu Jordanu w pierwszych dekadach XXI wieku, Warszawa, ISP PAN, 2016

Wybory czerwcowe 1989 roku: u progu przemiany ustrojowej, Warszawa IPN, 2012

Okrągły Stół czyli Polski Rubikon, Warszawa, Prószyński i S-ka, 2009

Rok 1956, Warszawa, Prószyński i S-ka, 2006

Artykuły recenzowane:

Symbols of the Belarusian Resistance after the 2020 Presidential Election, Studia z Dziejów Rosji i Europy Środkowo-Wschodniej, 2024, nr 3, s. 113-140.

The 1990 Revolution on Granite – lessons from the first Maidan, East European Politics and Societies, 2023, s. 1-37.

The Polish Year 1989 and its Perception 30 Years Later, Storia della Storiografia, 2021, nr 78, s. 13-30.

Protesty w Bilin: kreatywna walka bez przemocy, Sprawy międzynarodowe, nr 4, 2018, s. 267-283.

The Polish Round Table. A Bird's-Eye View, New Eastern Europe, nr 3-4, 2019, s. 123-129.

Protesty głodowe jako taktyka walki bez przemocy, Civitas. Studia z filozofii polityki, 2015, nr 16, s. 55-68.

Rozdziały w książce:

Chcemy być panami własnego życia – dzisiaj i jutro” – kilka uwag o nieco zapomnianej Rewolucji na Granicie, [w:] *Wschód-Zachodu? Szukając tożsamości Europy Środkowej*, ISP PAN, 2022.

The 1990 Revolution on Granite as an example of a non-violent revolution, [w:] *Three Revolutions. Mobilisation and Change in Contemporary Ukraine*, Hanower, 2019, ss. 192-222.

Czwarego czerwca 1989, [w:] *Polaków miejsca pamięci. Dzieje toposu wolności*, NCK, 2015, ss. 525-543.

Rewolucja Róż z perspektywy walki obywatelskiej, [w:] *Gruzja w procesie integracji europejskiej*, Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego, 2015, ss. 67-77.

Historia transformacji w perspektywie dziejów XX w. (wydane w jęz. chińskim), [w:] *State of Life*.

Polish Contemporary Art within a Global Circumstances, National Art Museum, 2015, ss. 160-164.

Jan Józef Lipski jako senator III Rzeczypospolitej, [w:] *Jan Józef Lipski z perspektywy XXI wieku*, IPN, 2012, ss. 87-112.

Po raz pierwszy wybieraliśmy samodzielnie - kogo i jak? Dokumentacja archiwalna wyborów czerwcowych do Sejmu i Senatu w 1989 r., [w:] *Archiwa Przełomu 1989-1991 w czasach przełomu*, Kancelaria Prezydenta RP, 2013, ss. 36-39.

Łączyła nas chęć rozwoju Polski. Wspomnienia senatorów pierwszej kadencji, kancelaria Senatu Kancelaria Sejmu, 2014, ss. 1-23.

Kompetencje dydaktyczne

Collegium Civitas, prowadzenie seminarium licencjackiego, 2014, 40 h. 40 1

Collegium Civitas, prowadzenie seminarium magisterskiego, 2014, 26 h prowadzenie seminarium magisterskiego 26 1

Collegium Civitas, wkład z el. seminarium Salt and Politics, 2014 20 h wkład z el. seminarium Salt and Politics 20

Collegium Civitas, zajęcia seminaryjne licencjackie, 2015, 40 h

Collegium Civitas, zajęcia seminaryjne magisterskie, 2015, 40 h

Osiągnięcia Zawodowe

Doktor habilitowana nauk humanistycznych, Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk, uzyskanie stopnia 19 VI 2020, stopień nadany przez Radę Naukową ISP PAN

Tytuł pracy habilitacyjnej: Walka bez przemocy na przykładzie oporu Palestyńczyków z Zachodniego Brzegu Jordanu wobec polityki władz Izraela

Upowszechnianie badań

-

Organizacja konferencji

Eurasia in the perspective of civil resistance Konferencja: Eurasia – defining and crossing barriers, International Studies Association/Collegium Civitas 17-18 VI 2014.

(Wystąpienia podczas konferencji)

- *Creative Resistance: How Art and Symbols Shaped the Belarusian Protests of 2020*, Konferencja: *Tożsamość a wojny i rewolucje w Europie Środkowo-Wschodniej*, Instytut Studiów Interkulturowych Europy Środkowo-Wschodniej, 3 XII 2023.
- *The Polish Year 1989 and its Perception 30 Years Later*, Konferencja: *30 Years After the Fall of the Berlin Wall*, University of Bern i University of Fribourg, 17-18 X 2019.
- "Thinking has a Colossal Future" – The Phenomenon of Amateur Satirical Theaters in Poland in the 60s and 70s., Kongres: Association for Slavic, East European, and Eurasian Studies 50th Annual Convention, Association for Slavic, East European, and Eurasian Studies, 6-9 XII 2018.
- Visual Symbols in Civil Resistance Movements – Three Revolutions in Ukraine, Konferencja: Regimes and Societies in Conflict: Eastern Europe and Russia since 1956, Institute for Russian and Eurasian Studies Uppsala University Uppsala, British Association for Slavonic and East European Studies, 13-14 IX 2018.

- Ahed Tamimi (as a new symbol of civil resistance in the West Bank) – a bridge between two worlds? Konferencja: Second SDSU Conference on Nonviolence and Social Change: Race, Ethnicity, and Nonviolence, San Diego University, Mobilization, 4-5 V 2018.
- Kultura i symbole jako narzędzia oporu społecznego podczas trzech rewolucji na Ukrainie, konferencja: Kultura i Rewolta, Katedra Studiów Interkulturowych Europy Środkowo-Wschodniej Uniwersytetu Warszawskiego, 21-22 III 2018.
- Ukraine's Post-Soviet Transition: EuroMaidan and its After effects, Kongres: Association for Slavic, East European, and Eurasian Studies 50th Annual Convention, Association for Slavic, East European, and Eurasian Studies, 6-9 XII 2018.
- Co się dzieje, gdy powstaje mur? Koszta antropologiczne, społeczne i ekonomiczne oddzielenia , Konferencja: Mury, Bramy, Mosty; Języki gościnności, Zakład Filozofii Polityki, ISP PAN, ISP PAN, 25 VI 2016.
- Symbole Solidarności podczas strajków w 1980 i 1988 roku, jako przykład posługiwania się symboliką ruchu oporu obywatelskiego, Konferencja: Historia Stoczni Gdańskiej, Europejskie Centrum Solidarności, Gdańsk - Europejskie Centrum Solidarności, 4 XI 2016.
- „Strajki głodowe jako strategia non-violence” Konferencja „Żywność. Między sytością a głodem”, Zakład Filozofii Polityki ISP PAN, Zakład Filozofii Polityki ISP PAN, 30 VI 2014.
- „Region Radomski na tle wyborów w Polsce”, konferencja Rola i znaczenie środowisk związanych z „ NSZZ RI Solidarność ” oraz lokalnych elit opozycyjnych w wyborach VI - ‘89r. w Regionie Radomskim „Wybory VI- ‘89 – lokalne spory, czy konflikt o wartości”, IPN Oddział w Radomiu, 31 V 2014.
- „The Polish Rubicon. Strikes in Upper Silesia and the Round Table Negotiations of 1989”. Konferencja: „Riots in Regions of Heavy Industry –Violence, Conflict and Protest in the 20th Century “ , Universität Tuebingen, 07.-08.11.2014
- The power of Gandhi’s example – Eurasia in the perspective of civil resistance Konferencja: Eurasia – defining and crossing barriers, International Studies Association/Collegium Civitas 17-18 VI 2014.

na rzecz dyscypliny

ISP PAN Rada Naukowa od 2007-2017, 2021-obecnie

Rada Nadzorcza Polskiego Związku Pracodawców Prywatnych Edukacji od 2012-2014

Forma upowszechniania lub popularyzacji nauki

Wykład pt. *Czajnik a polityka. Historia i przyszłość walki bez przemocy* dla Forum Właścicieli Firm, 22 III 2014.

Debata *Stół bez kantów* w Domu Spotkań z Historią, 6 II 2014.

Panel w Pałacu Namiestnikowskim: *Przedsionek wolności - między Okrągłym Stołem, a wyborami 4 czerwca 1989*, 13 V 2014.

"Seminarium Archiwa Opozycji; Spotkanie popularyzatorskie, Wybory czerwcowe 1989 r.; 11 VI 2014

Klub Historyczny im. Stefana Grota-Roweckiego , Instytut Pamięci Narodowej - KŚZpNP Oddział w Łodzi; 2 IX 2014

Okrągły Stół – warsztaty w Pałacu Namiestnikowskim, 2 IX 2014 *Musimy wygrać!* – warsztat dla uczestników projektu „Freedom Express”; Dookoła ordynacji "Pamięć.pl" – , nr 4 26 V 2014, 49 Paulina Codogni, Dookoła ordynacji, s. 49-53, 26 V 2014.

Broszura do filmu *Senatorzy* wyszła w czerwcu 2014 r. *Wyrwaliśmy się na wolność 89-91*, broszura 1-23; 2014

Wywiad dla Wszechnicy – 9 IV 2014, Okrągły Stół, czyli polski Rubikon. Wywiad z dr Pauliną Codogni, Fundacja Wspomagania Wsi, 9 IV 2014;

Współautorstwo kolekcji Archiwum Transformacji - ponad 200 tekstów popularyzatorskich, 17 XI 2014.

Konsultacja filmowa do senatorów I kadencji Wyrwaliśmy się na wolność, reż. Piotr Morawski, Kalejdoskop Film sp. Z o. O.; Udział w filmie "4 czerwca - barwy kampanii" film Rafała Geremka, VI 2014.

Wykład od stypendystów Polsko-Amerykańskiej Komisji Fullbrighta pt. Crossing the Rubikon. 1989 as the Polish transformation period – 26 IX 2013

DR ANNA GRZYWACZ

agrzywacz@isppan.waw.pl
ORCID:0000-0002-2214-7199

Zatrudnienie

Adiunkt, Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk

Osiągnięcia naukowe (publikacje)

Artykuły

Identity and institutional thickening of Asia and the Pacific: narrating regional belonging in the foreign policy of Indonesia, Political Science 2023, vol. 75, nr. 1, 65–83. doi: [10.1080/00323187.2023.2242853](https://doi.org/10.1080/00323187.2023.2242853).

The Association of Southeast Asian Nations' narratives of non-compliance with norms: Shaming and escaping a narrative trap, Media, War & Conflict 2023, vol. 16, nr. 2, 173–191. doi: [10.1177/17506352211053183](https://doi.org/10.1177/17506352211053183).

Competing stories: images of the Rohingya crisis in the making, International Journal on Minority and Group Right 2022, vol. 29, no. (5), pp. 906–928; doi:10.1163/15718115-bja10078 (z M. Lubina).

The authoritarian turn of middle powers: changes in narratives and engagement, Third World Quarterly 2021, vol. 42, no. 11, pp. 2629–2650. doi: [10.1080/01436597.2021.1960159](https://doi.org/10.1080/01436597.2021.1960159) (z M. F. Gawryckim).

Democracy in Indonesian Strategic Narrative. A New Framework of Coherence Analysis, Journal of Current Southeast Asian Affairs 2020, vol. 39, no. 2, pp. 250–269. doi: [10.1177/1868103420903594](https://doi.org/10.1177/1868103420903594).

Closer to a threat than an opportunity: Polish perception of China's rise and international engagement, Asia Europe Journal 2020, vol. 18, nr. 1, . 177–194. doi: [10.1007/s10308-019-00541-7](https://doi.org/10.1007/s10308-019-00541-7).p

Indonesia's (Inter)national Role as a Muslim Democracy Model: Effectiveness and Conflict Between the Conception and Prescription Roles, The Pacific Review 2020, vol. 33, nr. 5,. 728–756. doi: [10.1080/09512748.2019.1585387](https://doi.org/10.1080/09512748.2019.1585387).

Singapore's Foreign Policy Toward Regional and Inter-regional Institutions, Asian Perspective 2019, vol.43, no. 4 (Fall), pp. 647–671. doi: [10.1353/apr.2019.0027](https://doi.org/10.1353/apr.2019.0027).

Rozdziały

Civil society organisations and human rights in ASEAN: advancing women's rights through Women, Peace and Security, w: Routledge Handbook on Human Rights in Southeast Asia, redaktorzy Ken Setiawian i Amalinda Savirani, Routledge (publikacja zaplanowana na czerwiec 2025).

Women, Peace and Security under authoritarianism in Southeast Asia. Overcoming challenges in a constrained environment. Rozdział powstał w wyniku realizacji programu EANGAGE, 2023.

Recognising Indonesia's actorness: challenging and contributing to norm diffusion, w: Norm diffusion beyond the West, redaktorzy Sarka Kolmasova i Ricardo Reboredo, Springer 2023, pp. 95–108, doi: [10.1007/978-3-031-25009-5_6](https://doi.org/10.1007/978-3-031-25009-5_6).

Kompetencje dydaktyczne i promotorstwo

Promotorstwo – sprawowałam opiekę naukową nad około dziesięcioma pracami licencjackimi i magisterskimi z obszarów tematycznych związanych z polityką państw azjatyckich, bezpieczeństwa międzynarodowego i organizacji międzynarodowych w latach 2020–2022 (Akademia Finansów i Biznesu Vistula).

Dydaktyka

od 10.2023: Graduate School for Social Research: 60h rocznie. Prowadzę kurs “Concepts and theories of political science and international relations”

od 2015 do 2022: Akademia Finansów i Biznesu Vistula: wykładowczyni “International Organisations”, „Globalisation Processes in East Asia”, „International Cultural Relations”, i innych przedmiotów; od 120 do 240 godzin rocznie

2014: Uniwersytet Warszawski: Prowadząca przedmiot “Transnational Actors and Movements”

3.Osiągnięcia

3.1. Stopnie i tytuły naukowe

- Doktor nauk społecznych w zakresie nauk o polityce, Uniwersytet Warszawski, 12.2018;
- Magister: Stosunki międzynarodowe, Uniwersytet Warszawski, 2013;
- Licencjat: Stosunki międzynarodowe, Uniwersytet Warszawski, 2011.

3.2. Nagrody

Stypendium Ministra Nauki dla wybitnych młodych naukowców (2022–2025)

Inne osiągnięcia

Granty

- Kierownik grantu: Narodowe Centrum Nauki, Sonata 17, *Responding to (de)democratisation in ASEAN: strategies of civil society organisations in times of autocratisation*; UMO-2021/43/D/HS5/00809, 22.07.2022–21.07.2025;
- Kierownik grantu: Narodowe Centrum Nauki, Miniatura 4, *Leadership in regional organisations - the interplay between interests and collective identity*; 2020/04/X/HS5/00002, 16.09.2020–17.05.2022;
- Uczestnik projektu ‘Think Next, Act Next – The Next Gen EU-ASEAN Think Tank Dialogue (EANGAGE)’; the consortium of the Konrad-Adenauer-Stiftung (KAS), the Diplomatic Academy of Vietnam (DAV), and the Asian Vision Institute (AVI), 05.2021—01.2023.

Udział w konferencjach

Od 2022 roku:

2024

27–31 sierpnia, European International Studies Association (Annual Conference)

Referat: *Civil society organisations’ responses to autocratisation in ASEAN: strategies and implications.*

4–7 czerwiec, British International Studies Association (Annual Conference Referat: *Reshaping engagement. How autocratising middle powers redefine the patterns of interactions with civil society organisations?*

5–7 kwietnia, International Studies Association (Annual Conference) Referat: *Embracing human rights norms in elitist and autocratic regional organisations. A case study of ASEAN and From symbolic to institutional repression? Contestation as a regulatory mode of ASEAN-civil society relations.*

27 marca, Ottawa, Canada. Workshop What the rise of authoritarian middle powers means for global politics? Referat: *Institutional resilience in times of autocratisation: how autocratising middle powers challenge regional institutions.*

2023

15 grudnia, International Studies Association's Global South Caucus Conference
The Global South in International Organizations and Beyond: Transformation, Influence, and Empowerment in an Evolving World Politics; Referat: *Civil Society Organisations and ASEAN Human Rights Agenda*, współautor R. W. Nandyatama.

5–9 września, European International Studies Association (Annual Conference)
Referat: *Navigating changes in the political landscape. How non-state actors respond to autocratisation in Southeast Asia.*

15 czerwca, workshop Rethinking Euro-Asian Relations in Complex Times: Managing Asymmetric Relationships under the Conditions of Uncertainty;
Referat: *Autocratisation and institutional contestation of human rights protection in ASEAN.*

7–9 maja, Johns Hopkins SAIS; Bologna, Italy
Workshop Challenges and Opportunities in Global and Transnational Advocacy,
Referat: *Navigating changes in the political landscape. How non-state actors respond to autocratisation in Southeast Asia.*

2022

3–5 listopada; Advancing Together for ASEAN-EU Security and Connectivity EANGAGE, Hanoi
Referat: The role of ASEAN-EU Cooperation in the New World Order (współautorka Dana Lee).

23–25 czerwca; Think Next, Act Next - The Next Gen EU-ASEAN Think Tank Dialogue EANGAGE, Berlin
Referat: Women, Peace and Security in ASEAN. Overcoming challenges in a constrained environment (współautorka Dana Lee).

Inne ważne informacje

Recenzentka

Global Studies Quarterly, International Relations, International Politics, Journal of Current Chinese Affairs, Democratization, International Affairs, International Relations, Edward Elgar Publishing, Amsterdam University Press, i wiele innych.

Członkostwo w towarzystwach naukowych

Od marca 2023 European International Studies Association, w tym współprzewodniczę sekcji *Politics of Asia and the Indo-Pacific*

Od maja 2023: Członkin International Studies Association

Od stycznia 2023: członkini Polskiego Towarzystwa Studiów Międzynarodowych/Polish Association of International Studies

DR TOM JUNES

Zatrudnienie

Adiunkt, Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk

Dorobek naukowy

Monografie:

Student Politics in Communist Poland: Generations of Consent and Dissent. [Studenci a polityka w komunistycznej Polsce: Pokolenia zgody i sprzeciwu] Lanham: Lexington Books, 2015

- recenzowano w *Slavic Review* (2016); *Canadian Slavonic Papers* (2017); *Europe-Asia Studies* (2017); *Acta Poloniae Historica* (2017); *Hungarian Historical Review* (2016); *Zeitschrift für Ostmitteleuropaforschung* (2017); *Pamięć i Sprawiedliwość* (2017); *Politeia* (2018); *H-net Humanities* (2016); *Pol-Int* (2015); *CritCom* (2016); *Sehepunkte* (2019); *Polish-American Journal* (2015)

Pokolenia PRL: Ruch studencki w Polsce 1944-1989 [The generations of the Polish People's Republic: The student movement in Poland, 1944-1989]. Warsaw: IPN, 2022.

- recenzowano w *Niedziela* (2023); *Nowe Książki* (2023); *Idziemy* (2023); *Naukovi zoshyty istorychnoho fakul'tetu L'vivs'koho universytetu* (2023)

Redakcja

(wraz z Julią Rone i Nemanją Džuverovićem) numer 35, 01/2021 *East European Societies and Cultures*: "Contentious Politics and International Statebuilding in Southeast Europe"

(wraz z Millą Minevą i Dimitarem Vatsovm) numer 49/2018 z *Critique & Humanism*: "Media, Conspiracies, and Propaganda in the Post-Cold War World"

(wraz z Dimitarem Vatsovm) numer 47/2017 z *Критика и Хуманизъм*: "Медии и пропаганда след Студената война" [Media and propaganda after the Cold War]

(z Elitzą Stanoevą) wydanie 46/2016 of *Critique & Humanism*: "Youth, Civic Action and Protest"

(wraz z Milena Iakimova) issue 45/2016 of *Критика и Хуманизъм*: "Протестите като гражданска практика" [Protest as civic practice]

(z Elitzą Stanoevą) wydanie 43/2014 of *Критика и Хуманизъм*: "Младежки култури на социализма и постсоциализма: лайфстайл, конформизъм и протест" [Youth cultures of socialism and post-socialism: lifestyles, conformism and rebellion]

Artykuły recenzowane

"A Cold War Legacy of Student Politics and Anti-Communism: The Contingency of Poland's Illiberal Turn," *Journal of Contemporary Central and Eastern Europe* 32, 01/2024: 1-11.

"Bricks and Bombs versus Bullets and Batons: Protest and Regime Violence as Generational Experience in Communist Poland," *Contemporary European History* 23, 04/2023: 637-51

(z Julią Rone) "Voice after Exit? Bulgarian Civic Activists between Protest and Emigration", *East European Politics and Societies* 35, 01/2021: 226-246

(z Julią Rone i Nemanją Džuverovićem) "Introduction: Contentious Politics and International Statebuilding in Southeast Europe," *East European Politics and Societies* 35, 01/2021: 182-89

“Propaganda in Bulgaria: Made in Russia or Home-grown?,” *Critique & Humanism* 49/2018: 51-60

- w języku bułgarskim i ponownie opublikowane w *Критика и Хуманизъм* 47/2017: 41-50

“Euromaidan and the Revolution of Dignity: A Case Study of Student Protest as a Catalyst for Political Upheaval,” *Critique & Humanism* 46/2016: 73-96

- w języku bułgarskim i ponownie opublikowane w *Критика и Хуманизъм* 45/2016: 29-54

• w języku rosyjskim i ponownie opublikowane w *Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры* 13/2016: 7-30

“Между политичното и аполитичното: младежката контракултура в комунистическа Полша” [Between political and apolitical: youth counterculture in communist Poland], *Критика и Хуманизъм* 43/2014: 93-111

- przedruk w języku angielskim w *Eurozine* (18 Czerwiec 2015)

“Полското поколение на '89: между бунта, присмеха и края на историята” [Poland's generation of '89: between rebellion, ridicule, and the end of history], *Социологически проблеми/Sociological Problems* 1-2/2014: 326-48

“Oppositional Student Politics in Poland and South Africa: Youth Rebellion as a Factor in the Demise of Communism and Apartheid,” *Studia Historyczne* 3-4/2012: 389-406

(wraz z Adrian Guelke) “‘Copycat Tactics’ in Processes of Regime Change: The Demise of Communism in Poland and Apartheid in South Africa,” *Critique & Humanism* 40/2012: 171-92

- w języku bułgarskim i ponownie opublikowane w *Социологически проблеми/Sociological problems* 20/2012: 212-37

“A Century of Traditions: The Polish Student Movement, 1815-1918,” *Central and Eastern European Review* 2/2008: 77-102

“Confronting the ‘New Class’ in Communist Poland: Leftist Critique, Student Activism and the Origins of the 1968 Student Protest Movement,” *Critique. Journal of Socialist Theory* 36:2/2008: 257-72

Rozdziały w książce:

(z Ivo Ilievem) “From Communism to Neoliberalism: Conflated Memories of Bulgaria's Corrupted Transition” in Joanna Wawrzyniak and Veronika Pehe (red.), *Remembering the Neoliberal Turn: Economic Change and Collective Memory in Eastern Europe after 1989*, 59-76. (Londyn: Routledge, 2023)

“Protest Repertoires During Ukraine’s Euromaidan Revolution: Historical Traditions, Memory Politics, and New Public Agency” in Nilufer Gule (ed.), *New Public Democracy: Performative, Visual and Normative Dimensions of Politics in a Global Age*, 93-108. (Londyn: Routledge, 2022)

“Pokolenie '89 w Polsce: Bunt studentów i zmierzch komunizmu” [Poland's 'generation of 89': Student rebellion and the demise of communism] in Kamil Dworaczek and Krzysztof Łagojda (red.), *Środowisko studenckie w krajach bloku sowieckiego 1945-1990*, 189-206. Wrocław: IPN, 2020

(z Adrianem Guelke) “1989 Compared and Connected: The Demise of Communism in Poland and Apartheid in South Africa” in Kyrill Kunakhovych and Piotr Kosicki (red.), *The Long 1989: Decades of Global Revolution*, 13-38. Budapeszt: CEU Press, 2019

(z Elitzą Stanoevą) “Todor Schiwkow: Der Kommunismus zwischen nationaler Unabhängigkeit und Loyalität zur Sowjetunion” [Todor Zhivkov: Communism between National Independence and Loyalty to the Soviet Union] in Martin Sabrow and Susanne Schattenberg (red.), *Die letzten Generalsekretäre*, 37-64. Berlin: Ch. Links Verlag, 2018

“‘My kontra oni’: Zmiana pokoleniowa i bunt młodzieży jako pierwowzór i tło dla ‘Solidarności’ [‘Us against them’: Generational change and youth rebellion as a precursor and setting for solidarity]” in Jan

Olaszek, Antoni Dudek, Łukasz Kamiński, Krzysztof Kosiński, Michał Przeperski, Konrad Rokicki, Paweł Sasanka, Robert Spałek, and Sławomir Stępień (red.), *Yesterday. Studia z historii najnowszej: Księga dedykowana prof. Jerzemu Eislerowi w 65. rocznicę urodzin* [‘Yesterday.’ Studies in contemporary history: A collection in honour of Prof. Jerzy Eisler], 483-99. Warszawa: Instytut Historii im. Tadeusza Manteuffla Polskiej Akademii Nauk/Instytut Pamięci Narodowej, 2017

“Facing the Music: How the Foundations of Socialism Were Rocked in Communist Poland” in William Jay Risch (ed.), *Youth and Rock in the Soviet Bloc: Youth Cultures, Music and the State in Russia and Eastern Europe*, 357-401. Lanham: Lexington Books, 2014

“Студентите извеждат протестите в България на следващото ниво: как възникващото студентско протестно движение може да разбие патовата ситуация в политиката [Students take Bulgaria’s protests to the next level: how the emerging student protest movement can break the political stalemate]” in Milena Iakimova, Petya Kabakchieva, Marina Liakova, and Veronica Dimitrova (red.), *По стъпките на Другия: сборник в чест на Майя Грекова* [Following the Steps of the Other: A Collection in Honor of Maya Grekova], 299-310. Sofia: Prosveta, 2014

“The Demise of Communism in Poland: A Staged Evolution or Failed Revolution?” in Kevin McDermott and Matthew Stibbe (red.), *The 1989 Revolutions in Central and Eastern Europe: From Communism to Post-Communism*, 95-112. Manchester: Manchester University Press, 2013

Artykuły nierecenzowane:

“Środowisko studenckie w PRL i jego reakcja na grudzień 1970 roku”, *HISTMAG.org* (2 styczeń 2022)

“The Polish 1968 Student Revolt”, *SciencesPo – Dossiers documentaires* (1 kwiecień 2018)

“Is there a Polish Generation of ‘89?,” *IWMpost* 109/2012: 16-17

“Resisting Communism in Poland: Traditions of Student Self-Government,” *Warsaw East European Review* 1:1/2011: 77-87

“Rethinking Student Politics in Communist Poland,” *United Academics Journal of Social Sciences* 1:3/2011: 20-24

“Opositsioonilised tudengid ja kommunismi varisemine Poolas [Student Opposition and the Demise of Communism in Poland],” *SIRP Eesti Kutuurileht* (4 kwiecień 2008)

“Koniec apartheidu v Južnej Afrike. Zázračná cesta k demokracii [The end of apartheid in South Africa: The miraculous road to democracy],” *História* 7/2007: 21-23

Recenzje książek:

“James McAdams, Vanguard of the Revolution: The Global Idea of the Communist Party,” *Hungarian Historical Review* 4/2019: 878-81

“Dimitar Bechev, Rival Power: Russia in Southeast Europe,” *Critique & Humanism* 47/2017: 451-56

- w języku bułgarskim i ponownie opublikowane w *Критика и Хуманизъм* 45/2016: 473-78

“Mischa Gabowitsch, Protest in Putin’s Russia,” *Ab Imperio* 4/2017: 346-50

“Jack M. Bloom, Seeing Through the Eyes of the Polish Revolution: Solidarity and the Struggle against Communism in Poland,” *Against The Current* 188/2017: 31-33

“Peter Hallama i Stephan Stach (red.), Gegengeschichte: Zweiter Weltkrieg und Holocaust im ostmittel-europäischen Dissens,” *Slavic Review*, 76:2/2017: 513-15

“Svetlana Vassileva-Karagyzova, Coming of Age under Martial Law: The Initiation Novels of Poland’s Last Communist Generation,” *Acta Poloniae Historica* 113/2016: 366-69

“Jessica Greenberg, After the Revolution: Youth, Democracy, and the Politics of Disappointment in Serbia,” *Nationalities Papers* 44:4/2016: 650-52

“Silvio Pons, The Global Revolution. A History of International Communism 1917-1991,” *Europe-Asia Studies* 67:10/2015: 1722-23

“Ghoncheh Tazmini, Revolution and Reform in Russia and Iran: Modernisation and Politics in Revolutionary States,” *East European Politics* 31:4/2015: 488-90

“Marek Wierzbicki: Ostatni bunt. Młodzieżowa opozycja u schyłku PRL, 1980-1990,” *Pol-Int* (9 wrzesień 2015)

“M.B. Szonert, Null and Void. Poland: Case Study on Comparative Imperialism,” *The Polish Review* 54:3/2009: 388-91

Raporty z badań:

(Współautor) *SUMMARY: Bulgaria and Russian Propaganda*. Sofia: Human and Social Studies Foundation, 2017

(Współautor) *REPORT: Anti-Democratic Propaganda in Bulgaria. Part One: news websites and print media 2013-2016. Quantitative research*. Sofia: Human and Social Studies Foundation, 2017

Felietony i komentarze polityczne:

“Is illiberalism in Poland truly so hard to beat?,” *Euronews* (1 grudzień 2024)

“Bulgaria’s Electoral Carousel Set to Keep Spinning after Latest Inconclusive Polls,” *Balkan Insight* (31 październik 2024)

“Bulgaria’s Protracted Political Crisis: Between Electoral Roulette and Voter Fatigue,” *Balkan Insight* (9 wrzesień 2024)

“The far right is already part of the European mainstream — it’s just high time to finally admit it,” *Euronews* (11 grudzień 2023)

“Bulgaria’s Local Elections Fail to Herald Hoped-for Sea Change,” *Balkan Insight* (17 listopad 2023)

“Young Voters’ Turnout Showed It’s ‘No Country For Old Men’,” *Euronews* (18 październik 2023)

“Fifth Election Leaves Bulgaria’s Political Stalemate in Place,” *Balkan Insight* (11 kwiecień 2023)

“Poland’s Election Year Set to Turn into a Crusade as Politicised Religion Resurfaces,” *Reporting Democracy* (16 marzec 2023)

“Crisis – Not Stability – Is New Status Quo in Bulgaria,” *Balkan Insight* (10 październik 2022)

“Propaganda Posing as Pedagogy: Poland’s Controversial New History Textbook,” *Reporting Democracy* (5 wrzesień 2022)

- w języku rumuńskim i ponownie opublikowane w *Sinopsis* (7 wrzesień 2022)
- w języku włoskim i ponownie opublikowane w *MicroMega* (9 wrzesień 2022)

“Bulgarian Politics Turns New Page in Watershed Election,” *Balkan Insight* (16 listopad 2021)

“Whither Poland’s ‘Ministry of Historical Truth’,” *Reporting Democracy* (6 wrzesień 2021)

“Snap Elections Fail to Calm Bulgaria’s Political Instability,” *Balkan Insight* (15 lipiec 2021)

“Election Surprises End Bulgaria’s Political Stability,” *Balkan Insight* (6 kwiecień 2021)

“As History Goes on Trial in Poland, the Present Is at Stake,” *Reporting Democracy* (10 luty 2021)

“From Solidarity to Illiberalism: An Ambiguous Legacy,” *Reporting Democracy* (17 wrzesień 2020)

- w języku niemieckim i ponownie opublikowane w *Erste Magazine* (5 styczeń 2021)
- “Bulgaria’s New Protest Movement Must Avoid Old Mistakes”, *Balkan Insight* (20 lipiec 2020)
- “How Rock Music Became a Safety Valve for Poland’s Communist Regime”, *Notes From Poland* (10 czerwiec 2020)
- “In Poland, Authoritarianism May Turn Out Half-Baked”, *Reporting Democracy* (19 maj 2020)
- “Polish Youth, Nationalism, and the Far Right”, *ZOiS Spotlight* (12 luty 2020)
- “Illiberalism in Eastern Europe is a Legacy of 1989”, *Open Democracy* (20 listopad 2019)
- “Student Rebellion and the Demise of Communism in Eastern Europe”, *EUIdeas* (19 listopad 2019)
- “Poland’s Political Predicament”, *Open Democracy* (4 czerwiec 2019)
- “In Bulgaria, European Elections Only Confirm Status Quo”, *Balkan Insight* (31 maj 2019)
- “Legacy of ‘Balkanism’ Merits a Fresh Look”, *Balkan Insight* (9 kwiecień 2019)
- w języku albańskim i ponownie opublikowane w *Reporter.al* (9 kwiecień 2019)
- (wraz z Daniel Tilles) “The Future of Politics is Coming to Poland”, *Foreign Policy* (8 luty 2019)
- (wraz z Daniel Tilles) “Poland’s Opposition Has Nobody to Blame but Itself”, *Foreign Policy* (26 październik 2018)
- “What Went Wrong in Eastern Europe?”, *Open Democracy* (18 październik 2018)
- (wraz z Vera Šćepanović) “How Montenegro Could Start WWII”, *Open Democracy* (20 lipiec 2018)
- w języku fińskim i ponownie opublikowane w *YDIN* (1 Marzec 2018)
- “Bulgarian Stability the EU’s Preferred Model for Eastern Europe”, *Balkan Insight* (4 lipiec 2018)
- “My Tortuous Quest for a Bulgarian Residence Permit”, *Balkan Insight* (2 maj 2018)
- “Russian Interference in the Virtual World is Not the Problem”, *Open Democracy* (22 luty 2018)
- “The 2017 Parliamentary Elections in Bulgaria: Stabilizing the Status Quo and Normalizing the Far Right,” *Baltic Worlds* (22 listopad 2017)
- “What is Russian Influence, Anyway?,” *Open Democracy* (6 listopad 2017)
- “Bulgaria's on a Bumpy Road to Europe,” *Balkan Insight* (25 październik 2017)
- “The Real Reason Trump Went to Poland,” *Open Democracy* (10 lipiec 2017)
- “Russian Youths Are Taking to the Streets, but Let's Not Over-hype the Revolt of the ‘Putin Generation’ Just Yet,” *Open Democracy* (20 czerwiec 2017)
- “Far Right in Bulgaria Is No Laughing Matter,” *Balkan Insight* (30 maj 2017)
- “Will Polish Students Step Up and Seize Their Opportunity?,” *Open Democracy* (24 styczeń 2017)
- (wraz z the editorial team of Open Democracy Russia) “Dissecting Russia’s Winter of Protest, Five Years on,” *Open Democracy* (5 grudzień 2016)
- “Bulgaria: How Not to Mistake Russian Propaganda for Russian Policy,” *Open Democracy* (30 listopad 2016)
- w języku bułgarskim i ponownie opublikowane w *Ureport* (1 grudzień 2016); *Студия Трансмедия* (3 grudzień 2016)
- w języku serbskim i ponownie opublikowane w *Antidot* (3 grudzień 2016)
- (wraz z Deyan Kyuranov and Elitza Stanoeva) “Пропагандата не е политика – дори путиновата” [Propaganda is not politics – not even Putin’s], *Dnevnik* (24 listopad 2016)

“Illiberalism and Authoritarianism Can Be Successfully Challenged in Poland,” *Open Democracy* (10 październik 2016)

- ponownie opublikowane w *Transitions Online* (11 Październik 2016); *Political Critique* (11 październik 2016)

“Why Poland’s ‘Black Protest’ Could Be a Potential Game Changer,” *Open Democracy* (5 październik 2016)

- Opublikowano ponownie w: *TLAXCALA* (6 październik 2016)

“Where Does the Key to Political Change Lie in the Post-Soviet Space,” *Open Democracy* (23 sierpień 2016)

“The Rise of ‘Youth Nationalism’ in Poland,” *Open Democracy* (26 lipiec 2016)

- Opublikowano ponownie w *Political Critique* (12 Sierpień 2016); *Baltic-Black Sea Text* (9 grudzień 2016)

- przeł. w języku polskim i przedrukowane w *Medium Publiczne* (16 sierpień 2016)

“The Trap of ‘Countering Russia’,” *Open Democracy* (23 czerwiec 2016)

- w języku rosyjskim i ponownie opublikowane w *ИноСМИ* (24 czerwiec 2016)

“An Unruly Younger Generation? Student Protest and the Macedonian Crisis,” *Tr@nsit Online* (25 luty 2016)

- Opublikowano ponownie w *Political Critique* (25 marzec 2016)

“Student Protest as the Trigger for the Revolution of Dignity in Ukraine,” *Tr@nsit Online* (24 listopad 2015)

“Students Take Bulgaria’s Protests to the Next Level. Can They Break the Political Stalemate?,” *Tr@nsit Online* (12 listopad 2013)

- przeł. w języku francuskim i ponownie opublikowane w *Avanti* (19 listopad 2013)

- w języku niderlandzkim i ponownie opublikowane w *De Wereld Morgen* (22 listopad 2013)

- w języku włoskim i ponownie opublikowane w *InfoAut Informazione di Parte* (4 grudzień 2013)

“Tsjetsjenie: Een vergeten conflict. De Sinistere kant van de Russische ‘War on Terror’” [Chechnya: A forgotten conflict. The sinister side of the Russian ‘War on Terror’], *Amnesty Nieuws* 33:4/2006: 12-13

“Een nieuwe kruistocht in voorbereiding? Conservatief Katholiek klimaat en populistische politiek ondermijnen respect voor de mensenrechten” [Poland: In preparation of a new crusade? Conservative Catholic climate and populist politics undermine respect for human rights], *Amnesty Nieuws* 33:2/2006: 14-15

Kompetencje w zakresie doradztwa naukowego – doświadczenie w nauczaniu

Visiting Lecturer: PhD seminar *Recent Political History of Central and Eastern Europe*, Graduate School for Social Research (acad. years 2023/2024, 2024/2025)

Visiting Lecturer: PhD seminar (co-taught with Prof. Dorothee Bohle and Prof. Gábor Halmai) *Catalysts for Change: Eastern Europe’s crises*, European University Institute (acad. year 2020/2021)

Visiting Lecturer: PhD seminar (co-taught with Prof. Dorothee Bohle and Prof. Gábor Halmai) *Eastern Europe since 1989: Political and Constitutional Challenges*, European University Institute (acad. year 2019/2020)

Visiting Lecturer: MA course in *Topics of Polish History*, KU Leuven (acad. year 2011/12)

Teaching Assistant: MA course in *Topics of Polish History*, KU Leuven (acad. years 2008/09, 2009/10, 2010/11)

Guest Lecturer: PhD seminar *Demodernisation: A Global and Comparative History* (Prof. Alexander Etkind and Prof. Pavel Kolář), European University Institute, Florencja (luty 2018)

Guest Lecturer: MA seminar *Contemporary Politics in Central and Eastern Europe* (Prof. Andreas Umland), National University Kyiv-Mohyla Academy, Kyiv (listopad 2014)

Guest Lecturer: BA course in *Sociology of Personality* (Prof. Liliana Deyanova), Sofia, Uniwersytet "St. Kliment Ohridski" (maj 2013)

Istotne osiągnięcia zawodowe

PhD in History – KU Leuven (lipiec 2011)

MA in East European Languages and Cultures – KU Leuven (wrzesień 2003)

Hons BA in History – University of South Africa (kwiecień 2006)

Certificate of Course Completion "Effective Online Tutoring" – University of Oxford (grudzień 2012)

Działalność zawodowa

(Pozyskiwanie grantów)

Sonata Bis 13 grant – Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk, Warszawa (czerwiec 2024 – czerwiec 2029)

Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship – European University Institute, Florencja (październik 2019 – wrzesień 2021)

Stypendium na pobyt za granicą – European University Institute, Florencja (marzec 2017 – grudzień 2017)

Advanced Academia Fellowship – Centre for Advanced Study, Sofia (październik 2016 – luty 2017)

Stypendium na pobyt za granicą – Imre Kertész Kolleg, Jena (listopad 2014 – październik 2015)

Stypendium na pobyt za granicą – Centrum Historii Współczesnej, Poczdam (czerwiec – wrzesień 2014)

Stypendium postdoktorskie – Niemiecki Instytut Historyczny, Warszawa (styczeń – luty 2014)

Stypendium na pobyt za granicą – Aleksanteri Institute, Helsinki (wrzesień - listopad 2013)

Visegrad Scholarship – Open Society Archives, Budapeszt (czerwiec 2013)

Bronisław Geremek Fellowship – Institut für die Wissenschaften vom Menschen, Wiedeń (grudzień 2011 – wrzesień 2012)

Stypendium postdoktorskie i EP Geremek Chair – College of Europe, Warszawa (lipiec 2011 – styczeń 2012)

Flemish Community Research Grant – Uniwersytet Warszawski (październik 2011 – lipiec 2012; październik 2010 – lipiec 2011; październik 2009 – lipiec 2010; styczeń – lipiec 2008; październik – grudzień 2006)

Uniwersytet Gdański (kwiecień – lipiec 2007)

Uniwersytet Jagielloński, Kraków (styczeń – marzec 2007)

Research Foundation Flanders Travel Grant – podróż badawcza w Polsce (sierpień – wrzesień 2010)

Zarządzanie projektami finansowanymi z grantów

Główny badacz projektu “Comparative Perspectives on Students, Generations and Communism,” NCN SONATA BIS 13 grant nr 2023/50/E/HS3/00385, czerwiec 2024-czerwiec 2029.

Główny badacz projektu “Communists into Liberals: The Transformation and Demise of the Left as Precursor to the Illiberal Turn in Poland,” H2020-MSCA-IF-2018 grant nr 846018, październik 2019-wrzesień 2021.

Upowszechnianie badań

Organizacja konferencji

(z Marianne Rostgaard i Bent Boel) warsztat międzynarodowy “Transnational Exchanges between the Nordic Left and the Soviet bloc - Dialogue and Impulses towards Political, Economic and Social Change during the Cold War,” Uniwersytet w Aalborgu (wrzesień 2016)

(z Aną Sobral) warsztat międzynarodowy “Youth and Socialism: Transnational Perspectives,” Uniwersytet Zuryski (maj 2016)

(z Elitą Stanoewą) public debate “Protest, Revolution and War: Ukraine's Euromaidan a Year After,” Human and Social Studies Foundation i ośrodek kultury Uniwersytet Sofia (listopad 2014)

Panel konferencyjny “Before the Beginning of Communism’s End: Re-thinking the Genesis of Solidarity” (sponsorowany przez Polish Studies Association) at *ASEEES 43rd Annual Convention*, Washington DC (listopad 2011)

Prezentacje konferencyjne

“The Revolutionary Right in Poland: Contemporary Conservative and Nationalist Political Contestation in Historical Perspective”, *Le destre europeee del XXI secolo tra radicalizzazione e istituzionalizzazione*, Fondazione Gramsci, Rome (luty 2025)

“This is not Moscow: Bulgarian Pro-Ukraine Activism as Domestic Politics”, *In Defence of Europe: Pro-Ukraine Activism and Mobilization Across Eastern Europe*, King’s College Londyn (czerwiec 2023)

“Civil Society’s Conundrum: Bulgaria’s Year of Democratic Limbo”, *Trajectories of Civil Society in a De-democratising Context*, Centre for Social Sciences/Institute for Sociology, Budapeszt (listopad 2021)

“From True Believers to Real Rebels: The Origins of Eastern Europe's 1968”, *The Unfulfilled Promise of Communism in Eastern Europe*, SciencesPo, Paryż (marzec 2021)

“Whither the Student Movement in Poland?”, *Politics from Below: Reasserting or Transcending the Democratic Paradigm?*, Zentrum für Osteuropa- und internationale Studien, Berlin (styczeń 2021)

“Echoes of 1989: Revolution, Anti-communism, and the Performative Memory Politics of Protest”, *Eastern Europe 30 Years after the Fall of the Berlin Wall*, European University Institute/Robert Schuman Centre for Advanced Studies (listopad 2019)

“Was 1968 a Transnational Generational Phenomenon in the Socialist Bloc? From Student Rebellion to Crises in the Youth Organisations”, *March '68: Fifty Years Later*, Polin/Uniwersytet Warszawski (marzec 2018)

“Rock Music and Political Counter-culture in Communist Poland,” *Soundscapes of Power in the Youth Quake: The Politics of Celebrity, Music and Youth Culture in 20th-century Europe*, Uniwersytet w Aarhus (grudzień 2017)

“Youth, Historical Traditions, and Memory Politics in Protest Repertoires: Ukraine's Euromaidan Revolution and New Public Agency in Post-Communist Eastern Europe,” *PublicDemos: International Study Group on New Forms of Public Agency*, École des hautes études en sciences sociales (EHESS), Paryż (maj 2017)

“New Public Agency versus Historical Continuities in Protest Repertoires: the Case of Ukraine and Poland,” *PublicDemos: International Study Group on New Forms of Public Agency*, École des hautes études en sciences sociales (EHESS), Paryż (luty 2017)

“The Students' Revolutions: Student Opposition and the Demise of Communism,” *The Student Milieu in the Soviet Bloc Countries 1945–1989*, Instytut Pamięci Narodowej, Wrocław (listopad 2016)

“An Outline of the Contacts between the Nordic Left and Polish Communists, 1968-1989,” *Transnational Exchanges between the Nordic Left and the Soviet bloc - Dialogue and Impulses towards Political, Economic and Social Change during the Cold War*, Uniwersytet w Aalborg (wrzesień 2016)

“From Kite-flying to Attack Dog: The Bulgarian Communist Party and the 1976 Conference of Communist and Workers Parties in Europe,” *Ost-West-Konflikt im europäischen Kommunismus – internationaler Workshop anlässlich des 40. Jahrestags der letzten europäischen Kommunistenkonferenz in Ost-Berlin 1976*, Centre Marc Bloch, Berlin (Czerwiec 2016)

“Between Decolonisation and Social Revolution: Youth, the Anti-apartheid Struggle, and African Communism,” *Youth and Socialism: Transnational Perspectives*, Uniwersytet Zuryski (maj 2016)

“Explaining Change from a Generational and Transnational Perspective: the Oppositional Student Movement in Communist Poland,” *New Perspectives in the Transnational History of Communism in East-Central Europe*, Instytut Pamięci Narodowej, Poznań (październik 2014)

“From Destalinisation to the Year of the Student: A Leftist Challenge to Communist Rule in Poland,” *The Contradictions of Legacy: A Virtual Museum of Socialism*, Uniwersytet Płowski (marzec 2014)

“From Batons and Bullets to Bricks and Bombs: State Violence in Socialist Poland as a Generational Experience,” *Physical Violence and State Legitimacy in Late Socialism*, warsztat zorganizowany przez Zentrum für Zeithistorische Forschung, Poczdam, w Węgierskiej Akademii Nauk w Budapeszcie (czerwiec 2013)

“No More Politics? 1989 and the End of the ‘Classical’ Student Movement in Poland,” *Blackbox Youth. New Perspectives on East-European Youth Cultures*, Freie Universität Berlin (listopad 2012)

“The Old Get Older, but the Young Get Stronger: Generational Change as a Factor in the Demise of Communism,” *BASEES Annual Conference*, Cambridge University: 31 marzec-2 kwiecień 2012 & *SHS Annual Conference*, University of Brighton (kwiecień 2012)

“Forging the Future Socialist Elite: the Case of Poland,” *Re-thinking European Politics and History*, Institut für die Wissenschaften vom Menschen, Wiedeń (marzec 2012)

“It Was Us Against Them: Generational Change and Rebellion as Precursor and Setting for Solidarity,” *ASEEES 43rd Annual Convention*, Washington DC (listopad 2011)

“The Student Movement in Communist Poland as a Historical and Generational Phenomenon,” *Młodość i Gniew - Antykomunistyczne Organizacje Młodzieżowe i Studenckie w Latach 1945-2010*, Uniwersytet Jagielloński, Kraków (luty 2011)

“We Don’t Need No Thought Control: Youth Counter-culture in Communist Poland,” *ASEEES 42nd Annual Convention*, Los Angeles (listopad 2010)

“Opening Pandora's Box: the Warsaw World Festival of Youth and Students,” *ICCEES VIII World Congress 2010*, Uniwersytet Sztokholmski (lipiec 2010)

“From Stalinist Hubris to Generational Nemesis the 1955 Warsaw World Festival of Youth and Students,” *Ninth Annual Aleksanteri Conference*, Uniwersytet Helsiński (październik 2009)

“You Say You Want a Revolution: the Generation of 89 in Poland and Youth Rebellion in South Africa,” *1989, a New Generation*, Princeton University (październik 2009)

“The Failed Revolution from Below: the Polish Oppositional Student Movement, 1988-1989,” *The 1989 Revolutions in Central and Eastern Europe: Twenty Years On*, Sheffield Hallam University (wrzesień 2009)

“The Forging of a New Elite: Student Politics in Communist Poland,” *Seventh European Social Science History Conference*, Uniwersytet Lizboński (luty-marzec 2008)

“Student Politics, Elite Formation and the Demise of Communism in Poland,” *Seventh Annual Aleksanteri Conference*, Uniwersytet Helsiński (listopad-grudzień 2007)

“Resisting Communism in Poland: Traditions of Student Self-Government,” *Warsaw East European Conference Fourth Annual Session*, Uniwersytet Warszawski (lipiec 2007)

Działania na rzecz dyscypliny

Współkoordynator Grupy Badawczej Max Weber Fellows “Eastern Europe as a Laboratory of Change”, EUI (2020-2021)

Członek Kolegium Redakcyjnego: *Critique & Humanism* (2015-2022)

Członek Rady Programowej: “Studies in Political Transitions” (redaktor serii: Klaus Bachmann) - Peter Lang (2014-2018)

Ewaluator Projektów: National Humanities Center (United States); Narodowe Centrum Nauki (Polska); HorizonEurope MSCA Research Executive Agency (Bruksela)

Recenzent:

czasopism: *Slavic Review*; *Europe-Asia Studies*; *Immigrants & Minorities: Historical Studies in Ethnicity, Migration and Diaspora*; *Digital Icons: Studies in Russian, Eurasian and Central European New Media*; *Romanian Journal of Political Science*; *Critique & Humanism*; *Sociological Problems*; *International Journal of Sociology*; *Swiss Political Science Review*

książek: *Bloomsbury*; *Routledge*; *Rowman & Littlefield*

Recenzent czasopisma: *Eurozine* – content reviewer and discussant for Ukrainian member journals

DR HAB. MONIKA SUS

sus@hertie-school.org | ORCID: 0000-0002-5916-3555 | <https://www.monikasus.com/>

ZATRUDNIENIE

- od stycznia 2020 r. **Instytut Studiów Politycznych, Polska Akademia Nauk, Warszawa**
Profesor nadzwyczajny i kierownik projektu "Wysoki przedstawiciel jako przedsiębiorca polityczny i dynamika podejmowania decyzji w polityce zagranicznej UE po 2009 r."; promotor w GSSR
- Maj 2022 r. – **Centrum Bezpieczeństwa Międzynarodowego, Szkoła Hertie, Berlin**
czerw 2024 r. Profesor wizytujący i kierownik projektu ENGAGE w ramach programu Horyzont 2020
- Luty 2015 – **Hertie School, Berlin i London School of Economics, Londyn**
grudzień 2019 Stypendysta podoktorancki na Forum Dahrendorf "Debating Europe" i stypendysta w Centrum Bezpieczeństwa Międzynarodowego
- Wrzes 2009 – **Uniwersytet Wrocławski, Wrocław**
styczeń 2015 Adiunkt w Centrum Studiów Niemieckich i Europejskich DAAD-Willy Brandt

INNE AKTUALNE AFILIACJE AKADEMICKIE

- od lipca 2024 r. **Centrum Bezpieczeństwa Międzynarodowego, Szkoła Hertie, Berlin**
Badacz stowarzyszony i adiunkt
- od marca 2021 r. **Centrum Studiów Zaawansowanych im. Roberta Schumana, Europejski Instytut Uniwersytecki, Florencja**
Badacz wizytujący

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE (PUBLIKACJE)

Monografie i współwydania

- 2021, *Poland and Germany in the European Union. The multi-dimensional dynamics of bilateral relations [Polska i Niemcy w Unii Europejskiej. Wymiarowa dynamika stosunków dwustronnych]*, Routledge Advances in European Politics, Abingdon: Routledge, (współredakcja z E. Opiłowską).
- 2015, *The Transformative Power of Europe. The Polish case [Przemieniająca Siła Europy. Przypadek Polski]*, Baden-Baden: Nomos, (współwydanie z I.P. Karolewskim).
- 2013, *Poland's EU-Council Presidency under Evaluation. Navigating Europe through Stormy Water [Prezydencja Polski w Radzie UE w Oceny. Nawigowanie po Europie przez Burzliwe Wody]*, Baden-Baden: Nomos, (współredakcja z I.P. Karolewskim, T. Mehlhausenem).
- 2011, *Doradztwo w polityce zagranicznej Polski i Niemiec. Inspiracje dla Polski*, Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego.

Artykuły w czasopismach

- 2025, "Organizing European Security through Informal Groups: Insights from the EU response to the Russian war in Ukraine", *International Politics*, (wraz z M.G. Vicere Amadio).
- 2024, "Breaking the silence: explaining the dynamics behind Poland's desire to join NATO nuclear sharing in light of Russian aggression against Ukraine", *Nonproliferation Review*, (wraz z Ł. Kulesą).
- 2024, "Dare scholars look to the future? Academia and strategic foresight for the European Union's foreign policy", *European Law Journal*.

2024, "There and Back Again: How UK-EU De-Engagement after Brexit Shaped Re-Engagement after Ukraine", *Journal of Common Market Studies* (wraz z B. Martill).

2024, "Winds of Change? Neoclassical Realism, Foreign Policy Change, and European Responses to the Ukraine War", *British Journal of Politics and International Relations*, (wraz z B. Martill).

2024, "(Not) Coming of Age? How the European Union's Rhetoric on Strategic Autonomy in Security and Defence Meets National Political Realities", *European Security*, 33(3), (wraz z E. Michaels).

2023, "Explaining the Dynamics of Policy Change in EU Security and Defence: Policy Entrepreneurs Behind the Strategic Compass", *West European Politics*, 47(4).

2023, "How Does Delegation Structure Shape Agent Discretion in EU Foreign Policy? Evidence from the Normandy Format and the Contact Group on Libya", *Contemporary Security Policy*, 44(1).

2023, "Differentiated Cooperation as the Mode of Governance in EU Foreign Policy", *Contemporary Security Policy*, 44(1), (wraz z M.G. Vicere Amadio).

2022, "With or Without EU: Differentiated Integration and the Politics of Post-Brexit EU-UK Security Collaboration", *European Papers*, 7(3), (wraz z B. Martill).

2021, "Ponadnarodowi przedsiębiorcy: The High Representative and the EU Global Strategy", *Sprawy Międzynarodowe*, 97(3).

2021, "When Politics Trumps Strategy: UK-EU Security and Defence Collaboration after Brexit", *International Political Science Review*, 43(3), (wraz z B. Martill).

2020, "The Transformation of Political Elites in the European Union After 2008. What Is Next After the Constraining Dissensus?", *Journal for European Integration*, 43(4), (wraz z M. Hadeed).

2020, "Theory Infused and Policy Relevant - On the Usefulness of Scenario Analysis in IR Studies", *Contemporary Security Policy*, 41(3), (wraz z M. Hadeedem).

2019, "Great Expectations: The Brexit Moment in EU Security and Defence and the Return of the Capabilities-Expectations Gap", *Europe and the World - A Law Review*, (wraz z B. Martill).

2019, "Introduction: The Rise of Geopolitics in the EU's Approach in its Eastern Neighbourhood", *Geopolitics*, 24(1), (wraz z C. Nitoiu).

2019, "Post-Brexit EU/UK Security Cooperation: NATO, CSDP+ or 'French Connection'?", *The British Journal of Politics and International Relations*, 20(4), (wraz z B. Martill).

2019, "Innowacje instytucjonalne w polityce zagranicznej i bezpieczeństwa UE: Big Leap for EU's Strategic Actorness or Much Ado About Nothing?", *International Politics*, 56(3).

2018, "Setting the Scene for Alternative Futures for European Union's Foreign Policy 2025", *Futures: The Journal of Policy, Planning and Futures Studies*, 97.

2018, "Towards the European Union's Foreign Policy 2025: Taking Stock of the Dahrendorf Foresight Project", *Polityka Globalna*, 8(Supplement 4).

2017, "Uncovering the Impact of Think Tanks on Foreign Policy Making: Case Studies from Poland and Czech Republic", *International Spectator: Italian Journal of International Affairs*, 52(1), (wraz z D. Cadier).

2016, "Member States as Strategy-Maker or Strategy-Taker? Analiza polskiego zaangażowania w rozwój globalnej strategii UE", *Polski Rocznik Nauk Politycznych*, 45.

2016, "Inventors and Gatekeepers? The EU Member States and the European External Action Service: Towards an Analytical Framework", *The Journal of Regional Security*, 11(1).

2016, "The European Parliament's Diplomacy - A Tool for Projecting EU Power in Times of Crisis? The Case of the Cox-Kwasniewski Mission", *Journal of Common Market Studies*, 55(1), (wraz z C. Nitoiu).

2015, "The Polish EU Council Presidency in 2011: Master or Servant?", *Journal of European Integration*, 37(6), (with I.P. Karolewski, T. Mehlhausen).

2014, "Polish Role in Shaping the EU Foreign and Security Policy During Its Council Presidency in 2011", *Yearbook of Polish European Studies*, 17.

Rozdziały w książkach (recenzowanych) (wybór)

Nadchodzący rok 2025, Foreign policy think tanks under populist governments. The case of Poland, w: D. Cadier, A. Chrysosgelos i S. Destradi (red.) *Routledge Handbook of Populism and Foreign Policy*, Abingdon: Routledge, (wraz z J. Dyduchem).

Nadchodzący rok 2025, Poland and the European Union's foreign policy, w: K. Walecka, S. Guerra and F. Casal Bértoa (red.) *Oxford Handbook of Polish Politics*, Oxford: Oxford University Press.

Strategic Autonomy in Security and Defence as an Impracticability? How the European Union's Rhetoric Meets Reality w: O. Costa, E.S. Lecha, M. C. Vlaskamp (red.) *EU Foreign Policy in a Fragmenting International Order*, London: Palgrave Macmillan, s. 55-83, (wraz z E. Micheals).

2024, Deprived of the Luxury of Non-Cooperation: EU-NATO Partnership in Wartime, w: R. Karp and R. W. Maass (red.) *Alliances and Partnerships in a Complex and Challenging Security Environment*, Norfolk: SACT NATO HQ, s. 44-58.

2022, Growing Apart Together? Brexit and the Dynamics of Differentiated Disintegration in Security and Defense, w: B. Leruth, S. Gänzle, J. Trondal (red.) *The Routledge Handbook of Differentiation in the European Union: Routledge*, s. 696-711 (wraz z B. Martill).

2021, Polish– German cooperation in security and defence : falling short of potential or doomed to be fragile?, w: E. Opilowska, M. Sus (red.) *Poland and Germany in the European Union : The multidimensional dynamics of bilateral relations*, Abingdon: Routledge, s. 93-111, (wraz z A.-L. Kirch).

2019, Channel Trouble? Challenges to UK-EU Security Collaboration After Brexit, w: C.-A. Baciú i J. Doyle (red.) *Peace, Security and Defence Cooperation in Post-Brexit Europe. Risks and Opportunities*, Czad: Springer, s. 29-49 (wraz z B. Martill).

2018, Germany in Polish security – 'Irreplaceable' neighbour but not an 'irreversible' partner, w: A. Sprüds and E. Vizgunova (red.) *Perceptions of Germany in the Security of the Baltic Sea Region*, Riga: LIIA, pp. 156-174.

2018, Polska: Poland: Leading critic or marginalized hawk, w: M. Siddi (red.) *Państwa członkowskie UE a Rosja: National and European debates in an evolving international environment*, FIIA Report 53, Helsinki: FIIA, s. 77-92.

2016, Wciąż w tyle? Think tanki polityki zagranicznej w Polsce - geneza i współczesne wyzwania, In: D. E. Abelson, X. Hua and S. Brooks (red.) *Think Tanks, Foreign Policy and Geo-politics. Pathways to Influence*, Abingdon: Routledge, s. 154-165.

2015, Polska polityka zagraniczna po 2004 roku: Jak bardzo europejska jest naprawdę? Przypadek wschodniego wymiaru EPS, In: I.P. Karolewski, M. Sus (red.) *The Transformative Power of Europe. The Polish case*, Baden-Baden: Nomos, s. 166-187.

2014, The European External Action Service and the Eastern Partnership. Towards a streamlined framework of European foreign policy, w I.P. Karolewski and M. Wilga (red.) *New Approaches to EU - Foreign Policy*, Abingdon: Routledge, s. 56-89.

2014, Common Foreign and Security Policy. A back seat brokerage over issues of national interest, In: I.P. Karolewski, T. Mehlhausen and M. Sus (red.) *Poland's EU-Council Presidency under Evaluation. Navigating Europe through Stormy Water*, Baden-Baden: Nomos, s. 99-117.

W procesie recenzji:

"Securitisating the EU's Enlargement Policy towards Ukraine: Explaining the missing link", *Journal of European Public Policy*, (ID zgłoszenia: 241948747), (wraz z M. Matlakiem).

"Status Seeking in Crises: Poland's Leadership Aspirations and the Response to the Russian War in Ukraine", *The British Journal of Politics and International Relations* (identyfikator zgłoszenia: BJPIR-2788).

Wydania specjalne czasopism

w nadchodzącym roku 2025; SI *British Journal of Politics and International Relations*: "Winds of Change? National Responses in Europe to the Ukraine War", (z B. Martill).

2023, SI of *Contemporary Security Policy*: "Differentiated cooperation in EU foreign policy", 44(1), (z M.G. Vicere Amadio).

2019, SI of *Geopolitics*: "The rise of geopolitics in the EU's approach in its Eastern Neighbourhood", 24(1), (z C. Nitoiu).

2019, SI of *International Politics*: "Strategy in EU Foreign Policy", 56(3), (z C. Nitoui).

2018, SI of *Futures. Journal of policy, planning and futures studies*: "European Union in the World 2025 – Scenarios for the EU relationships with neighbours and strategic partners", 97.

Dokumenty robocze, raporty dotyczące polityki, artykuły op-ed i blogi (wybór)

Regularne komentarze do "Taking the Pulse" Carnegie Europe autorstwa Ryma Momtaza i jego poprzednika "Strategic Europe" Judy Dempsey

How to make the EU's defence commissioner work, euobserver (1 sierpnia 2024), (z C. Adebahr, A. Saz-Carranza).

10 Recommendations to Make the European Union a Stronger Global Actor, Biała Księga ENGAGE (czerwiec 2024 r.), (wraz z C. Adebahr, A. Saz-Carranza).

UK-EU Security Cooperation After Ukraine.., Carnegie Europe (styczeń 2024).

Poland's (Lack of) Vision for Europe, Carnegie Europe (marzec 2023).

Is differentiated cooperation the way forward for EU foreign policy? LSE Europblog (styczeń 2023), (z M.G. Vicere Amadio).

The EU's Strategic Compass as a manual for the EU learning the language of power - but what kind of power?, Komentarz dla Wielkiej Brytanii w zmieniającej się Europie (UKICE) (kwiecień 2023).

Germany in the EU after Merkel: A view from Poland, Komentarz dla Centrum Polityki Europejskiej (styczeń 2023).

Wachsende Skepsis, divergierende Prioritäten - Polens Blick auf die deutsch-französische Europapolitik, Komentarz dla Stiftung Genshagen (październik 2023).

Diversification of International Relations and the EU: Understanding the Challenges, ENGAGE Working Paper Series Oct 2021, (wraz z G. Müllerem, K. Raube i A. Deo).

Die deutsch-polnische Sicherheits- und Verteidigungszusammenarbeit: geprägt von unausgeschöpftem Potential oder struktureller Fragilität?, Polen-Analysen, 262 (październik 2020), (wraz z A.-L. Kirch).

Germany and NATO's Eastern Flank. Conclusions for Poland, Policy Papers 3 (2020), Instytut Europy Środkowej, (wraz z M. Hadeed).

Pivotal Shifts in European Security - Implications for Poland, Policy Papers, 3 (2019), Instytut Europy Środkowej

European Security 2030. The Results of the Dahrendorf Foresight Project, LSE Ideas Report (wrzesień 2019 r.), (wraz z M. Hadeedem).

Known Unknowns: How to ensure Europe's security after Brexit artykuł na blogu (luty 2018), (wraz z B. Martill).

The impact of foresight on policymaking: towards more transparency and participation, Policy Paper for the G20 Summit (marzec 2017), (wraz z J. Himmrichem).

European Union in the World 2025. Scenarios for EU relations with its neighbours and strategic partners, Dahrendorf Analysis (maj 2016), (wraz z F. Pfeiferem).

Taking stock of Europe's role in the world.. After the year of crises 2014, LSE IDEAS Policy Brief, 2.

KOMPETENCJE W ZAKRESIE OPIEKI NAUKOWEJ

PROMOTORSTWO

- *Doktorant: mgr Tomasz Zając, GSSR (od 2023 r.)*
- *Studenci studiów magisterskich na kierunku Bezpieczeństwo Międzynarodowe, Hertie School (od 2024 r.)*
- *Studenci studiów magisterskich na kierunku, LUISS (od 2024 r.)*

NAUCZANIE

- *Towards a New World Order(s)?*, Executive Master of Public Administration, Hertie School (2025)
- *Unia Europejska jako podmiot bezpieczeństwa i obrony w wieloporzędkowym świecie*, (MA), Hertie School (2025)
- *Polska w świecie*, Krajowa Szkoła Administracji Publicznej, Warszawa (od 2024)
- *Wprowadzenie do stosunków międzynarodowych*, (BA), LUISS (2023, kurs podstawowy)
- *Demokracja i globalne wyzwania*, magister globalnego zarządzania gospodarczego i spraw publicznych, LUISS (od 2023 r.)
- *Digital Governance and Foresight*, Executive Master of Public Administration, Hertie School (2020-2023)
- *Polityka zagraniczna UE; Polska w świecie*, Krajowa Szkoła Administracji Publicznej, Warszawa (od 2020)
- *Foresight strategiczny w polityce zagranicznej*, Akademia Dyplomatyczna MSZ RP (2022)
- *Liczne przedmioty z zakresu IR i studiów europejskich*, Uniwersytet Wrocławski (2010-2014)

OSIĄGNIĘCIA ZAWODOWE

KWALIFIKACJE AKADEMICKIE

Luty 2021 r. **Instytut Studiów Politycznych, Polska Akademia Nauk, Warszawa**
Habilitacja w dziedzinie nauk społecznych: Politologia i Administracja

Wrzesień 2009 **Uniwersytet Wrocławski, Wrocław**
Doktorat w dziedzinie nauk społecznych: Politologia

NAGRODY I STYPENDIA (wybór)

Profesor wizytujący z LUISS Guido Carli, School of Government, Rzym: semestr jesienny 2023 (mentor: prof. Marchetti)

Stypendium Polskiej Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej NAWA na stypendium wizytujące w Robert Schuman Center for Advance Studies, European University Institute, Florencja, marzec 2021 - październik 2022 (Stypendium zostało przedłużone przez RSCAS do sierpnia 2025) (Mentor: Prof. Stephanie Hoffmann & Prof. Eric Jones)

Stypendium konferencyjne DAAD na udział w konferencji ISA w San Francisco, kwiecień 2018 r.

Jean Monnet Fellowship w Centrum Studiów Zaawansowanych im. Roberta Schumana w Europejskim Instytucie Uniwersyteckim we Florencji, wrzesień 2016 - sierpień 2017 (opiekun: prof. Ulrich Krotz)

Stypendium DAAD na pobyt badawczy na Uniwersytecie w Lipsku, październik - listopad 2014 (opiekun: prof. Garrett)

Grant Kolegium Europejskiego na badania w Europejskim Instytucie Uniwersyteckim, czerwiec - sierpień 2013 r.

Grant badawczy z Centrum Doskonałości Unii Europejskiej na Uniwersytecie w Pittsburghu, czerwiec 2013 (Mentor: Prof. Alberta Sbragia)

Stypendium w *Centre canadien d'études allemandes et européennes* na Uniwersytecie w Montrealu, wrzesień-październik 2012 r.

PROJEKTY FINANSOWANE ZEWNĘTRZNIE

2024 - **Lider pakietu roboczego, Anticipating Governance in the Coming Multi-Order World**, Danish Social Science Research Council, budżet: 798 000 EUR

2021 - **Lider pakietu roboczego, ENGAGE: Envisioning a New Governance Architecture for a Global Europe**, Komisja Europejska, projekt H2020, budżet: 2 999 973 EUR

PI, Wielowymiarowa dynamika stosunków dwustronnych - Polska i Niemcy w Unii Europejskiej, Polsko-Niemiecka Fundacja Akademicka, budżet: 40 000 EUR

2020 - **PI, Wysoki przedstawiciel jako przedsiębiorca polityczny. Dynamika procesu decyzyjnego w polityce zagranicznej UE po 2009 r.**, Narodowe Centrum Nauki (NCN), budżet: 160 000 EUR

2017 - **PI, Polska i Niemcy w UE. Polska i Niemcy w UE. W kierunku konceptualnego modelu stosunków dwustronnych**, Polsko-Niemiecka Fundacja Akademicka, budżet: 138 500 EUR

2014 - **PI, Polityka zagraniczna UE po traktacie lizbońskim?** Narodowe Centrum Nauki (NCN), budżet: 25 000 EUR

2012 - **PI, Transformacyjna siła Europy. Studium przypadku: Polska**, Narodowe Centrum Nauki (NCN), Budżet: 20 000 EUR

JĘZYKI

polski - ojczysty

Angielski - biegły (C2)

Niemiecki - biegły (C2)

włoski - początkujący

CZŁONKOSTWO International Studies Association (ISA), ECPR Standing Group on the EU, European International Studies Association (EISA), European Initiative on Security Studies, British International Studies Association (BISA), Polskie Towarzystwo Nauk Politycznych, Polskie Towarzystwo Studiów Europejskich

RECENZENT

Journal of Common Market Studies, Journal of European Public Policy, The British Journal of Politics and International Relations, Cambridge Review of International Affairs, East European Politics, The Hague Journal of Diplomacy, East European Politics & Societies and Cultures, Journal of European Integration, International Spectator, European Security, Foreign Policy Analysis, Polish Political Science Yearbook, Polish Yearbook of International Law, Studia Międzynarodowe, Politique Européenne, Security and Defence Quarterly

INNE

DOŚWIADCZENIE AKADEMICKIE I EKSPERTCKIE

DOŚWIADCZENIE

Redaktor serii książek „Central and Eastern European Perspectives on International Relations” (Palgrave Macmillan); członek rady redakcyjnej „European Security”; członek rady redakcyjnej „Czech Journal of International Relations”.

Członek Team Europe Direct Polska

Członek Grupy Doradczej Wysokiego Szczebla Obserwatorium Konferencji, Konferencja na rzecz Przyszłości Europy 2021-2022

Instruktor kursów na European Forum Alpbach

Organizacja warsztatów, w tym: Seria warsztatów dla interesariuszy ENGAGE w 10 miastach europejskich (2023-2024, ponad 250 decydentów i ekspertów); warsztaty strategicznego foresightu w Hertie School i LSE (2016 - 2019, ponad 150 decydentów i ekspertów z 20 krajów europejskich i pozaeuropejskich); warsztaty akademickie dla młodych naukowców (np. warsztaty w 2024 r. na konferencji SGEU w Lizbonie na temat „Zachodniego zmęczenia i polityki europejskiego wsparcia dla Ukrainy”; warsztaty akademickie w RSCAS na temat polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE (2017, 2021).

Opieka nad doktorantami i pracownikami naukowymi Szkoły Hertego i Polskiej Akademii Nauk

Członek Senatu Akademickiego Szkoły Hertego (2015-2017) oraz Instytutu Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk (od 2022)

Regularny komentator dla europejskich i polskich mediów; autor tekstów m.in. dla Euobserver i Carnegie Europe; briefów politycznych m.in. dla Centrum Polityki Europejskiej i Fundacji Batorego.

WYSTĄPIENIA KONFERENCYJNE (wybór)

Miejsce i data Nazwa konferencji: tytuł referatu/panelu

Portugalia,
Lizbona

17–21 czerwca 2024 r. Stała Grupa ECPR ds. Unii Europejskiej: 1. „Same Same but Different: Nieformalne grupy w reakcji UE na konflikt z 2014 r. i wojnę z 2022 r. w Ukrainie”; 2. „Brak dojrzewania jako suwerenny aktor bezpieczeństwa i obrony?”

San Francisco,
USA

3–6 kwietnia 2024 r. Konferencja ISA: 1. „Zmiana roli Polski w Sojuszu Północnoatlantyckim – krótkoterminowy impuls czy znacząca reorientacja?”; 2. „Ograniczeni przez politykę partyjną: w jaki sposób czynniki wewnętrzne ograniczają możliwość podniesienia polskiego profilu dyplomatycznego i wojskowego jako kluczowego gracza?”

Miejsce i data	Nazwa konferencji: tytuł referatu/panelu
Pittsburgh, USA	
4–6 maja 2023 r.	EUSA, członek Komitetu Programowego (sekcja: Polityka zagraniczna i bezpieczeństwa UE) i prelegent: 1. „Strategizowanie wobec zewnętrznych zagrożeń i wyzwań: kształtowanie czy reagowanie na środowisko globalne”, 2. „Dynamika zmian polityki w obszarze bezpieczeństwa i obrony UE: przedsiębiorcy polityczni za Strategicznym Kompasem”
Miami, USA	
14–17 maja 2022 r.	EUSA: „Dyskrecja agenta spotyka patologiczną delegację. Wysoki przedstawiciel i zróżnicowana współpraca”; dyskutant w dwóch panelach dla młodych naukowców
(wydarzenie wirtualne)	
6–8 września 2021 r.	UACES: „There and Back Again? Stosunki Zjednoczonego Królestwa i UE w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony po negocjacjach w sprawie Brexitu”
(wydarzenie wirtualne)	
10–11 czerwca 2021 r.	Stała Grupa ECPR ds. Unii Europejskiej: „Wysoki przedstawiciel jako przedsiębiorca polityczny podczas opracowywania i wdrażania globalnej strategii UE”
Wrocław, Polska	
4–7 września 2019 r.	Konferencja Generalna ECPR: uczestnik panelu i prelegent: „Przekierowanie polskiej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa po 2015 r. i jego implikacje”
Kinneret, Izrael	
24–26 czerwca 2019 r.	Wyobrażenia i rzeczywistość: Land of Promise to Startup Nation? „Pojawienie się UE jako podmiotu bezpieczeństwa i jego implikacje dla Izraela”
Newcastle, Wielka Brytania	
17–18 stycznia 2019 r.	BISA European Security Workshop: prelegent: „Przekierowanie polskiej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa po 2015 r.”
San Francisco, USA	
4–8 kwietnia 2018 r.	Konferencja ISA: 1. „Europejska autonomia strategiczna – marsz do krainy baśni czy ustawienie poprzeczki tam, gdzie od dawna powinna być?”; 2. „Wysoki Przedstawiciel jako przedsiębiorca polityczny w WPZiB. Sposób na dyskrecję?”
Paryż, Francja	
14–16 czerwca 2018 r.	Stała Grupa ECPR ds. Unii Europejskiej: „Współpraca UE i Wielkiej Brytanii w dziedzinie bezpieczeństwa po Brexicie: NATO, WPBiO+ czy ‘francuskie połączenie’?”
Florencja, Włochy	
20–22 maja 2018 r.	Zrozumienie polityki zagranicznej, bezpieczeństwa i obrony UE w czasach kryzysu: „HR jako przedsiębiorca polityczny”
Berlin, Niemcy	
24 listopada 2017 r.	Warsztaty Forum Dahrendorfa: przewodniczący warsztatów eksperckich na temat polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE po Brexicie

Miejsce i data Nazwa konferencji: tytuł referatu/panelu

Trydent,
Włochy

16–18 czerwca 2016 r. Stała Grupa ECPR ds. UE: „Czy UE może realizować strategię? Środki, cele, procesy”

Filadelfia,
USA

14–18 kwietnia 2016 r. 23. konferencja Rady Studiów Europejskich: „Dyplomacja Parlamentu Europejskiego – narzędzie projekcji siły UE w czasach kryzysu?”

Tybinga,
Niemcy

6–8 kwietnia 2016 r. 3. European Workshops in International Studies: współprzewodniczący warsztatów na temat geopolityki i myślenia strategicznego w polityce zagranicznej UE

WYSTĄPIENIA I PANELE (wybór)

Miejsce i data Organizator: temat wystąpienia

Mediolan,
Włochy

11 czerwca 2025 Uniwersytet Bocconi: Debata okrągłego stołu „W stronę przyszłości – integracja w bardzo niepewnym świecie”

Londyn, Wielka
Brytania

27–28 maja 2025 Brytyjska Akademia: Debata okrągłego stołu „Wielka Brytania, Europa i przyszłość bezpieczeństwa i obrony w erze Trumpa 2.0”

Warszawa,
Polska

1–2 października 2024 Warsaw Security Forum: Debata okrągłego stołu „Współpraca Polski i Niemiec: na czele odbudowy europejskiego przywództwa?”

Bruksela, Belgia

12 czerwca 2024 Konferencja końcowa projektu ENGAGE: „Skuteczniejsza polityka zagraniczna UE: perspektywy po wyborach”

Berlin, Niemcy

29–31 maja 2024 Centrum im. Henry’ego A. Kissingera przy Uniwersytecie Johna Hopkinsa (SAIS) i Hertie Centre for International Security: „Ideowe przeszkody. Podział Wschód–Zachód”

Oksford, Wielka
Brytania

14–15 marca 2024 Konferencja inauguracyjna sieci „Rethinking Europe’s East-West Divide”: „(Jak) zmienił się podział Wschód–Zachód Europy i/lub proces integracji europejskiej w nowej epoce geopolitycznej?”

Norfolk, USA

10–13 marca 2024 Konferencja Akademicka NATO 2024, prezentacja nt. partnerstwa strategicznego UE–NATO w kontekście wojny Rosji podczas panelu: „Nowe spojrzenie na pojęcie sojuszy”

Warszawa,
Polska

28 lutego 2024 Spotkanie w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów: Rekomendacje dla nowej polityki europejskiej Polski

Miejsce i data (wydarzenie wirtualne)	Organizator: temat wystąpienia
5 października 2023 Bratysława, Słowacja	Międzynarodowa Akademia Foreign, Commonwealth & Development Office: Masterclass na temat wyborów parlamentarnych w Polsce
29–31 maja 2023 Brugia, Belgia	Forum Globsec 2024: Debata okrągłego stołu „Przełamywanie tabu: nowy świat dla europejskiej polityki obronnej i bezpieczeństwa”
6–7 października 2022 (wydarzenie wirtualne)	Kolegium Europejskie: „Szanse i ograniczenia foresightu strategicznego w stosunkach międzynarodowych i polityce zagranicznej UE”
18 października 2021 (wydarzenie wirtualne)	Niemiecka Rada Stosunków Międzynarodowych: „Stosunki niemiecko-polskie po wyborach do Bundestagu: czas na nowy początek?”
13 lipca 2021 Warszawa, Polska	Centrum Zaawansowanych Badań nad Bezpieczeństwem, Strategią i Integracją (University of Bonn): „Czy Trójkąt Weimarski ma potencjał, by stać się siłą napędową współpracy UE w zakresie bezpieczeństwa i obrony?”
6 grudnia 2019 Budapeszt, Węgry	Euractiv Warszawa: Komisja Europejska jako gracz geopolityczny (debata z udziałem ministra Radosława Sikorskiego i minister Katarzyny Pełczyńskiej-Nałęcz)
11–13 lipca 2019 Waszyngton, USA	Budapest European Agora: „Legitymizacja i proces decyzyjny: jak wzmocnić instytucje europejskie”
5–8 maja 2019 Bratysława, Słowacja	Departament Stanu USA: „Brexit i polityka zagraniczna i bezpieczeństwa UE: konsekwencje dla USA”
6–8 czerwca 2019	Forum GLOBSEC 2019: „Poza PESCO: jaka jest wizja Europejskiej Unii Obrony?”

Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej
w ramach Graduate School for Social Research, GSSR (Szkoły Nauk Społecznych, SNS)
na rok akademicki 2025/2026

Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej SNS/GSSR zostały opracowywane przez Jednostkę Koordynującą - Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk, w porozumieniu z dwiema Jednostkami Współpracującymi - Instytutem Psychologii Polskiej Akademii Nauk i Instytutem Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk.

W zależności od wybranej przez doktoranta dyscypliny, postępowanie kwalifikacyjne prowadzone jest odrębnie przez każdą z trzech Jednostek Współpracujących, w następujący sposób:

- Instytut Filozofii i Socjologii (IFiS PAN) prowadzi rekrutację w zakresie socjologii,
- Instytut Psychologii (IP PAN) prowadzi rekrutację w zakresie psychologii,
- Instytut Studiów Politycznych, (ISP PAN) prowadzi rekrutację w zakresie nauk politycznych.

Dyrektor każdego Instytutu powołuje Komisję Rekrutacyjną w danym Instytucie, dokładając wszelkich starań, aby zachować parytet płci.

Na podstawie art. 200 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, 2024, 2245) Rady Naukowe odpowiednio IFiS PAN, IP PAN i ISP PAN uchwalają co następuje:

1. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się każdy kandydat, bez względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, wyznanie, wiek lub kraj pochodzenia, który:

a. Posiada tytuł magistra lub równoważny,

lub

b. posiada dyplom ukończenia zagranicznej uczelni wyższej, uprawniający do kontynuowania kształcenia lub otwarcia przewodu doktorskiego w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa instytucja, która ten dyplom wydała,

lub

c. uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji,

oraz

d. zna biegle język angielski w mowie i piśmie (zob. pkt 11 Wymagane dokumenty).

W przypadku, gdy osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej nie obroniła jeszcze pracy magisterskiej, ale przedstawi zaświadczenie z uczelni macierzystej o przewidywanym terminie obrony, Dyrektor SNS/GSSR może podjąć decyzję o warunkowym przyjęciu, określając jednocześnie termin, w którym kandydat zobowiązany jest do przedłożenia dyplomu ukończenia studiów magisterskich.

Kierunek ukończonych studiów wyższych może różnić się od dyscypliny, w której kandydat zamierza realizować studia doktoranckie. We wniosku rekrutacyjnym kandydat wskazuje dyscyplinę, w której zamierza przygotować rozprawę doktorską.

2. Termin składania dokumentów o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej na kolejny rok akademicki ogłasza Dyrektor SNS/GSSR na stronie internetowej GSSR (. <https://www.gssr.edu.pl/admissions/important-dates/>). Dyrektor SNS/GSSR może również ogłosić dodatkową rekrutację w trakcie roku akademickiego, w szczególności na potrzeby przyjęcia doktorantów w ramach realizacji konkretnych projektów badawczych.

3. Wnioski o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej składa się drogą elektroniczną, w terminie i według zasad określonych na stronie internetowej GSSR.

Aby spełnić formalne warunki przyjęcia, kandydat musi do 9 lipca 2025 r. złożyć komplet dokumentów rekrutacyjnych, który zawiera następujące dokumenty, w języku angielskim (wyjątek stanowi praca magisterska i/lub publikacja, zob. pkt 7):

1) kwestionariusz osobowy,

2) kopia dyplomu ukończenia studiów magisterskich lub równoważnego świadectwa ukończenia studiów lub oficjalny dokument z uczelni kandydata określający termin obrony pracy magisterskiej;

3) curriculum Vitae (życiorys naukowy);

4) list intencyjny (800 - 1000 wyrazów) opisujący dotychczasowe doświadczenie kandydata w danej dyscyplinie, jego zainteresowania naukowe, cele oraz powody wyboru GSSR jako miejsca rozwoju drogi naukowej;

5) zwięzły opis planowanych badań (1200-1500 wyrazów, z wyłączeniem bibliografii, rycin i tabel), który (i) opisuje problem badawczy i wyjaśnia, dlaczego jest on ważny dla wybranej przez kandydata dyscypliny, (ii) formułuje pytanie(a) badawcze i prezentuje, jeśli dotyczy to przedstawionego projektu, testowalne hipotezy, (iii) krótko nakreśla główne ramy teoretyczne, z którymi związane są badania; (iv) wprowadza metody badawcze oraz, w określonych przypadkach dane, które kandydat planuje wykorzystać w celu odpowiedzi na pytanie(a) badawcze, oraz (v) przedstawia przewidywany rodzaj(e) analizy danych (w stosownych przypadkach);

6) list polecający - co najwyżej dwa listy, w tym jeden od promotora pracy magisterskiej kandydata lub osoby, która zna jego osiągnięcia naukowe i predyspozycje do prowadzenia własnych badań;

7) praca magisterska lub **wybrana indywidualna lub współautorska publikacja naukowa**. Kandydat jest również zobowiązany do dostarczenia streszczenia w języku angielskim swojej pracy magisterskiej lub publikacji naukowej, jeśli prace te zostały napisane w języku innym niż angielski (700 wyrazów);

8) oficjalny transkrypt ocen wydany przez uczelnię kandydata, zawierający wykaz wszystkich przedmiotów zaliczonych podczas studiów magisterskich lub studiów równoważnych (por. pkt 2) wraz z ocenami;

9) kopia paszportu (tylko kandydaci spoza Polski),

10) potwierdzenie uiszczenia opłaty aplikacyjnej w wysokości 200 PLN (z opłaty zwolnieni są kandydaci będący obywatelami państw spoza UE).

11) certyfikat potwierdzający znajomość języka angielskiego. Kandydaci, którzy nie są rodzimymi użytkownikami języka angielskiego, są zobowiązani do przedstawienia wyników jednego ze standardowych testów z języka angielskiego wymienionych w tabeli 1. Kandydaci, którzy przystąpili do egzaminu TOEFL lub IELTS, powinni poprosić o przesłanie kopii swoich wyników bezpośrednio do SNS/GSSR. **Kod instytucji TOEFL dla GSSR to 7962.**

Kandydaci, którzy ukończyli studia w języku angielskim (studia licencjackie lub magisterskie) są zwolnieni z wymogu dostarczenia certyfikatu potwierdzającego znajomość języka angielskiego.

12) w przypadku rekrutacji IP PAN: 1) deklaracje promotora afiliowanego w IP PAN lub 2) deklaracje promotora spoza IP PAN oraz promotora pomocniczego afiliowanego w IP PAN o gotowości do podjęcia opieki nad doktorantem w przypadku przyjęcia kandydata do GSSR.

Tabela 1

Rodzaj certyfikatu	Wymagany minimalny wynik/ Poziom CEFR
(TOEFL) Test of English as a Foreign Language	80
(IELTS) International English Language Test	6.5
C1 Advanced, formerly (CAE) Cambridge Advanced English Test	B
B2 First, dawniej (FCE) First Certificate in English	B2
C2 Proficiency, dawniej (CPE) Cambridge Proficiency Test	C
Poświadczony egzamin uniwersytecki	B2

4. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej ma charakter konkursowy i składa się z dwóch etapów. Ocenę w obu etapach konkursu przeprowadza Komisja Rekrutacyjna właściwego Instytutu.

Pozytywna ocena kandydata w I etapie jest warunkiem koniecznym do zakwalifikowania do II etapu postępowania rekrutacyjnego.

Etap I. Komisja Rekrutacyjna dokonuje oceny formalnej dokumentów wchodzących w skład kompletu dokumentów rekrutacyjnych (zob. pkt 3). W przypadku spełnienia wymogów formalnych, Komisja ocenia potencjał kandydata do prowadzenia działalności naukowej i możliwy wkład w rozwój Szkoły Doktorskiej, w oparciu o następujące dokumenty:

1. opis planowanych badań;
2. list intencyjny;
3. praca magisterska lub publikacja naukowa;
4. curriculum Vitae (życiorys naukowy);
5. list rekomendacyjny.

Na podstawie tych dokumentów Komisja dokonuje również oceny stopnia zgodności projektu badawczego kandydata z tematyką badawczą i profilem naukowym odpowiednio IFiS PAN, IP PAN lub ISP PAN.

W wyniku oceny dokonanej w I etapie Komisja wyłania kandydatów, którzy przechodzą do II etapu postępowania kwalifikacyjnego.

Etap II. Rozmowa kwalifikacyjna przeprowadzana w języku angielskim

Kandydaci, którzy pomyślnie przejdą I etap postępowania kwalifikacyjnego będą informowani drogą elektroniczną przez Szkołę Doktorską o terminie rozmowy kwalifikacyjnej oraz, co dotyczy kandydatów aplikujących do Instytutu Psychologii, o terminie testu z psychologii (zob. szczegóły poniżej). Rozmowy

kwalifikacyjne planowane są co do zasady w formie online. Maile z zawiadomieniami wysyłane będą na adres mailowy, który kandydat poda w formularzu osobowym.

Od kandydatów, którzy wybiorą psychologię jako dyscyplinę rozprawy doktorskiej, a nie była to dyscyplina ich dotychczasowych studiów, wymagane jest, by przed rozmową kwalifikacyjną przystąpili do testu z zakresu podstawowych zagadnień z psychologii. Szczegóły testu ustalane są przez IP PAN i ogłaszane na stronach internetowych GSSR i IP. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej Komisja Rekrutacyjna IP może odnieść się do zagadnień zawartych w teście.

W trakcie rozmowy kwalifikacyjnej każdemu kandydatowi do Szkoły Doktorskiej GSSR zadawane będą pytania dotyczące jego projektu badawczego oraz dotychczasowych osiągnięć naukowych. Niezależnie od dorobku naukowego kandydata, Komisja Rekrutacyjna danego Instytutu może również sprawdzić znajomość pojęć i zagadnień podstawowych dla dyscypliny, w ramach której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora.

Co do kandydatów, którzy nie stawiają się na wyznaczoną rozmowę kwalifikacyjną bez uprzedniego powiadomienia Szkoły i udokumentowanego usprawiedliwienia swojej nieobecności, przyjmuje się, że wycofali swoje zgłoszenie rekrutacyjne.

5. Proces podejmowania decyzji o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej GSSR

Po każdej rozmowie kwalifikacyjnej wszyscy członkowie Komisji Rekrutacyjnej, niezależnie i w głosowaniu tajnym, oceniają kandydata w skali od 0 (ocena najniższa) do 10 (ocena najwyższa) punktów. Ostateczny wynik kandydata jest średnią arytmetyczną uzyskaną z tych ocen.

Po zakończeniu wszystkich rozmów kwalifikacyjnych, Komisja Rekrutacyjna przygotowuje w oparciu o ostateczne wyniki (tj. ocenę opartą na średniej arytmetycznej), ranking kandydatów. Komisja przeprowadza tajne głosowanie nad powstałym w ten sposób rankingiem, odnotowuje wyniki głosowania i przekazuje je do wiadomości GSSR.

Komisja Rekrutacyjna danego Instytutu proponuje opiekunów naukowych dla kandydatów, których rekomenduje do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

O przyjęciu lub nieprzyjęciu kandydata do Szkoły Doktorskiej decyduje Dyrektor właściwego Instytutu na podstawie rekomendacji Komisji Rekrutacyjnej i protokołu z postępowania kwalifikacyjnego.

Wyniki rekrutacji zostaną ogłoszone po zakończeniu obu etapów konkursu, nie później niż do 21 sierpnia 2025 r.

Ustala się ponadto, że:

Kandydaci zostaną powiadomieni o wynikach drogą mailową i pocztową (decyzja o przyjęciu), a na stronie internetowej GSSR zostanie opublikowany protokół zawierający listę nazwisk osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej (z zachowaniem przepisów RODO). Decyzja administracyjna o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej będzie wysyłana pocztą (listem poleconym) lub w inny sposób wskazany w Kodeksie Postępowania Administracyjnego.

Od decyzji Dyrektora właściwego Instytutu o odmowie przyjęcia na studia doktoranckie przysługuje odwołanie w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Odwołanie należy złożyć w biurze SNS/GSSR w formie elektronicznej (sns@gssr.edu.pl) lub wersji papierowej w biurze GSSR (pokój 261, Pałac Staszica Nowy Świat 72, 00-330 Warszawa, Polska).

Dyrektor Instytutu powołuje Komisję Odwoławczą, która rozpatruje odwołanie kandydata i wydaje pisemną opinię w sprawie podtrzymania lub uchylecia pierwotnej decyzji. Opinia ta, sporządzona na piśmie w terminie nie dłuższym niż 15 dni od otrzymania przez Szkołę odwołania, przedkładana jest

dyrektorowi Instytutu, który podejmuje ostateczną decyzję. Od tej decyzji nie przysługuje odwołanie w ramach Szkoły Doktorskiej.

6. Powyższe zasady przyjęć dotyczą kandydatów, którzy w dniu upłynięcia terminu składania wniosków o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej nie są laureatami stypendiów doktoranckich w przyjętych projektach badawczych, które przewidują finansowanie stypendiów doktoranckich przez okres co najmniej 36 miesięcy.

7. Laureaci konkursów na stypendia doktoranckie, o których mowa w ust. 6, stają się słuchaczami Szkoły Doktorskiej GSSR/SNS pod warunkiem, że kierownik projektu, w którego grancie są zatrudnieni, złoży w terminie wszystkie wymagane dokumenty, określone w ogłoszeniu o konkursie na stypendia doktoranckie, którego laureatem został wnioskodawca. Wśród dokumentów, które należy złożyć w GSSR, główny badacz musi dołączyć (i) kopię dyplomu magisterskiego laureata, równoważne zaświadczenie o ukończeniu studiów lub oficjalny dokument z uczelni studenta określający termin obrony pracy magisterskiej, (ii) dowód znajomości języka angielskiego przez studenta oraz (iii) protokół selekcji przygotowany przez Komisję oceniającą kandydatów do projektu badawczego głównego badacza.

8. Niniejsze zasady przyjęć do Szkoły Doktorskiej zostały uchwalone przez Rady Naukowe Instytutu Filozofii i Socjologii PAN (27.11.2024), Instytutu Psychologii PAN (13.12.2024) oraz Instytutu Politologii PAN (13.12. 2024).

9. Niniejsze Zasady przyjęć zostały sporządzone w dwóch wersjach językowych: polskiej i angielskiej.

10. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Kontakt: Graduate School for Social Research (Szkoła Nauk Społecznych) Instytut Filozofii i Socjologii PAN, ul. Nowy Świat 72 00-330 Warszawa. Email: sns@gssr.edu.pl Tel. (+48) 22 657 28 78, www.gssr.edu.pl

Uzasadnienie doboru członków Komisji Rekrutacyjnych

W Szkole Nauk Społecznych, SNS (GSSR) członkowie Komisji Rekrutacyjnych dla poszczególnych dyscyplin są powoływani przez dyrektorów trzech instytutów tworzących szkołę, należących do Polskiej Akademii Nauk: Instytutu Filozofii i Socjologii (IFiS), Instytutu Psychologii (IP) oraz Instytutu Studiów Politycznych (IPS). Choć formalne procedury mogą się nieznacznie różnić między instytutami, zasady i racje stojące za powoływaniem członków komisji są spójne i ukierunkowane na zapewnienie najwyższych standardów procesu rekrutacyjnego.

Członkowie komisji są wybierani w celu zagwarantowania doskonałości akademickiej, rzetelności oraz przejrzystości w ocenie kandydatów. Wszyscy muszą posiadać odpowiednie kwalifikacje naukowe, w tym habilitację lub równoważne uprawnienia do sprawowania opieki promotorskiej, a także doświadczenie w kształceniu doktorantów. Selekcja opiera się na osiągnięciach naukowych oraz zdolności do oceny kandydatów reprezentujących różne poddziedziny danej dyscypliny, co zapewnia niezbędną szerokość metodologiczną i tematyczną procesu oceny.

Dodatkowe kryteria, stosowane we wszystkich instytutach, obejmują:

- Znajomość międzynarodowych standardów akademickich, umożliwiającą ocenę zgodną z globalnymi normami;
- Doświadczenie w ocenie potencjału badawczego, osiągnięć akademickich i motywacji do podjęcia kształcenia doktorskiego;
- Biegłość w języku angielskim, ponieważ wszystkie rozmowy rekrutacyjne prowadzone są w tym języku;
- Przestrzeganie zasad etycznych, w tym wykluczenie osób pozostających w konflikcie interesów w stosunku do kandydatów;
- Dbłość o równowagę płci, różnorodność kulturową oraz reprezentację różnych podejść w ramach danej dyscypliny;
- Wrażliwość na potrzeby kandydatów wymagających racjonalnych dostosowań w toku postępowania rekrutacyjnego.

Wspólne stosowanie tych kryteriów zapewnia, że każda Komisja Rekrutacyjna składa się z wykwalifikowanych i zróżnicowanych członków kadry akademickiej, zdolnych do przeprowadzenia rzetelnej, kompetentnej i odpowiedzialnej oceny kandydatów, co wzmacnia zobowiązanie GSSR do utrzymania wysokich standardów przyjęć i zasad równego traktowania.



Graduate School
for Social Research

**Regulamin szkoły doktorskiej
w ramach Szkoły Nauk Społecznych
Graduate School for Social Research
Polska Akademia Naukⁱ**

obowiązujący od 1 października 2021 roku

I. Przepisy ogólne

§ 1

1. Regulamin szkoły doktorskiej (zwany dalej Regulaminem), zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. poz. 1668, z p. zm.; poniżej 'ustawa'), określa organizację i tok kształcenia oraz prawa i obowiązki uczestników kształcenia (zwanym także doktorantami) w szkole doktorskiej działającej w ramach Szkoły Nauk Społecznych/GSSR PAN, w Instytucie Filozofii i Socjologii PAN (IFiS PAN) jako jednostce wiodącej.
2. Kształcenie doktoranckie jest prowadzone w zakresie dyscyplin naukowych, w których instytuty współtworzące szkołę doktorską – tj. IFiS PAN, Instytut Psychologii PAN i Instytut Studiów Politycznych PAN – mają uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
3. Kształcenie doktorantów stwarza warunki do:
 - 1) realizacji programu kształcenia,
 - 2) prowadzenia samodzielnych badań naukowych, w tym także poza jednostką prowadzącą kształcenie,
 - 3) współpracy naukowej w zespołach badawczych, w tym multidyscyplinarnych, interdyscyplinarnych oraz międzynarodowych,
 - 4) przygotowania przez doktoranta publikacji naukowych i publicznych prezentacji wyników badań,
 - 5) przygotowania rozprawy doktorskiej pod opieką promotora lub promotorów, albo promotora i promotora pomocniczego,
 - 6) uczestniczenia w życiu środowiska naukowego w kraju i za granicą.
4. Przyjęcie w poczet doktorantów następuje z chwilą immatrykulacji i złożenia ślubowania. Tekst ślubowania określają statuty instytutów współtworzących szkołę doktorską i brzmi: „Ślubuję uroczyście realizować pracę naukową z najwyższą starannością i przestrzegając zasad etycznych, szanować prawa i obyczaje akademickie oraz całym swym postępowaniem dbać o dobre imię instytutu, jego Szkoły i godność stanu akademickiego”. Podpisany przez doktoranta akt ślubowania zostaje złożony w teczkę osobowej doktoranta.
5. Na wniosek absolwenta wystawia się zaświadczenie o przebiegu kształcenia i uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK oraz dyplom potwierdzający uzyskanie stopnia naukowego doktora, zgodnie z odrębnymi przepisami.
6. Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia, szkoła wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

§ 2

1. Nabór do szkoły doktorskiej określają *Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej w ramach Szkoły Nauk Społecznych*, zatwierdzone przez Radę Naukową każdego instytutu współtworzącego szkołę doktorską – SNS/GSSR.
2. Nabór do szkoły doktorskiej prowadzi Komisja rekrutacyjna właściwa dla każdego instytutu współtworzącego Szkołę.
3. Komisję rekrutacyjną powołuje dyrektor właściwego instytutu.
4. Komisja rekrutacyjna przekazuje protokół wraz z dokumentacją do sekretariatu Szkoły oraz informuje dyrektora danego instytutu o wynikach rekrutacji.

5. *Zasady rekrutacji* o których mowa w ust. 1 mogą przewidywać dodatkową rekrutację i rozpoczęcie kształcenia w trakcie roku akademickiego, w szczególności na potrzeby przyjęcia do szkoły doktoranta lub doktorantów w ramach realizacji projektu badawczego, lub w przypadku przeniesienia do Szkoły z innej szkoły doktorskiej.

§ 3

1. Rada szkoły doktorskiej jest ciałem doradczym dyrektora szkoły. Rada współdziała w tworzeniu programu kształcenia i kierowaniu szkołą w zakresie naukowym i dydaktycznym, a także tworzy projekt budżetu szkoły.
2. W skład Rady wchodzi dziewięć osób:
 - po dwoje przedstawicieli z instytutów współtworzących szkołę doktorską wskazanych przez dyrektorów macierzystych instytutów, kierując się zasadą zróżnicowania Rady według płci i wieku,
 - przedstawiciel Samorządu doktorantów,
 - dyrektor szkoły i jego zastępca w Jednostce Koordynującej.
3. Do zadań Rady należy w szczególności:
 - opracowywanie i proponowanie zmian *Zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej*,
 - opracowywanie i proponowanie zmian w *Programie kształcenia w szkole doktorskiej*, przy udziale Samorządu doktorantów (który ma 14 dni na wyrażenie swej opinii),
 - opracowywanie i proponowanie zmian w *Regulaminie szkoły doktorskiej*,
 - opracowywanie, proponowanie zmian i zatwierdzanie informatora *PhD Handbook*,
 - opracowanie corocznych sprawozdań z działalności szkoły oraz projektu budżetu na kolejny rok akademicki.

II. Indywidualny program kształcenia

§ 4

1. Każdy doktorant ma Indywidualny Program Kształcenia (IPK) i Indywidualny Plan Badawczy (IPB), które to programy ustala wspólnie z promotorem lub promotorami.
2. Indywidualny Program Kształcenia zawiera plan pracy na dany rok akademicki z uwzględnieniem planowanych zajęć (kursów), interdyscyplinarnego kształcenia w ramach GSSR New Projects Seminar Series, GSSR Summer Schools oraz innych aktywności umiędzynarodowiania w procesie kształcenia (w tym konferencje i warsztaty), a także pracę nad rozprawą doktorską.
3. Doktorant składa IPK i IPB w terminach określonych w informatorze *PhD Handbook*.
4. Dopuszcza się zmiany w Indywidualnym Programie Kształcenia i Indywidualnym Planie Badawczym, pod warunkiem osiągnięcia celów kształcenia.
5. Zasady tworzenia IPK i IPB są szczegółowo określone w informatorze *PhD Handbook* umieszczonym na stronie internetowej Szkoły Nauk Społecznych/GSSR.
6. Doktoranci dokonują ogólnej oceny jakości kształcenia w Szkole poprzez anonimową ewaluację zajęć (kursów), a także sondaże dotyczące innych aspektów curriculum Szkoły.

III. Organy podejmujące decyzje w sprawie kształcenia doktorantów

§ 5

1. Nadzór merytoryczny nad funkcjonowaniem szkoły doktorskiej sprawuje Rada Naukowa każdego z instytutów współtworzących szkołę doktorską.
2. Nadzór o którym mowa w ust. 1 określa umowa między instytutami o utworzeniu szkoły doktorskiej z dn. 8 kwietnia 2019.

§ 6

1. Dyrektor szkoły doktorskiej:
 - 1) podaje do publicznej wiadomości *zasady rekrutacji*,
 - 2) ogłasza daty składania dokumentów w postępowaniu rekrutacyjnym, a następnie wyniki rekrutacji,
 - 3) organizuje i sprawuje pieczę nad realizacją *programu kształcenia*,
 - 4) zatwierdza zmiany w indywidualnym programie kształcenia doktoranta lub indywidualnym planie badawczym, po zasięgnięciu opinii promotora,
 - 5) wnioskuję o wyznaczenie lub zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - 6) podejmuje decyzję o zawieszeniu kształcenia doktoranta z udokumentowanych przyczyn i zgodnie z ustawą,
 - 7) podejmuje decyzję o przedłużeniu okresu kształcenia doktoranta,
 - 8) podejmuje decyzje w innych sprawach, niezastrzeżonych do kompetencji innych organów.
2. Dyrektor szkoły może ustanowić pełnomocnictwo dla wykonywania określonych czynności.

§ 7

1. Do kompetencji dyrektorów instytutów współtworzących SNS/GSSR należy wspólne ustalanie wysokości budżetu Szkoły na kolejny rok akademicki.
2. Do kompetencji dyrektora właściwego instytutu należy wydawanie decyzji o skreśleniu z listy doktorantów, w uzgodnieniu z dyrektorem szkoły, ponadto rozpatrywanie wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy. Dyrektor może powołać komisję odwoławczą w danej sprawie.

IV. Status uczestnika szkoły doktorskiej

§ 8

1. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, o którym mowa w § 1 ust. 4.
2. Prawa i obowiązki doktoranta wygasają z dniem ukończenia kształcenia lub z dniem uprawomocnienia się decyzji o skreśleniu z listy doktorantów.
3. Doktoranci są reprezentowani przez swój Samorząd, który ma prawo wyrażać opinie we wszystkich sprawach ich dotyczących. Administracja Szkoły będzie brała pod uwagę te opinie w swych decyzjach.

§ 9

1. Doktorant otrzymuje elektroniczną legitymację doktoranta. Elektroniczna legitymacja doktoranta jest dokumentem poświadczającym status doktoranta.

2. Ważność elektronicznej legitymacji doktoranta potwierdza się co rok przez umieszczenie hologramu w kolejno oznaczonych polach.
3. Prawo do posługiwania się elektroniczną legitymacją doktoranta mają doktoranci do dnia ukończenia kształcenia, zawieszenia w prawach uczestnika szkoły doktorskiej lub uprawomocnienia się decyzji o skreśleniu z listy doktorantów.
4. W przypadku zniszczenia lub utraty elektronicznej legitymacji doktorant jest obowiązany do niezwłocznego zawiadomienia szkoły.

V. Stypendia

§ 10

1. Zgodnie z ustawą *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* art. 209 doktoranci szkoły doktorskiej otrzymują stypendium. Ponadto mogą ubiegać się o przyznanie stypendiów z innych źródeł:
 - 1) stypendium Prezesa PAN,
 - 2) stypendium finansowanego z innych środków, na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
 - 3) granty badawcze jako doktorant SNS (GSSR).
2. Doktoranci mogą również ubiegać się o przyznanie stypendium ze świadczeń pomocy materialnej.

VI. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

§ 11

1. Rada szkoły doktorskiej proponuje promotora lub promotorów (w tym promotora pomocniczego) biorąc pod uwagę preferencje doktoranta i rekomendacje komisji rekrutacyjnej.
2. Rada Naukowa instytutu właściwego dla danej dyscypliny naukowej wyznacza promotora w stosownej uchwale nie później niż w trzecim miesiącu od rozpoczęcia kształcenia.
3. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich pięciu lat (i) była promotorem czterech doktorantów skreślonych z listy doktorantów z powodu negatywnej oceny śródkresowej, lub (ii) nadzorowała przygotowanie rozpraw dwóch osób ubiegających się o stopień doktora, które to rozprawy nie otrzymały pozytywnych recenzji.
4. Podstawowe obowiązki promotora - w tym ustalanie z doktorantem jego indywidualnego programu kształcenia (na każdy rok akademicki) - określa *Program kształcenia w szkole doktorskiej*. Szczegółowe informacje o roli promotora(ów), wytyczne dla promotora, wytyczne dotyczące zapobiegania konfliktom pomiędzy doktorantem a jego promotorem lub promotorami, oraz metody rozwiązywania konfliktów zamieszczono w informatorze *PhD Handbook*.
5. W sytuacjach, kiedy promotor nie może wypełniać swojej roli przez okres dłuższy niż 30 dni, aby zapewnić ciągłość opieki nad doktorantem, wyznacza swojego zastępcę – w

konsultacji z doktorantem i dyrektorem szkoły – w osobie właściwego pracownika naukowego (lub, jeśli to ma zastosowanie, współpromotora, czy promotora pomocniczego).

6. Promotor lub doktorant może zwrócić się do dyrektora szkoły z wnioskiem o zmianę promotora. Dyrektor wspólnie z Radą szkoły doktorskiej rozpoznaje przyczyny wniosku, a w uzasadnionych przypadkach proponuje nowego promotora i – po uzgodnieniu z doktorantem – zwraca się z odpowiednim wnioskiem do Rady Naukowej właściwego instytutu.

VII. Realizacja programu kształcenia

§ 12

1. Program kształcenia w GSSR jest ułożony tak, aby doktoranci uzyskali efekty – w postaci wiedzy, umiejętności i społecznych kompetencji – zgodne z ósmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Realizacja Programu kształcenia w szkole doktorskiej jest dokumentowana poprzez:
 - 1) protokoły zaliczeń kursów obowiązkowych i fakultatywnych,
 - 2) coroczne sprawozdanie doktoranta z dokonań w danym roku akademickim z odpowiednim udokumentowaniem, według wskazań zawartych w programie kształcenia,
 - 3) opinię promotora dotyczącą postępów w kształceniu i pracy nad rozprawą doktorską.
2. Postępy w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej corocznie ocenia komisja ewaluacyjna powoływana przez dyrektora właściwego instytutu, z wyjątkiem środkowego okresu studiów doktorskich, kiedy następuje ocena wymagana przez prawo, określona w § 13.
3. Doktoranci z niepełnosprawnościami i neurodolegliwościami mogą ubiegać się o wsparcie w procesie kształcenia i realizacji działalności naukowej. Rodzaj i formy wsparcia ustalane są indywidualnie, na wniosek doktoranta skierowany do dyrektora szkoły.

§ 13

1. W połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia doktoranckiego przeprowadza się ocenę śródkresową, w której dokonuje się oceny realizacji Indywidualnego Planu Badawczego doktoranta, zgodnie z art. 202 ustawy.
2. Komisję do oceny śródkresowej powołuje dyrektor właściwego instytutu.
3. W każdym instytucie, Komisja ds. śródkresowej ewaluacji składa się trzech osób posiadających co najmniej stopień doktora, przy czym jedna osoba, spoza instytutu, musi posiadać stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie właściwej do oceny doktoranta. Przedstawiciel Samorządu doktorantów może uczestniczyć w obradach Komisji jako obserwator.
4. Promotor, jak i współpromotor lub promotor pomocniczy, nie może być członkiem Komisji ds. śródkresowej ewaluacji swojego doktoranta. Promotorzy dostarczają Komisji opinie o postępach swoich doktorantów w realizacji Indywidualnych Planów Badawczych.
5. Śródkresowa ewaluacja danego doktoranta jest dokonywana na podstawie dostarczonych przez niego materiałów potwierdzających realizację Indywidualnego Planu Badawczego. Materiały, sposób i terminy ich dostarczenia opisane są w informatorze *PhD Handbook*.

6. Komisja dokonuje wnikliwej analizy dostarczonych materiałów i wystawia pozytywną lub negatywną ocenę wraz z pisemnym uzasadnieniem. Komisja wystawia pozytywną ocenę wtedy, jeżeli dotychczas doktorant wypełniał zobowiązania wynikające z Indywidualnego Planu Badawczego i rokuje, iż będzie to następować w przyszłości, przedkładając rozprawę doktorską w przewidzianym terminie. W przypadku, gdy te warunki nie są spełnione, Komisja wystawia ocenę negatywną. Zgodnie z prawem, wynik ewaluacji jest jawny.
7. Od negatywnej decyzji Komisji ds. śródkresowej ewaluacji przysługuje możliwość odwołania w drodze administracyjnej.

§ 14

1. Do podstawowych obowiązków doktorantów należy:

- 1) realizowanie programu kształcenia, w tym terminowe zaliczanie zajęć objętych indywidualnym programem kształcenia doktoranta,
- 2) prowadzenie badań naukowych, ze szczególnym uwzględnieniem uczestnictwa w badaniach prowadzonych z instytutu,
- 3) systematyczna praca nad rozprawą doktorską, terminowe składanie dyrektorowi szkoły Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz rocznych sprawozdań z przebiegu prac i realizacji indywidualnego programu kształcenia wraz z propozycją programu na kolejne lata,
- 4) systematyczny kontakt z promotorem, uzyskanie jego opinii towarzyszącej sprawozdaniu rocznemu i uzgodnienie IPB oraz propozycji indywidualnego programu kształcenia na kolejny rok,
- 5) uczestnictwo w życiu naukowo-organizacyjnym instytutu,
- 6) postępowanie zgodne z zasadami etyki badań naukowych i przestrzeganie złożonej przysięgi.
- 7) Niedopełnienie przez doktoranta obowiązków, w szczególności niezłożenie kompletu wymaganych prac i dokumentów w danym roku akademickim, może być podstawą do skreślenia z listy doktorantów; w szczególnych przypadkach dyrektor szkoły może wstrzymać wypłacanie stypendium, określając termin na uzupełnienie kompletu prac i dokumentów oraz uzyskanie pozytywnej opinii promotora.

2. Obowiązkiem doktoranta jest także:

- 1) niezwłoczne zawiadamianie dyrektora szkoły o istotnych zmianach lub nieprawidłowościach w przebiegu kształcenia,
- 2) niezwłoczne powiadamianie administracji szkoły o zmianie nazwiska lub adresu,
- 3) przestrzeganie postanowień *Regulaminu szkoły doktorskiej*,
- 4) oraz innych przepisów prawnych obowiązujących w instytucie.

§ 15

Za naruszenie przepisów obowiązujących w instytucie oraz za czyny uchybiające godności doktoranta, w tym dopuszczenie się plagiatu, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

VIII. Warunki przedłużenia okresu kształcenia

§ 16

1. Dyrektor szkoły, na wniosek doktoranta, zawiesza tok studiów na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego - określonych w odrębnych przepisach.
2. Podczas zawieszenia toku studiów na podstawie warunków określonych powyżej, doktorant zachowuje uprawnienia do doktorskiego stypendium. W okresie zawieszenia toku studiów należy wziąć pod uwagę przepisy regulujące przyznanie odpowiedniego zasiłku.
3. W uzasadnionych przypadkach, dyrektor Szkoły może zawiesić studia doktorskie na wniosek doktoranta z powodu n.p. jego choroby, konieczności opieki nad chorym członkiem rodziny, zajmowania się swoim dzieckiem (do szóstego roku życia lub posiadającym orzeczenia o niepełności).
4. W uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej. Przedłużenie wymaga pozytywnej opinii promotora oraz złożenia harmonogramu działań zmierzających do zakończenia pracy nad rozprawą.
5. W okresie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w ust. 3 i 4, doktorantowi nie przysługuje stypendium doktoranckie.
6. Łączny okres zawieszenia kształcenia nie może przekroczyć dwóch lat.

IX. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 17

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek doktoranta, przed Radą Naukową właściwego instytutu, stosownie do zakresu kompetencji i uprawnień tej Rady Naukowej. Szczegóły podano w informatorze *PhD Handbook*.

§ 18

Niniejszy regulamin został sporządzony w dwóch wersjach językowych: polskiej i angielskiej.

Regulamin szkoły doktorskiej został przyjęty przez Rady Naukowe instytutów współtworzących szkołę doktorską:

1. *Instytut Filozofii i Socjologii*
2. *Instytut Psychologii*
3. *Instytut Studiów Politycznych*

ⁱ Regulamin został zmieniony przez Rady Naukowe IFiS (20.12.2024), IP (13.12.2024) i IPS (13.12.2024)

Zarządzenie Nr 8/2024

Dyrektora Instytutu Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk z dnia 22 maja 2024 r.

w sprawie: powołania Komisji Rekrutacyjnej w celu przeprowadzenia naboru kandydatów do szkoły doktorskiej na rok akademicki 2024/2025

Działając na podstawie art. 200 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzenia naboru kandydatów do szkoły doktorskiej w dyscyplinie socjologia na rok akademicki 2024/2025 w składzie:

- dr hab. Dorota Hall, IFiS, Przewodnicząca,
- dr hab. Krzysztof Niedziałkowski, IFiS,
- dr hab. Artur Pokropek, IFiS,
- mgr Aleksandra Filipowicz, sekretarz komisji.

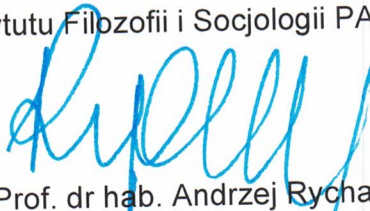
§ 2

Postanowienia Komisji Rekrutacyjnej mogą być podejmowane z udziałem nie mniej niż trzech spośród powołanych osób.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor Instytutu Filozofii i Socjologii PAN



Prof. dr hab. Andrzej Rychard



Warszawa, 1 czerwca 2023

wm.

Zarządzenie nr 10/DYR/2023

Niniejszym powołuję następujące osoby w skład Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej GSSR (r.ak. 2023/2024):

- dr hab. Katarzyna Hamer-den Heyer, prof. IP PAN – Przewodnicząca
- prof. dr hab. Anna Kwiatkowska
- dr hab. Małgorzata Fajkowska, prof. IP PAN
- dr hab. Łukasz Gawęda, prof. IP PAN
- dr hab. Klaudia Modlińska, prof. IP PAN

dr hab. Robert Balas

Dyrektor
Instytutu Psychologii PAN

dr hab. Robert Balas
Dyrektor IP PAN



INSTYTUT STUDIÓW POLITYCZNYCH
POLSKIEJ AKADEMII NAUK

INSTITUTE OF POLITICAL STUDIES
POLISH ACADEMY OF SCIENCES

DYREKTOR

Zarządzenie Nr 6 / 2024

Dyrektora Instytutu Studiów Politycznych PAN

z dnia 3 lipca 2024 roku

**w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej w celu przeprowadzenia naboru
kandydatów do szkoły doktorskiej na rok akademicki 2024/2025.**

Działając na podstawie art. 200 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dyrektor Instytutu Studiów Politycznych PAN powołuje Komisję Rekrutacyjną w celu przeprowadzenia naboru kandydatów do szkoły doktorskiej na rok akademicki 2024/2025.

Komisja dokonuje naboru kandydatów do szkoły doktorskiej prowadzonej wspólnie przez ISP PAN, IFiS PAN i IP PAN, przy czym Komisja jest właściwa wyłącznie do przeprowadzenia naboru kandydatów pragnących uzyskać stopień doktora w zakresie dyscypliny nauki o polityce i administracji.

Komisja w składzie:

Dr hab. Anna Ciepielewska-Kowalik
Dr Anna Grzywacz
Dr hab. Piotr Osęka
Prof. dr hab. Ryszard Żelichowski

podejmuje decyzje bezwzględłą większością głosów w obecności co najmniej 3 członków.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

DYREKTOR

prof. dr hab. Grzegorz Motyka

Zarządzenie Dyrektora Szkoły Nauk Społecznych GSSR z dnia 17 czerwca 2021 r.

w sprawie wewnętrznych zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów w GSSR

Na podstawie art. 202 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej: Ustawa), Regulaminu Szkoły Doktorskiej (Regulamin SNS GSSR) oraz Podrecznika doktoranta Szkoły Nauk Społecznych, ustanawia się następujące wewnętrzne zasady regulujące proces oceny śródkresowej doktorantów w GSSR.

§1. Postanowienia ogólne

1. Ocena śródkresowa jest obowiązkową procedurą przeprowadzaną w połowie okresu studiów doktoranckich w celu zweryfikowania realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) doktoranta oraz określenia realności ukończenia rozprawy doktorskiej w standardowym okresie kształcenia.
2. Ocena śródkresowa dotyczy wszystkich doktorantów GSSR.

§2. Komisje ds. Oceny Śródkresowej

1. Dyrektorzy każdej z jednostek współtworzących GSSR:
 - a) Instytutu Filozofii i Socjologii PAN (IFiS PAN),
 - b) Instytutu Studiów Politycznych PAN (ISP PAN),
 - c) Instytutu Psychologii PAN (IP PAN),

powołują, zgodnie z art.202(4) Ustawy i wewnętrznymi procedurami, odrębne Komisje ds. Oceny Śródkresowej dla doktorantów danej jednostki.

§3. Kryteria oceny

1. Ocena śródkresowa opiera się na realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) doktoranta w czasie 1 i 2 roku studiów.
2. Komisja ocenia:
 - a) stopień realizacji planowanych działań badawczych zgodnie z IPB,
 - b) możliwość ukończenia rozprawy doktorskiej w zakładanym terminie.
3. Komisja nie ocenia:
 - a) jakości naukowej rozprawy doktorskiej,
 - b) założeń teoretycznych lub hipotez badawczych,
 - c) dodatkowych aktywności akademickich nieuwjętych w IPB.

§4. Procedura oceny

1. Doktorant składa dokumentację potwierdzającą realizację IPB zgodnie z wytycznymi oraz w terminie określonym w Przewodniku Doktoranta.
2. Promotor doktoranta składa opinię dotyczącą postępów doktoranta w realizacji IPB w terminie określonym w Przewodniku Doktoranta.
3. Członkowie Komisji indywidualnie oceniają przedłożone materiały.
4. Po wspólnej dyskusji Komisja przygotowuje pisemny raport oceny dla każdego doktoranta, który przekazuje administracji GSSR.
5. Administracja GSSR przesyła raport doktorantowi i jego promotorowi oraz włącza go do dokumentacji doktoranta.

§5. Jawność wyników oceny

1. Zgodnie z art. 202 ust. 3 Ustawy wyniki oceny śródkresowej są jawne.
2. W GSSR wyniki są formalnie przekazywane doktorantowi oraz jego promotorowi, zapewniając transparentność przy jednoczesnym poszanowaniu zasad poufności akademickiej.
3. Na wniosek przedstawiciela doktorantów może zostać udostępnione podsumowanie statystyczne wyników ocen śródkresowych.

§6. Wyniki oceny i ich konsekwencje

1. Pozytywna ocena:
 - a) Potwierdza, że doktorant osiąga satysfakcjonujące postępy w pracy badawczej.
 - b) Powoduje podwyższenie wysokości stypendium doktoranckiego, zgodnie z obowiązującymi przepisami.
2. Negatywna ocena:
 - a) Wskazuje, że doktorant nie spełnił wymagań określonych w IPB.
 - b) Skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów, chyba że odwołanie zostanie rozpatrzone pozytywnie.

§7. Procedura odwoławcza

1. Doktorant, który otrzymał negatywną ocenę, ma prawo do odwołania się zgodnie z procedurami określonymi w wewnętrznych regulacjach GSSR.
2. Odwołanie należy złożyć w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji o wyniku oceny.

§8. Postanowienia końcowe

1. Postanowienia niniejszego zarządzenia mają zastosowanie do wszystkich doktorantów GSSR.
2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie to zostało wydane za zgodą Rady Naukowej GSSR (17 czerwca 2021 r.).

dr hab. Irina Tomescu-Dubrow
Dyrektor GSSR



SD.012.12.2025

Warszawa, dnia 4 sierpnia 2025 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu Instytutu Filozofii i Socjologii PAN z siedzibą w Warszawie przy ul. Nowy Świat 72 00-330 Warszawa, udzielam niniejszym pełnomocnictwa **mgr Grażynie Drażyk** –w trakcie nieobecności Dyrektora IFiS PAN do:

- składnia i podpisu raportu samooceny Szkoły Doktorskiej w systemie SEDOK.

Pełnomocnictwo wygasa z dniem 31 grudnia 2025 r.

Zastępca Dyrektora Instytutu Filozofii i Socjologii PAN

Dr Katarzyna Krempleska

KEN

2023-2027



**OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI**
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



**Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego**

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest
finansowany ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
