

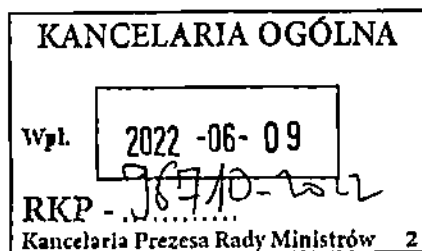


Ciechanów, dnia 06 czerwca 2022 r.

Wnoszący petycję:**Ciechanowskie Bezpartyjne****Ugrupowanie Wyborcze**

ul. 11-go Listopada 16

06-400 Ciechanów

Adresat petycji:**Szanowny Pan****Mateusz Morawiecki****Prezes Rady Ministrów****PETYCJA ZŁOŻONA W INTERESIE PUBLICZNYM**

Szanowny Panie Premierze,

Celem naszego stowarzyszenia jest między innymi propagowanie i rozwijanie inicjatyw, postaw i działań sprzyjających rozwojowi i budowie wspólnoty lokalnej. Mając na względzie dobro ogólne społeczności tzw. „małej ojczyzny” powiatu ciechanowskiego i działając w interesie Stowarzyszenia oraz na rzecz mieszkańców naszego powiatu składamy niniejszą Petycję z żądaniem podjęcia niezbędnych, a dostępnych Panu Premierowi działań zmierzających do zapewnienia Powiatowi Ciechanowskiemu środków w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład na warunkach dostępności zbliżonych dla innych, okolicznych powiatów. W naszej ocenie środki w ramach tego funduszu rozdzielone zostały w sposób rażąco niesprawiedliwy i godzący w dobro mieszkańców naszego powiatu.

Szczegółowa analiza środków otrzymanych przez poszczególne, ościennie - w stosunku do naszego powiatu w zestawieniu ze środkami otrzymanymi przez powiat ciechanowski przedstawia się następująco:

Powiat	Wyniki I naboru	Wyniki II naboru	łącznie kwota z obu naborów wniosków
Powiat ciechanowski	5.225.000 zł	4.500.000 zł	9.725.000 zł
Powiat mławski	5.000.000 zł	14.250.000 zł	19.250.000 zł
Powiat przasnyski	13.300.000 zł	14.679.000 zł	27.979.000 zł
Powiat płoński	12.239.000 zł	14.630.000 zł	26.869.000 zł
Powiat pułtowski	13.300.000 zł	12.000.000 zł	25.300.000 zł
Powiat żuromiński	12.868.077 zł	15.000.000 zł	27.868.077 zł

Celowo w niniejszej tabeli pomijamy środki, jakie uzyskały poszczególne gminy lub miasta naszego i ościennych powiatów i nie sumujemy ich w tabeli, wychodzimy bowiem z założenia, że nie jest właściwe sumowanie środków gmin i miast, które mają większe dochody własne niż powiaty. Stąd w naszym zestawieniu pojawiają się wyłącznie kwoty otrzymane przez poszczególne powiaty z pominięciem gmin i miast.

Niniejsza tabela wskazuje jak rażąco mało środków otrzymał nasz powiat ciechanowski w stosunku do innych powiatów. Od razu pragniemy nadmienić, że nasza Petycja nie sprzeciwia się przyznaniu środków finansowych dla ościennych powiatów, wręcz przeciwnie, cieszymy się, że nasi sąsiedzi mogą realizować swoje pomysły i plany oraz rozwijać się. Ale pragniemy też zagwarantować równe prawa dla rozwoju naszego powiatu. Poczucie niesprawiedliwego potraktowania naszego powiatu przy podziale środków zmusza nas do reakcji. Od razu bowiem widać jak mało w porównaniu z innymi, sąsiednimi powiatami, środków otrzymaliśmy jako powiat.

I nie wynika to z braku wniosków powiatu o dofinansowanie. Wiadomo nam, że Powiat Ciechanowski w pierwszym naborze wniosków uzyskał środki w wysokości: 5.225.000 zł na rozbudowę drogi powiatowej nr 1217W Ciechanów-Romanowo na odcinku od ul. Leśnej w Ciechanowie do miejscowości Rutki -Marszewice, a w drugim naborze złożył 3 wnioski o środki finansowe.

Pierwszy wniosek dotyczący kompleksowej modernizacji szkolnej infrastruktury sportowej na terenie powiatu ciechanowskiego został pozytywnie rozpatrzony i wnioskowana kwota 4.500.000,00 zł została przyznana Powiatowi Ciechanowskiemu w wyniku drugiego naboru.

Drugi wniosek dotyczył termomodernizacji Domów Pomocy Społecznej, a wnioskowana była kwota - 9.000.000,00 zł. Termomodernizacja pozwoliłaby obniżyć koszty utrzymania placówek pomocy społecznej. Niestety wnioskowana kwota nie została przyznana.

Ostatni wniosek dotyczył rozbudowy dróg na terenie powiatu ciechanowskiego w kilku gminach:

- w gminie Sońsk 2 drogi: Kryszpy – Bądkowo (droga powiatowa nr 1224W), Żochy- Sarnowa Góra- Gołotczyzna (droga powiatowa nr 1226W),
- w gminie Grudusk 2 drogi: Grudusk-Łysakowo (droga powiatowa nr 2206W), Przywilcz-Zakrzewo- Żmijewo Kuce (droga powiatowa nr 2319W).

Kwota wnioskowanych środków tym razem wynosiła: 22.800.000,00 zł. Środki nie zostały przyznane.

Wiadomo powszechnie, że modernizacja i poprawa infrastruktury drogowej daje szansę na rozwój poszczególnych miejscowości. W naszych „małych ojczyznach” ma to szczególne znaczenie. Na każdym kroku politycy podkreślają, że przysłowiowa dziura w drodze nie ma barw politycznych. W przypadku powiatu ciechanowskiego okazuje się jednak, że barwy polityczne nie pozostają bez znaczenia.

Jesteśmy rozczarowani i niezadowoleni, że podczas, gdy tak wiele mówi się o patriotyzmie, potrzebie wychowania nowych pokoleń w duchu poszanowania ojczyzny nie znajdują się w planach modernizacji dróg nawet takie inwestycje jak przykładowo droga Żochy- Sarnowa Góra- Gołotczyzna. Sarnowa Góra to miejsce ważne dla pamięci naszego narodu. To miejsce, gdzie toczyły się boje w dniach 15-19 sierpnia 1920 roku podczas wojny polsko-bolszewickiej, upamiętnione na grobie Nieznanego Żołnierza w stolicy. W Sarnowej Górze istnieje postument, corocznie natomiast odbywają się uroczystości przypominające dawne wydarzenia. Mieszkańcy Sarnowej Góry od blisko 30 lat bezskutecznie zabiegają o poprawę infrastruktury drogowej.

Podobnie istotna dla naszego powiatu i jego mieszkańców jest rozbudowa dróg Kryszpy – Bądkowo, Grudusk-Łysakowo, Przywilcz - Zakrzewo- Żmijewo Kuce. Zwiększenie dostępności komunikacyjnej jest ważne dla mieszkańców, pozwala bowiem nie tylko na swobodne przemieszczanie się, ale zwiększa mobilność i szybkość dotarcia do miejsc pracy, szkół, domostw i możliwość w razie potrzeby dotarcia przez służby pomocowe.

Mamy nadzieję, że Pan Premier zapewni Powiatowi Ciechanowskiemu realizację zasady równych szans i zadba o sprawiedliwe i godne potraktowanie jego mieszkańców.

Wyrażamy zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu obsługującego danych osobowych podmiotu wnoszącego petycję.

W imieniu Zarządu Ciechanowskiego

Bezpartyjnego Ugrupowania Wyborczego

M. Marcinkowski

Marek Marcinkowski – Przewodniczący CBUW

Do wiadomości:

- 1. Pan Jarosław Kaczyński –Wicepremier**
- 2. Przewodniczący Rady Powiatu Ciechanowskiego**
- 3. Zarząd Powiatu Ciechanowskiego**