



**WOJEWODA ŁÓDZKI**

Łódź, dnia 29 września 2026 r.

PNIK-I.4131.737.2026

### **Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

#### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, poz. 912)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXXVII/398/26 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26 sierpnia 2026 r. zmieniającej uchwałę, w sprawie określenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, w części dotyczącej:

- § 1 pkt 3 w zakresie wyrazów: „znajdujących się w pergoli śmietnikowej przyporządkowanej do danej nieruchomości”,
- § 1 pkt 5 w zakresie wyrazów: „ – 240”.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 26 sierpnia 2026 r. Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego podjęła uchwałę Nr XXXVII/398/26 zmieniającą uchwałę, w sprawie określenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Uchwała ta doręczona została organowi nadzoru w dniu 2 września 2026 r.

Podjęcie omawianej uchwały budziło wątpliwości organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego zawiadomienia z dnia 16 września 2026 r. znak: PNIK-I.4131.737.2026, w którego uzasadnieniu organ przedstawił swoje zastrzeżenia.

Pismem z dnia 17 września 2026 r. Przewodniczący Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego poinformował, że na Sesję Rady Miasta w dniu 28 października 2026 r. zostanie przedłożony projekt uchwały uwzględniający zastrzeżenia organu nadzoru.

Mając na uwadze powyższe organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru, a tym samym wyeliminowanie z obrotu prawnego uchwały niezgodnej z prawem.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Podstawę podjęcia uchwały Nr XXXVII/398/26 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego stanowił art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 1, ust. 2 oraz ust. 2a pkt 1 i 8 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą. Zgodnie z brzmieniem art. 4 ust. 1 ustawy, rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Regulamin ten jest aktem prawa miejscowego. Stosownie do treści art. 4 ust. 2 ustawy, regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, dotyczące wymagań i obowiązków wskazanych tym przepisem. Dodatkowo, rada gminy może w regulaminie uregulować kwestie wskazane przez ustawodawcę w art. 4 ust. 2a ustawy. Powołane wyżej przepisy ustawy określają zagadnienia powierzone gminie do uregulowania w regulaminie utrzymania czystości i porządku obowiązującym na jej terenie. Ta część regulaminu, o której mowa w art. 4 ust. 2 ustawy, jest obligatoryjna i nie może zostać przez radę gminy pominięta. Jednocześnie, dokonując analizy przepisu art. 4 ustawy, nie można mieć wątpliwości, że regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy nie powinien wykraczać poza materię przewidzianą w tymże artykule. Wskazany przepis stanowi delegację ustawową dla wydania aktu prawa niższej rangi, określając również granice kompetencji prawotwórczej, przyznanej w tym zakresie organowi stanowiącemu gminy. Wszelkie regulacje, co do których rada gminy nie posiada upoważnienia ustawowego, są sprzeczne z prawem. Regulacje te naruszają wówczas art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Powyższa zasada oznacza także, że rada gminy, wykonując kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest zobowiązana do działania ściśle w granicach tego upoważnienia. Organ uchwałodawczy gminy nie jest uprawniony do regulowania tego, co już zostało uregulowane, ani do wychodzenia poza zakres ustawowego upoważnienia (zob. wyrok WSA w Warszawie z dnia 4 listopada 2015 r., sygn. akt IV SA/Wa 1773/15).

W ocenie organu nadzoru uchwała Nr XXXVII/398/26 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26 sierpnia 2026 r. zmieniająca uchwałę, w sprawie określenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, narusza prawo w sposób istotny.

W § 1 pkt 3 przedmiotowej uchwały dodany został punkt 6 do § 3 ust. 2 w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego stanowiącym załącznik do uchwały Nr XXIII/338/20 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 24 czerwca 2020 r.,

zmienionym uchwałami Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XXVII/383/20 z dnia 30 września 2020 r. oraz Nr LXII/773/23 z dnia 29 marca 2023 r. (zwanym dalej regulaminem). W nowym § 3 ust. 2 pkt 6 zmienianego regulaminu rada postanowiła, że wytworzone przez mieszkańców nieruchomości odpady komunalne należy wrzucać do pojemników/worków znajdujących się w pergoli śmietnikowej przyporządkowanej do danej nieruchomości. W ocenie organu nadzoru konstrukcja nowego § 3 ust. 2 pkt 6 regulaminu nakłada na właścicieli nieruchomości obowiązek wyposażenia każdej nieruchomości w pergolę śmietnikową, w której umieszczone będą pojemniki lub worki na odpady komunalne. Taka regulacja jednakże nie mieści się w granicach upoważnienia określonego w art. 4 ust. 2 pkt 2 oraz ust. 2a pkt 8 ustawy. Należy zauważyć, że wskazany art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy upoważnia radę gminy do określenia wyłącznie warunków rozmieszczenia pojemników i worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych – w które, na mocy art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy, właściciel zobowiązany jest wyposażać swoją nieruchomość. Nie ma natomiast podstaw do nakazywania właścicielowi aby ten, w jakiś konkretny sposób, przygotował teren, na którym ustawione będą pojemniki lub worki (poprzez np. budowę pergoli śmietnikowej). Lokalny prawodawca winien mieć na uwadze, że treść obowiązków nakładanych na właściciela nieruchomości powinna być logiczna i obiektywnie wykonalna, w zakresie niezbędnym do zapewnienia utrzymania porządku w gminie, a przez to jak najmniej ingerująca w wykonywanie prawa własności. Należy bowiem pamiętać, że prawo własności podlega szczególnej ochronie prawnej, zagwarantowanej w art. 21 i art. 64 Konstytucji RP. Mając na uwadze powyższe regulacja nowego § 3 ust. 2 pkt 6 regulaminu w zakresie wyrazów „znajdujących się w pergoli śmietnikowej przyporządkowanej do danej nieruchomości” narusza prawo w sposób istotny i wymaga stwierdzenia jego nieważności.

W § 1 pkt 5 przedmiotowej uchwały zmieniona została treść § 5 pkt 4 regulaminu. Rada postanowiła w tym punkcie, że pojemność worków foliowych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych ustala się na: 60 – 240 litrów. Powyższa regulacja w zakresie wyrazów „– 240” przekracza granice upoważnienia określonego w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy. Stosownie do treści wskazanego przepisu regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące rodzaju i minimalnej pojemności pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, w tym na terenach przeznaczonych do użytku publicznego oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i worków oraz utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu: a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach, b) liczby osób korzystających z tych pojemników lub worków. Zauważyć należy zatem, że ww. przepis kompetencyjny uprawnia radę gminy do określenia wyłącznie minimalnej, nie zaś maksymalnej, pojemności pojemników lub worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych (zob. wyrok NSA z dnia 10 marca 2026 r., sygn. akt III OSK 1127/23).

Reasumując, uchwała Nr XXXVII/398/26 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26 sierpnia 2026 r. zmieniająca uchwałę, w sprawie określenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w części opisanej w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia – w istotny sposób narusza prawo tj.: art. 4 ust. 2 pkt 2 oraz ust. 2a pkt 8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Stosownie do treści art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

Wobec powyższego wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

**WOJEWODA ŁÓDZKI**

**Dorota Ryl**

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego