



Warszawa, dnia 20 maja 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.77.2024.AG.15

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm. zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku, który podpisał [REDAKTED] (data doręczenia do tut. organu: 09 sierpnia 2024 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działce o nr. ewid. 162 w miejscowości Tomczyn, gminie Grabów nad Pilicą, w powiecie koziennickim,*

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, zgodnie z którymi:**
 1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
 2. W trakcie realizacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawny technicznie sprzęt, maszyny, urządzenia i pojazdy, w celu maksymalnego ograniczenia wycieków substancji eksploatacyjnych do środowiska gruntowo-wodnego.
 3. Teren budowy wyposażać w sorbenty do neutralizacji wycieków substancji eksploatacyjnych. W przypadku wycieku do gruntu substancji niebezpiecznych zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
 4. Tankowanie i naprawy pojazdów prowadzić poza terenem inwestycji, w miejscu przeznaczonym do tego celu. Dopuszcza się tankowanie sprzętu na terenie przedsięwzięcia przy wykorzystaniu mat absorbujących.
 5. Na etapie realizacji przedsięwzięcia wodę na cele socjalno-bytowe dostarczać w pojemnikach.
 6. W trakcie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych w toaletach przenośnych i regularnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.
 7. Odpady powstające w związku z bytowaniem pracowników na terenie przedsięwzięcia oraz użytkowaniem maszyn i sprzętu na etapie realizacji przedsięwzięcia gromadzić w przeznaczonych do tego celu pojemnikach i systematycznie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
 8. Drzewa niekolidujące z przedmiotową inwestycją zabezpieczyć przed uszkodzeniem na czas prowadzenia prac realizacyjnych.

UZASADNIENIE

W dniu 09 sierpnia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) został doręczony wniosek, który podpisał [REDAKTOWANO], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniu 10 września 2024 r.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów wykazała, że [REDAKTOWANO] jest właścicielem działki o nr ewid. 387/4, w miejscowości Tomczyn, gminie Grabów nad Pilicą w powiecie kozienickim. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „KIP”) planowana inwestycja polegać będzie na zmianie lasu o powierzchni 1,60 ha znajdującego się działce o numerze 162, położonej w miejscowości Tomczyn, gmina Grabów nad Pilicą, powiat kozienicki. Na terenie objętym planowanym przedsięwzięciem przewiduje się założenie upraw rolnych. Przedmiotowa działka położona jest na południowo-zachodnim krańcu kompleksu leśnego.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm. - zwanej dalej „uoop”).

Najbliższy obszar Natura 2000 zlokalizowany jest:

- w odległości około 2,4 km od terenu inwestycji - specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLH140016.
- w odległości około 2,4 km od terenu inwestycji - obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Pilicy PLB140003.

Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, z późn. zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub

4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynikają ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. W związku z powyższym wskazano warunek II.1 sentencji niniejszej decyzji.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie Wójta Gminy Grabów nad Pilicą z dnia 01 sierpnia 2024 r., znak: RO.6727.152.2024.AS, w którym Urząd Gminy w Grabowie nad Pilicą informuje, że plan zagospodarowania przestrzennego dla gminy Grabów nad Pilicą zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy Nr VI/26/91 z dnia 21 grudnia 1991 r. (Dz. Urz. Województwa Radomskiego Nr 2 poz. 9, z 1992 r.) utracił moc z dniem 31.12.2002 r. Działka o nr ew. 162 obręb 0026 Tomczyn, gmina Grabów nad Pilicą, położona była na terenie ww. planu oznaczonego symbolem: 22.16 RL – lasy. Z ww. zaświadczenia wynika, że gmina Grabów nad Pilicą nie posiada aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego i nie przystąpiła do jego opracowania.

W dniu 7 listopada 2024 r., Regionalny Dyrektor otrzymał wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ w Piotrkowie Trybunalskim”) z dnia 29 października 2024 r., znak: WP.ZZŚ.4901.260.2024.WC. Po uzupełnieniu dokumentacji przez Inwestora w dniu 17 grudnia 2024 r., przy piśmie z dnia 12 grudnia 2024 r., Regionalny Dyrektor otrzymał w dniu 20 stycznia 2025 r. opinie Dyrektorem ZZ w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 13 stycznia 2025 r., znak: WP.ZZŚ.4901.260.2024.WC.2 wyrażającą, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając warunki jego realizacji (pkt II.2-8 sentencji niniejszej decyzji).

Z ww. opinii Dyrektora ZZ w Piotrkowie Trybunalskim wynika, że planowane przedsięwzięcie znajduje

się w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych, zwanych dalej JCWP, o kodzie RW200010254989 Kanał Trzebieński w regionie wodnym Środkowej Wisły.

JCWP RW200010254989 o nazwie Kanał Trzebieński jest to naturalna i monitorowana część wód, o użytkowaniu leśno-rolnym. Stan ogólny jest zły, stan ekologiczny umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi stan ekologiczny wód są: OWO; fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce, a stan chemiczny: benzo(a)piren; bromowane difenyletery. Osiągnięcie celu środowiskowego uznano za zagrożone. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja troficzna, której głównym źródłem są: źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem są: prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe oraz presja chemiczna, której głównym źródłem są: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo. W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celami środowiskowymi dla danej JCWP są: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych i odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; 10, MIR, MMI; bromowane difenyletery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone Dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Natomiast odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)pirenfw). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Biorąc pod uwagę informacje zwarte w kartach charakterystyki dla ww. JCWP oraz charakter przedmiotowej inwestycji można jednoznacznie stwierdzić, że nie będzie ona miała wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, oznaczonym kodem GW200073. Dla JCWPd GW200073 stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Realizacja inwestycji w przedmiotowym zakresie nie będzie miała wpływu na stan jakościowy, ani ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych, oraz na cele środowiskowe wskazane w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z dnia 16 lutego 2023 r., poz. 300).

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka warszawska oraz 222 Dolina Środkowej Wisły (Warszawa-Puławy). Biorąc pod uwagę rodzaj, zakres i zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno - ściekowej planowanej inwestycji można jednoznacznie stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na stan ilościowy i jakościowy wód ww. zbiorników.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łęgowych oraz przy ujściu rzek.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w wprowadzono warunki w pkt II.2-7 sentencji niniejszej decyzji. Dotyczą one m.in. stosowania sprawnego technicznie sprzętu i urządzeń oraz użytkowania maszyn i sprzętu, wyposażenia terenu budowy w sorbenty do neutralizacji wycieków substancji ropopochodnych, wyposażenia terenu budowy w przenośne toalety w celu gromadzenia powstałych ścieków bytowych na etapie realizacji inwestycji oraz gromadzenia odpadów powstających w związku z bytowaniem pracowników w przeznaczonych do tego celu pojemnikach i systematycznie przekazywanie ich podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Zgodnie z informacjami zawartymi w przesłanym uzupełnieniu do KIP woda pitna dostarczana będzie

w pojemnikach. Prace związane z usunięciem drzew i krzewów prowadzone będą przy pomocy jednoosobowych pilarek spalinowych, tankowanie maszyn odbywać się będzie na specjalistycznych matach chłonnych zapobiegających przed rozlaniem mieszanki paliwowej.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze korytarzy ekologicznych tj. Dolina Dolnej Pilicy GKPdC-7 oraz Dolina Pilicy Pn GKPdC-4A.

Planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo Wodne.

Z opinii Dyrektora ZZ w Piotrkowie Trybunalskim wynika, że na podstawie informacji zawartych w KIP można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie eksploatacji, jak i w fazie realizacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z pismem Starosty Kozienickiego z 28 października 2024 r. (data doręczenia do organu: 6.11.2024 r.), znak: RLŚ.6164.306.2024, dla działki o nr ewid.: 162 w miejscowości Tomczyn, gmina Grabów nad Pilicą w przeciągu ostatnich 10 lat nie były wydawane decyzje z zakresu gospodarki leśnej. Las znajdujący się na terenie przedmiotowej działki nie jest lasem ochronnym w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530 z późn. zm.).

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach materiałów, oraz uzupełnień, a także biorąc pod uwagę opinię Dyrektora ZZ w Piotrkowie Trybunalskim oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że zmiana lasu na użytek rolny objęta przedmiotowym wnioskiem nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod wzgląd rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczane były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 129 § 2 i art. 127 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”) od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. Strony postępowania - zgodnie z art. 49 Kpa;
3. Aa.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymuje:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Gabriela Narutowicza 9/13
97-300 Piotrków Trybunalski.



Warszawa, dnia 20 maja 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.77.2024.AG.15

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.)

Planowane przedsięwzięcie ma na celu zmianę lasu na użytek rolny na działce o nr ew. 162, położonej w miejscowości Tomczyn, gmina Grabów nad Pilicą, powiat kozienicki. Na terenie objętym planowanym przedsięwzięciem przewiduje się założenie upraw rolnych. Przedmiotowa działka położona jest na południowo-zachodnim krańcu kompleksu leśnego.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm.)

Najbliższy obszar Natura 2000 zlokalizowany jest:

- w odległości około 2,4 km od terenu inwestycji - specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLH140016.
- w odległości około 2,4 km od terenu inwestycji - obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Pilicy PLB140003.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych, zwanych dalej JCWP, o kodzie RW200010254989 Kanał Trzebieński w regionie wodnym Środkowej Wisły, a także znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, oznaczonym kodem GW200073. JCWP Kanał Trzebieński jest to naturalna i monitorowana część wód, o użytkowaniu leśno-rolnym. Stan ogólny jest zły, stan ekologiczny umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego, jednakże planowana inwestycja nie będzie ona miała wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych. Dla JCWPd GW200073 stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łąkowych oraz przy ujściu rzek.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

