



DPiS.WWKS.002.2.3.2025

**Protokół ustaleń nr 4/2025
z posiedzenia Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji
w dniu 9 kwietnia 2025 r.**

Obradom Komitetu przewodniczył Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KRMK.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- członkowie KRMK lub osoby ich zastępujące,
- osoby zaproszone do udziału w posiedzeniu Komitetu,
- osoby wyznaczone przez członków KRMK do udziału w posiedzeniu w roli obserwatora.

I. Zatwierdzenie porządku obrad.

Posiedzenie otworzył Wiceprzewodniczący Komitetu.

Przyjęto porządek obrad.

II. Rozpatrzenie projektów dokumentów rządowych:

1) Projekt ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami (UD168) -

wnioskodawca: Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Informację na temat projektu przedstawił Pan Łukasz Krasoń, Sekretarz Stanu, Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Do projektu uwagi złożyli:

- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Tomasza Szymańskiego, dokument z 4 kwietnia 2025 r., znak: DT-WOP.0733.1.48.2025,
- Minister Finansów, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Panią Małgorzatę Krok, dokument z 7 kwietnia 2025 r., znak: DTC3.021.37.2025,
- Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, dokument z 4 kwietnia 2025 r., znak: GUS-GP03.0201.398.2024.60,
- Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, reprezentowany przez Członka Zarządu ZUS, Pana Sławomira Wasielewskiego, dokument z 7 kwietnia 2025 r., znak: 990100.040.2.2025.

MRPiPS odniosło się do uwag w trybie roboczym.

Uwagi:

- MSWiA - została uwzględniona,
- MF - zostały uwzględnione, częściowo uwzględnione, nieuwzględnione i wyjaśnione,
- GUS - została uwzględniona,
- ZUS - zostały uwzględnione, częściowo uwzględnione, nieuwzględnione i wyjaśnione.



Na posiedzeniu:

Pan Zbigniew Stawicki, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, podtrzymał nieuwzględnione przez MRPiPS uwagi i zaproponował rozstrzygnięcie ich na dalszym etapie prac legislacyjnych nad projektem.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KRMK, poprosił o rozstrzygnięcie uwagi nr 3 i 9 MF znajdujących się we właściwości Komitetu.

Pan Adam Zawisny, Doradca w Gabinetie Politycznym MRPiPS, i Pani Anna Skowrońska-Kotra, Zastępca Dyrektora Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych w MRPiPS, poinformowali, że uwaga nr 3 MF zostanie uwzględniona poprzez doprecyzowanie przepisów dotyczących Rejestru Realizatorów Asystencji Osobistej i Rejestru Asystentów Osobistych, by nie budziły wątpliwości interpretacyjnych, że są one elementem systemu budowanego przez ZUS.

Pan Adam Zawisny potwierdził uwzględnienie uwagi nr 9 MF.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KRMK, poinformował, że uwagi nr 3 i 9 MF dot. KRMK zostaną uzgodnione, pod warunkiem przyjęcia zapisów satysfakcjonujących MF.

Pan Sławomir Wasielewski, Członek Zarządu ZUS, podtrzymał:

- uwagę dotyczącą określenia w liczbie miesięcy terminu budowy systemu teleinformatycznego od daty wejścia w życie projektu ustawy. Jeśli projekt ustawy wejdzie w życie w maju br., wówczas system teleinformatyczny będzie mógł zostać zbudowany przez ZUS w terminie do września 2026 r., ponieważ czas budowy systemu to 16 miesięcy;
- uwagę dotyczącą możliwości złożenia wniosku o asystencję od daty uruchomienia systemu teleinformatycznego przez ZUS;
- uwagę w zakresie zmiany przepisu dotyczącego wzoru formularza, ponieważ dobrą praktyką, stosowaną przez ZUS oraz inne urzędy administracji publicznej jest nieokreślanie konkretnego wzoru w rozporządzeniu, tylko w ustawie, precyzując jaki zakres informacyjny ten wniosek ma zawierać.

Pani Monika Salamończyk, Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji, przychyliła się do uwagi ZUS dotyczącej określenia w liczbie miesięcy terminu budowy systemu teleinformatycznego od daty wejścia w życie ustawy.

Pan Łukasz Krasoń poinformował, że uwaga ZUS zostanie częściowo uwzględniona - w projekcie dokumentu wskazany zostanie 14 miesięczny termin uruchomienia systemu od dnia wejścia w życie projektu ustawy.

Pan Sławomir Wasielewski przychylił się do propozycji MRPiPS.

Pani Anna Skowrońska-Kotra odnosząc się do uwagi ZUS dotyczącej określenia zakresu danych objętych wnioskiem na mocy przepisów projektu ustawy, poinformowała, że wzór wniosku o asystencję zostanie przygotowany w rozporządzeniu wykonawczym do ustawy, MRPiPS rozpoczęło prace nad projektem.

Pani Monika Salamończyk przychyliła się do stanowiska ZUS w powyższej kwestii. Poinformowała, że schematy wzorów wniosków już nie są publikowane w aktach powszechnie obowiązujących.



Pan Sławomir Wasilewski zaproponował, by w projekcie rozporządzenia został zawarty zakres informacyjny wzoru wniosku, a nie szczegółowe dane i schemat techniczny.

Pan Łukasz Krasoń przychylił się do propozycji ZUS.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KRMK, poprosił przedstawiciela MS o stanowisko wobec uwagi MS z protokołu rozbieżności dot. KRMK.

Z uwagi na nieobecność przedstawiciela MS na posiedzeniu Komitetu, Pan Łukasz Krasoń poinformował, że uwaga MS z protokołu rozbieżności została wyjaśniona na roboczych spotkaniach pomiędzy MRPiPS i MS.

Pani Anna Korzecka, Zastępca Dyrektora Departamentu Prawa i Nowych Technologii w Urzędzie Ochrony Danych Osobowych, poinformowała, że uwagi UODO do projektu ustawy są przygotowywane i zostaną wkrótce przekazane. Wyjaśniła, że ze względu na presję czasu nie mogły one zostać przygotowane wcześniej.

Konkluzja: Komitet przyjął projekt ustawy ze zmianami, zobowiązał wnioskodawcę do opracowania zmian we współpracy i uzgodnieniu z ministerstwami zgłaszającymi uwagi oraz rekomendował projekt ustawy ze zmianami Stałemu Komitetowi Rady Ministrów wraz z przekazaniem uwag, które zostały wskazane do rozstrzygnięcia na następnym etapie prac legislacyjnych.

2) Projekt ustawy o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw (UD38) – wnioskodawca Minister Rozwoju i Technologii.

Informację na temat projektu przedstawił Pan Wojciech Paluch, Dyrektor Departamentu Małych i Średnich Przedsiębiorstw w Ministerstwie Rozwoju i Technologii.

Do projektu uwagi złożyli:

- Minister Finansów, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Małgorzatę Krok, dokument z 7 kwietnia 2025 r., znak: DTC3.021.38.2025,
- Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji, dokument z 7 kwietnia 2025 r., znak: RCL.DPGF.550.46.2024,
- Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, reprezentowany przez Członka Zarządu ZUS Pana Sławomira Wasilewskiego, dokument z 7 kwietnia 2025 r., znak: 990100.040.3.2025,
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 7 kwietnia 2025 r., znak: DOL.401.338.2024.WL.MW.

Minister Rozwoju i Technologii, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Michała Jarosa, odniósł się do uwag MF, RCL i ZUS w piśmie z 9 kwietnia 2025 r., znak: DGC-V.003.8.1.2025.

Uwagi:

- MF - zostały uwzględnione i wyjaśnione.
- RCL – zostały wyjaśnione.
- ZUS - zostały uwzględnione i wyjaśnione.

Na posiedzeniu:



Pan Zbigniew Stawicki, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, poinformował, że robocza odpowiedź na uwagi MF wpłynęła bardzo późno, stąd MF zastrzega sobie możliwość ponownego podniesienia uwag po przeanalizowaniu nowej wersji projektu.

Pan Sławomir Wasielewski, Członek Zarządu ZUS, potwierdził uzgodnienie uwag ZUS.

Pan Dariusz Standerski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, zgłosił uwagi Ministra Cyfryzacji. W związku z tym, że Minister Rozwoju i Technologii zgłosił uwagi do projektu rozporządzenia Rady Ministrów dotyczącego udostępniania danych w aplikacji mObywatel (RDER1), podnosząc, że należy uspoźnić brzmienie przepisów rozporządzenia, a także ustawy UDER1 z przepisami omawianej ustawy dot. CEiDG, Pan Dariusz Standerski poprosił o możliwość wypracowania takiego brzmienia zakresu czynności, które będą udostępniane w aplikacji mObywatel, żeby zachować spójność systemową.

Pan Wojciech Paluch, Dyrektor Departamentu Małych i Średnich Przedsiębiorstw w Ministerstwie Rozwoju i Technologii potwierdził chęć współpracy i wspólnego wypracowania brzmienia przepisów.

Zgodnie z decyzją Wiceprzewodniczącego KRMC, Komitet zakończy procedowanie projektu w trybie obiegowym.

3) Projekt ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw (UD163) – wnioskodawca Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Tomasz Cytrynowicz, Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców.

Do projektu uwagi złożyli:

- Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, reprezentowany przez Podsekretarz Stanu Panią Marię Mrówczyńską, dokument z 24 marca 2025 r., znak: DIR-WCSN.002.34.2025.JR,
- Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji, dokument z 21 marca 2025 r., znak: RCL.DPA.550.43.2024,
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 19 marca 2025 r., znak: DOL.401.41.2024.WL.RB.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Tomasza Szymańskiego, odniósł się do uwag w piśmie z 1 kwietnia 2025 r., znak: DT-WOP.0733.2.1.2025.

Uwagi:

- MNiSW - została częściowo uwzględniona,
- RCL - uwzględnione i wyjaśnione,
- UODO - uwzględnione i nieuwzględnione.

Na posiedzeniu:

Pani Monika Salamończyk, Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji, podtrzymała uwagę. Poinformowała, że zmiana, którą zaproponowało MSWiA w ustawie o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu to nowa regulacja, która pojawia się nagle na etapie KRMC. Wymaga ona bardzo szczegółowego uzasadnienia na dalszym etapie prac legislacyjnych oraz konsultacji roboczych z RCL pod względem legislacyjnym, przed skierowaniem projektu ustawy do rozpatrzenia przez Stałą



Komitet Rady Ministrów. Pani Wiceprezes poprosiła, aby na spotkanie robocze w sprawie projektu MSWiA przygotowało uzasadnienie merytoryczne na temat zasadności wprowadzenia tej zmiany.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KRMC, zwrócił się z pytaniem czy powyższa zmiana zakresu ustawy będzie skutkować ponownym skierowaniem projektu ustawy do wykazu prac legislacyjnych.

Pan Dariusz Nowak-Nova, Pełnomocnik Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do spraw Informatyzacji, poinformował, że akceptuje uwagi RCL. Wyjaśnił, że wprowadzone przepisy prawa są wynikiem konsultacji ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu na etapie uzgodnień z legislatorami senackimi. MSWiA jest gotowe do prac z RCL nad projektem opiniowanej ustawy we wskazanym zakresie.

Pan Michał Doligalski, Pełnomocnik Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego do spraw Informatyzacji, potwierdził uzgodnienie uwagi MNiSW.

Pani Anna Korzecka, Zastępca Dyrektora Departamentu Prawa i Nowych Technologii w Urzędzie Ochrony Danych Osobowych, przypomniała uwagi UODO. Poinformowała, że największym problemem jest brak w projekcie ustawy definicji Bazy Wstępnej MOS. Nie jest do końca wiadome w jakim systemie teleinformatycznym, w jaki sposób będą przetwarzane i weryfikowane dane osobowe. Jest to szczególnie ważne, ponieważ ma to istotny wpływ na zabezpieczenie, spójność i poufność tych danych. Pozostałe uwagi UODO mają charakter odnoszący się do zakresu przetwarzania danych osobowych. Pani Dyrektor wyraziła nadzieję, że wnioskodawca ponownie pochyli się nad uwagami UODO.

Pan Tomasz Cytrynowicz poinformował, że wszystkie wątpliwości UODO zostały wyjaśnione w odniesieniu do uwag przekazanych w piśmie i nadal podtrzymuje stanowisko MSWiA. Wyraził opinię, że projekt ustawy jasno wskazuje, że Baza Wstępna MOS prowadzona jest w systemie teleinformatycznym krajowego zbioru rejestrów.

Konkluzja: Komitet przyjął projekt ustawy ze zmianami i rekomendował Stałemu Komitetowi Rady Ministrów pod warunkiem szczegółowego uzgodnienia uwagi RCL.

III. Opiniowanie opisów założeń projektów informatycznych:

- 1) **JUVEL (Jagiellonian University Virtual Experience Landscape) - inteligentny system zarządzania i udostępniania dziedzictwa Uniwersytetu Jagiellońskiego** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet Jagielloński, Muzeum Uniwersytetu Jagiellońskiego (źródło finansowania: FERC - działanie 2.3, budżet państwa).

Informację na temat projektu przedstawiła Pani Joanna Ślaga, zastępca Dyrektora Muzeum UJ.

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy „Rada Architektury IT”,
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 3 kwietnia 2025 r., znak: DPiS.WWKS.002.59.1.2025,
- Minister Finansów, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Panią Małgorzatę Krok, dokument z 2 kwietnia 2025 r., znak: DTC3.021.33.2025,



Ministerstwo Cyfryzacji

- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 3 kwietnia 2025 r., znak: DPNT.060.48.2025.WL.OJ.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, reprezentowany przez Podsekretarz Stanu, Panią Marię Mrówczyńską, odniósł się do uwag RA IT, MC, MF i Prezesa UODO w piśmie z 7 kwietnia 2025 r., znak: DIR-WCSN.002.33.2025.JR/5.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" – zostały uwzględnione lub wyjaśnione,
- MC - zostały uwzględnione lub wyjaśnione,
- MF – została wyjaśniona,
- UODO - została wyjaśniona.

Na posiedzeniu:

Pani Joanna Ślaga dokonała korekty nazwy projektu z „JUVEL (Jagiellonian University Virtual Experience Landscape) - inteligentny system zarządzania i udostępniania dziedzictwa Muzeum Uniwersytetu Jagiellońskiego” na „JUVEL (Jagiellonian University Virtual Experience Landscape) - inteligentny system zarządzania i udostępniania dziedzictwa Uniwersytetu Jagiellońskiego”.

Pan Dariusz Standerski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, potwierdził uzgodnienie uwag MC.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KRMC, informując o statusie uzgadniania uwag MF podsumował, że kwestia wykazywania części 27 budżetu państwa jako źródła współfinansowania projektu jest często podnoszona w uwagach MF, jednak opinie prawne i praktyka przemawiają za uznaniem tego wskazania za prawidłowe.

Pan Zbigniew Stawicki, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, przyjął wyjaśnienia Wnioskodawcy.

Pani Anna Korzecka, Zastępca Dyrektora Departamentu Prawa i Nowych Technologii w Urzędzie Ochrony Danych Osobowych przypomniała, że uwagi UODO dotyczyły wykorzystania algorytmów sztucznej inteligencji w projektowanym systemie, dostępu do dokumentów publicznych oraz konieczności opisu sposobu, w jaki informacje nt. użytkowników systemu będą w tym systemie odnotowywane, czyli wskazania jakie dane o sobie użytkownik pozostawi korzystając z systemu, przy czym tu Beneficjent w przekazanych wyjaśnieniach wskazał na dane podstawowe.

Najistotniejsze przy tym jest określenie, w jaki sposób projekt zamierza wykorzystywać algorytmy sztucznej inteligencji.

Pani Joanna Ślaga, odnosząc się do podniesionych kwestii poinformowała, że:

- algorytmy sztucznej inteligencji będą wykorzystywane głównie do budowania grafów wiedzy w odniesieniu do posiadanych danych obiektowych, dla lepszego konstruowania zapytań kwerendowych, dlatego że wymaga to powiązania wielu bardzo drobnych, ale istotnych danych,
- logowanie przewidywane jest dla badaczy chcących rezerwować zapis kwerendowy i przechodzić sprawniej do dalszego pozyskiwania danych, które nie będą mogły na portalu zaistnieć w formule otwartej i dla osób, które będą chciały tworzyć swoje konta z danymi czy np. kartami pracy. Natomiast zakres danych będzie bardzo wąski.



- odnosząc się do ochrony dostępu do danych o charakterze wrażliwym wskazała na występowanie ograniczeń co do tego, jakie dane związane z obiektem będą udostępniane na portalu. Dlatego też system ewidencyjny bazodanowy jest podstawą i agregatem wiedzy i informacji z zastrzeżeniami, natomiast portal będzie zawierał tylko te opisy, które są dopuszczone do tak powszechnego udostępnienia przez obowiązujące przepisy i polityki.

Potwierdziła też, że omawiane kwestie będą miały odzwierciedlenie w teście prywatności.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KRMK, zapytał czy systemy opisane w opisie założeń projektu będą kwalifikowane jako systemy wysokiego ryzyka.

Odpowiadając na powyższe, Pani Joanna Ślaga wskazała na ryzyka związane z użytkowaniem systemu i jednocześnie zapewniła, że beneficjent zabezpieczy je odpowiednimi działaniami.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KRMK wskazał, że niejako odpowiedzią na uwagę UODO jest kwestia zgodności systemu z unijnym aktem o sztucznej inteligencji, natomiast nie proponuje i nie zgłasza dopisania do Opisu Założeń Projektu, że system będzie z tym aktem zgodny, bo konieczność tej zgodności wynika z mocy prawa. W odniesieniu do systemów wykorzystujących modele językowe lub inne modele sztucznej inteligencji można zatem przyjąć za ogólne rozstrzygnięcie, że niezależnie od tego, czy w Opisie Założeń Projektu będzie wpisana zgodność z AI Act, i tak zgodność ta musi być zachowana. Jeśli system będzie kwalifikowany jako system wysokiego ryzyka w kontekście przepisów aktu o sztucznej inteligencji, będzie musiał on odpowiadać warunkom tego aktu.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie, z zaleceniem wprowadzenia zmian i uzupełnień uzgodnionych na posiedzeniu na dalszym etapie prac nad projektem.

2) MNG online. Digitalizacja i cyfrowe udostępnienie zasobów Muzeum Narodowego w Gdańsku - wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Muzeum Narodowe w Gdańsku (źródło finansowania: FERC - działanie 2.3, budżet państwa).

Informacje na temat projektu przedstawił: Pan Mirosław Szwabowicz, Główny Inwentaryzator w Muzeum Narodowym w Gdańsku.

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy Rada Architektury IT,
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 5 kwietnia 2025 r., znak: DPIS.WWKS.002.77.1.2025,
- Minister Finansów, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Panią Małgorzatę Krok, dokument z 7 kwietnia 2025 r., znak: DTC3.021.39.2025,
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej (uwagi w trybie roboczym).

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Sławomira Rogowskiego, odniósł się do uwag w piśmie z 8 kwietnia 2025 r., znak: DMSK-ZKC.040.9.2025.KG.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" – zostały uwzględnione,
- MC - zostały wyjaśnione i uwzględnione,
- MF - została wyjaśniona,



- MFiPR – zostały uwzględnione.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, potwierdził uzgodnienie uwag MC. Pan Dariusz Standerski Wiceprzewodniczący KRMC poinformował, że uwaga Minister Finansów jest tożsama z uwagą z poprzedniego punktu, w związku z tym wyjaśnienia zostają przyjęte.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie, z zaleceniem wprowadzenia zmian uzgodnionych przed posiedzeniem Komitetu.

- 3) e-Kultura. Cyfrowa transformacja zbiorów specjalnych Biblioteki Uniwersyteckiej w Warszawie oraz Biblioteki Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina - wnioskodawca** Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet Warszawski (źródło finansowania: FERC - działanie 2.3, budżet państwa).

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Piotr Michalski, Kierownik Działu Sieci Komputerowych na Uniwersytecie Warszawskim.

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy „Rada Architektury IT”,
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 2 kwietnia 2025 r., znak: DPiS.WWKS.002.53.1.2025,
- Minister Finansów, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Panią Małgorzatę Krok, dokument z 2 kwietnia 2025 r., znak: DTC3.021.30.2025,
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 2 kwietnia 2025 r., znak: DPNT.060.44.2025.WL.OJ,
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej (uwagi w trybie roboczym).

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Panią Marię Mrówczyńską, odniósł się do uwag RA IT, MC, MF i Prezesa UODO w piśmie z 7 kwietnia 2025 r., znak: DIR-WCSN.002.33.2025.JR/4.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” - zostały uwzględnione lub wyjaśnione,
- MC - zostały uwzględnione lub wyjaśnione,
- MF – została wyjaśniona,
- UODO - została wyjaśniona,
- MFiPR - została uwzględniona.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, potwierdził uzgodnienie uwag MC.

Pani Wioletta Zwara, Kierownik Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT”, odnosząc się do wyjaśnień Wnioskodawcy do uwag RA IT zakwestionowała wskazanie rezerwy w pozycjach kosztowych.

Pan Piotr Michalski zadeklarował uwzględnienie uwagi.



Pani Anna Korzecka, Zastępca Dyrektora Departamentu Prawa i Nowych Technologii w Urzędzie Ochrony Danych Osobowych stwierdziła, że wyjaśnienia Wnioskodawcy uwzględniają zasadnicze uwagi, natomiast nie do końca jasny jest zakres danych, które będą zbierane o użytkownikach korzystających z systemu. Aby możliwa była ocena zachowania zasady minimalizacji danych konieczne jest doprecyzowanie w opisie, jakie konkretnie dane będą przechowywane w systemie.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie, z zaleceniem wprowadzenia zmian i uzupełnień na dalszym etapie prac nad projektem, uwzględniając opis wykorzystywania danych osobowych.

4) Mediateka Muzyki Polskiej. Digitalizacja zbiorów fonoteki Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina i Narodowego Instytutu Fryderyka Chopina - wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina (źródło finansowania: FERC - działanie 2.3, budżet państwa).

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Paweł Sroczyński, Kanclerz UMFC.

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT",
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 2 kwietnia 2025 r., znak: DPiS.WWKS.002.72.1.2025,
- Minister Finansów, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Panią Małgorzatę Krok, dokument z 2 kwietnia 2025 r., znak: DTC3.021.26.2025,
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej (uwaga w trybie roboczym).

Beneficjent odniósł się do uwag w trybie roboczym.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" - zostały uwzględnione lub wyjaśnione,
- MC - zostały uwzględnione lub wyjaśnione,
- MF - została wyjaśniona,
- MFiPR – została uwzględniona.

Na posiedzeniu:

Pan Łukasz Turek, radca z Departamentu Zarządzania Danymi w Ministerstwie Cyfryzacji zgłosił uwagę dotyczącą usunięcia wskaźnika "Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw", którego wartość docelowa wynosi 5 000 000,00 zł, czyli tyle ile całkowita wartość projektu.

Przedstawiciel Beneficjenta zobowiązał się do uwzględnienia powyższej uwagi.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie z zaleceniem wprowadzenia zmian i uzupełnień na dalszym etapie prac nad projektem.

5) Narratio. Cyfrowe repozytorium historii mówionej – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Muzeum Historii Polski (źródło finansowania: FERC - działanie 2.3, budżet państwa).



Ministerstwo Cyfryzacji

Informacje na temat projektu przedstawiła Pani Karolina Tabak, Kierownik Działu Zasobów Cyfrowych z Muzeum Historii Polski.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KRMC poinformował, że w związku z brakiem kworum Komitet nie może kontynuować obrad. Projekty wymienione w punktach 5-7 agendy zostały wysłane w trybie obiegowym do zaopiniowania, zatem ich opiniowanie zostanie dokończzone w trybie obiegowym. Wiceprzewodniczący KRMC zwrócił się z prośbą do podmiotów, które zgłosiły uwagi, aby do 11 kwietnia br., przekazały do Komitetu odniesienia do odpowiedzi Wnioskodawców projektów wymienionych w punktach 5-7 agendy.

6) TECHNIC@ - digitalizacja i cyfrowe udostępnienie kolekcji Narodowego Muzeum Techniki w Warszawie - wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Narodowe Muzeum Techniki w Warszawie (źródło finansowania: FERC - działanie 2.3, budżet państwa).

W związku z brakiem kworum i decyzją Pana Dariusza Standerskiego, Wiceprzewodniczącego KRMC, projekt zostanie zaopiniowany w trybie obiegowym.

7) Projekt: SAVE – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Centrum Rozwoju Przemysłów Kreatywnych (źródło finansowania: FERC - działanie 2.3, budżet państwa).

W związku z brakiem kworum i decyzją Pana Dariusza Standerskiego, Wiceprzewodniczącego KRMC, projekt zostanie zaopiniowany w trybie obiegowym.

IV. Sprawy różne.

**Sekretarz Komitetu
Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji**

Katarzyna Bis-Płaza

/dokument podpisany elektronicznie/

**Wiceprzewodniczący Komitetu
Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji**

Dariusz Standerski

/dokument podpisany elektronicznie/

- 1) Załącznik nr 1 – Porządek obrad
- 2) Załącznik nr 2 – Lista obecności (dokument wewnętrzny)



Załącznik nr 1 do Protokołu ustaleń nr 4/2025
z posiedzenia Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji
w dniu 9 kwietnia 2025 r.

PORZĄDEK OBRAD

9 kwietnia 2025 r. godzina 11:00 – 12:30
Sala 220, Ministerstwo Cyfryzacji, ul. Królewska 27

I. Zatwierdzenie porządku obrad.

II. Rozpatrzenie projektów dokumentów rządowych:

- | | | |
|----|---|----------------------------|
| 1) | Projekt ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami (UD168) | Wnioskodawca: MRPiS |
| 2) | Projekt ustawy o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw (UD38) | Wnioskodawca: MRiT |
| 3) | Projekt ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw (UD163) | Wnioskodawca: MSWiA |

III. Opiniowanie opisów założeń projektów informatycznych:

- | | | |
|----|--|---|
| 1) | JUVEL (Jagiellonian University Virtual Experience Landscape) - inteligentny system zarządzania i udostępniania dziedzictwa Muzeum Uniwersytetu Jagiellońskiego | Wnioskodawca: MNiSW
Beneficjent: UJ, Muzeum UJ |
| 2) | MNG online. Digitalizacja i cyfrowe udostępnienie zasobów Muzeum Narodowego w Gdańsku | Wnioskodawca: MKiDN
Beneficjent: MN w Gdańsku |
| 3) | e-Kultura. Cyfrowa transformacja zbiorów specjalnych Biblioteki Uniwersyteckiej w Warszawie oraz Biblioteki Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina | Wnioskodawca: MNiSW
Beneficjent: UW |
| 4) | Mediateka Muzyki Polskiej. Digitalizacja zbiorów fonoteki Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina i Narodowego Instytutu Fryderyka Chopina | Wnioskodawca: MKiDN
Beneficjent: UM im.F.Chopina |
| 5) | Narratio. Cyfrowe repozytorium historii mówionej | Wnioskodawca: MKiDN
Beneficjent: MHP |
| 6) | TECHNIC@ - digitalizacja i cyfrowe udostępnienie kolekcji Narodowego Muzeum Techniki w Warszawie | Wnioskodawca: MKiDN
Beneficjent: NMT |
| 7) | Projekt: SAVE | Wnioskodawca: MKiDN
Beneficjent: CRPK |

IV. Sprawy różne