



Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

DKZP.WKZ4.440.101.2024.KC

dot. KU/97/24/DKZP

Warszawa, dnia 25.10.2024 r.

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie ul. Strażacka 7 20-012 Lublin
Rodzaj zamówienia:	dostawy
Przedmiot zamówienia:	Dostawa 15 ciężkich samochodów ratowniczo gaśniczych oraz 1 średniego samochodu ratowniczo – gaśniczego wyposażonych w moduł sprzętu do usuwania wiatrołomów oraz skutków rozlewisk powodziowych.
Data wszczęcia postępowania:	26.08.2024 r.
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	514545-2024, numer wydania Dz.U. S: 167/2024
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony
Wartość zamówienia:	79 414 632,26 zł (tj. 17 125 926,17 euro) w tym wartość przedmiotowego zamówienia wynosi 23 419 846,40 zł (tj. 5 050 537,27 euro) z podziałem na części: 1) 5 903 871,95 zł (tj. 1 273 181,94 euro), w tym wartość prawa opcji 1 180 774,39 zł (tj. 254 636,39 euro), 2) 4 723 097,56 zł (tj. 1 018 545,55 euro), w tym wartość prawa opcji 1 180 774,39 zł (tj. 254 636,39 euro),

- 3) 7 465 558,94 zł (tj. 1 609 962,90 euro),
- 4) 4 253 635,98 zł (tj. 917 305,21 euro),
- 5) 1 073 681,96 zł (tj. 231 541,69 euro)

Środki UE: Program Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Rodzaj procedury: zamówienie klasyczne

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 603 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w związku z art. 613 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 616 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp stwierdza naruszenie przez Zamawiającego art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie dokonania zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

UZASADNIENIE

Jak wynika z dokumentacji przekazanej do kontroli uprzedniej, Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 28.08.2024 r. (numer publikacji ogłoszenia: 514545-2024, numer wydania Dz.U. S: 167/2024) w pkt 2.1.6 wskazał, że *„Jeżeli w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w lit. c, lub gdy dokumenty te nie odnoszą się do wszystkich przypadków, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy PZP, zastępuje się je odpowiednio w całości lub w części dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie Wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone pod przysięgą, lub, jeżeli w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania nie ma przepisów o oświadczeniu pod przysięgą, złożone przed organem sądowym lub administracyjnym, notariuszem, organem samorządu zawodowego lub gospodarczego, właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania Wykonawcy.”*

Jednocześnie w rozdziale VIII w pkt 2 d) SWZ Zamawiający zawarł zapis z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy z dnia 23 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2415 ze zm.), zwane dalej „rozporządzeniem”, obowiązującego w dniu wszczęcia przedmiotowego postępowania,

tj. 26.08.2024 r. i uwzględniający zmiany wprowadzone rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 3 sierpnia 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. z 2023 r. poz. 1824).

Zamawiający w pkt 2.1.6 ogłoszenia o zamówieniu zawarł zatem zapis z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy z dnia 23 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2415 ze zm.), który nie obowiązywał w dniu wszczęcia przedmiotowego postępowania, tj. 26.08.2024 r.

Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, zamawiający może zmienić ogłoszenie, przekazując Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji. Przepisy art. 87 i art. 88 stosuje się.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że niezgodność treści we wskazanych powyżej zapisach występująca w ogłoszeniu o zamówieniu, wymagała jego zmiany lub sprostowania, tak aby zarówno ogłoszenie o zamówieniu oraz SWZ były ze sobą spójne. W konsekwencji niedopuszczalna jest sytuacja rozbieżności pomiędzy treścią ogłoszenia o zamówieniu, a treścią SWZ, która mogłaby prowadzić do złożenia ofert zgodnych z jednym z tych dokumentów, a niezgodnym z drugim. Zapisy ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ w ww. zakresie pozostały niespójne. Zaniechanie dokonania zmiany ogłoszenia o zamówieniu w powyższym zakresie stanowi naruszenie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 617 ustawy Pzp od wyniku kontroli uprzedniej zamawiającemu przysługuje prawo wniesienia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli uprzedniej.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych działań lub zaniechań zamawiającego. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.