

Łomża, dn. 25 lutego 2026 r



**REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**
Wydział Spraw
Terenowych II w Łomży
WSTII.420.53.2025.MM

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 j.t. ze zm.), w związku z art.71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.), a także § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Archackiego Pawła w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**Zmianie lasu na użytek rolny na nieruchomości położonej w miejscowości Szymany gmina Grajewo na działce nr ewid 403 obręb 0043 Szymany**”

UZASADNIENIE

W dniu 30.10.2025 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek Pana Archackiego Pawła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego miejscowo starostę decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach

(Dz.U.2024.530 j.t.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (sentencja wraz z zapisami warunkującymi z uzasadnienia oraz z zapisami dotyczącymi potrzeby uzyskania dodatkowych decyzji), wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa przedsięwzięć), ponieważ wiąże się ze „zmianą lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: *o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d.*”

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Grajewo z dnia 27.10.2025r. znak: RP.6727.244.2025 teren, na którym położona jest działka 403 obręb Szymany, gmina Grajewo nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem znak WSTII.420.53.2025.MM z dnia 26.11.2025 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez przedłożenie wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów w postaci papierowej lub elektronicznej wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalające na ustalenie stron postępowania. Dodatkowo wezwano o przedłożenie poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

W dniu 03.12.2025 r. wnioskodawca przedłożył uzupełnienie w wymaganym zakresie.

Po analizie dokumentów w dniu 11.12.2025 tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawcę (listownie) i pozostałe strony postępowania (w formie obwieszczenia) o wszczęciu postępowania, a także na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego o (Dz.U.2024.572 j.t.), art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.) wezwał do uzupełnienia treści Kary Informacyjnej Przedsięwzięcia w zakresie:

1. Ponownego opisanie punktu 1. rodzaj, cechy, skala i usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem powierzchni przeznaczonej do zmiany
2. Ponownego opisanie punktu 2. dotyczącego powierzchni zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowym sposobie ich wykorzystywania, pokryciu nieruchomości szatą roślinną oraz dziko występujących zwierzętach na nieruchomości,
3. Ponownego opisanie punktu 3. dotyczącego rodzaju technologii wraz uwzględnieniem etapu realizacji przedsięwzięcia oraz etapu eksploatacji

4. Ponownego opisanie punktu 4. dotyczącego ewentualnych wariantach przedsięwzięcia. Wskazać ewentualne warianty przedsięwzięcia, przy wariantowaniu należy określić, które z tych rozwiązań są przedmiotem wniosku i który z wariantów będzie najkorzystniejszy dla środowiska. W przypadku wyboru innego wariantu należy uzasadnić ten wybór, np. wariant wybrany przez inwestora (wariant zerowy nie jest traktowany jako jeden z wariantów), Warianty należy przeanalizować w:
 - w zakresie organizacyjnym
 - w zakresie ochrony powietrza
 - w zakresie gospodarki wodno – ściekowej i ochrony środowiska gruntowego
 - w zakresie gospodarki odpadami
 - w zakresie ochrony przed hałasem.
5. Ponownego opisanie punktu 5. dotyczącego przewidywanej ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii
6. Ponownego opisanie punktu pn. „*Rozwiązania chroniące środowisko*”. Informację zawarte w KIP są zbyt ogólne. Przy opisie należy wziąć pod uwagę zarówno rozwiązania na etapie realizacji zamierzenia jak również na etapie eksploatacji w odniesieniu do wszystkich komponentów środowiska.
7. Podanie informacji nt. najbliższej zabudowy chronionej akustycznie (położenie, kierunek, odległość).
8. Ponownego opisanie punktu 7. dotyczącego rodzaju i przewidywanej ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko. Wszystkie prace związane z wycinką drzew uwalniają substancje do środowiska.
9. Ponownego opisanie punktu 9. dotyczącego obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzach ekologicznych, znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia,
10. Ponownego opisanie punktu 11. dotyczącego przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
11. Ponownego opisanie punktu 12. dotyczącego ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej,
12. Ponownego opisanie punktu 13. dotyczącego przewidywanych ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów oraz ich wpływie na środowisko,
13. Ponownego opisanie punktu 14. dotyczącego prac rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko
14. Wskazanie „nadzwyczajnej” potrzeby, która przemawia za zmianą lasu na użytek rolny.

15. Wskazania danych dotyczących działki (pow. klasa bonitacyjna, jaką pełni funkcję, położenie (śródpolne, w kompleksie leśnym, łąkowym itp.), określić uwarunkowania siedliskowe. Czy działka jest objęta prawną ochroną wynikającą z przepisów szczególnych w zakresie ochrony przyrody- w jakim obszarze jest położona, występujące zagrożenia, opis ukształtowania terenu objętego wnioskiem oraz bezpośredniego otoczenia wydzielania przeznaczonego do zmiany.
16. Podania powierzchni gruntów rolnych będących do dyspozycji wnioskodawcy.
17. Wskazać informację, dotyczącą wykorzystania terenu przeznaczonego do zmiany po realizacji przedsięwzięcia.
18. Podania informacji nt. najbliższej zabudowy chronionej akustycznie (położenie, kierunek, odległość).
19. Wskazania działań, których zastosowanie ma zapewnić, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie przekroczy standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny lub nie spowoduje uciążliwości tam, gdzie tych standardów nie ustalono
20. przedstawienia składu gatunkowego drzewostanu zgodnie z UPUL wraz ze wskazaniem zaleceń w dokumencie

W dniu 28.12.2025r wnioskodawca złożył pismo w sprawie przedłużenia terminu na uzupełnienie braków wymaganych w wezwaniu. Tutejszy Organ przychylił się do prośby wnioskodawcy ustalając ostateczny termin na przedłożenia wymaganych informacji do dnia 21.01.2026r przy czym poinformował dodatkowo wnioskodawcę, że nie możliwe jest załatwienie sprawy w pierwotnym terminie i zgodnie z art. 36 § 1 Kpa zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 20 marca 2026 r

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

W dniu 15 stycznia 2026r do tutejszego Organu wpłynęło uzupełnienie w wymaganym zakresie. Po analizie dokumentów wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

W myśl art. 59 ustawy ooś, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Powierzchnia przeznaczona do zmiany stanowi południowo-zachodni fragment przedmiotowej działki, część północna i wschodnia omawianej nieruchomości jest intensywnie użytkowana rolniczo jako użytek zielony. Środkowa część działki w kierunku zachodnim stanowi teren zadrzewiony drzewostan sosnowy w różnym wieku od 15 do 53 lat - pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu leśnym.

Bezpośrednie otoczenie konturu LsVI przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny stanowią:

- od strony północnej dalsza część przedmiotowej działki zadrzewiona – drzewostan sosnowy, dalej powierzchnia zadrzewiona (działki nr 397, 395/4), za nią kompleks użytków zielonych na działkach nr 395/4, 399, 398),
- od strony południowej użytki rolne intensywnie wykorzystywane – użytek zielony, dalej farma fotowoltaiczna (działka nr 379), za nią zabudowa zagrodowa miejscowości Danówek,
- od strony zachodniej tereny zadrzewione (działka nr 396), dalej grunty orne intensywnie wykorzystywane w uprawie płuźnej (działka nr 372), za nimi tereny leśne (działka nr 376), dalej kompleks użytków rolnych – grunty orne (działki nr 375/1, 374, 373),
- od strony wschodniej dalsza część przedmiotowej działki wykorzystywana jako użytek zielony, dalej grunty orne intensywnie wykorzystywane(działki nr 409, 410/1, 410/2)

Najbliższe zabudowania znajdują się około 390 m w kierunku wschodnim -zabudowa zagrodowa na działce nr 410/2.

Inwestor powyższą działkę nabył w 2021 r., poprzedni właściciele masowo usuwali drzewostan sosnowy i brzozy. Na skutek sukcesji naturalnej miejsca zrębowe zasiedlone zostały przez topolę i osikę, punktowo sporadycznie występuje sosna i brzoza w wieku około 40 lat. Ze względu na jakość drzewostanu i potrzeby związane z prowadzoną działalnością rolniczą – hodowla bydła mlecznego, inwestor postanowił wskazany obszar zagospodarować i wykorzystywać jako użytek zielony.

Przedmiotowe przedsięwzięcie łącznie z pozostałą częścią działki nr 403 użytkowaną rolniczo tworzy zwarty kompleks użytków rolnych w obrębie nieruchomości rolniczej – użytki zielone, które stanowią podstawowe zaplecze w produkcji pasz dla hodowanego bydła mlecznego. Grunty po zagospodarowaniu stanowią będą użytek zielony z roślinnością łąkowo-pastwiskową.

Ponadto odlesienie wnioskowanej powierzchni jest konieczne ze względu na:

- dotychczasowy sposób wykorzystania - małowartościowy teren zadrzewiony
- (drzewostan gatunku topola, osika z sukcesji naturalnej), ze względu na użytkowanie poprzednich właścicieli obszar zdegradowany wymagający właściwego zagospodarowania rolniczego,
- potrzeby wynikające z racjonalnego rozwoju rodzinnego gospodarstwa rolnego,
- deficyt użytków rolnych występujący w gospodarstwie zmusza inwestora do zmiany tego lasu na użytek rolny,

- możliwość realizacji projektu związanego z racjonalnym rozwojem rodzinnego gospodarstwa rolnego (powiększenie stada podstawowego krów),
- usankcjonowanie stanu prawnego pozwoli wnioskodawcy ubiegać się o uzyskanie dodatkowych dopłat unijnych i umożliwi właściwe gospodarowanie przedmiotową nieruchomością rolną zgodnie z jej przeznaczeniem (UR).
- właściwe zagospodarowanie nawozów naturalnych wyprodukowanych w gospodarstwie rolnym inwestora (większa powierzchnia do zagospodarowania nawozów)

Rolnik od lat sukcesywnie modernizuje własne rodzinne gospodarstwo rolne, na rozwój gospodarstwa uzyskuje kredyty. Terminowa spłata jest uzależniona od racjonalnego rozwoju gospodarstwa rolnego. Występująca w ostatnich latach susza zmusza wnioskodawcę do zakupu pasz, co stanowi duże obciążenie finansowe rodzinnego gospodarstwa rolnego. Użytkowanie rolnicze przedmiotowego przedsięwzięcia w znacznym stopniu poprawi bazę paszową dla hodowanych zwierząt.

W związku z powyższym w trakcie realizacji, zmiana sposobu użytkowania wymaga szeregu prac szczególnie polegających na:

- wycince drzew i krzewów,
- wywóz pozostałości pozrębowych z przeznaczeniem do zrębkowania,
- usuwaniu karczwy mulczerem to wydajna metoda oczyszczania terenu
- zagospodarowanie gałęzi (cięcie rębakiem -zrębki na opał),
- wyrównanie terenu,
- przeprowadzenie zabiegów agrotechnicznych,
- zagospodarowanie rolnicze łącznie z obsiewem gruntu mieszanką traw.

Etap eksploatacji będzie związany z typowym oddziaływaniem zabiegów agrotechnicznych prowadzonych na użytkach zielonych na elementy środowiskowe i przyrodnicze. W związku z przywróceniem gruntu do stanu pierwotnego rolnego teren będzie użytkowany w miarę potrzeb wnioskodawcy. Znaczenie terenu inwestycji na tym etapie można określić raczej jako pozytywne lub neutralne dla środowiska przyrodniczego. Grunty, po przeklasyfikowaniu, będą użytkowane rolniczo (*łąka*).

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2024.1292 j.t.).

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie w odległości od wschodniej granicy państwa ok. 71 km nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Przy analizie wniosku zwrócono się o zajęcie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W opinii znak BA.ZZŚ.4130.41.2026.AN z dnia 28 stycznia 2025 r., Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko. Stwierdził jednocześnie, że planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami

górkimi jak również uwzględniając charakter i lokalizację zamierzenia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2023r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300)

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), znajduje się w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP): o nazwie: „*Kanał Kuwasy*” o kodzie RW2000102628989. Zgodnie z danymi IIaPGW, JCWP RW2000102628989 to sztuczna część wód (SCW), której stan wód (ogólny) oceniono jako zły (słaby potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cele środowiskowe wskazane w IIaPGW: dobry potencjał ekologiczny, w zakresie stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), związki tributylocyny(w)] – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (II aktualizacja PGW), wprowadzonym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2023r. poz. 300), teren przedsięwzięcia znajduje się w zlewni JCWPd o kodzie PLGW200032. Stan ilościowy i chemiczny JCWPd o kodzie PLGW200032 został określony jako dobry i nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cele środowiskowe dla JCWPd GW200032 to dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Przedsięwzięcie nie jest położone na terenie objętym ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024r, poz.1478 t.j. ze zm.). Wnioskowany teren znajduje się

- około 3,4 km w kierunku południowo-wschodnim od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Dolina Biebrzy” kod PLH200008
- około 3,5 km w kierunku wschodnim od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Ostoja Biebrzańska” kod PLB200006

Ponadto ustalono, że zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja jest zlokalizowana jest w obszarze korytarza ekologicznego pn. „*Pojezierze Etckie*” KPN-1D. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia (łąka), lokalizację oraz warunki w zakresie ochrony środowiska określone w pkt 6 Kip, nie przewiduje się utrudnień podczas migracji zwierząt. Użytki zielone nie stanowią bariery ekologicznej dla migrujących zwierząt, w omawianym przypadku mogą stanowić dogodne miejsce do żerowania.

Teren przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, obszarze położonym w sąsiedztwie jezior, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na

siedlisku łęgowym, w ujściach rzek. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach leżących w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Z informacji jakimi dysponuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wynika, że w obszarze przewidzianym pod planowane zamierzenie, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie, nie odnotowano występowania stanowisk gatunków ptaków chronionych, siedlisk przyrodniczych, ani gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 03 lutego 2026 r. powiadomiono wnioskodawców listownie oraz strony postępowania (w formie obwieszczenia) o zakończeniu postępowania dowodowego. W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Odstąpienie od oceny, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach - Dz.U.2024.530 j.t. ze zm.).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

POUCZENIE

Na niniejszą decyzję służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uo oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w

terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznego dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marcin Muczyński
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży
/podpisano elektronicznie/

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pan Archacki Paweł
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie