



Warszawa, dnia 27 maja 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-I.420.6.2026.CS.10

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 grudnia 2025 r., skorygowanego przy piśmie z dnia 7 marca 2026 r. oraz przy uzupełnieniu dostarczonym do tutejszego organu dnia 21 kwietnia 2026 r. [REDACTED]

**orzekam**

o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce ewid. 1119, obręb 0016 Sokółka, gmina Sadowne.

**Uzasadnienie**

W dniu 7 stycznia 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek [REDACTED], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony przy pismach, które wpłynęły dnia 11 marca 2026 r., 26 marca 2026 r. oraz 21 kwietnia 2026 r.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie polega na zmianie lasu na użytek rolny, dla którego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był Regionalny Dyrektor i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jak też przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 60 ustawy Rada Ministrów, uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, określiła, w drodze rozporządzenia:

- 1) rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) przypadki, gdy zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia, o których mowa w pkt 1 i 2.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż „przedmiotowa działka o nr ewid. 1119 od strony drogi stanowi działkę leśną, natomiast w głębi znajduje się działka budowlana z budynkiem oraz działka rolna. Przedmiotowe przedsięwzięcie ma na celu przekształcenie całej

części leśnej działki na rolną oraz wytyczenie drogi do działek budowlanych i rolnych tej samej nieruchomości.”

Jednocześnie nie wskazano, że inwestycja kwalifikuje się jako którykolwiek z rodzajów przedsięwzięć wymienionych w §3 ust. 1 pkt 88 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.). Z uwagi na to, że teren lasu, który będzie podlegał zmianie na użytek rolny ma powierzchnię określoną, jako „mniejsza niż 0,1 ha”, Regionalny Dyrektor stwierdził, że nie zostały tym samym spełnione warunki z powyższego rozporządzenia, a tym samym nie można tego przedsięwzięcia zakwalifikować do grupy przedsięwzięć wymienianych w powyższym rozporządzeniu.

Powyższe fakty dotyczące charakteru przedsięwzięcia pozwoliły stwierdzić, że nie posiada ono cech ani parametrów umożliwiających wydanie dla niego, w myśl obowiązujących przepisów prawa, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez Regionalnego Dyrektora. Brak jest zatem przedmiotu postępowania w sprawie o wydanie takiej decyzji. W takiej sytuacji prowadzone postępowanie zmierzające do jej wydania jest bezprzedmiotowe.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 129 § 2 i art. 127 §2 Kpa od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, zgodnie z art. 127a § 1 Kpa.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Magdalena Sieradzka*  
**Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko**  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. [REDACTED];
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. Aa.

**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	7e389cea42034b02b676362cad621db9	
Nazwa dokumentu	WOOŚ-I.420.6.2026.CS.10.pdf	
Tytuł dokumentu	WOOŚ-I.420.6.2026.CS.10	
Skrót dokumentu	fcd6188f2c53e8677df5337240c6a6237328ddb84d5df5ec597e8a45d611fe8a	
Wersja dokumentu	1.2	
Data dokumentu	2026-05-20	
Podpis	Podpisany przez	Magdalena Sieradzka
	Stanowisko podpisu	Magdalena Sieradzka (Naczelnik Wydziału) WOOŚ
	Data podpisu	2026-05-27
	Rodzaj certyfikatu	Podpis kwalifikowany
Podpis anulowany	Stanowisko podpisu	Olga Łopuchin-Nowak (Zastępca Naczelnika Wydziału) WOOŚ-I
	Data anulowania	2026-05-20
		EZD RP 26.202.25
Data wydruku	2026-05-28	
Autor wydruku	[REDACTED]	