



Warszawa, dnia 06 listopada 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.34.2025.JK.13

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku, który wpłynął w dniu 07 kwietnia 2025 r. [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na części działki o numerze ewidencyjnym 105 w obrębie Mościbrody, gmina Wiśniew, pow. siedlecki, woj. mazowieckie”,

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi:**
 - 1) bezpośrednio przed podjęciem prac, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
 - 2) bezpośrednio przed rozpoczęciem prac związanych z wycinką drzew prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu prowadzonych prac, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty działaniem, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
 - 3) wycinkę drzew wykonać w okresie od początku września do końca lutego.

UZASADNIENIE

W dniu 07 kwietnia 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie Wójta Gminy Wiśniew, podpisane z upoważnienia Wójta Gminy przez Sekretarza Gminy Martę Maciejewską z dnia 06 grudnia 2024 r., znak: A.6727.228.2024.GL, informujące o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki objętej przedmiotowym wnioskiem.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ w Sokołowie Podlaskim”) z dnia 18 czerwca 2025 r., znak: LS.ZZS.4901.150.2025.AG, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż zmiana lasu na użytek rolny dotyczy części działek o nr ewid. 105 o powierzchni 0,1295 ha. Działkę o nr ewid. 105 o całkowitej powierzchni 0,6183 ha, stanowią grunty: LsIV – lasy (0,1295 ha), RIVa – grunty orne (0,4315 ha), RIVb – grunty orne (0,0573 ha).

Na obszarze przeznaczonym do zmiany obecnie znajduje się sad złożony z drzew i krzewów owocowych (malina, porzeczka, wiśnia, czereśnia), tunel foliowy oraz pasieka. W trakcie wizji na części działki oznaczonej jako las stwierdzono występowanie 27 szt. drzew: 14 szt. drzew gat. dąb szypułkowy, 10 szt. drzew gat. klon zwyczajny, 2 szt. drzew gat. jarząb pospolity, 1 szt. drzewa gat. akacja. Po zmianie lasu na użytek rolny, wskazany grunt będzie wykorzystywany pod uprawę owoców (winorośl).

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego wnioskiem, od strony północnej znajdują się pola uprawne a za nimi autostrada A2, od strony wschodniej i zachodniej znajduje się zabudowa miejscowości Mościbrody, a od południowej droga gminna, a za nią zabudowa zagrodowa wsi Mościbrody.

W dniu 23 maja 2025 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo ze Starostwa Powiatowego w Siedlcach z dnia 23 maja 2025 r., znak: RŚ.6162.9.2025.IS przekazujące informacje dotyczące Uproszczonego Plan Urządzania Lasu dla przedmiotowej działki.

Wg powyższej odpowiedzi nadzór nad gospodarką leśną prowadzi Nadleśniczy Nadleśnictwa Siedlce, zgodnie z zawartym w dniu 31 marca 2023 r. porozumieniem dotyczącym powierzenia spraw z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa.

Starosta Siedlecki nie wydał decyzji z zakresu gospodarki leśnej dla działki objętej przedmiotowym wnioskiem.

Las znajdujący się na działce objętej wnioskiem jest lasem ochronnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567).

Teren objęty planowanym przedsięwzięciem zlokalizowany jest w granicach Siedlecko - Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy uchwały Nr 137/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 września 2018 r. w sprawie Siedlecko - Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 9054, z późn. zm.), dalej jako „uchwała”.

Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w odległości ok. 1,9 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Gołobórz PLH140028 i w odległości ok. 6,7 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadliwiecka PLH140032.

Najbliżej położony korytarz ekologiczny Lasy Łochowskie – Lasy Chotyłowskie KPnC-3A znajduje się w odległości ok. 9,2 km od terenu objętego planowanym przedsięwzięciem.

Zgodnie z § 3 ust. 1 uchwały, na terenie Siedlecko - Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązują następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o oś;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;

- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoślusiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości od 20 do 100 m (zgodnie z załącznikami nr 2 i 4 do uchwały) od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960) - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś, zgodnie z § 3 ust. 2 uchwały nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym.

Przedmiotowa inwestycja polegająca na zmianie lasu na użytek rolny części działek o nr ewid. 105 obręb Mościbrody, kwalifikuje się do przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002 i Ostoja Nadliwiecka PLH140032 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas jego realizacji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm., dalej jako „uoop”) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoj, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub

5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku **gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku **gatunków innych niż wymienione w pkt 6** - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, **gatunków ptaków** oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do **gatunków ptaków** dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności **niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków** objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają **jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop** (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor nałożył warunek II. 1) w sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor określił warunki II. 2) i II. 3) w sentencji niniejszej decyzji w celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie przedsięwzięcia, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Wykonanie prac poza okresem lęgowym zminimalizuje straty wśród gatunków zwierząt do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia i bezpośredniego zniszczenia lęgowisk, żerowisk lub ich siedlisk.

Jednocześnie informuje się, że powyższe postępowanie nie zastępuje procedury administracyjnej wynikającej z art. 56 uoop, w sytuacji, gdy w wyniku realizacji przedsięwzięcia może nastąpić naruszenie obowiązujących zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm., zwanej dalej: „Kpa”) Regionalny Dyrektor zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, uwzględniając zapisy zawarte w opinii Dyrektora ZZ w Sokołowie Podlaskim oraz biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 129 § 2 Kpa od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. aa.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymują:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Repkowska 49, 08-300 Sokołów Podlaski.



Warszawa, dnia 11 listopada 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.34.2025.JK.13

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.).

Z załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż zmiana lasu na użytek rolny dotyczy części działek o nr ewid. 105 o powierzchni 0,1295 ha. Działkę o nr ewid. 105 o całkowitej powierzchni 0,6183 ha, stanowią grunty: LsIV – lasy (0,1295 ha), RIVa – grunty orne (0,4315 ha), RIVb – grunty orne (0,0573 ha).

Na obszarze przeznaczonym do zmiany obecnie znajduje się sad złożony z drzew i krzewów owocowych (malina, porzeczka, wiśnia, czereśnia), tunel foliowy oraz pasieka. W trakcie wizji na części działki oznaczonej jako las stwierdzono występowanie 27 szt. drzew: 14 szt. drzew gat. dąb szypułkowy, 10 szt. drzew gat. klon zwyczajny, 2 szt. drzew gat. jarząb pospolity, 1 szt. drzewa gat. akacja. Po zmianie lasu na użytek rolny, wskazany grunt będzie wykorzystywany pod uprawę owoców (winorośl).

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego wnioskiem, od strony północnej znajdują się pola uprawne a za nimi autostrada A2, od strony wschodniej i zachodniej znajduje się zabudowa miejscowości Mościbrody, a od południowej droga gminna, a za nią zabudowa zagrodowa wsi Mościbrody.

Teren objęty planowanym przedsięwzięciem zlokalizowany jest w granicach Siedlecko - Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy uchwały Nr 137/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 września 2018 r. w sprawie Siedlecko - Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 9054, z późn. zm.), dalej jako „uchwała”.

Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w odległości ok. 1,9 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Gołobórz PLH140028 i w odległości ok. 6,7 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadliwiecka PLH140032.

Najbliżej położony korytarz ekologiczny Lasy Łochowskie – Lasy Chotyłowskie KPnC-3A znajduje się w odległości ok. 9,2 km od terenu objętego planowanym przedsięwzięciem.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002 i Ostoja Nadliwiecka PLH140032 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

