

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU



**PROJEKT PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK
na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.**

REFERAT

NA NARADĘ PROJEKTU PLANU

Referat opracowano w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Referat opracował:

Kierownik Brygady Urządzania Lasu


.....
mgr Jarosław Wierzbicki



Sprawdził:

Zastępca Dyrektora Oddziału

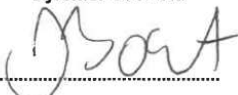

mgr inż. Marek Matyjasczyk

sekretariat@brzeg.buligl.pl

www.brzeg.buligl.pl

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału


.....
mgr inż. Janusz Bańkowski

BRZEG 2025

Ogólna charakterystyka lasu

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na okres od 01.01.2026 do 31.12.2035 opracowano na podstawie Umowy nr ZB.271.8.2024 z dnia 07.03 2024 r. zawartej pomiędzy Skarbem Państwa – Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 90, 50-357 Wrocław a Przedsiębiorstwem Państwowym Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym Oddział w Brzegu z siedzibą w Brzegu ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg

Ogólna charakterystyka lasu

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	3
<i>Spis tabel i zestawień.....</i>	<i>5</i>
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	9
1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY NADLEŚNICTWA.....	9
1.1.1 <i>Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa</i>	<i>9</i>
1.1.2 <i>Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa.....</i>	<i>17</i>
1.1.3 <i>Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania, zakres ujawnienia własności Skarbu Państwa w księgach wieczystych, opis gruntów spornych oraz gruntów stanowiących współwłasność</i>	<i>22</i>
1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA	31
1.2.1 <i>Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączanych z produkcji</i>	<i>31</i>
1.2.2 <i>Wykaz gruntów nadleśnictwa objętych służebnością przesyłu (linie energetyczne)</i>	<i>32</i>
1.2.3 <i>Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia.....</i>	<i>35</i>
1.3 LASY OCHRONNE – ROLA I ZNACZENIE W UWARUNKOWANIACH PRZESTRZENNYCH ORAZ W PROWADZENIU GOSPODARKI LEŚNEJ	37
1.3.1 <i>Wpływ ustanowionych kategorii ochronności lasów w zarządzie nadleśnictwa na prowadzenie gospodarki leśnej oraz zagospodarowanie przestrzenne gmin</i>	<i>37</i>
1.3.2 <i>Zestawienie powierzchniowe lasów ochronnych</i>	<i>38</i>
1.4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKOLOGICZNO-FIZJOGRAFICZNYCH, Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA	42
1.4.1 <i>Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów</i>	<i>42</i>
1.4.2 <i>Położenie geograficzne</i>	<i>49</i>
1.4.3 <i>Rzeźba terenu</i>	<i>50</i>
1.4.4 <i>Warunki klimatyczne, wodne i glebowe</i>	<i>51</i>
1.4.5 <i>Zestawienie powierzchni i miąższości według typów siedliskowych lasu, panujących i rzeczywistych gatunków drzew</i>	<i>60</i>

Ogólna charakterystyka lasu

1.4.6 Zestawienie przyjętych podczas KZP i NU, typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych.....	66
1.4.7 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.....	69
1.5 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO	73
1.5.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	73
1.6 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA	76
1.6.1 Charakterystyka stanu lasu	76
1.6.2 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	103
2. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....	107
2.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA	107
2.1.1 Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....	108
2.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych .	112
2.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	117
2.2 ZADANIA GOSPODARCE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA	140
2.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	140
2.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	145
2.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej.....	153
2.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej.	178
2.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji	179
3. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	191
4. WYTYCZNE DO PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ NA GRUNTACH ZREKULTYWOWANYCH HAŁDY ZEWNĘTRZNEJ W BOGATYNI	202

Ogólna charakterystyka lasu

SPIS TABEL I ZESTAWIEŃ

-ZAMIESZCZONYCH W TEKŚCIE

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA PIEŃSK, WG STANU NA 1.01.2026 R.....	10
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA WEDŁUG JEDNOSTEK PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO KRAJU (WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI I)	12
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA LEŚNICTWAMI	16
CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA PIEŃSK	20
POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PIEŃSK, BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI (SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TABELI NR I)	22
ZESTAWIENIE GRUNTÓW WE WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK	26
POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE Z –TAB I.	27
WYKAZ LINII ENERGETYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK	32
FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK	58
(WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI III) ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I UDZIAŁU PROCENTOWEGO TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU	60
ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE POWIERZCHNI SIEDLISK LEŚNYCH.....	61
(WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI IV) POWIERZCHNIA I UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W SIEDLISKOWYCH TYPACH LASU ..	63
WYKAZ TYPÓW SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ODNOTOWANYCH NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA PIEŃSK.....	66
PRZYJĘTE TD O KIERUNKU GOSPODARCZYM I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW NA SIEDLISKACH NIZINNYCH	67
PRZYJĘTE TD O KIERUNKU GOSPODARCZYM I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW NA SIEDLISKACH WYŻYNNYCH I GÓRSKICH	67
PRZYJĘTE TD O KIERUNKU GOSPODARCZYM I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW NA SIEDLISKACH PO REKULTYWACJI	68
WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW PRZYRODNICZYCH LASU W OBSZARACH OZW NATURA 2000	69
ZESTAWIENIE WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (WDN) W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK	69
WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH	70
WYKAZ DRZEW MATECZNYCH	71
ZESTAWIENIE BLOKÓW UPRAW POCHODNYCH	71
WYKAZ ŹRÓDEŁ NASION.....	72
CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA	73
WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK	74
WYKAZ KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W ROZBICIU NA LEŚNICTWA W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK.....	75
SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK	80
CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY PIĘTROWEJ DRZEWOSTANÓW.....	83
UDZIAŁ KATEGORII DRZEWOSTANÓW ZE WZGLĘDU NA DOJRZAŁOŚĆ RĘBNĄ.....	83
POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH WG V I VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU.....	84
MIAŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH WG V I VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU	85

Ogólna charakterystyka lasu

STRUKTURA POWIERZCHNIOWA GATUNKÓW WEDŁUG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU W V I VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU	88
STRUKTURA MIĄŻSZOŚCIOWA GATUNKÓW WEDŁUG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU W V I VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU	89
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA	92
SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH	93
POWIERZCHNIA USZKODZEŃ WG PRZYCZYN W STOPNIACH USZKODZEŃ	95
WYKAZ DRZEWOSTANÓW WG STOPNI ZGODNOŚCI	96
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ UPRAW I MŁODNIKÓW W WIEKU DO 10 LAT, NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH	98
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH	99
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ DRZEWOSTANÓW W WIEKU POWYŻEJ 10 LAT	99
ZESTAWIENIE JAKOŚCI TECHNICZNYCH GATUNKÓW PANUJĄCYCH	100
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW LEŚNYCH NIEZALESIONYCH	101
ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE	102
ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH	103
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU	113
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ WEDŁUG GOSPODARSTW	115
STRUKTURA GOSPODARSTWA SPECJALNEGO	116
PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI	116
STRUKTURA PODZIAŁU NA OSTĘPY W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK	117
ZESTAWIENIE OBLICZONYCH MIĄŻSZOŚCIOWYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK [TAB XIII]	121
STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) W NADLEŚNICTWIE	122
STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) W NADLEŚNICTWIE	122
WYKAZ DRZEWOSTANÓW O STRUKTURZE KDO Z ZAPLANOWANYM UŻYTKOWANIEM RĘBNYM W NADLEŚNICTWIE	123
WYKAZ DRZEWOSTANÓW, W KTÓRYCH ZAPROJEKTOWANO ODBUDOWĘ	124
WYKAZ DRZEWOSTANÓW, W KTÓRYCH ZAPROJEKTOWANO PRZEBUDOWĘ TYPU B	124
WYKAZ DRZEWOSTANÓW, W KTÓRYCH ZAPROJEKTOWANO PRZEBUDOWĘ TYPU C	125
WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH I PRZESZŁORĘBNYCH NIEUJĘTYCH W UŻYTKOWANIU RĘBNYM	126
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH	133
PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK	134
INTENSYWNOŚĆ CIĘĆ W ZALEŻNOŚCI OD RODZAJU RĘBNI W NADLEŚNICTWA PIEŃSK	137
DRZEWOSTANY ZAKWALIFIKOWANE DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO WG GRUP KATEGORII	137
SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM	139
SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM	139
ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK TABELA NR XVI	140
SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZABIEGÓW PIELĘGNACYJNYCH Z POZYSKANIEM MIĄŻSZOŚCI	142
WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH Z ZAPLANOWANYMI CIĘCIAMI PIELĘGNACYJNYMI (TP)	143
ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – POZYSKANIE DREWNA	145

Ogólna charakterystyka lasu

WYKAZ I LOKALIZACJA PUNKTÓW CZERPANIA WODY DO CELÓW PRZECIWPOŻAROWYCH W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK

SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU(TABELA XVII).....	147
SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH	152
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI SZKÓD ZAREJESTROWANYCH W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK	154
ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10 LAT).....	156
SPOSÓB ZALICZANIA NADLEŚNICTWA DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW (KZPL)	159
WYKAZ DOSTRZEGALNI PRZECIWPOŻAROWYCH UCZESTNICZĄCYCH W OBSERWACJI LASÓW NADLEŚNICTWA PIEŃSK.....	163
TABELA ISTNIEJĄCYCH JEDNOSTEK RATOWNICZO - GAŚNICZYCH.....	165
WYKAZ DOJAZDÓW POŻAROWYCH W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK	167
TABELA 1. WYKAZ I LOKALIZACJA PUNKTÓW CZERPANIA WODY DO CELÓW PRZECIWPOŻAROWYCH W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK	
172	
WYKAZ CENNYCH OBIEKTÓW NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA PIEŃSK.....	175
ETAPY CZASU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU	176

Ogólna charakterystyka lasu

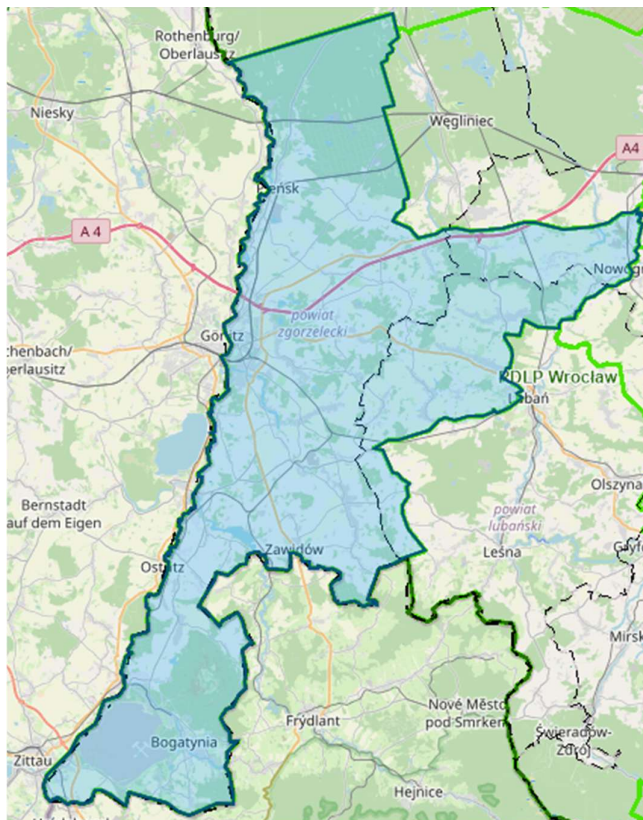
.....

Ogólna charakterystyka lasu

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY NADLEŚNICTWA

1.1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA W JEGO ZASIĘGU TERYTORIALNYM ORAZ POŁOŻENIE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA



Rycina. 1. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Pieńsk

Nadleśnictwo Pieńsk składa się z dwóch obrębów leśnych:

- ☒ Obręb nr I – Pieńsk (adres leśny 13-21-1),
- ☒ Obręb nr II – Zgorzelec (adres leśny 13-21-2).

Nadleśnictwo wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Obszar nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami :

- ☒ od północy z Nadleśnictwem Ruszów,
- ☒ od wschodu z Nadleśnictwem Węgliniec, Lwówek Śląski i Świeradów,

Ogólna charakterystyka lasu

- ☒ od południa z Republiką Czeską,
- ☒ od zachodu z Republiką Federalną Niemiec.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Pieńsk określa Zarządzenie Nr 90 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku *w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu*. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Pieńsk wynosi 700,55 km².

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA PIEŃSK, WG STANU NA 1.01.2026 R.

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Obręb PIEŃSK	8234,3243	227,1358	257,5322	8718,9923	160,6905	8879,6828
		8234,33	227,14	257,66	8719,13	160,68	8879,81
2	Obręb ZGORZELEC	8990,2314	209,9922	359,6780	9559,9016	270,9636	9830,8652
		8990,24	209,99	359,77	9560,00	271,01	9831,01
	Ogółem nadleśnictwo	17224,5557	437,1280	617,2102	18278,8939	431,6541	18710,5480
		17224,57	437,13	617,43	18279,13	431,69	18710,82



Zdjęcie 1. SIEDZIBA NADLEŚNICTWA PIEŃSK (FOTO. ARCHIW.NADL)

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Pieńsk:

- ☒ adres: 59-930 Pieńsk ul. Wysoka 2,

Ogólna charakterystyka lasu

- ☒ tel.: (75) 778 62 35
- ☒ e-mail: piensk@wroclaw.lasy.gov.pl
- ☒ strona www: <https://piensk.wroclaw.lasy.gov.pl/>

1.1.1.1 PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk położone są na terenie województwa dolnośląskiego:

1. powiat bolesławiecki, w gminach:

- ☒ Nowogrodziec obszar wiejski, Nowogrodziec Miasto,

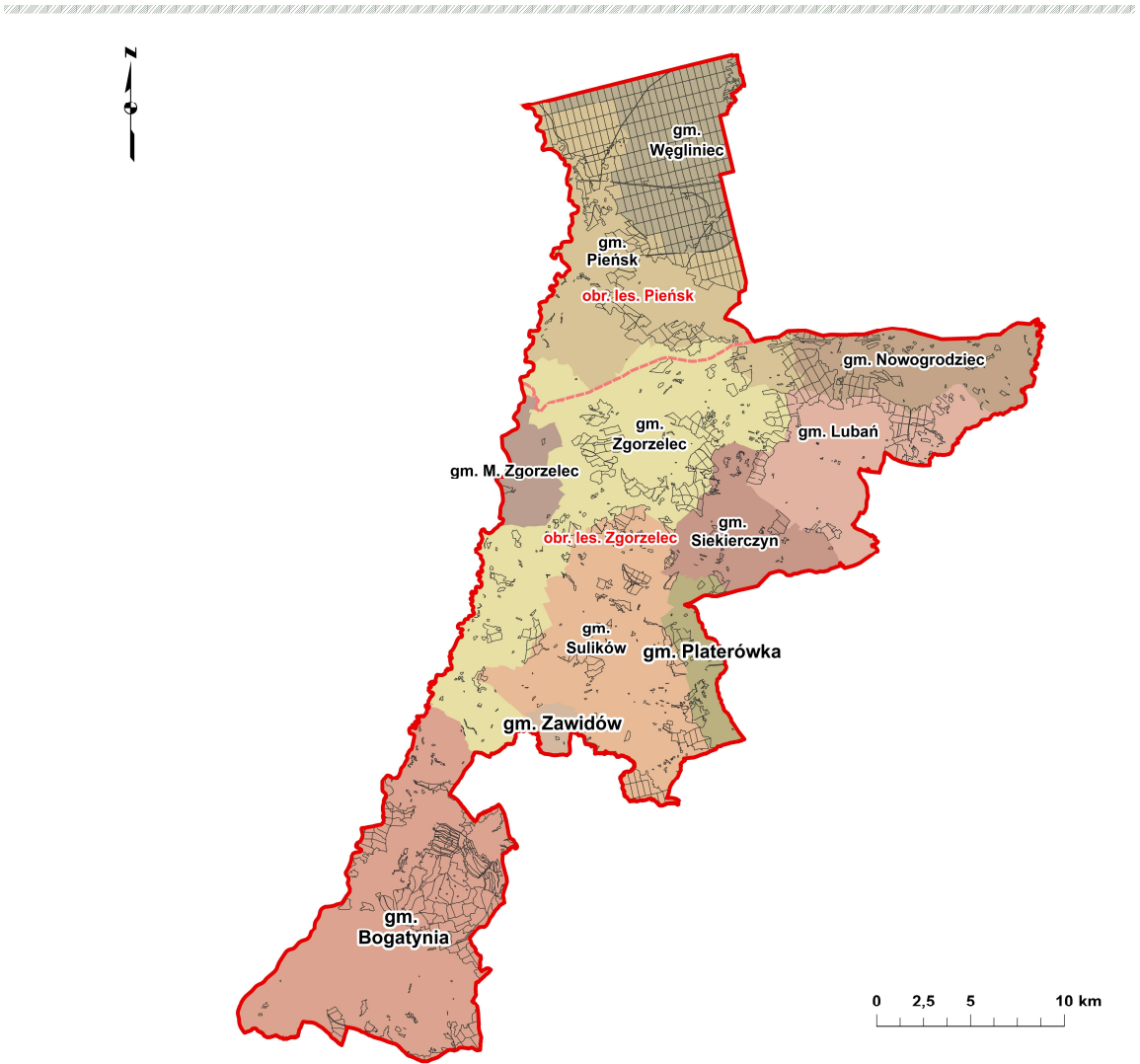
2. powiat lubański, w gminach:

- ☒ Lubań,
- ☒ Platerówka,
- ☒ Siekierczyn,

3. powiat zgorzelecki, w gminach:

- ☒ Zawidów,
- ☒ Zgorzelec, Miasto Zgorzelec,
- ☒ Bogatynia obszar wiejski, Bogatynia Miasto,
- ☒ Pieńsk obszar wiejski, Pieńsk Miasto,
- ☒ Sulików,
- ☒ Węgliniec obszar wiejski.

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 2. Podział administracyjny Nadleśnictwa Pieńsk

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA WEDŁUG JEDNOSTEK PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO KRAJU (WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Nowogrodziec Miasto	38,3092	-	-	38,3092	-	38,3092
gm. Nowogrodziec Ob. wiej.	767,7911	12,0663	23,1312	802,9886	17,7811	820,7697
pow. Bolesławiecki	806,1003	12,0663	23,1312	841,2978	17,7811	859,0789

Ogólna charakterystyka lasu

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Lubań	2,9076	-	0,5500	3,4576	-	3,4576
gm. Lubań	967,1750	13,0882	33,6851	1013,9483	15,0372	1028,9855
gm. Platerówka	292,5793	0,8600	6,5356	299,9749	6,5117	306,4866
gm. Siekierczyn	263,0695	4,2511	9,3674	276,6880	4,4477	281,1357
pow. Lubański	1525,7314	18,1993	50,1381	1594,0688	25,9966	1620,0654
gm. Bogatynia Miasto	2040,7976	105,7509	121,2931	2267,8416	7,5383	2275,3799
gm. Bogatynia Ob. wiej.	1267,6219	29,5559	70,5933	1367,7711	46,6041	1414,3752
gm. Pieńsk Miasto	154,0850	6,9417	3,9849	165,0116	3,0660	168,0776
gm. Pieńsk Ob. wiej.	3112,6949	113,7537	111,7572	3338,2058	104,0829	3442,2887
gm. Sulików	1280,1628	21,8494	40,1625	1342,1747	68,8461	1411,0208
gm. Pieńsk Ob. wiej.	5138,8115	104,7104	147,0917	5390,6136	63,9516	5454,5652
gm. Zawidów	2,7306	-	0,0646	2,7952	-	2,7952
gm. Zgorzelec	25,6714	-	-	25,6714	0,6220	26,2934
gm. Zgorzelec	1870,1483	24,3004	48,9936	1943,4423	93,1654	2036,6077
pow. Zgorzelecki	14892,7240	406,8624	543,9409	15843,5273	387,8764	16231,4037
woj. Dolnośląskie	17224,5557	437,1280	617,2102	18278,8939	431,6541	18710,5480
Ogółem	17224,5557	437,1280	617,2102	18278,8939	431,6541	18710,5480

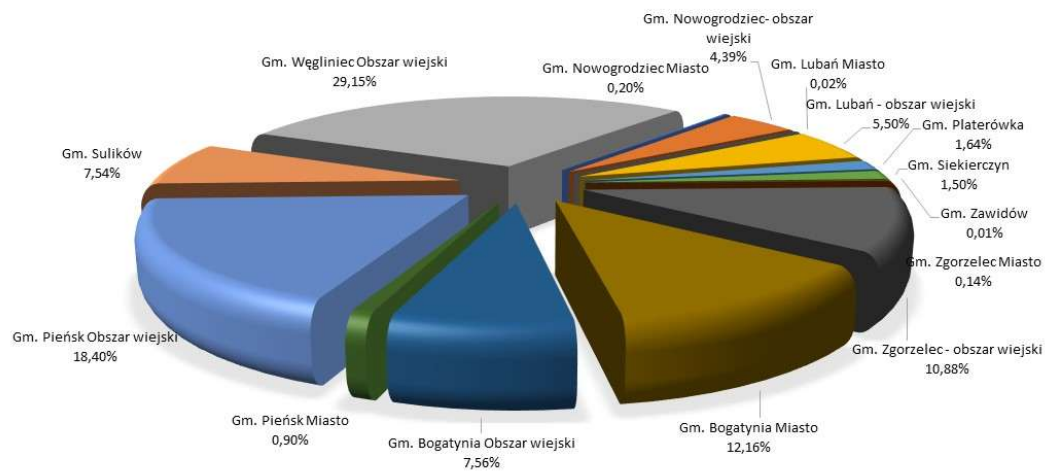
Grunty Nadleśnictwa Pieńsk rozciągają się między:

14° 15' a 15° 15' długości geograficznej wschodniej i

50° 52' a 51° 20' szerokości geograficznej północnej.

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia tabela i zamieszczona w części tabelarycznej.

Ogólna charakterystyka lasu



STRUKTURA PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO W NADLEŚNICTWIE PIĘŃSK

Ogólna charakterystyka lasu

WZÓR NR 7 – ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa						Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11 : 2)	
		w zarządzie LP		Pozostałe		razem	stan. włas. osób fizyczn.	stan. włas. osób prawn.	razem				
		urządzone nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	Parki narod.	inne								
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	%	
Woj. dolnośląskie	701	17661,7	-	-	702,44	18364,14	657,35	66,62	723,97	19088,11	27,23		
Powiat bolesławiecki	41	818,13	-	-	4,76	822,89	33,13	2,23	35,36	858,25	20,93		
Gm. Nowogrodziec	41	818,13	-	-	4,76	822,89	33,13	2,23	35,36	858,25	20,93		
Powiat lubański	106	1543,91	-	-	85,67	1629,58	129,82	1,96	131,78	1761,36	16,62		
Gm. Lubań	52	983,18	-	-	51,11	1034,29	46,96	0,55	47,51	1081,8	20,80		
Gm. Platerówka	17	293,43	-	-	16,84	310,27	21,04	-	21,04	331,31	19,49		
Gm. Siekierczyn	37	267,3	-	-	17,72	285,02	61,82	1,41	63,23	348,25	9,41		
Powiat zgorzelecki	554	15299,66	-	-	612,01	15911,67	494,4	62,43	556,83	16468,5	29,73		
Gm. Zawidów	6	2,73	-	-	2,19	4,92	14	3	17	21,92	3,65		
Gm. Zgorzelec	153	1920,14	-	-	111,57	2031,71	245	29,31	274,31	2306,02	15,07		
Gm. Bogatynia	136	3443,7	-	-	409,44	3853,14	41	18	59	3912,14	28,77		
Gm. Sulików	95	1302,05	-	-	61,86	1363,91	131	3,52	134,52	1498,43	15,77		
Gm. Pieńsk	108	3387,51	-	-	22,84	3410,35	53,94	8,6	62,54	3472,89	32,16		
Gm. Węgliniec	56	5243,53	-	-	4,11	5247,64	9,46	-	9,46	5257,1	93,88		
Ogółem W tym lasy nadzorowane	701	17661,70	-	-	702,44	18364,14 0,00	657,35	66,62	723,97 0,00	19088,11 0,00	27,23		

* dane dotyczące powierzchni lasów poza urządzanym nadleśnictwem na podstawie zestawień Banku Danych o Lasach 2024 r.

Ogólna charakterystyka lasu

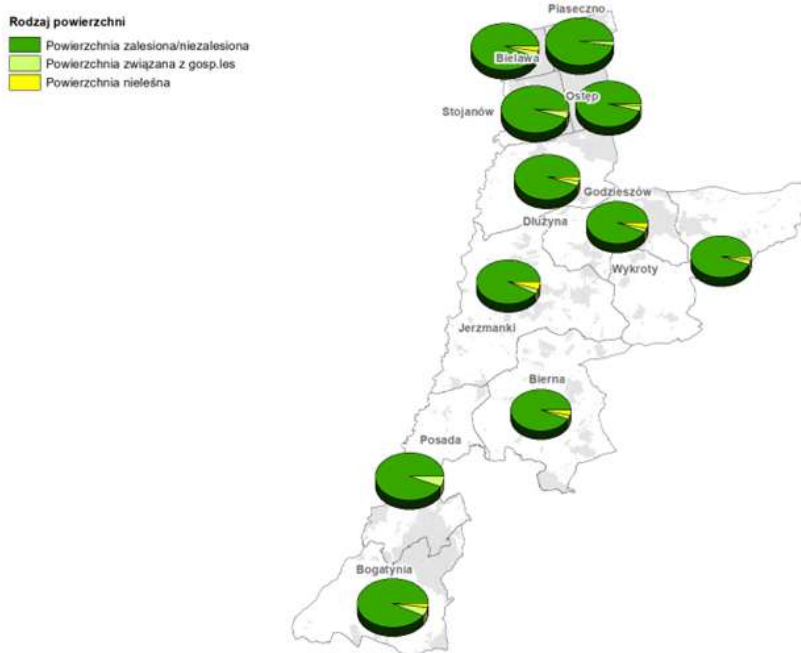
1.1.1.2 PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Nadleśnictwo Pieńsk, zostało podzielone na 11 leśnictw. Zasięgi oraz podział leśnictw został przyjęty zgodnie z przekazanymi przez nadleśnictwo materiałami do tworzenia planu urządzenia lasu.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA LEŚNICTWAMI

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb PIENSK						
1 Piaseczno	1-14, 29-42, 57-69, 84-95, 108-118	1787,74	40,78	1828,52	13,57	1842,09
2 Bielawa	15-28, 43-56, 70-83, 96-107, 119-127, 127A, 127B	1708,33	55,04	1763,37	46,75	1810,12
3 Ostęp	128-143, 145-153, 162-170, 179-185, 195-201, 209-215, 223-229	1643,90	45,15	1689,05	23,60	1712,65
4 Stojanów	144, 144A, 144B, 144C, 144D, 144E, 154-161, 161A, 161B, 161C, 161D, 171-178, 186-193, 193A, 194, 194A, 194B, 194C, 194D, 202-208, 216-222, 222A, 222B, 230- 234, 234A, 235-236, 248A, 248B	1716,60	68,45	1785,05	40,88	1825,93
5 Dłużyna	237-265, 265A, 266- 272, 272A, 272B, 273, 273A, 273B, 274-275, 275A, 275B, 276-277, 277A, 278-279, 279A, 279B, 280- 282, 282A, 283-285	1604,90	48,24	1653,14	35,88	1689,02
Razem		8461,47	257,66	8719,13	160,68	8879,81
Obręb ZGORZELEC						
6 Wykroty	1, 43-49, 49A, 50-51, 105-110, 252-291	1383,09	42,84	1425,93	30,25	1456,18
7 Godziszów	2-42, 52-56, 56A, 57- 58, 58A, 59-64, 68- 69	1388,76	35,47	1424,23	54,02	1478,25
8 Jerzmanki	65-67, 70-89, 89A, 90-104, 111, 111A, 117-125, 127, 127A, 128-130, 150-153, 158-160	1497,38	46,48	1543,86	83,49	1627,35
9 Bierna	112-116, 126, 131- 136, 136A, 137-140, 140A, 141-149, 162, 162A, 163-188	1349,06	37,98	1387,04	47,03	1434,07
10 Posada	154-157, 161, 161A, 189-198, 201-217, 292, 300, 309-311, 326-334, 336-342, 345-346	1744,35	104,80	1849,15	10,04	1859,19
11 Bogatynia	226-251, 293-299, 301-308, 312-325, 335, 343-344, 347- 348	1837,59	92,20	1929,79	46,18	1975,97
Razem		9200,23	359,77	9560,00	271,01	9831,01
Ogółem nadleśnictwo		17661,70	617,43	18279,13	431,69	18710,82

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 3. Podział nadleśnictwa na leśnictwa – rodzaj powierzchni

1.1.2 KRÓTKI RYS HISTORYCZNY URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Pieńsk w obecnych granicach zostało utworzone dnia 1 stycznia 1972 r. z dwóch Nadleśnictw Pieńsk i Zgorzelec. Od chwili utworzenia wyżej wymienionego nadleśnictwa sporządzone były następujące plany urzędzeniowe:

- ☑ dla Nadleśnictwa Pieńsk I rewizja u.l. na okres 1.10.1969 – 30.09.1979 (14472,19 ha)
- ☑ dla Nadleśnictwa Pieńsk II rewizja u.l. na okres 1.01.1986 – 31.12.1995 (15873,40 ha)
- ☑ dla Nadleśnictwa Pieńsk III rewizja u.l. na okres 1.01.1996 – 31.12.2005 (16229,60 ha)
- ☑ dla Nadleśnictwa Pieńsk IV rewizja u.l. na okres 1.01.2006 – 31.12.2015 (16949,32 ha)

Lasy nadleśnictwa do roku 1945 stanowiły własność:

- ☑ w obrębie Pieńsk około 85% lasy miasta Zgorzelec oraz 15% lasy drobnej własności prywatnej
- ☑ w obrębie Zgorzelec około 60% lasy miast Zgorzelec, Bogatynia, Zawidów, 20% lasy dużej własności oraz 20% lasy drobnej własności.

Ogólna charakterystyka lasu

W 1945 r. z gruntów w obecnym zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk zostały utworzone następujące nadleśnictwa: Pieńsk, Kaławsk oraz częściowo Jagodzin i Jeleniec. W wyniku reorganizacji w 1947 r. część lasów Nadleśnictwa Kaławsk przyłączonych zostało do Nadleśnictwa Biała Góra, które w 1951 r. zostało podzielone na dwa Nadleśnictwa: Gierałtów i Zgorzelec. W skład tego ostatniego weszła dodatkowo część lasów Nadleśnictwa Leśna. Po zmianie podziału administracyjnego w 1957 r. zlikwidowane zostało Nadleśnictwo Gierałtów, a część jego terenów przyłączono do Nadleśnictwa Zgorzelec, którego część lasów zostało w tym samym czasie przyłączona do Nadleśnictwa Pieńsk.

Ostatecznie po reorganizacji granic oraz po przyłączeniu innych gruntów przeznaczonych do zalesienia, według stanu na 1.10.1957 r. powierzchnia byłego Nadleśnictwa Pieńsk wynosiła 5870,14 ha, a Nadleśnictwa Zgorzelec 5546,78 ha.

W 1958 r. do Nadleśnictwa Pieńsk przyłączono dalszych 2220 ha z byłych Nadleśnictw Jagodzin i Jeleniec. W następnych latach na skutek przejmowania dalszych gruntów oraz innych zmian powierzchniowych, powierzchnia byłego Nadleśnictwa Pieńsk wynosiła wg stanu na 1.10.1969 r. 8457,72 ha, a byłego Nadleśnictwa Zgorzelec 6014,47 ha. Z takimi powierzchniami oba Nadleśnictwa zostały połączone w jedno obecnie istniejące w 1972 r.

Dla byłych nadleśnictw sporządzone były plany urządzenia lasu:

- ☒ prowizoryczny plan urządzania lasu dla Nadleśnictw Pieńsk i Biała Góra na okres 1.10.1947 – 30.09.1957 oraz Nadleśnictwa Zgorzelec na okres 1.10.1953 – 30.09.1964
- ☒ dla Nadleśnictwa Pieńsk definitywna rewizja u.l. na okres 1.10.1957 – 30.09.1967
- ☒ dla Nadleśnictwa Zgorzelec definitywna rewizja u.l. na okres 1.10.1957 – 30.09.1967

1.1.2.1 ZAGOSPODAROWANIE LASU W MINIONYM OKRESIE

Plany urządzeniowe w okresie międzywojennym opracowane dla całej Puszczy Zgorzelecko-Osiecznickiej zakładały gospodarkę zrębową z 80 letnim wiekiem rębności dla sosny. Głównym sortymentem pozyskiwanym wtedy był kopalniak. 100 letni wiek rębności określony był jedynie na żyzniejszych fragmentach. W powojennych planach u.l. przyjęto w obu obrębach wiek rębności dla sosny 100 lat.

Głównym sposobem zagospodarowania była rębnia zupełna la. Wyjątek stanowiły niewielkie powierzchnie zagospodarowane rębniami zrębowo – przerębowymi, głównie na siedliskach Lśw i Lw. Cięcia częściowe stosowano również w III strefie zagrożenia przemysłowego. Radykalne zwiększenie cięć częściowych nastąpiło w ostatnim 10 – leciu w szczególności w obrębie Zgorzelec.

Ogólna charakterystyka lasu

Cięcia rębne jak również trzebieże były przeprowadzone zgodnie z opracowanymi planami w poszczególnych rewizjach. Pewne odstępstwa od założeń planowanych miały miejsce głównie w początkowych latach na skutek wykonywania większych wyrębów ponad ustalony etat, jak również ze względu na konieczność stosowania cięć nieplanowych, sanitarnych w drzewostanach uszkodzonych przez pożary i inne klęski. Podczas obowiązywania III rewizji przekroczenie ogólnego etatu nastąpiło ze względu na wylesienia gruntów przeznaczonych do przekazania KWB „Turów”. W ostatnim dwudziestolecu nadleśnictwo przejęło tereny zrekultywowane na zwałowisku zewnętrznym z przewarżającymi drzewostanami I i II klasy wieku. Teren zwałowiska ze względu na swoje ukształtowanie i niestabilne podłoże stanowi istotne utrudnienie w prowadzeniu gospodarki leśnej.

Odnowienie lasu prowadzono głównie sadzeniem oraz w mniejszym zakresie obsiewem naturalnym na siedliskach Bśw co daje pożądaną efekt w udatności upraw.

Pielęgnacja gleby i upraw była przeprowadzana głównie ręcznie, z niewielkim wykorzystaniem środków chemicznych.

1.1.2.2 OCHRONA LASU W MINIONYM OKRESIE

W ubiegłych okresach gospodarczych na terenie nadleśnictwa nie stwierdzono występowania większych szkód spowodowanych przez czynniki biotyczne. Pojedynczo stwierdzono zwiększone występowanie w drzewostanach szkodliwych owadów (korników, cetyńców, zwójek). Wykładanie pułapek oraz usuwanie drzew opianowanych i uszkodzonych zapobiegło szerszemu rozprzestrzenieniu się szkodliwych owadów.

Na terenie nadleśnictwa w ubiegłych dziesięcioleciach wystąpiły szkody spowodowane czynnikami abiotycznymi. Główną przyczyną były wiatry, które co roku prowadzą do zniszczenia od kilku do kilkuset tysięcy m³ drewna. W 1967 r. przeszedł silny huragan, który powalił i uszkodził około 12 000 m³, w 1984 roku 25 000 m³, natomiast w 2003 roku 12 000 m³. Duże znaczenie dla zdrowotności drzewostanów ma obniżenie się poziomu wód gruntowych, co powoduje zwiększone wydzielanie posuszu. Zjawisko to występuje w szczególności na gruntach leśnych w bliskim sąsiedztwie KWB „Turów”.

W poprzednich latach największe zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa Pieńsk stanowiły zanieczyszczenia przemysłowe. W latach 1960 - 1985 zanieczyszczenie na tych terenach należało do największych w kraju. Głównymi producentami zanieczyszczeń były KWB „Turów” oraz Elektrownia „Turów”. W ostatnich latach dzięki zastosowaniu nowych technologii w dziedzinie zmniejszenia zanieczyszczeń nie notuje się przekraczania dopuszczalnych norm. Istotnym problemem w ostatnich latach są ilości odpadów komunalnych i bytowych pozostawianych na terenach leśnych.

Wskaźnik		Nadleśnictwo Pieńsk				
		Stan wg cyklu urzędzeniowego				
		II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1		2	3	4	5	6
I Stan posiadania						
Powierzchnia ogółem		15873,4	16229,6	16949,32	18266,23	18710,82
- grunty leśne, w tym		14710,84	15263,16	16121,54	17846,34	18279,13
- grunty zw. z gospodarka leśną		#ARG!	381,35	394,37	598,06	617,43
- grunty nieleśne		1162,56	805,73	663,65	419,89	431,69
-w tym współwłasność		-	-	1,25	0,87	0,81
II Podział lasów na grupy						
Rezerwaty		-	-	5,27	5,27	5,27
Lasy ochronne		-	9730,27	9604,29	16087,26	16048,11
Strefy uszkodzeń od przemysłu	- I strefa	-	7874,37	8375,1	8484,32	8484,32
	- II strefa	-	6265,11	6494,38	6479,05	6479,05
	- III strefa	-	903,04	1021,82	1265,12	1265,12
III Wskaźnik stanu zasobów drzewnych						
Zapas na powierzchni leśnej zalesionej - m³		2103573	2609257	3390894	4064277	4012281
Średnia zasobność m³ na 1ha powierzchni leśnej zalesionej		143	174	215	239	233
Przeciętny wiek		40	48	52	57	58
IV Przyjęte wieki rębności						

Ogólna charakterystyka lasu

Wzrost, zdrowie, stan drzewostanu, stan gleby, stan wody, stan powietrza, stan klimatu, stan środowiska, stan gospodarki, stan administracji, stan finansów, stan praw, stan kultury, stan sztuki, stan sportu, stan rekreacji, stan zdrowia, stan rodziny, stan społeczeństwa, stan państwa, stan świata

Wskaźnik		Nadleśnictwo Pieńsk				
		Stan wg cyklu urządzeniowego				
		II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1		2	3	4	5	6
- So		100	100	100	100	100
- Św		100	100	100	100	100
- Db		120	120	120	120/140	140
- Bk		120	120	120	120	120
- Js		120	120	120	120	120
- Md		100	100	100	100	100
- Brz, Olcz, Ak, Lp, Kl, Jw, Gb		80	80	80	80	80
- Os, Wb		50	50	50	60	60
- Olsz, Tp,		40	40	40	40	40
V Roczny etat użytków rębnych						
powierzchnia [ha]	plan	-	-	234,11	365,94	274,07
	wykonanie	-	-	182,48	313,33	-
masa netto m3	plan	13507	16651	30094	52931	34169
	wykonanie	10752	15700	24979	44249	-
VI Roczny etat użytków przedrębnych						
powierzchnia [ha]	plan	820	1371	1146,48	1044,07	863,18
	wykonanie	813	1174	1012,5	861,72	-
masa netto m3	plan	85333	16813	34436	44264	44700
	wykonanie	1001964	174215	39552	44094	-
VIII Roczny plan odnowień i zalesień						
plan	plan	-	-	181,74	193,21	165,82
wykonanie	wykonanie	-	-	141,95	146,15-	-

Ogólna charakterystyka lasu

1.1.3 OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA, ZAKRES UJAWNIEŃ WŁASNOŚCI SKARBU

PAŃSTWA W KSIĘGACH WIECZYSTYCH, OPIS GRUNTÓW SPORNYCH ORAZ GRUNTÓW STANOWIĄCYCH WSPÓŁWŁASNOŚĆ

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa i gminy przedstawia załączona **tabela nr I** w części tabelarycznej pul.

POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PIEŃSK, BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI (SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE

TABELI NR I)

Rodzaj użytku	Województwo		Ogółem
	Powiat		ha
	Gmina		(z dokł.
	Obręb ewidencyjny		do 1 m2)
1			2
1. Lasy - razem			18278,8939
1.1. Grunty leśne zalesione - razem			17224,5557
	1) drzewostany		17220,8057
	2) plantacje drzew - razem		3,7500
	w tym:		
		- plantacje nasienne	3,7500
		- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			437,1280
	1) w produkcji ubocznej - razem		4,3200
	w tym:		
		- plantacje choinek	
		- plantacje krzewów	
		- poletka łowieckie	4,3200
	2) do odnowienia - razem		147,9948
	w tym:		
		- halizny	9,8067
		- zręby	136,3881
		- płazowiny	1,8000
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem		284,8132
	w tym:		
		- przewidziane do naturalnej sukcesji	278,9765
		- objęte szczególnymi formami ochrony	
		- przewidziane do retencji	
		- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	5,8367
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			617,2102
	w tym:		
		1) budynki i budowle	5,5870
		2) urządzenia melioracji wodnych	127,4411
		3) linie podziału przestrzennego lasu	113,3416
		4) drogi leśne	263,6236
		5) tereny pod liniami energetycznymi	105,3034

Ogólna charakterystyka lasu

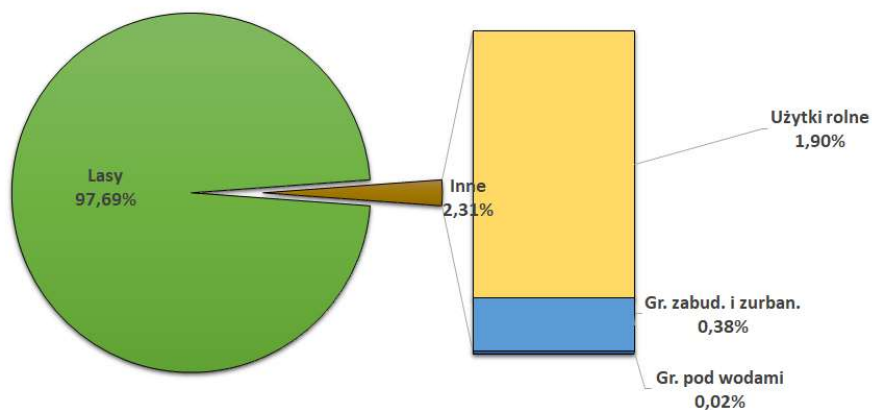
Rodzaj użytku	Województwo		Ogółem
	Powiat		ha
	Gmina		(z dokł.
	Obręb ewidencyjny		do 1 m2)
1			2
		6) szkółki leśne	
		7) miejsca składowania drewna	1,6527
		8) parkingi leśne	
		9) urządzenia turystyczne	0,2608
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,7729
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem			18279,6668
3. Użytki rolne - razem			355,5160
	3.1. Grunty orne - razem		120,5530
	w tym:		
		1) role	118,3030
		2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	2,2500
		3) ugory, odłogi	
		4) działki rodzinne na gruntach ornych	
		5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	
	3.2. Sady		2,6277
	3.3. Łąki trwałe		80,9313
	3.4. Pastwiska trwałe		49,8073
	3.5. Grunty rolne zabudowane		1,2510
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi		15,3400
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi		1,2320
	3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		
	3.9. Nieużytki - razem		83,7737
	w tym:		
		1) bagna	65,3570
		2) piaski	0,0600
		3) utwory fizjograficzne	0,1265
		4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	
		5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	18,2302
4. Grunty pod wodami - razem			4,6143
	w tym:		
		4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	
		4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	4,6143
		4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne - razem			
6. Tereny różne - razem			
	w tym:		
		1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	
		2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	
		3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	

Ogólna charakterystyka lasu

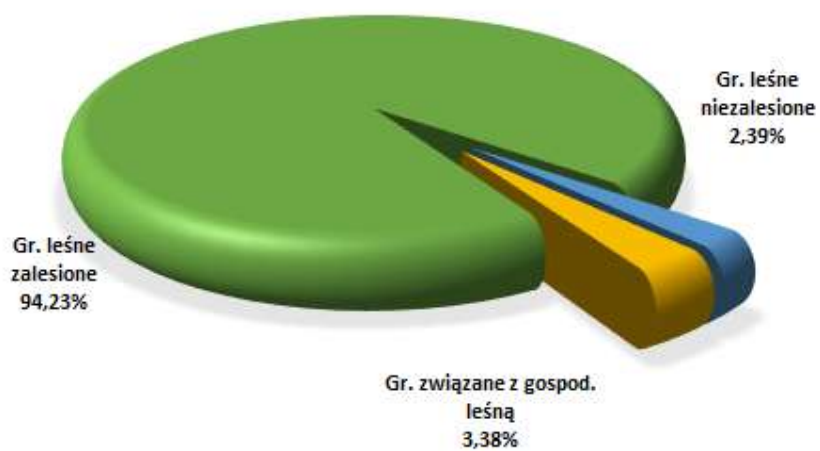
Rodzaj użytku	Województwo		Ogółem
	Powiat		ha
	Gmina		(z dokł.
	Obręb ewidencyjny		do 1 m2)
1			2
	4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			70,7509
	w tym:		
	7.1. Tereny mieszkaniowe		0,0368
	7.2. Tereny przemysłowe		6,0614
	7.3. Tereny zabudowane inne		0,0700
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,2932
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		
	w tym:		
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
	2) tereny zabytkowe		
	3) tereny sportowe		
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
	5) tereny zieleni nieurządzonej		
	6) rodzinne ogrody działkowe		
	7.6. Użytki kopalne		61,5366
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem		2,7529
	w tym:		
	1) drogi		2,2729
	2) tereny kolejowe		
	3) grunty pod budowę dróg publicznych		
	4) inne tereny komunikacyjne		0,4800
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			431,6541
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			46,0084
OGÓŁEM (1-7)			18710,5480

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w **Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków** (Dz. U. 2015. 542) oraz z Zarządzeniem nr 3 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 stycznia 2025 roku w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Ogólna charakterystyka lasu



STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE PIĘŃSK



STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE PIĘŃSK

Ogólna charakterystyka lasu

W stanie posiadania nadleśnictwa występują grunty stanowiące własność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi.

ZESTAWIENIE GRUNTÓW WE WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK

Lp.	Adres leśny	Numer działki	Położenie			Pow. działki
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	2	3	4	5	6	7
1	13-21-1-05-272A z	272/235	Zgorzelecki	Pieńsk Miasto	Pieńsk 3	0,5554
2	13-21-2-06-255 mx	255/693	Bolesławiecki	Nowogrodziec	Godzieszków	0,0649
3	13-21-2-06-268 dx	272/235	Bolesławiecki	Nowogrodziec	Godzieszków	0,1900
Ogółem nadleśnictwo						0,8103

Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Pieńsk nie występują.

Zaistniałe różnice w powierzchni wg tabeli I a opisów taksacyjnych wynikają z ujęcia powierzchni współwłasności w opisach taksacyjnych.

Analiza zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Pieńsk

Analizę zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Pieńsk przeprowadzono na podstawie danych zawartych w tabelach I dla danych z V oraz VI rewizji urządzenia. W prezentowanych zmianach powierzchni zmiany te dotyczyły różnicy wielkości powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2026 roku, a wielkością wg stanu na 1 stycznia 2016 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 1 stycznia 2016 roku.

Ogólna charakterystyka lasu

POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH – ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE Z –TAB I.

Grunty leśne				Grunty nieleśne								Ogółem
Zalesione	Niezalesione	Związane z gospodarką leśną	Razem	Grunty zadrezwione i zakrzewione	Użytki ekologiczne	Użytki rolne	Grunty pod wodami	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Nieużytki	Tereny różne	Razem	
Powierzchnia w ha / %												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Nadleśnictwo Piętnick												
Dane wg VI rewizji U.L.												
17224,5557	437,128	617,2102	18278,894	0,7729	-	355,516	4,6143	70,7509	-	-	431,6541	18710,548
92,06	2,34	3,30	97,69	0,00	-	1,90	0,02	0,38	-	-	2,31	100,00
Dane wg V rewizji U.L.												
16970,4171	277,4863	597,6715	17845,575	1,0529	-	259,6147	4,0159	61,9921	93,1601	-	419,8357	18265,411
92,9	1,52	3,28	97,7	0,01	-	1,42	0,02	0,34	0,51	-	2,3	100
Zmiany												
254,1386	159,6417	19,5387	433,319	-0,28	-	95,9013	0,5984	8,7588	-93,1601	-	11,8184	445,1374
1,50	57,53	3,27	2,43	-26,59	-	36,94	14,90	14,13	-100,00	-	2,82	2,44

Ogólna charakterystyka lasu

Stan granic

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk, obejmujących 2068 działek w 98 obrębach ewidencyjnych na łącznej powierzchni 18 710,5480 ha (pow. ewidencyjna z tab. I) według stanu na 01.01.2026 roku.

Podstawą aktualizacji LMN były dane geometryczne dotychczas funkcjonujące w SILP i przekazane Wykonawcy w formie geobazy. Granice pododdziałów zostały zweryfikowane w 2024 - 2025 roku przez BULiGL Oddział w Brzegu, który w tym celu wykorzystał SLMN i numeryczny model terenu sporządzony na potrzeby planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk.

Prace geodezyjne, dla potrzeb VI rewizji urządzenia lasu, były wykonane w miarę zaistniałych potrzeb. Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z instrukcją UL, która jest załącznikiem do Zarządzenia Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku.

Pierworys mapy gospodarczej sporządzono w formie numerycznej aktualizując warstwy: pododdziałów, elementów liniowych i pnsw. W ramach prac urządzeniowych wykonano podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1: 5 000.

Rejestr gruntów jest kompletny i prowadzony zgodnie z Zarządzeniem nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku *o ewidencji gruntów w Lasach Państwowych*.

Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. Nadleśnictwo dokonuje na bieżąco sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych w stosunku do danych z państwowej ewidencji. W wyniku analizy zapisów zawartych w SILP dokonano aktualizacji ewidencji gruntów o grunty przejęte lub sprzedane przez nadleśnictwo, zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych, zmiany wynikające z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych. W/w zmiany zamieszczono w wykazie rozbieżności, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Pieńsk. Na podstawie zaakceptowanego wykazu rozbieżności do projektu planu urządzenia lasu wprowadzono stosowne zmiany w opisie taksacyjnym, opis ewidencyjny pozostawiając bez zmian. Wykaz niezgodności pomiędzy rodzajem użytku gruntowego przyjętym do projektu pul zgodnie z ewidencją powszechną, a rodzajem powierzchni faktycznie występującym na gruncie znajduje się w załączniku na końcu elaboratu. Wykonawca planu odniósł się również do Zarządzenia nr 2 DGLP z dnia 10 stycznia 2019 roku i rodzaje powierzchni zostały w uzgodnieniu z nadleśnictwem dostosowane do obowiązujących.

Ogólna charakterystyka lasu

Wśród gruntów leśnych zarządzanych przez nadleśnictwo istnieją enklawy i półenklawy stwarzające utrudnienia w gospodarce leśnej. Lokalizacja tych enklaw przedstawia się następująco:

Na terenie nadleśnictwa wydzielonych zostało 17 enklaw śródleśnych. Ich lokalizacja przedstawia się następująco:

Obręb Pieńsk:

- | | |
|---|-----------------------------|
| ☒ enklawa otoczona oddziałem 57 | wydzielona droga dojazdowa; |
| ☒ trzy enklawy otoczone oddziałem 121 | wydzielona droga dojazdowa, |
| ☒ trzy enklawy otoczone oddziałem 122 | wydzielona droga dojazdowa; |
| ☒ enklawa otoczona oddziałem 124 | wydzielona droga dojazdowa; |
| ☒ enklawa otoczona oddziałem 144 | wydzielona droga dojazdowa; |
| ☒ enklawa otoczona oddziałem 144C | wydzielona droga dojazdowa; |
| ☒ enklawa otoczona oddziałem 228 | wydzielona droga dojazdowa; |
| ☒ enklawa otoczona oddziałem 229 | wydzielona droga dojazdowa; |
| ☒ enklawa otoczona oddziałem 272A | wydzielona droga dojazdowa; |

Obręb Zgorzelec:

- | | |
|---|-----------------------------|
| ☒ enklawa otoczona oddziałem 110 | wydzielona droga dojazdowa; |
| ☒ enklawa otoczona oddziałem 317 | wydzielona droga dojazdowa; |
| ☒ enklawa otoczona oddziałami 324 | wydzielona droga dojazdowa; |
| ☒ enklawa otoczona oddziałem 332 | wydzielona droga dojazdowa; |

Granica nadleśnictwa jest zastabilizowana w punktach załamania słupkami ze znakiem podziemnym. Przebieg granic gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk jest jednoznaczny.

Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 roku – Dz. U. 193 z 2010 r., poz. 1287 z późn. zm.*).

Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia lub przekazania gruntów.

Ogólna charakterystyka lasu

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z podziałem przekazanym przez nadleśnictwo.

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Pieńsk ma charakter podziału nizinnego na obrębie leśnym Pieńsk, natomiast na obrębie leśnym Zgorzelec mamy do czynienia z podziałem mieszanym. Sieć podziału powierzchniowego jest dostatecznie utrwalona w terenie granitowymi słupami oddziałowymi. Stabilizacja tego podziału w terenie wymaga nielicznego uzupełnienia, sam podział spełnia swoje zadania (orientacja, komunikacja i ochrona).

Nieposzerzone w terenie linie podziału powierzchniowego – linie oddziałowe i ostępowe (gospodarcze) należy poszerzyć do szerokości podanej na mapach gospodarczych.

Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych, jako drogi, a ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.

Numerację oddziałów zachowano dotychczasową. Numeracja oddziałów w obrębie Pieńsk nie jest ciągła i mieści się w zakresie 1-285. W obrębie Zgorzelec numeracja również nie jest ciągła i mieści się w zakresie 1-344. Łączna liczba oddziałów w nadleśnictwie wynosi 661, a średnia powierzchnia oddziału to 28,14 ha.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego dla obrębu i nadleśnictwa przedstawia się poniżej:

Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		PIEŃSK	ZGORZELEC	
1	2	3	4	5
Długość granicy	km	300	226	526
Granice sporne	km	0	0	0
Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	0	0	0
Liczba oddziałów	szt.	317	348	665
Średnia powierzchnia oddziału	ha	28,01	28,25	28,14
Brakujące nr oddziałów	numer	-	199-200, 218-225	
Oddziały z literą	numer	127A, 127B, 144A, 144B, 144C, 144D, 144E, 161A, 161B, 161C, 161D, 193A, 194A, 194B, 194C, 194D, 222A, 222B, 234A, 248A, 248B, 265A, 272A, 272B, 273A, 273B, 275A, 275B, 277A, 279A, 279B, 282A	49A, 56A, 58A, 89A, 111A, 127A, 136A, 140A, 161A, 162A	
Liczba pododdz.	szt.	3058	4782	7840
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,84	2,01	2,33

Ogólna charakterystyka lasu

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		PIEŃSK	ZGORZELEC	
1	2	3	4	5
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1388	1994	3382
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	4446	6776	11222
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,00	1,45	1,67

1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU

DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM

REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY

ŚRODOWISKA

1.2.1 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZANYCH Z PRODUKCJI

Nadleśnictwo posiada grunty wyłączone z produkcji leśnej. Są to grunty wyłączone pod złoża kopalniane, nowe przebiegi linii energetycznych oraz przebiegające przez nadleśnictwo gazociągi.

Wykaz powierzchni wyłączonych z produkcji

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Nr działki	Pow. (m ²)
1	2	3	4	5
1	PIEŃSK	239j	239/1607	3,8500
2	PIEŃSK	240m	240/1605	0,2900
3	PIEŃSK	284t	284/468	0,0046
4	PIEŃSK	284t	284/469	0,0266
Razem obręb				4,1712
5	ZGORZELEC	56Ay	489/22	0,2534
6	ZGORZELEC	56Az	489/21	0,0777
7	ZGORZELEC	111Amx	1496/4	0,1164
8	ZGORZELEC	111Anx	921/2	0,1778
9	ZGORZELEC	115a	887	0,5300
10	ZGORZELEC	262bx	719	0,0293
11	ZGORZELEC	262bx	720	0,0142
12	ZGORZELEC	262bx	721	0,0012
13	ZGORZELEC	262l	422/2	0,0033
14	ZGORZELEC	262l	422/3	0,0400
15	ZGORZELEC	262l	422/4	0,0449
16	ZGORZELEC	262n	421/3	0,0038
17	ZGORZELEC	262t	713/1	0,0407
18	ZGORZELEC	262t	713/2	0,0206
19	ZGORZELEC	262t	713/3	0,0005
20	ZGORZELEC	267o	717	0,0025
21	ZGORZELEC	267o	718	0,0013
22	ZGORZELEC	267s	1263	0,0605
23	ZGORZELEC	267s	1261	0,0915
24	ZGORZELEC	267s	1262	0,0472
25	ZGORZELEC	317kx	227/4	0,0108
26	ZGORZELEC	342j	297/1184	0,0979
Razem obręb				1,6655
Ogółem nadleśnictwo				5,8367

Ogólna charakterystyka lasu

1.2.2 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA OBJĘTYCH SŁUŻEBNOŚCIĄ PRZESYŁU (LINIE ENERGETYCZNE)

Na gruntach Nadleśnictwa Pieńsk znajdują się linie energetyczne. Nadleśnictwo posiada stosowne umowy z operatorami sieci (Tauron-Dystrybucja S.A., ENEA S.A.) w sprawie gruntów obciążonych służebnością przesyłu.

W planie urządzenia lasu przyjęto szerokość linii energetycznych na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo. Przebieg i powierzchnie zostały ustalone na nowo w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

WYKAZ LINII ENERGETYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE PIĘNSK

Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]	Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]
1	13-21-1-01-57 -h -00	0,02	0,0225	31	13-21-1-03-209 -d -00	1,06	1,06
2	13-21-1-01-57 -m -00	0,06	0,0581	32	13-21-1-03-210 -b -00	0,91	0,91
3	13-21-1-01-57 -o -00	0,05	0,0515	33	13-21-1-03-211 -f -00	0,67	0,67
4	13-21-1-01-57 -gx -00	0,02	0,0194	34	13-21-1-03-211 -h -00	0	0,0028
5	13-21-1-02-122 -gx -00	0,05	0,0498	35	13-21-1-03-212 -g -00	0,21	0,2147
6	13-21-1-02-122 -hx -00	0,05	0,0505	36	13-21-1-03-212 -h -00	0,29	0,2919
7	13-21-1-02-123 -g -00	0,05	0,0458	37	13-21-1-03-212 -j -00	0,03	0,0348
8	13-21-1-02-123 -l -00	0,02	0,0188	38	13-21-1-04-222A -d -00	0,24	0,2437
9	13-21-1-02-123 -lx -00	0,15	0,1508	39	13-21-1-04-222A -g -00	0,81	0,81
10	13-21-1-02-124 -p -00	0,03	0,025	40	13-21-1-04-222A -i -00	1	1
11	13-21-1-03-143 -f -00	0,05	0,0533	41	13-21-1-04-222B -b -00	0,26	0,2574
12	13-21-1-04-144 -c -00	0,14	0,1374	42	13-21-1-04-222B -d -00	0,38	0,3838
13	13-21-1-04-144 -jx -00	0,01	0,0074	43	13-21-1-03-225 -l -00	0,12	0,1188
14	13-21-1-04-144 -kx -00	0,01	0,0062	44	13-21-1-03-226 -b -00	0,22	0,2183
15	13-21-1-04-144 -lx -00	0,2	0,1954	45	13-21-1-03-226 -d -00	0,26	0,2639
16	13-21-1-04-144A -f -00	0,42	0,4159	46	13-21-1-03-226 -j -00	0,29	0,2936
17	13-21-1-04-144A -g -00	0,03	0,0324	47	13-21-1-03-226 -l -00	0,29	0,2865
18	13-21-1-04-144B -b -00	0,47	0,469	48	13-21-1-03-227 -c -00	0,71	0,71
19	13-21-1-04-144C -c -00	0,15	0,1506	49	13-21-1-03-228 -c -00	0,55	0,55
20	13-21-1-04-144C -d -00	0,09	0,0917	50	13-21-1-03-229 -c -00	0,86	0,86
21	13-21-1-04-144C -m -00	0,25	0,25	51	13-21-1-04-230 -b -00	0,59	0,59
22	13-21-1-04-144D -d -00	1,41	1,41	52	13-21-1-04-231 -a -00	0,67	0,67
23	13-21-1-04-144E -d -00	0,04	0,0374	53	13-21-1-04-232 -a -00	0,69	0,69
24	13-21-1-04-144E -n -00	0,01	0,0113	54	13-21-1-04-233 -a -00	0,7	0,7
25	13-21-1-04-161C -b -00	0,45	0,4456	55	13-21-1-04-234 -a -00	0,87	0,87
26	13-21-1-04-178 -x -00	0,02	0,0235	56	13-21-1-04-234A -d -00	0,51	0,5132
27	13-21-1-04-194 -b -00	0,32	0,3157	57	13-21-1-04-234A -o -00	0,34	0,3437
28	13-21-1-04-194 -h -00	0,86	0,86	58	13-21-1-04-234A -x -00	0,24	0,241
29	13-21-1-04-194A -b -00	0,09	0,0934	59	13-21-1-04-235 -b -00	0,31	0,3063
30	13-21-1-04-194B -b -00	0,67	0,67	60	13-21-1-05-237 -h -00	0,22	0,2162

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]	Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]
61	13-21-1-05-238 -f -00	0,52	0,52	103	13-21-2-06-51 -f -00	1,86	1,86
62	13-21-1-05-239 -d -00	0,63	0,63	104	13-21-2-08-65 -g -00	0,32	0,3205
63	13-21-1-04-248B -d -00	0,75	0,75	105	13-21-2-08-65 -r -00	0,05	0,0469
64	13-21-1-04-248B -g -00	0,12	0,1164	106	13-21-2-08-65 -x -00	0,1	0,1018
65	13-21-1-05-249 -b -00	0,24	0,235	107	13-21-2-08-65 -bx -00	0,45	0,4543
66	13-21-1-05-249 -o -00	0,01	0,0057	108	13-21-2-08-65 -cx -00	0,04	0,0446
67	13-21-1-05-259 -m -00	0,41	0,4109	109	13-21-2-08-65 -by -00	0,04	0,0415
68	13-21-1-05-265 -d -00	0	0,0026	110	13-21-2-08-71 -z -00	0,09	0,0941
69	13-21-1-05-265A -b -00	1,03	1,03	111	13-21-2-08-71 -bx -00	0,02	0,0216
70	13-21-1-05-265A -d -00	0,89	0,89	112	13-21-2-08-71 -dx -00	0,14	0,1375
71	13-21-1-05-265A -o -00	0,8	0,8	113	13-21-2-08-71 -gx -00	0,07	0,0687
72	13-21-1-05-266 -l -00	0,63	0,63	114	13-21-2-08-73 -l -00	0,24	0,2403
73	13-21-1-05-272A -d -00	0,09	0,09	115	13-21-2-08-73 -o -00	0,22	0,2244
74	13-21-1-05-275A -f -00	0,47	0,468	116	13-21-2-08-73 -s -00	0,01	0,0106
75	13-21-1-05-275A -j -00	0,1	0,0959	117	13-21-2-08-73 -cx -00	0,01	0,0095
76	13-21-1-05-275B -g -00	0,96	0,96	118	13-21-2-08-91 -b -00	0,07	0,0746
77	13-21-1-05-284 -f -00	0,06	0,0569	119	13-21-2-08-92 -b -00	0,57	0,57
78	13-21-1-05-284 -h -00	0,01	0,0104	120	13-21-2-08-100 -d -00	0,28	0,284
79	13-21-1-05-284 -k -00	0,05	0,0454	121	13-21-2-08-101 -a -00	0,65	0,65
80	13-21-1-05-284 -w -00	0,04	0,0436	122	13-21-2-06-105 -n -00	0,55	0,55
81	13-21-1-05-284 -x -00	0,03	0,0336	123	13-21-2-06-108 -k -00	0,2	0,197
82	13-21-1-05-285 -g -00	0,12	0,1151	124	13-21-2-06-110 -ax -00	0,03	0,0278
83	13-21-2-06-1 -b -00	0,41	0,4129	125	13-21-2-06-110 -bx -00	0,09	0,0892
84	13-21-2-06-1 -p -00	0,02	0,0175	126	13-21-2-06-110 -dx -00	0,04	0,0361
85	13-21-2-06-1 -r -00	0,02	0,0223	127	13-21-2-06-110 -gx -00	0,07	0,0726
86	13-21-2-07-13 -g -00	1,68	1,68	128	13-21-2-08-111 -d -00	0,23	0,2259
87	13-21-2-07-14 -i -00	1,45	1,45	130	13-21-2-08-111A -b -00	0,12	0,1224
88	13-21-2-07-15 -k -00	1,15	1,15	131	13-21-2-08-111A -d -00	0,88	0,88
89	13-21-2-07-15 -s -00	0,33	0,3252	132	13-21-2-08-111A -j -00	0,35	0,3536
90	13-21-2-07-16 -n -00	1,19	1,19	133	13-21-2-08-111A -m -00	0,23	0,2259
91	13-21-2-07-30 -x -00	0,54	0,54	134	13-21-2-08-111A -p -00	0,27	0,2719
92	13-21-2-07-30 -ax -00	0,03	0,031	135	13-21-2-08-111A -y -00	0,15	0,1514
93	13-21-2-07-39 -i -00	0,1	0,0999	136	13-21-2-08-111A -gx -00	0,6	0,6
94	13-21-2-07-39 -j -00	0,02	0,0196	137	13-21-2-09-112 -k -00	0,34	0,3416
95	13-21-2-07-39 -m -00	0,11	0,1127	138	13-21-2-09-113 -g -00	0,65	0,65
96	13-21-2-06-49 -f -00	0,18	0,1758	139	13-21-2-09-114 -c -00	0,03	0,0303
97	13-21-2-06-49 -w -00	0,25	0,2509	140	13-21-2-09-116 -ax -00	0,72	0,72
98	13-21-2-06-49 -ax -00	0,01	0,0121	141	13-21-2-09-116 -dx -00	0,11	0,1099
99	13-21-2-06-49A -p -00	0,16	0,1562	142	13-21-2-09-116 -hx -00	0,63	0,63
100	13-21-2-06-50 -b -00	1,87	1,87	143	13-21-2-09-116 -jx -00	0,4	0,3964
101	13-21-2-06-50 -g -00	0,96	0,96	144	13-21-2-09-116 -lx -00	0,08	0,0754
102	13-21-2-06-51 -c -00	1,16	1,16	145	13-21-2-09-116 -nx -00	0,06	0,0601

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]	Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]
146	13-21-2-09-116 -sx -00	0,12	0,1173	188	13-21-2-09-149 -k -00	0,06	0,0557
147	13-21-2-08-117 -b -00	0,21	0,2092	189	13-21-2-09-149 -m -00	0,03	0,0311
148	13-21-2-08-122 -r -00	0,44	0,4375	190	13-21-2-09-149 -n -00	0,01	0,0091
149	13-21-2-08-123 -h -00	0,45	0,4474	191	13-21-2-09-149 -o -00	0,02	0,0239
150	13-21-2-08-124 -b -00	0,23	0,2306	192	13-21-2-09-149 -r -00	0,12	0,1236
151	13-21-2-08-124 -fx -00	0,01	0,006	193	13-21-2-09-149 -t -00	0,25	0,2527
152	13-21-2-09-126 -j -00	0,76	0,76	194	13-21-2-09-149 -dx -00	0,16	0,1609
153	13-21-2-09-126 -l -00	0,46	0,4637	195	13-21-2-08-150 -f -00	0,39	0,3926
154	13-21-2-09-126 -n -00	0,3	0,3012	196	13-21-2-08-150 -g -00	0,52	0,52
155	13-21-2-09-126 -s -00	0,07	0,0726	197	13-21-2-08-150 -l -00	0,14	0,1436
156	13-21-2-09-126 -w -00	0,23	0,2332	198	13-21-2-10-157 -l -00	0,34	0,3422
157	13-21-2-09-126 -y -00	0,05	0,0479	199	13-21-2-08-158 -g -00	1,17	1,17
158	13-21-2-09-126 -ix -00	0,08	0,0806	200	13-21-2-10-161 -c -00	0,45	0,449
159	13-21-2-09-126 -jx -00	0,07	0,0684	201	13-21-2-10-161 -j -00	0,11	0,1053
160	13-21-2-09-134 -o -00	0,06	0,0576	202	13-21-2-10-161 -n -00	0,28	0,2829
161	13-21-2-09-136A -k -00	1,22	1,22	203	13-21-2-10-161 -p -00	0,38	0,3823
162	13-21-2-09-136A -s -00	0,02	0,018	204	13-21-2-10-161A -c -00	1,03	1,03
163	13-21-2-09-136A -y -00	0,03	0,0309	205	13-21-2-10-161A -f -00	0,94	0,94
164	13-21-2-09-137 -m -00	0,09	0,0855	206	13-21-2-09-162A -n -00	0,69	0,69
165	13-21-2-09-139 -ax -00	0,03	0,0261	207	13-21-2-09-163 -cx -00	0,02	0,016
166	13-21-2-09-139 -gx -00	0,04	0,0391	208	13-21-2-09-164 -l -00	0,42	0,4168
167	13-21-2-09-139 -jx -00	0,03	0,0263	209	13-21-2-09-173 -d -00	0,58	0,58
168	13-21-2-09-142 -k -00	0,27	0,2681	210	13-21-2-09-173 -f -00	0,15	0,145
169	13-21-2-09-143 -i -00	0,09	0,0894	211	13-21-2-10-189 -c -00	1,64	1,64
170	13-21-2-09-144 -d -00	1,25	1,25	212	13-21-2-10-189 -f -00	1,75	1,75
171	13-21-2-09-144 -h -00	0,51	0,51	213	13-21-2-10-189 -i -00	1,3	1,3
172	13-21-2-09-144 -o -00	0,23	0,234	214	13-21-2-10-189 -k -00	1,15	1,15
173	13-21-2-09-145 -d -00	0,28	0,2797	215	13-21-2-10-189 -x -00	0,1	0,1019
174	13-21-2-09-145 -k -00	0,07	0,0746	216	13-21-2-10-189 -z -00	0,1	0,0994
175	13-21-2-09-145 -m -00	0,03	0,0339	217	13-21-2-10-189 -bx -00	0,25	0,2467
176	13-21-2-09-145 -t -00	0,08	0,0792	218	13-21-2-10-191 -b -00	0,55	0,55
177	13-21-2-09-145 -x -00	0,03	0,0286	219	13-21-2-10-191 -d -00	0,59	0,59
178	13-21-2-09-145 -y -00	0,05	0,0507	220	13-21-2-10-191 -g -00	0,24	0,2399
179	13-21-2-09-145 -dx -00	0,04	0,0395	221	13-21-2-10-191 -o -00	0,18	0,1826
180	13-21-2-09-145 -ix -00	0,02	0,0199	222	13-21-2-10-191 -r -00	0,15	0,1528
181	13-21-2-09-145 -lx -00	0,26	0,2615	223	13-21-2-10-191 -t -00	0,04	0,038
182	13-21-2-09-145 -ox -00	0,46	0,4585	224	13-21-2-10-191 -dx -00	0,24	0,2413
183	13-21-2-09-145 -rx -00	0,15	0,1452	225	13-21-2-10-191 -hx -00	0,24	0,2421
184	13-21-2-09-145 -tx -00	0,41	0,4109	226	13-21-2-10-191 -ox -00	0,11	0,1097
185	13-21-2-09-145 -zx -00	0,08	0,0818	227	13-21-2-10-191 -wx -00	0,48	0,4803
186	13-21-2-09-145 -by -00	0,08	0,0799	228	13-21-2-10-195 -d -00	0,14	0,1364
187	13-21-2-09-147 -m -00	0,03	0,0264	229	13-21-2-10-195 -g -00	0,15	0,1461

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]	Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]
230	13-21-2-10-197 -m -00	0,4	0,4013	271	13-21-2-06-285 -o -00	0,02	0,0152
231	13-21-2-10-201 -g -00	0,89	0,89	272	13-21-2-06-290 -n -00	0,65	0,65
232	13-21-2-10-201 -i -00	0,93	0,93	273	13-21-2-06-290 -t -00	0,57	0,57
233	13-21-2-10-201 -p -00	1,21	1,21	274	13-21-2-06-290 -y -00	0,03	0,0326
234	13-21-2-10-201 -s -00	1,31	1,31	275	13-21-2-06-290 -bx -00	0,09	0,0874
235	13-21-2-10-203 -i -00	0,02	0,016	276	13-21-2-06-290 -gx -00	0,01	0,0092
236	13-21-2-10-211 -i -00	0,35	0,3489	277	13-21-2-11-293 -b -00	0,05	0,0517
237	13-21-2-10-211 -k -00	0,25	0,2533	278	13-21-2-11-293 -c -00	0,02	0,0238
238	13-21-2-10-211 -w -00	0,21	0,2113	279	13-21-2-11-317 -f -00	0,13	0,1273
239	13-21-2-10-211 -y -00	0,07	0,0722	280	13-21-2-11-317 -j -00	0,43	0,4316
240	13-21-2-10-216 -cx -00	0,21	0,2074	281	13-21-2-11-317 -l -00	0,31	0,3097
241	13-21-2-10-216 -dx -00	0,04	0,0368	282	13-21-2-11-317 -o -00	0,04	0,0441
242	13-21-2-10-217 -b -00	0,63	0,63	283	13-21-2-11-317 -t -00	0,18	0,179
243	13-21-2-10-217 -d -00	0,36	0,3572	284	13-21-2-11-317 -x -00	0,22	0,2154
244	13-21-2-10-217 -g -00	0,03	0,026	285	13-21-2-11-317 -cx -00	0,01	0,0063
245	13-21-2-10-217 -i -00	0,15	0,1533	286	13-21-2-11-317 -dx -00	0,01	0,0109
246	13-21-2-10-217 -k -00	0,16	0,1603	287	13-21-2-11-317 -gx -00	0	0,0035
247	13-21-2-10-217 -m -00	0,16	0,1572	288	13-21-2-11-317 -ix -00	0,01	0,0076
248	13-21-2-10-217 -z -00	0,24	0,2438	289	13-21-2-11-318 -b -00	0,78	0,78
249	13-21-2-10-217 -dx -00	0,06	0,0558	290	13-21-2-11-318 -d -00	0,76	0,76
250	13-21-2-10-217 -gx -00	0,05	0,0546	291	13-21-2-11-318 -p -00	0,08	0,0797
251	13-21-2-10-217 -ix -00	0,04	0,0386	292	13-21-2-11-318 -r -00	0,41	0,4129
252	13-21-2-11-227 -j -00	0,2	0,2032	293	13-21-2-11-318 -s -00	0,04	0,0429
253	13-21-2-11-227 -l -00	0,01	0,0108	294	13-21-2-11-324 -o -00	0,71	0,7123
254	13-21-2-11-237 -y -00	0,15	0,1514	295	13-21-2-11-324 -r -00	0,59	0,5856
255	13-21-2-11-247 -r -00	0,02	0,0185	296	13-21-2-10-338 -j -00	0,04	0,038
256	13-21-2-06-255 -y -00	0,02	0,0239	297	13-21-2-10-339 -d -00	1,41	1,41
257	13-21-2-06-255 -ax -00	0,17	0,1739	298	13-21-2-10-339 -g -00	0,14	0,1413
258	13-21-2-06-255 -gx -00	0,29	0,2922	299	13-21-2-10-339 -h -00	0,1	0,101
259	13-21-2-06-262 -k -00	0,2	0,1995	300	13-21-2-10-340 -b -00	0,21	0,2052
260	13-21-2-06-262 -s -00	0,01	0,0117	301	13-21-2-10-341 -b -00	1,85	1,8522
261	13-21-2-06-262 -ax -00	0,07	0,071	302	13-21-2-10-342 -b -00	1,17	1,17
262	13-21-2-06-262 -jx -00	0,03	0,0312	303	13-21-2-10-342 -f -00	0,67	0,67
263	13-21-2-06-267 -r -00	0,09	0,0879	304	13-21-2-10-342 -m -00	0,06	0,0604
264	13-21-2-06-267 -t -00	0,16	0,1608	305	13-21-2-10-342 -n -00	0,43	0,4326
265	13-21-2-06-267 -x -00	0,02	0,0173				
266	13-21-2-06-269 -b -00	0,35	0,3534				
267	13-21-2-06-274 -a -00	0,45	0,4452				
268	13-21-2-06-274 -h -00	1,41	1,41				
269	13-21-2-06-275 -o -00	1,33	1,33				
270	13-21-2-06-276 -bx -00	0,79	0,79				

1.2.3 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2026-2035 planuje się zalesienie gruntów nieleśnych na powierzchni 46,01 ha zgodnie z MPZP i po pozytywnej opinii RDOŚ we Wrocławiu.

Zestawienie gruntów zaplanowanych do zalesienia.

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	TSL	Typ drzewostanu
1	3	4	5	6	7
1	13-21-1-02-122 -c -00	1,87	R	BMŚW	SO
2	13-21-1-02-122 -o -00	0,37	R	BMW	ŚW SO
3	13-21-1-03-228 -h -00	0,57	R	BMŚW	SO
4	13-21-1-03-228 -j -00	0,33	R	BMŚW	SO
5	13-21-1-05-266 -h -00	2,83	R	LMŚW	DB SO
6	13-21-1-05-273 -a -00	0,13	R	LMŚW	DB SO
7	13-21-2-07-9 -i -00	0,96	R	LMŚW	DB SO
8	13-21-2-07-9 -j -00	0,64	R	LMŚW	DB SO
9	13-21-2-07-10 -j -00	0,98	R	LMŚW	DB SO
10	13-21-2-07-15 -d -00	2,34	R	LMŚW	DB SO
11	13-21-2-07-30 -f -00	1,67	R	LWYŻŚW	DB BK
12	13-21-2-08-79 -f -00	7,40	R	LWYŻŚW	DB BK
13	13-21-2-08-84 -o -00	1,82	R	LMWYŻŚW	SO DB BK
14	13-21-2-08-84 -ax -00	1,54	R	LMWYŻŚW	SO DB BK
15	13-21-2-08-121 -fx -00	0,80	R	LMWYŻŚW	SO DB BK
16	13-21-2-08-121 -gx -00	0,29	R	LMWYŻŚW	SO DB BK
17	13-21-2-08-121 -hx -00	0,63	R	LMWYŻŚW	SO DB BK
18	13-21-2-08-121 -ix -00	0,32	R	LMWYŻŚW	SO DB BK
19	13-21-2-09-139 -zx -00	1,77	R	LMWYŻW	ŚW DB BK
20	13-21-2-09-163 -d -00	0,59	R	BMWYŻŚW	BK SO
21	13-21-2-09-169 -i -00	0,04	R	LMWYŻW	ŚW DB BK
22	13-21-2-09-169 -j -00	0,61	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
23	13-21-2-09-169 -hx -00	0,97	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
24	13-21-2-09-169 -ix -00	1,98	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
25	13-21-2-09-169 -jx -00	1,54	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
26	13-21-2-09-169 -kx -00	0,76	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
27	13-21-2-09-169 -lx -00	2,11	PS	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
28	13-21-2-09-169 -mx -00	1,47	PS	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
29	13-21-2-09-169 -nx -00	0,50	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
30	13-21-2-09-169 -ox -00	0,14	PS	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
31	13-21-2-09-169 -px -00	0,05	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
32	13-21-2-09-169 -rx -00	0,06	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
33	13-21-2-09-169 -sx -00	0,39	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
34	13-21-2-09-169 -tx -00	0,14	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
35	13-21-2-09-169 -wx -00	0,15	Ł	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
36	13-21-2-09-169 -xx -00	2,67	PS	LMWYŻŚW	ŚW DB BK

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	TSL	Typ drzewostanu
1	3	4	5	6	7
37	13-21-2-09-169 -zx -00	0,03	Ł	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
38	13-21-2-09-169 -by -00	0,77	Ł	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
39	13-21-2-09-169 -cy -00	1,41	PS	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
40	13-21-2-10-216 -m -00	0,28	S-R	LWYŻŚW	DB BK
41	13-21-2-06-262 -x -00	0,63	R	BMWYŻŚW	BK SO
42	13-21-2-06-290 -p -00	0,90	R	LMWYŻŚW	SO DB BK
43	13-21-2-06-290 -s -00	0,40	R	LMWYŻŚW	SO DB BK
44	13-21-2-11-293 -kx -00	0,16	R	LWYŻŚW	DB BK

Stwierdza się zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

1.3 LASY OCHRONNE – ROLA I ZNACZENIE W UWARUNKOWANIACH PRZESTRZENNYCH ORAZ W PROWADZENIU GOSPODARKI LEŚNEJ

1.3.1 WPŁYW USTANOWIONYCH KATEGORII OCHRONNOŚCI LASÓW W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA NA PROWADZENIE GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE GMIN

W wyniku ustaleń narady wstępnej (NW) i zatwierdzeniu narady urządzeniowej (NU) lasy ochronne zostały przyjęte zgodnie z Decyzją DLP-I.612.11.2016 114 Warszawa, 03-06-2016).

Decyzja Ministra Środowiska z dnia 03 czerwca 2016 roku (DLP-I.612.11.2016), na mocy której 16 087,26 ha lasów wchodzących w skład obrębów leśnych Pieńsk i Zgorzelec zostało uznanych za lasy ochronne, istotnie wpłynęła na prowadzenie gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo Pieńsk oraz na sposób kształtowania polityki przestrzennej gmin tego obszaru. Zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. 2022, poz. 672 z późn. zm.), nadanie lasom statusu ochronnego powoduje, że ich zasadniczą funkcją staje się ochrona przyrody, gleby, wód i klimatu, a produkcja surowca drzewnego schodzi na dalszy plan. Prowadzenie gospodarki leśnej w takich warunkach wymaga stosowania metod bliskich naturze, ograniczających negatywny wpływ na ekosystemy i wspierających ich naturalne procesy odnowieniowe. W praktyce oznacza to rezygnację z intensywnych zrębów zupełnych na rzecz systemów cięć stopniowych, przerębowych czy gniazdowych, które umożliwiają sukcesywne odnawianie drzewostanów przy zachowaniu ich stabilności. Podstawowym zadaniem gospodarki leśnej na tym obszarze jest zatem zapewnienie trwałości lasów i ich odporności na czynniki biotyczne i abiotyczne, a także zachowanie różnorodności biologicznej i atrakcyjności krajobrazowej.

W kontekście zagospodarowania przestrzennego decyzja o powołaniu lasów ochronnych rodzi określone skutki dla gmin objętych zakresem decyzji. Na podstawie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U. 2022, poz. 503 z późn. zm.), dokumenty planistyczne, takie jak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy czy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, muszą być zgodne z obowiązującymi aktami prawa wyższego rzędu, w tym decyzjami administracyjnymi o ustanowieniu lasów ochronnych. Praktycznym skutkiem tego obowiązku jest konieczność ujmowania lasów ochronnych jako terenów trwałego użytku leśnego oraz brak możliwości ich odlesienia czy przeznaczenia na cele nieleśne bez zgody ministra właściwego do spraw środowiska. W efekcie samorządy gminne tracą możliwość swobodnego dysponowania tymi terenami, a ich rola ogranicza się do tworzenia planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniających nadrzędną funkcję ochronną.

Z jednej strony stanowi to ograniczenie w rozwoju infrastrukturalnym, zwłaszcza w zakresie lokalizowania inwestycji mogących oddziaływać negatywnie na środowisko, z drugiej natomiast daje podstawy do stabilizacji struktury ekologicznej regionu oraz rozwoju alternatywnych kierunków gospodarowania. W szczególności dotyczy to rozwoju turystyki przyrodniczej, rekreacji i edukacji ekologicznej. Lasy ochronne pełnią również funkcję buforową wobec innych form ochrony przyrody, takich jak obszary Natura 2000, co dodatkowo wzmacnia spójność i trwałość systemu przyrodniczego.

Nadanie lasom Nadleśnictwa Pieńsk statusu ochronnego w 2016 roku ukształtowało specyficzny model gospodarki leśnej, w którym funkcja produkcyjna została wyraźnie ograniczona na rzecz ochronnej i społecznej. Jednocześnie wpłynęło na politykę przestrzenną gmin, zmuszając je do podporządkowania swoich działań planistycznych nadrzędnym celom środowiskowym. Tego rodzaju uwarunkowania, choć nakładają liczne ograniczenia, tworzą podstawę do zrównoważonego rozwoju regionu.

1.3.2 ZESTAWIENIE POWIERZCHNIOWE LASÓW OCHRONNYCH

Zestawienie powierzchniowe w układzie podziału administracyjnego gmin i łącznie dla nadleśnictwa przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory zamieszczone w części tabelarycznej:

☒ **tabela nr II** – Zestawienie powierzchni lasów według dominującej kategorii ochronności i gmin;

W wyniku ustaleń Komisji Założeń Planu (KZP) oraz Narady Urzędzeniowej (NU) przyjęto lasy ochronne zatwierdzone decyzją Ministra Środowiska z dnia 03 czerwca 2016

roku (DLP-I.612.11.2016). W decyzji tej za uchronne uznaje się 16 087,26 ha lasów będących w zarządzie nadleśnictwa Pieńsk.

Powierzchnia lasów ochronnych ujęta w projekcie planu urządzenia lasu różni się od powierzchni w ww decyzji ze względu na zmiany ewidencyjne użytków LS na K w trzech istniejących kopalniach na terenie nadleśnictwa, zmiany dotyczące nowych przebiegów linii energetycznych oraz korekty przebiegu i szerokości elementów liniowych.

Użytki Ls na K 30,40 ha,

Przebiegi i zmiany linii energetycznych 8,61 ha,

Przebiegi i zmiany elementów liniowych 0,14 ha.

Podział na wiodące kategorie ochronności dla nadleśnictwa przedstawia się w tabeli zamieszczonej poniżej:

[Tab II] Zestawienie powierzchni lasów według dominującej kategorii ochronności i gmin

Gmina	Dominująca kategoria ochronności										Razem ochronne	Pozostałe	łącznie	
	glebo- chronne	wodo- chronne	usko- dzone	wylą- czone nasienne	cenne przyrod- niczo	pow. badawcze	w miastach i wokół miast	uzdrowi- skowe	ostoję zwierząt	obronne			ha	%
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Powierzchnia gruntów leśnych (bez gr. związanych) w ha/udział %													
02-01-044			32,10		6,21						38,31		38,31	0,22
Nowogrodziec Miasto			83,80		16,20						100,00			
02-01-045		71,90	86,07		2,10						160,07	619,78	779,86	4,42
Nowogrodziec Ob. wiej.		9,22	11,04		0,27						20,53	79,47		
02-10-011			2,91								2,91		2,91	0,02
Lubań			100,00								100,00			
02-10-042		69,42	685,45		5,19						760,07	220,19	980,26	5,55
Lubań		7,08	69,93		0,53						77,54	22,46		
02-10-062			146,72		0,96		145,45				293,13	0,31	293,44	1,66
Platerówka			50,00		0,33		49,57				99,89	0,11		
02-10-072			128,41				137,68				266,09	1,23	267,32	1,51
Siekierczyn			48,04				51,50				99,54	0,46		
02-25-011			0,27								0,27	2,46	2,73	0,02
Zawidów			10,01								10,01	89,99		
02-25-021							25,67				25,67		25,67	0,15
Zgorzelec							100,00				100,00			
02-25-034	1 293,04		342,55		122,13						1 757,72	388,82	2 146,55	12,15
Bogatynia Miasto	60,24		15,96		5,69						81,89	18,11		
02-25-035	496,33		534,66		247,62						1 278,61	18,56	1 297,18	7,34

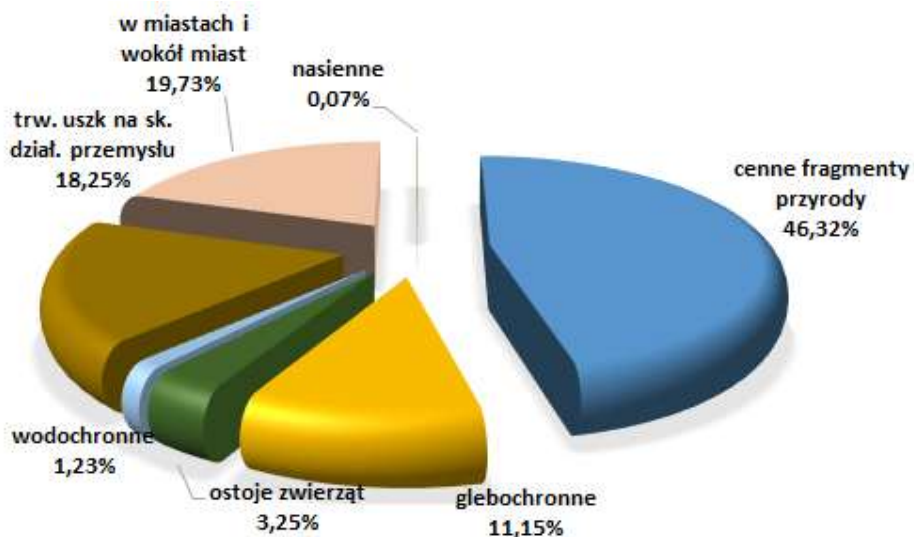
Ogólna charakterystyka lasu

Gmina	Dominująca kategoria ochronności										Razem ochronne	Pozostałe	łącznie	
	glebo-chronne	wodo-chronne	uszkodzone	wyłączone nasienie	cenne przyrodniczo	pow. badawcze	w miastach i wokół miast	uzdrowiskowe	ostoję zwierząt	obronne			ha	%
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Powierzchnia gruntów leśnych (bez gr. związanych) w ha/udział %														
Bogatynia Ob. wiew.	38,26		41,22		19,09						98,57	1,43		
02-25-044					14,40		133,48				147,88	13,14	161,03	0,91
Pieńsk Miasto					8,94		82,89				91,84	8,16		
02-25-045		56,00	140,84		2 134,09		534,38		55,78		2 921,09	305,36	3 226,45	18,27
Pieńsk Ob. wiew.		1,74	4,37		66,14		16,56		1,73		90,54	9,46		
02-25-052			550,72		31,50		698,67				1 280,90	21,11	1 302,01	7,37
Sulików			42,30		2,42		53,66				98,38	1,62		
02-25-065				11,75	4 748,52				465,99		5 226,27	17,26	5 243,52	29,69
Węgliniec Ob. wiew.				0,22	90,56				8,89		99,67	0,33		
02-25-072			277,73		120,33		1 491,01				1 889,07	5,38	1 894,45	10,73
Zgorzelec			14,66		6,35		78,70				99,72	0,28		
Razem nadleśnictwo	1 789,37	197,32	2 928,44	11,75	7 433,07		3 166,34		521,77		16 048,11	1 613,59	17 661,70	100
	10,13	1,12	16,58	0,07	42,09		17,93		2,95		90,86	9,14		

Ogólna charakterystyka lasu

Dane zestawione w tabeli obrazują strukturę powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa Pieńsk w podziale na poszczególne kategorie ochronności. Całkowita powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona wynosi 17 661,10 ha, z czego aż 16 048,11 ha, czyli 90,86%, stanowią lasy ochronne. W ich obrębie zdecydowanie dominują drzewostany uznane za cenne przyrodniczo, zajmujące 7 433,04 ha (42,92% powierzchni leśnej zal i nzal.). Wartość ta wskazuje, że głównym kierunkiem ochrony w nadleśnictwie jest zabezpieczenie siedlisk przyrodniczo wartościowych, charakteryzujących się wysoką bioróżnorodnością.

Na tle całości stosunkowo duży udział mają inne kategorie lasów ochronnych, takie jak w miastach i wokół miast (3 166,34 ha, 17,93%), trwale uszkodzone na skutek działań przemysłu (2 928,51 ha, 16,58%), glebochronne (1 789,39 ha, 10,13%). Pozostałe występujące kategorie ochronności mają udział poniżej 10 % powierzchni leśnej zal i nzal..



UDZIAŁ RODZAJÓW KATEGORII OCHRONNOŚCI W ODNIESIENIU DO CAŁOŚCI LASÓW OCHRONNYCH

1.4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKOLOGICZNO-FIZJOGRAFICZNYCH, Z UWZGLĘDNIENIEM

INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

1.4.1 PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY PRZYRODNICZO-LEŚNEJ I MEZOREGIONÓW

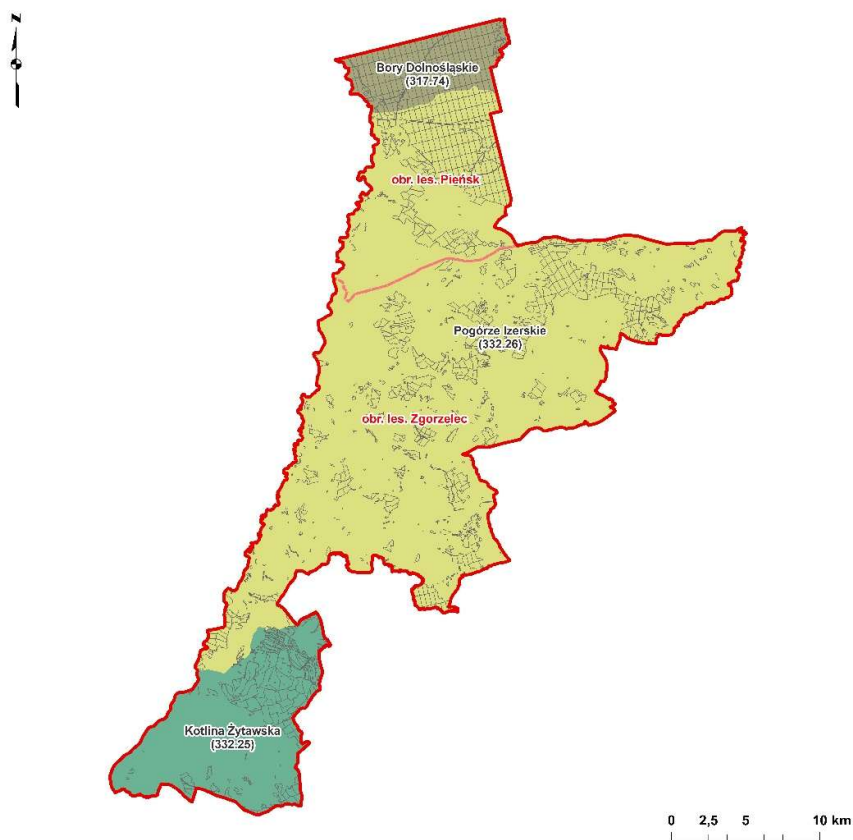
Według aktualnej **regionalizacji fizycznogeograficznej Polski** (Richling i in. 2021) Nadleśnictwo Pieńsk położone jest w następujących jednostkach fizycznogeograficznych:

Obszar: Europa Zachodnia

Podobszar: Pozaalpejska Europa Środkowa (3)

Ogólna charakterystyka lasu

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)
 Podprowincja: Niziny Sasko-Łużyckie (317)
 Makroregion: Nizina Śląsko-Łużycka (317.7)
 Mezoregion: Bory Dolnośląskie (317.74)
 Prowincja: Masyw Czeski (33)
 Podprowincja: Sudety z Przedgórzem Sudeckim (332)
 Makroregion: Pogórze Zachodniosudeckie (332.2)
 Mezoregion: Kotlina Żytawska (332.25)
 Mezoregion: Pogórze Izerskie (332.26)



Rycina. 4. Nadleśnictwo Pieńsk na tle podziału fizycznogeograficznego Polski na mezoregiony (Richling i in. 2021)

Makroregion Nizina Śląsko-Łużycka (317.7) to rozległa równina w południowo-zachodniej Polsce. Stanowi najbardziej wysunięty na południowy wschód fragment Nizin Sasko-Łużyckich (Środkowoniemieckich). Region ten został ukształtowany w plejstocenie, kiedy to w szerokim obniżeniu pradoliny wrocławsko-magdeburskiej na przedpolu lądolodu skandynawskiego odpływały wody pra-Odry. W części zachodniej makroregionu, na obszarze Borów Dolnośląskich, obniżenie zostało zasypane osadami niesionymi przez sudeckie rzeki, tworząc rozległe stożki napływowe. W wyniku rozpowszechnienia piaszczystych osadów

Ogólna charakterystyka lasu

aluwialnych na powierzchni terenu oraz działających tutaj procesów eolicznych powstały zespoły wydm parabolicznych, takich jak wydma Pasternik oraz wydmy przy wsi Wilkocin na zachód od Przemkowa. Z uwagi na ubogie gleby bielcowe i bielice wytworzone z piasków, tworzące mało przydatny rolniczo obszar, udało się zachować największy zwarty kompleks leśny w Polsce. Na terenie znajdują się poligony wojskowe, w tym poligon w Świętoszowie założony w 1898 roku, który zajmuje około 38 tysięcy hektarów i jest jednym z największych obiektów tego typu w Europie. Działalność wojskowa powoduje wylesianie i przewiewanie piasku.

Mezoregion Bory Dolnośląskie (317.74) to zróżnicowany obszar o powierzchni 1650 km², położony w dorzeczu Nysy Łużyckiej oraz Bobru i Kwisy. W jego skład wchodzi mniejsze kompleksy leśne, w tym Bory Szprotawskie oraz Puszcze: Przemkowska, Zgorzelecka, Osiecznicka, Kliczkowska oraz Bolestawiecka. Charakteryzuje się on obecnością drzewostanów sosnowych z domieszkami drzew liściastych oraz jodły i świerka. Mimo dużego wpływu człowieka na ten obszar, najcenniejsze przyrodniczo siedliska zostały objęte ochroną rezerwatową oraz w formie parków krajobrazowych (Kondracki 2011). Na obszarze Borów Dolnośląskich można zauważyć charakterystyczne stożki napływowe Nysy Łużyckiej, Bobru i Kwisy, które w okresie plejstocenu zasypały pradolinę wrocławsko-magdeburgską, działająca w stadiale Warty. Te osady wodnolodowcowe pokrywają rezydwa glin zwałowych oraz miększe serie osadów paleogenu i neogenu, obejmujące piaski, żwiry, mułki, ropy oraz gliny kaolinowe (Richling i in. 2021). W zasięgu mezoregionu znajduje się największy kompleks leśny nadleśnictwa położony w północnej części obrębu leśnego Pieńsk.

Makroregion Pogórze Zachodniosudeckie (332.2.) należy do podprowincji Sudetów z Przedgórzem Sudeckim, która jest częścią Masywu Czeskiego. Największy wpływ na ukształtowanie terenu miała akumulacja osadów lodowcowych i wodnolodowcowych, związana głównie ze zlodowaceniem San 2, a w północnej części również ze zlodowaceniem Odry. W wielu miejscach na powierzchni występują piaski i żwiry pochodzące sprzed epoki czwartorzędu, natomiast w warstwach podpowierzchniowych zalegają pokłady węgla brunatnego. Zarówno te osady, jak i materiały glacialne, częściowo pokrywają starszy, pagórkowaty krajobraz ukształtowany w skałach litych pochodzących z ery paleozoicznej i mezozoicznej. Pokrywa glebowa cechuje się dużym zróżnicowaniem, odzwierciedlając przede wszystkim różnorodność podłoża skalnego, na które dodatkowo wpływa ukształtowanie terenu. Na wychodniach skał metamorficznych przeważają gleby brunatne kwaśne, natomiast na litych skałach osadowych i utworach czwartorzędowych dominują gleby płowe. Na stromych stokach spotyka się przede wszystkim gleby inicjalne. Potencjalną roślinność tego obszaru stanowią głównie różne formy grądów środkowoeuropejskich. Współczesne pokrycie terenu wykazuje silną zależność od wysokości bezwzględnej, budowy geologicznej oraz lokalnych warunków topograficznych (Richling i in. 2021).

Ogólna charakterystyka lasu

Mezoregion Kotlina Żytawska (332.25) znajduje się w południowo-zachodniej części makroregionu, w obrębie tzw. worka turowskiego. Ma genezę zapadliskową i ukształtowała się pod koniec paleogenu w wyniku tektonicznego obniżenia terenu wzdłuż uskoku o przebiegu wschód–zachód, które pozostawały aktywne również w późniejszych okresach geologicznych. Obniżenie to zostało w dużej mierze wypełnione osadami kenozoicznymi – piaskami, żwirami, łąkami oraz pokładami węgla brunatnego, osiagającymi łącznie do 100 metrów grubości w trzech głównych warstwach. Na osadach neogeńskich zalegają utwory czwartorzędowe o genezie lodowcowej i wodnolodowcowej. W warunkach naturalnych pokrywą glebową stanowiły gleby brunatne, występujące na wychodniach skał podłoża na obrzeżach zapadliska, gleby płowe rozwijające się na utworach luźnych wewnątrz kotliny oraz mady w dolinach rzecznych. Obecnie jednak znaczna część regionu jest pozbawiona naturalnej pokrywy glebowej lub pokryta glebami technogenicznymi (Richling i in. 2021).

Mezoregion Pogórze Izerskie (332.26) znajduje się w zachodniej części makroregionu. Pogórze Izerskie cechuje się dużym zróżnicowaniem geologicznym. Występują tu skały należące do trzech głównych jednostek strukturalnych: na południu dominuje masyw karkonosko-izerski z przewagą gnejsów, w części środkowej znajduje się kaczawskie pasmo fałdowe zbudowane ze skał metamorficznych datowanych od kambru do karbonu, natomiast północną część zajmuje synklinorium północnosudeckie, zbudowane głównie ze skał osadowych i częściowo wulkanicznych, pochodzących od karbonu do kredy. Występują tu również skały wulkaniczne wieku kenozoicznego – bazalty, a także luźne osady neogeńskie i czwartorzędowe, w tym pochodzenia lodowcowego. Rzeźba terenu ma przeważnie charakter wyżynny. W rejonie Lwówka Śląskiego kredowe piaskowce tworzą wyraźne progi strukturalne (kuesty) i formy skałkowe, takie jak Skałki Lwóweckie. Najwyższe wzniesienia przekraczają 500 m n.p.m. Pokrywą glebową stanowią głównie gleby brunatne na wychodniach skał podłoża, gleby płowe na osadach czwartorzędowych oraz mady w dolinach rzecznych (Richling i in. 2021).

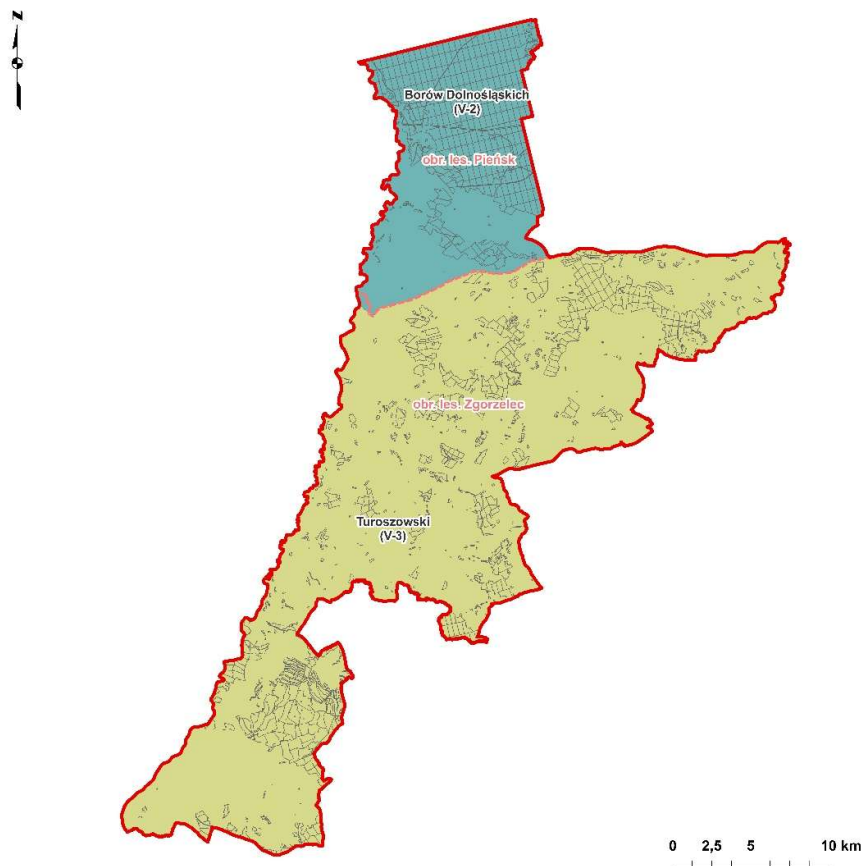
Zgodnie z **regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010** (Zielony i Kliczkowska 2012) Nadleśnictwo Pieńsk znajduje się w zasięgu następujących mezoregionów:

Kraina Śląska (V)

Mezoregion: Borów Dolnośląskich (V.2)

Mezoregion: Turowski (V.3)

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 5. Nadleśnictwo Pieńsk na tle podziału przyrodniczo-leśnego Polski na mezoregiony (Zielony i Kliczkowska 2012)

Kraina Śląska (V) to obszar, który znajdował się w granicach zasięgu zlodowacenia odry. Są to głównie zdenudowane wysoczyzny morenowe i zdenudowane równiny sandrowe.

Mezoregion Borów Dolnośląskich (V.2) to rozległy obszar, na którym dominującym krajobrazem są naturalne tarasy akumulacyjne i zrównania erozyjne pokryte osadami rzecznyymi, w mniejszym stopniu występują krajobrazy peryglacjalne równinne i faliste, rzadziej fluwioglacjalne równinne i faliste. Obszar mezoregionu położony jest w zasięgu zlodowacenia Odry. Głównymi utworami geologicznymi mezoregionu są plejstocenyjskie piaski, żwiry i mułki rzeczne oraz piaski i żwiry sandrowe, w mniejszym stopniu występują piaski i żwiry stożków napływowych, oraz piaski eoliczne. Mezoregion przecinają doliny rzek z licznymi zagłębieniami wypełnionymi holocenyjskimi piaskami, żwirami, madami rzecznyymi, torfami i namułami. Obszar porastają rozległe kompleksy borów sosnowych i borów mieszanych, w niewielkim zakresie występują grądy, ubogie dąbrowy, łągi i olsy. Mezoregion odznacza się wysoką lesistością wynoszącą 64% (Zielony i Kliczkowska 2012). Obejmuje on cały obręb leśny Pieńsk.

Mezoregion Turoszowski (V.3) to obszar o powierzchni 629 km², gdzie dominują krajobrazy naturalne wyżyn i niskich gór. Są to głównie lessowe eoliczne wysoczyzny, rzadziej

Ogólna charakterystyka lasu

krzemianowe i glino-krzemianowe pogórza. Układ utworów geologicznych jest dość zróżnicowany. W północnej i środkowej części mezoregionu dominują utwory zlodowacenia środkowopolskiego – plejstoceńskie piaski i żwiry sandrowe z niewielkimi powierzchniami glin zwałowych, piasków i żwirów lodowcowych. Znacznie rzadziej występują lessy, spotykane głównie w części południowo-wschodniej mezoregionu, oraz holocieńskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły, które zalegają w obniżeniach terenu i dolinach rzek. W części południowej, w rejonie Turoszowa, znajdują się głównie utwory wcześniejszych okresów geologicznych: ortognejsy, amfibolity, granitognejsy, granity, a także neogenu: iły, mułki, piaski, żwiry z węglem brunatnym. Występują tu głównie dwa typy krajobrazu roślinnego: grądowy w wariantcie podgórskim – w południowo-wschodniej części obszaru, oraz grądów i ubogich dąbrów podgórskich – w części północno-zachodniej. Przy północnej granicy mezoregionu znajdują się niewielkie powierzchnie krajobrazu ubogich dąbrów środkowoeuropejskich i grądów. Lesistość mezoregionu jest mała i wynosi 19% (Zielony i Kliczkowska 2012). Mezoregion Turoszowski obejmuje cały obręb leśny Zgorzelec.

Kolejnym podziałem, opartym na zróżnicowaniu przestrzennym typów roślinności, jest **podział geobotaniczny** (Matuszkiewicz 2008). Według niego obszar Nadleśnictwa Pieńsk położony jest w granicach następujących jednostek geobotanicznych:

Prowincja Środkowoeuropejska

Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa

Dział Brandenbursko-Wielkopolski (B)

Kraina Południowowielkopolsko-Łużycka (B.4.)

Podkraina Łużycka (B.4a.)

Okręg Borów Dolnośląskich (B.4a.5)

Podokręg Przewóski (B.4a.5.a)

Podokręg Ruzowski (B.4a.5.b)

Okręg Bolesławiecko-Zgorzelecki (B.4a.6.)

Podokręg Węgliński (B.4a.6.a)

Podokręg Zgorzelecki (B.4a.6.b)

Podokręg Bolesławiecko-Nowogrodziecki (B.4a.6.c)

Dział Sudecki (G)

Kraina Sudetów (G.1)

Podkraina Zachodniosudecka (G.1.a)

Okręg Pogórza Izerskiego (G.1a.1.)

Podokręg Sulikowski (G.1a.1.a)

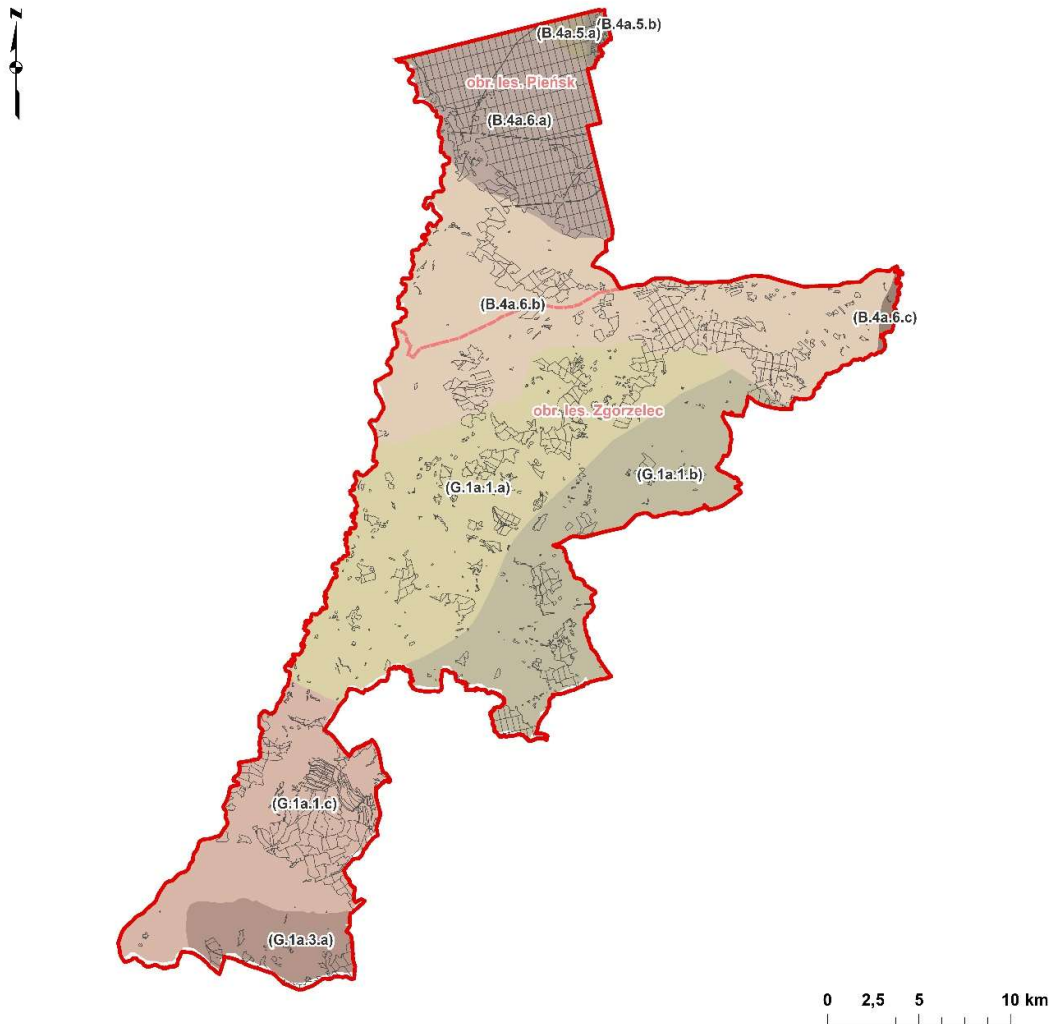
Podokręg Lubański (G.1a.1.b)

Podokręg Bogatyński (G.1a.1.c)

Okręg Liberecki (G.1a.3.)

Ogólna charakterystyka lasu

Podokręg Opolneński (G.1a.3.a)



Rycina. 6. Położenie Nadleśnictwa Pieńsk na tle podziału geobotanicznego Polski na podokręgi (Matuszkiewicz 2008)

Dział Brandembursko-Wielkopolski należy do Podprowincji Środkowoeuropejskiej Właściwej i odpowiada zasięgiem środkowoeuropejskim grądom zespołu *Galio-Carpinetum* na niżu. Dominują lasy liściaste klasy *Quercio-Fagetea*, reprezentowane głównie przez związek *Carpinion*, w mniejszym zaś stopniu – przez związek *Fagion*, oraz rzadziej, przez związek *Quercion petraeo-pubescentis*. Na uboższych siedliskach występują acidofile dąbrowy z klasy *Quercetea roburi-petraeae* oraz kontynentalen bory sosnowe. Na terenie działu występują zbiorowiska grądowe należące do zespołu *Galio-Carpinetum*, a także charakterystyczny dla obszaru, zespół acidofilnego lasu dębowego *Calamagrostio-Quercetum*.

Na obszarze Działu Brandembursko-Wielkopolskiego dominują dwa typy krajobrazów roślinnych: krajobraz grądowy związany z obszarami wysoczyzn morenowych lub równin zastoiskowych oraz krajobraz borów i borów mieszanych zajmujący równiny sandrowe oraz

Ogólna charakterystyka lasu

tarasy akumulacji rzecznej, szczególnie w pradolinach. Występują także krajobrazy z większym udziałem lasów bukowych. Stosunkowo znaczną rolę w odgrywają azonalne krajobrazy łąkowe, tj. krajobraz dolinowych łągów jesionowo-wiązowych i krajobraz łągów jesionowo-olszowych związanych z rozległymi pradolinami przebiegającymi równoleżnikowo przez obszar.

Kraina Południowowielkopolsko-Łużycka odznacza się:

- Występowaniem lasów bukowych na wielu stanowiskach (w szczególności na ciągach Wzgórz Dalkowskich i Trzebnickich),
- Występowaniem w niektórych regionach dąbrów świetlistych,
- Przewagą zespołu *Calamagrostio-Quercetum* nad *Quercu-Pinetum* na siedliskach borów mieszanych.

Dział Sudecki to jeden z głównych działów regionalizacji geobotanicznej Polski. Obejmuje całe Sudety, ich pogórza oraz przyległe kotliny i przedgórze. Znajduje się w południowo-zachodniej części Polski i stanowi część większej jednostki – działu Karpat i Sudetów. Położony w zasięgu geobotanicznej dzielnicy środkowoeuropejskiej (*Regio Hercynica*). Występują tu góry średnie, wyżyny, kotliny śródgórskie i pogórza. Klimat umiarkowany chłodny, ze zwiększonymi opadami w partiach wyższych. Zróżnicowane warunki siedliskowe, od ubogich i kwaśnych do żyznych i zasobnych. Główne typy roślinności: lasy bukowe, świerkowe i mieszane, zbiorowiska górskie i podgórskie, roślinność torfowiskowa i naskalna.

Kraina Sudetów, według geobotanicznej regionalizacji Polski opracowanej przez Jana Marka Matuszkiewicza w 2008 roku, stanowi jedną z głównych jednostek wyższego rzędu w hierarchicznym podziale kraju pod względem szaty roślinnej. Obejmuje ona obszar Sudetów, charakteryzujący się znacznym zróżnicowaniem geologicznym i klimatycznym, co przekłada się na bogactwo zbiorowisk roślinnych. Kraina Sudetów obejmuje pasmo Sudetów, w tym Sudety Środkowe, które rozciągają się od Rowu Nysy na wschodzie do Bramy Lubawskiej na zachodzie. Charakteryzują się one niższymi wysokościami w porównaniu do innych części Sudetów, rzadko przekraczając 1000 m n.p.m. Krajobraz tego regionu cechuje się kontrastem między stromymi stokami a łagodnymi grzbietami, obecnością rozległych kotlin otoczonych górami oraz głębokimi przełomami rzecznyymi. W Krainie Sudetów występują różnorodne zbiorowiska leśne, w tym kwaśne buczyny, bory świerkowe oraz inne typy lasów charakterystyczne dla górskich obszarów.

1.4.2 POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE

Grunty Nadleśnictwa Pieńsk rozciągają się między:

14° 15' a 15° 15' długości geograficznej wschodniej i

Ogólna charakterystyka lasu

50° 52' a 51° 20' szerokości geograficznej północnej.

Podczas prac (zwłaszcza digitalizacja) wykorzystywano numeryczny model terenu NMT oraz numeryczny model pokrycia terenu (NMPT). Dane pochodzące z numerycznego modelu terenu wykorzystano także pomocniczo do uzupełnienia makrorzeźby, położenia terenu, nachylenia oraz wystawy stoku.

1.4.3 RZEŻBA TERENU

Ze względu na zróżnicowane cechy środowiska geograficznego, obszar Nadleśnictwa Pieńsk można podzielić na trzy zasadnicze jednostki morfologiczne: część północną – niziną, będącą fragmentem Niziny Śląsko-Łużyckiej, część środkową – wyżynną, należącą do Pogórza Zachodniosudeckiego, oraz część południową – górską, wchodzącą w skład Sudetów Zachodnich (Czerniawska 2010; Kondracki 2002).

Północna część, stanowiąca fragment Borów Dolnośląskich, to równinny, piaszczysty teren o charakterze sandrowym, charakteryzujący się obecnością licznych stawów i torfowisk śródlęśnych, a także wilgotnych siedlisk leśnych z bogatą siecią źródeł. Obserwuje się tu niewielki, lecz wyraźnie południkowy wzrost wysokości od około 188 m n.p.m. w rejonie Piasecznej do 210 m n.p.m. w okolicach leśnictwa Zielonka. Lokalnymi kulminacjami są m.in.: Ostęp Światowida (Wyzawa, 228 m), Lutne (210 m), Lisia Góra (197 m) oraz Pieńska Góra (193 m).

Odmienny charakter ma część południowa nadleśnictwa – Pogórze Izerskie – zbudowane z wysoczyzn i wzgórz o urozmaiconej rzeźbie terenu. W obrębie tego regionu wyróżnia się kilka mikroregionów geomorfologicznych, takich jak: Wysoczyzna Siekierczyńska (z kulminacją Pastwy – 334 m n.p.m.), Wzgórze Zalipiańskie (do 415 m n.p.m., np. Góra Piekielna), Przedgórze Izerskie (350–450 m n.p.m.) oraz Dolina Kwisy. Największy obszar zajmuje Wysoczyzna Siekierczyńska – pagórkowata kraina zbudowana z glin morenowych spoczywających na permskich zlepieńcach i gnejsach. Już od średniowiecza była ona intensywnie użytkowana rolniczo, natomiast jedynie jej północna część (Wzgórze Gronowskie i Sławnikowickie, z kulminacją 317 m n.p.m.) zachowała pokrycie leśne (Zielony i Kliczkowska 2012; Solon i in. 2018).

Dolina Kwisy, o orientacji południkowej, rozdziela wyżynne formy terenu, natomiast obszar Pogórza Izerskiego od zachodu zamyka Obniżenie Żytawsko-Zgorzeleckie, rozciągające się wzdłuż doliny Nysy Łużyckiej. W jego obrębie wyróżnia się m.in. Kotlinę Turoszowską (z osadami jeziornymi i pokładami węgla brunatnego), Obniżenie Zawidowskie (dolina Witki) oraz Równinę Zgorzelecką z licznymi bazaltowymi wzniesieniami o charakterze pochodzenia wulkanicznego. Najdalej na południe wysunięte obszary nadleśnictwa znajdują się w zasięgu Gór Izerskich. Najwyższym wzniesieniem jest Graniczny Wierch (616 m n.p.m.),

Ogólna charakterystyka lasu

którego wierzchołek leży po stronie czeskiej, natomiast po polskiej stronie najwyższy punkt osiąga 515 m n.p.m. (Zielony i Kliczkowska 2012).

1.4.4 WARUNKI KLIMATYCZNE, WODNE I GLEBOWE

1.4.4.1 WARUNKI KLIMATYCZNE

Obszar Dolnego Śląska jak i cały obszar kraju zaliczany jest do klimatu umiarkowanego o cechach przejściowych między klimatem morskim i kontynentalnym. Dodatkowy, choć sporadycznie notowany, jest napływ mas powietrza arktycznego i zwrotnikowego. Wszystkie te cechy warunkują znaczną zmienność typów pogody w ciągu roku. Warunki pogodowe Dolnego Śląska zalicza się do pięciu głównych typów pogody, wyróżnionych dla tego regionu:

- typ pogody cyklonalnej pochodzenia północnoatlantyckiego (najczęstszy), związanej z napływem wilgotnych mas powietrza polarno-morskiego znad Atlantyku,
- typ pogody antycyklonalnej ciepłej (letniej), związanej z wpływem wyżu azorskiego,
- typ pogody cyklonalnej ciepłej i wilgotnej pochodzenia śródziemnomorskiego, powodujący obfite i intensywne opady powodziowe w Sudetach,
- typ pogody antycyklonalnej zimnej, związany z napływem mas powietrza polarno-kontynentalnego,
- typ pogody wiosennej (kwietniowej), zmiennej, związany z napływem mas powietrza arktycznego.

Istotny wpływ na kształtowanie się warunków klimatycznych na Dolnym Śląsku ma ukształtowanie i urozmaicona rzeźba terenu. Wpływają one na zmiany poszczególnych elementów meteorologicznych i występowanie lokalnych warunków pogodowych i klimatycznych (źródło: Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego, 2005 r.). Klimat Dolnego Śląska można zaliczyć do klimatów umiarkowanych o cechach przejściowych między klimatem morskim i kontynentalnym. Dzięki połączeniu cech tych dwóch klimatów oraz sporadycznemu napływowi mas powietrza arktycznego i zwrotnikowego, na terenie regionu występuje znacząca zmienność pogody w różnych porach roku. Istotny wpływ na zróżnicowanie warunków klimatycznych ma ukształtowanie terenu zwłaszcza znaczne różnice wysokości nad poziomem morza (70-1603 m n.p.m.) oraz zróżnicowana rzeźba terenu. Najwyższe średnie roczne temperatury powietrza występują na Nizinie Śląsko-Łużyckiej i Nizinie Śląskiej, które są uznawane za najcieplejsze obszary w Polsce. Okres wegetacyjny na tych terenach jest najdłuższy w kraju i trwa 230 dni w roku (źródło: Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego z perspektywą do roku 2029, 2022 r.).

Ogólna charakterystyka lasu

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną Polski wg A. Wosia (1993) teren nadleśnictwa należy do regionu dolnośląskiego zachodniego (XXIII), który obejmuje zachodnią część Niziny Śląskiej i Przedgórze Sudeckiego. Na tle innych regionów wyróżnia się on największą liczbą dni z pogodą umiarkowaną ciepłą z dużym zachmurzeniem ogólnym nieba – 51 dni. Często notowane są dni z pogodą umiarkowaną ciepłą z dużym zachmurzeniem bez opadu (14 dni) oraz dni z pogodą umiarkowaną ciepłą z opadem (37 dni). Region wyróżnia się rzadszym występowaniem dni z pogodą umiarkowaną mroźną – 11 dni, spośród których 4 dni – z pogodą pochmurną (Woś 1999 r.)

W 2024 r. średnia roczna temperatura powietrza w kraju wyniosła 10,9°C i była aż o 2,2°C wyższa od średniej rocznej wieloletniej (klimatologiczny okres normalny 1991-2020). Zachodnia część pasa Nizin, gdzie położone są lasy nadleśnictwa, była w 2024 r. znów najcieplejszym regionem Polski – ze średnią 11,8°C, o 3,1 stopnia powyżej normy 1991-2020 (8,7°C). W ostatnim dziesięcioleciu mieliśmy przewagę lat ciepłych (2016), bardzo ciepłych (2014, 2015, 2022), anomalnie ciepłych (2018) i ekstremalnie ciepłych (2019, 2020, 2023, 2024), na tym tle rok 2013 został sklasyfikowany jako lekko chłodny, rok 2021 jako normalny, a 2017 jako lekko ciepły. Obszarowo uśredniona suma opadu atmosferycznego w 2024 roku wyniosła w Polsce 607,8 mm, co stanowiło 99,4% normy określonej na podstawie pomiarów w latach 1991-2020. W ostatniej dekadzie występowały okresy suchego (2019) oraz bardzo suchego (2015, 2018) klimatu, które urozmaicały okresy typowo wilgotnego (2013, 2016) oraz bardzo wilgotnego (2020), na przemienne z okresami normalnymi (2014, 2017, 2021, 2022). Według klasyfikacji Kaczorowskiej (1962) rok 2024 należy zaliczyć do lat przeciętnych. Silniejszą ewapotranspirację wskaźnikową, czyli wielkość potencjalnej utraty wilgoci z powierzchni gruntu w skali roku, odnotowano głównie w południowo-zachodniej części kraju, w tym w dorzeczu górnej i środkowej Odry (źródło: Biuletyn Monitoringu Klimatu Polski rok 2024. IMGW). Przeważały w tym czasie wiatry z kierunku zachodniego. W przeważającej części kraju w 2024 roku parowanie z powierzchni gruntu przeważało nad opadami. Znacząco dominowały masy powietrza napływające z sektora zachodniego (od NW do SW, 57,9%), a następnie z sektora południowego (od SE do SW, około 48,4%). W stosunku do okresu normalnego częstość spływu mas powietrza z sektora zachodniego była wyższa o ponad 20% niż w wieloleciu 1991-2020. Od szeregu lat obserwowany jest także wzrost zagrożenia związany z oddziaływaniem silnego wiatru. To zagrożenie jest szczególnie częste w okresie od października do marca. Średni roczny wektor wiatru geostroficznego w 2024 roku w poszczególnych punktach na obszarze Polski wskazywał na dominację przepływu z sektora południowo-zachodniego. Średnia prędkość wiatru geostroficznego w 2024 roku wynosiła 8,2 m/s – jej wartość była równa normie wieloletniej 1991-2020. Jeżeli chodzi o przeciętny kierunek, to w roku 2024 był on przesunięty tylko o 15 stopni zgodnie z ruchem wskazówek zegara i wynosił dokładnie 244 stopni (adwekcja z zachodu) względem przeciętnego z

Ogólna charakterystyka lasu

wielolecia wynoszącego 259 stopni. Usłonecznienie względne, czyli wielkość będąca stosunkiem rzeczywistego czasu świecenia Słońca do czasu możliwego świecenia Słońca, określonego przez długość dnia (tj. od wschodu Słońca do zachodu), zawierała się w roku 2024 między 39% a 51%. Roczna suma usłonecznienia w Polsce zawierała się pomiędzy 1722 a 2255 godzin i na większości obszaru kraju była większa od normy klimatologicznej 1991-2020 o 240 godzin (źródło: Biuletyn Monitoringu Klimatu Polski rok 2024. IMGW).

W ostatnich dekadach coraz bardziej odczuwalne jest zjawisko kompleksowego oddziaływania zespołu szkodotwórczych czynników abiotycznych i biotycznych. Globalne zmiany klimatyczne, w tym ekstremalne zjawiska pogodowe, sprzyjają dalszemu pogłębianiu się procesów rozpadu drzewostanów, zwłaszcza sosnowych oraz świerkowych. Szczególnie krytyczne okazały się lata 2015 oraz 2016-2019, kiedy wzrosły szkody spowodowane przez oddziaływanie czynników abiotycznych (susza, wysokie temperatury, silne wiatry) związanych z anomaliami pogodowymi oraz biotycznych (choroby infekcyjne, szkodniki owadzie i inne organizmy). Naukowcy podkreślają silny związek między tymi zdarzeniami i zmianami zachodzącymi w środowisku, w tym zwłaszcza zmianami klimatycznymi. Wieloczynnikowe zamieranie lasów powodowane zmianami klimatu, dotyczy nie tylko gatunki takie jak sosna i świerk, ale także pozostałe gatunki drzew. Szczególnie narażone na szkody są cenne przyrodniczo i gospodarczo gatunki, takie jak jesion, które są wyjątkowo wrażliwe na zaburzenia w dostępie wody.

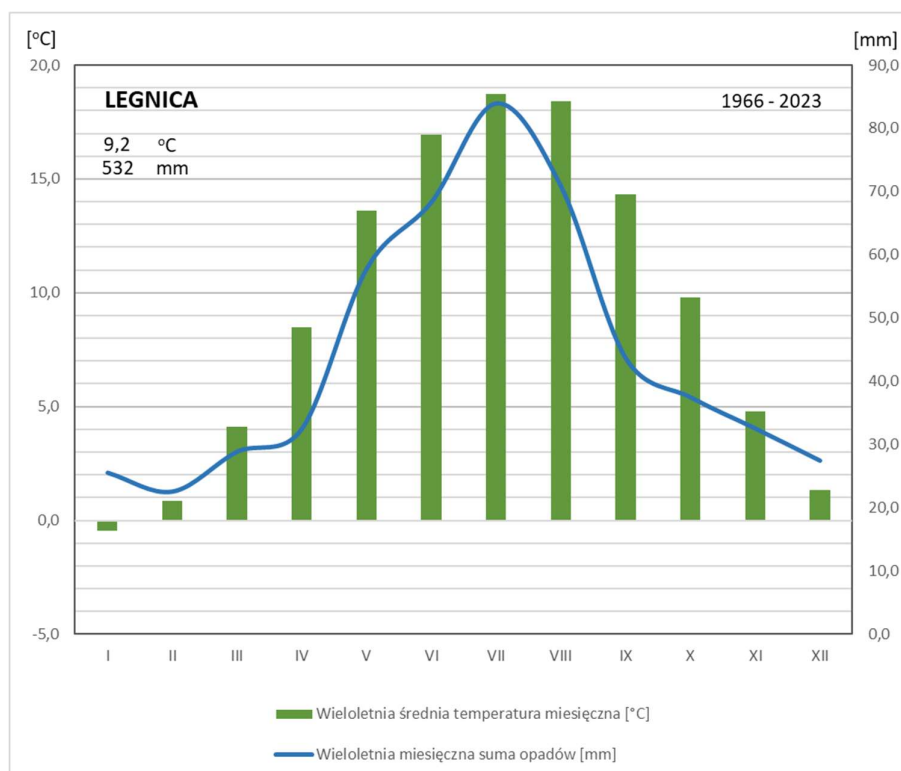
Optimum ekologiczne występujących gatunków drzew łączy się z warunkami klimatycznymi. W przyszłości można oczekiwać zmian składów gatunkowych i typów lasu, związanych z przesunięciem optimum ekologicznych gatunków drzewiastych na północny-wschód oraz podniesienia granicy lasu w górach. Niemniej jednak wymagania glebowe drzew mogą stanowić barierę dla dostosowania składów gatunkowych do zmian średniej temperatury i opadów na nowych obszarach (za: Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do 2030, Ministerstwo Środowiska 2013). Wzrost temperatury prowadzi do większej ewaporacji i zmniejszenia pokrywy śnieżnej, co z kolei wpływa na spadek wilgotności w lasach, zwiększając ryzyko pożarów i przyspieszając proces mineralizacji gleby. Tendencja ta będzie się utrzymywać, co może prowadzić do szkód, gdyż gatunki rodzime nie są dostosowane do nowych zagrożeń. Ciepłe zimy korzystnie wpłyną na zimowanie szkodników, a zmniejszona pokrywa śnieżna ułatwi zimowanie zwierząt roślinożernych. Obok zmniejszenia stabilności lasów (większej podatności na szkody od czynników biotycznych i abiotycznych), ograniczenia dostępności zasobów środowiska (w tym drewna) oraz usług ekosystemowych (turystyka, łagodzenie zmian klimatu przez lasy, sekwestracja dwutlenku węgla, ograniczenie naturalnej retencji wodnej lasów), zostaną ograniczone również funkcje produkcyjne i ochronne lasów. Wydłużony okres z dodatnimi temperaturami na jesieni z intensywnymi opadami

Ogólna charakterystyka lasu

rozmiękczającymi glebę w połączeniu z osłabieniem drzew przez choroby i szkodniki może dodatkowo zwiększać wrażliwość lasów na wiatry i zwiększyć ryzyko wiatrolomów.

Obszary leśne odgrywają kluczową rolę w łagodzeniu skutków zmian klimatu. Poprawa jakości i ilości terenów zalesionych jest niezbędna. Zrównoważone odnawianie lasów, zalesianie oraz przywracanie właściwego składu gatunkowego w lasach może zwiększyć odporność lasów na szkodliwe czynniki.

Działania na rzecz ochrony lasów powinny koncentrować się na utrzymaniu, poprawie i przywróceniu odporności oraz wielofunkcjonalności ekosystemów leśnych jako zasadniczych elementów w zakresie ochrony środowiska oraz dostarczających różnorodne produkty na potrzeby gospodarki. Plany Urządzenia Lasu, opierające się na zasadach zrównoważonej gospodarki leśnej są kluczowym narzędziem służącym do realizacji tych założeń.



Rycina. 7. Klimatogram dla stacji Legnica, dane z lat 1966-2023

1.4.4.2 WARUNKI WODNE

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski (2007) teren nadleśnictwa położony jest w zlewni Bałtyku w dorzeczu Odry (źródło: Mapa Podziału Hydrograficznego Polski wykonana przez Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska i sfinansowana ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (aktualizacja – październik 2007):

Ogólna charakterystyka lasu

I Odra

II Bóbr

III Kwis

IV Kwis od Iwnicy do ujścia, Kwis od Olszówki do Iwnicy (p) Kwis od Oldzy do Olszówki (p)

V Kwis od Błotniaka do Polanki (p), Kwis od Złotego Stoku do Iwnicy (p), Złoty Stok (Bród), Kwis od Luciąży do Złotego Stoku (I), Kwis od Łazka do Luciąży (p), Łazek, ,Siekierka (Pisarza), Grabiszówka

III Czarna Wielka

IV Czarna Wielka do Wykrotnicy (I), Czarna Mała, Wykrotnica

V Gumnica, Czarna Mała od zapory zb. w Starym Węglińcu do dopł. spod Piaseczna (p), Czarna Mała do zb. w Starym Węglińcu włącznie, Wykrotnica do Iłownicy (p), Dopływ w Czernej, Czarna Wielka od dopł. spod Gierałtowa-Wykrotów do dopł. w Czernej (I), Dopływ spod Gierałtowa-Wykrotów, Czarna Wielka od dopł. w Gierałtowie do dopł. spod Gierałtowa-Wykrotów (I), Dopływ w Gierałtowie, Czarna Wielka do dopł. w Gierałtowie (I)

II Odra od Bobru do Warty (p)

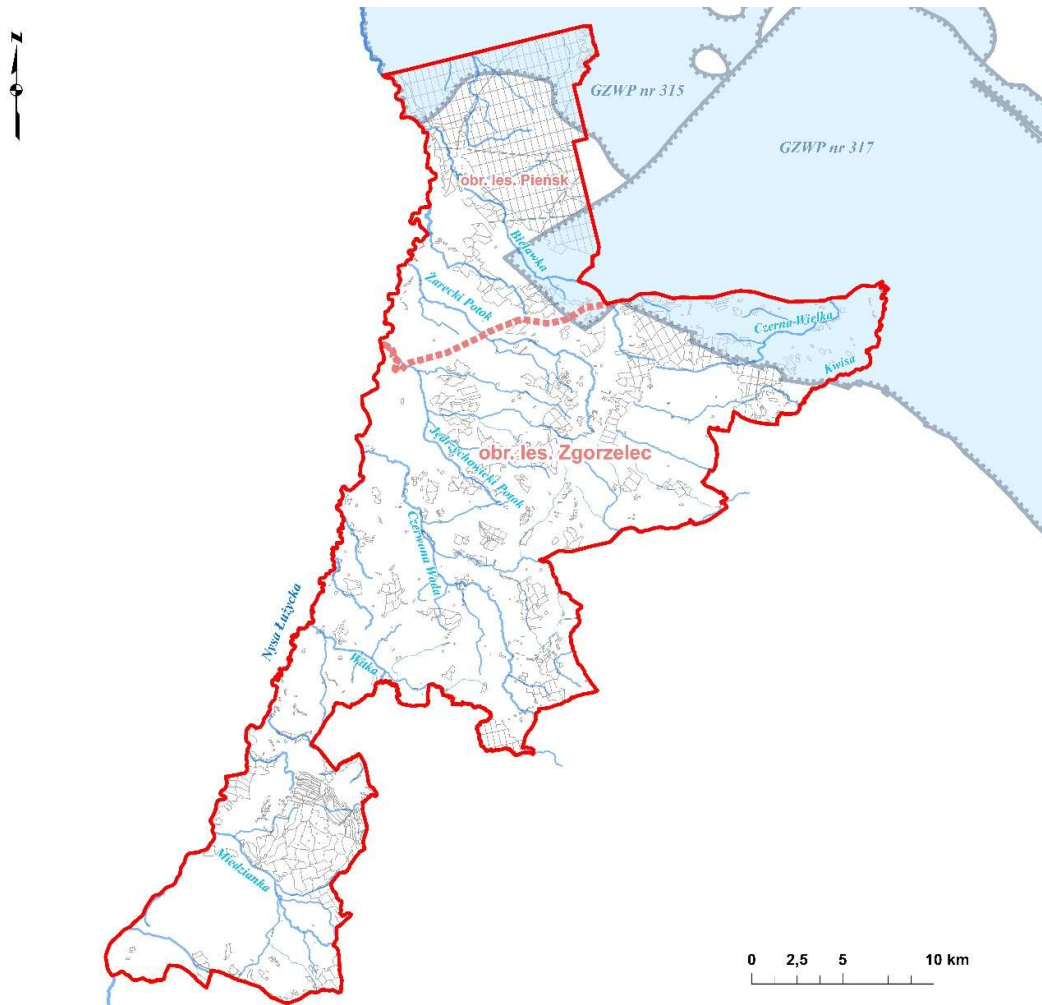
III Nysa Łużycka (Lužicka Nisa, Lausitzer Neiße)

IV Nysa Łużycka od Czerwonej Wody do Skrody (p), Czerwona Woda, Nysa Łużycka od Witki do Czerwonej Wody (p), Witka (Smědá), Nysa Łużycka do Witki (p)

V Nysa Łużycka od Bielawki do Żółtej Wody (p), Żółta Woda, Bielawka, Nysa Łużycka od Żareckiego Potoku do Bielawki (p), Nysa Łużycka od Jędrzychowickiego Potoku do Żareckiego Potoku (p), Żarecki Potok, Nysa Łużycka od Czerwonej Wody do Jędrzychowickiego Potoku (p), Jędrzychowicki Potok, Nysa Łużycka od dopł. z Osieka Łużyckiego do Czerwonej Wody (p), Czerwona Woda od Studzianki do ujścia, Studzianka, Włosienica (Lipa), Nysa Łużycka od dopł. z Łomnicy do dopł. z Osieka Łużyckiego (p), Dopływ z Osieka Łużyckiego, Czerwona Woda od Włosienicy do Studzianki (p), Czerwona Woda od dopł. w Sulikowie do Włosienicy (p), Nysa Łużycka od Pließnitz do dopł. z Łomnicy (p), Nysa Łużycka od Witki do Pließnitz (I), Dopływ z Łomnicy, Dopływ w Sulikowie, Czerwona Woda od Płonki do dopł. w Sulikowie (I), Płonka, Czerwona Woda do Płonki (I), Witka od Mytwy do ujścia, Witka od zapory zb. Niedów do Mytwy (I), Zlewnia zb. Niedów, Koci Potok

Ogólna charakterystyka lasu

(Gajnik), Smědá od Bulovskiego Potoku do Kociego Potoku (p) i zb. Niedów, Mytwa, Nysa Łużycka od Kemmlitzbach do Witki (p), Smědá od Bulovskiego Potoku do Kociego Potoku (p) i zb. Niedów, Smědá do Bulovskiego Potoku (l), Nysa Łużycka od Miedzianki do Kemmlitzbach (l), Miedzianka (Oleška), Nysa Łużycka od Mandau do Miedzianki (p), Nysa Łużycka od Jeřice do Mandau (l)



Rycina. 8. Sieć hydrograficzna w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Pieńsk oraz lokalizacja głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP)

Pod względem hydrograficznym lasy Nadleśnictwa Pieńsk należą do zlewni rzeki Odry. Obszar nadleśnictwa odwadniają wody Nysy Łużyckiej i częściowo Kwisy. Obie te rzeki prowadzą swoje wody południkowo. Dział wodny między nimi biegnie Wzgórzami Zalipiańskimi i Wysoczyzną Siekierczyńską. Na obszarze Pogórza Izerskiego zarówno jedna, jak i druga rzeka posiadają wiele zasobnych w wodę dopływów. Nysa Łużycka i Kwisa zachowały wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe. Nysa Łużycka jest rzeką graniczną, co zahamowało prace regulacyjne. Dzisiaj Nysa Łużycka przedstawia jedyny w swoim rodzaju,

Ogólna charakterystyka lasu

stosunkowo naturalny i niezbyt silnie zmieniony krajobraz dolinny z całą gamą wartościowych biotopów. Teren nadleśnictwa odwadniany jest także przez Czarną Wielką, mającą swe źródłiska pod Sławnikowickimi Wzgórzami. Obręb leśny Pieńsk obfituje w tereny źródłiskowe. W okolicach oddziału leśnego 6 wypływa źródło Elżbiety; w oddz. 63 znajduje się źródło Gać; w oddz. 148 bije źródło przy Ostępie Światowida, obok tzw. Wielkiej Gwiazdy. Nieodłącznym elementem krajobrazu tego regionu są stawy hodowlane. Na obszarze obrębu leśnego Pieńsk zlokalizowane są: Staw Rygle, Staw Krusza i liczne pomniejsze zbiorniki w okolicach Stojanowa i Stojanówka. Kompleks stawów rybnych usytuowany jest także w rejonie Łagowa. Na obszarze nadleśnictwa występują ponadto torfowiska w różnego rodzaju zagłębieniach oraz lokalnych obniżeniach terenu. Warunki mikroklimatu torfowisk charakteryzują się dużą wilgotnością powietrza, niskimi minimami temperatur, wieczornym i rannym zaleganiem mgieł nad gruntem oraz częstymi przymrozkami. Skupiają się głównie na obszarze Borów Dolnośląskich. Rozmieszczone są nierównomiernie, a ich liczba wiąże się z charakterem i wiekiem rzeźby terenu.

Obszar Nadleśnictwa Pieńsk położony jest w zasięgu głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) (Mikołajków i Sadurski 2017):

1) Zbiornik Chocianów-Gozdnica (GZWP nr 315) – geologiczny wiek zbiornika to utwory czwartorzędu w sandrach i dolinach kopalnych, środowisko porowe, powierzchnia 1052 km², szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 292 tys. m³/dobę, średnia głębokość ujęć to 60 m, obszar najwyższej ochrony, nieudokumentowany.

2) Niecka zewnątrzsudecka Bolesławiec (GZWP nr 317) - geologiczny wiek zbiornika to kreda górna, środowisko szczelinowo-porowe, powierzchnia 1000 km², szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 80 tys. m³/dobę, średnia głębokość ujęć waha się w granicach 100-200 m, obszar najwyższej ochrony, nieudokumentowany.

1.4.4.3 WARUNKI GLEBOWE

Nadleśnictwo posiada opracowanie siedliskowe wg stanu na 01.01.2005 r. wykonane przez BULiGL Oddział w Brzegu. Przewarżającymi podtypami są gleba rdzawe bielcowe zajmująca 17,63%, gleby industro i urbanizowane o niewykształconym profilu 12,46% brunatne kwaśne 11,91%, opadowoglejowe właściwe 11,83% oraz gleby rdzawe właściwe 11,28%.

Udział powierzchniowy i procentowy podtypów gleb przedstawia tabela.

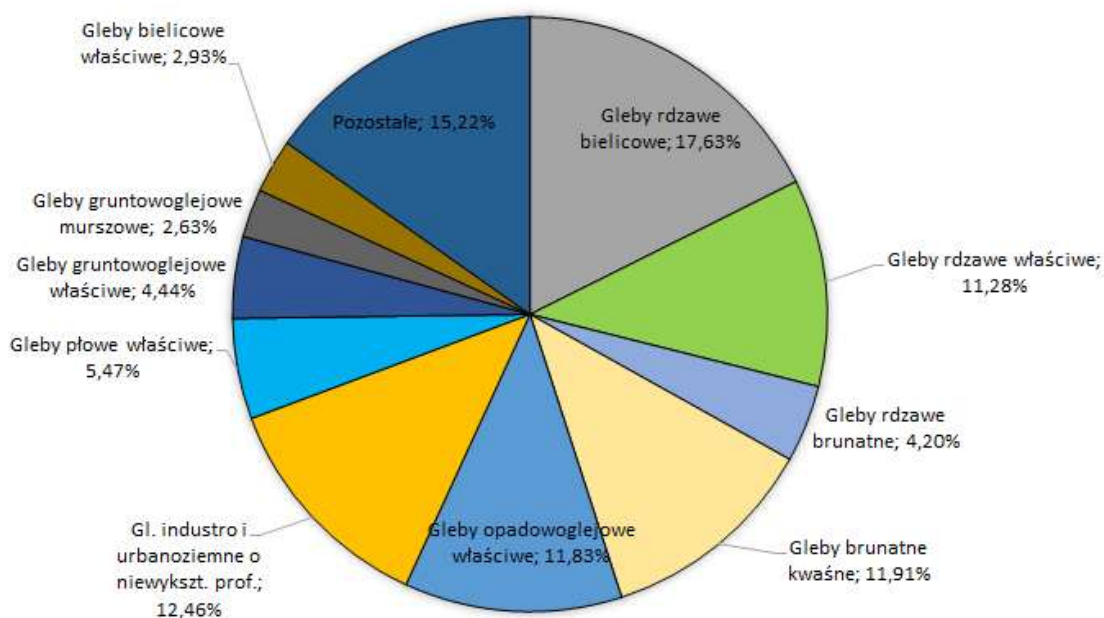
Ogólna charakterystyka lasu

FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK

Lp	Podtyp gleby Nazwa	Nadleśnictwo Pieńsk	
		ha -%	
1	2	3	4
1	Arenosole właściwe	1,17	0,01
2	Bielice właściwe	40,01	0,24
3	Czarne ziemie murszaste	5,04	0,03
4	Czarne ziemie właściwe	0,93	0,01
5	Czarne ziemie wylugowane	3,93	0,02
6	Gl. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	2132,90	12,46
7	Gl. industro i urbanoziemne próchniczne	5,30	0,03
8	Gleby amfiglejowe	354,43	2,13
9	Gleby bielicowe właściwe	488,17	2,93
10	Gleby brunatne bielicowe	112,25	0,67
11	Gleby brunatne kwaśne	1984,45	11,91
12	Gleby deluwialne brunatne	12,94	0,08
13	Gleby deluwialne próchniczne	4,75	0,03
14	Gleby deluwialne właściwe	20,34	0,12
15	Gleby glejo-bielicowe murszaste	200,00	1,20
16	Gleby glejo-bielicowe właściwe	277,72	1,67
17	Gleby gruntowoglejowe mułowe	6,63	0,04
18	Gleby gruntowoglejowe murszaste	125,96	0,76
19	Gleby gruntowoglejowe murszowe	438,35	2,63
20	Gleby gruntowoglejowe próchniczne	14,56	0,09
21	Gleby gruntowoglejowe torfiaste	188,71	1,13
22	Gleby gruntowoglejowe torfowe	154,97	0,93
23	Gleby gruntowoglejowe właściwe	740,80	4,44
24	Gleby gytiowe	0,92	0,01
25	Gleby gytiowo-murszowe	2,20	0,01
26	Gleby mineralno-murszowe	19,61	0,12
27	Gleby mułowe właściwe	3,25	0,02
28	Gleby mułowo-murszowe	1,43	0,01
29	Gleby murszaste	14,8	0,09
30	Gleby murszowate właściwe	15,34	0,09
31	Gleby namurszowe	57,11	0,34
32	Gleby ochrowe	2,05	0,01
33	Gleby opadowoglejowe bielicowe	120,45	0,72
34	Gleby opadowoglejowe właściwe	1972,02	11,83
35	Gleby płowe bielicowe	144,5	0,87
36	Gleby płowe brunatne	213,52	1,28
37	Gleby płowe opadowoglejowe	273,53	1,64
38	Gleby płowe właściwe	912,1	5,47
39	Gleby rdzawe bielicowe	2938,65	17,63
40	Gleby rdzawe brunatne	699,53	4,20
41	Gleby rdzawe właściwe	1880,04	11,28
42	Gleby stagnoglejowe torfiaste	187,76	1,13
43	Gleby stagnoglejowe torfowe	133,92	0,80
44	Gleby stagnoglejowe właściwe	346,09	2,08
45	Gleby torfowe torfowisk niskich	4,89	0,03
46	Gleby torfowe torfowisk przejściowych	8,56	0,05

Ogólna charakterystyka lasu

Lp	Podtyp gleby Nazwa	Nadleśnictwo Pieńsk	
		ha -%	
1	2	3	4
47	Gleby torfowo-mułowe	5,92	0,04
48	Gleby torfowo-murszowe	207,35	1,24
49	Mady rzeczne brunatne	77,72	0,47
50	Mady rzeczne próchniczne	24,13	0,14
51	Mady rzeczne właściwe	46,96	0,28
52	Rankery bielcowe	7,25	0,04
53	Rankery brunatne	17,46	0,10
54	Rankery właściwe	8,33	0,05
Razem		17661,70	100,00



DOMINUJĄCE PODTYPY GLEB W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK

Łącznie na terenie Nadleśnictwa Pieńsk wyróżniono 54 podtypy gleb.

Teren Nadleśnictwa Pieńsk jest zróżnicowany pod względem typologii gleb. Największy wpływ na zróżnicowanie pokrywy glebowej wywarły skały macierzyste gleb, szata roślinna, hydrologia i elementy klimatu.

Ogólna charakterystyka lasu

1.4.5 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI WEDŁUG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU, PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH GATUNKÓW DRZEW

W załącznikach do opisanego ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

- ☒ **tabela nr III** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- ☒ **tabela nr IVa** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- ☒ **tabela nr IVb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

1.4.5.1 STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

Podczas prac terenowych VI rewizji u.l. typy siedliskowe dla Nadleśnictwa Pieńsk zostały przyjęte z opracowania glebowo-siedliskowego. W stosunku do poprzedniej rewizji ul nastąpiły drobne, nieistotne różnice powierzchni siedliskowych typów lasu wynikające z korekty granic wydziałów oraz zmian w powierzchni leśnej nadleśnictwa.

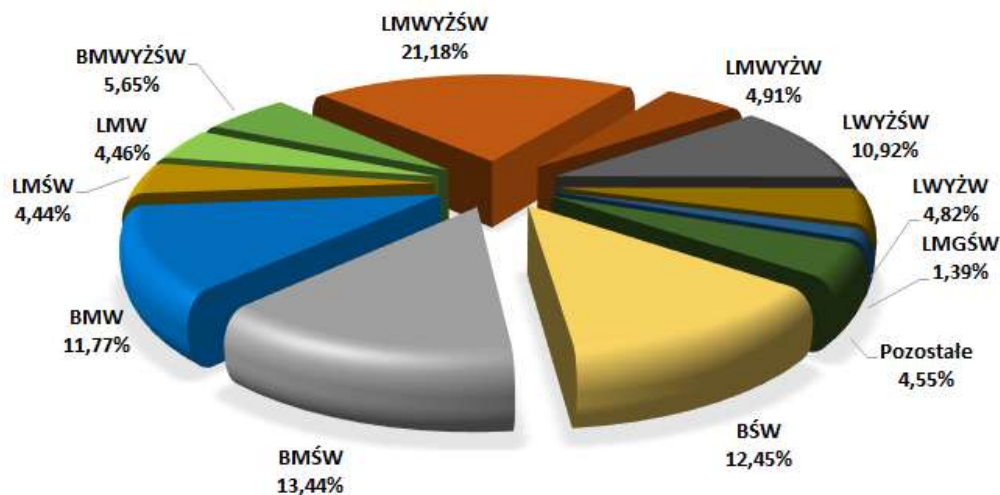
Rozmieszczenie poszczególnych siedliskowych typów lasu obrazuje mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:25 000.

(WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI III) ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I UDZIAŁU PROCENTOWEGO TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	PIEŃSK		ZGORZELEC			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7
BŚW	2135,73	25,24	63,40	0,69	2199,13	12,45
BW	159,25	1,88	-	0,00	159,25	0,90
BB	5,02	0,06	-	0,00	5,02	0,03
BMSW	2186,96	25,84	186,97	2,03	2373,93	13,44
BMW	2078,66	24,57	-	0,00	2078,66	11,77
BMB	119,29	1,41	-	0,00	119,29	0,68
LMŚW	606,61	7,17	178,15	1,94	784,76	4,44
LMW	750,93	8,87	36,38	0,40	787,31	4,46
LMB	36,63	0,43	5,86	0,06	42,49	0,24
LSW	164,11	1,94	1,77	0,02	165,88	0,94
LW	107,24	1,27	10,58	0,11	117,82	0,67
OL	54,68	0,65	-	0,00	54,68	0,31
OLJ	0,92	0,01	-	0,00	0,92	0,01
LŁ	55,44	0,66	0,70	0,01	56,14	0,32
BMWYŻŚW	-	0,00	998,61	10,85	998,61	5,65
BMWYŻW	-	0,00	19,94	0,22	19,94	0,11

Ogólna charakterystyka lasu

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	PIEŃSK		ZGORZELEC			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7
LMWYŻŚW	-	0,00	3741,13	40,66	3741,13	21,18
LMWYŻW	-	0,00	867,93	9,43	867,93	4,91
LWYŻŚW	-	0,00	1928,48	20,96	1928,48	10,92
LWYŻW	-	0,00	851,54	9,26	851,54	4,82
OLJWYŻ	-	0,00	29,73	0,32	29,73	0,17
LŁWYŻ	-	0,00	32,92	0,36	32,92	0,19
LMGŚW	-	0,00	246,14	2,68	246,14	1,39
Razem	8461.47	100.00	9200.23	100.00	17661.70	100.00

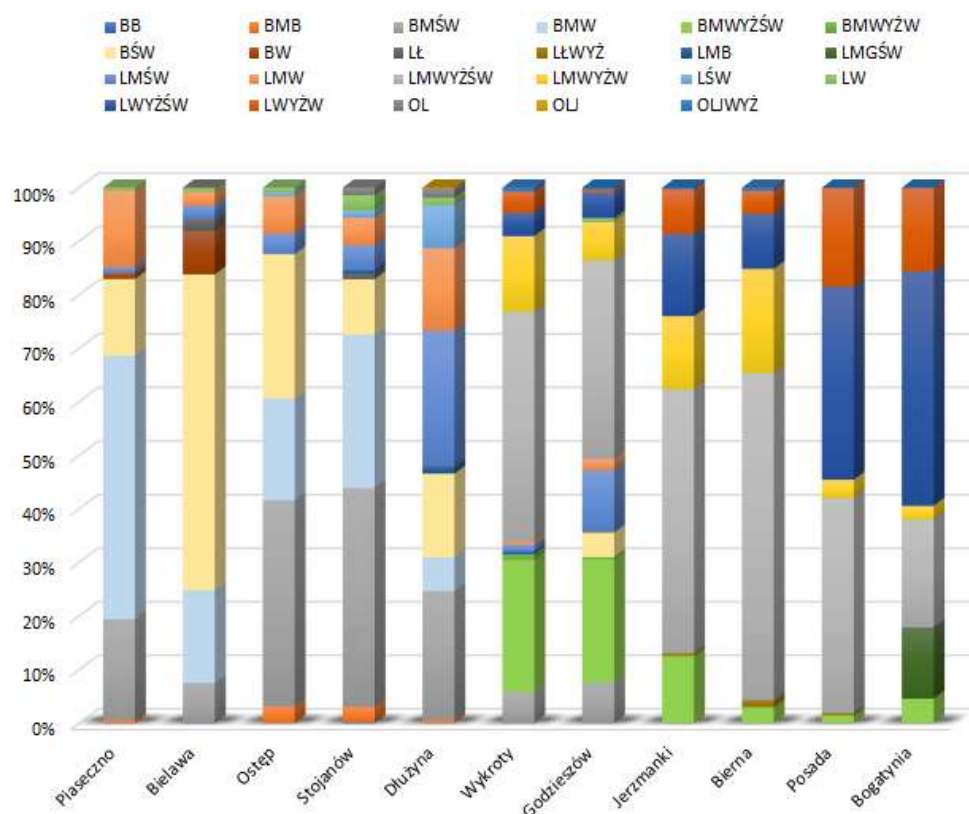


STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK

ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE POWIERZCHNI SIEDLISK LEŚNYCH

Grupy żyznościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	2199,13	159,25	5,02	-	2363,40	13,38
Bory mieszane	-	3372,54	2098,60	119,29	-	5590,43	31,65
Lasy mieszane	-	4772,03	1655,24	42,49	-	6469,76	36,64
Lasy	-	2094,36	969,36	54,68	119,71	3238,11	18,33
Ogółem	-	12438,06	4882,45	221,48	119,71	17661,70	100,00
%	-	70.43	27.64	1.25	0.68	100.00	

Ogólna charakterystyka lasu



Udział typów siedliskowych lasu w leśnictwach Nadleśnictwa Pieńsk

1.4.5.2 ZMIANY W STRUKTURZE POWIERZCHNIOWEJ TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

Typy siedliskowe lasu w ujęciu powierzchniowym w porównaniu do wyników V rewizji planu u.l. nie uległy istotnym zmianom, gdyż podobnie jak w poprzedniej rewizji dane pochodzą z opracowania siedliskowego z 2003 r. Do najistotniejszych przyczyn zmian w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Pieńsk należy wymienić:

- zmiany powierzchni leśnej wynikające z przejęcia gruntów, zwiększenia powierzchni leśnej kosztem gruntów nieleśnych,
- korektę granic pododdziałów.

Ogólna charakterystyka lasu

1.4.5.3 STRUKTURA GATUNKOWA DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

(WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI IV) POWIERZCHNIA I UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W SIEDLISKOWYCH TYPACH LASU

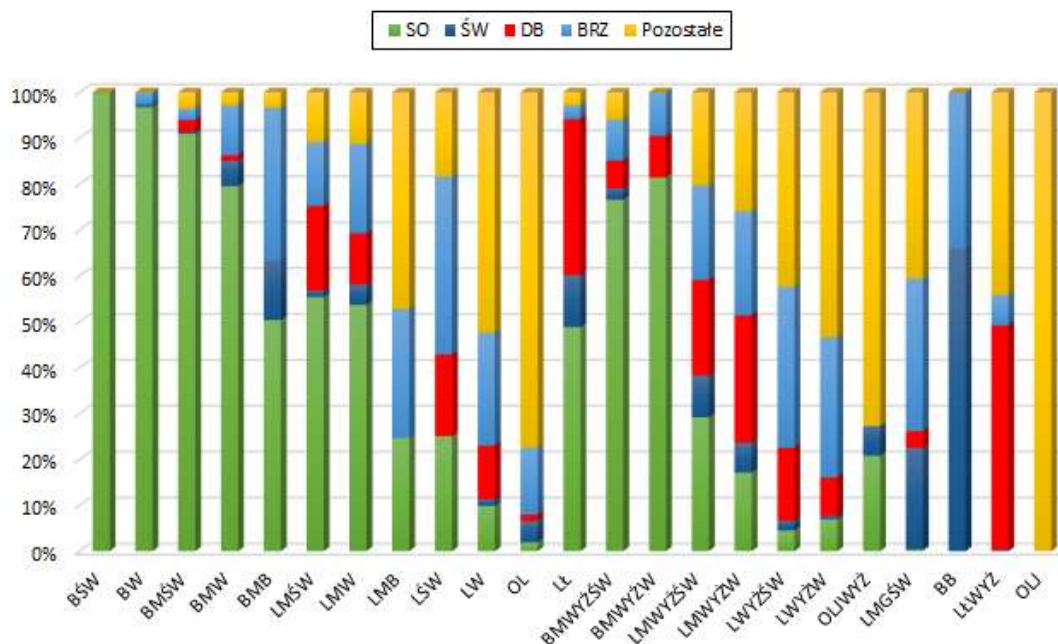
Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	ŚW	DB	BRZ	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb PIENSK						
BŚW	2066,39	-	-	1,27	0,15	2067,81
BW	147,18	0,88	-	4,05	-	152,11
BMSW	1985,79	12,12	40,77	54,43	77,46	2170,57
BMW	1617,25	113,32	23,63	221,57	58,33	2023,05
BMB	51,18	13,33	-	33,61	3,52	101,64
LMSW	303,00	10,27	108,30	106,13	81,11	598,12
LMW	409,42	35,11	70,96	149,71	83,24	737,42
LMB	8,66	-	-	9,88	10,74	29,28
LŚW	42,73	-	29,38	66,00	30,45	163,85
LW	9,34	1,37	10,89	23,24	39,12	83,96
OL	0,98	2,36	0,72	7,41	39,37	50,84
LŁ	24,53	5,71	17,09	1,48	1,46	50,27
BB	-	2,96	-	1,53	-	4,49
OLJ	-	-	-	-	0,92	0,92
Razem	6666,45	197,43	301,74	680,31	425,87	8234,33
Obręb ZGORZELEC						
BŚW	59,40	0,56	0,03	0,83	-	60,82
BMSW	154,34	-	16,19	4,69	7,53	178,40
LMSW	132,70	0,61	36,62	3,03	4,67	177,63
LMW	11,49	-	16,13	3,46	4,97	36,05
BMWYŻŚW	756,09	24,16	59,92	88,15	59,01	987,33
BMWYŻW	14,90	-	1,65	1,75	-	18,30
LMWYŻŚW	1087,52	339,57	775,11	767,03	757,37	3709,52
LMWYŻW	147,28	55,90	238,41	194,86	223,20	859,65
LWYŻŚW	83,33	38,71	291,33	643,00	776,51	1829,65
LWYŻW	56,80	6,88	67,84	249,77	436,24	817,53
OLJWYŻ	4,86	1,51	-	-	16,99	23,36
LMGŚW	0,97	54,52	8,89	81,88	99,88	246,14
LŁWYŻ	-	0,12	15,55	2,13	14,08	31,88
LŚW	-	-	0,92	-	0,85	1,77
LW	-	-	0,14	-	10,44	10,58
LMB	-	-	-	-	5,86	5,86
Razem	2509,68	522,54	1528,73	2040,58	2417,60	8990,24
Nadleśnictwo Pieńsk						
BŚW	2125,79	0,56	0,03	2,10	0,15	2125,79
BW	147,18	0,88	-	4,05	-	152,11
BMSW	2140,13	12,12	56,96	59,12	84,99	2349,31
BMW	1617,25	113,32	23,63	221,57	58,33	2023,05
BMB	51,18	13,33	-	33,61	3,52	101,64
LMSW	435,70	10,88	144,92	109,16	85,78	775,75
LMW	420,91	35,11	87,09	153,17	88,21	773,45
LMB	8,66	-	-	9,88	16,60	34,14
LŚW	42,73	-	30,30	66,00	31,30	165,62
LW	9,34	1,37	11,03	23,24	49,56	94,54
OL	0,98	2,36	0,72	7,41	39,37	50,84
LŁ	24,53	5,71	17,09	1,48	1,46	50,27
BMWYŻŚW	756,09	24,16	59,92	88,15	59,01	987,33
BMWYŻW	14,90	-	1,65	1,75	-	18,30
LMWYŻŚW	1087,52	339,57	775,11	767,03	757,37	3709,52
LMWYŻW	147,28	55,90	238,41	194,86	223,20	855,08
LWYŻŚW	83,33	38,71	291,33	643,00	776,51	1829,65
LWYŻW	56,80	6,88	67,84	249,77	436,24	817,53
OLJWYŻ	4,86	1,51	-	-	16,99	23,36
LMGŚW	0,97	54,52	8,89	81,88	99,88	246,14
BB	-	2,96	-	1,53	-	4,49
LŁWYŻ	-	0,12	15,55	2,13	14,08	31,88

Ogólna charakterystyka lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	ŚW	DB	BRZ	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
OLJ	-	-	-	-	0,92	0,92
Razem	9176.13	719.97	1830.47	2720.89	2843.47	17224.57

W Nadleśnictwie Pieńsk dominują dwa wyżynne typy siedliskowe lasu: LMwyżśw(21%), Lwyżśw(11%) oraz trzy nizinne BMśw(13%), Bśw(12%) oraz BMw(12%). Sosna jest gatunkiem dominującym na typach siedliskowych nizinnych oraz borowych siedliskach wyżynnych. Na typach siedliskowych lasowych wyżynnych dominuje Db, Bk i Św a na terenach rekultywowanych Brz i Ol. W LMGśw jedynym siedlisku górskim występującym w nadleśnictwie główne gatunki panujące to Brz, Bk i Św.

Drzewostany na gruntach porolnych na terenie Nadleśnictwa Pieńsk zajmują powierzchnię 2500,94 ha, a tereny zrehabilitowane zajmują 2044,73 ha.



STRUKTURA GATUNKOWA DRZEWOSTANÓW W TYPAH SIEDLISKOWYCH LASU

1.4.5.4 SIEDLISKA PRZYRODNICZE W OBSZARACH NATURA 2000

Siedlisko przyrodnicze jest pojęciem wprowadzonym przez przepisy prawa Unii Europejskiej w ramach wyznaczania obszarów sieci Natura 2000. Oznacza ono obszar lądowy

Ogólna charakterystyka lasu

lub wodny wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne, zarówno całkowicie naturalne, jak i półnaturalne. Należy mieć na uwadze, że siedlisko przyrodnicze w ujęciu obszarów sieci Natura 2000 nie jest tożsame z definicją biologiczną, ekologiczną lub leśną siedliska. Pojęcie siedliska przyrodniczego wprowadziła w Unii Europejskiej Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG, a polskie prawo (Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*; t.j. Dz.U. 2023 poz. 1336 z późn. zm.) w oparciu o tą dyrektywę definiuje siedlisko przyrodnicze, jako „*obszar lądowy lub wodny, naturalny, półnaturalny lub antropogeniczny, wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne*” (art. 5 pkt. 17). Siedliska przyrodnicze zostały wyznaczone celem ochrony miejsc bytowania cennych z punktu widzenia przyrodniczego gatunków roślin i zwierząt często zagrożonych wyginięciem. Na mocy ustawy o *ochronie przyrody* w Polsce został wprowadzony zakaz podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych, co w konsekwencji prowadziłoby do negatywnego oddziaływania na gatunki, dla których obszar chroniony został stworzony (art. 33). Wyjątek od zakazu stanowi nadrzędny interes publiczny o charakterze społecznym lub gospodarczym, gdy nie ma żadnej innej alternatywy. W takim przypadku może dojść do zniszczenia siedliska, lecz wskazane są działania rekompensujące straty (art. 34).

Przy sporządzaniu wykazu siedlisk przyrodniczych w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk znajdujących się w zasięgu granic obszarów Natura 2000 przyjęto, że do danego obszaru zalicza się wszystkie siedliska przyrodnicze zlokalizowane w jego zasięgu, których granice pokrywają się w całości lub w części z daną ostoją. Przyjęto tu takie same kryteria jak przy sporządzaniu wykazu gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk znajdujących się w zasięgu granic obszarów Natura 2000. Granice obszarów przyjęto wg odpowiednich rozporządzeń Ministra właściwego do spraw Środowiska:

- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie *specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Dolnej Kwisy (PLH020050)* (Dz.U. 2023 poz. 1806);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie *specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Borów Dolnośląskich (PLH020072)* (Dz.U. 2022 poz. 81);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie *obszarów specjalnej ochrony ptaków* (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133);
- Uchwała Nr 9 Rady Ministrów z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie *wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu „Lista zmian w sieci obszarów Natura 2000”* (M.P. 2022 poz. 111).

Źródłem informacji na temat lokalizacji płatów siedlisk przyrodniczych oraz ich stanu były:

Ogólna charakterystyka lasu

- plan zadań ochronnych dla obszaru Dolina Dolnej Kwisy PLH020050
- plan zadań ochronnych dla obszaru Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066
- Powszechna inwentaryzacja LP 2007
- projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH020072
- projekt PZO dla obszaru Natura 2000 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086

WYKAZ TYPÓW SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ODNOTOWANYCH NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

PIEŃSK

Kod siedliska	W granicach obszarów siedliskowych Natura 2000					Poza obszarami siedliskowymi Natura 2000					Łącznie				
	Stan siedliska														
	FV	U1	U2	XX	Razem	FV	U1	U2	XX	Razem	FV	U1	U2	XX	Razem
Siedliska nieleśne															
3130				0,30	0,30									0,30	0,30
3150				0,25	0,25				6,86	6,86				7,11	7,11
3260									1,87	1,87				1,87	1,87
4030									3,43	3,43				3,43	3,43
6410				1,20	1,20									1,20	1,20
6510				2,72	2,72									2,72	2,72
7120				0,04	0,04									0,04	0,04
7140				0,69	0,69									0,69	0,69
7150				0,03	0,03									0,03	0,03
Siedliska leśne															
9110				18,62	18,62				49,95	49,95				68,57	68,57
9130				6,53	6,53				3,95	3,95				10,48	10,48
9170				153,72	153,72				532,56	532,56				686,28	686,28
9180				16,82	16,82									16,82	16,82
9190				0,60	0,60				17,39	17,39				17,99	17,99
91D0				0,21	0,21				9,69	9,69				9,90	9,90
91E0				61,09	61,09				30,66	30,66				91,75	91,75
91F0				1,55	1,55				16,20	16,20				17,75	17,75
Razem				264,37	264,37				672,56	672,56				936,93	936,93

Szczegółowe informacje dotyczące siedlisk przyrodniczych, zarówno leśnych jak i nieleśnych, znajdują się w POP dla Nadleśnictwa Pieńsk.

1.4.6 ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH PODCZAS KZP I NU, TYPÓW DRZEWOSTANÓW (TD) DLA POSZCZEGÓLNYCH SIEDLISK LEŚNYCH

Zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Ogólna charakterystyka lasu

Podczas prac taksacyjnych zaproponowano indywidualne typy drzewostanów zaakceptowane przez nadleśnictwo podczas uzgodnień.

PRZYJĘTE TD O KIERUNKU GOSPODARCZYM I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW NA SIEDLISKACH NIZINNYCH

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Skład gatunkowy upraw	Zalecane rodzaje rębni
Bśw	So	Brz, Św	Olsz, Jrz	So 80, Brz i inne 20	I/III
Bw	Św So	Brz, Db	OI	So 50 Św 30 Brz i inne 20	I/III
Bb	So	Brz, Św	OI	So 70 Brz i inne 30	-
BMśw	So	Bk, Db, Św, Md	OI.s, Jrz, Lp	So 70 Bk i inne 30	III/I
BMw	Św So	Brz, Db	OI, Jw, Lp	So 40 Św 30 Brz i inne 30	III/I, IV
BMb	So Św	Brz	OI	Św 50 So 30 Brz i inne 20	-
LMśw	Db So	Bk, MD, Św, Jd, Jw	Gb, Lp, Jrz	So 40 Db 30 Bk i inne 30	II/I, III, IV
LMw	Św So Db	Brz, OI, Jd	Jw, Lp	Db 30 So 30 Św 20 Brz i inne 20	II/III, IV
LMb	OI	Brz, So, Św		OI 70, Brz i inne 30	-
Lśw	Db Bk	Md, So, Św, Jd, Jw	Gb, Lp, Jb, Gr	Bk 50 Db 30 Md i inne 20	IV/II, III
Lw	Db	Wz, Św, Jw	OI, Gb, Lp, KI	Db 60 Wz i inne 40	IV/II, III
Lł	Db	Js, Wz, Jw	Gb, Lp, Wb	Db 70 Js i inne 30	II
OI	OI	Wz, Św, Js, Brz		OI 90 Wz i inne 10	I
OLJ	Js OI	Św, Wz, Db	KI, Brz, Jw	OI 50 Js 30 Św i inne 20	I

PRZYJĘTE TD O KIERUNKU GOSPODARCZYM I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW NA SIEDLISKACH WYŻYNNYCH I GÓRSKICH

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Skład gatunkowy upraw	Zalecane rodzaje rębni
BMwyż.św	Bk So	Db, Św, Md	Lp, Brz	So 50 Bk 30 Db i inne 20	III/II, I
BMwyż.w	Św So	Db, Jw	Lp, Brz	So 50 Św 30 Db i inne 20	III/II, I

Ogólna charakterystyka lasu

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Skład gatunkowy upraw	Zalecane rodzaje rębni
LMwyż.św leśnictwa Bierna, Posada, Bogatynia	Św Db Bk	Md, Jw, Jd	Lp	Bk 30 Db 20 Św 20 Md i inne 30	II/IV
LMwyż.św leśnictwa Wykroty, Godziszów, Jerzmanki	So Db Bk	Md, Jw, Jd	Lp	Bk 30 Db 20 So 20 Md i inne 30	II/IV
LMwyż.w	Św Db Bk	Md, Jw, Jd	Lp	Bk 30 Db 20 Św 20 Md i inne 30	II/IV
Lwyż.św	Db Bk	Jd, Md, Św, Jw	Gb, Lp	Bk 50 Db 30 Jd i inne 20	II/IV
Lwyż.w	Db Bk	Jd, Św, Jw	Lp, Gb	Bk 40 Db 40 Jd i inne 20	II/IV
OIJwyż.	Js Ol	Db, Wz, Św	KL, Brz, Jw	Ol 50 Js 30 Db i inne 20	I
Lkwyż.	Db	Js, Ol, Wz	Lp, Wb	Db 70 Js i inne 30	II
LMGśw	Jd Bk Św	Md	Jw, Jrz, Lp	Św 40 Bk 30 Jd 20 Md i inne 10	IV/II

**PRZYJĘTE TD O KIERUNKU GOSPODARCZYM I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW NA SIEDLISKACH
PO REKULTYWACJI**

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Skład gatunkowy upraw
LMwyż.św	Ol Brz	So	Brz 50 Ol 30 So i inne 20
LMwyż.w	Brz Ol	So	Ol 50 Brz 30 So i inne 20
Lwyż.św	Ol Brz	So	Brz 50 Ol 30 So i inne 20
Lwyż.w	Brz Ol	So	Ol 50 Brz 30 So i inne 20

W ramach obszarów SOO Natura 2000 przyjęto następujące typy drzewostanu oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Ogólna charakterystyka lasu

WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW PRZYRODNICZYCH LASU W OBSZARACH OZW NATURA 2000

Lp.	Typ siedliska	Nazwa siedliska	Typ drzewostanu	Procentowy udział gatunków
1	2	3	4	5
1	9110	Kwaśne buczyny	Bk	Bk 70%, inne 30%
2	9130	Żyzne buczyny	Bk	Bk 70%, Jw i inne 30%
3	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp-Db	Db 40%, Lp 30% i inne 30%
4	9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe	Lp-Kl	Kl 40%, Lp 30% Jw i inne 30%
5	9190	Kwaśne dąbrowy	Db	Db 70, inne 30%
6	91D0	Bory i lasy bagienne	Św	Św 70%, inne 30%
7	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe	Js-Ol	Ol 50%, Js 30%, Jw i inne 20%
8	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Js-Wz	Wz 40%, Js 30%, Db i inne 30%

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

1.4.7 OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU W TYM BAZY NASIENNEJ

Nadleśnictwo Pieńsk, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 roku „w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego” należy do następujących matecznych regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego: Brz 50, Bk 50, Dbb 50, Dbs 50, Jd 50 Md 50, Ol 50, Św 50, So 50 oraz So 51 i Jd 71.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w części tabelarycznej pul „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi”.

Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Pieńsk posiada 2 drzewostany nasienne wyłączone (WDN), których wykaz zawarty jest w części tabelarycznej p.u.l. „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – **wzór nr 2**.

ZESTAWIENIE WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (WDN) W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK

L.P.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
1	MP/2/41524/05	Sosna pospolita	13-21-1-03-91 -d -00	4,10
			13-21-1-03-92 -a -00	3,66
			13-21-1-03-92 -h -00	0,99
			Razem	8,75
	MP/2/40489/05	Modrzew europejski	13-21-1-03-133 -i -00	3,00

Ogólna charakterystyka lasu

L.P.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
2			Razem	3,00
	Ogółem			11,75

Gospodarcze drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Pieńsk posiada 13 drzewostanów nasiennych gospodarczych (GDN) w 17 wydzieleniach leśnych.

Wszelkie zmiany w powierzchni i adresie (GDN), wynikają z prowadzonej gospodarki przez nadleśnictwo. Powierzchnia drzewostanów nasiennych gospodarczych w których nastąpiła zmiana powierzchni, w porozumieniu z nadleśnictwem, zostały opisane i rozliczone powierzchniowo zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie.

WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr LMP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
1	MP/1/41540/05	169	BK	13-21-1-03-133 -f -00	3,85
2	MP/1/41588/05	158	SO	13-21-1-04-208 -h -00	4,12
3	MP/1/41541/05	170	SO	13-21-1-03-212 -c -00	6,06
4				13-21-1-03-212 -d -00	8,75
5	MP/1/41543/05	172	SO	13-21-1-03-214 -h -00	2,75
6	MP/1/41559/05	159	SO	13-21-1-04-177 -f -00	2,70
7				13-21-1-04-177 -g -00	0,86
8	MP/1/41537/05	173	SO	13-21-1-04-192 -c -00	4,86
9				13-21-1-04-192 -d -00	4,66
10	MP/1/41551/05	165	ŚW	13-21-1-04-203 -n -00	1,73
11	MP/1/41553/05	161	SO	13-21-1-05-252 -f -00	5,93
12	MP/1/41555/05	163	SO	13-21-2-06-272 -d -00	2,48
13	MP/1/41557/05	164	SO	13-21-2-07-18 -g -00	2,84
14				13-21-2-07-18 -h -00	1,52
15	MP/1/41549/05	22083	DB.S	13-21-2-08-129 -b -00	8,03
16	MP/1/41552/05	15510	BK	13-21-2-09-169 -a -00	2,44
17	MP/1/41550/05	22543	ŚW	13-21-2-09-176 -a -00	4,57
Razem					68,15

Drzewostany zachowawcze

W Nadleśnictwie Pieńsk nie zostały wyznaczone drzewostany zachowawcze.

Drzewa zachowawcze

W Nadleśnictwie Pieńsk brak wytypowanych drzew zachowawczych.

Drzewa mateczne

W Nadleśnictwie Pieńsk zostało wytypowanych 8 drzew matecznych.

Pochodzenie nasion - WDN -	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni – ha		
Nr bloku upraw pochodnych		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Pow. pod upr. poch.
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Pieńsk WDN So: 91 d, 92 a,h				
I	13-21-1-01-91 -d -00	9 So 175	-	4,10
	13-21-1-01-91 -f -00	10 So 34	3,80	-
	13-21-1-01-92 -a -00	9 So 170	-	3,66
	13-21-1-01-92 -h -00	10 So 175	-	0,99
	Razem blok nr I		3,80	8,75
Nadleśnictwo Pieńsk WDN Md: 133 i				
II	13-21-1-05-275B -c -00	6 Brz 60	-	1,04
	13-21-1-05-275B -d -00	10 Ol 21	0,61	-
	13-21-1-05-275B -f -00	5 Md 24	7,31	-
	13-21-1-05-275B -h -00	4 Md 22	1,02	-
	13-21-1-05-275B -i -00	4 Md 22	2,74	-
	13-21-1-05-275B -j -00	3 Md 22	5,65	-
	13-21-1-05-275B -l -00	4 Md 24	7,62	-

Ogólna charakterystyka lasu

Pochodzenie nasion - WDN -	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni – ha		
Nr bloku upraw pochodnych		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Pow. pod upr. poch.
1	2	3	4	5
	13-21-1-05-275B -n -00	3 Md 22	2,30	-
	13-21-1-05-275B -r -00	10 Oi 22	0,68	-
	13-21-1-05-275B -s -00	9 Brz 35	-	3,33
	13-21-1-05-275B -t -00	7 Brz 35	-	1,43
	13-21-1-05-275B -w -00	5 Db 21	2,16	-
	13-21-1-05-275B -x -00	4 Md 21	4,09	-
	13-21-1-05-275B -y -00	7 Db 90	-	0,55
	13-21-1-05-275B -z -00	6 Db 22	4,65	-
	13-21-1-05-275B -ax -00	6 Lp 21	0,59	-
	Razem blok nr II		39,42	6,35
Ogółem w bloki upraw pochodnych:			43,22	15,10

Plantacyjne uprawy nasienne

W Nadleśnictwie Pieńsk założono uprawę nasienną dęba bezszypułkowego w oddz.144D o na powierzchni 3,75 ha.

Źródła nasion

W Nadleśnictwie Pieńsk występuje 12 źródeł nasion dla 6 gatunków zlokalizowanych w 11 wydzieleniach leśnych.

WYKAZ ŹRÓDEŁ NASION

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr LMP	Gatunek	Adres leśny
1	2	3	4	5
1	MP/1/41533/05	175	LP	13-21-2-10-212 -b -00
2	MP/1/41526/05	176	GB	13-21-2-10-212 -b -00
3	MP/1/41531/05	177	JS	13-21-2-10-157 -n -00
4	MP/1/41532/05	178	LP	13-21-2-11-241 -i -00
5	MP/1/41525/05	179	CZR.P	13-21-2-10-192 -n -00
6	MP/1/41527/05	185	GB	13-21-2-10-161 -k -00

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr LMP	Gatunek	Adres leśny
1	2	3	4	5
7	MP/1/41528/05	186	GB	13-21-2-10-161 -g -00
8	MP/1/41530/05	187	KL	13-21-2-10-212 -b -00
9	MP/1/41529/05	22081	JW	13-21-2-10-216 -f -00
10	MP/1/41534/05	22082	LP	13-21-2-10-161 -k -00
11	MP/1/41535/05	22540	LP	13-21-2-10-161 -g -00
12	MP/1/41536/05	22541	LP	13-21-2-10-161 -f -00

Produkcja szkółkarska

W Nadleśnictwie Pieńsk nie prowadzi produkcji szkółkarskiej.,

1.5 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.5.1 SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

Wybrane czynniki mające wpływ na stopień trudności, takie jak udział lasowych i olsowych typów siedliskowych lasu, udział gatunków liściastych oraz udział I, II klasy wieku, drzewostanów w klasach odnowienia i do odnowienia. Wymienione czynniki są na wyższym poziomie niż występujące w RDLP Wrocław czy w całych Lasach Państwowych za wyjątkiem udziału młodych drzewostanów.

CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4	5
Udział TSL: LM, L, OI, OIJ	%	54,97	23,00	39,40
Udział gatunków liściastych	%	40,63	35,51	30,48
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	%	40,48	42,41	34,77
Kategoria zagrożenia pożarowego	Kateg.	II	-	-
Powierzchnia lasów nadzorowanych	ha	-	-	-

1.5.1.1 CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W POWIĄZANIU Z WARUNKAMI TRANSPORTU DREWNA

Sieć dróg publicznych

Ogólna charakterystyka sieci dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, układa się dość korzystnie.

Ogólna charakterystyka lasu

Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny nadleśnictwa należy wymienić:

Linie kolejowe:

- ☒ Wrocław - Drezno,
- ☒ Żary - Pieńsk – Jelenia Góra,

Główne szlaki komunikacji samochodowej:

- ☒ autostrada – nr A4: Wrocław - Jędrzychowice,
- ☒ droga krajowa – droga nr 30: Jelenia Góra - Zgorzelec,
- ☒ droga krajowa – droga nr 94: Wrocław - Zgorzelec,
- ☒ drogi wojewódzkie.

Poza ww. głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze Nadleśnictwa Pieńsk znajduje się także dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych o nawierzchni asfaltowej, ulepszonej lub gruntowej.

Sieć dróg wewnątrz leśnych i wewnątrz zakładowych

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości, jednak w dalszym ciągu wymagają modernizacji i dostosowania do potrzeb nadleśnictwa. Długość dróg, o szerokości powyżej 3 metrów w Nadleśnictwie Pieńsk wynosi 4,35 km/100 ha. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE PIĘSK

Charakterystyka dróg szerokość [m]	Nadleśnictwo Pieńsk	
	Długość [km]	
	Drogi leśne	W tym DSD
1	2	3
2	315,57	1,36
3	14,4	9,55
4	318,94	196,94
5	134,34	123,56
6	26,85	16,44
7	3,74	3,48
8	0,21	0
9	0	0
10	0,21	0
Razem	814,26	351,33

Ogólna charakterystyka lasu

Charakterystyka dróg szerokość [m]	Nadleśnictwo Pieńsk	
	Długość [km]	
	Drogi leśne	W tym DSD
1	2	3
w tym drogi utwardzone	251,16	221,15
Długość dróg – km/100ha	4,35	-

Kompleksy leśne

Lasy Nadleśnictwa Pieńsk składają się z 438 kompleksów położonych na obszarze 700 km². Największy udział 72% mają kompleksy powyżej 500 ha natomiast ilościowo największy udział mają kompleksy do 5 ha, jest ich 331 sztuk. Taka ilość kompleksów szczególnie o małej powierzchni na poważny wpływ na planowanie i prowadzenie gospodarki w nadleśnictwie

WYKAZ KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W ROZBICIU NA LEŚNICTWA W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK

Leśnictwo	J.m ·	Wielkość kompleksów w ha							Razem
Obręb		< 0.50	0.51 - 5.00	5.01 - 25.00	25.01- 200.00	200.01- 500.00	500.01-25 000	>25 000	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	11
1.Piaseczno	szt.	3	3	-	-	-	1	-	7
	ha	1,23	2,01	-	-	-	1838,85	-	1842,09
2.Bielawa	szt.	-	1	-	-	-	1	-	2,00
	ha	-	4,30	-	-	-	1805,82	-	1810,12
3.Ostęp	szt.	-	-	-	-	-	1	-	1,00
	ha	-	-	-	-	-	1712,65	-	1712,65
4.Stojanów	szt.	-	3	2	-	-	1	-	6,00
	ha	-	7,09	28,39	-	-	1790,45	-	1825,93
5.Dłużyna	szt.	6	12	2	-	-	2	-	22,00
	ha	1,21	24,20	18,79	-	-	1644,82	-	1689,02
Obręb Pieńsk	szt.	9	19	4	0	0	6	0	38
	ha	2,44	37,60	47,18	0,00	0,00	8792,59	0,00	8879,81
6. Wykroty	szt.	27	47	16	2	-	1	-	93,00
	ha	7,15	72,85	145,33	134,84	-	1096,00	-	1456,18
7.Godziszów	szt.	12	22	7	5	1	1	-	48,00
	ha	3,02	38,60	102,67	189,30	241,76	902,91	-	1478,25
8.Jerzmanki		17	41	11	9	3	-	-	81,00
		5,68	71,67	122,30	574,64	853,06	-	-	1627,35
9.Bierna	szt.	30	49	10	6	3	-	-	98,00

Ogólna charakterystyka lasu

Leśnictwo	J.m .	Wielkość kompleksów w ha							Razem
Obręb		< 0.50	0.51 - 5.00	5.01 - 25.00	25.01- 200.00	200.01- 500.00	500.01-25 000	>25 000	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	11
	ha	8,60	82,41	141,22	394,40	807,44	-	-	1434,07
10.Posada	szt.	6	34	5	3	1	1	-	50,00
	ha	1,09	54,54	64,62	176,07	384,90	1177,97	-	1859,19
11. Bogatynia	szt.	10	8	8	2	1	1	-	30,00
	ha	2,38	18,74	126,73	162,21	207,95	1457,97	-	1975,98
Obręb Zgorzelec	szt.	102	201	57	27	9	4	0	400
	ha	27,91	338,81	702,87	1631,45	2495,12	4634,85	0,00	9831,01
Nadl. Pieńsk	szt.	111	220	61	27	9	10	0	438
	ha	30,35	376,41	750,05	1631,45	2495,12	13427,44	0,00	18710,82

1.6 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

NADLEŚNICTWA

1.6.1 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Pieńsk.

- ☒ **tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- ☒ **tabela IVa** – Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu
- ☒ **tabela IVb** - Miąższościowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu
- ☒ **tabela V** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
- ☒ **tabela VIa** - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących
- ☒ **tabela VIb** - Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego wg gatunków panujących

1.6.1.1 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawiono w formie wykresów, strukturę wiekową i miąższościową według stanu na 01.01.2026 r. Charakterystykę

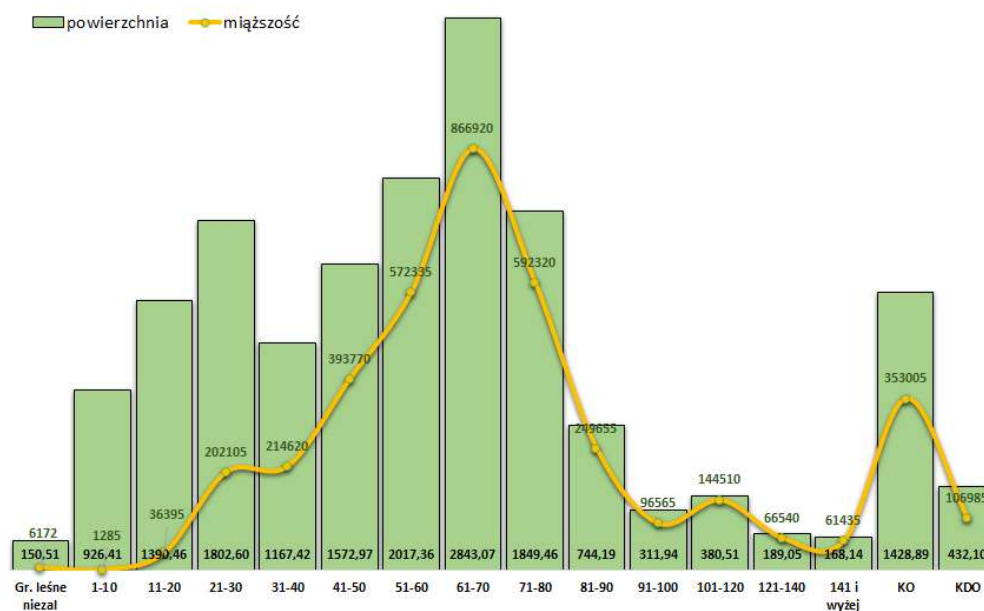
Ogólna charakterystyka lasu

zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o tabelę III. W rozkładzie powierzchniowym zwraca uwagę:

- ☑ Duży udział drzewostanów w III i IV klasie wieku, zajmujących 2843,07 ha, co stanowi 49% powierzchni leśnej
- ☑ 10% udział drzewostanów w strukturze KO i KDO zajmujący 1860,99 ha,
- ☑ Mały udział drzewostanów najstarszych na poziomie 4% (VI-VIII klasa wieku).
Drzewostany powyżej 100 lat to powierzchnia 737,70 ha

W rozkładzie miąższościowy zwraca uwagę:

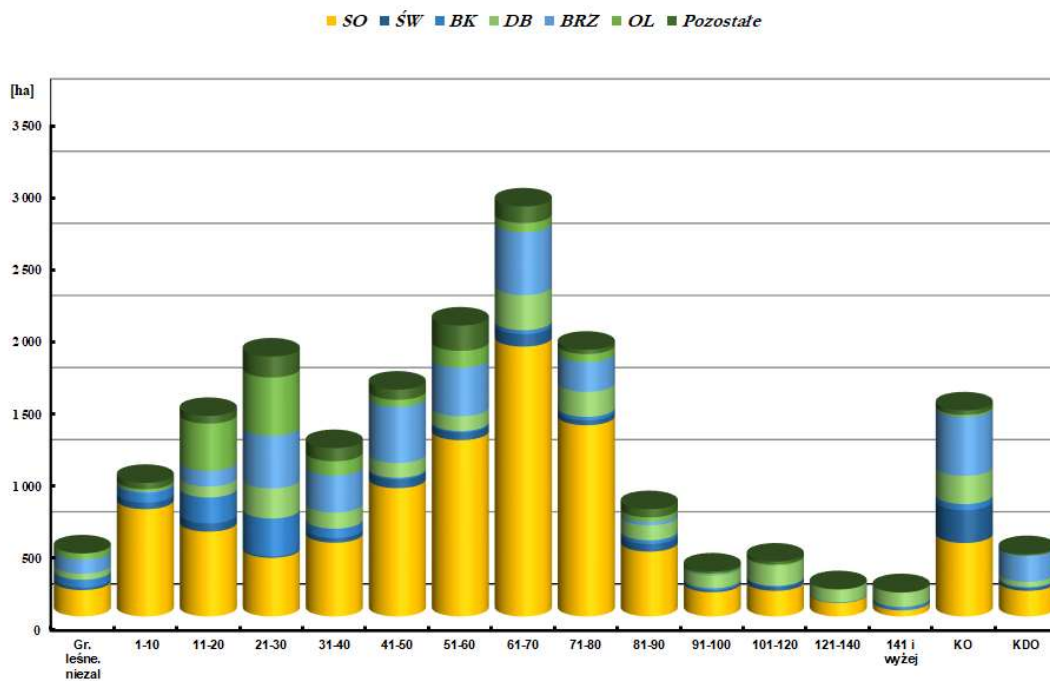
- ☑ Bardzo duży udział drzewostanów III i IV klasy wieku - 2 422 365 m³, tj. 60% zapasu,
- ☑ Bardzo mały udział drzewostanów najstarszych na poziomie 7% - 272 490 m³.



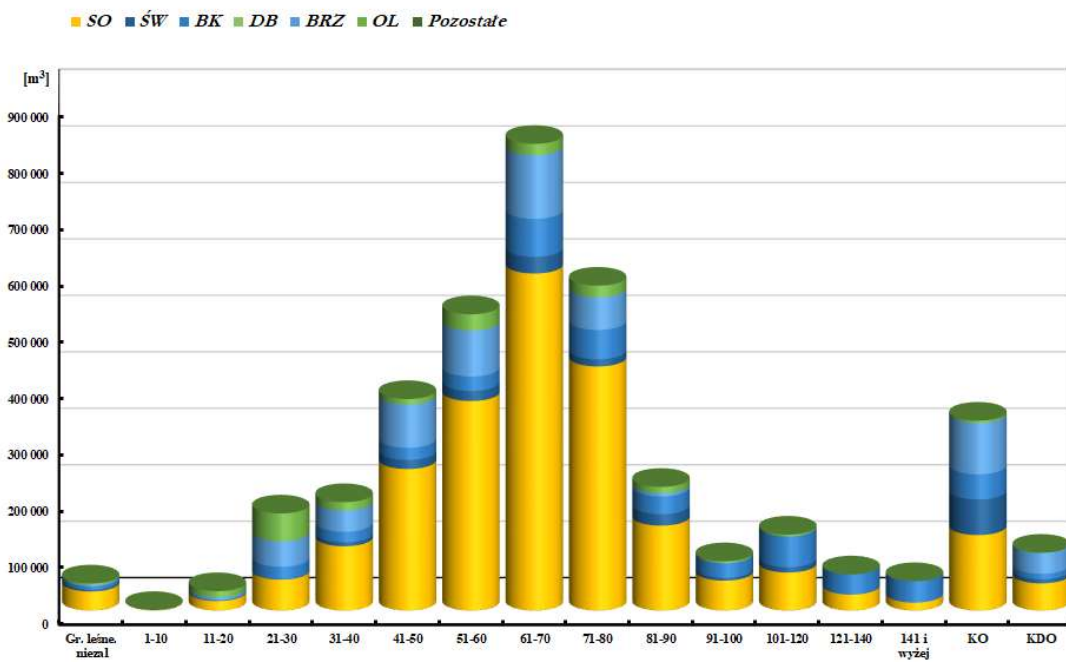
ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK

Ogólna charakterystyka lasu

Gr. leśne. niezal. 1-10 11-20 21-30 31-40 41-50 51-60 61-70 71-80 81-90 91-100 101-120 121-140 141 i wyżej KO KDO



ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE PIĘŃSK



Powierzchniową i miąższościową strukturę klas wieku według gatunków panujących, przeciętną zasobność i zmiany w stosunku do wyników poprzedniej rewizji urządzania lasu ujmuje niżej zamieszczone zestawienie tabelaryczne dla całego nadleśnictwa:

Ogólna charakterystyka lasu

SYNTEZYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADLEŚNICTWA PIENSK

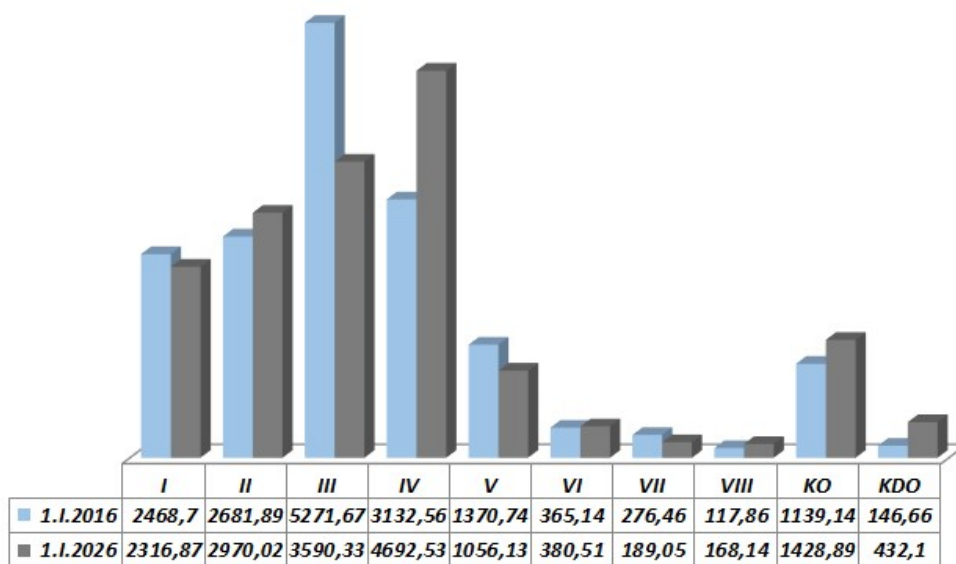
Wg stanu na	Gr. leś. nie zal.	Prze- stoje	Klasa wieku										Razem		
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 – 120	121 – 140	>141					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.											Powierzchnia: ha / %				
1 I 2026 r.	435,33		2316,87	2970,02	3590,33	4692,53	1056,13	380,51	189,05	168,14	1428,89	432,10		17224,57	17661,70
	2,46%		13,12%	16,82%	20,33%	26,57%	5,98%	2,15%	1,07%	0,95%	8,09%	2,45%		97,52%	100,00%
1 I 2016 r.	277,46		2468,7	2681,89	5271,67	3132,56	1370,74	365,14	276,46	117,86	1139,14	146,66		16970,82	17248,28
	1,61%		14,31%	15,55%	30,56%	18,16%	7,95%	2,12%	1,60%	0,68%	6,60%	0,85%		98,39%	100,00%
Różnica	157,87		-151,83	288,13	-1681,34	1559,97	-314,61	15,37	-87,41	50,28	289,75	285,44		253,75	413,42
	56,90%		-6,15%	10,74%	-31,89%	49,80%	-22,95%	4,21%	-31,62%	42,66%	25,44%	194,63%		1,50%	2,40%
2.											Zasoby mądrości: m³ / %				
1 I 2026 r.	10084	53836	37680	416725	966105	1459260	346220	144510	66540	61440	353005	106985		4012306	4022500
	0,25%	1,35%	0,00%	10,43%	24,26%	36,63%	8,69%	3,63%	1,67%	1,54%	8,86%	2,69%		99,75%	100,00%
1 I 2016 r.	4584	22233	67735	464725	1447115	958795	489175	131040	96880	44205	301415	38485		4061803	4066387
	0,11%	0,55%	1,67%	11,43%	35,59%	23,58%	12,03%	3,22%	2,38%	1,09%	7,41%	0,95%		99,89%	100,00%
Różnica	5500	31603	-30055	-48000	-481010	500465	-142955	13470	-30340	17235	51590	68500		-49497	-43887
	119,98%	142,14%	-44,37%	-10,33%	-33,24%	52,20%	-29,22%	10,28%	-31,32%	38,99%	17,12%	177,99%		-1,22%	-1,08%
3.											Przeciętna zasobność: m³ na 1ha				
1 I 2026 r.	23,2		16,3	140,3	269,1	311,0	327,8	379,8	352,0	365,4	247,0	247,6		232,9	227,8
1 I 2016 r.	16,5		27,4	173,3	274,5	306,1	356,9	358,9	350,4	375,1	264,6	262,4		239,3	235,8
Różnica	6,7		-11,1	-33,0	-5,4	4,9	-29,1	20,9	1,6	-9,7	-17,6	-14,8		-6,4	
	40,39%		-40,64%	-19,04%	-1,97%	1,59%	-8,15%	5,82%	0,45%	-2,58%	-6,63%	-5,64%		-2,66%	-3,41%

Ogólna charakterystyka lasu

Z analizy zamieszczonych powyżej danych wynikają następujące wnioski:

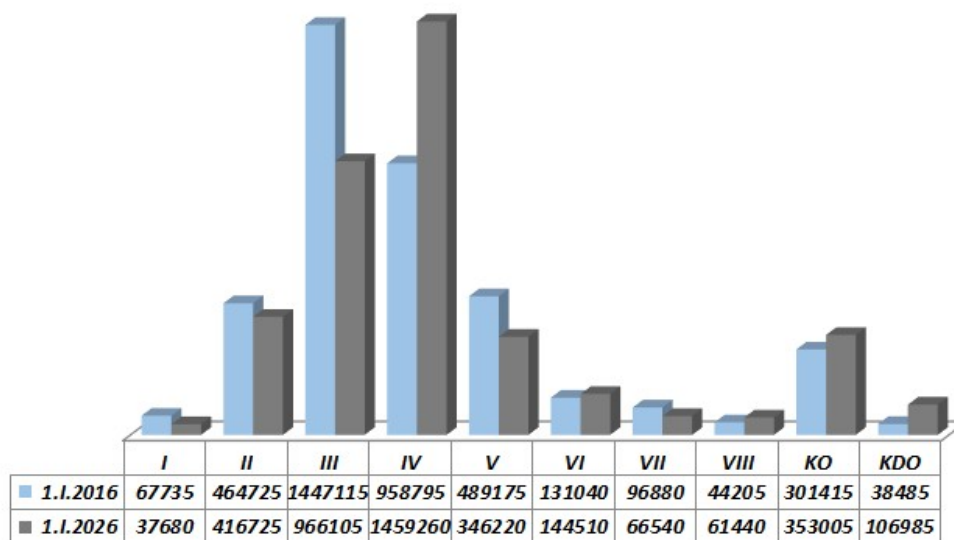
- ☑ Nastąpiło **zmniejszenie miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej**. Różnica wynosi 49 497 m³ tj. -1,08% w stosunku do miąższości wg V rewizji urządzania lasu.
- ☑ **Spadek przeciętnej zasobności** do 233m³/ha na powierzchni leśnej zalesionej,
- ☑ **Bardzo duże zwiększenie** powierzchni leśnej IV klasy wieku o 50% oraz zasobności 52%,

Zmiany struktury danych inwentaryzacyjnych pomiędzy wielkościami z V i VI rewizji u.l. (2016 r. i 2026 r), przedstawiona w postaci wykresów pt. „**Zmiany przeciętnej zasobności w klasach wieku.**” oraz w postaci tabelarycznej „**Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla Nadleśnictwa Pieńsk**”.

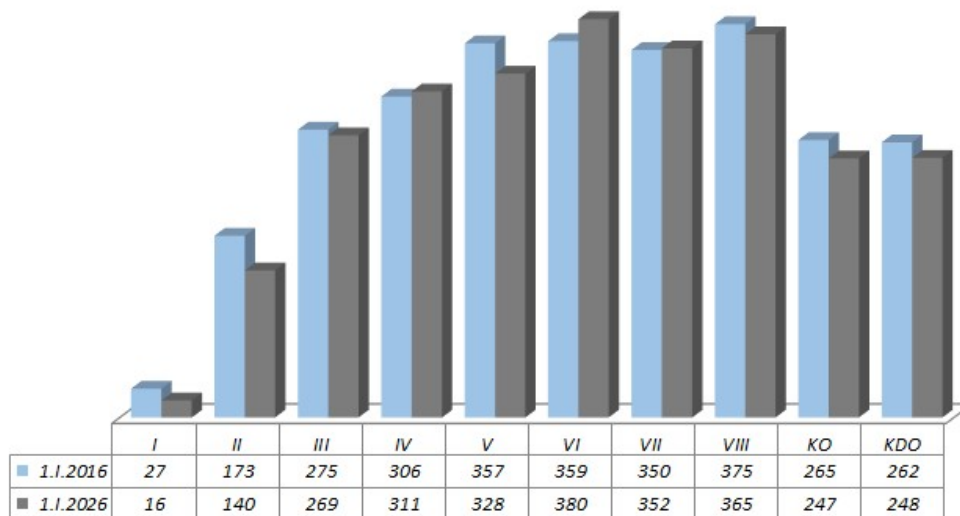


Ogólna charakterystyka lasu

ZMIANA ROZKŁADU POWIERZCHNI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK, WG DANYCH Z V I VI REWIZJI PLANU U.L.



ZMIANA ROZKŁADU ZAPASU KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK, WG DANYCH Z V I VI REWIZJI PLANU U.L.



ZMIANA ROZKŁADU PRZECIĘTNEGO ZAPASU NA 1 HA KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK, WG DANYCH Z V I VI REWIZJI PLANU U.L.

Ogólna charakterystyka lasu

1.6.1.2 OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU

Struktura budowy pionowej w Nadleśnictwie Pieńsk jest jednolita, z przewagą drzewostanów jednopiętrowych zajmujących 86,70% powierzchni leśnej zalesionej. Udział drzewostanów dwupiętrowych jest niewielki 2,49%. Drzewostany będące w klasie odnowienia w całym nadleśnictwie stanowią 8,30% powierzchni leśnej zalesionej. Drzewostany będące w klasie do odnowienia w całym nadleśnictwie stanowią 2,51% powierzchni leśnej zalesionej.

CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY PIĘTROWEJ DRZEWOSTANÓW

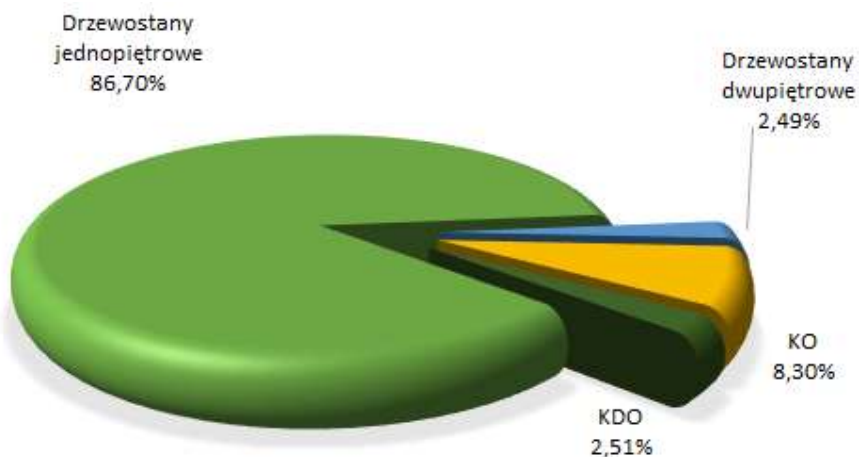
Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	PIEŃSK		ZGORZELEC			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	7404,13	89,93	7530,46	83,76	14934,59	86,70
Dwupiętrowe	170,80	2,07	258,19	2,87	428,99	2,49
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	459,02	5,57	969,87	10,79	1428,89	8,30
Klasa do odnowienia	200,38	2,43	231,72	2,58	432,10	2,51
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	-
Razem	8234,33	100,00	8990,24	100,00	17224,57	100,00

UDZIAŁ KATEGORII DRZEWOSTANÓW ZE WZGLĘDU NA DOJRZAŁOŚĆ RĘBNĄ

Drzewostany	Obręby				Nadleśnictwo	
	PIEŃSK		ZGORZELEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	6459,17	78,45	6597,47	73,38	13056,64	75,80
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	798,04	9,69	818,35	9,10	1616,39	9,38
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	317,72	3,86	372,83	4,15	690,55	4,01
W klasie odnowienia	459,02	5,57	969,87	10,79	1428,89	8,30
W klasie do odnowienia	200,38	2,43	231,72	2,58	432,10	2,51
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	8234,33	100,00	8990,24	100,00	17224,57	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 24,20% drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna lub jest w strukturze drzewostanów w KO i KDO.

Ogólna charakterystyka lasu



UDZIAŁ KATEGORII DRZEWOSTANÓW ZE WZGLĘDU NA DOJRZAŁOŚĆ RĘBNĄ

1.6.1.2.1 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III przedstawiono w zestawieniu poniżej:

POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH WG V I VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU

Powierzchnia wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2026 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
8955,13	52,49	SO	9176,13	52,99	221,00	2,47
30,29	0,18	SO.C	34,41	0,19	4,12	13,60
289,13	1,68	MD	352,82	2,00	63,69	22,03
1174,87	7,00	ŚW	719,97	4,18	-454,90	-38,72
		JD	2,07	0,01	2,07	100,00
330,21	2,57	BK	776,67	4,70	446,46	135,20
1583,94	9,25	DB	1764,11	10,22	180,17	11,37
		DB.S	66,36	0,38	66,36	100,00
		DB.B	3,75	0,02	3,75	100,00
40,14	0,23	DB.C	63,11	0,36	22,97	57,22
0,29	0,00	KL	5,50	0,03	5,21	1796,55
17,73	0,10	JW	66,65	0,38	48,92	275,92
34,91	0,24	JS	25,69	0,15	-9,22	-26,41
5,12	0,03	GB	7,38	0,04	2,26	44,14
3167,31	18,40	BRZ	2720,89	15,97	-446,42	-14,09

Ogólna charakterystyka lasu

Powierzchnia wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2026 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
1150,49	6,73	OL	1201,56	7,04	51,07	4,44
20,73	0,12	OL.S	21,28	0,12	0,55	2,65
0,62	0,00	CZR	0,62	0,00	0,00	0,00
16,88	0,10	AK	25,01	0,14	8,13	48,16
38,73	0,22	TP	50,58	0,29	11,85	30,60
36,17	0,21	OS	33,84	0,19	-2,33	-6,44
0,03	0,00	WB	0,04	0,00	0,01	33,33
78,1	0,45	LP	106,13	0,60	28,03	35,89
16970,82	100,00	Razem	17224,57	100,00	253,75	1,50

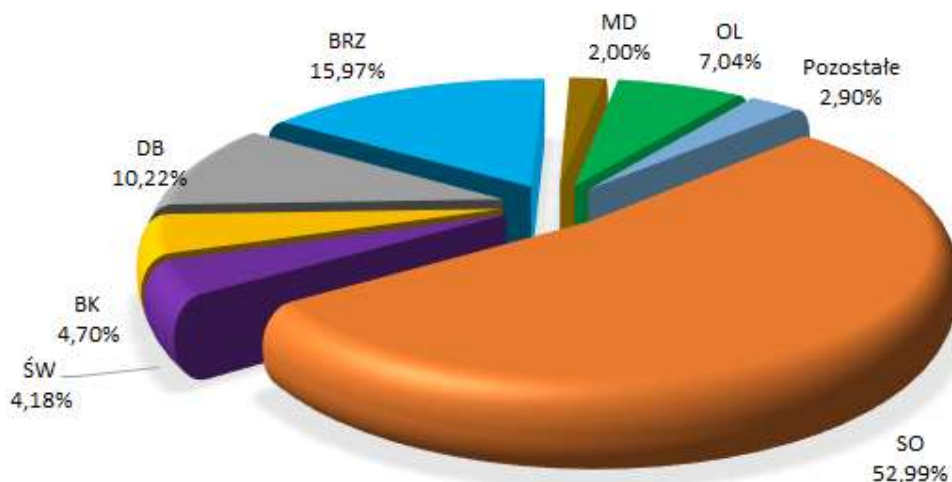
MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH WG V I VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU

Miąższość wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Miąższość wg stanu na 2026 r.		Zmiana miąższości	
m³	%		m³	%	m³	%
1	2	3	4	5	6	7
2317243	57,03	SO	2354832	58,72	37579	1,62
6605	0,16	SO.C	10130	0,25	3525	53,37
48906	1,20	MD	72752	1,81	23846	48,76
427697	10,53	ŚW	192158	4,78	-235539	-55,07
		JD	51	0,00	51	100,00
54314	1,37	BK	96341	2,42	42027	77,38
357752	8,80	DB	453385	11,29	95633	26,73
		DB.S	1497	0,04	1497	100,00
		DB.B		0,00	0	100,00
8213	0,20	DB.C	16947	0,42	8734	106,34
90	0,00	KL	1426	0,04	1336	1484,44
3994	0,10	JW	12594	0,31	8600	215,32
10096	0,25	JS	7470	0,19	-2626	-26,01
1490	0,04	GB	2164	0,05	674	45,23
621610	15,29	BRZ	551621	13,72	-69989	-11,26
156665	3,87	OL	178279	4,45	21614	13,80
3735	0,09	OL.S	3169	0,08	-566	-15,15
105	0,00	CZR	130	0,00	25	23,81
3200	0,08	AK	3499	0,09	299	9,34
8970	0,22	TP	12270	0,31	3300	36,79
8210	0,20	OS	8104	0,20	-106	-1,29
	0,00	WB	5	0,00	5	100,00

Ogólna charakterystyka lasu

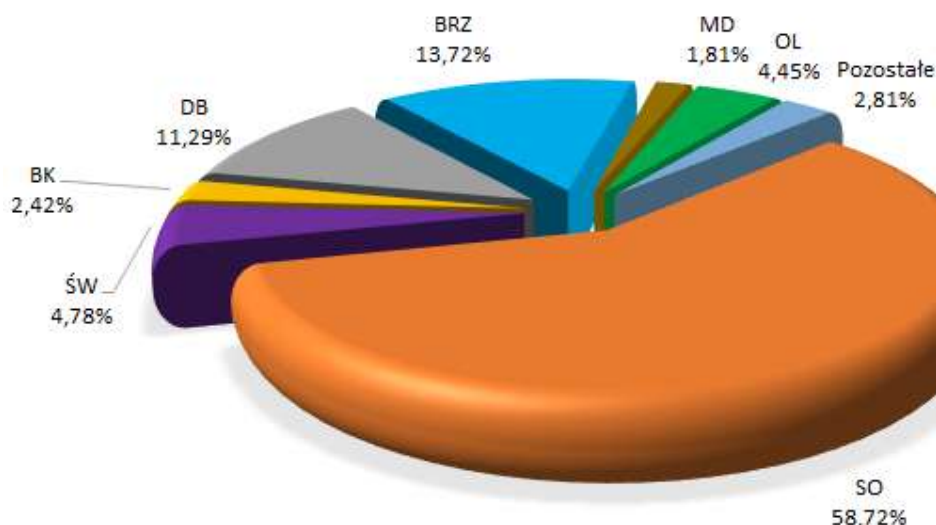
Miąższość wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Miąższość wg stanu na 2026 r.		Zmiana miąższości	
m ³	%		m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
22908	0,56	LP	33482	0,83	10559	46,09
4061803	100,00	Razem	4012306	100,00	-49497	-1,22

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Pieńsk jest So, która zajmuje 52,99% powierzchni leśnej oraz 58,72% miąższości. Gatunki iglaste zajmują 59,37% a liściaste 40,63% powierzchni nadleśnictwa. Wśród gatunków liściastych dominują Brz z udziałem powierzchniowym na poziomie 15,97% i miąższościowym 13,72% oraz Db w udziałami 10,22% i 11,29%.



UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE

Ogólna charakterystyka lasu



UDZIAŁ MIĄŻSZOŚCIOWY WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE

Zmiana powierzchni wg gatunków panujących dotyczy różnicy pomiędzy danymi wg stanu na 1 stycznia 2026 roku, a danymi wg stanu na 1 stycznia 2016 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do danych wg stanu na 1 stycznia 2016 roku.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian powierzchniowych należy:

- ☒ spadek udziału powierzchni Brz o 446 ha, tj. 14%,
- ☒ spadek udziału powierzchni Św o 454 ha, tj. 39%,
- ☒ wzrost udziału powierzchni Db(Db, Dbs, Dbb) o 250 ha, tj. 16%,
- ☒ wzrost udziału powierzchni Bk o 446 ha, tj. 135%,

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian miąższościowych należy:

- ☒ spadek udziału miąższości Brz o 69989m³, tj. 11%,
- ☒ spadek udziału miąższości Św o 235539m³, tj. 55%,
- ☒ wzrost udziału miąższości Db(Db, Dbs, Dbb) o 97130m³, tj. 27%,

Ogólna charakterystyka lasu

- ☒ wzrost udziału miąższości Bk o 42027m³, tj. 77%,
- ☒ wzrost udziału miąższości So o 37579m³, tj. 2%,

1.6.1.2.2 Powierzchniowa i miąższościowa struktura gatunków według ich rzeczywistego udziału

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew określony na podstawie tabeli nr Va i Vb. Poniżej przedstawiono zestawienie wraz z porównaniem z V rewizja:

STRUKTURA POWIERZCHNIOWA GATUNKÓW WEDŁUG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU W V I VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU

Powierzchnia wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2026 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
7487,89	44,13	SO	7536,22	43,78	48,33	0,65
28,55	0,17	SO.C	32,34	0,19	3,79	13,27
0,88	0,01	SO.WE	0,15	0,00	-0,73	-82,95
542,63	3,20	MD	497,30	2,89	-45,33	-8,35
1391,83	8,20	ŚW	1095,67	6,36	-296,16	-21,28
15,01	0,09	JD	27,42	0,16	12,41	82,68
672,33	3,96	BK	1071,88	6,22	399,55	59,43
1695,98	9,99	DB	1719,82	9,98	23,84	1,41
		DB.S	276,23	1,60	276,23	100,00
		DB.B	4,17	0,02	4,17	100,00
98,99	0,58	DB.C	128,46	0,75	29,47	29,77
7,48	0,04	KL	18,95	0,11	11,47	153,34
76,95	0,45	JW	120,05	0,70	43,10	56,01
1,71	0,01	WZ	0,80	0,00	-0,91	-53,22
49,17	0,29	JS	33,48	0,19	-15,69	-31,91
40,62	0,24	GB	39,88	0,23	-0,74	-1,82
3297,61	19,43	BRZ	2917,97	16,94	-379,64	-11,51
		BRZ.O	0,32	0,00	0,32	100,00
1042,96	6,15	OL	1194,08	6,93	151,12	14,49

Ogólna charakterystyka lasu

Powierzchnia wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2026 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
42,46	0,25	OL.S	20,79	0,12	-21,67	-51,04
3,61	0,02	CZR	12,04	0,07	8,43	233,52
		CZM	0,98	0,01	0,98	100,00
		JRZ	0,39	0,00	0,39	100,00
59,14	0,35	AK	57,64	0,33	-1,50	-2,54
69,94	0,41	TP	62,52	0,36	-7,42	-10,61
187,26	1,10	OS	141,17	0,82	-46,09	-24,61
3,77	0,02	WB	1,38	0,01	-2,39	-63,40
1,21	0,01	JKL			-1,21	-100,00
149,30	0,88	LP	209,31	1,22	60,01	40,19
0,32	0,00	IWA	0,43	0,00	0,11	34,38
3,22	0,02	CZM.P	2,14	0,01	-1,08	-33,54
		CZR.P	0,55	0,00	0,55	100,00
		JS.P	0,03	0,00	0,03	100,00
16970,82	100,00	Razem	17224,57	100,00	253,75	1,50

STRUKTURA MIĄŻSZOŚCIOWA GATUNKÓW WEDŁUG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU W V I VI REWIZJI URZĄDZANIA

LASU

Miąższność wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Miąższność wg stanu na 2026 r.		Zmiana miąższności	
m ³	%		m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
2058460	50,98	SO	2061475	52,07	3015,00	0,15
5580	0,14	SO.C	9210	0,23	3630,00	65,05
90	0,00	SO.WE	30	0,00	-60,00	-66,67
103290	2,56	MD	112800	2,85	9510,00	9,21
525310	13,00	ŚW	283880	7,17	-241430,00	-45,96
		JD	405	0,01	405,00	100,00
70440	1,74	BK	95015	2,40	24575,00	34,89
331675	8,21	DB	419860	10,61	88185,00	26,59
17960	0,44	DB.C	30660	0,77	12700,00	70,71
2185	0,05	KL	4655	0,12	2470,00	113,04
8940	0,22	JW	18130	0,46	9190,00	102,80

Ogólna charakterystyka lasu

Miąższość wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Miąższość wg stanu na 2026 r.		Zmiana miąższości	
m ³	%		m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
75	0,00	WZ	95	0,00	20,00	26,67
12220	0,30	JS	8795	0,22	-3425,00	-28,03
8360	0,21	GB	10335	0,26	1975,00	23,62
610205	15,11	BRZ	590410	14,92	-19795,00	-3,24
		BRZ.O	80	0,00	80,00	100,00
156365	3,87	OL	191420	4,84	35055,00	22,42
7065	0,17	OL.S	4375	0,11	-2690,00	-38,08
655	0,02	CZR	1840	0,05	1185,00	180,92
		CZM	125	0,00	125,00	100,00
10095	0,25	AK	10890	0,28	795,00	7,88
18840	0,47	TP	15610	0,39	-3230,00	-17,14
53925	1,33	OS	38370	0,97	-15555,00	-28,85
670	0,02	WB	325	0,01	-345,00	-51,49
135	0,00				-135,00	-100,00
36535	0,90	LP	49285	1,25	12750,00	34,90
65	0,00	IWA	60	0,00	-5,00	-7,69
430	0,01	CZM.P	205	0,01	-225,00	-52,33
		CZR.P	115	0,00	115,00	100,00
		JS.P	5	0,00	5,00	100,00
4039570	100,00	Razem	3958460	100,00	-81110,00	-0,02

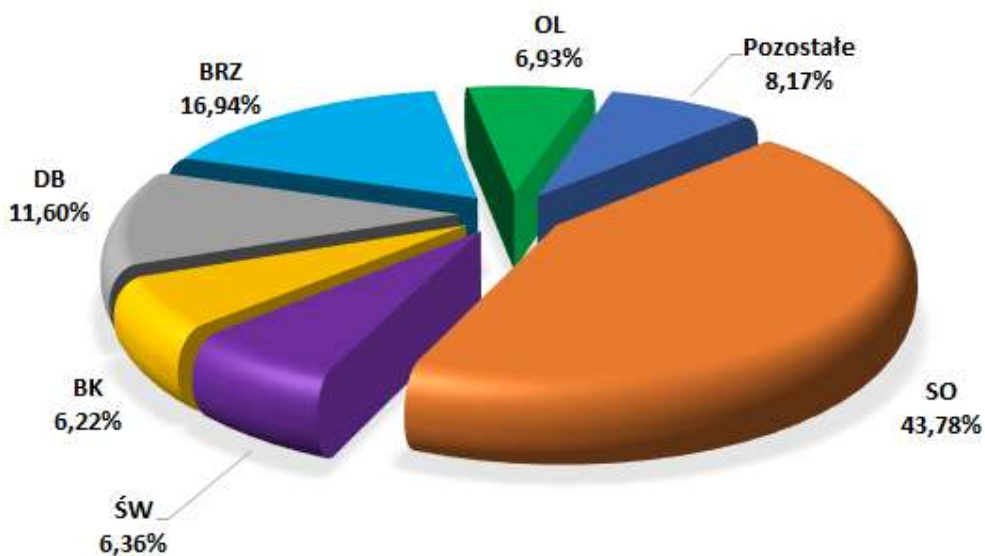
Zmiana powierzchni i miąższości wg rzeczywistego składu gatunkowego drzewostanów dotyczy różnicy pomiędzy danymi wg stanu na 1 stycznia 2026 roku, a danymi wg stanu na 1 stycznia 2016 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian powierzchniowych należy:

- ☒ spadek udziału powierzchni Brz o 379,64 ha, tj. 12%,
- ☒ spadek udziału powierzchni Św o 296,16 ha, tj. 21%,
- ☒ wzrost udziału powierzchni Db(Db,Dbś,Dbb) o 304,24 ha, tj. 18%,
- ☒ wzrost udziału powierzchni Bk o 399,55 ha, tj. 59%,
- ☒ wzrost udziału powierzchni Ol o 151,12 ha, tj. 14%,

Ogólna charakterystyka lasu

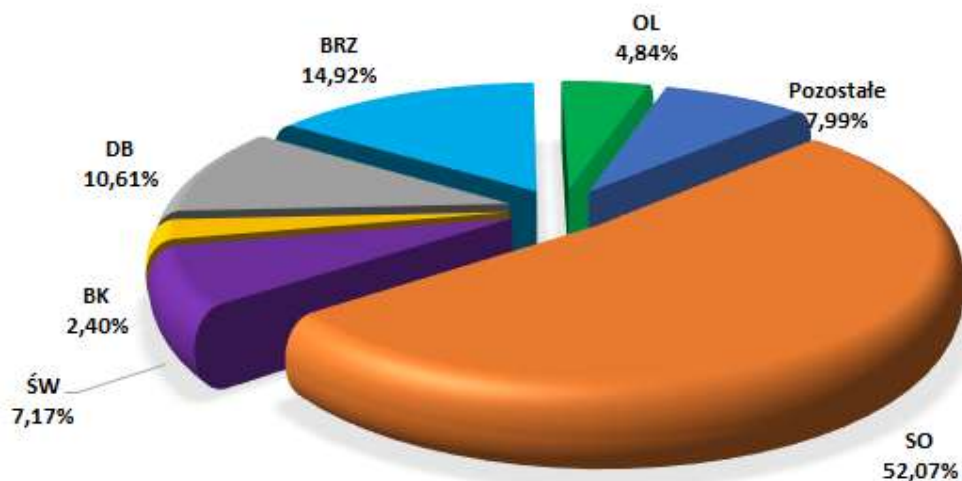
W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian miąższościowych należy:

- ☑ spadek udziału miąższości Św o 241430m³, tj. 46%,
- ☑ spadek udziału miąższości Brz o 19795m³, tj. 3%,
- ☑ wzrost udziału miąższości Db o 88185m³, tj. 27%,
- ☑ wzrost udziału miąższości Ol o 35055m³, tj. 22%,
- ☑ wzrost udziału miąższości Bk o 24575m³, tj. 35%.



UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY GATUNKÓW WEDŁUG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU W NADLEŚNICTWIE

Ogólna charakterystyka lasu



UDZIAŁ MIĄŻSZOŚCIOWY GATUNKÓW WEDŁUG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU W NADLEŚNICTWIE

1.6.1.2.3 Charakterystyka młodego pokolenia

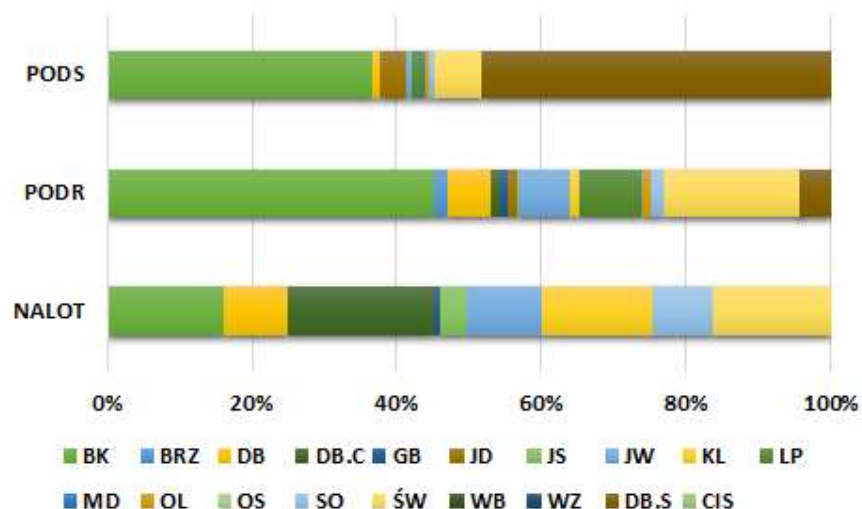
W Nadleśnictwie Pieńsk młode pokolenie zostało zinwentaryzowane na powierzchni 1194,39 ha. W warstwie podrostów przeważa buk z udziałem 45%, na drugim miejscu jest świerk 19%, na kolejnym miejscu lipa 8%. Wśród podsadzeń dominuje dąb szypułkowy 48% i kolejno świerk 6% i jodła 4% co jest zgodne z przyjętymi celami hodowlanymi.

Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicania składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA

Nadleśnictwo	Młode pokolenie (powierzchnia zredukowana ha)			
	Podrosty	Podsadzenia	Naloty	Razem
Pieńsk	888,76	280,24	25,39	1194,39

Ogólna charakterystyka lasu



UDZIAŁ GATUNKÓW DRZEW W WARSTWACH MŁODEGO POKOLENIA

1.6.1.2.4 Przyrost drzewostanów Nadleśnictwa Pieńsk

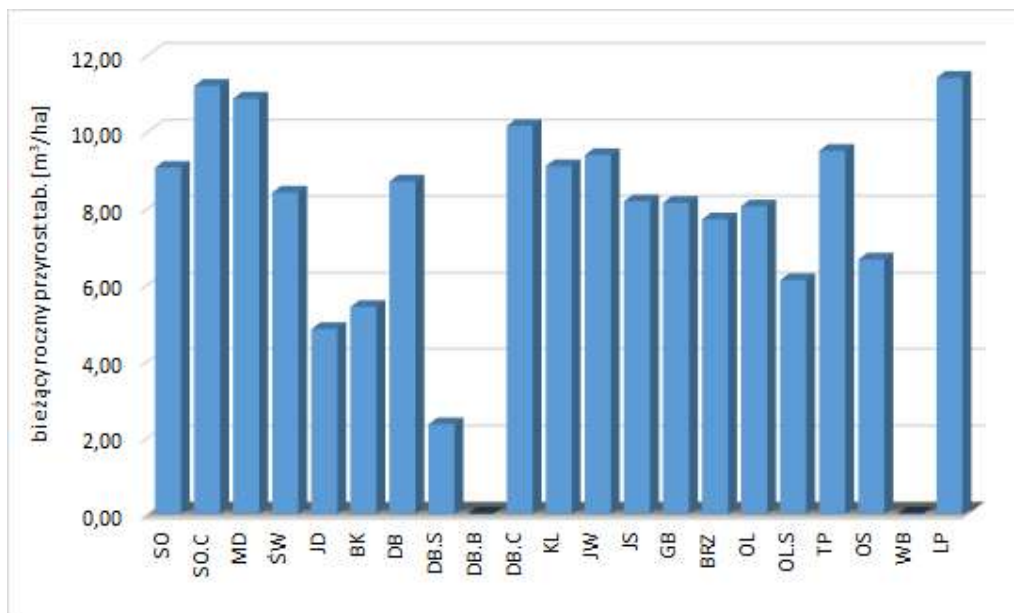
Spodziewany bieżący przyrost tablicowy został określony dla poszczególnych gatunków w klasach i podklasach wieku. Szczegółowe dane przedstawia tabela VIa.

SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

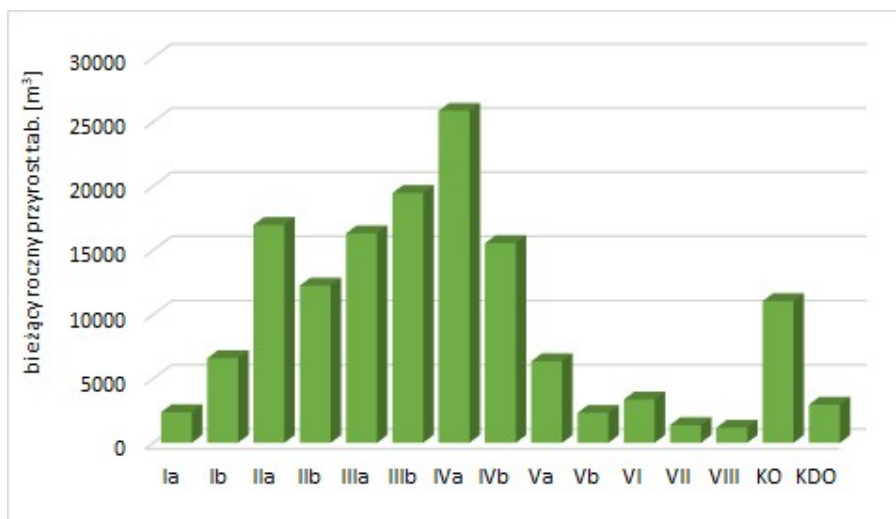
Gatunek	Nadleśnictwo		
	[m3]	[m3/ha]	[%]
1	6	7	8
SO	87390	9,52	57,0
SO.C	385	11,19	0,3
MD	3840	10,88	2,5
ŚW	6245	8,67	4,1
JD	10	4,83	0,0
BK	5295	6,82	3,5
DB	15640	8,87	10,2
DB.S	170	2,56	0,1
DB.B	10	2,67	0,0
DB.C	640	10,14	0,4
KL	50	9,09	0,0
JW	620	9,30	0,4
JS	210	8,17	0,1
GB	60	8,13	0,0
BRZ	20840	7,66	13,6
OL	9865	8,21	6,4
OL.S	130	6,11	0,1
TP	480	9,49	0,3
OS	225	6,65	0,1
WB	0	-	-
LP	1215	11,45	0,8
AK	125	5,00	0,1
CZR	5	8,06	0,0
Razem	153450	8,91	100,0

Ogólna charakterystyka lasu

Najwyższy spodziewany przyrost z roczny na 1 ha wykazuje Lp – 11,45 m³/ha, najniższy Dbs. – 2,56 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (So, Db, Brz) wynosi 9,52 m³/ha dla So, 8,87 m³/ha dla Db oraz 7,66 m³/ha dla Brz.



SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH NADLEŚNICTWA PIEŃSK



SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Wskaźniki spodziewanego przyrostu bieżącego mogą - jak każda wielkość wnioskowana na podstawie danych uśrednionych na poziomie kraju - różnić się istotnie od

Ogólna charakterystyka lasu

wskaźników lokalnego okresowego przyrostu bieżącego uzyskiwanego w Nadleśnictwie Pieńsk. Przybliżone lokalne wielkości uzyskanego w ostatnim 10.letciu przyrostu bieżącego użytecznego oblicza się dla obrębów leśnych i sumuje dla całego nadleśnictwa na podstawie wzoru: $Z_{vu_} = V_k - V_p + U$, gdzie:

- V_k - zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu,
- V_p - zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu,
- U - suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu.

Uzyskany w ostatnim okresie gospodarczym przyrost średni użyteczny wynosi **6,75 m³/ha**.

Bieżący przyrost tablicowy w VI rewizji wyniesie **8,91 m³/ha**.

Bieżący przyrost miąższości na podstawie wyników IV cyklu (lata 2020-2024)

Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu w LP wynosi **8,75 m³/ha**.

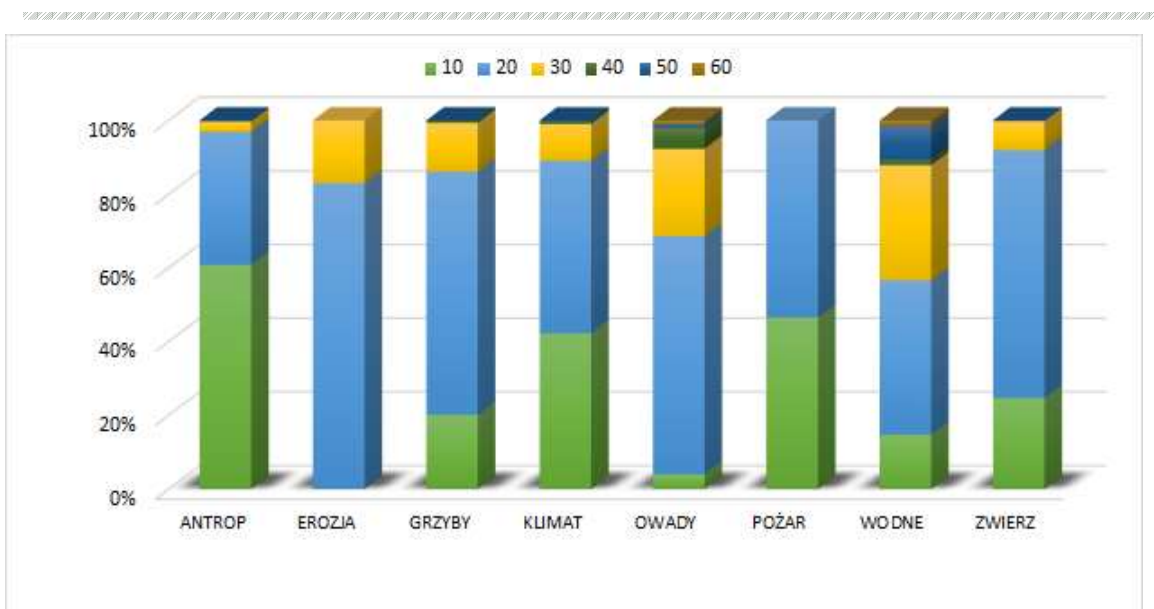
1.6.1.3 OCENA STANU USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ORAZ ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 9661,49 ha.

POWIERZCHNIA USZKODZEŃ WG PRZYCZYN W STOPNIACH USZKODZEŃ

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			
		klasa 0	klasa I	klasa II	klasa III
		< 10	11-30	31-60	> 61
1	2	3	4	5	6
Antropogeniczne	108,67	66,09	42,26	0,32	0,00
Erozja	14,55	0,00	14,55	0,00	0,00
Grzyby	2993,43	602,75	2369,39	21,29	0,00
Czynniki klimatyczne	3934,52	1661,87	2232,93	39,72	0,00
Owady	693,81	27,70	612,60	46,50	7,01
Pożary	5,65	2,63	3,02	0,00	0,00
Zakłócenia stosunków wodnych	299,80	44,15	219,25	32,40	4,00
Zwierzyzna	1611,06	397,36	1210,85	2,85	0,00
Razem	9661,49	2802,55	6704,85	143,08	11,01

Ogólna charakterystyka lasu



STRUKTURA USZKODZEŃ W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK

Podczas prac taksacyjnych obecnej rewizji planu u.l. zgodnie z §41 instrukcji u.l. dokonano oceny zgodności składu gatunkowego z siedliskiem, a właściwie z przyjętym TD.

WYKAZ DRZEWOSTANÓW WG STOPNI ZGODNOŚCI

Stopień zgodności	Obręb				Nadleśnictwo	
	PIEŃSK		ZGORZELEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	488,65	76,30	130,62	45,68	619,27	66,85
Częściowo zgodne	149,64	23,36	154,98	54,21	304,62	32,88
Niezgodne	2,20	0,34	0,32	0,11	2,52	0,27
Razem	640,49	100,00	285,92	100,00	926,41	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
Zgodne	4845,95	63,81	1997,81	22,95	6843,76	41,99
Częściowo zgodne	2494,40	32,85	6005,36	68,99	8499,76	52,15
Niezgodne	253,49	3,34	701,15	8,06	954,64	5,86
Razem	7593,84	100,00	8704,32	100,00	16298,16	100,00
Ogółem drzewostany						
Zgodne	5334,60	64,78	2128,43	23,67	7463,03	43,33
Częściowo zgodne	2644,04	32,11	6160,34	68,53	8804,38	51,11
Niezgodne	255,69	3,11	701,47	7,80	957,16	5,56
Razem	8234,33	100,00	8990,24	100,00	17224,57	100,00

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

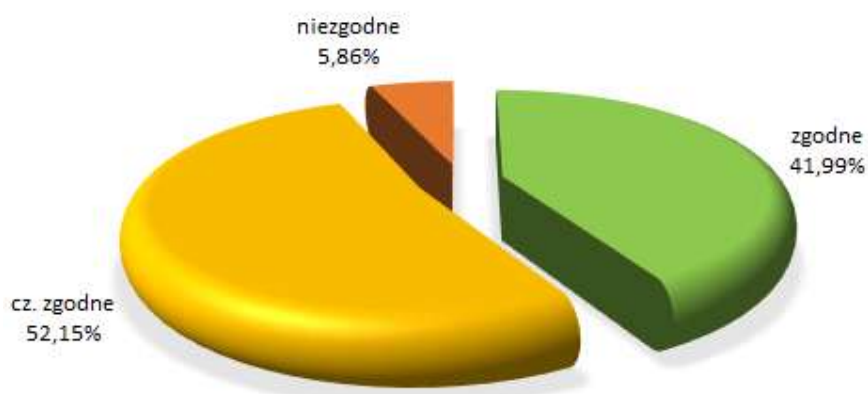
Ocenę zgodności upraw i młodników (całej la klasy wieku) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 66,85% powierzchni la klasy wieku – 619,27 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 32,88%

Ogólna charakterystyka lasu

upraw i młodników – 304,62 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD. Uprawy niezgodne stanowią jedynie 0,27% – 2,52 ha.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Ocenę zgodności drzewostanów powyżej 10 lat wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych na Komisji Założeń Planów i Naradzie Urzędzeniowej. Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 41,99% powierzchni – 6843,76 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 52,15% drzewostanów – 8499,76 ha. Do drzewostanów częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD. Drzewostany niezgodne stanowią jedynie 5,86% – 954,64 ha.



STOPIEŃ ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z TD

1.6.1.4 OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ ORAZ TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

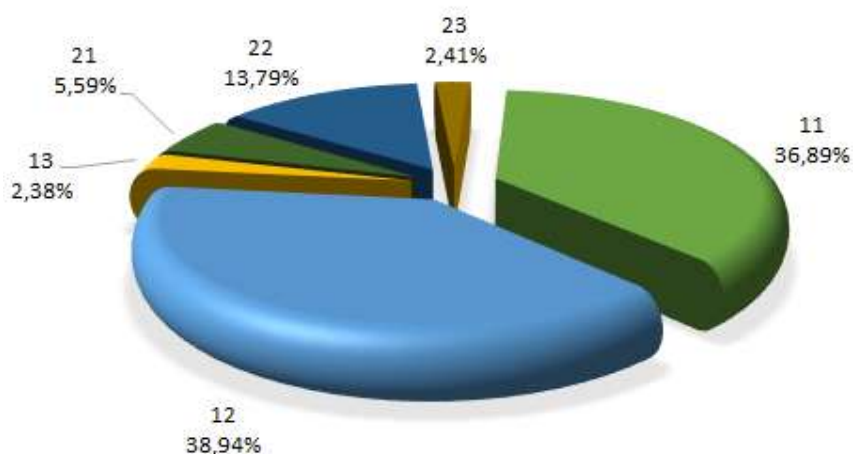
a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ogólna charakterystyka lasu

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela X, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ UPRAW I MŁODNIKÓW W WIEKU DO 10 LAT, NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	PIEŃSK		ZGORZELEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	191,70	42,63	22,96	17,37	214,66	36,89
12	168,25	37,42	58,39	44,17	226,64	38,94
13	13,40	2,98	0,42	0,32	13,82	2,38
21	28,61	6,36	3,90	2,95	32,51	5,59
22	47,13	10,48	33,08	25,03	80,21	13,79
23	0,58	0,13	13,43	10,16	14,01	2,41
Razem	449,67	100,00	132,18	100,00	581,85	100,00



JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW DO 10 LAT

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono poniżej :

Ogólna charakterystyka lasu

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	PIEŃSK		ZGORZELEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
KO						
11	53,19	11,59	66,12	6,82	119,31	8,35
12	17,55	3,82	33,01	3,40	50,56	3,54
13	-	-	1,50	0,15	1,50	0,10
21	-	-	6,09	0,63	6,09	0,43
22	88,30	82,22	367,68	86,65	455,99	85,22
23	9,74	2,12	20,22	2,08	29,96	2,10
32	-	-	0,35	0,04	0,35	0,02
33	1,13	0,25	2,23	0,23	3,36	0,24
Razem	169,91	100,00	497,20	100,00	667,12	100,00
KDO						
11	3,10	4,68	2,45	2,24	5,55	3,16
12	-	-	0,64	0,58	0,64	0,36
13	4,41	90,67	-	-	4,41	2,51
22	2,04	3,08	15,37	94,31	17,41	91,59
23	-	-	1,36	1,24	1,36	0,77
33	1,04	1,57	1,79	1,63	2,83	1,61
Razem	10,59	100,00	21,61	100,00	32,20	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	45,01	13,40	44,29	6,30	89,30	8,60
12	132,52	39,45	297,00	42,28	429,52	41,36
13	3,53	1,05	31,76	4,52	35,29	3,40
21	5,88	1,75	25,99	3,70	31,87	3,07
22	140,51	41,83	302,40	43,05	442,91	42,65
23	8,48	2,52	1,06	0,15	9,54	0,92
Razem	335,93	100,00	702,50	100,00	1038,43	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

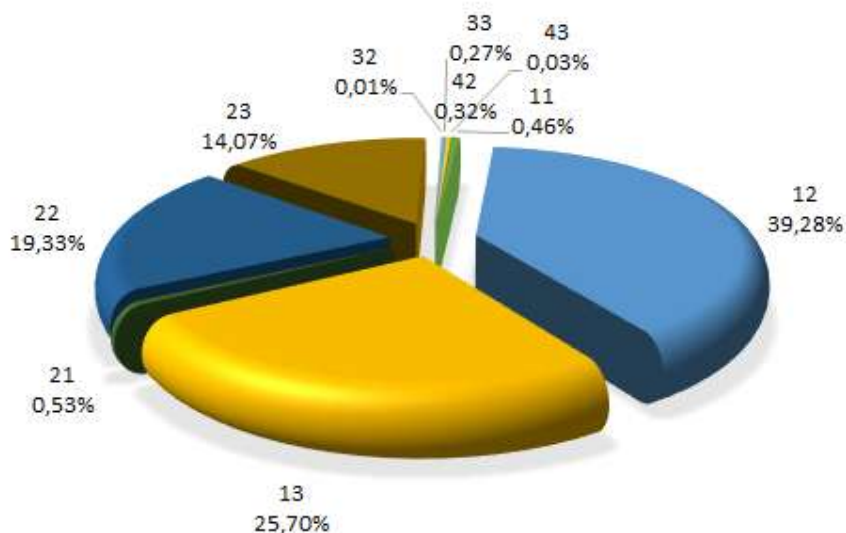
Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 9742,94 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12 które zajmujące 39,28% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ DRZEWOSTANÓW W WIEKU POWYŻEJ 10 LAT

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	PIEŃSK		ZGORZELEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	21,11	0,48	22,16	0,44	43,27	0,46
12	1950,27	44,11	1769,86	35,03	3720,13	39,28
13	1219,35	27,59	1214,96	24,04	2434,31	25,70
21	17,11	0,39	33,37	0,66	50,48	0,53
22	657,48	14,88	1173,95	23,23	1831,43	19,33
23	519,23	11,75	813,64	16,10	1332,87	14,07
31	-	-	1,39	0,03	1,39	0,01
32	9,64	0,22	15,96	0,32	25,60	0,27
33	22,44	0,51	7,71	0,15	30,15	0,32
43	3,31	0,07	-	-	3,31	0,03

Ogólna charakterystyka lasu

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	PIEŃSK		ZGORZELEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Razem	4419.94	100.00	5053.00	100.00	9472.94	100.00



JAKOŚĆ HODOWLANA MŁODNIKÓW I DRZEWOSTANÓW MŁODSZYCH

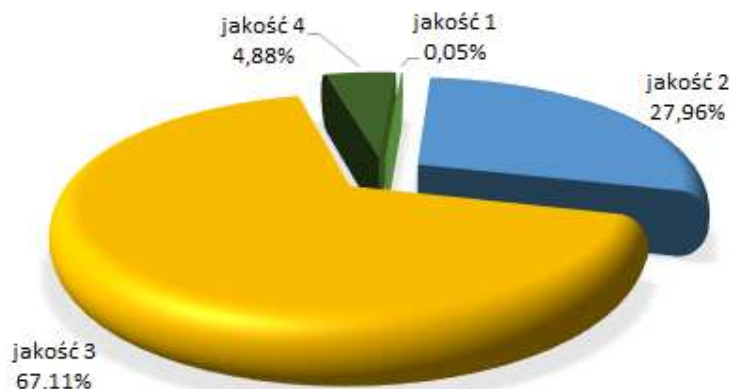
d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 6131,35 ha. Główne gatunki drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 3 (w ok. 67% drzewostanów). Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

ZESTAWIENIE JAKOŚCI TECHNICZNYCH GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	PIEŃSK		ZGORZELEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
1	3,00	0,10	-	-	3,00	0,05
2	817,92	27,00	896,25	28,89	1714,17	27,96
3	2086,16	68,88	2029,06	65,40	4115,22	67,11
4	121,71	4,02	177,25	5,71	298,96	4,88
Razem	3028,79	100,00	3102,56	100,00	6131,35	100,00

Ogólna charakterystyka lasu



JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW

1.6.1.5 OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 399,99 ha, co stanowi 2,45% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW LEŚNYCH NIEZALESIONYCH

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb PIĘŃSK		
halizna	4,58	144Dj, 144DI, 204k
inne wyłesienie	4,17	239j, 240m, 284t
plazowina	1,80	68p
poletko łowieckie	4,32	40f, 84i, 98j, 137f, 138h
sukcesja	98,76	20a, 49n, 50n, 72l, 84bx, 84g, 98f, 123c, 123d, 142p, 144gx, 144Ch, 144Ci, 144Ei, 194Da, 201d, 202g, 202h, 202m, 203d, 203k, 204h, 204j, 205g, 206g, 207f, 208f, 208i, 212i, 212k, 222a, 222g, 222h, 222k, 222p, 222r, 222Af, 222An, 222Ao, 222Bm, 225m, 228i, 233j, 234i, 234r, 234s, 234Ac, 234Af, 234Ag, 234Aj, 234Al, 234Am, 234Ap, 242p, 247h, 248Ag, 248Aj, 254b, 255a, 255i, 259b, 265An, 272Ay, 272Bl, 273Bc, 273Bh, 274p, 275a, 275Ap, 276g, 277g, 282s, 284g, 284o, 284y, 284z
zrąb	113,51	21g, 22c, 30d, 32d, 34f, 42g, 43j, 47i, 47m, 49d, 52h, 52p, 65h, 76l, 78b, 79c, 79k, 80f, 80i, 106a, 111b, 125o, 140d, 148g, 151c, 157f, 158d, 158h, 159a, 161h, 170j, 171h, 198a, 214g, 218h, 229g, 250c, 261d, 264k, 267g, 268s, 269c, 269j, 283g
Obręb ZGORZELEC		
halizna	5,23	108g, 123y, 132c, 133c, 133f, 134i, 134l
inne wyłesienie	1,66	56Ay, 56Az, 111Amx, 111Anx, 115a, 262bx, 262l, 262n, 262t, 267o, 267s, 317kx, 342j
sukcesja	180,23	1n, 1o, 6a, 21b, 37j, 39h, 39k, 43b, 45m, 53g, 56Ap, 58l, 64c, 64f, 71w, 71x, 72d, 84j, 89Ab, 99p, 99t, 108f, 109l, 111Acx, 111Adx, 111Az, 115g, 116bx, 116n, 119t, 119y, 121ax, 123o, 124l, 124t, 126b, 126bx, 126i, 126z, 129a, 129g, 129w, 130i, 130k, 132a, 136Ac, 136Af, 136Ah, 136Al, 137l, 139by, 139z, 142f, 145h, 145hx, 145jx, 145kx, 145px,

Ogólna charakterystyka lasu

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
		145sx, 146t, 147n, 147r, 160j, 160k, 162Ak, 191bx, 191xx, 216ax, 216b, 216h, 216k, 216o, 216t, 216w, 217fx, 217hx, 217jx, 217x, 227k, 232f, 247f, 255fx, 255h, 257f, 276k, 276l, 276m, 278p, 285i, 289h, 292d, 292l, 292m, 293d, 293l, 293sx, 294d, 295b, 299b, 299f, 300g, 300j, 301c, 301g, 301n, 307h, 307j, 307m, 309b, 309d, 309m, 310b, 310h, 310j, 311h, 311l, 314c, 315f, 318g, 319c, 320h, 321b, 321j, 322b, 324z, 325c, 325g, 327a, 328k, 328m, 328s, 328w, 329n, 330i, 330n, 331ax, 331d, 331fx, 331hx, 331t, 331w, 331y, 332p, 332r, 333s, 334s, 334t, 334w, 335d, 335i, 336h, 338d, 339i, 342h, 342i, 342p, 344d, 344g, 344k, 345a, 345b, 345h
zrąb	22,87	1i, 3g, 4b, 7i, 11k, 19d, 19k, 26l, 28a, 28f, 39d, 48b, 57d, 61l, 61o, 71o, 73m, 254c

1.6.1.6 CHARAKTERYSTYKA DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA WEDŁUG CECH

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo
	ha
1	2
drzewostan z zal/odn naturalnego	942,45
drzewostan z zal/odn sztucznego	3150,70
drzewostany na gruntach porolnych	2492,14
młodnik po rębni złożonej	710,09
uprawy po rębni złożonej	328,34
Drzewostany z zalesień na gruntach zrehabilitowanych	2044,73
Drzewostany nasienny gospodarczy	68,15
Drzewostany nasienny wyłączone	11,75
Otulina WDN	14,30
Drzewostany odroślowe	4,37
Drzewostany w zrównoważonej strefie zagospodarowania społecznego	748,19
Uprawa pochodna	43,22

Ogólna charakterystyka lasu

1.6.1.7 POMIAR MIĄŻSZOŚCI DRZEWA MARTWEGO

Pomiary drzewa martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drzew martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH

Klasy wieku	Powierzchnia (ha)	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
1	2	3	4	5	6	7	8
II	2893,14	1,23	3561	7,42	21459	8,65	25020
III	3590,33	0,86	3093	8,24	29581	9,10	32674
IV	4692,53	4,38	20550	5,08	23849	9,46	44399
V	1056,13	2,51	2647	11,00	11616	13,50	14263
VI i starsze	737,70	6,62	4884	6,07	4477	12,69	9361
KO, KDO	1860,99	3,88	7217	8,79	16363	12,67	23580
Ogółem n-ctwo	14830,82	2,83	41952	7,24	107345,00	10,07	149297

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drzewa martwego wynosi 149297 m³ (brutto), co stanowi 3,72% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 10,07 m³/ha, przy średniej dla kraju 9,10 m³/ha, dla gruntów w zarządzie LP 8,60 m³/ha, dla gruntów w zarządzie RDLP we Wrocławiu 8,58 m³/ha (WISL 2020, BULiGL).

W porównaniu do poprzedniej rewizji nastąpił wzrost miąższości martwych drzew (poprzednia rewizja 3,73 m³/ha).

1.6.2 ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM ICH POŻĄDANEGO DOCELOWEGO

STANU NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi VI rewizji urządzenia lasu oraz odpowiednimi prognozowymi wielkościami potencjalnymi, w tym:

- ☒ powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- ☒ sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- ☒ przeciętnej zasobności na 1 ha,

Ogólna charakterystyka lasu

- ☒ przeciętnego wieku drzewostanów,
- ☒ spodziewanego przyrostu tablicowego,
- ☒ przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły,
- ☒ uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1ha.

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z II, III, IV i V rewizji u.l. przedstawia tabela nr XII.

Ogólna charakterystyka lasu

**TAB. NR XII. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH
PLANACH URZĄDZENIA LASU – NADLEŚNICTWO PIĘNSK**

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu					
			1969	1984	1996	2006	2016	2026
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha**	12977	14711	15043	15891	17248	17662
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	-	-	2597	3392	4066	4012
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:							
	IIa	m ³	68	103	103	134	128	112
	IIb	m ³	132	157	161	207	206	184
	IIIa	m ³	194	212	201	226	267	250
	IIIb	m ³	230	235	241	253	279	284
	IVa	m ³	252	236	262	284	295	305
	IVb	m ³	232	261	268	311	329	320
	Va	m ³	210	239	278	304	352	335
	Vb	m ³	232	223	261	314	364	310
	VI	m ³	222	232	256	288	359	380
	VII I st.	m ³	209	235	254	287	358	358
	Klasa odnowienia	m ³	206	118	284	270	265	247
	Klasa do odnowienia	m ³	-	-	224	251	262	248
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona).	m ³	121	143	174	213	235	228
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	45	44	48	52	57	58
6	Przeciętny wiek drzewostanów z uwzględnieniem młodego pokolenia w KO	lat	-	-	-	-	54	55
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	5,60	6,20	6,25	6,17	8,91
8	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	4,73	5,66	4,25	6,12	6,75
9	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha/rok (za okres ubiegły)	m ³	-	1,52	0,84	1,25	1,44	3,07*
10	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha/rok (za okres ubiegły)	m ³	-	1,01	1,72	2,32	2,29	2,47*
11	Orientacyjny średni wiek rębności	lat	-	-	-	-	98	100

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi 58 lat, liczony, jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto

Ogólna charakterystyka lasu

wiek 0) jest większy o 5 lat od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu IUL jest to odstępstwo od stanu pożądanego.

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przyjmuje się, że różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem. W Nadleśnictwie Pieńsk relacja nie przekracza 5 lat i nie jest odstępstwem.

Przyjęty rozmiar użytkowania rębego ma przeciwdziałać niekorzystnym zmianom i należy traktować, jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych.

2. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

2.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Pieńsk najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa,
- 6) indywidualne zagospodarowanie lasów o zwiększonej funkcji społecznej,

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- ☒ planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- ☒ tworzenie i lokalizacja stref ekotonowych w ramach cięć odnowieniowych poprzez interpretację pełnionych funkcji poszczególnych elementów drzewostanu z uwzględnieniem lokalnego zróżnicowania mikrosiedliskowego,
- ☒ planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- ☒ stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrozróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ stosowanie w ramach odnowień na chronionych przyrodniczo siedliskach leśnych gatunków zgodnych ze składem określonym w ochronnym typie drzewostanu,
- ☑ właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- ☑ właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- ☑ stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- ☑ stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia,
- ☑ wzmocnienie społecznych usług ekosystemowych, mających na uwadze zapewnienie społeczności miejskiej korzyści psychologicznych, socjologicznych, ekonomicznych i estetycznych.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań innowacyjnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

2.1.1 OGÓLNE CELE I ZASADY PROWADZENIA TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez NW oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Narady Projektu Planu),

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- ☒ zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- ☒ zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ☒ ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- ☒ zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- ☒ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- ☒ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- ☑ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- ☑ wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- ☑ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- ☑ wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- ☑ wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- ☑ wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

2.1.2 OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH

Dla celów planowania urządzeniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych),

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

Lasy gospodarcze – wielofunkcyjne

Grunty leśne nieobjęte wnioskiem w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, zostały zaliczone do lasów gospodarczych. Łączna powierzchnia lasów gospodarczych – wielofunkcyjnych w Nadleśnictwie Pieńsk wynosi 16 908,24 ha powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Prowadzona w tych lasach gospodarka powinna zapewniać możliwość trwałego i zrównoważonego pełnienia przez lasy wszystkich ich naturalnych funkcji i wzmagać funkcje uznane dla danego obszaru za wiodące.

Lasy oddziaływania społecznego

W nadleśnictwie zostały wyznaczone lasy o dominującej funkcji społecznej zrównoważonej na powierzchni 748,19 ha, w których nadrzędnym celem jest zachowanie krajobrazu leśnego, jego estetyki i zdolności do pełnienia wskazanych funkcji w przyszłości i co najważniejsze zapewnienie bezpieczeństwa osób tam przebywających.

Lasy rezerwatowe

W nadleśnictwie zostały wyznaczone lasy o dominującej funkcji rezerwatowej na powierzchni 5,27 ha, obejmujące grunty leśne zalesione w istniejącym rezerwacie „Grądy koło Posady”.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU

Funkcja lasu	OBREB Pieńsk	OBREB Zgorzelec	Nadleśnictwo Pieńsk	
	Powierzchnia [ha]			%
1	2	3	4	5
las gospodarcze	8459,06	8449,18	16908,24	95,74
las oddziaływania społecznego	2,41	745,78	748,19	4,24
rezerwatowa	0,00	5,27	5,27	0,02
Razem	8461,47	9200,23	17661,70	100,00

2.1.2.1 PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

Lasy pełnią funkcje, które wynikają z samego ich istnienia (funkcje naturalne) lub są kształtowane przez człowieka (funkcje kształtowane). Las w sposób naturalny w każdym czasie i miejscu pełni równocześnie różne funkcje. Niektóre z nich w określonym miejscu i czasie są uznawane za szczególnie ważne. Są one wtedy kształtowane odpowiednimi metodami gospodarki leśnej i grupowane odpowiednio w gospodarstwach. Kryteriami tworzonych na potrzeby planowania urządzeniowego jednostek regulacyjnych, zwanych

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

gospodarstwami, są funkcje lasu, w szczególności funkcje ochrony przyrody, społeczne i gospodarczo-ochronne, stabilność drzewostanów oraz sposób zagospodarowania. Gospodarstwa stanowią ogniwo pośrednie pomiędzy poziomem nadleśnictwa i drzewostanu, dla realizacji celów i zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, z uwzględnieniem zjawisk zachodzących w ekosystemach leśnych na skutek zmian klimatu oraz wzrostu znaczenia partycypacji społecznej w sprawach związanych z leśnictwem i lasami.

Uwzględniając zapisy IUL przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

- ☑ **Gospodarstwo specjalne (S)** – utworzono na **1501,08** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa, do którego kwalifikowano drzewostany o wyjątkowych walorach i funkcjach oraz z dominującą funkcją ochrony przyrody, w których obowiązują ograniczenia administracyjno-prawne pozyskiwania drewna oraz wytyczne przyjęte podczas NW.
- ☑ **Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (O-S)** – utworzono na **650,09** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa. Gospodarstwo obejmuje lasy związane z częstym i intensywnym pobytem ludzi w lesie w celach rekreacyjnych, wypoczynkowych, zdrowotnych i innych ważnych społecznie, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. Są one wyróżniane we współpracy z zespołem lokalnej współpracy (ZLW). Zalicza się do nich w szczególności:
 - obszary lasów o zrównoważonym zagospodarowaniem rekreacyjnym i turystycznym;
 - obszary lasów o szczególnym znaczeniu dla lokalnych społeczności, wskazane wstępnie podczas NU, uzgodnione po zakończeniu prac terenowych i ostatecznie przyjęte podczas NPP.
- ☑ **Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)** – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania; gospodarka leśna realizowana jest w sposób zapewniający zachowanie trwałości i stabilności ekosystemów leśnych, z uwzględnieniem innych funkcji lasów, warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. Gospodarstwo przerębowo-zrębowe opisano na **7058,53** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa.
- Gospodarstwo zrębowe (Z)** – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się zrębowy sposób zagospodarowania; gospodarka leśna realizowana jest w sposób zapewniający zachowanie trwałości i stabilności ekosystemów leśnych, z uwzględnieniem innych funkcji lasów, warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. Gospodarstwo zrębowe opisano na **6280,07** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa.

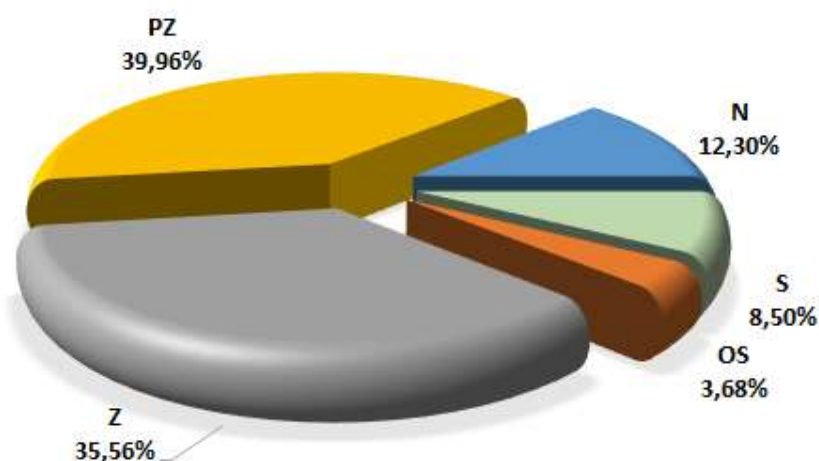
Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

☑ **Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)** – obejmuje lasy niestabilne (niezależnie od wieku), a których obecny stan i kondycja wskazują na zaawansowany proces rozpadu oraz zrekultywowane grunty na zwałowisku zewnętrznym Kopalni „Turów”. Gospodarstwo (N) tworzy się bez względu na zajmowaną powierzchnię. Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych opisano na **2171,93** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa.

W planie na lata 2026 – 2035 dla Nadleśnictwa Pieńsk nie tworzy się gospodarstwa przerębowego (GP).

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ WEDŁUG GOSPODARSTW

Gospodarstwo	Obręby				Nadleśnictwo	
	Pieńsk		Zgorzelec			
	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	953,14	11,26	547,94	5,96	1501,08	8,50
Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS)	1,21	0,01	648,88	7,05	650,09	3,68
Gospodarstwo zrębowe (Z)	6030,92	71,28	249,15	2,71	6280,07	35,56
Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)	1451,17	17,15	5607,36	60,94	7058,53	39,96
Gospodarstwo przerębowe (P)	-	-	-	-	-	-
Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)	25,03	0,30	2146,90	23,34	2171,93	12,30
Ogółem	8461,47	100,00	9200,23	100,00	17661,70	100,00



UDZIAŁ GOSPODARSTW W POWIERZCHNI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk opisano gospodarstwo specjalne w przypadkach ujętych w poniższej tabeli, wg dominującej funkcji.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

STRUKTURA GOSPODARSTWA SPECJALNEGO

Lp.	Dominująca funkcja	Obręb Pieńsk	Obręb Zgorzelec	Nadleśnictwo Pieńsk	
		ha (pow.zal.i niezal)/%			
1	2	3	4	5	6
1	Lasy rezerwatowe	0,00	5,27	5,27	0,35
2	Obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych (glebochronne, strefy ochronne ptaków okresowe, siedliska bagienne)	912,55	385,89	1298,44	86,50
3	Drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (strefy ochronne ptaków całoroczne)	12,66	19,91	32,57	2,17
4	Wyłączone drzewostany nasienne	11,75	0,00	11,75	0,78
5	Siedliska przyrodnicze priorytetowe	16,18	136,87	153,05	10,20
Razem		953,14	547,94	1501,08	100,00

2.1.2.2 OKREŚLENIE WIEKÓW RĘBNOŚCI GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW W NADLEŚNICTWIE

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z zapisem na NU. Dla sosny, świerka, dębu i buka wiek rębności przyjęto zgodnie z **Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2015 roku w sprawie „Instrukcji urządzania lasu”**. Dla pozostałych gatunków drzew wieki rębności przyjęto zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu.

PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI

Gatunek	Wiek rębności
1	2
SO, SO.C, MD, ŚW, DB.C	100
JD, BK, JS	120
DB, DB.S, DB.B	140
KL, JW, GB, BRZ, OL, LP, AK, CZR	80
OL.S, TP	40
OS, WB	60

Jednocześnie wnioskuje się o przyjęcie wieku rębności 140 lat dla następujących gatunków Dbs, Dbb; 120 lat dla Jd., które nie były wymienione w protokole z NU, a w trakcie taksacji zostały określone jako gatunek panujący.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Przeciętne wieki rębności służą przede wszystkim do obliczenia częściowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości drzewostanów oraz oszacowania pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego.

2.1.2.3 PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

STRUKTURA PODZIAŁU NA OSTĘPY W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK

Lp.	Szeregi ostępowe		Obręb Pieńsk	Obręb Zgorzelec	Nadleśnictwo
			szt. - m		
1	2		3	4	5
1	Stale	Ilość	145	252	397
		długość – śred.	864	722	793
		długość – min.	67	124	95
		długość – max.	1329	1676	1502
2	Czasowe	Ilość	14	0	14
		długość – śred.	556	0	556
		długość – min.	368	0	368
		długość – max.	807	0	807

W Nadleśnictwie Pieńsk jednostki kontrolne nie zostały założone.

2.1.3 OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Zaplanowane użytki główne zostały podzielone na:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ użytki rębne,
- ☒ użytki przedrębne.

2.1.3.1 ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- ☒ zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- ☒ niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

2.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §112-118 Instrukcji u.l. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębного i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- ☒ **Tabela nr V** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- ☒ **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy i odbudowy.
- ☒ **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- ☒ **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów pul.

Gospodarstwo specjalne (S)

Wielkość planowanego użytkowania rębного w tym gospodarstwie stanowi suma stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, wynikających z pełnienia przez te drzewostany indywidualnych celów i funkcji, możliwych do zrealizowania przez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębного, z uwzględnieniem wymagań ładu czasowego i przestrzennego. Sumaryczna wielkość użytków rębnych zaprojektowanych w tym gospodarstwie na okres obowiązywania planu urządzania lasu nazywana jest etatem z potrzeb hodowlanych i ochronnych w gospodarstwie S.

Dla celów porównawczych, analitycznych i prognostycznych w gospodarstwie specjalnym oblicza się także etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku oraz etat optymalny (liczone tak, jak w gospodarstwie przerębowo-zrębowym), do których odnosi się etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Gospodarstwo oddziaływania społecznego (OS)

Wielkość planowanego użytkowania rębego stanowi sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, uwzględniających przede wszystkim odnowienia naturalne drzewostanów, kształtowania walorów rekreacyjnych i kulturowych lasu oraz potrzeby ochronne i sanitarne drzewostanów, wynikające z pełnienia przez te drzewostany indywidualnych celów i funkcji. Niezależnie od stwierdzonych potrzeb powinny być one możliwe do zrealizowania przez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębego, dopuszczających modyfikacje i odstępstwa od zasad hodowli lasu, z uwzględnieniem wymagań ładów czasowego i przestrzennego. Wielkość użytków rębnych zaprojektowanych w tym gospodarstwie na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nazywana jest etatem z potrzeb hodowlano-ochronnych w gospodarstwie OS.

Dla celów porównawczych, analitycznych i prognostycznych w gospodarstwie lasów oddziaływania społecznego oblicza się także etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku oraz etat optymalny (liczone tak, jak w gospodarstwie przerębowo-zrębowym)

Gospodarstwo zrębowe (Z)

Dla gospodarstwa zrębowego oblicza się etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku, etat optymalny oraz etat z potrzeb przebudowy.

Za etat przyjęty dla gospodarstwa zrębowego uznaje się etat optymalny, który nie może być niższy od etatu z potrzeb przebudowy. Przyjęty etat dla gospodarstwa musi być możliwy do zlokalizowania poprzez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębego, weryfikowanych koniecznością zachowania ładów czasowego i przestrzennego.

Gospodarstwo przerębowo - zrębowe (P-Z)

Dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego (P-Z) oblicza się etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku, etat optymalny, etat z potrzeb przebudowy, etat z okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

Za etat przyjęty dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego uznaje się etat optymalny, który nie może być jednak niższy od sumy etatu z potrzeb przebudowy oraz okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Przyjęty etat musi być możliwy do zrealizowania poprzez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębego, weryfikowanych możliwościami lokalizacji cięć rębnych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)

Wielkość planowanego użytkowania rębного w tym gospodarstwie stanowi sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb odbudowy lasu, wymuszony potrzebą poprawy stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

Wielkość użytków rębnych przyjętych w tym gospodarstwie na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nazywana jest etatem z potrzeb odbudowy (N). Przyjęty etat musi być możliwy do zrealizowania poprzez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębного, z uwzględnieniem wymagań ładu czasowego i przestrzennego.

Do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych została zaliczona zrekultywowana hałda na zwałowisku zewnętrznym. Drzewostany znajdujące się na zwałowisku rosną na niestabilnym podłożu o niewykształconej warstwie próchniczej. Trudne warunki bytowe drzewostanów w większości I i II kasy wieku wymagają nieszablonowego podejścia do gospodarowania. Z tego względu została wykonana opracowanie „Wytyczne do prowadzenia gospodarki leśnej na gruntach zrekultywowanych Hałdy Zewnętrznej w Bogatyni”, wykonane przez BULiGL Oddział w Brzegu przy udziale ekspertów z Wydziału Leśnego i Technologii Drewna na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu, wskazujące na zaliczenie tych gruntów do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych.

Etat miąższościowy grubizny netto

Wielkość planowanego użytkowania rębного w tym gospodarstwie stanowi sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb odbudowy lasu, wymuszony potrzebą poprawy stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

Wielkość użytków rębnych przyjętych w tym gospodarstwie na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nazywana jest etatem z potrzeb odbudowy (N). Przyjęty etat musi być możliwy do zrealizowania poprzez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębного, z uwzględnieniem wymagań ładu czasowego i przestrzennego

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

**ZESTAWIENIE OBLICZONYCH MIĄŻSZOŚCIOWYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA
PIEŃSK [TAB XIII]**

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy lub odbudowy	Etat wg okresów uprzętnięcia w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
m³ brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	5068	5022	2911	5022	x	1790	21942	21942
LASÓW ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO (OS)	1982	2139	1715	1982	x	1908	9946	9946
ZRĘBOWE (Z)	1400 44,36	26282 83,07	20085 59,99	20085 59,99	x	x	x	178606
PRZERĘBOWO- ZRĘBOWE (P-Z)	15580	19858	22055	19858	x	18027	x	191425
PRZERĘBOWE (P)	x	x	x	x	x	x	0	0
LASÓW NIESTABILNYCH (N)	x	x	x	x	4520	0	x	4520
RAZEM GOSPODARSTWA (Z, P- Z, P)	29582	46140	42140	39943		18027	0	370031
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	36632	53301	46766	46947	4520	21725	31888	406439

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- ☒ przyjęty cel hodowlany (TD),
- ☒ ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- ☒ zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- ☒ drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- ☒ drzewostany do przebudowy intensywnej,
- ☒ drzewostany przeszłorębne,
- ☒ drzewostany rębne.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Drzewostany w klasie odnowienia

Łączna powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia na terenie nadleśnictwa wynosi **1428,89 ha** i w stosunku do danych z V rewizji u.l. wzrosła o 289,75 ha. Klasy odnowienia użytkowane są rębiami częściowymi (II,III), oraz rębnią stopniową udoskonaloną (głównie IVd).

STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) W NADLEŚNICTWIE

Obiekt	Powierzchnia ha	Miaższność na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miaższność -m ³ brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obr. Pieńsk	459,02	117025	452,64	253,25	82966
			98,61	55,17	70,90
Obr. Zgorzelec	969,87	235980	905,37	286,06	107230
			93,35	29,49	45,43
Nadleśnictwo	1428,89	353005	1358,01	539,31	190196
			95,04	37,74	53,88

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (Wzór nr 4) zamieszczono w części tabelarycznej p.u.l.

Drzewostany w klasie do odnowienia

Łączna powierzchnia drzewostanów w klasie do odnowienia na terenie nadleśnictwa wynosi **432,10 ha** i w stosunku do danych z V rewizji u.l. wzrosła o 285,44 ha.

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni klas do odnowienia, powierzchnię manipulacyjną i do odnowienia oraz miaższność brutto zaplanowaną do pozyskania na bieżące 10-lecie.

STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) W NADLEŚNICTWIE

Obiekt	Powierzchnia ha	Miaższność na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miaższność -m ³ brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obr. Pieńsk	200,38	45915	98,62	60,78	5645
			49,22	30,33	12,29

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Obiekt	Powierzchnia ha	Miażdżość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miażdżość -m ³ brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obr. Zgorzelec	231,72	61070	44,35	86,67	5780
			19,14	37,40	9,46
Nadleśnictwo	432,10	106985	142,97	147,45	11425
			33,09	34,12	16,68

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia (Wzór nr 5) zamieszczono w części tabelarycznej pul.

WYKAZ DRZEWOSTANÓW O STRUKTURZE KDO Z ZAPLANOWANYM UŻYTKOWANIEM RĘBNYM W NADLEŚNICTWIE

Adres leśny	TSL	Opis drzewostanu	Pow. [ha]	Wskazanie gospodarcze
1	2	3	4	5
13-21-1-01-61 -a -00	BMW	3 BRZ 65, II, 0.53, KDO	24,14	IVD-30%
13-21-1-01-62 -b -00	BMW	3 SO 65, I, 0.63, KDO	19,59	IVD-30%
13-21-1-03-130 -a -00	BMW	4 BRZ 70, I, 0.67, KDO	21,63	IVD-20%
13-21-1-03-133 -h -00	LMŚW	3 ŚW 75, II, 0.76, KDO	5,41	IVD-20%
13-21-1-04-205 -c -00	BMŚW	8 SO 95, II, 0.59, KDO	2,37	IIIB-20%
13-21-1-04-219 -k -00	LMŚW	10 SO 125, III, 0.71, KDO	2,32	IIIAU-95%
13-21-1-05-274 -b -00	LMŚW	5 ŚW 100, II, 0.64, KDO	1,13	IIIB-30%
13-21-1-05-277A -d -00	LŚW	10 BRZ 45, I, 0.7, KDO	22,03	IVD-30%
13-21-2-06-272 -d -00	LMWYŻW	7 SO 150, II, 0.7, KDO	2,48	IIIAU-70%
13-21-2-06-50 -d -00	BMWYŻŚW	10 SO 105, I, 0.73, KDO	5,33	IIIAU-70%
13-21-2-06-51 -b -00	LWYŻŚW	5 DB 70, II, 0.89, KDO	5,12	IVD-30%
13-21-2-08-103 -b -00	LMWYŻŚW	4 DB 145, II, 0.59, KDO	4,76	IVD-20%
13-21-2-08-65 -gx -00	BMWYŻŚW	6 DB 75, II, 0.56, KDO	1,31	IIB-20%
13-21-2-08-65 -i -00	BMWYŻŚW	6 DB 60, I, 0.59, KDO	0,46	IIB-20%
13-21-2-09-177 -g -00	LMWYŻŚW	5 ŚW 70, I, 0.39, KDO	1,23	IIB-20%
13-21-2-09-178 -b -00	LMWYŻŚW	6 BRZ 75, I, 0.53, KDO	6,48	IIAU-70%
13-21-2-10-206 -g -00	LMWYŻŚW	4 BRZ 105, II, 0.66, KDO	3,01	IVD-40%
13-21-2-11-229 -c -00	LMWYŻŚW	7 ŚW 90, I, 0.68, KDO	2,36	IVD-30%
13-21-2-11-232 -i -00	LMWYŻŚW	10 DB 145, III, 0.67, KDO	1,71	IIB-30%
13-21-2-11-243 -a -00	LMGŚW	4 BK 95, I, 0.7, KDO	5,09	IVD-30%
13-21-2-11-243 -d -00	LMGŚW	9 ŚW 110, I, 0.72, KDO	3,18	IVD-30%
13-21-2-11-251 -f -00	LWYŻŚW	10 SO 100, II, 1.07, KDO	1,83	IVD-40%
13-21-1-01-61 -a -00	BMW	3 BRZ 65, II, 0.53, KDO	24,14	IVD-30%
13-21-1-01-62 -b -00	BMW	3 SO 65, I, 0.63, KDO	19,59	IVD-30%
13-21-1-03-130 -a -00	BMW	4 BRZ 70, I, 0.67, KDO	21,63	IVD-20%
13-21-1-03-133 -h -00	LMŚW	3 ŚW 75, II, 0.76, KDO	5,41	IVD-20%

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	TSL	Opis drzewostanu	Pow. [ha]	Wskazanie gospodarcze
1	2	3	4	5
13-21-1-04-205 -c -00	BMŚW	8 SO 95, II, 0.59, KDO	2,37	IIIB-20%
13-21-1-04-219 -k -00	LMŚW	10 SO 125, III, 0.71, KDO	2,32	IIIAU-95%
13-21-1-05-274 -b -00	LMŚW	5 ŚW 100, II, 0.64, KDO	1,13	IIIB-30%
13-21-1-05-277A -d -00	LŚW	10 BRZ 45, I, 0.7, KDO	22,03	IVD-30%
13-21-2-06-272 -d -00	LMWYŻW	7 SO 150, II, 0.7, KDO	2,48	IIIAU-70%
Ogółem nadleśnictwo			142,97	

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy i odbudowy w 10-leciu

W uzgodnieniu z nadleśnictwem zaprojektowano drzewostany do odbudowy w gospodarstwie lasów niestabilnych na powierzchni **73,52 ha**, natomiast do przebudowy stopniowej (B) i częściowej (C) zaprojektowano **127,57 ha**. Powodem zaprojektowania przebudów w drzewostanach Nadleśnictwa Pieńsk było: kontynuowanie przebudów rozpoczętych w poprzednim dziesięcioleciu, zły stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów, szkodliwa niezgodność składu gatunkowego z TD, niskie zadrzewienie.

WYKAZ DRZEWOSTANÓW, W KTÓRYCH ZAPROJEKTOWANO ODBUDOWĘ

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb PIĘNSK								
13-21-1-01-3 -b -00	7,77	DRZEW	9	SO	60	0,49	IVD	20
13-21-1-02-18 -h -00	0,85	DRZEW	6	SO	65	0,51	IB	90
13-21-1-02-19 -b -00	3,05	DRZEW	8	SO	56	0,65	IIIB	20
13-21-1-01-33 -d -00	1,08	DRZEW	7	SO	65	0,35	IB	90
13-21-1-01-37 -b -00	1,49	DRZEW	6	ŚW	70	0,66	IIIA	40
13-21-1-01-69 -c -00	9,53	DRZEW	7	SO	60	0,49	IVD	20
13-21-1-03-215 -g -00	1,26	DRZEW	6	BRZ	60	0,84	IB	95
13-21-1-01-3 -b -00	7,77	DRZEW	9	SO	60	0,49	IVD	20
13-21-1-02-18 -h -00	0,85	DRZEW	6	SO	65	0,51	IB	90
Razem obręb	25,03							
Obręb ZGORZELEC								
13-21-2-06-46 -j -00	1,41	DRZEW	8	SO	70	0,64	IV	40
13-21-2-06-47 -i -00	1,16	DRZEW	7	MD	59	0,34	II	20
13-21-2-08-73 -r -00	0,96	DRZEW	8	BRZ	50	0,43	II	20
13-21-2-09-182 -g -00	1,55	DRZEW	4	ŚW	55	0,43	II	30
13-21-2-11-308 -b -00	6,68	DRZEW	10	TP	52	0,76	IV	40
13-21-2-11-317 -i -00	5,14	DRZEW	4	BRZ	55	0,59	IV	30
13-21-2-11-318 -i -00	4,69	DRZEW	4	OL	63	0,58	IV	30
13-21-2-10-342 -a -00	26,9	2 PIETR	6	BRZ	63	0,68	IV	20
Razem obręb	48,49							
Ogółem nadleśnictwo	73,52							

WYKAZ DRZEWOSTANÓW, W KTÓRYCH ZAPROJEKTOWANO PRZEBUDOWĘ TYPU B

Adres	Pow.	B. pion	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Projektowane zabiegi [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb PIĘNSK							
73a	2,63	DRZEW	6	SO	58	0,7	TP - 2,63; ODN-IIP - 0,79; AGROT - 0,79

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow.	B. pion	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Projektowane zabiegi [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
153j	2,08	DRZEW	9	SO	45	0,6	TP - 2,08; ODN-IIP - 0,62; AGROT - 0,62
Razem obręb	4,71	Obręb ZGORZELEC					
257p	0,98	DRZEW	5	DB	59	0,7	TP - 0,98; ODN-IIP - 0,39; AGROT - 0,39
267p	4,47	DRZEW	4	ŚW	60	0,7	TP - 4,47; ODN-LUK - 0,51; AGROT - 0,51
16f	1,59	DRZEW	9	SO	75	0,6	TP - 1,59; ODN-IIP - 0,80; AGROT - 0,80
16g	0,69	DRZEW	5	SO	60	0,5	TP - 0,69; ODN-IIP - 0,34; AGROT - 0,34
76h	2,00	DRZEW	5	SO	37	0,6	TP - 2,00; ODN-IIP - 2,00; AGROT - 2,00
144c	2,32	DRZEW	8	DB	55	0,6	TP - 2,32; ODN-IIP - 1,16; AGROT - 1,16
155a	2,78	DRZEW	4	BRZ	55	0,5	ODN-IIP - 0,83; CP - 0,32; AGROT - 0,83
336 b	11,16	DRZEW	4	MD	40	0,68	TP – 11,16; ODN-IIP – 2,23; AGROT – 2,23
336 c	17,10	DRZEW	3	MD	60	0,72	TP – 17,10; ODN-IIP – 3,42; AGROT – 3,42
340 a	26,91	DRZEW	6	BRZ	45	0,67	TP – 26,91; ODN-IIP – 5,38; AGROT – 5,38
Razem obręb	70,00						
Ogółem nadleśnictwo	74 71						

Na nadchodzące 10 – lecie w nadleśnictwie zaplanowano drzewostany do przebudowy częściowej na ogólną powierzchnię 52,86 ha.

WYKAZ DRZEWOSTANÓW, W KTÓRYCH ZAPROJEKTOWANO PRZEBUDOWĘ TYPU C

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb PIENSK								
118a	6,71	DRZEW	5	SO	70	0,6	TP	PODS: BK 7I - 0,3
178s	3,21	DRZEW	6	DB	90	0,6	CW	PODR: BK 27I - 0,6 PODS: SO 5I - 0,3
Razem obręb	9,92							
Obręb ZGORZELEC								
20g	1,94	DRZEW	5	MD	63	0,6	CP CW	PODR: BK 16I - 0,3 PODS: BK 5I - 0,3
23c	0,82	DRZEW	8	DB	80	0,5	CP	PODR: JW 23I - 0,6
25b	7,50	DRZEW	9	SO	65	0,6	CP	PODR: BK 16I - 0,5
25k	2,98	DRZEW	8	SO	56	0,7	TP	PODR: BK 10I - 0,3
26a	2,64	DRZEW	5	SO	50	0,5	CP CW	PODR: BK 16I - 0,3 PODS: BK 5I - 0,2
26c	2,90	DRZEW	7	SO	50	0,6	CP PIEL	PODR: BK 16I - 0,3 PODS: BK 5I - 0,4
26g	5,78	DRZEW	8	SO	53	0,7	CP	PODR: BK 10I - 0,4
26i	2,15	DRZEW	9	SO	48	0,7	CP	PODR: BK 15I - 0,3
29g	1,39	DRZEW	6	OL	45	0,4	CP CW	PODR: DB 19I - 0,3 PODS: BK 6I - 0,4
44ax	0,95	DRZEW	3	BRZ	65	0,6	TP	PODR: BK 9I - 0,5
44z	0,43	DRZEW	4	BRZ	50	0,7	TP	PODR: BK 10I - 0,5
45h	0,74	DRZEW	5	BRZ	44	0,7	TP	PODR: BK 16I - 0,3
46h	1,42	DRZEW	7	SO	46	0,7	TP	PODR: DB 17I - 0,2
62c	3,54	DRZEW	5	BRZ	47	0,7	TP	PODR: BK 10I - 0,3
63d	2,26	DRZEW	4	BRZ	46	0,7	CW	PODR: BK 17I - 0,2 PODS: BK 6I - 0,3
65d	1,07	DRZEW	8	BRZ	53	0,5	CP	PODR: SW 17I - 0,4
282g	0,39	DRZEW	7	BRZ	50	0,6	TP	PODR: BK 25I - 0,3
285b	4,04	DRZEW	7	BRZ	45	0,9	TP	PODR: DB 17I - 0,4
Razem obręb	42,94							
Ogółem nadleśnictwo	52,86							

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy na najbliższe 10 – lecie (Wzór nr 3) zamieszczono w części tabelarycznej p.u.l.

DRZEWOSTANY RĘBNE I PRZESZŁORĘBNE NIEUJĘTE W UŻYTKOWANIU RĘBNYM

W Nadleśnictwie Pieńsk drzewostany rębne i przeszłorębne, które nie zostały ujęte w użytkowaniu rębnym, o ogólnej powierzchni 611,65 ha, zostały wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH I PRZESZŁORĘBNYCH NIEUJĘTYCH W UŻYTKOWANIU RĘBNYM

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-21-1-01-114 -c -00	LMW	4 SO 110, II, 0.61, KDO	9,37	KDO
13-21-1-01-115 -d -00	LMW	6 SO 130, II, 0.73, KDO	4,92	KDO
13-21-1-01-116 -f -00	LMW	6 DB 150, III, 0.94, 2 PIĘTR	0,81	2 PIĘTR
13-21-1-01-117 -g -00	LMW	9 SO 105, II, 0.34, KDO	9,28	KDO
13-21-1-01-118 -d -00	LMW	4 SO 105, II, 0.55, KDO	3,47	KDO
13-21-1-01-66 -k -00	BMB	8 SO 140, III, 0.57, DRZEW	1,13	DRZEW
13-21-1-01-68 -c -00	BMW	7 SO 135, III, 0.85, DRZEW	1,89	DRZEW
13-21-1-01-87 -d -00	BMW	10 SO 105, II, 0.48, KDO	2,47	KDO
13-21-1-01-91 -d -00	BMŚW	9 SO 175, IV, 0.88, DRZEW	4,1	DRZEW
13-21-1-01-92 -a -00	LMW	9 SO 170, III, 0.83, DRZEW	3,66	DRZEW
13-21-1-01-92 -c -00	BMW	8 SO 110, II, 0.8, 2 PIĘTR	7,53	2 PIĘTR
13-21-1-01-92 -h -00	BŚW	10 SO 175, IV, 0.79, DRZEW	0,99	DRZEW
13-21-1-02-107 -b -00	BMŚW	3 SO 140, III, 0.86, DRZEW	6,4	DRZEW
13-21-1-02-123 -m -00	BMŚW	10 SO 120, III, 0.71, DRZEW	0,15	DRZEW
13-21-1-02-17 -f -00	BW	9 SO 140, IV, 0.97, DRZEW	3,61	DRZEW
13-21-1-02-24 -c -00	BŚW	10 SO 120, IV, 0.94, DRZEW	0,78	DRZEW
13-21-1-02-28 -c -00	BMŚW	6 SO 155, III, 1.18, DRZEW	1,92	DRZEW
13-21-1-02-28 -g -00	LŁ	6 DB 150, III, 0.67, DRZEW	3,16	DRZEW
13-21-1-02-28 -h -00	LŁ	9 SO 130, III, 0.71, DRZEW	2,08	DRZEW
13-21-1-02-28 -m -00	LŁ	6 DB 160, III, 0.66, DRZEW	3,84	DRZEW
13-21-1-02-45 -k -00	BW	9 SO 140, III, 0.8, DRZEW	5,41	DRZEW
13-21-1-02-50 -f -00	BŚW	10 SO 140, IV, 1.03, DRZEW	9,8	DRZEW
13-21-1-02-52 -d -00	BŚW	9 SO 135, IV, 1.03, DRZEW	2,71	DRZEW
13-21-1-02-55 -f -00	LMŚW	4 DB 170, III, 0.71, DRZEW	3,52	DRZEW
13-21-1-02-56 -c -00	LŁ	6 DB 150, III, 0.61, DRZEW	1,54	DRZEW
13-21-1-02-56 -f -00	LW	3 SO 140, II, 1.07, DRZEW	0,99	DRZEW
13-21-1-02-82 -f -00	LMŚW	5 SO 135, IV, 1.2, DRZEW	0,95	DRZEW
13-21-1-02-82 -i -00	LMŚW	3 SO 120, III, 0.99, DRZEW	2,62	DRZEW
13-21-1-02-83 -a -00	LMŚW	6 SO 135, III, 0.99, DRZEW	3,4	DRZEW
13-21-1-03-133 -b -00	LMW	3 OL 110, II, 0.84, DRZEW	2,45	DRZEW
13-21-1-03-133 -f -00	LMŚW	10 BK 175, III, 0.58, DRZEW	3,85	DRZEW

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-21-1-03-133 -i -00	LMŚW	7 MD 170, II, 0.39, DRZEW	3	DRZEW
13-21-1-03-134 -a -00	LŚW	6 BK 180, III, 0.84, DRZEW	5,65	DRZEW
13-21-1-03-134 -c -00	LŚW	8 BK 180, II, 0.52, KO	6,38	KO
13-21-1-03-142 -m -00	LMW	5 SO 115, II, 0.65, 2 PIĘTR	1,18	2 PIĘTR
13-21-1-03-148 -h -00	BŚW	10 SO 160, IV, 0.73, 2 PIĘTR	4,64	2 PIĘTR
13-21-1-03-212 -d -00	BMŚW	10 SO 150, III, 1.12, DRZEW	8,75	DRZEW
13-21-1-03-213 -d -00	BMŚW	10 SO 140, IV, 1.17, DRZEW	11,06	DRZEW
13-21-1-03-214 -h -00	BŚW	5 SO 140, IV, 0.87, DRZEW	2,75	DRZEW
13-21-1-03-228 -k -00	BMŚW	10 AK 100, IV, 0.57, DRZEW	0,11	DRZEW
13-21-1-03-229 -o -00	LMŚW	5 SO 110, II, 0.75, DRZEW	1,68	DRZEW
13-21-1-04-144A -a -00	BMŚW	7 SO 117, IV, 0.69, DRZEW	0,12	DRZEW
13-21-1-04-144C -p -00	OL	5 OL 85, II, 0.8, DRZEW	1,8	DRZEW
13-21-1-04-144E -k -00	BMŚW	8 SO 105, II, 0.91, DRZEW	2,25	DRZEW
13-21-1-04-161D -f -00	BMŚW	6 SO 140, IV, 1.17, DRZEW	2,86	DRZEW
13-21-1-04-194A -r -00	LMŚW	5 DB 150, III, 1.01, DRZEW	0,88	DRZEW
13-21-1-04-194C -b -00	LMŚW	4 DB 150, III, 0.86, DRZEW	4,92	DRZEW
13-21-1-04-203 -n -00	BMB	8 ŚW 105, II, 0.77, DRZEW	1,73	DRZEW
13-21-1-04-206 -f -00	BMŚW	10 SO 125, II, 1.09, DRZEW	1,19	DRZEW
13-21-1-04-206 -k -00	BMW	5 SO 130, III, 1.12, DRZEW	0,78	DRZEW
13-21-1-04-207 -i -00	BMB	8 SO 105, II, 0.5, DRZEW	0,92	DRZEW
13-21-1-04-208 -d -00	OL	10 SO 115, II, 0.78, DRZEW	0,66	DRZEW
13-21-1-04-208 -h -00	BMW	10 SO 135, III, 0.73, 2 PIĘTR	4,12	2 PIĘTR
13-21-1-04-231 -c -00	BMŚW	10 SO 105, II, 0.9, DRZEW	5,54	DRZEW
13-21-1-04-231 -f -00	LMW	9 SO 105, II, 0.98, DRZEW	8,78	DRZEW
13-21-1-04-231 -i -00	LMW	9 SO 105, II, 0.69, KDO	2,85	KDO
13-21-1-04-232 -h -00	BMW	10 SO 105, II, 0.7, KDO	4,63	KDO
13-21-1-04-232 -i -00	BMŚW	10 SO 105, II, 0.61, KDO	1,38	KDO
13-21-1-04-236 -h -00	LMŚW	9 SO 110, II, 0.72, KDO	2,16	KDO
13-21-1-04-248A -f -00	OL	4 OL 100, III, 0.65, DRZEW	0,42	DRZEW
13-21-1-05-242 -c -00	BMŚW	6 SO 115, II, 0.8, DRZEW	0,53	DRZEW
13-21-1-05-242 -g -00	OL	6 OL.S 55, IV, 0.81, DRZEW	1,01	DRZEW
13-21-1-05-242 -h -00	OL	10 OL.S 70, IV, 0.63, DRZEW	0,85	DRZEW
13-21-1-05-244 -j -00	LMW	5 OL.S 55, III, 0.4, DRZEW	1,17	DRZEW
13-21-1-05-245 -g -00	BMW	7 SO 105, I, 0.84, DRZEW	1,15	DRZEW
13-21-1-05-248 -d -00	OL	4 OL 120, IV, 0.85, DRZEW	5,74	DRZEW
13-21-1-05-252 -f -00	BMŚW	10 SO 145, III, 1.01, 2 PIĘTR	5,93	2 PIĘTR
13-21-1-05-259 -d -00	OL	5 OL 100, IV, 0.51, DRZEW	2,83	DRZEW
13-21-1-05-272A -o -00	LMŚW	4 BRZ 90, II, 0.67, DRZEW	1,2	DRZEW
13-21-1-05-272B -k -00	LMŚW	5 SO 170, V, 0.98, DRZEW	1,21	DRZEW
13-21-1-05-273B -g -00	LMŚW	5 BRZ 90, II, 0.87, DRZEW	0,55	DRZEW
13-21-1-05-277 -b -00	LW	10 OL 85, II, 0.94, DRZEW	1,19	DRZEW
13-21-1-05-281 -g -00	LMW	5 BRZ 85, I, 0.6, DRZEW	0,71	DRZEW

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-21-1-05-284 -a -00	LMŚW	4 DB 155, IV, 0.79, DRZEW	0,24	DRZEW
13-21-1-05-284 -ax -00	LŚW	7 DB 160, IV, 0.75, DRZEW	0,66	DRZEW
13-21-1-05-284 -c -00	LMŚW	3 DB 155, IV, 0.94, DRZEW	3,67	DRZEW
13-21-1-05-284 -m -00	BMŚW	5 DB 160, IV, 0.81, DRZEW	0,31	DRZEW
13-21-1-05-284 -p -00	LŚW	6 DB 160, IV, 0.88, DRZEW	0,25	DRZEW
13-21-1-05-284 -r -00	LMŚW	4 DB 160, IV, 0.78, DRZEW	0,11	DRZEW
13-21-1-05-285 -d -00	LŚW	5 BRZ 90, II, 0.49, DRZEW	0,2	DRZEW
13-21-2-06-252 -n -00	LMB	2 OL 90, III, 0.75, DRZEW	5,86	DRZEW
13-21-2-06-252 -s -00	BMŚW	4 BRZ 85, II, 0.52, DRZEW	0,9	DRZEW
13-21-2-06-252 -x -00	LMWYŻŚW	8 DB 155, IV, 0.62, DRZEW	0,16	DRZEW
13-21-2-06-255 -dx -00	LMŚW	3 KL 85, IV, 0.39, 2 PIĘTR	1,22	2 PIĘTR
13-21-2-06-255 -w -00	LMŚW	10 ŚW 105, III, 0.62, DRZEW	0,61	DRZEW
13-21-2-06-257 -d -00	LMWYŻŚW	8 SO 120, III, 0.95, DRZEW	0,18	DRZEW
13-21-2-06-268 -n -00	BMWYŻŚW	5 SO 105, II, 0.89, DRZEW	2,69	DRZEW
13-21-2-06-268 -r -00	BMWYŻŚW	6 SO 130, III, 0.84, DRZEW	1,95	DRZEW
13-21-2-06-269 -a -00	LMWYŻW	7 OL 90, III, 0.98, DRZEW	0,86	DRZEW
13-21-2-06-269 -c -00	LMWYŻW	6 OL 90, II, 0.76, KO	3,18	KO
13-21-2-06-275 -f -00	LWYŻW	10 OL 90, III, 0.97, DRZEW	0,76	DRZEW
13-21-2-06-275 -r -00	LMWYŻŚW	5 OL 85, III, 0.7, KDO	1,32	KDO
13-21-2-06-276 -o -00	LMWYŻW	6 BRZ 90, II, 0.51, KDO	2,65	KDO
13-21-2-06-280 -a -00	LWYŻŚW	10 DB 160, II, 0.45, KO	1,94	KO
13-21-2-06-280 -g -00	LWYŻŚW	10 DB 160, II, 0.39, DRZEW	1,47	DRZEW
13-21-2-06-280 -k -00	LWYŻW	3 BK 170, III, 0.54, DRZEW	2,14	DRZEW
13-21-2-06-280 -p -00	LWYŻW	2 DB 171, II, 0.64, DRZEW	6,2	DRZEW
13-21-2-06-280 -t -00	LWYŻŚW	3 DB 171, III, 0.77, DRZEW	4,88	DRZEW
13-21-2-06-281 -c -00	LWYŻW	6 ŚW 105, II, 0.38, DRZEW	0,69	DRZEW
13-21-2-06-285 -a -00	LWYŻW	2 BK 180, III, 0.82, DRZEW	2,66	DRZEW
13-21-2-06-285 -j -00	LMWYŻŚW	4 LP 110, II, 0.91, DRZEW	0,16	DRZEW
13-21-2-06-285 -m -00	LWYŻŚW	4 DB 150, II, 0.82, DRZEW	1,68	DRZEW
13-21-2-06-285 -n -00	LWYŻŚW	5 LP 150, II, 1.1, DRZEW	0,06	DRZEW
13-21-2-06-285 -p -00	LWYŻŚW	4 DB 150, III, 0.97, DRZEW	0,11	DRZEW
13-21-2-06-286 -m -00	LWYŻŚW	8 SO 110, IA, 0.88, DRZEW	0,75	DRZEW
13-21-2-06-288 -m -00	LMWYŻW	10 SO 130, III, 0.89, DRZEW	0,14	DRZEW
13-21-2-06-288 -n -00	OLJWYŻ	10 OL 90, II, 0.73, DRZEW	2,05	DRZEW
13-21-2-06-288 -p -00	OLJWYŻ	8 OL 85, II, 0.73, DRZEW	0,44	DRZEW
13-21-2-06-290 -a -00	LMWYŻW	5 SO 105, I, 0.75, KDO	2,89	KDO
13-21-2-06-290 -ax -00	BMWYŻŚW	7 LP 90, III, 0.63, DRZEW	0,21	DRZEW
13-21-2-06-290 -fx -00	LWYŻŚW	3 JW 118, IV, 0.62, 2 PIĘTR	1,32	2 PIĘTR
13-21-2-06-291 -c -00	LMWYŻŚW	10 SO 105, IA, 0.55, KDO	3,14	KDO
13-21-2-06-44 -d -00	BMWYŻŚW	8 SO 105, II, 0.79, DRZEW	0,46	DRZEW
13-21-2-06-45 -r -00	LMWYŻŚW	5 OS 70, II, 0.59, DRZEW	0,35	DRZEW
13-21-2-06-45 -y -00	LWYŻW	7 OS 65, I, 0.58, DRZEW	0,11	DRZEW

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-21-2-06-49 -bx -00	LWYŻW	6 OS 70, III, 0.51, DRZEW	0,75	DRZEW
13-21-2-06-49 -x -00	LWYŻW	4 OS 65, I, 0.61, DRZEW	0,08	DRZEW
13-21-2-06-49 -z -00	LWYŻW	10 OS 65, II, 0.53, DRZEW	0,09	DRZEW
13-21-2-06-49A -f -00	LMWYŻŚW	7 LP 90, II, 0.81, DRZEW	0,71	DRZEW
13-21-2-07-15 -j -00	LMŚW	7 SO 130, II, 0.6, KDO	1,99	KDO
13-21-2-07-15 -m -00	LMŚW	6 SO 125, III, 0.59, KDO	1,08	KDO
13-21-2-07-18 -l -00	BMWYŻŚW	6 SO 110, II, 0.84, DRZEW	2,66	DRZEW
13-21-2-07-19 -p -00	LMWYŻŚW	5 SO 165, II, 1.0, DRZEW	6,11	DRZEW
13-21-2-07-22 -a -00	LMWYŻW	4 BRZ 85, II, 0.74, DRZEW	1,95	DRZEW
13-21-2-07-24 -d -00	LMWYŻŚW	6 SO 110, I, 0.75, KDO	2,04	KDO
13-21-2-07-27 -a -00	BMWYŻŚW	10 SO 140, III, 1.07, DRZEW	2,65	DRZEW
13-21-2-07-29 -f -00	LMWYŻW	5 SO 110, II, 0.94, DRZEW	1,19	DRZEW
13-21-2-07-30 -o -00	LMWYŻW	9 OS 65, I, 0.88, DRZEW	0,48	DRZEW
13-21-2-07-31 -g -00	LMWYŻŚW	6 SO 130, III, 0.63, KDO	1,17	KDO
13-21-2-07-33 -g -00	LMWYŻŚW	5 BRZ 85, I, 0.54, KDO	2,69	KDO
13-21-2-07-33 -i -00	LMWYŻŚW	7 SO 110, II, 0.72, KDO	2,43	KDO
13-21-2-07-36 -c -00	LMWYŻŚW	5 SO 130, III, 0.83, DRZEW	0,66	DRZEW
13-21-2-07-37 -l -00	LMWYŻW	2 JW 120, III, 0.76, DRZEW	1,01	DRZEW
13-21-2-07-56 -b -00	BMWYŻŚW	8 SO 140, III, 0.85, DRZEW	1,37	DRZEW
13-21-2-07-56A -r -00	LMWYŻW	6 DB 150, III, 0.81, DRZEW	1,09	DRZEW
13-21-2-07-56A -t -00	LŁWYŻ	7 OL 90, II, 0.87, DRZEW	0,18	DRZEW
13-21-2-07-56A -w -00	LMWYŻW	6 DB 148, II, 0.95, DRZEW	1,55	DRZEW
13-21-2-07-56A -x -00	LMWYŻW	5 OL 88, II, 0.84, 2 PIĘTR	3,06	2 PIĘTR
13-21-2-07-58 -i -00	BMWYŻŚW	9 SO 130, II, 0.86, KDO	3,16	KDO
13-21-2-07-59 -f -00	LMWYŻŚW	5 OL 85, II, 1.01, DRZEW	4,44	DRZEW
13-21-2-07-62 -a -00	OLJWYŻ	7 OL 85, III, 0.86, DRZEW	2,2	DRZEW
13-21-2-07-63 -g -00	LWYŻŚW	9 ŚW 115, II, 0.38, KDO	0,83	KDO
13-21-2-07-63 -j -00	LWYŻŚW	4 BRZ 100, II, 0.44, DRZEW	1,95	DRZEW
13-21-2-07-64 -m -00	LWYŻŚW	4 BRZ 95, I, 0.71, DRZEW	0,9	DRZEW
13-21-2-07-64 -w -00	LWYŻŚW	8 DB 160, III, 0.95, DRZEW	0,63	DRZEW
13-21-2-07-7 -s -00	LW	4 DB 150, III, 0.81, DRZEW	0,14	DRZEW
13-21-2-07-8 -k -00	BMŚW	8 SO 105, II, 0.83, DRZEW	0,32	DRZEW
13-21-2-08-101 -d -00	LMWYŻŚW	9 DB 145, II, 0.65, KDO	2,88	KDO
13-21-2-08-103 -d -00	LMWYŻŚW	8 BRZ 85, I, 0.53, KDO	3,06	KDO
13-21-2-08-103 -g -00	LMWYŻŚW	7 SO 105, I, 0.74, KDO	1,31	KDO
13-21-2-08-104 -f -00	LWYŻŚW	10 DB 150, III, 0.58, 2 PIĘTR	0,33	2 PIĘTR
13-21-2-08-104 -g -00	LWYŻŚW	5 DB 150, III, 0.92, DRZEW	0,61	DRZEW
13-21-2-08-111A -a -00	LMWYŻŚW	8 LP 90, II, 0.91, DRZEW	0,67	DRZEW
13-21-2-08-117 -d -00	LWYŻW	4 BRZ 90, II, 0.58, DRZEW	3,23	DRZEW
13-21-2-08-117 -g -00	LWYŻW	5 BRZ 90, II, 0.49, DRZEW	1,43	DRZEW
13-21-2-08-120 -a -00	LMWYŻŚW	5 BRZ 95, II, 0.71, DRZEW	1,69	DRZEW
13-21-2-08-121 -b -00	LWYŻŚW	8 DB 145, III, 0.7, DRZEW	1,4	DRZEW

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-21-2-08-121 -s -00	LWYŻŚW	4 OL 90, III, 0.69, DRZEW	0,74	DRZEW
13-21-2-08-124 -a -00	LWYŻW	7 OL 100, III, 0.64, DRZEW	1,72	DRZEW
13-21-2-08-124 -d -00	LMWYŻŚW	6 OS 68, I, 0.72, DRZEW	0,61	DRZEW
13-21-2-08-124 -o -00	LWYŻŚW	3 AK 105, II, 0.59, DRZEW	1,01	DRZEW
13-21-2-08-124 -r -00	LWYŻŚW	3 OS 65, II, 0.76, DRZEW	0,25	DRZEW
13-21-2-08-127 -hx -00	LWYŻŚW	4 LP 90, II, 0.88, DRZEW	4,17	DRZEW
13-21-2-08-127 -ix -00	LWYŻŚW	8 LP 95, I, 0.77, DRZEW	0,15	DRZEW
13-21-2-08-127 -k -00	LMWYŻŚW	10 SO 125, II, 0.89, DRZEW	1,22	DRZEW
13-21-2-08-127A -a -00	LWYŻŚW	2 DB 180, III, 1.2, DRZEW	14,56	DRZEW
13-21-2-08-128 -ax -00	LŁWYŻ	4 BK 180, III, 0.67, DRZEW	1,47	DRZEW
13-21-2-08-128 -bx -00	LWYŻŚW	8 SO 110, III, 0.93, DRZEW	0,89	DRZEW
13-21-2-08-128 -s -00	LMWYŻŚW	4 DB 150, IV, 0.78, DRZEW	0,69	DRZEW
13-21-2-08-128 -x -00	LMWYŻŚW	9 SO 130, III, 0.95, DRZEW	0,45	DRZEW
13-21-2-08-128 -z -00	LWYŻŚW	7 BK 170, III, 0.77, DRZEW	6,29	DRZEW
13-21-2-08-129 -i -00	LMWYŻŚW	6 LP 90, I, 0.92, DRZEW	1,04	DRZEW
13-21-2-08-129 -j -00	LWYŻŚW	10 LP 90, II, 0.91, DRZEW	0,45	DRZEW
13-21-2-08-129 -l -00	LMWYŻŚW	2 KL 90, III, 0.96, DRZEW	3,79	DRZEW
13-21-2-08-129 -m -00	LMWYŻŚW	5 LP 90, III, 0.68, DRZEW	0,45	DRZEW
13-21-2-08-129 -n -00	LMWYŻŚW	6 LP 95, III, 0.51, DRZEW	0,6	DRZEW
13-21-2-08-130 -t -00	LWYŻŚW	3 TP 65, I, 0.76, 2 PIĘTR	0,95	2 PIĘTR
13-21-2-08-160 -h -00	LWYŻW	10 DB 145, II, 0.47, DRZEW	2,36	DRZEW
13-21-2-08-160 -i -00	LŁWYŻ	10 TP 95, I, 0.53, DRZEW	0,38	DRZEW
13-21-2-08-65 -kx -00	BMWYŻŚW	7 DB 150, III, 0.64, DRZEW	0,58	DRZEW
13-21-2-08-65 -sx -00	LMWYŻW	4 BK 140, III, 0.91, DRZEW	0,41	DRZEW
13-21-2-08-65 -w -00	LMWYŻŚW	5 JW 100, II, 0.82, DRZEW	0,15	DRZEW
13-21-2-08-65 -y -00	LMWYŻW	5 JW 90, I, 0.75, DRZEW	0,22	DRZEW
13-21-2-08-65 -yx -00	LMWYŻW	8 OL 85, I, 0.81, DRZEW	0,1	DRZEW
13-21-2-08-67 -d -00	LMWYŻW	7 OL 85, II, 0.73, DRZEW	0,55	DRZEW
13-21-2-08-71 -p -00	LMWYŻW	5 OL 85, II, 0.74, DRZEW	1,66	DRZEW
13-21-2-08-72 -t -00	LMWYŻŚW	6 LP 85, III, 0.67, DRZEW	0,19	DRZEW
13-21-2-08-86 -a -00	LMWYŻŚW	8 SO 115, II, 0.69, DRZEW	1,66	DRZEW
13-21-2-08-86 -l -00	LMWYŻŚW	8 SO 115, II, 0.69, DRZEW	2,52	DRZEW
13-21-2-08-89A -g -00	LMWYŻW	7 DB 160, III, 0.71, KDO	2,32	KDO
13-21-2-08-92 -g -00	LMWYŻŚW	3 BRZ 85, I, 0.67, KDO	2,71	KDO
13-21-2-08-92 -j -00	LMWYŻŚW	6 SO 130, II, 0.8, DRZEW	1,43	DRZEW
13-21-2-08-93 -d -00	LŁWYŻ	4 OL 85, II, 0.68, DRZEW	3,11	DRZEW
13-21-2-08-97 -p -00	LWYŻŚW	4 LP 120, I, 0.66, 2 PIĘTR	1,72	2 PIĘTR
13-21-2-08-97 -t -00	LWYŻŚW	4 DB 170, III, 0.49, 2 PIĘTR	3,3	2 PIĘTR
13-21-2-08-98 -d -00	LWYŻW	3 OL 85, I, 0.9, DRZEW	2,25	DRZEW
13-21-2-09-115 -h -00	LMWYŻW	4 DB 150, II, 0.86, DRZEW	1,59	DRZEW
13-21-2-09-116 -rx -00	LWYŻŚW	6 LP 85, I, 0.47, DRZEW	0,23	DRZEW
13-21-2-09-126 -gx -00	LMWYŻŚW	5 LP 110, II, 0.85, DRZEW	0,74	DRZEW

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-21-2-09-133 -j -00	LMWYŻŚW	4 SO 150, II, 0.67, DRZEW	1,91	DRZEW
13-21-2-09-135 -l -00	LMWYŻŚW	7 DB 160, II, 0.29, KDO	1,94	KDO
13-21-2-09-136A -m -00	LWYŻŚW	7 LP 85, I, 0.86, DRZEW	1,11	DRZEW
13-21-2-09-138 -a -00	LMWYŻŚW	3 LP 100, III, 0.74, DRZEW	1,7	DRZEW
13-21-2-09-139 -dx -00	LMWYŻŚW	6 LP 85, II, 0.88, DRZEW	1,37	DRZEW
13-21-2-09-140 -k -00	LMWYŻŚW	4 DB 145, II, 0.51, KDO	2,27	KDO
13-21-2-09-144 -r -00	ŁŁWYŻ	3 JW 130, III, 0.83, DRZEW	0,65	DRZEW
13-21-2-09-144 -s -00	ŁŁWYŻ	3 JW 90, I, 0.78, DRZEW	0,27	DRZEW
13-21-2-09-145 -g -00	LWYŻŚW	3 ŚW 115, II, 0.66, KO	3	KO
13-21-2-09-145 -mx -00	LWYŻW	4 OL.S 50, III, 0.47, DRZEW	0,23	DRZEW
13-21-2-09-147 -s -00	LWYŻW	5 OS 75, I, 0.52, DRZEW	0,44	DRZEW
13-21-2-09-149 -z -00	LWYŻŚW	8 LP 110, I, 0.55, DRZEW	0,65	DRZEW
13-21-2-09-162 -c -00	LMWYŻW	4 OS 65, I, 0.65, KO	0,82	KO
13-21-2-09-163 -bx -00	LWYŻŚW	4 LP 100, II, 0.72, DRZEW	0,62	DRZEW
13-21-2-09-163 -jx -00	LWYŻŚW	7 LP 100, II, 0.61, DRZEW	0,18	DRZEW
13-21-2-09-163 -y -00	LMWYŻW	3 OS 70, I, 0.75, DRZEW	0,83	DRZEW
13-21-2-09-169 -a -00	LMWYŻŚW	4 BK 140, II, 0.74, KDO	2,44	KDO
13-21-2-09-169 -dx -00	LWYŻŚW	7 OS 65, I, 0.63, DRZEW	0,13	DRZEW
13-21-2-09-169 -fx -00	LWYŻŚW	4 LP 110, II, 0.85, DRZEW	0,87	DRZEW
13-21-2-09-169 -gx -00	LMWYŻŚW	5 DB 160, II, 0.58, DRZEW	0,97	DRZEW
13-21-2-09-173 -b -00	LMWYŻŚW	5 LP 90, I, 0.65, DRZEW	3,06	DRZEW
13-21-2-09-173 -g -00	LMWYŻŚW	5 LP 90, I, 0.66, DRZEW	11,71	DRZEW
13-21-2-09-173 -i -00	LMWYŻŚW	4 LP 90, I, 0.69, DRZEW	1,54	DRZEW
13-21-2-09-174 -a -00	LMWYŻŚW	4 LP 90, II, 0.76, 2 PIĘTR	11,2	2 PIĘTR
13-21-2-09-174 -c -00	LMWYŻŚW	4 LP 100, II, 0.49, DRZEW	0,36	DRZEW
13-21-2-09-175 -m -00	LMWYŻŚW	3 LP 110, II, 0.75, DRZEW	0,56	DRZEW
13-21-2-09-175 -n -00	LMWYŻŚW	5 GB 85, II, 0.84, DRZEW	0,87	DRZEW
13-21-2-09-184 -k -00	LMWYŻW	4 BK 135, II, 0.84, DRZEW	2,83	DRZEW
13-21-2-09-184 -l -00	LMWYŻŚW	10 BK 165, III, 0.94, DRZEW	0,79	DRZEW
13-21-2-10-157 -d -00	BMWYŻŚW	7 SO 155, III, 0.74, DRZEW	1,02	DRZEW
13-21-2-10-157 -j -00	LWYŻŚW	7 DB 175, III, 0.78, DRZEW	2,77	DRZEW
13-21-2-10-157 -m -00	LMWYŻŚW	5 DB 175, III, 0.63, KO	2,4	KO
13-21-2-10-157 -n -00	OLJWYŻ	8 OL 110, III, 0.95, DRZEW	0,8	DRZEW
13-21-2-10-161 -g -00	LWYŻŚW	3 GB 120, III, 0.86, DRZEW	2,87	DRZEW
13-21-2-10-161 -r -00	ŁŁWYŻ	8 DB 145, II, 0.76, DRZEW	1,02	DRZEW
13-21-2-10-161 -t -00	ŁŁWYŻ	3 DB 145, II, 0.65, DRZEW	1,07	DRZEW
13-21-2-10-161A -m -00	LWYŻŚW	5 LP 105, II, 0.82, DRZEW	1,17	DRZEW
13-21-2-10-161A -r -00	LMWYŻŚW	3 OL 100, IV, 0.69, DRZEW	0,73	DRZEW
13-21-2-10-190 -i -00	ŁŁWYŻ	5 OL 95, II, 0.72, DRZEW	0,64	DRZEW
13-21-2-10-191 -fx -00	LMWYŻŚW	5 OS 70, I, 0.79, DRZEW	0,77	DRZEW
13-21-2-10-191 -s -00	ŁŁWYŻ	4 ŚW 110, II, 0.83, DRZEW	0,12	DRZEW
13-21-2-10-191 -tx -00	LMWYŻŚW	4 OS 65, I, 0.67, DRZEW	0,44	DRZEW

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-21-2-10-191 -w -00	LMWYŻŚW	5 DB 160, III, 0.73, DRZEW	0,59	DRZEW
13-21-2-10-191 -x -00	LMWYŻŚW	6 TP 61, I, 0.62, DRZEW	0,43	DRZEW
13-21-2-10-192 -b -00	LMWYŻŚW	4 ŚW 130, II, 0.52, KO	1,77	KO
13-21-2-10-192 -d -00	LMWYŻŚW	4 ŚW 110, II, 0.18, KO	1,41	KO
13-21-2-10-192 -i -00	LWYŻŚW	6 MD 120, II, 0.41, KDO	2,17	KDO
13-21-2-10-192 -l -00	LMWYŻŚW	6 OL 95, II, 0.64, DRZEW	0,48	DRZEW
13-21-2-10-192 -n -00	BMWYŻŚW	8 SO 110, II, 1.08, DRZEW	1,66	DRZEW
13-21-2-10-195 -c -00	LMWYŻŚW	6 ŚW 120, II, 0.73, DRZEW	0,98	DRZEW
13-21-2-10-202 -b -00	LMWYŻŚW	10 ŚW 105, I, 0.68, DRZEW	0,58	DRZEW
13-21-2-10-204 -a -00	LWYŻŚW	3 DB 150, II, 0.99, 2 PIĘTR	5,27	2 PIĘTR
13-21-2-10-204 -l -00	LMWYŻŚW	10 ŚW 130, III, 1.02, DRZEW	0,68	DRZEW
13-21-2-10-204 -o -00	LMWYŻŚW	5 LP 90, II, 0.9, DRZEW	0,95	DRZEW
13-21-2-10-204 -s -00	LMWYŻŚW	5 LP 90, II, 0.83, DRZEW	2,24	DRZEW
13-21-2-10-205 -a -00	LMWYŻŚW	4 BK 150, III, 1.1, DRZEW	1,14	DRZEW
13-21-2-10-207 -b -00	LMWYŻŚW	6 SO 160, III, 0.82, DRZEW	1,7	DRZEW
13-21-2-10-213 -f -00	LWYŻŚW	4 BK 130, II, 1.15, DRZEW	0,96	DRZEW
13-21-2-10-214 -f -00	LWYŻŚW	5 LP 100, III, 0.53, DRZEW	0,49	DRZEW
13-21-2-10-217 -r -00	LMWYŻŚW	4 DB 145, III, 0.34, KDO	2,69	KDO
13-21-2-10-217 -t -00	LMWYŻŚW	6 BRZ 85, I, 0.78, DRZEW	1,36	DRZEW
13-21-2-10-300 -l -00	LWYŻW	3 LP 90, II, 0.72, DRZEW	5,36	DRZEW
13-21-2-10-337 -f -00	LWYŻŚW	4 TP 50, I, 0.73, DRZEW	11,03	DRZEW
13-21-2-10-341 -d -00	LMWYŻŚW	8 OL.S 50, II, 0.61, DRZEW	1,08	DRZEW
13-21-2-10-341 -f -00	LMWYŻŚW	6 OL.S 50, III, 0.74, DRZEW	2,25	DRZEW
13-21-2-10-342 -g -00	LWYŻŚW	6 OL.S 50, III, 0.59, DRZEW	1,38	DRZEW
13-21-2-10-342 -k -00	LWYŻW	9 TP 60, I, 0.74, DRZEW	0,15	DRZEW
13-21-2-11-227 -i -00	LWYŻŚW	8 DB 160, II, 0.74, DRZEW	1,43	DRZEW
13-21-2-11-227 -m -00	LWYŻŚW	8 DB 160, III, 0.62, DRZEW	0,29	DRZEW
13-21-2-11-237 -l -00	LMGŚW	5 DB 155, II, 0.93, DRZEW	0,62	DRZEW
13-21-2-11-237 -z -00	LMWYŻŚW	4 DB 150, III, 0.77, DRZEW	0,26	DRZEW
13-21-2-11-241 -i -00	LWYŻŚW	4 LP 120, II, 1.47, DRZEW	0,73	DRZEW
13-21-2-11-242 -c -00	LMGŚW	5 JW 100, II, 0.71, DRZEW	0,36	DRZEW
13-21-2-11-242 -f -00	LMGŚW	8 LP 100, I, 0.85, DRZEW	2,2	DRZEW
13-21-2-11-242 -i -00	LMGŚW	4 JW 85, I, 0.62, KDO	2,85	KDO
13-21-2-11-244 -a -00	LMWYŻW	10 DB 150, III, 0.74, DRZEW	8,48	DRZEW
13-21-2-11-244 -c -00	LMWYŻŚW	7 DB 145, III, 0.6, DRZEW	4,51	DRZEW
13-21-2-11-244 -k -00	LMWYŻW	3 OL 100, III, 0.65, DRZEW	2,65	DRZEW
13-21-2-11-244 -n -00	LMWYŻŚW	6 TP 90, I, 0.53, DRZEW	1,08	DRZEW
13-21-2-11-244 -o -00	LMWYŻŚW	6 OL 90, III, 0.69, DRZEW	0,26	DRZEW
13-21-2-11-246 -i -00	LMWYŻŚW	3 BRZ 90, II, 0.7, DRZEW	3,07	DRZEW
13-21-2-11-247 -o -00	LWYŻW	10 TP 75, I, 0.71, DRZEW	0,13	DRZEW
13-21-2-11-247 -p -00	LWYŻW	10 TP 75, I, 0.71, DRZEW	0,08	DRZEW
13-21-2-11-251 -g -00	LWYŻŚW	3 LP 125, II, 0.66, DRZEW	1,91	DRZEW

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-21-2-11-295 -i -00	LMWYŻŚW	5 DB 160, IV, 0.46, KO	2,17	KO
13-21-2-11-305 -j -00	LWYŻŚW	4 TP 50, I, 0.81, DRZEW	8,56	DRZEW
13-21-2-11-308 -d -00	LWYŻŚW	4 TP 52, I, 0.83, DRZEW	16,81	DRZEW
13-21-2-11-308 -h -00	LWYŻŚW	4 TP 52, I, 0.65, DRZEW	3,86	DRZEW
13-21-2-11-317 -lx -00	LWYŻŚW	4 OS 65, I, 0.58, DRZEW	0,02	DRZEW
13-21-2-11-317 -s -00	LWYŻŚW	6 OL 100, III, 0.76, DRZEW	1,28	DRZEW
13-21-2-11-317 -z -00	LWYŻŚW	4 OS 65, I, 0.58, DRZEW	0,14	DRZEW
13-21-2-11-344 -f -00	LWYŻŚW	3 TP 65, I, 0.56, DRZEW	0,15	DRZEW
13-21-2-11-344 -j -00	LWYŻŚW	3 TP 65, I, 0.57, DRZEW	0,27	DRZEW
Suma powierzchni			611,65	

Do głównych przyczyn, które wpłynęły na decyzję o zaniechaniu użytkowania drzewostanów zaliczyć należy: położenie drzewostanu w małych kompleksach leśnych poniżej 4 ha, wyłączone drzewostany nasienne, drzewostany na których stwierdzono siedliska przyrodnicze priorytetowe, drzewostany cenne przyrodniczo, położenie w ostępie, ekoton od pól, rezerwat przyrody oraz proponowanych rezerwatów.

Na powierzchni 93,87 ha zaplanowano użytkowanie rębne w drzewostanach młodszych. Taki sposób zaplanowania użytkowania rębego spowodowany jest głównie położeniem w ostępie dużych bloków jednowiekowych drzewostanów.

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	31,12	26,02	91,76	117,78		148,90
LASÓW ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO (OS)			137,05	137,05		137,05
ZRĘBOWE (Z)	376,91	150,88	312,35	463,23		840,14
PRZERĘBOWO- ZRĘBOWE (P- Z)	2,15	494,57	1044,33	1538,90		1541,05
PRZERĘBOWE (P)	-	-	-	-	-	-
LASÓW NIESTABILNYCH (N)	3,19		70,33	70,33		73,52
Ogółem	413,37	671,47	1655,82	2327,29		2740,66

W Nadleśnictwie Pieńsk zaplanowano użytkowanie rębne na powierzchni 2740,66 ha. Rębnie pełne zaplanowano na powierzchni 413,37 ha, a rębnie złożone na powierzchni 2327,29 ha. Wśród rębni złożonych cięcia uprzątające stanowią niewiele ponad 29%.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

.....

Zastosowane sposoby użytkowania rębego

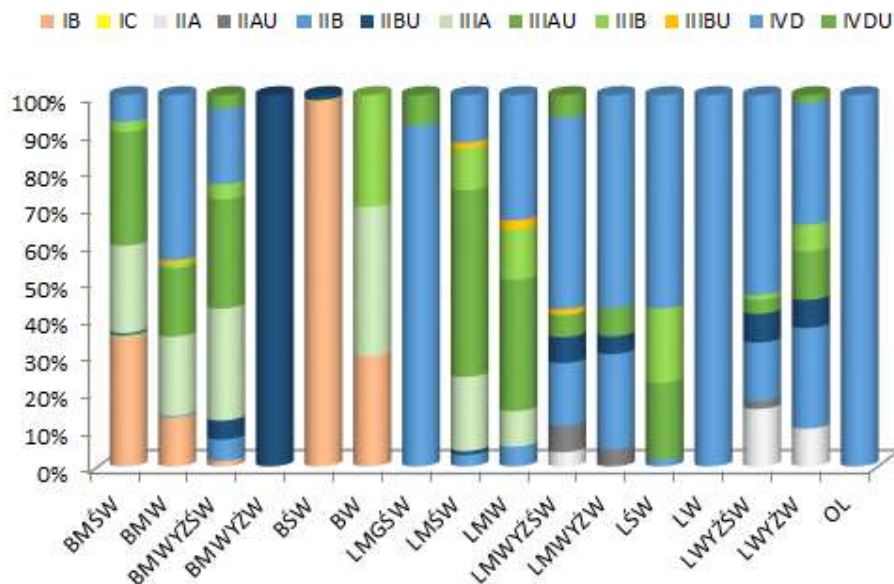
Użytkowanie rębne projektowano zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w *Zasadach hodowli lasu* z 2023 r. oraz innych wytycznych i instrukcji obowiązujących w Lasach Państwowych oraz zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu.

PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK

TSL	Rodzaj rębni												Suma końcowa
	IB	IC	IIA	IIAU	IIB	IIBU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	IVD	IVDU	
BMŚW	95,65	1			1,63		70,28	93,62	8,25		22,05		292,48
BMW	50,56				1,73		81,61	70,42	4,24	3,82	170,47		382,85
BŚW	239,41	0,54				1,61							241,56
BW	3						4,05		3,05				10,1
LMŚW					3,24	1,46	24,5	71,41	7,2	2,48	18,19		128,48
LMW					9,3		16,64	61,75	23,43	4,45	58,86		174,43
LŚW					0,7			7,93	7,69		22,03		38,35
LW					3,48						7,17		10,65
OL											12,36		12,36
BMŚW	10,4					1,1	1,63						13,13
BMWYŻŚW	2,15				8,55	7,63	44,7	43,64	1,99		8,57	5,49	122,72
BMWYŻŚW(ochr)									4,07		21,49		25,56
BMWYŻW						3,15							3,15
BŚW	10,66					1,88							12,54
LMGŚW											58,52	6,83	65,35
LMGŚW(ochr)											17,49		17,49
LMŚW					1,16		3,84		8,45				13,45
LMWYŻŚW			31,08	58,01	136,95	57,19		47,6		12,89	351,86	48,38	743,96
LMWYŻŚW(ochr)											68,49		68,49
LMWYŻW				5,02	27,92	5,19		8,23			59,49		105,85
LMWYŻW(ochr)											2,98		2,98
LWYŻŚW			29,98	4,2	30,51	15,06		7,2	2,58		90,97		180,5
LWYŻŚW(ochr)											13,51		13,51
LWYŻW			6,18		16,45	4,61		7,9	4,38		6,3	1,32	47,14
LWYŻW(ochr)											13,58		13,58
Razem	411,83	1,54	67,24	67,23	241,62	98,88	247,25	419,7	75,33	23,64	1024,38	62,02	2740,66

W Nadleśnictwie Pieńsk nie zaplanowano użytkownika rębego Rb I na siedliskach lasowych w lasach uznanych za ochronne.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



ZAPROJEKTOWANE RĘBNIE W SIEDLISKOWYCH TYPACH LASU

Odwzorowaniem potrzeb perspektywicznych związanych m.in. zagospodarowaniem wynikającym ze zmian klimatycznych, jest zróżnicowanie sposobu przebudowy drzewostanów poprzez zwiększenie rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Projektowane użytkowanie rębne wynika wyłącznie ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, a zaprojektowane rębnie odpowiadają w zdecydowanej większości propozycjom rębni w protokole KZP i NU. Występują pojedyncze odstępstwa, które wynikają najczęściej z kontynuacji rębni zaprojektowanej w poprzedniej rewizji lub rębnie te gwarantują najlepszy sposób uzyskania młodego pokolenia w warunkach lokalnych. Plany cięć użytków rębnych zostały uzgodnione z Nadleśnictwem Pieńsk.

Istotne znaczenie ma planowanie gospodarki leśnej w drzewostanach w sąsiedztwie obszarów zabudowanych, które z różną intensywnością są wykorzystywane rekreacyjnie. W Nadleśnictwie Pieńsk wyznaczono lasy o zwiększonej funkcji społecznej, do których zaliczono fragmenty kompleksów leśnych położonych w strefach zainteresowania lokalnej społeczności i dużej presji turystycznej.

W strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego, o powierzchni ponad 748 ha, planowano głównie zabiegi o charakterze pielęgnacyjnym lub nie planowano żadnych zabiegów. Nie zaplanowano tutaj rębni zupełnych. Zabiegi pielęgnacyjne będą miały za zadanie stopniowe przekształcanie drzewostanów jednowarstwowych w wielowarstwowe, preferowanie domieszek liściastych, tworzenie wzdłuż głównych traktów rekreacyjnych stref

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

brzegowych, w których preferowane będą gatunki, zarówno drzewa jak i krzewy, dające pożytki dla zapylaczy. Przebudowę dojrzałych drzewostanów zaplanowano na powierzchni 137,05 ha rębnią IVD i IIIB o bardzo długim okresie odnowienia, z intensywnością na poziomie 20, 30%. Nie będą stosowane zręby zupełne. Pobór drzew do usunięcia będzie realizowany cięciami jednostkowymi i grupowymi. Preferowane będą odnowienia naturalne, podsadzenia będą wykonywane tam, gdzie nie ma możliwości osiągnąć odnowień naturalnych, gatunkami właściwymi dla siedliska.

Celem planowanej gospodarki w lasach o zwiększonej funkcji społecznej jest zachowanie krajobrazu leśnego i jego estetyki, spowolnienie następujących zmian, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości lasu i zdolności do pełnienia wskazanych funkcji społecznych w przyszłości. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej nie są tożsame z lasami miejskimi ani z lasami ochronnymi w miastach i wokół miast, natomiast zalicza się do nich: lasy intensywnie użytkowane rekreacyjnie, tereny leśne w bezpośrednim sąsiedztwie ośrodków wypoczynkowych oraz lasy uzdrowiskowe w strefach A i B. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej, szczególnie zlokalizowane w granicach miast i w ich sąsiedztwie, wymagają indywidualnego podejścia w ich zagospodarowaniu. Na obszarach o zwiększonej funkcji społecznej preferowane jest stosowanie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd) oraz rębni przerębowej (V). Ważnym elementem organizacji prac leśnych jest także planowanie składowania drewna i jego wywozu, zarówno przebiegu docelowej sieci drogowej, jak i terminów wywozu drewna oraz czasu jego składowania (za: wytycznymi PGL LP zał. 1 do zarządzenia Nr 58 z 05.07.2022 r.).

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego (**Wzór nr 6**) został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów i zamieszczone w części tabelarycznej p.u.l.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- ☒mapy gospodarcze w skali 1:5 000,
- ☒mapy przeglądowo-gospodarcze cięć rębnych w skali 1:10 000,
- ☒mapy przeglądowe cięć rębnych dla obrębu w skali 1:25 000.

W przypadku stosowania rębni zupełnych zalecany okres odnowienia wynosi do 10 lat, w przypadku rębni częściowych i gniazdowych należy przyjąć okres odnowienia do 20 lat, a w przypadku rębni stopniowej zalecany jest z kolei długi okres odnowienia do 40 lat.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

INTENSYWNOŚĆ CIĘĆ W ZALEŻNOŚCI OD RODZAJU RĘBNI W NADLEŚNICTWA PIEŃSK

Rodzaj rębni	Rodzaj cięć	Powierzchnia [ha]	Intensywność cięć [%]
1	2	3	4
Ib	zupełne	411,83	92,1
Ic	zupełne	1,54	91,8
IIa	częściowe	67,24	44,8
	uprzątające	67,23	78,5
IIb	częściowe	241,62	35,2
	uprzątające	98,88	78,7
IIIa	odnowieniowe	247,25	30,9
	uprzątające	419,7	85,5
IIIb	odnowieniowe	75,33	32,8
	uprzątające	23,64	84,4
IVd	odnowieniowe	1024,38	29,4
	uprzątające	62,02	77
Ogółem		2740,66	-

Nabór drzewostanów w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Pieńsk przedstawiono poniżej w tabeli.

DRZEWOSTANY ZAKWALIFIKOWANE DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO WG GRUP KATEGORII

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m³		% %	ha m³	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	1428,89	1358,01	95,04	70,88	4,96
	353005	190196	53,88	162811	46,12
W klasie do odnowienia	432,10	142,97	33,09	289,13	66,91
	106985	11425	10,68	95560	89,32
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	0	-	-	-
Przeszlorębne	690,55	166,36	24,09	524,19	75,91
	234955	35191	14,98	199764	85,02
Rębne	1616,39	760,74	47,06	855,65	52,94
	498215	118516	23,79	379699	76,21
Bliskorębne i młodsze	13056,64	312,58	2,39	12744,06	97,61
	2819146	51110	1,81	2768011	98,19
Ogółem nadleśnictwo	17224,57	2740,66	15,91	14483,91	84,09
	4012306	406439	10,13	3605867	89,87

*(bez 5% spodziewanego przyrostu)

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Drzewostany potencjalnie nadające się użytkowania rębne wg dojrzałości rębnej (rębne, przeszlębne oraz KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 24,20% tj 4167,93 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 58,27% takich drzewostanów.

2.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu

Użytkowanie rębne niezaliczone na poczet etatu obejmuje uprzątnięcie:

- ☒ nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej. Uprzątnięcie nasienników i przestojów planowano jedynie w przypadkach uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia w rozmiarze **369 m³ brutto**,
- ☒ uprzątnięcie płazowin w rozmiarze **105 m³ grubizny brutto**.

2.1.3.1.3 Rozmiar użytkowania rębnego ogółem

Suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu zatwierdzana jest jako obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym w rozmiarze **427 235 m³ brutto**.

2.1.3.2 ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Zgodnie z § 119.4 Instrukcji u.l. orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego na 10-lecie określono na podstawie:

- ☒ danych uzyskanych w nadleśnictwie (przeciętne z wykonania zabiegów pielęgnacyjnych z ostatnich 5 lat),
- ☒ zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,
- ☒ tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są trzebieże selekcyjne, nie planowano czyszczeń późnych (CP-P). Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

2.1.3.2.1 Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM

Lp.	Kategorie użytków	Obręb Pieńsk	Obręb Zgorzelec	Nadleśnictwo Pieńsk
		Powierzchnia - ha		
1	2	3	4	5
1	Czyszczenia (CP-P)	0,00	0,00	0,00
2	Trzebieże wczesne (TW)	1007,14	1079,30	2086,44
3	Trzebieże późne (TP)	3720,37	2825,03	6545,40
4	Razem trzebieże	4727,51	3904,33	8631,84
Razem		4727,51	3904,33	8631,84

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości **8 631,84 ha** stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

2.1.3.2.2 Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym na I 10-lecie został ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu (§ 119)*, sumarycznie dla całego nadleśnictwa, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku.

Wysokość planowanego rozmiaru cięć pielęgnacyjnych wynosi: **447 000 m³** brutto.

Wielkości ta dla nadleśnictwa Pieńsk wynosi **44%** spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nieplanowanych do użytkowania rębego.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM

Lp.	Obiekt	Spodziewany tablicowy przyrost bieżący	Przyrost d-stanów nieplanowanych do cięcia	Przyjęta wysokość użytkowania przedrębego	Procent
		zasobność brutto			
1	2	3	4	5	6
1	Nadleśnictwo Pieńsk	1534500	1281550	447000	44

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

2.1.3.3 ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wielkości **985 985 m³ brutto**. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera tabela nr XVI, zamieszczona z danymi dla nadleśnictwa w części tabelarycznej p.u.l.

2.2 ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

2.2.1 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wielkości **788 782 m³ netto**. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawierają tabele nr XVI, zamieszczone z danymi dla obrębów w elaboracie w części tabelarycznej PUL. Dane zawarte w tabelach:

- ☒ powierzchnia do cięcia – manipulacyjna,
- ☒ powierzchnia do odnowienia,
- ☒ powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- ☒ miąższość grubizny netto,
- ☒ miąższość grubizny brutto.

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto obliczana jest automatycznie w programie WEB-Taksator (I.U.L. § 118). Do tak obliczonej miąższości netto dodaje się 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK TABELA NR XVI

Kategoria cięć	Nadleśnictwo Pieńsk			
	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2740,66	1271,89	406439	325151
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			20322	16252

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Kategoria cięć	Nadleśnictwo Pieńsk			
	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2740,66	1271,89	426761	341403
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1,80	1,80	105	84
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			369	295
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone	1,80	1,80	474	379
Razem użytki rębne	2742,46	1273,69	427235	341782
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	8631,84		558750	447000
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	8631,84		558750	447000
Ogółem użytki główne (I+II)	11374,30	1273,69	985985	788782

2.2.1.1 UŻYTKI RĘBNE

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat, w poszczególnych kategoriach drzewostanów.

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Pieńsk użytkowanie rębne na **2 740,66 ha** powierzchni manipulacyjnej w wymiarze **341 403 m³** miąższości netto (wraz z 5% spodziewanym przyrostem). Ogółem na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Pieńsk użytkowanie rębne na 16% powierzchni leśnej zalesionej.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

2.2.1.2 UŻYTKI RĘBNE NIEZALICZONE NA POCZET ETATU

Obejmują uprzątnięcie:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów, niezaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej o miąższości **295 m³ grubizny netto**,
- ☒ uprzątnięcie płazowin w rozmiarze **84 m³ grubizny netto**.

Ogółem przewidziano do uprzątnięcia **379 m³ grubizny netto** w ramach użytków rębnych nie zaliczonych na poczet wyliczonego etatu.

2.2.1.3 UŻYTKI PRZEDRĘBNE

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Pieńsk użytkowanie przedrębne na **8 631,84 ha** powierzchni. Wysokość planowanego rozmiaru cięć pielęgnacyjnych wynosi: **447 000 m³ netto**.

Plan cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

W skład planów wchodzi:

- ☒ trzebieże wczesne (TW),
- ☒ trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany – młodniki i drzewostany starsze, lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w I 10-leciu oraz wymagają zabiegu pielęgnacyjnego. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW i TP). Zgodnie z ustaleniami KZP i NU nie podawano planowanego terminu wykonania zabiegu (początek, środek lub koniec okresu gospodarczego) ani zabiegów dwunawrotowych.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZABIEGÓW PIELĘGNACYJNYCH Z POZYSKANIEM MIAŻSZOŚCI

Lp.	Kategorie użytków	Obręb Pieńsk	Obręb Zgorzelec	Nadleśnictwo
		Powierzchnia - ha	Powierzchnia - ha	Powierzchnia - ha
		Miąższość – m ³ netto	Miąższość – m ³ netto	Miąższość – m ³ netto
1	2	3	4	5
1	Czyszczenia (CP-P)	-	-	-
		-	-	-
2	Trzebieże wczesne (TW)	1007,14	1079,30	2086,44
		29698,60	40880,97	70579,57
3	Trzebieże późne (TP)	3720,37	2825,03	6545,40
		186865,40	189555,00	376420,40
		4727,51	3904,33	8631,84

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

4	Razem Trzebieże	216564,00	230436,00	447000,00
Razem		4727,51	3904,33	8631,84
		216564,00	230436,00	447000,00

Cięcia pielęgnacyjne zaprojektowano wg potrzeb stwierdzonych na gruncie.

W części tabelarycznej PUL, przedstawiono zestawienia i dane dotyczące danych wynikających ze sporządzonych zadań z zakresu użytkowania przedrębego:

- ☒ **Tabela nr XV**– Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Celem stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów należy pozostawiać drewno, przede wszystkim liściaste, ścinane w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i wydzielający się posusz na powierzchniach trudnodostępnych.

Poniższe zestawienie przedstawia wykaz drzewostanów rębnych, w których zostało zaprojektowane użytkowanie przedrębne na ogólną powierzchnię **123,99 ha**. Taki sposób projektowania wskazań gospodarczych został określony w trakcie taksacji na gruncie i wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu. Wszystkie te pozycje zostały uzgodnione z nadleśnictwem w trakcie uzgodnień terenowych.

WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH Z ZAPLANOWANYMI CIĘCIAMI PIELĘGNACYJNYMI (TP)

Adres	Funkcja lasu	TSL	Budowa pionowa	Pow.	Udział	Gat. pan.	Wiek	Zd
13-21-1-02-20 -c -00	GOSP	BMW	DRZEW	2,4	5	BRZ	63	0,82
13-21-1-02-27 -d -00	GOSP	BŚW	DRZEW	3,81	10	SO	85	0,81
13-21-1-02-72 -k -00	GOSP	BŚW	DRZEW	3,42	10	SO	85	0,79
13-21-1-02-83 -l -00	GOSP	LMŚW	DRZEW	2,02	4	GB	65	0,64
13-21-1-02-102 -k -00	GOSP	BŚW	DRZEW	2,78	10	SO	82	0,86
13-21-1-01-112 -f -00	GOSP	BMŚW	DRZEW	4,22	9	SO	85	0,85
13-21-1-01-115 -a -00	GOSP	LMW	DRZEW	3,73	5	BRZ	65	0,91
13-21-1-01-115 -f -00	GOSP	BMW	DRZEW	1,54	8	BRZ	65	0,74
13-21-1-04-159 -c -00	GOSP	BMW	DRZEW	4,16	10	SO	85	0,91
13-21-1-05-257 -b -00	GOSP	BMW	DRZEW	1,42	5	BRZ	65	0,89
13-21-1-05-258 -c -00	GOSP	BMW	DRZEW	1,25	6	BRZ	63	0,88
13-21-1-05-262 -c -00	GOSP	BŚW	DRZEW	2,52	10	SO	85	0,83
13-21-1-05-263 -g -00	GOSP	BMŚW	DRZEW	4,59	10	SO	85	0,84
13-21-1-05-273A -f -00	GOSP	LMŚW	DRZEW	1,64	6	BRZ	65	0,68
13-21-1-05-279A -i -00	GOSP	LMŚW	DRZEW	1,26	6	BRZ	65	0,76
13-21-1-05-279B -b -00	GOSP	LŚW	DRZEW	4,8	4	BRZ	70	0,74
13-21-1-05-281 -j -00	GOSP	LMŚW	DRZEW	2,41	6	OL	70	0,87

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Funkcja lasu	TSL	Budowa pionowa	Pow.	Udział	Gat. pan.	Wiek	Zd
13-21-2-07-11 -j -00	GOSP	LMŚW	DRZEW	1,3	8	SO	85	0,73
13-21-2-07-24 -l -00	GOSP	LMWYŻW	DRZEW	1,46	5	BRZ	65	0,76
13-21-2-07-29 -j -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	1,68	9	BRZ	75	0,64
13-21-2-06-44 -ax -00	GOSP	BMWYŻŚW	DRZEW	0,95	3	BRZ	65	0,61
13-21-2-06-51 -i -00	GOSP	LWYŻŚW	DRZEW	0,73	8	ŚW	85	0,68
13-21-2-08-65 -dy -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	0,37	7	OL	65	0,8
13-21-2-08-98 -b -00	GOSP	BMWYŻŚW	DRZEW	1,84	4	BRZ	65	1
13-21-2-08-111A -fx -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	1,38	4	BRZ	70	0,86
13-21-2-08-117 -t -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	2,36	4	BRZ	65	0,92
13-21-2-08-120 -p -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	0,99	8	BRZ	70	0,65
13-21-2-10-154 -f -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	1,54	7	BRZ	65	0,81
13-21-2-08-158 -d -00	GOSP	LWYŻW	DRZEW	2,02	6	OS	60	0,85
13-21-2-08-158 -k -00	GOSP	LWYŻW	DRZEW	2,48	4	BRZ	80	0,8
13-21-2-08-159 -d -00	GOSP	LWYŻW	DRZEW	2,58	4	BRZ	65	0,67
13-21-2-09-179 -l -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	1,08	6	BRZ	70	0,83
13-21-2-09-180 -j -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	1,37	4	BRZ	70	0,95
13-21-2-10-190 -d -00	GOSP	LMWYŻŚW	2 PIĘTR	1,1	9	OL	64	0,69
13-21-2-10-191 -j -00	GOSP	LMWYŻW	DRZEW	0,84	4	OL	65	0,81
13-21-2-10-193 -f -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	1,18	4	BRZ	65	0,78
13-21-2-10-196 -b -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	1,06	6	BRZ	65	0,67
13-21-2-10-198 -a -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	2,76	7	BRZ	65	0,76
13-21-2-10-204 -g -00	GOSP	LMWYŻŚW	2 PIĘTR	5,72	4	BRZ	70	0,51
13-21-2-10-209 -b -00	GOSP	LMWYŻŚW	2 PIĘTR	2,49	4	BRZ	70	0,8
13-21-2-10-211 -p -00	OCHR	LMWYŻŚW	2 PIĘTR	1,06	7	BRZ	65	0,7
13-21-2-11-245 -k -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	1,74	9	BRZ	67	0,87
13-21-2-11-251 -j -00	GOSP	LWYŻŚW	DRZEW	2,26	6	BRZ	70	0,74
13-21-2-06-256 -f -00	GOSP	LMWYŻW	DRZEW	2,25	8	BRZ	66	0,62
13-21-2-06-257 -x -00	GOSP	LMWYŻW	DRZEW	2,42	7	BRZ	65	0,66
13-21-2-06-262 -a -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	1,09	4	BRZ	64	0,67
13-21-2-06-278 -n -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	0,61	6	BRZ	65	0,8
13-21-2-10-326 -j -00	GOSP	LMWYŻŚW	2 PIĘTR	4,51	6	BRZ	65	0,77
13-21-2-10-341 -a -00	GOSP	LWYŻŚW	DRZEW	20,8	6	BRZ	65	0,73
Razem nadleśnictwo	-	-	-	123,99	-	-	-	-

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

2.2.1.4 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – POZYSKANIE DREWNA

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem	
		Zal. na etat ¹⁾		Niezal. na etat		Razem					
		ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Piaseczno	335,49	41833	1,8	84	335,49	41833	968,72	48990,59	1306,01	90823,59
2	Bielawa	154,87	34100			154,87	34100	1054,42	49687,67	1209,29	83787,67
3	Ostęp	290,33	38391		48	290,33	38439	850,11	38882,81	1140,44	77321,81
4	Stojanów	189,79	36258			189,79	36258	981,06	47056,58	1170,85	83314,58
5	Dłużyna	320,78	41602			320,78	41602	873,2	31946,35	1193,98	73548,35
PIEŃSK		1291,26	192184	1,8	132	1291,26	192316	4727,51	216564	6020,57	408880
6	Wykroty	223,20	24898			223,20	24898	734,01	52996,63	957,21	77894,63
7	Godzieszów	220,32	24938			220,32	24938	773,05	52140,26	993,37	77078,26
8	Jerzmanki	290,95	23745			290,95	23745	640,38	36968,62	931,33	60713,62
9	Bierna	250,98	22552		74	250,98	22552	545,43	31930,93	796,41	54556,93
10	Posada	223,93	17550		7	223,93	17550	671,72	31017,36	895,65	48574,36
11	Bogatynia	240,02	19284		166	240,02	19284	539,74	25382,2	779,76	44832,2
ZGORZELEC		1449,4	132967	0	247	1449,4	133214	3904,33	230436	5353,73	363650
Nadleśnictwo		2740,66	325151	1,8	379	2740,66	325530	8631,84	447000	11374,3	772530

¹⁾ dane miąższości użytkowania rębego bez spodziewanego przyrostu 5% miąższości użytków rębnych

2.2.2 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

Zakres zadań gospodarczych

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla nadleśnictwa.

Podstawą sporządzonych planów są:

- ☒ wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- ☒ wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- ☒ opracowany plan cięć użytków rębnych właściwych.

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu określiła dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVII.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE PIĘSK W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU (TABELA XVII)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia						Powierzchnia zredukowana - ha										Pielęgnowanie		Melioracje				
	otwarte			pod osłoną			razem	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17						
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przereź																	
1	2	3	4	5	6	7												razem	mlodników	upraw	pielęgowani e gleby	czyszczenia wczesne	
BMB												5,51	1,51	6,26	13,28								
BMŚW	19,92	2,77	107,05	110,33	2,30	2,14	244,51	3,00	247,51			78,87	71,29	145,12	295,28								
BMW	30,30	0,37	50,56	140,43	0,79	0,22	222,67	1,12	223,79			84,62	28,72	198,14	311,48								
BMWYŻW	8,83	1,22	2,15	71,85	0,44		84,49	1,36	85,85			23,82	26,03	107,52	157,37								
BMWYŻW	1,34			1,26			2,60		2,60					7,41	7,41								
BŚW	70,06		250,61	2,80			323,47		323,47			70,57	70,18	149,50	290,25								
BW	5,24		3,00	2,14			10,38	0,18	10,56			0,23	12,33	12,95	25,51								
LŁ						0,67	0,67		0,67				0,50	1,41	1,91								
LŁWYŻ														1,67	1,67								
LMB																							
LMGŚW				27,58		0,22	27,80		27,80			0,40	7,78	41,51	49,69								
LMŚW	4,54	7,88		80,75	1,14		94,31	0,20	94,51			16,24	22,14	100,02	138,40								
LMW				106,24		0,13	106,37		106,37			34,58	17,78	64,37	116,73								

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia					Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia					Wprowadzanie podsztytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte		pod osłoną			razem	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podszczenia	dolesianie luk i przereźdeń	9	10	11	12	13	14	15	16	17	wodne	agrotechniczne	
			zręby nieleśne																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17					
LMWYŻŚW	6,20	22,45		328,80	7,43	1,58	366,46	0,49	366,95		75,31	125,28	528,36	728,95		366,95						
LMWYŻW	0,82	1,81		47,65	3,27	1,21	54,76	0,76	55,52		23,96	20,48	63,49	107,93		55,10						
LŚW				14,76		0,50	15,26		15,26		2,50	10,09	5,88	18,47		15,26						
LW				2,85			2,85		2,85				2,28	2,28		2,85						
LWYŻŚW	0,74	9,51		62,42	5,65	0,53	78,85		78,85		21,98	28,71	90,51	141,20		78,85						
LWYŻW				20,40			20,40	0,56	20,96		3,52	7,94	29,19	40,65		20,96						
OL				2,47			2,47		2,47			0,26	5,21	5,47		2,47						
OLJWYŻ																						
OGÓŁEM	147,99	46,01	413,37	1022,73	21,02	7,20	1658,32	7,67	1665,99		442,11	451,02	1560,80	2453,93		1631,16						

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

2.2.2.1 ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI

LASU

- I. Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych** – obejmują powierzchnię zrębów zaległych, zrębów bieżących i projektowanych oraz gruntów nieleśnych do zalesienia.

Opisano tu odnowienia na powierzchni **607,37 ha, w tym 46,01 ha grunty nieleśne do zalesienia.**

II Odnowienia pod osłoną – projektowano, jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi oraz dolesienia luk i przerzedzeń.

Opisano tu odnowienia na powierzchni **1050,95 ha.**

Ila. Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – projektowano, jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

Opisano tu odnowienia na powierzchni **1022,73 ha, w tym:**

- ☒ odnowienia w drzewostanach z projektowanym użytkowaniem rębnym: **858,52 ha,**
- ☒ odnowienia w uprawach i młodnikach po rębni częściowej:
61,28 ha,
- ☒ odnowienia w KO i KDO na których nie planuje się użytkowania rębego **102,93 ha.**

IIb. Podsadzenia produkcyjne – obejmują powierzchnie drzewostanów o niskim zadrzewieniu wykazane w opisach taksacyjnych lasu II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do użytkowania rębego. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem. Opisano tu odnowienia na powierzchni 21,02 ha w następujących wydzieleniach :

- | | |
|--|------|
| ☒ 13-21-1-02-73 -a -00 | 0,79 |
| ☒ 13-21-1-03-153 -j -00 | 0,62 |
| ☒ 13-21-1-04-161B -f -00 | 0,47 |
| ☒ 13-21-1-04-161C -a -00 | 0,39 |
| ☒ 13-21-1-05-270 -f -00 | 0,82 |
| ☒ 13-21-2-07-16 -f -00 | 0,8 |
| ☒ 13-21-2-07-16 -g -00 | 0,34 |

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

☒	13-21-2-08-65	-a -00	0,44
☒	13-21-2-08-76	-h -00	0,8
☒	13-21-2-08-111	-c -00	0,48
☒	13-21-2-09-139	-ox -00	0,42
☒	13-21-2-09-143	-h -00	1,24
☒	13-21-2-09-144	-c -00	1,16
☒	13-21-2-10-155	-a -00	0,83
☒	13-21-2-06-257	-p -00	0,39
☒	13-21-2-10-336	-b -00	2,23
☒	13-21-2-10-336	-c -00	3,42
☒	13-21-2-10-340	-a -00	5,38

IIc. Dolesienie luk i przerzedzeń – obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do użytkowania rębego. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem. Wykonanie tych czynności gospodarczych należy przewidzieć w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia. Zaleca się stosowanie sadzonek gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu gospodarczego drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości.

Dolesienia luk i przerzedzeń opisano na powierzchni **7,20 ha**, w następujących pododdziałach :

☒	13-21-1-01-10	-d -00	0,27
☒	13-21-1-02-19	-h -00	0,22
☒	13-21-1-02-56	-d -00	0,47
☒	13-21-1-02-83	-d -00	0,2
☒	13-21-1-03-143	-c -00	0,49
☒	13-21-1-03-229	-i -00	0,13
☒	13-21-1-05-265A	-a -00	0,92
☒	13-21-1-05-265A	-c -00	0,19
☒	13-21-1-05-270	-l -00	0,27
☒	13-21-1-05-277A	-i -00	0,5

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

☒	13-21-2-07-24	-k -00	0,2
☒	13-21-2-07-33	-d -00	0,35
☒	13-21-2-08-111A	-w -00	0,57
☒	13-21-2-08-118	-m -00	0,42
☒	13-21-2-08-124	-w -00	0,18
☒	13-21-2-09-149	-d -00	0,35
☒	13-21-2-10-154	-b -00	0,23
☒	13-21-2-09-162	-j -00	0,44
☒	13-21-2-11-239	-a -00	0,22
☒	13-21-2-11-245	-f -00	0,07
☒	13-21-2-06-267	-p -00	0,51

III. Poprawki i uzupełnienia –zaplanowano na powierzchni **7,67 ha** w następujących wydzieleniach :

☒	13-21-1-01-7	-c -00	1,12
☒	13-21-1-02-19	-g -00	0,18
☒	13-21-1-04-172	-i -00	0,33
☒	13-21-1-05-251	-i -00	0,56
☒	13-21-1-05-252	-d -00	0,74
☒	13-21-1-05-256	-r -00	0,9
☒	13-21-1-05-265A	-h -00	0,47
☒	13-21-2-07-16	-j -00	0,2
☒	13-21-2-06-48	-a -00	0,86
☒	13-21-2-08-71	-m -00	0,5
☒	13-21-2-08-89A	-a -00	0,76
☒	13-21-2-08-158	-t -00	0,56
☒	13-21-2-09-178	-d -00	0,26
☒	13-21-2-10-214	-j -00	0,23

IVa. Pielęgnowanie gleby – projektowano w uprawach do 5 lat; w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem. W trakcie planowania czynności hodowlanych związanych z pielęgnacją gleby zaplanowano zabiegi obligatoryjne.

Pielęgnacje gleby jako zabiegi obligatoryjne zaplanowano na powierzchni **442,11 ha**.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

IVb. Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano dla istniejącego młodego pokolenia, w tym:

- ☒ uprawach w wieku powyżej 5 lat,
- ☒ w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Czyszczenia wczesne jako zabiegi obligatoryjne zaplanowano na powierzchni **451,02 ha**.

IVc. Pielęgnowanie młodników (CP) – zaplanowano młodniki, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

W szczególności projektowano w:

- ☒ młodnikach liściastych i wielogatunkowych Ib klasy wieku,
- ☒ w młodnikach sosnowych.

Czyszczenia późne jako zbiegi obligatoryjne zaplanowano na powierzchni **1560,80 ha**.

Pielęgnację, CW i CP planowano w uprawach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami częściowymi i gniazdowymi.

Dla wydzieleń, na których zaewidencjonowano dolesione luki „dL” planowano zabiegi hodowlane Piel., CW lub CP w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Va. Melioracje agrotechniczne – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z zalesieniem gruntów nieleśnych, wprowadzeniem podszytów, nawożeniem lasu i melioracji wodnych.

Melioracje agrotechniczne zaplanowano na powierzchni **1631,16 ha**.

Zakres zadań gospodarczych dla leśnictw

SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zale-sienia	Pielęgnowanie				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wpr ow. pod-szyt ów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	II p.	Luki								
Powierzchnia [ha]														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Piaseczno	17.55	80.06	126.68	-	0.27	1.12	-	-	53.06	37.80	130.59	-	224.29

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zale- sienia	Pielęgnowanie				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wpr ow. pod- szyt ów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	II p.	Luki								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2	Bielawa	34,79	128,28	19,39	0,79	0,89	0,18	-	2,24	78,80	44,76	130,92	-	180,61
3	Ostęp	22,15	62,25	97,64	0,62	0,62	-	-	0,90	41,23	68,75	132,24	-	171,03
4	Stojanów	21,98	69,16	66,10	0,86	-	0,33	-	-	42,45	35,81	110,97	-	155,79
5	Dłużyna	23,42	50,41	139,76	0,82	1,88	2,67	-	2,96	72,28	44,62	123,33	-	211,50
6	Wykroty	9,05	2,78	121,60	0,39	0,51	0,86	-	1,93	25,53	37,93	138,03	-	136,26
7	Godziszów	13,27	20,43	105,10	1,14	0,55	0,20	-	6,59	35,08	40,36	146,06	-	147,28
8	Jerzmanki	2,42	-	112,70	1,72	1,17	1,82	-	12,80	52,46	42,47	167,28	-	132,21
9	Bierna	3,36	-	71,92	2,82	0,79	0,26	-	18,15	18,23	62,15	285,17	-	97,30
10	Posada	-	-	79,14	11,86	0,23	0,23	-	0,28	9,15	20,11	71,63	-	91,74
11	Bogatynia	-	-	82,70	-	0,29	-	-	0,16	13,84	16,26	124,58	-	83,15
Nadleśnictwo		147,99	413,37	1022,73	21,02	7,20	7,67	-	46,01	442,11	451,02	1560,80	-	1631,16

2.2.3 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY

PRZECIWPÓŻAROWEJ

2.2.3.1 KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OGÓLNEJ OCHRONY LASU

Charakterystyka występujących uszkodzeń

Zgodnie z instrukcją urządzenia lasu, podczas prac taksacyjnych dokonano rozpoznania uszkodzeń biotycznych i abiotycznych, oraz drzewostanów występujących na gruntach porolnych na terenie nadleśnictwa. Podstawą do ustalenia zadań z zakresu ochrony lasu są materiały przekazane przez ZOL we Wrocławiu oraz stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów ustalony podczas prac taksacyjnych oraz dane dostarczone przez pracowników nadleśnictwa.

Na stan zdrowotny lasów mają wpływ czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

Do czynników biotycznych zaliczono uszkodzenia od owadów (pierwotnych i wtórnych), zwierzyny oraz patogenów grzybowych.

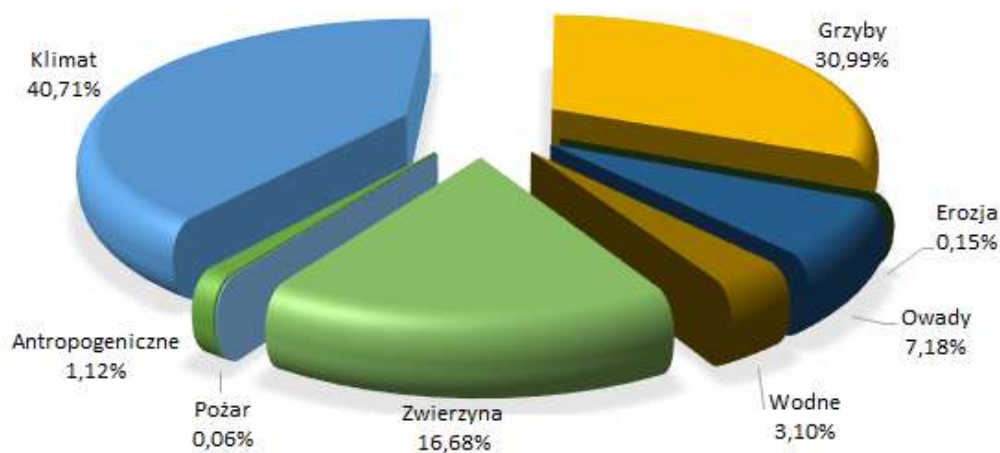
Do czynników abiotycznych zaliczono uszkodzenia od wiatrów, pożarów, ekstremalnych czynników atmosferycznych (długotrwałe okresy suszy, powódzie, zmrozowiska i okiś), a do czynników antropogenicznych uszkodzenia na terenie poligonu wojskowego w obrębie leśnym Pieńsk i byłego poligonu wojskowego w obrębie leśnym Pieńsk.

W trakcie wykonywania prac urządzeniowych VI rewizji urządzenia lasu zarejestrowano występowanie uszkodzeń drzewostanów od czynników biotycznych i abiotycznych na powierzchni 9661,49 ha.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI SZKÓD ZAREJESTROWANYCH W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			
		klasa 0	klasa I	klasa II	klasa III
		< 10	11-30	31-60	> 61
1	2	3	4	5	6
Antropogeniczne	108,67	66,09	42,26	0,32	0,00
Erozja	14,55	0,00	14,55	0,00	0,00
Grzyby	2993,43	602,75	2369,39	21,29	0,00
Czynniki klimatyczne	3934,52	1661,87	2232,93	39,72	0,00
Owady	693,81	27,70	612,60	46,50	7,01
Pożary	5,65	2,63	3,02	0,00	0,00
Zakłócenia stosunków wodnych	299,80	44,15	219,25	32,40	4,00
Zwierzyna	1611,06	397,36	1210,85	2,85	0,00
Razem	9661,49	2802,55	6704,85	143,08	11,01



STRUKTURA USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w klasie 0 uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale do 10%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (trwałe) (I, II i III klasa uszkodzeń) występują na powierzchni 6858,94 ha. Uszkodzenia III klasy nazywamy uszkodzeniami silnymi i opisano tu 11,01 ha drzewostanów. Wśród uszkodzeń najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia od czynników klimatycznych oraz grzybów. Istotny wpływ na zdrowotność drzewostanów mają również uszkodzenia od zwierzyny

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Pozostałe grupy uszkodzeń mają charakter losowy i są podejmowane próby ich ograniczenia poprzez prowadzenie działań gospodarczych zgodnych z wiedzą i doświadczeniami nauk leśnych.

2.2.3.2 PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ – KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY

PRZECIWPOŻAROWEJ

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (*Dz. U. Nr 137 poz. 923*) z późniejszymi zmianami (*Dz. U. 2015 poz. 1070*), zmieniającego Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (*Dz. U. Nr 58 poz. 405*) – lasy Nadleśnictwa Pieńsk w całości zaliczone zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL).

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. **w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów** (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 822.);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. **zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów** (Dz. U. 2022 nr 2022 poz. 1620);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. **zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad bezpieczeństwa przeciwpożarowego lasów** (Dz.U. 2010 nr 137 poz. 923);
- Rozporządzenie MŚ z dnia 13 lipca 2015 r. (poz. 1070) zmieniającego Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (Dz. U. Nr 58 poz. 405 oraz 2010 r. Nr 137, poz. 923);
- Zarządzenie Nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. **w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne** (ZO.2621.5.2017);
- Zarządzenie Nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 lutego 2018 r. zmieniające Zarządzenie nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. **w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne** (ZO.2621.5.2017);
- Wytyczne zawarte w „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”, (W-wa 2020 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych);

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- Wytyczne zawarte w „Instrukcji urządzania lasu” (W-wa 2023 r., PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych);
- „Zasady uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich PSP projektów planów urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej”, (W-wa 1996 r.);
- „Dane z lat 2020-2024, dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki, wykorzystywane do ustalenia kategorii zagrożenia pożarowego lasu” (2025 r., IBL);
- „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk ” uzgodniono z odpowiednim Komendantem Powiatowym PSP.

2.2.3.3 OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO DLA NADLEŚNICTWA

Kategoria zagrożenia pożarowego lasu obejmuje lasy o podobnym poziomie podatności na pożar, ustalonym na podstawie częstotliwości występowania pożarów, warunków drzewostanowych i klimatycznych oraz czynników antropogenicznych. Kategoria ta określana jest na podstawie sumy punktów wynikających z obliczeń czterech następujących parametrów:

1. Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej nadleśnictwa (przeciętna z ostatnich 10lat)

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

G_p - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10 LAT)

Lp.	Rok	Liczba pożarów [szt.]	Pow. pożarów ogółem [ha]	Średnia pow. pożaru [ha]
1	2	3	4	5
1	2016	1	11,10	11,10
2	2017	3	0,30	0,10
3	2018	12	2,46	0,21
4	2019	20	2,23	0,11
5	2020	12	6,42	0,54
6	2021	7	0,47	0,07
7	2022	20	33,63	1,68
8	2023	0	0,00	0,00
9	2024	8	0,36	0,05

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp.	Rok	Liczba pożarów [szt.]	Pow. pożarów ogółem [ha]	Średnia pow. pożaru [ha]
1	2	3	4	5
10	2025	1	0,02	0,02
Ogółem		84	56,99	0,68

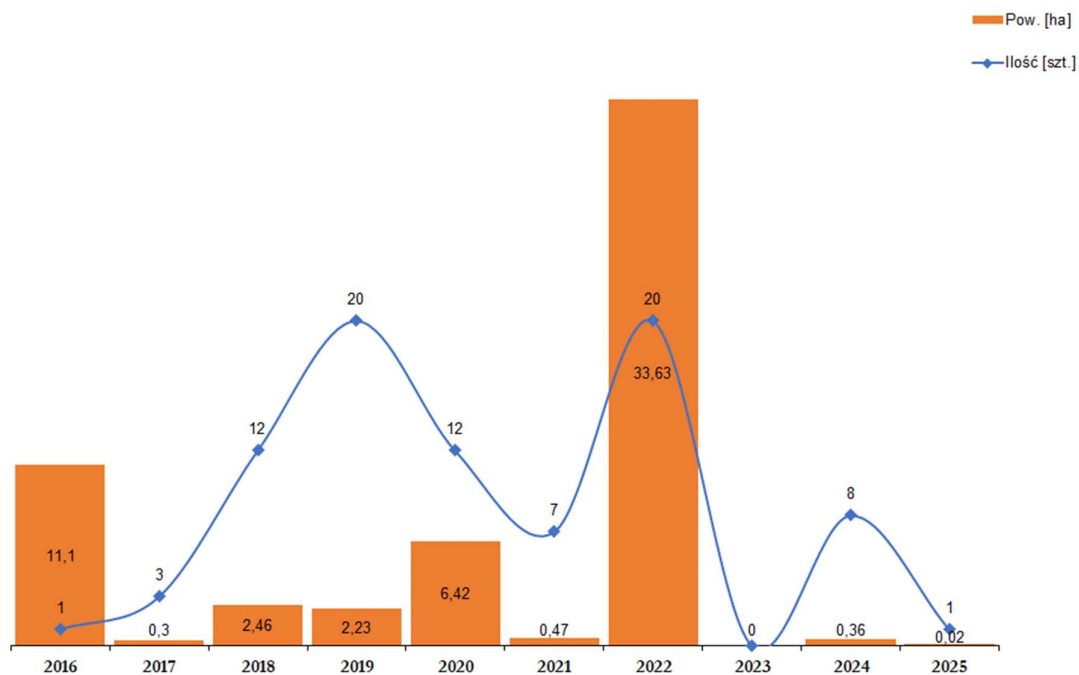
$$G_p = 8,40/176,00 * 10 = 0,4766$$

$$P_p = 12,5 \log(11,2 * 0,4766 + 0,725) + 1,5 = 11,28$$

Ilość punktów:

11 pkt

Ogólna powierzchnia pożarów lasu wyniosła 56,99 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,68 ha. Najwięcej pożarów odnotowano w 2019 i 2022 r.



STRUKTURA ZAEWIDENCJONOWANYCH POŻARÓW W NADLEŚNICTWIE PIĘŃSK

2. Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na określonych siedliskach

$$P_d = 0,1 U_s$$

Procentowy udział siedlisk Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, i LŁ (U_s): 38,99%,

$$U_s = 38,99\%$$

$$P_d = 0,1 U_s = 0,1 * 38,99\% = 3,90\%$$

$$P_d = 3,90\%$$

Ilość punktów:

4 pkt.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3. **Wartość średniej wilgotności względnej powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰**

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

U_{ds} – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%

W_p – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9⁰⁰

$$P_k = 0,221 \cdot 23,54 - 0,59 \cdot 77,68 + 45,1 = 4,47$$

Ilość punktów: 6 pkt.

Obliczenia na podstawie danych **Pracowni Ochrony Przeciwpowozarowej Lasu IBL** z lat 2020-2024 dla 13_A strefy prognostycznej z punktem pomiaru wilgotności względnej powietrza oraz z punktem pomiaru wilgotności ściółki znajdującym się w miejscowości Ruszów.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8.02.2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne Nadleśnictwo Pieńsk usytuowane zostało w strefie prognostycznej nr 13_A.

4. **Średnia liczba mieszkańców przypadająca na 0,01 km² powierzchni leśnej**

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

G_z – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 \cdot 4,43) + 5,16 = 3,46$$

Ilość punktów: 3 pkt.

Całkowita liczba uzyskanych punktów dla Nadleśnictwa Pieńsk jest równa 22.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (Dz. U. Nr 58 poz. 405) wraz z późniejszymi zmianami obliczono kategorię zagrożenia pożarowego lasu (KZPL) dla Nadleśnictwa Pieńsk zaliczając je do **II kategorii zagrożenia pożarowego** (całkowita liczba punktów pomiędzy 16 a 24). Dotychczas również obowiązywała w nadleśnictwie II kategoria zagrożenia pożarowego.

Do szczegółowego określenia zagrożenia pożarowego lasu służy także metoda ustalenia klas palności drzewostanów określona na podstawie typów siedliskowych lasu oraz rodzajów pokrywy gleby. Klasy palności drzewostanów zostały przedstawione na „*Mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000*”.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

SPOSÓB ZALICZANIA NADLEŚNICTWA DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW (KZPL)

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
					5	6
1	2	3	4			
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp)	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp)	8,4	$Pp = 12,5\log(11,2Gp + 0,725) + 1,5$	11,28	11
				gdzie:		
		powierzchnia leśna Km ² (Pl) ¹	176,24	$Gp = Lp / Pl \times 10$		
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, LŁ (Pd)	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, LŁ (Pd)	38,99	Pd = 0,1Us	3,90	4
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (Pk) ²	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9 ⁰⁰ (Wp)	77,68	$Pk = 0,221Uds - 0,59Wp + 45,1$	4,47	4
		udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9 ⁰⁰ mniejszą od 15% (Uds)	23,54			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa)	średnia liczba mieszkańców (Lm) ³	78100	$Pa = 2,46\log(0,0461Gz) + 5,16$	3,46	4
5	1) >= 25 – I kategoria zagrożenia pożarowego			Suma punktów	22	II
	2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego					
	3) <= 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego					
Kategoria zagrożenia pożarowego						

Do obliczeń przyjęto:

- 1 Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Pieńsk,
- 2 Pk - średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściełki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰ wg danych IBL z lat 2020 – 2024,
- 3 Lm - średnia liczba mieszkańców powiatów położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Pieńsk

2.2.3.4 OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA OBSZARU LEŚNEGO ORAZ JEGO ZRÓŻNICOWANIA WYNIKAJĄCEGO Z UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH

W minionym okresie gospodarczym (lata 2016 – 2025) na terenie Nadleśnictwa Pieńsk odnotowano powstanie 84 pożary obejmujące swym zasięgiem powierzchnię 56,99 ha, (średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,68 ha). Podczas prac taksacyjnych opisano jako główną przyczynę uszkodzeń drzewostanów pożary na powierzchni 5,65 ha.

Główną grupę stanowią pożary, gdzie nie ustalono przyczyny ich powstania – prawdopodobnie przypadkowe zaproszenie ogniem przez człowieka (nieostrożność dorosłych, turystyka, przerzuty z gruntów nieleśnych – wypalanie łąk i ugorów,).

2.2.3.4.1 Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe

- ☒ Ilość i rozmiar kompleksów leśnych – jest to ważny czynnik kształtujący potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa Pieńsk. Kompleksy leśne położone są na terenach nizinnych oraz wyżynnych. Ich bezpośrednie otoczenie stanowią lasy oraz pola uprawne, będące potencjalnym źródłem zagrożenia pożarowego, z tytułu przerzutu ognia z wypalanych ściernisk i łąk.
- ☒ Skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek -. drzewostany iglaste w Nadleśnictwie Pieńsk zajmują 59,38 % powierzchni leśnej. Udział I i II klasy wieku w powierzchni leśnej nadleśnictwa stanowi 29,11%.
- ☒ Rodzaj pokrywy gleby- drzewostany, szczególnie starszych klas wieku, charakteryzują się rozluźnioną strukturą poziomą, co powoduje silną penetrację światła na dnie lasu i w konsekwencji bujny rozwój runa, złożonego z gatunków trawiastych powodujących silne zadarnianie i dziczenie pokrywy leśnej. Powierzchnie upraw oraz powierzchnie nie zalesione do odnowienia i grunty przeznaczone do zalesienia także cechuje znaczne zachwaszczenie pokrywy gleby.
- ☒ Atrakcyjność turystyczna - teren Nadleśnictwa Pieńsk charakteryzuje się średnim nasileniem ruchu turystycznego. Intensywność penetracji lasów zwiększa się w okresie obfitego występowania grzybów i jagód.
- ☒ Sieć dróg i linii kolejowych – tereny nadleśnictwa pokrywa dobrze rozwinięta sieć szlaków komunikacyjnych. Do najważniejszych szlaków należy zaliczyć autostradę A 4 i droga krajowa nr 94 oraz drogi powiatowe.
- ☒ Obszary o podwyższonej palności – obszar leśny Nadleśnictwa Pieńsk posiada miejsca o podwyższonej palności. Są to powierzchnie:
 - miejsca postoju pojazdów,
 - zalesienia porolne,

- uprawy i młodniki do 40 lat.

Na terenie nadleśnictwa nie są wyznaczone miejsca do palenia ognisk.

Na terenie nadleśnictwa brak innych zakładów i obiektów przemysłowych o potencjalnym zagrożeniu pożarowym.

2.2.3.4.2 Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasu

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 822.); Nadleśnictwo Pieńsk powinno założyć i utrzymać pasy przeciwpożarowe w drzewostanach młodszych niż 30 lat, położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej (gruntowych) w przypadku lasów o szerokości większej niż 200 m. W odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i pozostałości poeksploatacyjnych jest zabronione. Nie dopuszcza się składowania tych pozostałości w postaci wałów i stosów.

Lasy nadleśnictwa położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pasy p.poż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.).
- **pasy p.poż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.).
- **pasy p.poż. typu BK** – oddzielające las od linii kolejowych. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach linii kolejowych” co wynika z Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym. Sposób ich urządzenia określony został w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 marca 2013 roku w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. 2013 poz. 435 z późniejszymi zmianami).

2.2.3.5 OCENA SEZONOWOŚCI WYSTĘPOWANIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO OBSZARU LEŚNEGO

dziesięciu lat wynika, że największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wiosennym i letnim. Duże zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Pieńsk występuje w okresie przedwiośnia i wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu - przed rozwojem roślinności i zazielenieniem się runa. Niebezpiecznym zjawiskiem w tym okresie jest wypalanie traw na gruntach przylegających do lasów nadleśnictwa. Bardzo duże zagrożenie pożarowe występuje także w okresie letnim zwłaszcza w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze powietrza. Czynnikiem zwiększającym zagrożenie jest sąsiedztwo miejsc atrakcyjnych turystycznie. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja lasów przez zbierających płody runa leśnego powoduje utrzymywanie się zagrożenia pożarowego.

2.2.3.6 OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO-ALARMOWEGO I INTERWENCYJNEGO

Zgodnie z „**Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r.**” (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.) obserwacja lasu Nadleśnictwa Pieńsk w okresach występowania I, II lub III stopnia zagrożenia pożarowego jest prowadzona w formach:

- ☒ podczas pełnienia obowiązków służbowych przez służbę terenową i patrole Straży Leśnej,
- ☒ przez patrole lotnicze,
- ☒ obserwacje z dostrzegalni przeciwpożarowych.

Nadleśnictwo posiada na swoim terenie 2 punkty obserwacyjne – dostrzegalnie, są one wyposażone w kamery z przekazem obrazu do PAD w nadleśnictwie.

Na „*Mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000*” oznaczono dostrzegalnie przeciwpożarowe wraz z podziałką kątową umożliwiającą lokalizację miejsca pożaru.



Zdjęcie 2. DOSTRZEGALNIA PRZECIWOŻAROWA Z UMIESZCZONĄ NA WIERZCHOŁKU KAMERĄ.

**WYKAZ DOSTRZEGALNI PRZECIWOŻAROWYCH UCZESTNICZĄCYCH W OBSERWACJI LASÓW
NADLEŚNICTWA PIEŃSK**

Lp.	Adres	Adres leśny	Rodzaj obserwacji (dostregalnia/ Kamera)	Lokalizacja Wg WGS'84	Lokalizacja Wg PUWG 1992
1.	TV Pieńsk (wieża stalowa)	13-21-1-05-272A-o-00	kamera	51°14'28.6"N 15°03'02.5"E	X:382365.87 Y:224448.92
2.	Pieńsk (wieża murowana)	13-21-1-01-11-d-00	kamera	51°20'15"N 15°05'54"E	X:392877.81 Y:228340.19
3.	Wieża Czerna	13-29-2-10-516-g-00	dostregalnia	51°17'02.8"N 15°20'21.1"E	X:386079.66 Y:244809.18
4.	Wieża telewizyjna Węgliniec	13-29-1-04-183-b-00	kamera	51°17'19.2"N 15°12'57.8"E	X:387021.06 Y:236253.33
5.	Wieża Poświętne	13-22-1-03-322-a-00	kamera	51°17'19.2"N 15°12'57.8"E	X:399597.84 Y:241487.26
6.	Wieża TV Ruszów	13-22-2-10-139A-p-00	kamera	51°24'02.3"N 15°10'10.9"E	X:399631.95 Y:233673.35
7.	Wieża Toporów	13-22-2-08-310-c-00	kamera	51°21'46.7"N 15°00'48.7"E	X:396030.75 Y:222588.59

Wymienione sposoby prowadzenia obserwacji pozwalają na wczesne wykrycie pożaru i są wystarczające dla potrzeb Nadleśnictwa Pieńsk.

System obserwacyjno – alarmowy i interwencyjny nadleśnictwa oparty jest na:

- spostrzeżeniach pracowników nadleśnictwa,
- informacjach innych osób,

Nadleśnictwo Pieńsk jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP we Wrocławiu – tworzy w nim punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD). Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny nadleśnictwa znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Pieńsk i wyposażony jest w wymagany sprzęt łącznościowy, dokumentację i mapy. W okresie zagrożenia pożarowego pełniony jest dyżur w ciągu dnia. Przekazywane są tu wszystkie zgłoszenia o pożarach i innych zagrożeniach, gdzie podejmowane są niezbędne działania w celu zaalarmowania właściwych służb i osób. Alarmowanie właściwych służb odbywa się telefonicznie. W przypadku powstania pożaru w porze nie objętej dyżurem istnieje możliwość uruchomienia PAD w trybie alarmowym. Punkt alarmowo-dyspozycyjny utrzymuje współpracę z sąsiednimi nadleśnictwami i strażą pożarną w celu sprawnego alarmowania i organizowania sił oraz osób.

Nadleśnictwo ma opracowane plany operacyjne pod nazwą *„Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”* rocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi Komendami Powiatowymi PSP w Bolesławcu, Lubaniu i Zgorzelcu. Dokument ten zawiera dokładne informacje na temat sił i środków jakie mogą być wykorzystane na wypadek pożaru oraz jak sama nazwa wskazuje sposobu postępowania w momencie wykrycia pożaru.

Po otrzymaniu zgłoszenia pożaru należy:

- ustalić dokładnie jego położenie w terenie i określić najdogodniejszą drogę dojazdu do pożaru lub miejsca w jego pobliżu,
- powiadomić o pożarze stanowisko kierowania właściwej terenowo powiatowej komendy PSP,
- zaalarmować i skierować do pożaru potrzebne własne siły i środki,
- powiadomić o pożarze pełnomocnika nadleśniczego, punkt Alarmowo – Dyspozycyjny Nadleśnictwa Pieńsk i regionalny Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny RDLP we Wrocławiu,
- pełnomocnik nadleśniczego lub prowadzący akcję gaśniczą ma powiadomić o pożarze nadleśniczego lub zastępcę nadleśniczego,
- utrzymywać łączność z miejscem akcji gaśniczej,
- wykonywać polecenia pełnomocnika nadleśniczego uczestniczącego w akcji gaśniczej,
- prowadzić na bieżąco w PAD wymaganą dokumentację dotyczącą przebiegu alarmowania i akcji gaśniczej;
- uzgodnić z kierującym akcją gaśniczą sposób zabezpieczenia pożarzyska.

Obszar Nadleśnictwa Pieńsk znajduje się w zasięgu działania Wojewódzkiej Komendy Straży Pożarnej we Wrocławiu.

TABELA ISTNIEJĄCYCH JEDNOSTEK RATOWNICZO - GAŚNICZYCH

Lp	Siedziba KW PSP	Siedziba KP (M) PSP	Miejscowość /siedziba jednostki/	Nazwa jednostki
1	2	3	4	5
1	Wrocław	Bolesławiec	Bolesławiec	PSP
2	Wrocław	Lubań	Lubań	PSP
2	Wrocław	Zgorzelec	Zgorzelec	PSP

Nadleśnictwo Pieńsk nie posiada własnych baz lotniczych i lądowisk operacyjnych. Do gaszenia oraz wykrywania pożarów wzywane są samoloty dzierżawione przez RDLP we Wrocławiu. Lokalizacja najbliższych leśnych baz lotniczych :

- Leśna baza lotnicza Lubin 51°25'22.9"N 16°11'46.0"E
- Leśna baza lotnicza Przylep 51°58'41.9"N 15°27'35.0"E
- Lądowisko operacyjne Gozdnicza 51°27'35.9"N 15°06'30.0"E

Istniejący na terenie nadleśnictwa system obserwacyjno-alarmowy i interwencyjny funkcjonuje prawidłowo.

Baza sprzętu przeciwpożarowego

Nadleśnictwo Pieńsk posiada bazę sprzętu gaśniczego:

- ☒ w siedzibie Nadleśnictwa Pieńsk – ul. Wysoka 2 Pieńsk tel.510868073 lub 600363831

Sprzęt w bazie jest utrzymywany w stanie technicznym zdatnym do natychmiastowego użytku w ilości zgodnej z przepisami.

Na wyposażeniu bazy sprzętu gaśniczego znajdują się:

- ☒ samochód gaśniczy z modułem FIRECO 400l,
- ☒ 30 szpadli metalowych,
- ☒ 16 tłumic metalowych,
- ☒ 15 hydronetki wodne,
- ☒ pompa pływająca Niagara II,
- ☒ motopompa Honda SST80,
- ☒ zbiorniki na wodę 1000i i 300l,
- ☒ 100 gaśnic,

☒ 1 pilarka,

☒ 2 pługi.

Wykaz firm – ZUL współpracujących z nadleśnictwem w zakresie przeciwpożarowym :

Laspol Sp.z.o.o,

ZUL Mariusz Krasiński,

Laspol Grzegorz Uciniek

Krzysztof Dźwiga Usługi Leśne,

ZUL Dawid Guadysz.

Wypożyczenie baz w sprzęt do gaszenia pożarów jest wystarczający dla lasów II KZPL.

2.2.3.7 OCENA DOSTĘPNOŚCI TERENÓW LEŚNYCH

W Nadleśnictwie Pieńsk zgodnie z „Rozporządzeniem MŚ z dnia 13 lipca 2015 r.” odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą publiczną, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą leśną wykorzystywaną jako dojazd pożarowy **nie przekracza odległości 1500 m tzn. spełnia wymogi dla lasów II KZPL:**

Pod względem dostępności terenów leśnych należy stwierdzić, że do głównych kompleksów leśnych dojazd jest dobry. Obszary leśne nadleśnictwa pokryte są wystarczającą, pod względem gęstości siecią dróg o nawierzchniach ulepszonych, bądź też gruntowych. Umożliwiają one dostęp ciężkiego sprzętu gaśniczego do poszczególnych kompleksów leśnych, jak również poruszanie się po ich obszarze. Większość dróg znajduje się w dobrym stanie technicznym i wymaga tylko remontów bieżących. Drogi leśne – będące dojazdami pożarowymi są oznaczone w terenie tabliczkami informacyjnymi, wskazującymi numer drogi i kierunek dojazdu do punktów czerpania wody gaśniczej. Obecnie wysiłek nadleśnictwa skierowany jest na utrzymanie tych dróg w należyтым stanie technicznym. Drogi te muszą zapewniać przejazd – nie należy składać na nich drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający poruszanie się pojazdów mechanicznych.

Wykaz dojazdów pożarowych w Nadleśnictwie Pieńsk przedstawia poniższa tabela:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DOJAZDÓW POŻAROWYCH W NADLEŚNICTWIE PIENSK

Lp.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwozajowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do
1	Dojazd pożarowy nr 1	6,1	żwirowa	144, 143, 142, 141/158, 140/157, 139/156, 138/155, 137/154, 136/153, 135/152, 134/151, 133/150, 132/149, 131, 111, 110, 87, 86, 85, 84, 58, 29, 1
2	Dojazd pożarowy nr 1A	1,8	żwirowa	148, 147, 146, 162
3	Dojazd pożarowy nr 1B	1,0	gruntowa	144A, 144B, 144C
4	Dojazd pożarowy nr 2	5,2	żwirowa	43/70, 42/69, 41/68, 40/67, 39/66, 38/65, 37/64, 36/63, 35/62, 34/61, 33/60, 32/59, 31/58, 30/58
5	Dojazd pożarowy nr 2A	1,3	gruntowa	60/61, 86/87
6	Dojazd pożarowy nr 3	3,7	gruntowa	10/9, 38/37, 65/64, 91/90, 114/113
7	Dojazd pożarowy nr 4	2,3	żwirowo-tłuczniowa	18/17, 46/45, 73/72
8	Dojazd pożarowy nr 4A	3,9	gruntowa	46, 47, 48, 49, 50, 22, 23, 24, 25/584, 26/583
9	Dojazd pożarowy nr 4B	2,7	gruntowa	50, 51, 77/78, 103/104, 126/127
10	Dojazd pożarowy nr 5	5,2	bitumiczno-tłuczniowo-gruntowa	27, 26, 54, 81, 106, 105, 127A, 127, 126, 125, 124
11	Dojazd pożarowy nr 6	5,1	żwirowo - tłuczniowa	178, 177, 176, 175, 174/189, 173/188, 187, 186, 185, 184, 183
12	Dojazd pożarowy nr 7	4,4	żwirowo-tłuczniowa	226/227, 213/212, 199/198, 183/182, 168/167, 151/150
13	Dojazd pożarowy nr 8	5,3	żwirowo-tłuczniowa	193/208, 192/208, 191/207, 206, 220, 219, 218, 217, 216, 230, 229, 228, 227
14	Dojazd pożarowy nr 9	4,4	żwirowo-tłuczniowa	258, 257, 256, 255, 254, 253, 252/263, 251/262, 250/261, 249/260
15	Dojazd pożarowy nr 10	1,8	gruntowa	277A/279, 277, 278/280
16	Dojazd pożarowy nr 11	4,7	żwirowa	257, 258/259, 264/259, 264/265, 266/267, 262, 263, 374-277, 284
17	Dojazd pożarowy nr 12	1,9	gruntowo-bitumiczno-tłuczniowa	5, 4, 3, 2
18	Dojazd pożarowy nr 13	6,1	tłuczniowa	9/13, 10/14, 11/15, 20, 21, 22

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwoyczajowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do
19	Dojazd pożarowy nr 14	3,3	łuczniowa	23, 24, 25, 25/33, 26/34, 27/34, 27, 28, 29/22, 30
20	Dojazd pożarowy nr 14A	2,0	łuczniowa	23, 17, 18, 18/13
21	Dojazd pożarowy nr 15	6,1	żwirowo-łuczniowa	30/29, 36/35, 40/39, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51
22	Dojazd pożarowy nr 16	3,3	gruntowo-żwirowo-łuczniowa	72, 74/75, 79, 80, 81
23	Dojazd pożarowy nr 16A	1,7	gruntowo-żwirowo-łuczniowa	117/118, 120, 121
24	Dojazd pożarowy nr 17	1,3	żwirowo-łuczniowa	175, 180, 179
25	Dojazd pożarowy nr 18	1,9	gruntowo-łuczniowa	212/209, 210, 211
26	Dojazd pożarowy nr 19	4,9	gruntowo-betonowa	302/295, 297, 303/298, 298/299, 226, 227
27	Dojazd pożarowy nr 20	3,8	łuczniowo-betonowa	331, 332, 333, 334/336, 325
28	Dojazd pożarowy nr 21	8,3	gruntowo-łuczniowo-betonowa	326/292, 309, 310, 311, 319, 320/313, 314, 307, 322
29	Dojazd pożarowy nr 22	6,6	gruntowo-łuczniowo-betonowa	324, 318, 317/324, 323, 322, 321, 346/347, 348, 335, 334
30	Dojazd pożarowy nr 23	1,0	gruntowa	137, 138, 139

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku dróg uszkodzonych oraz udrożnienie nowych dróg leśnych gruntowych, będących do tej pory w złym stanie technicznym, a stanowiących niezbędne ogniwo w sieci dróg stanowiących o dostępności lasów.

Na mapie przeglądowej z zakresu ochrony przeciwpożarowej dojazdu ppoż. zaznaczono kolorem żółtym wraz z numerami. Mapa uwzględnia też dojazdy ppoż. z sąsiednich nadleśnictw.

Zgodnie z *Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. § 7.1* (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.) drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe powinny być oznakowane i utrzymane w sposób zapewniający ich przejezdnosć.



Zdjęcie 3. PRZYKŁADOWE OZNAKOWANIE PUNKTU CZERPANIA WODY ZA POMOCĄ TABLIC

Docelowa sieć dróg leśnych, wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe i dojazdowych do punktów czerpania wody – powinna posiadać następujące parametry wg § 7.2 *Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r.* (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.).

- nawierzchnia utwardzona lub gruntowa o nośności co najmniej 10 ton i nacisku osi 5 ton,

- najmniejszy promień zewnętrznych łuków drogi powinien wynosić co najmniej 11m,
- skrajnia 6 m szerokości (odstęp pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m od poziomu ziemi),
- szerokość jezdni co najmniej 3m,
- zapewniony przejazd bez zawracania. Drogi bez możliwości przejazdu należy zakończyć placem manewrowym o wymiarach, co najmniej 20 x 20 m, objazdem pętlicowym lub innym rozwiązaniem,
- na drogach jednopasmowych należy zapewnić mijanki w odległości 200 – 300 m, tak aby z jednej mijanki można było widzieć następną. Szerokość jezdni wraz z mijanką powinna wynosić minimum 6m, a długość mijanki 23 m.

Dojazdy do punktów czerpania wody zostały włączone do dojazdów pożarowych.

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieje dogodny dojazd dla samochodów ratowniczych oraz swobodny przejazd bez zawracania, bądź plac manewrowy.

Drogi wykazane jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Dojazdy pożarowe będą sukcesywnie dostosowywane do Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Remonty będą planowane według „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa”.

2.2.3.8 OCENA STANU ZAOPATRZENIA WODNEGO

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Pieńsk punktami czerpania wody przy uwzględnieniu istniejącej sieci hydrantowej jest wystarczający dla II KZPL zgodnie z normami określonymi w Rozporządzeniu MSWiA z dnia 20 lipca 2022 r. „zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów” (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 822.);

§ 39 Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m³ wody, hydrantów zewnętrznych o wydajności nie mniejszej niż 5 dm³/s lub cieku wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego. W przypadku hydrantu zewnętrznego o wydajności mniejszej niż 10 dm³/s odległość nie może być większa niż 2,5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego.

Zaopatrzenie wodne do prowadzenia akcji gaśniczej zapewniają punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Pieńsk. Lokalizacji punktów czerpania wody i hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Pieńsk została oznaczona na „Mapie przeglądowej

ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000”, na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo. Do wszystkich punktów czerpania wody istnieją dojazdy pożarowe. Wszystkie punkty czerpania wody są oznakowane oraz utrzymane w dobrym stanie. Na zbiornikach wodnych będących punktami czerpania wody nie jest prowadzona gospodarka rybacka.

Większość punktów zaopatrzenia wodnego zlokalizowana jest na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Pieńsk. Ewentualne roszczenia wynikające z poboru wody do celów gaśniczych z punktów nie będących w zarządzie nadleśnictwa będą rozstrzygane na podstawie innych indywidualnych (lokalnych) ustaleń pomiędzy Nadleśnictwem Pieńsk i właścicielem punktu.

Punkty zaopatrzenia wodnego wymienione w poniższej tabeli dostosować do wymagań określonymi zapisami w/w Rozporządzenia MSWiA z dnia 20 lipca 2022r. (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 822.) tj.:

1. Stanowiska czerpania wody przy źródłach wody do celów przeciwpożarowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1–3, powinny umożliwiać pobieranie wody z głębokości nie większej niż 4 m, mierząc od lustra wody do poziomu stanowiska czerpania wody, z wykorzystaniem autopomp lub motopomp pożarniczych.

2. Stanowisko czerpania wody powinno mieć szerokość co najmniej 4 m i długość co najmniej 12 m oraz być wykonane w sposób umożliwiający wjazd i wyjazd, a także postój samochodu ratowniczo-gaśniczego o długości 12 m. W przypadku gdy lokalne uwarunkowania terenowe uniemożliwiają wykonanie stanowiska o takich wymiarach, dopuszcza się stanowisko o szerokości co najmniej 3 m i długości co najmniej 5 m, umożliwiające pobór wody przez zasysanie z wykorzystaniem motopompy przenośnej lub przewoźnej.

Tabela 1. WYKAZ I LOKALIZACJA PUNKTÓW CZERPANIA WODY DO CEŁÓW PRZECIWOPOŻAROWYCH W NADLEŚNICTWIE PIĘNSK

Lp.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS'84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW[m ³]	Dojazd z drogi/ dojazd nr
1.	1	64b-metalowa cysterna o pojemności 50m ³	Piaseczno	51°19'42.4"N 15°06'33.8"E	X: 391832.08 Y: 229055.86	Sztuczny (cysterna)	50m ³	2; 3
2.	2	26f-metalowa cysterna o pojemności 60 m ³	Bielawa	51°19'13.4"N 15°01'03.5"E	X: 391279.02 Y: 222620.87	Sztuczny (cysterna)	60m ³	5
3.	3	77h -metalowa cysterna o pojemności 50m ³	Bielawa	51°18'47.2"N 15°02'39.4"E	X: 390368.93 Y: 224431.41	Sztuczny (cysterna)	50m ³	4B
4.	4	98c- sztuczny zbiornik (kopany) o poj. 80m ³	Bielawa	51°18'48.0"N 15°04'17.1"E	X: 390292.20 Y: 226323.18	Sztuczny	80m ³	Z Drogi DW351 za wsią Bielawa Dolna; 4
5.	5	87a -metalowa cysterna o pojemności 50m ³	Piaseczno	51°19'33.7"N 15°07'57.3"E	X: 391477.53 Y: 230657.06	Sztuczny (cysterna)	50m ³	2A
6.	6	144Cr-staw o poj.100m ³	Stojanów	51°17'32.2"N 15°02'46.5"E	X: 388047.90 Y: 224443.30	Sztuczny	100m ³	1A
7.	7	206 i-staw o poj.100m ³	Stojanów	51°16'24.5"N 15°05'27.4"E	X: 385791.01 Y: 227446.32	Sztuczny	100m ³	8
8.	8	193g-zastawka o wydajności 40dm ³ /s	Stojanów	51°16'21.7"N 15°04'20.0"E	X: 385775.13 Y: 226136.63	zastawka	40dm ³ /s	8
9.	9	185g-staw o poj. 100m ³	Ostęp	51°16'58.3"N 15°06'43.1"E	X: 386756.74 Y: 228967.67	Sztuczny	100m ³	6,7
10.	13	121j-staw o poj.50m ³	Jerzmanki	51°07'18.4"N 15°05'06.1"E	X: 368957.61 Y: 226135.18	Sztuczny	50m ³	16A
11.	14	117l-zastawka o wydajności 25dm ³ /s	Jerzmanki	51°07'53.8"N 15°05'47.9"E	X: 370005.36 Y: 227005.66	zastawka	25dm ³ /s	16A
12.	16	175h-staw o poj.50m ³	Bierna	51°00'13.2"N 15°06'43.1"E	X: 355732.78 Y: 227325.27	Sztuczny	poj.50m ³	17
13.	17	139x-zastawka o wydajności 30dm ³ /s	Bierna	51°04'09.5"N 15°07'46.4"E	X: 362960.76 Y: 228941.72	zastawka	30dm ³ /s	na S od wsi Mikułowa 23

Lp.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS'84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW[m ³]	Dojazd z drogi/ dojazd nr
14.	20	229k-zastawka o wydajności 50dm ³ /s	Bogatynia	50°54'48.8"N 14°58'52.7"E	X: 346212.63 Y: 217617.55	zastawka	50dm ³ /s	na E od miejscowości Bogatynia
15.	21	108 – grun obcy działka ew. nr 515 sztuczny zbiornik powyżej poj. 50m ³	Wykroty	51°07'24.8"N 15°12'00.9"E	X: 368714.24 Y: 234224.98	Sztuczny	50dm ³ /s	na N od miejscowości Siekierczyn
15	22	299 c- sztuczny zbiornik (kopany) powyżej poj. 100m ³	Bogatynia	50°55'31.2"N 14°59'29.4"E	X: 347487.12 Y: 218408.55	Sztuczny	powyżej 100m ³	19
16	23	311 k- sztuczny zbiornik (kopany) powyżej poj. 100m ³	Posada	50°56'51.2"N 14°59'24.6"E	X: 350024.13 Y: 218389.33	Sztuczny	powyżej 100m ³	21
17	24	334 y- sztuczny zbiornik (kopany) powyżej poj. 100m ³	Posada	50°56'42.3"N 14°57'04.0"E	X: 349786.73 Y: 215659.25	Sztuczny	powyżej 100m ³	20
18	25	324 bx- sztuczny zbiornik (kopany) powyżej poj. 100m ³	Bogatynia	50°55'50.8"N 14°56'10.4"E	X: 348533.41 Y: 214326.70	Sztuczny	powyżej 100m ³	22

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk występuje rezerwat przyrody oraz pomniki przyrody.

WYKAZ CENNYCH OBIEKTÓW NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA PIĘSK

Lp.	Rodzaj cennej powierzchni/objektu	Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia [ha]	Pojazd/PCW
1.	Rezerwat Grądy koło Posady	Posada	13-21-2-10-204-a-00	5,27	Droga publiczna Bogatynia-Posada, hydrant Posada
2.	Pomnik przyrody - Dąb szypułkowy	Ostęp	13-21-1-03-227-I	Punktowy	Droga publiczna Węgliniec-Pieńsk, hydrant Dłużyna Dolna
3.	Pomnik przyrody - Dąb szypułkowy	Dłużyna	13-21-1-05-241-b	Punktowy	Droga publiczna Węgliniec-Pieńsk, hydrant Dłużyna Dolna
4.	Pomnik przyrody – Dąb czerwony	Wykroty	13-21-2-06-110-p-00	Punktowy	Droga publiczna Siekierczyn-Nowa Karczma, hydrant Siekierczyn
5.	Pomnik przyrody - Dąb szypułkowy	Jerzmanki	13-21-2-08-93-c-00	Punktowy	Droga publiczna Łągów-Białogórze, hydrant Łągów
6.	Pomnik przyrody - Dąb szypułkowy	Jerzmanki	13-21-2-08-127A-c-00	Punktowy	Droga publiczna Zgorzelec, hydrant Zgorzelec
7.	Pomnik przyrody - Dąb szypułkowy	Jerzmanki	13-21-2-08-128-z-00	Punktowy	Droga publiczna Studniska Dolne- Kunów, hydrant Tylice
8.	Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Nysy Łużyckiej”	Jerzmanki	13-21-02-08-127A-a-00 13-21-02-08-127A-c-00 13-21-02-08-127A-d-00 13-21-02-08-127A-f-00 13-21-02-08-127A-g-00	20,23	Droga publiczna Zgorzelec, hydrant Zgorzelec
9.	Cmentarzysko kurhanowe w Białogórze	Jerzmanki	13-21-02-08-66	23,17	Droga publiczna Nowa Karczma- Białogórze, hydrant Białogórze

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

2.2.3.10 ANALIZA POTRZEB NADLEŚNICTWA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

- Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „**Punkt czerpania wody**”, a dojazdy pożarowe tablicami o treści „**Do punktu czerpania wody**”. Wszystkie źródła wody na cele ppoż. będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostało omówione powyżej. Wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane. Wszystkie dojazdy pożarowe będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- System łączności alarmowo – dyspozycyjnej – dokonywać na bieżąco wymiany zużytego sprzętu radiotelefonicznego oraz wyposażenia.
- Bazy sprzętu – nadleśnictwo zgodnie z Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów**. (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.) ma utrzymywać i utrzymuje bazę sprzętu przeciwpożarowego.

2.2.3.11 OCENA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU ROZWOJU POŻARU OD MOMENTU JEGO POWSTANIA DO CHWILI WKROCZENIA SIŁ I ŚRODKÓW RATOWNICZYCH

Na podstawie metodyki ustalania czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu oraz wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na 42 minuty.

ETAPY CZASU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU

Lp.	Etapy czasu swobodnego rozwoju pożaru	Czas [minuty] OSP	Czas [minuty] PSP
1	2	3	4
1	Czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca	10	10
2	Czas alarmowania sił ratowniczych	2	2
3	Czas wyjazdu jednostek gaśniczych	15	2
4	Czas dojazdu do pożaru	15	30
Razem		42	44

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

2.2.3.12 WYTYCZNE DOTYCZĄCE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ NA BIEŻĄCY OKRES GOSPODARCZY

W bieżącym okresie gospodarczym zadania w zakresie ochrony przeciwpożarowej przedstawiają się następująco:

- utrzymywać Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny i dbać o jego prawidłowe wyposażenie zgodnie z aktualnymi przepisami,
- utrzymać istniejący Meteorologiczny Punkt Pomiarowy stanowiący podstawę prognozowania pożarowego,
- w toku prac modernizacyjnych dostosowywać dojazdy pożarowe do wymogów *Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. § 7.1, (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.)*
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym istniejących dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody,
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym punktów czerpania wody oraz zapewnienie do nich dogodnego dostępu,
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym bazy sprzętu pożarniczego,
- zapewnienie dostępu do istniejącej sieci hydrantowej,
- konserwacja i w miarę zaistniałych potrzeb uzupełnianie tablic informacyjnych o dojazdach pożarowych i punktach czerpania wody,
- uzupełniania w miarę zaistniałych potrzeb brakujących numerów dojazdów pożarowych.

W zakresie techniki hodowlanej zaleca się:

- przy zakładaniu upraw wzdłuż dróg i linii podziału powierzchniowego należy dążyć do wprowadzenia możliwie największej liczby gatunków domieszkowych i pomocniczych w wielorzędowej formie zmieszania,
- dla powierzchni powyżej 6 ha powstałych w wyniku odnowień pokłeskowych zaleca się stosowanie podziału powierzchni na mniejsze części wielorzędowymi pasami gatunków domieszkowych i pomocniczych,
- przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych, itp. tam gdzie jest to możliwe, mechaniczne przygotowanie gleby należy wykonywać równolegle do potencjalnych źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 30 m.,
- przy odnowieniach i zalesieniach zaleca się zakładanie szlaków zrywkowych.

Zaleca się także prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej poprzez współpracę z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Pieńsk jest „**Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w Skali 1:25000.**” – dla obrębu leśnego.

2.2.4 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ

GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

2.2.4.1 UŻYTKOWANIE UBOCZNE

Pozyskanie żywicy

Nadleśnictwo Pieńsk nie pozyskuje i nie planuje pozyskania żywicy w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka)

Nadleśnictwo Pieńsk nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kory garbarskiej w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie choinek

Pozyskanie choinek realizowane będzie w drodze cięć pielęgnacyjnych w młodnikach.

Pozyskanie stroiszu, cetyny, ziół, kruszyw mineralnych

Nadleśnictwo Pieńsk nie pozyskuje i nie planuje pozyskania, cetyny i ziół w nadchodzącym okresie gospodarczym. Pozyskanie stroiszu będzie realizowane w miarę lokalnych potrzeb.

Pozyskanie kruszyw i surowców mineralnych

Na terenie znajdującym się w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk występują złoża kopalin w miejscowościach Zielonka, Gronów i Bogatynia. Nadleśnictwo Pieńsk dzierżawi grunty pod eksploatację kopalin.

Zbiór roślin runa leśnego możliwość ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony

Nadleśnictwo Pieńsk nie prowadzi zbioru runa i nie posiada baz do zbioru runa leśnego.

Gospodarka szkółkarska

W Nadleśnictwie Pieńsk nie funkcjonuje szkoła leśna.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

2.2.5 OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM TURYSTYKI I REKREACJI

2.2.5.1 POTRZEBY WYZNACZENIA STREF ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO – INTENSYWNEGO I

ZRÓWNOWAŻONEGO

W Nadleśnictwie Pieńsk wyznaczono lasy o zwiększonej funkcji społecznej - strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego na powierzchni 748,19 ha powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej 760 ha wszystkich gruntów w zarządzie ALP (na podst. Zarządzenia Nr 58 DGLP z dnia 5 lipca 2022 r.), do których zaliczono fragmenty kompleksów leśnych położonych w sąsiedztwie miejscowości Pieńsk, Zgorzelec, Lubań, Białogórze, Łagów, Tylice, Kunów, Studniska Dolne, Mała Wieś Dolna, Mała Wieś Górna, Sulików, Bierna, Zawidów, Stary Zawidów, Niedów, Bogatynia, Jasna Góra i Opolna Zdrój. Celem planowanej gospodarki w lasach o zwiększonej funkcji społecznej jest zachowanie krajobrazu leśnego, jego estetyki, spowolnienie następujących zmian, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości lasu i zdolności do pełnienia wskazanych funkcji społecznych w przyszłości.

15 lipca 2025 r. odbyło się spotkanie z lokalną społecznością. Po tym spotkaniu nadleśnictwo udostępniło lokalizację tych stref jak również szczegółowe dane dotyczące wskazań gospodarczych w tych strefach.

Koncepcja zagospodarowania stanowił podstawę sformułowania celów i zasad realizacji gospodarki leśnej. Przygotowując się do tego wykonawca planu urządzenia lasu uwzględnił istniejące zapisy w obecnie obowiązującej Instrukcji urządzania lasu, Zasadach hodowli lasu, jak i treści publikacji krajowych i zagranicznych, dotyczących lasów i leśnictwa miejskiego. W rezultacie powstała koncepcja gospodarki leśnej godząca interes społeczny, jak i Nadleśnictwa Pieńsk. W przyjętych założeniach uznano, że celem gospodarki leśnej w tych strefach będzie przede wszystkim wzmacnianie społecznych usług ekosystemowych, mających na uwadze zapewnienia społecznościom miejskim korzyści psychologicznych, socjologicznych, ekonomicznych i estetycznych. Jest to ściśle powiązane z obowiązującą na świecie definicją leśnictwa miejskiego. Nie stanowi przy tym zagrożenia dla trwałości i stabilności.

Uznanie funkcji społecznej za dominującą pozwoliło wyróżnić strefę zrównoważonego oddziaływania społecznego na powierzchni 748 ha (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona) skutkującego zróżnicowaniem w jej granicach intensywności i sposobów realizacji użytkowania, uwzględniającego przede wszystkim możliwość naturalnego odnowienia lasu oraz zachowania jego estetyki i architektury. W konsekwencji planowane prace leśne, których celem będzie stopniowa, w długim okresie zaplanowana wymiana pokoleniowa starzejących się, niedostosowanych do siedliska nasadzeń, głównie sosnowych oraz w znacznym stopniu zmniejszą intensywności zabiegów gospodarczych nie naruszając

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

trwałości lasu, w porównaniu do tradycyjnego sposobu zagospodarowania lasu dla lasów gospodarczych.

Wykaz drzewostanów zaliczonych do lasów o zwiększonej funkcji społecznej strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-1-05-272A -o -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	1,2	brak
13-21-1-05-272B -k -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	1,21	brak
13-21-2-08-66 -a -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,24	brak
13-21-2-08-66 -b -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,39	TP
13-21-2-08-66 -c -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	3,83	TP
13-21-2-08-66 -d -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,42	brak
13-21-2-08-66 -f -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	2,48	TW
13-21-2-08-66 -g -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	3,58	CP
13-21-2-08-66 -h -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,97	TP
13-21-2-08-66 -i -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,98	TW
13-21-2-08-66 -j -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,5	IVD
13-21-2-08-66 -k -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	2,53	CP
13-21-2-08-66 -l -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,53	TW
13-21-2-08-66 -m -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,89	TP
13-21-2-08-66 -n -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,51	TW
13-21-2-08-67 -a -00	D-STAN	BMWYŻŚW	KO	1,3	IVD
13-21-2-08-67 -b -00	D-STAN	BMWYŻŚW	2 PIĘTR	3,24	brak
13-21-2-08-67 -c -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	2,35	brak
13-21-2-08-67 -d -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,55	brak
13-21-2-08-67 -f -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	2,69	TW
13-21-2-08-67 -g -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,48	IVD
13-21-2-08-67 -h -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,77	TP
13-21-2-08-67 -i -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	2,81	TW
13-21-2-08-67 -j -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,82	TP
13-21-2-08-67 -k -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,02	brak
13-21-2-08-70 -a -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	4,49	TP
13-21-2-08-70 -b -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,47	brak
13-21-2-08-70 -c -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	2,38	TP
13-21-2-08-70 -d -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,75	TW
13-21-2-08-70 -f -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	5,58	brak
13-21-2-08-70 -g -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	2,56	TP
13-21-2-08-70 -h -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,06	brak
13-21-2-08-70 -i -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,32	brak
13-21-2-08-70 -j -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,81	brak

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Źródło: dane z formularza „Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa” z dnia 31.12.2018 r. (zaktualizowano 31.12.2018 r.)

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-2-08-70 -k -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,31	TP
13-21-2-08-71 -a -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	5,03	TP
13-21-2-08-71 -b -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,18	brak
13-21-2-08-71 -d -00	D-STAN	BMWYŻŚW	KO	1,07	IVD
13-21-2-08-71 -f -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,22	TP
13-21-2-08-71 -g -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	5,27	CP
13-21-2-08-71 -h -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	2,3	TP
13-21-2-08-71 -i -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,01	PIEL
13-21-2-08-71 -j -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	3,39	TP
13-21-2-08-71 -k -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,8	TP
13-21-2-08-71 -l -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	2,11	PIEL
13-21-2-08-71 -m -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,24	AGROT
13-21-2-08-71 -n -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,72	TP
13-21-2-08-71 -o -00	ZRAB	BMWYŻŚW		1,25	AGROT
13-21-2-08-71 -p -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,66	brak
13-21-2-08-71 -r -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,89	brak
13-21-2-08-71 -s -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,4	TP
13-21-2-08-71 -t -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,99	CP
13-21-2-08-71 -w -00	SUKCESJA	BMWYŻW		0,3	brak
13-21-2-08-71 -x -00	SUKCESJA	LMWYŻW		0,18	brak
13-21-2-08-71 -y -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,49	brak
13-21-2-08-71 -ax -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,25	brak
13-21-2-08-71 -cx -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,43	brak
13-21-2-08-71 -fx -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,49	brak
13-21-2-08-88 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	6,52	TP
13-21-2-08-88 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	3,14	IVD
13-21-2-08-88 -c -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	3,22	brak
13-21-2-08-88 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,73	CP
13-21-2-08-88 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	1,42	IVD
13-21-2-08-88 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,19	TP
13-21-2-08-88 -h -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,84	TW
13-21-2-08-88 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,79	TP
13-21-2-08-88 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,48	CP
13-21-2-08-89 -a -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,52	TP
13-21-2-08-89 -b -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,75	TP
13-21-2-08-89 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,92	CP
13-21-2-08-89 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,7	PIEL
13-21-2-08-89 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,4	TP

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-2-08-89 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,7	TW
13-21-2-08-89 -h -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	2,86	CP
13-21-2-08-89 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,64	TP
13-21-2-08-89 -j -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	2,76	TP
13-21-2-08-89 -k -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,62	TW
13-21-2-08-90 -a -00	D-STAN	LWYŻW	KO	2,3	IVD
13-21-2-08-90 -b -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	2,03	brak
13-21-2-08-90 -c -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	2,04	IVD
13-21-2-08-90 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,63	TW
13-21-2-08-90 -f -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,82	CP
13-21-2-08-90 -g -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	3,33	PIEL
13-21-2-08-90 -h -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,69	CP
13-21-2-08-90 -i -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	0,87	CP
13-21-2-08-90 -j -00	D-STAN	LWYŻW	KDO	1,32	CP
13-21-2-08-90 -k -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,25	TP
13-21-2-08-90 -l -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,01	TP
13-21-2-08-90 -m -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,68	CP
13-21-2-08-90 -n -00	D-STAN	LMWYŻW	KO	1,73	CP
13-21-2-08-90 -o -00	D-STAN	LMWYŻW	KDO	1,98	AGROT
13-21-2-08-90 -p -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	3,47	brak
13-21-2-08-90 -r -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,8	CP
13-21-2-08-90 -s -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	2,14	TP
13-21-2-08-90 -t -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,86	TP
13-21-2-08-90 -w -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,06	TP
13-21-2-08-91 -a -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,75	CW
13-21-2-08-91 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	1,78	PIEL
13-21-2-08-91 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,25	CP
13-21-2-08-91 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	3	IVD
13-21-2-08-91 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KDO	1,47	AGROT
13-21-2-08-91 -h -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,63	TP
13-21-2-08-91 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,32	CW
13-21-2-08-91 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,89	CW
13-21-2-08-91 -k -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,82	TP
13-21-2-08-91 -l -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,69	TP
13-21-2-08-91 -m -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,76	TP
13-21-2-08-91 -n -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KDO	8,96	AGROT
13-21-2-08-92 -a -00	D-STAN	BMWYŻŚW	KO	2,58	IIIB
13-21-2-08-92 -c -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,49	IIIB

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-2-08-92 -d -00	D-STAN	BMWYŻŚW	KO	3,85	IVD
13-21-2-08-92 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,33	PIEL
13-21-2-08-92 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KDO	2,71	AGROT
13-21-2-08-92 -h -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,32	brak
13-21-2-08-92 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	4,19	CP
13-21-2-08-92 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,43	brak
13-21-2-08-93 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	4,19	TP
13-21-2-08-93 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,08	TP
13-21-2-08-93 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	3,91	IVD
13-21-2-08-93 -d -00	D-STAN	LŁWYŻ	DRZEW	3,11	brak
13-21-2-08-93 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,19	TP
13-21-2-08-93 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,15	TP
13-21-2-08-93 -h -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	10,85	TP
13-21-2-08-93 -i -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	3,03	TW
13-21-2-08-93 -j -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	2,51	TP
13-21-2-06-105 -a -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,85	brak
13-21-2-06-105 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	2,95	IVD
13-21-2-06-105 -c -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,92	brak
13-21-2-06-105 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,67	TW
13-21-2-06-105 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,91	TP
13-21-2-06-105 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,49	brak
13-21-2-06-105 -h -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,01	CP
13-21-2-06-105 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	3,7	IVD
13-21-2-06-105 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,04	TP
13-21-2-06-105 -k -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,18	TP
13-21-2-06-105 -l -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,99	TP
13-21-2-06-105 -m -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,36	brak
13-21-2-06-105 -o -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,56	TP
13-21-2-06-106 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	4,66	IVD
13-21-2-06-106 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,76	brak
13-21-2-06-106 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,36	TW
13-21-2-06-106 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	2,07	IVD
13-21-2-06-106 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	4,87	IVD
13-21-2-06-106 -g -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,79	brak
13-21-2-06-106 -h -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,25	brak
13-21-2-06-106 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,98	CP
13-21-2-06-106 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,16	CW
13-21-2-06-106 -k -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,72	IVD

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-2-06-106 -l -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	4,01	brak
13-21-2-06-106 -m -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,43	brak
13-21-2-06-106 -n -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,5	TW
13-21-2-06-106 -o -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,83	CP
13-21-2-08-127 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,07	TW
13-21-2-08-127 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,26	CW
13-21-2-08-127 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,31	TP
13-21-2-08-127 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,52	CP
13-21-2-08-127 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,72	TW
13-21-2-08-127 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,37	TW
13-21-2-08-127 -h -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,65	brak
13-21-2-08-127 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,95	CP
13-21-2-08-127 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,99	CP
13-21-2-08-127 -k -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,22	brak
13-21-2-08-127 -l -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,51	TP
13-21-2-08-127 -m -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,16	TW
13-21-2-08-127 -n -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,53	TP
13-21-2-08-127 -o -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	1,38	IVD
13-21-2-08-127 -p -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	4,24	TP
13-21-2-08-127 -r -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,84	brak
13-21-2-08-127 -s -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,28	brak
13-21-2-08-127 -t -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,67	TW
13-21-2-08-127 -w -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,1	brak
13-21-2-08-127 -x -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,42	brak
13-21-2-08-127 -y -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,78	TW
13-21-2-08-127 -z -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,94	brak
13-21-2-08-127 -ax -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,79	TP
13-21-2-08-127 -bx -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,15	CP
13-21-2-08-127 -cx -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,63	brak
13-21-2-08-127 -dx -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,28	brak
13-21-2-08-127 -fx -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,23	brak
13-21-2-08-127 -gx -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	4,98	brak
13-21-2-08-127 -hx -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	4,17	brak
13-21-2-08-127 -ix -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	0,15	brak
13-21-2-08-127 -jx -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,92	brak
13-21-2-08-127A -a -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	14,56	brak
13-21-2-08-127A -b -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	5,87	brak
13-21-2-08-127A -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,36	brak

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Źródło: dane z formularza „Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa” z dnia 31.12.2014 r. (zaktualizowano 31.12.2014 r.)

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-2-08-127A -g -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	3,88	brak
13-21-2-08-128 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,36	CP
13-21-2-08-128 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,98	CW
13-21-2-08-128 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,75	TW
13-21-2-08-128 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,64	TP
13-21-2-08-128 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,55	IVD
13-21-2-08-128 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,35	CW
13-21-2-08-128 -h -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	2,22	IVD
13-21-2-08-128 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,57	TW
13-21-2-08-128 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,78	CP
13-21-2-08-128 -k -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,84	TP
13-21-2-08-128 -l -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,23	TP
13-21-2-08-128 -m -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,33	brak
13-21-2-08-128 -n -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	2,48	IVD
13-21-2-08-128 -o -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,49	TP
13-21-2-08-128 -p -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,43	brak
13-21-2-08-128 -r -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,52	brak
13-21-2-08-128 -s -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,69	brak
13-21-2-08-128 -t -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,65	brak
13-21-2-08-128 -x -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,45	brak
13-21-2-08-128 -y -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,11	brak
13-21-2-08-128 -z -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	6,29	CP
13-21-2-08-128 -ax -00	D-STAN	LŁWYŻ	DRZEW	1,47	brak
13-21-2-08-128 -bx -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	0,89	brak
13-21-2-08-128 -cx -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,48	brak
13-21-2-08-128 -dx -00	D-STAN	LWYŻŚW	2 PIĘTR	2,03	brak
13-21-2-08-128 -fx -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	0,18	brak
13-21-2-08-128 -hx -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	2,93	brak
13-21-2-09-145 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,98	brak
13-21-2-09-145 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,7	brak
13-21-2-09-145 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,89	CP
13-21-2-09-145 -f -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	1,31	TP
13-21-2-09-145 -g -00	D-STAN	LWYŻŚW	KO	3	PIEL
13-21-2-09-145 -h -00	SUKCESJA	LWYŻŚW		0,63	brak
13-21-2-09-145 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,01	brak
13-21-2-09-145 -l -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,3	brak
13-21-2-09-145 -n -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,01	brak
13-21-2-09-145 -p -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,76	brak

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-2-09-145 -s -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,67	brak
13-21-2-09-145 -w -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,4	brak
13-21-2-09-145 -z -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,13	brak
13-21-2-09-145 -ax -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,09	brak
13-21-2-09-145 -bx -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,64	brak
13-21-2-09-145 -cx -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	0,18	brak
13-21-2-09-145 -fx -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,17	brak
13-21-2-09-145 -gx -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,35	brak
13-21-2-09-145 -hx -00	SUKCESJA	LMWYŻŚW		0,08	brak
13-21-2-09-145 -jx -00	SUKCESJA	LMWYŻŚW		0,04	brak
13-21-2-09-145 -kx -00	SUKCESJA	LWYŻW		0,15	brak
13-21-2-09-145 -mx -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	0,23	brak
13-21-2-09-145 -nx -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	0,6	brak
13-21-2-09-145 -px -00	SUKCESJA	LWYŻW		0,18	brak
13-21-2-09-145 -sx -00	SUKCESJA	LWYŻW		0,07	brak
13-21-2-09-145 -wx -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	0,44	brak
13-21-2-09-145 -xx -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,62	brak
13-21-2-09-145 -yx -00	D-STAN	OLJWYŻ	DRZEW	0,14	brak
13-21-2-09-145 -ay -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,45	brak
13-21-2-09-145 -cy -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,01	TP
13-21-2-09-145 -dy -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	0,41	brak
13-21-2-10-161 -a -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	2,13	brak
13-21-2-10-161 -b -00	D-STAN	LWYŻŚW	KO	2,25	IVD
13-21-2-10-161 -d -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	1,76	brak
13-21-2-10-161 -f -00	D-STAN	LWYŻŚW	KO	6,42	IVD
13-21-2-10-161 -g -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	2,87	brak
13-21-2-10-161 -h -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	0,24	brak
13-21-2-10-161 -i -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	1,42	CW
13-21-2-10-161 -k -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	10,36	brak
13-21-2-10-161 -l -00	D-STAN	LWYŻŚW	KO	1,83	CW
13-21-2-10-161 -m -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,86	brak
13-21-2-10-161 -o -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,24	brak
13-21-2-10-161 -r -00	D-STAN	LŁWYŻ	DRZEW	1,02	brak
13-21-2-10-161 -s -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	1,42	brak
13-21-2-10-161 -t -00	D-STAN	LŁWYŻ	DRZEW	1,07	brak
13-21-2-10-161 -w -00	D-STAN	LŁWYŻ	DRZEW	0,96	brak
13-21-2-10-161 -x -00	D-STAN	LŁWYŻ	DRZEW	0,6	brak
13-21-2-10-161 -y -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,74	brak

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-2-10-161 -z -00	D-STAN	LŁWYŻ	DRZEW	0,18	brak
13-21-2-10-161 -ax -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,3	brak
13-21-2-09-169 -gx -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,97	brak
13-21-2-09-173 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,06	brak
13-21-2-09-173 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,29	brak
13-21-2-09-173 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	11,71	brak
13-21-2-09-173 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,54	brak
13-21-2-09-174 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	2 PIĘTR	11,2	brak
13-21-2-09-174 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,05	brak
13-21-2-09-174 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,36	brak
13-21-2-09-174 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	2 PIĘTR	11,38	brak
13-21-2-09-174 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,06	brak
13-21-2-11-226 -a -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	6,8	TW
13-21-2-11-226 -b -00	D-STAN	BMWYŻŚW	KO	8,13	IVD
13-21-2-11-226 -c -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,79	TP
13-21-2-11-226 -d -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,72	TW
13-21-2-11-226 -f -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,67	TP
13-21-2-11-226 -g -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	3,02	TP
13-21-2-11-226 -h -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,24	TW
13-21-2-11-227 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KDO	1,59	AGROT
13-21-2-11-227 -b -00	D-STAN	LWYŻW	KO	9,24	IVD
13-21-2-11-227 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	3,36	CP
13-21-2-11-227 -d -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,92	brak
13-21-2-11-227 -f -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	3,83	brak
13-21-2-11-227 -h -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	2,91	TP
13-21-2-11-227 -i -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	1,43	brak
13-21-2-11-227 -k -00	SUKCESJA	LWYŻŚW		0,15	brak
13-21-2-11-227 -m -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	0,29	brak
13-21-2-11-228 -a -00	D-STAN	BMWYŻŚW	KO	7,14	IVD
13-21-2-11-228 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	11,7	IVD
13-21-2-11-229 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,54	TP
13-21-2-11-229 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	4,58	IVD
13-21-2-11-229 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KDO	2,36	IVD
13-21-2-11-229 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	5,27	IVD
13-21-2-11-229 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,67	TW
13-21-2-11-229 -h -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	2,72	TP
13-21-2-11-229 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	2 PIĘTR	1,78	TP
13-21-2-11-229 -j -00	D-STAN	LWYŻŚW	KO	4,84	IVD

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Źródło: dane z formularza „Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa” z dnia 31.12.2014 r. (zaktualizowano 31.12.2014 r.)

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-2-11-242 -a -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	5,07	TP
13-21-2-11-242 -b -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	0,22	brak
13-21-2-11-242 -c -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	0,36	brak
13-21-2-11-242 -d -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	0,1	brak
13-21-2-11-242 -f -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	2,2	brak
13-21-2-11-242 -g -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	2,04	brak
13-21-2-11-242 -h -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	8,92	TP
13-21-2-11-242 -i -00	D-STAN	LMGŚW	KDO	2,85	AGROT
13-21-2-11-242 -j -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	2,77	CP
13-21-2-11-242 -k -00	D-STAN	LMGŚW	KDO	1,79	AGROT
13-21-2-11-242 -l -00	D-STAN	LMGŚW	KO	3,33	IVD
13-21-2-11-242 -m -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	0,81	TW
13-21-2-11-242 -n -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	2,81	TW
13-21-2-11-243 -a -00	D-STAN	LMGŚW	KDO	5,09	IVD
13-21-2-11-243 -b -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	2,07	TP
13-21-2-11-243 -c -00	D-STAN	LMGŚW	KO	4,81	IVD
13-21-2-11-243 -d -00	D-STAN	LMGŚW	KDO	3,18	IVD
13-21-2-11-243 -f -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	1,08	IVD
13-21-2-11-243 -g -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	1,68	TP
13-21-2-11-243 -h -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	0,31	brak
13-21-2-11-243 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,19	brak
13-21-2-11-244 -a -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	8,48	PIEL
13-21-2-11-244 -b -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,93	brak
13-21-2-11-244 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	4,51	brak
13-21-2-11-244 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,04	TW
13-21-2-11-244 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,36	brak
13-21-2-11-244 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,4	TW
13-21-2-11-244 -h -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,95	TP
13-21-2-11-244 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,02	TP
13-21-2-11-244 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,73	brak
13-21-2-11-244 -k -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	2,65	brak
13-21-2-11-244 -l -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,13	brak
13-21-2-11-244 -m -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	5,91	brak
13-21-2-11-244 -n -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,08	brak
13-21-2-11-244 -o -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,26	brak
13-21-2-11-245 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,68	TW
13-21-2-11-245 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,94	TW
13-21-2-11-245 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	2,85	IVD

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-2-11-245 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,19	TP
13-21-2-11-245 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,46	AGROT
13-21-2-11-245 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	4,49	TW
13-21-2-11-245 -h -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,58	brak
13-21-2-11-245 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	0,66	IVD
13-21-2-11-245 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,22	TP
13-21-2-11-245 -k -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,74	TP
13-21-2-11-245 -l -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,24	brak
13-21-2-11-245 -m -00	D-STAN	LMWYŻŚW	2 PIĘTR	2,06	brak
13-21-2-11-245 -n -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KDO	1,16	AGROT
13-21-2-11-247 -d -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	3,35	brak
13-21-2-11-247 -f -00	SUKCESJA	LWYŻŚW		1,09	brak
Suma powierzchni	748,19				

Cele działań leśnych w lasach społecznych:

- Tam, gdzie nie było konieczności – brak wskazań gospodarczych;
- Inicjowanie przemiany pokoleniowej w dojrzałych drzewostanach – planowano rębnie złożone, odnowienie, poprawki, uzupełnienia;
- Pielęgnacja lasu jako działanie mające, budować zróżnicowaną strukturę gatunkową, wiekową i przestrzenną; zapewnić stabilność i bezpieczeństwo ludzi tam przebywających; poprawić krajobraz i estetykę lasu – cięcia pielęgnacyjne w postaci trzebieży, szczególnie trzebieży przekształceniowych;
- Pielęgnacja upraw i młodników jako hodowanie stabilnych, odpornych, atrakcyjnych krajobrazowo i estetycznie drzewostanów - zabiegi hodowlane: agrotechniczne, pielęgnacja gleby, czyszczenia wczesne i późne;
- Właściwa organizacja składowania i wywozu drewna;

Przyjęto następujące założenia, aby wzmocnić funkcje ochrony przyrody i funkcje społeczne

w sporządzanym projekcie planu urządzenia lasu

1. Wielofunkcyjna gospodarka leśna pozwala na przestrzenne zróżnicowanie planowanych i realizowanych działań, poprzez zdiagnozowanie w planie urządzenia lasu kompleksów leśnych o wzmocnionej funkcji społecznej, jak również obszarów cennych

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

przyrodniczo, obejmujących istniejące i proponowane formy ochrony przyrody, zidentyfikowane przedmioty ochrony i ich siedliska oraz biorąc pod uwagę lasy o obniżonej stabilności.

2. W lasach o zdiagnozowanej funkcji społecznej, głównym celem gospodarki leśnej jest wzmacnianie społecznych usług ekosystemowych, rozumianych jako zapewnienie społecznościom korzyści psychologicznych, socjologicznych i estetycznych, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości i stabilności lasu.

3. W lasach o dominującej funkcji przyrodniczej, gospodarka leśna powinna przede wszystkim zabezpieczać przedmioty ochrony przed pogorszeniem ich stanu zachowania, zgodnie z planami ochrony, planami zadań ochronnych, w uzgodnieniu z instytucjami do tego celu utworzonymi: regionalnymi dyrekcjami ochrony środowiska.

4. W lasach o obniżonej stabilności, wiek drzewostanu przestaje być kryterium decydującym o rozpoczynaniu procesu przebudowy lasu. Kondycja zdrowotna, dostosowanie składu gatunkowego do siedliska są kluczowymi czynnikami wpływającymi na proces przemiany pokoleniowej lasu, pozwalającym adaptować go do zmieniających się warunków klimatycznych.

5. Zachowanie trwałości lasu, jak również zdolności pełnienia przez niego oczekiwanych funkcji w zmieniających się warunkach klimatycznych, wymaga prowadzenia specyficznej gospodarki leśnej.

6. Planowane prace leśne, w lasach o wzmocnionej funkcji społecznej, mają na celu powolną przemianę starzejących się nasadzeń, w kierunku leśnych zbiorowisk, odpowiadających naturalnym składom gatunkowym, bardziej odpornym na zmieniające się warunki klimatyczne.

7. Priorytetem dla planowanych i przede wszystkim realizowanych działań w lasach o zwiększonej funkcji społecznej jest bezpieczeństwo ludzi w nich przebywających.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Janusz Bańkowski
prof. dr hab. Roman Jaszczyk
dr Stanisław Zajączkowski

Stan i perspektywy rozwoju zasobów leśnych Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2026-2055

Opracowanie przygotowano na podstawie aktualnej dokumentacji urzędniczej, na potrzeby Narady Projektu Planu dla Nadleśnictwa Pieńsk.

Współczesne leśnictwo powiązane jest z coraz większą liczbą grup społecznych i podmiotów gospodarczych zainteresowanych dostępnością do określonych świadczeń lasu. Tym samym zwiększa się zakres zadań urządzania lasu, szczególnie dotyczących organizacji ładu czasowego i przestrzennego w planowaniu zrównoważonej gospodarki leśnej. Wynika to głównie ze zmieniających się realiów funkcjonowania leśnictwa, powodowanych m.in. wzrostem niepewności i ryzyka, postępującą zmianą klimatu, licznymi zjawiskami powodującymi szkody w lasach i w środowisku leśnym. Sytuacje te stają się powodem konfliktów celów i zadań leśnictwa w aspekcie funkcji produkcyjnej, ochrony przyrody i krajobrazu, funkcji społecznych oraz powiązań z planowaniem przestrzennym. Dlatego sprawą istotną jest optymalizacja wielostronnego wykorzystania obszarów leśnych, przy uwzględnieniu stanu zasobów, uwarunkowań przyrodniczych, ekonomicznych i ochronno-środowiskowych oraz układu czynników zewnętrznych, m.in. preferencji potrzeb społecznych w zakresie funkcji ekologicznych, socjalnych i gospodarczych w lasach [Borecki i in. 2012¹]. Jeszcze do niedawna sądzono, że ocieplenie klimatu szczególnie w strefie borealnej wpłynie na zwiększenie przyrostu i przyszłe możliwości pozyskania drewna. Obecnie wyniki Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu wykazują odmienne trendy. Wciąż istnieje wiele niepewności co do efektów ocieplenia i możliwe jest także, że zwiększy się ilość różnych szkód leśnych, co będzie miało negatywny skutek na przyrost drewna [Lipponen 2012²].

Nie bez znaczenia jest także polityczny aspekt poruszanego problemu. W polskim leśnictwie wdrażane są obecnie cele „Unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030” [Komunikat ... 2020³] oraz

¹ Borecki T., Stępień E., Głaz J., Zajączkowski S. 2012. *Urządzeniowe przesłanki do strategii rozwoju zasobów leśnych w Polsce*. W: Arkuszewska A. Szujecka G. [red.]. *Przyrodnicze i gospodarcze aspekty produkcji oraz wykorzystania drewna – stan obecny i prognoza*. Zimowa Szkoła Leśna, Sękocin Stary 20-22 marca 2012r.: 85-103.

² Lipponen O. 2012. *Środowiskowe i ekonomiczne aspekty użytkowania drewna – aktualny stan wiedzy i prognoza*. W: Arkuszewska A. Szujecka G. [red.]. *Przyrodnicze i gospodarcze aspekty produkcji oraz wykorzystania drewna – stan obecny i prognoza*. Zimowa Szkoła Leśna, Sękocin Stary 20-22 marca 2012r.: 38-44.

³ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Nowa strategia leśna UE 2030. Bruksela, dnia 16.7.2021 r. COM (2021) 652 final. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021DC0572>

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

„Nowej strategii leśnej UE 2030” [Komunikat ... 2021⁴]. Realizacja wyżej wymienionych celów wiąże się m.in. z poszerzaniem obszarów objętych ochroną (zmierzającym do objęcia ochroną prawną około 30% powierzchni lądowej oraz do całkowitego wyłączenia z użytkowania około 10% tej powierzchni). W tym celu realizuje się działania mające na celu m.in. zaprzestanie pozyskania drewna w starych drzewostanach (tzw. *starolasach*), powoływania nowych rezerwatów, czy też wzmocnienie ochrony ekosystemów leśnych na terenach najcenniejszych przyrodniczo [Zarządzenie 2024 a⁵, b⁶, c⁷, d⁸; 2025⁹].

W świetle powyższego coraz większego znaczenia nabiera więc prognozowanie rozwoju zasobów drzewnych. Zastosowano w opracowaniu indukcyjny typ prognozowania, polegający na dobieraniu rezultatu do następstwa zdarzeń uznanych za rzeczywiste, przy czym dzieje się to z **określonym prawdopodobieństwem**, odpowiadając na stwierdzenie „chciał(a)bym, aby było tak i tak”. Prognozowanie w urządzaniu lasu ma więc charakter probabilistyczny i otwarty, a sporządzane prognozy określają przedział ufności, w jakim z określonym prawdopodobieństwem przewiduje się zmiany struktury zasobów leśnych w przyszłości [Poznański i Rutkowski 1987¹⁰]. Na podstawie zdarzeń zaistniałych w przeszłości analizuje się możliwe etapy i kierunki rozwoju przewidywanych zjawisk. Przedmiot prognozowania, tj. las, **nie osiąga stanu końcowego, lecz nadal ewoluuje**. Działalność prognostyczna dotyczy tylko **pewnego odcinka tej ewolucji**, ograniczonego przez trudno przewidywalny wpływ przyrodniczego (głównie poprzez czynniki o charakterze losowym) i gospodarczego otoczenia (poprzez czynniki o charakterze decyzyjnym) na wewnętrzną strukturę lasu [Poznański 2003¹¹, 2004¹²].

⁴ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030. Bruksela, dnia 20.5.2020 r. COM (2020) 380 final https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:a3c806a6-9ab3-11ea-9d2d-01aa75ed71a1.0019.02 /DOC_1&format=PDF

⁵ Zarządzenie 2024a. Zarządzenie nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 września 2024 r. w sprawie Projektu Nadleśnictw Puszczańskich (ZU.6003.8.2024).

⁶ Zarządzenie 2024b. Zarządzenie nr 131 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 listopada 2024 r. w sprawie wyodrębnienia Nadleśnictw Puszczańskich oraz wskazania pozostałych nadleśnictw objętych projektem (ZU.6003.8.2024).

⁷ Zarządzenie 2024c. Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. (ZG.7014.2.2024).

⁸ Zarządzenie 2024d. Zarządzenie nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 lipca 2024 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. (ZG.7014.2.2024).

⁹ Zarządzenie 2025. Zarządzenie nr 10 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 28 stycznia 2025 r. w sprawie zasad komunikacji projektu nadleśnictw puszczańskich. (GP.P.074.1.2025).

¹⁰ Poznański R., Rutkowski B. 1987. Prognozowanie, programowanie i planowanie w świetle nowej definicji urządzania lasu. Sylwan 131 (2): 47-53.

¹¹ Poznański R. 2003. Wpływ czynników otoczenia na przeżywanie i ubywanie drzewostanów w klasach wieku. Katedra Urządzania Lasu Akademii Rolniczej, Kraków.

¹² Poznański R. 2004. Nowe metody regulacji w urządzaniu lasu. Katedra Urządzania Lasu Akademii Rolniczej, Kraków.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Prognozę przygotowano dla okresu trzydziestoletniego (a więc zgodnie z powyżej podanymi informacjami - pewnego etapu rozwoju lasów), przeprowadzając ją dla gruntów leśnych (zalesionych i niezalesionych), przyjmując powierzchnię i miąższość na powierzchni leśnej niezalesionej bez zmian. Przyjęto, że stan obiektu leśnego określa tabela powierzchniowo-miąższościowa według klas i podklas wieku, natomiast przewidywane przyszłe zdarzenia ujmują przede wszystkim wskaźniki użytkowania rębного i przedrębного określające prawdopodobieństwo zamierania/ubywania drzewostanów poszczególnych klas i podklas wieku.

Przechodzenie drzewostanów (w wyniku planowanego użytkowania rębного) do poszczególnych klas i podklas wieku prognozuje się na podstawie rozplanowania cięć w planie urządzenia lasu. Przyjęto, że określa ono tempo przechodzenia drzewostanów z poszczególnych klas do najmłodszych klas wieku (bezpośrednio lub pośrednio, tj. poprzez klasę odnowienia).

Bardziej złożony jest rozdział użytkowania przedrębного na klasy i podklasy wieku. Podział ten został przeprowadzony z wykorzystaniem *Tablic wydajności cięć pielęgnacyjnych [Sikora 1978]*, opracowanych w IBL w 1975 r. Wskaźniki (w %) określone są tam dla poszczególnych drzewostanów na podstawie gatunku panującego, klasy wieku oraz zwarcia. Wskaźniki użytkowania przedrębного określają jaką część zasobów drzewnych (w ramach klas wieku) w kolejnych 10-letnich okresach będzie użytkowana. Wskaźniki zaplanowanego użytkowania wyrównane zostały do wysokości zaplanowanego użytkowania przedrębного w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk.

Trafność prognozy jest uzależniona głównie od poprawności przyjętych na kolejne dziesięciolecie założeń: wielkości wskaźników użytkowania rębного i przedrębного w poszczególnych klasach wieku, określenia udziału rębni zupełnych w użytkowaniu rębным (bez uwzględnienia cięć rębnych w KO), przeciętnego okresu odnowienia, rozdziału przechodzących drzewostanów z klasy odnowienia – czy to do upraw, czy też do młodników po rębniach złożonych.

Prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Pieńsk przeprowadzono dla całego Nadleśnictwa.

Użytkowanie główne w **Nadleśnictwie Pieńsk** zaplanowano w rozmiarze 986 tys. m³ brutto, w tym:

- ☒ użytkowanie rębne – 427 tys. m³ brutto;
- ☒ użytkowanie przedrębne – 559 tys. m³ brutto (46% spodziewanego przyrostu bieżącego drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębным – wyliczonego oprogramowaniem WebTaksator);
- ☒ oszacowane zostały wskaźniki intensywności użytkowania rębного i przedrębного według klas i podklas wieku przy wykorzystaniu założeń do planu urządzenia lasu na lata 2026-2035. Wielkość tych wskaźników w I dziesięciolecie prognozy odpowiada rocznej intensywności

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

użytkowania głównego w wysokości 2,45 % w stosunku do wielkości zasobów drzewnych oraz 67% w stosunku do spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości wszystkich drzewostanów w Nadleśnictwie (wyliczonego oprogramowaniem WebTaksator).

Przyjęte założenia – Nadleśnictwo Pieńsk

1. Przyjęto do prognozy bieżący roczny przyrost z przedziału, pomiędzy wielkością przyrostu użytecznego (6,71 m³/ha/rok), a wielkością spodziewanego przyrostu bieżącego wyliczonego oprogramowaniem WebTaksator (8,56 m³/ha/rok) w wysokości 8,00 m³/ha/rok, zakładając, że w kolejnych okresach prognozy będzie się utrzymywał na zbliżonym poziomie.
2. Pozyskanie rębniami złożonymi w całej strukturze miąższościowej użytkowania rębego wynosi 70%. Na potrzeby prognozy obliczono udział rębni złożonych z pominięciem KO i KdO, który wynosi 40% (chodzi o ustalenie zasobów, które przechodzą do KO i KdO w momencie rozpoczęcia użytkowania spoza drzewostanów o takiej budowie pionowej). Wśród rębni złożonych dominują rębnie gniazdowe (IIIa), w ramach, których użytkowane jest 44% drzewostanów w ujęciu miąższościowym. Wśród drzewostanów w których rozpoczynamy użytkowanie rębniami złożonymi dominują rębnie stopniowe gniazdowe udoskonalone (IVd). Do analizy przyjęto okres odnowienia 20 lat zakładając, że w przyszłości stosowane rębnie będą miały zbliżony okres odnowienia.
3. Przeciętny wiek w klasie odnowienia wynosi 95 lat (przeciętny wiek młodego pokolenia – 13 lat). W analizie przyjęto, że po cięciu uprzątającym powierzchnia przenoszona jest w 30% do upraw po rębniach złożonych (Ia klasa wieku), 40% do młodników po rębniach złożonych (Ib klasa wieku) oraz 30% do młodników po rębniach złożonych (IIa, IIb).
4. Wskaźnik intensywności użytkowania w KO – 54%, poza KO 31%.
5. Współczynnik przeliczeniowy miąższości użytków rębnych brutto na miąższość netto, zastosowany w oprogramowaniu WebTaksator wyniósł dla Nadleśnictwa Pieńsk 0,8447. Zdaniem autora prognozy jest on nierealny¹³ i faktyczne pozyskanie użytków rębnych w wymiarze netto będzie niższe. Dlatego do prognozy przyjęto wskaźnik 0,8.

¹³ W Raportie końcowym z realizacji tematu badawczego pt.: „Zasoby drzewne jednostki inwentaryzacyjnej w świetle różnych metod ich inwentaryzacji oraz miąższość drzewostanu uzyskana w ramach tych metoda rzeczywista miąższość pozyskanego surowca drzewnego”. Maszyn. Katedra Urządzania Lasu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Poznań – Brzeg – Murowana Goślina – Siemianice, 2024 zwrócono m.in. uwagę, że:

- właściwym wydaje się, aby w pracach urzędzeniowych przy ustalaniu wskaźnika redukcyjnego miąższości brutto na netto dla poszczególnych gatunków z danego nadleśnictwa brać pod uwagę lokalne uwarunkowania wyrażone wynikami pozyskania z poprzedniego dziesięciolecia odniesionego do miąższości drzewostanu ustalonej przez taksatora. Zastosowanie wskaźników redukcyjnych uwzględniających tylko udział kory (model profesora Bruchwalda) wydaje się w czasach gwałtownych zmian klimatycznych i środowiskowych nie być właściwym. Drzewostany reagują bowiem na nie

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Prognoza - Podsumowanie

1. Prognozy przeprowadzane w typie indukcyjnym na okres 30-letni pozwalają lepiej uzasadnić przyjmowane etaty użytkowania głównego na etapie prac urzędzeniowych.
2. W porównaniu z ubiegłą rewizją zasoby drzewne w nadleśnictwie spadły o 1% (44 tys. m³, co jest wielkością w granicach błędu dokładności inwentaryzacji zasobów drzewnych).
3. Struktura miąższościowa wg gatunków panujących nie uległa znaczącym zmianom w kolejnej rewizji p.u.l.
4. W wyniku stosowania w coraz większym stopniu rębni złożonych wzrasta udział powierzchniowy KO, który obecnie stanowi 11%, powierzchni leśnej zalesionej.
5. Przy założeniu dotychczasowych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Pięńsk, w kolejnych dziesięcioleciach możemy spodziewać się wzrostu zasobów, przy czym w każdym kolejnym dziesięcioleciu, tempo tego wzrostu będzie malało, w pierwszym wyniesie 11%, w drugim 7% i w trzecim tylko 5% (łącznie 23% i osiągnie wartość 4 992 tys. m³, co da zasobność drzewostanów nadleśnictwa 283 m³/ha).
6. Jeżeli założymy, że utrzyma się trend wzrostu zasobów martwych drzew (w ubiegłym dziesięcioleciu zasoby te wzrosły z 54 tys. m³ do 133 tys. m³) należy przyjąć, że w kolejnych okresach prognozy zasoby drzewne będą, z powodu zamierania drzew i pozostawiania ich do naturalnego rozłożenia, wolniej wzrastały o 6 m³/ha.
7. W perspektywie prognozowanych 30 lat przeciętny wiek będzie wzrastał z obecnych 58 do 67 lat.
8. Obecnie zaplanowano użytkowanie główne (przy przyjętym wskaźniku netto/brutto – 0,8) na poziomie 789 tys. m³ netto grubizny i jest ono niższe od wykonanego z ubiegłego dziesięciolecia o 11%.
9. Możliwości użytkowania głównego w kolejnych dziesięcioleciach będą wzrastać o 10-11% w dwóch kolejnych dziesięcioleciach.
10. Intensywność użytkowania w kolejnych dziesięcioleciach powinna również wzrastać do poziomu 2,53% zasobów.
11. Udział użytkowania rębnego w użytkowaniu głównym będzie wzrastać z poziomu obecnego 43 do poziomu 57%.

bardzo dynamicznie, co wyraża się obniżaniem się ich stabilności i zmianą dynamiki i kierunku ich wzrostu. W momencie ich pozyskania i wyrobu sortymentów z poszczególnych drzew pojawiają się określone problemy i trudności związane z możliwą długością sortymentów drzewnych, ograniczanych m.in. krzywizną strzał czy długością koron drzew;

- należy uwzględnić także fakt, że podczas pozyskania część młodszych i cieńszych drzew rosnących pod okapem starodrzewu może być uszkodzana i z tego powodu kwalifikowana do drobnicy, zamiast do grubizny.
- rzeczywisty wskaźnik przeliczeniowy powinien być ustalany przed rozpoczęciem inwentaryzacji i uwzględniany przez taksatorów przy tworzeniu wykazu cięć użytków rębnych w momencie obliczania miąższości netto planowanej do pozyskania na najbliższe dziesięciolecie.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

12. Podsumowując: zaplanowane użytkowanie rębne jest zbieżne z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Pieńsk, zakładającym istotne wzmocnienie funkcji przyrodniczych i społecznych. Musi to skutkować ograniczaniem funkcji produkcyjnej w postaci:
- Analizą zakresu stosowania rębni zupełnych i obniżaniem intensywności użytkowania z dotychczasowego poziomu 95% (rębnie zachowawcze) lub zamianą ich na rębnie złożone;
 - Wydłużaniem okresu odnowienia;
 - Wyłączeniem z użytkowania lub modyfikacją planowanego użytkowania rębne w lasach cennych przyrodniczo i ważnych dla lokalnych społeczności.

Będzie to skutkowało wzrostem zasobów i przeciętnego wieku. W okresie trzydziestu lat można spodziewać się, że przeciętny wiek drzewostanów będzie coraz bardziej różnił się od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, powodując znaczące odstępstwo od pożądanego stanu.

Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2026 r.									
Rok Okres	Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) [ha]	Przeciętny wiek [lata]	Miażdżość [m³ grubizny brutto]	Możliwości użytkowania grubizny brutto/netto/udział [m³/m²/%]			Bieżący przyrost miażdżości [m³ grub. brutto/ha/rok]	Intensywność użytkowania głównego [% miażdżości rocznej]	
		Przeciętna zasobność [m³/ha]		rębne	przedrębne	razem			
2026	17 662	58	4 022 475	427 230	558 750	985 980		2,45%	
-		228		341 784	447 000	788 784	8,0	1,06%	
2035				43,3%	56,7%	100,0%		1,39%	
2036	17 662	61	4 449 496	526 276	559 966	1 086 242		2,44%	
-		252		421 021	447 973	868 994	8,0	1,18%	
2045				48,4%	51,6%	100,0%		1,26%	
2046	17 662	64	4 776 906	661 339	539 794	1 201 133		2,51%	
-		270		529 071	431 835	960 906	8,0	1,38%	
2055				55,1%	44,9%	100,0%		1,13%	
2056	17 662	65	4 992 345	721 750	540 085	1 261 836		2,53%	
		283		577 400	432 068	1 009 469	8,0	1,45%	
		Znaczący wzrost przeciętnego wieku	Zasoby rosły w pierwszym okresie	57,2%	42,8%	100,0%		1,08%	

Poniżej przedstawiono tabele powierzchniowo-miażdżościowe wg klas i podklas wieku oraz porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach planów urządzenia lasu i prognozowanych okresach rozwoju zasobów drzewnych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2026 r.	Grunty leśne niezal. 2	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																		
		Grunty leśne zależone w klasach i podklasach wieku																		
		Prze- stoje		I		II		III		IV		V		VI		VII		KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
		a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b			
Powierzchnia	437	0	926	1 390	1 803	1 167	1 573	2 017	2 843	1 849	744	312	381	357	1 861	17 225	17 662	17 662	17	18
Miąższosć	10 194	53 836	1 285	36 395	202 105	214 620	393 770	572 335	866 920	592 320	249 655	96 565	144 510	127 975	459 990	4 012 281	4 022 475	4 022 475	17	18
RAZEM																				
KO, KDO BP																				
VII																				
VI																				
RAZEM																				
OGÓŁEM																				
Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2036 r.	Grunty leśne niezal. 2	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																		
		Grunty leśne zależone w klasach i podklasach wieku																		
		Prze- stoje		I		II		III		IV		V		VI		VII		KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
		a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b			
Powierzchnia	437	0	650	1 270	1 562	1 888	1 167	1 573	1 991	2 740	1 591	467	329	469	1 526	17 225	17 662	17 662	17	18
Miąższosć	10 194	53 836	957	35 298	186 031	368 768	310 434	473 997	645 036	932 271	567 045	153 623	132 862	178 407	400 736	4 439 302	4 449 496	4 449 496	17	18
RAZEM																				
KO, KDO BP																				
VII																				
VI																				
RAZEM																				
OGÓŁEM																				
Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2046 r.	Grunty leśne niezal. 2	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																		
		Grunty leśne zależone w klasach i podklasach wieku																		
		Prze- stoje		I		II		III		IV		V		VI		VII		KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
		a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b			
Powierzchnia	437	0	797	931	1 410	1 632	1 888	1 167	1 554	1 920	2 358	999	410	556	1 602	17 225	17 662	17 662	17	18
Miąższosć	10 194	53 836	1 233	27 178	176 298	334 598	527 059	369 268	528 193	685 461	881 947	344 746	173 417	221 919	441 559	4 766 712	4 776 906	4 776 906	17	18
RAZEM																				
KO, KDO BP																				
VII																				
VI																				
RAZEM																				
OGÓŁEM																				
Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2056 r.	Grunty leśne niezal. 2	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																		
		Grunty leśne zależone w klasach i podklasach wieku																		
		Prze- stoje		I		II		III		IV		V		VI		VII		KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
		a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b			
Powierzchnia	437	0	969	1 093	1 079	1 484	1 632	1 888	1 152	1 498	1 652	1 480	773	665	1 859	17 225	17 662	17 662	17	18
Miąższosć	10 194	53 836	1 576	33 541	141 868	319 963	479 191	628 217	411 769	562 439	649 804	537 370	344 124	279 562	538 891	4 982 151	4 992 345	4 992 345	17	18
RAZEM																				
KO, KDO BP																				
VII																				
VI																				
RAZEM																				
OGÓŁEM																				
Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2066 r.	Grunty leśne niezal. 2	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																		
		Grunty leśne zależone w klasach i podklasach wieku																		
		Prze- stoje		I		II		III		IV		V		VI		VII		KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
		a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b			
Powierzchnia	437	0	969	1 093	1 079	1 484	1 632	1 888	1 152	1 498	1 652	1 480	773	665	1 859	17 225	17 662	17 662	17	18
Miąższosć	10 194	53 836	1 576	33 541	141 868	319 963	479 191	628 217	411 769	562 439	649 804	537 370	344 124	279 562	538 891	4 982 151	4 992 345	4 992 345	17	18
RAZEM																				
KO, KDO BP																				
VII																				
VI																				
RAZEM																				
OGÓŁEM																				
Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2076 r.	Grunty leśne niezal. 2	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																		
		Grunty leśne zależone w klasach i podklasach wieku																		
		Prze- stoje		I		II		III		IV		V		VI		VII		KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
		a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b			
Powierzchnia	437	0	969	1 093	1 079	1 484	1 632	1 888	1 152	1 498	1 652	1 480	773	665	1 859	17 225	17 662	17 662	17	18
Miąższosć	10 194	53 836	1 576	33 541	141 868	319 963	479 191	628 217	411 769	562 439	649 804	537 370	344 124	279 562	538 891	4 982 151	4 992 345	4 992 345	17	18
RAZEM																				
KO, KDO BP																				
VII																				
VI																				
RAZEM																				
OGÓŁEM																				
Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2086 r.	Grunty leśne niezal. 2	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																		
		Grunty leśne zależone w klasach i podklasach wieku																		
		Prze- stoje		I		II		III		IV		V		VI		VII		KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
		a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b			
Powierzchnia	437	0	969	1 093	1 079	1 484	1 632	1 888	1 152	1 498	1 652	1 480	773	665	1 859	17 225	17 662	17 662	17	18
Miąższosć	10 194	53 836	1 576	33 541	141 868	319 963	479 191	628 217	411 769	562 439	649 804	537 370	344 124	279 562	538 891	4 982 151	4 992 345	4 992 345	17	18
RAZEM																				
KO, KDO BP																				
VII																				
VI																				
RAZEM																				
OGÓŁEM																				
Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2096 r.	Grunty leśne niezal. 2	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																		
		Grunty leśne zależone w klasach i podklasach wieku																		
		Prze- stoje		I		II		III		IV		V		VI		VII		KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
		a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b			
Powierzchnia	437	0	969	1 093	1 079	1 484	1 632	1 888	1 152	1 498	1 652	1 480	773	665	1 859	17 225	17 662	17 662	17	18
Miąższosć	10 194	53 836	1 576	33 541	141 868	319 963	479 191	628 217	411 769	562 439	649 804	537 370	344 124	279 562	538 891	4 982 151	4 992 345	4 992 345	17	18
RAZEM																				
KO, KDO BP																				
VII																				
VI																				
RAZEM																				
OGÓŁEM																				
Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2106 r.	Grunty leśne niezal. 2	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																		
		Grunty leśne zależone w klasach i podklasach wieku																		
		Prze- stoje		I		II		III		IV		V		VI		VII		KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
		a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b			
Powierzchnia	437	0	969	1 093	1 079	1 484	1 632	1 888	1 152	1 498	1 652	1 480	773	665	1 859	17 225	17 662	17 662	17	18
Miąższosć	10 194	53 836	1 576	33 541	141 868	319 963	479 191	628 217	411 769	562 439	649 804	537 370	344 124	279 562	538 891	4 982 151	4 992 345	4 992 345	17	18
RAZEM																				
KO, KDO BP																				
VII																				
VI																				
RAZEM																				
OGÓŁEM																				
Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2116 r.	Grunty leśne niezal. 2	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																		
		Grunty leśne zależone w klasach i podklasach wieku																		
		Prze- stoje		I		II		III		IV		V		VI		VII		KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
		a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b			
Powierzchnia	437	0	969	1 093	1 079	1 484	1 632	1 888	1 152	1 498	1 652	1 480	773	665	1 859	17 225	17 662	17 662	17	18
Miąższosć	10 194	53 836	1 576	33 541	141 868	319 963	479 191	628 217	411 769	562 439	649 804	537 370	344 124	279 562	538 891	4 982 151	4 992 345	4 992 345	17	18
RAZEM																				
KO, KDO BP																				
VII																				
VI																				
RAZEM																				
OGÓŁEM																				
Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2126 r.	Grunty leśne niezal. 2	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																		
		Grunty leśne zależone w klasach i podklasach wieku																		
		Prze- stoje		I		II		III		IV		V		VI		VII		KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
		a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b			
Powierzchnia	437	0	969	1 093	1 079	1 484	1 632	1 888	1 152	1 498	1 652	1 480	773	665	1 859	17 225	17 662	17 662	17	18
Miąższosć	10 194	53 836	1 576	33 541	141 868	319 963	479 191	628 217	411 769	562 439	649 804	537 370	344 124	279 562	538 891	4 982 151	4 992 345	4 992 345	17	18
RAZEM																				
KO, KDO BP																				
VII																				
VI																				
RAZEM																				
OGÓŁEM																				
Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2136 r.	Grunty leśne niezal. 2	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																		
		Grunty leśne zależone w klasach i podklasach wieku																		
		Prze- stoje		I		II		III		IV		V		VI		VII		KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
		a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b			
Powierzchnia	437	0	969	1 093	1 079	1 484	1 632	1 888	1 152	1 498	1 652	1 480	773	665	1 859	17 225	17 662	17 662	17	18
Miąższosć	10 194	53 836	1 576	33 541	141 868	319 963	479 191	628 217	411 769	562 439	649 804	537 370	344 124	279 562	538 891	4 982 151	4 992 345	4 992 345	17	18
RAZEM																				
KO, KDO BP																				
VII																				
VI																				
RAZEM																				
OGÓŁEM																				
Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2146 r.	Grunty leśne niezal. 2	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																		
		Grunty leśne zależone w klasach i podklasach wieku																		
		Prze- stoje		I		II		III		IV		V		VI		VII		KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
		a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b			
Powierzchnia	437	0	969	1 093	1 079	1 484	1 632	1 888	1 152	1 498	1 652	1 480	773	665	1 859	17 225	17 662	17 662	17	18
Miąższosć	10 194	53 836	1 576	33 541	141 868	319 963	479 191	628 217	411 769	562 439	649 804	537 370	344 124	279 562	538 891	4 982 151	4 992 345	4 992 345	17	18
RAZEM																				
KO, KDO BP																				
VII																				
VI																				
RAZEM																				
OGÓŁEM																				
Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2156 r.	Grunty leśne niezal. 2	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																		
		Grunty leśne zależone w klasach i podklasach wieku																		
		Prze- stoje		I		II		III		IV		V		VI		VII		KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
		a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b			
Powierzchnia	437	0	969	1 093	1 079	1 484	1 632	1 888	1 152	1 498	1 652	1 480	773	665	1 859	17 225	17 662	17 662	17	18
Miąższosć	10 194	53 836	1 576	33 541	141 868	319 963	479 191	628 217	411 769	562 439	649 804	537 370	344 124	279 562	538 891	4 982 151	4 992 345	4 992 345	17	18
RAZEM																				
KO, KDO BP																				
VII																				
VI																				
RAZEM																				
OGÓŁEM																				
Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2166 r.</																				

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tab. nr XII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Nadleśnictwo Pięsk

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu						Prognoza według stanu na ⁵		
			1969	1984	1996	2006	2016	2026	Koniec okresu	Perspektywy 20 lat	Perspektywy 30 lat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha ¹	12977	14711	15043	15891	17248	17662	17662	17662	17662
2	Zasoby mięszkości	tys.m ³	-	-	2597	3392	4066	4022	4449	4776	4992
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:										
	Ila	m ³	68	103	103	134	128	112	119	125	131
	IIb	m ³	132	157	161	207	206	184	195	205	216
	IIIa	m ³	194	212	201	226	267	250	266	279	294
	IIIb	m ³	230	235	241	253	279	284	301	316	333
	IVa	m ³	252	236	262	284	295	305	324	340	357
	IVb	m ³	232	261	268	311	329	320	340	357	375
	Va	m ³	210	239	278	304	352	335	356	374	393
	Vb	m ³	232	223	261	314	364	310	329	345	363
	VI	m ³	222	232	256	288	359	380	404	423	445
	VII I st.	m ³	209	235	254	287	358	358	380	399	420
	Klasa odnowienia	m ³	206	118	284	270	265	247	262	276	290
	Klasa do odnowienia	m ³	-	-	224	251	262	248	262	276	290
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona).	m ³	121	143	174	213	235	228	252	270	283
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	45	44	48	52	57	58	61	64	65
6	Przeciętny wiek drzewostanów z uwzględnieniem młodego pokolenia w KO	lat	-	-	-	-	54	55	-	-	-
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – modelowy ² (tablicowy ³)	m ³	-	5,60	6,20	6,25	6,17	8,56	8,00	8,00	8,00

8	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	4,73	5,66	4,25	6,12	6,75	-	-	-
9	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m ³	-	1,52	0,84	1,25	1,44	3,07	-	-	-
10	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m ³	-	1,01	1,72	2,32	2,29	2,47	-	-	-
12	Bieżący przyrost miąższości według WISL ⁴	m ³	-	-	-	-	9,41	8,11	-	-	-
11	Orientacyjny średni wiek rebości	lat	-	-	-	-	98	100	-	-	-

¹ w pełnych hektarach

² według aktualnych modeli przyrostowych

³ tablicowy obowiązuje w poprzednich rewizjach urzędzeniowych

⁴ bieżący przyrost miąższości według WISL w krainie przyrodniczo – leśnej

⁵ dane dotyczące prognozy zamieszcza się w rozdziale posumowanie prac urzędniowych

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Na potrzeby pogłębienia przeprowadzanych analiz możliwych wariantów rozwoju zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Pieńsk, oprócz omówionej prognozy rozwoju zasobów drzewnych opracowanej na podstawie projektu planu urządzenia lasu przygotowano dwa dodatkowe warianty prognozy:

- „Wariant 0” – w którym wskaźniki użytkowania rębego zostały skorygowane (zwiększone) do poziomu etatu optymalnego (wyliczonego dla gospodarstw: specjalnego, lasów oddziaływania społecznego, zrębowego, przerębowo-zrębowego i powiększonego o etat z potrzeb odbudowy w gospodarstwie lasów niestabilnych). Rozmiar użytkowania rębego w tym wariantie osiągnął poziom 399 tys. m³ netto (etat optymalny powiększony o 5% przyrostu i o rozmiar użytków nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego). Użytkowanie przedrębne pozostawiono bez zmian;
- „Wariant 1” – w którym wskaźniki użytkowania rębego zostały skorygowane (znacząco zwiększone) do poziomu, który pozwala prognozować utrzymanie wieku przeciętnego na zbliżonym poziomie w kolejnych dziesięcioleciach. Rozmiar użytkowania rębego w tym wariantie osiągnął poziom 578 tys. m³ netto. Użytkowanie przedrębne pozostawiono bez zmian.

"Wariant 0" Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2026 r.								
Rok Okres	Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) [ha]	Przeciętny wiek [lata]	Miażdżość [m ³ grubizny brutto]	Możliwości użytkowania grubizny brutto/netto/udział [m ³ /m ² /%]			Bieżący przyrost miażdżości [m ³ grub. brutto/ha/rok]	Intensywność użytkowania głównego [% miażdżości rocznej]
		Przeciętna zasobność [m ³ /ha]		rębego	przedrębego	razem		
2026	17 662	58	4 022 475	498 321	558 750	1 057 071		2,63%
-		228		398 657	447 000	845 657	8,0	1,24%
2035				47,1%	52,9%	100,0%		1,39%
2036	17 662	60	4 370 214	590 171	557 590	1 147 761		2,63%
-		247		472 137	446 072	918 209	8,0	1,35%
2045				51,4%	48,6%	100,0%		1,28%
2046	17 662	62	4 642 694	730 185	539 599	1 269 784		2,74%
-		263		584 148	431 679	1 015 827	8,0	1,57%
2055				57,5%	42,5%	100,0%		1,16%
2056	17 662	63	4 786 717	777 704	544 371	1 322 076		2,76%
		271		622 163	435 497	1 057 660	8,0	1,62%
		Znaczący wzrost przeciętnego wieku	Zasoby rosną w pierwszym okresie	58,8%	41,2%	100,0%		1,14%

W „Wariantcie 0” po podniesieniu intensywności użytkowania rębego do poziomu etatu optymalnego (łącznie wzrost użytków rębnych o 17%), użytkowanie główne osiągnęło wartość 846 tys.

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

m³ netto. Przy takim poziomie użytkowania należy w dalszym ciągu spodziewać się wzrostu zasobów i przeciętnego wieku w kolejnych okresach prognozy.

Wariant 1 ^o Nadleśnictwo Pierśń wg stanu na 1 stycznia 2026 r.								
Rok Okres	Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) [ha]	Przeciętny wiek [lata]	Miąższość [m ³ grubizny brutto]	Możliwości użytkowania grubizny brutto/netto/udział [m ³ /m ³ /%]			Bieżący przyrost miąższości [m ³ grub. brutto/ha/rok]	Intensywność użytkowania głównego [% miąższości rocznie]
		Przeciętna zasobność [m ³ /ha]		rębnego	przedrębnego	razem		
2026	17 662	58	4 022 475	722 019	558 750	1 280 769		3,18%
-		228		577 615	447 000	1 024 615	8,0	1,79%
2035				56,4%	43,6%	100,0%		1,39%
2036	17 662	57	4 150 762	753 761	553 726	1 307 487		3,15%
-		235		603 009	442 981	1 045 990	8,0	1,82%
2045				57,6%	42,4%	100,0%		1,33%
2046	17 662	57	4 263 727	886 042	539 097	1 425 140		3,34%
-		241		708 834	431 278	1 140 112	8,0	2,08%
2055				62,2%	37,8%	100,0%		1,26%
2056	17 662	56	4 256 000	871 284	557 130	1 428 414		3,36%
		241		697 027	445 704	1 142 731	8,0	2,05%
		Znaczący wzrost przeciętnego wieku	Zasoby rosną w piętnastym okresie	61,0%	39,0%	100,0%		1,31%

W „Wariancie 1” po znaczącym podwyższeniu intensywności użytkowania rębego (łączny wzrost użytków rębnych o 69%), użytkowanie główne osiągnęło wartość 1 025 tys. m³ netto. Wielkość zasobów i przeciętny wiek będą oscylowały wokół bieżącego stanu.

Ze względu na specyfikę zreaktywowanej hałdy zewnętrznej w Bogatynia zostało wykonane opracowanie które ma wyznaczyć kierunki zadań gospodarczych w istniejących drzewostanach. Ekspertyza została wykonana w latach 2024-2025 przez BULiGL Oddział w Brzegu przy udziale ekspertów z Wydziału Leśnego i Technologii Drewna na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu.

1. „Ekspertyza naukowa z zakresu urządzania lasu i operatu głównego” wykonana przez prof. dr hab. Romana Jaszczaaka
2. „Sukcesja naturalna na terenie hałdy” opracowanie wykonane przez dr inż. Pawła Strzelińskiego
3. „Rynny erozyjne i osuwiska na terenie hałdy” opracowanie wykonane przez dr inż. Pawła Strzelińskiego
4. „Opinia dotycząca oceny zaplanowanych prac gospodarczych na obszarze zwałowiska pokopalnianego w Nadleśnictwie Pieńsk” wykonana przez zespół Prof. UPP dr hab. Wojciecha Kowalkowskiego, dr hab. Marlene Baranowską, dr hab. Roberta Korzeniewicza, dr hab. Adriana Łukowskiego, dr hab. Marcina Zawodnego.
5. „Ekspertyza naukowa z zakresu inżynierii leśnej” opracowana przez Prof. dr hab. Inż. Andrzeja Czerniaka.

Wykonane opracowanie w sposób szczegółowy zawarło stan zwałowiska zewnętrznego i zagrożenia jakie mogą mieć miejsce w najbliższym czasie. Wykazał jakie działania mogą zapobiec ewentualnym niepożądanym zjawiskom na terenie gruntów zrekultywowanych. Wszystkie zadania gospodarcze lub ich brak zostały uzgodnione podczas prac taksacyjnych z przedstawicielami nadleśnictwa i pozytywnie ocenione przez wykonawców ekspertyzy.

Kronika