

PROTOKÓŁ KONTROLI

Nazwa podmiotu

kontrolowanego:

SKAREM Sp. z o.o.

Siedziba lub adres podmiotu

kontrolowanego:

ul. 1 Sierpnia 24, 37-450 Stalowa Wola

**Decyzja w sprawie przyznania
statusu zakładu pracy**

chronionej:

Decyzja Wojewody Podkarpackiego z dnia 02.11.2004 r.
nr D/023/2004 znak: S.IV.9020/59/04 ze zmianami

Imię i nazwisko osoby

kierującej podmiotem

kontrolowanym oraz data

powołania:

Pan Adam Bełzak – Prezes Zarządu od dnia 27.02.2017 r.

Pani Ewa Bełzak – Członek Zarządu od dnia 27.02.2017r.

Imiona i nazwiska osób

kierujących kontrolowanymi

komórkami organizacyjnymi

oraz osób udzielających

wyjaśnień w trakcie trwania

kontroli:

Pani xxxxxxxxxxxx – Kierownik ds. Kadr i Płac

Pani xxxxxxxxxxxx – Specjalista ds. Administracyjno-
Biurowych

Pani xxxxxxxxxxxx – Główna Księgowa, Prokurent

Data rozpoczęcia kontroli:

16.09.2024 r.

Data zakończenia kontroli:

18.09.2024 r.

Przerwy w kontroli:

Nie wystąpiły

Podstawa prawna kontroli:	Art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 44, z późn. zm.) oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 2283)
Kierownik zespołu:	Agnieszka Paszkowska
Imiona i nazwiska kontrolujących:	Agnieszka Paszkowska – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Rynku Pracy i Ekonomii Społecznej Wydziału Polityki Społecznej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, Krzysztof Zieliński – starszy specjalista w Oddziale Rynku Pracy i Ekonomii Społecznej Wydziału Polityki Społecznej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie - upoważnienie do kontroli z dnia 13.09.2024 r. nr 493/494 wydane z upoważnienia Wojewody Podkarpackiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej PUW w Rzeszowie
Miejsce kontroli:	ul. 1 Sierpnia 24, 37-450 Stalowa Wola
Szczegółowy zakres kontroli:	1. Analiza stanu zatrudnienia w Spółce, w szczególności w zakresie spełniania wymogu dotyczącego wskaźników zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami, a także przestrzegania

praw i obowiązków zatrudnionych pracowników z niepełnosprawnościami.

2. Sprawdzenie orzeczeń o stopniu niepełnosprawności pracowników zgłoszonych przez pracodawcę jako osoby z niepełnosprawnościami.
3. Stwierdzenie spełniania wymogów dotyczących obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy na podstawie okazanych przez pracodawcę decyzji Państwowej Inspekcji Pracy oraz protokołów kontroli przeprowadzonych przez Inspekcję.
4. Sprawdzenie realizacji obowiązku zapewnienia przez pracodawcę doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych dla osób z niepełnosprawnościami m.in. na podstawie okazanych przez pracodawcę dokumentów (umowy o pracę oraz dokumenty potwierdzające kwalifikacje personelu medycznego, umowy na świadczenie usług medycznych przez uprawnione podmioty, dokumenty księgowe potwierdzające wykonywanie zapisów zawartych w umowie).
5. Sprawdzenie obowiązku wydzielenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych – na podstawie okazanej umowy rachunku bankowego oraz dokumentów księgowych poświadczających jego funkcjonowanie.

Okres objęty kontrolą:

Od 01.11.2019 r. do 16.09.2024 r.

Opis załączników stanowiących część składową protokołu:

1. Oświadczenie Spółki z dnia 16.09.2024 r. o miejscach działalności jednostki kontrolowanej.

2. Oświadczenie Spółki z dnia 16.09.2024 r. o obiektach w kraju obsługiwanych przez jednostkę kontrolowaną.
3. Imienne wykazy osób pełnosprawnych oraz osób z niepełnosprawnościami zatrudnionych w Spółce na dzień 16.09.2024 r.
4. Informacja o stanie i wskaźnikach zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami za okres od 01.09.2024 r. do 16.09.2024 r.
5. Pismo Spółki z dnia 15.10.2024 r. dotyczące rozbieżności pomiędzy informacją o stanie zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami a wykazami osób przedstawionych podczas kontroli.
6. Informacja o stanie i wskaźnikach zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami za poddane kontroli miesiące: listopad 2019 r., kwiecień 2020 r., lipiec 2020 r., marzec 2021 r., październik 2021 r., maj 2022 r., wrzesień 2022 r., styczeń 2023 r., czerwiec 2023 r., luty 2024 r., sierpień 2024 r.
7. Pismo Spółki z dnia 20.09.2024 r. odnośnie błędnego wyliczenia wskaźnika (3) w informacjach półrocznych INF-W.
8. Oświadczenie Spółki z dnia 16.09.2024 r. o dniach tygodnia i godzinach wykonywania pracy przez pracowników Spółki.
9. Oświadczenie Spółki z dnia 18.09.2024 r. odnośnie wyposażenia pracowników z niepełnosprawnościami w urządzenia Active Track.
10. Oświadczenie Spółki z dnia 20.09.2024 r. dotyczące obiektów wyposażonych w urządzenie Active Track.
11. Wykaz umów cywilnoprawnych zawartych przez Spółkę z podmiotami medycznymi, przedłożonymi kontrolującemu w dniu 16.09.2024 r.

12. Wykaz umów cywilnoprawnych rozszerzony o miejscowości wykonywania pracy przez pracowników Spółki, przedłożony organowi kontroli dnia 23.09.2024 r.
13. Oświadczenie Spółki z dnia 21.10.2024 r. dotyczące wykazu umów cywilnoprawnych oraz przekazania poprawionego zestawienia umów.
14. Oświadczenie Spółki z dnia 30.10.2024 r. odnośnie zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej oraz usług rehabilitacyjnych, jak również o trwających negocjacjach w zakresie podpisania umów na usługi rehabilitacyjne.

**Dokonano wpisu do
książki kontroli:**

Tak

Ustalenia kontroli:

Głównymi przedmiotami działalności SKAREM Sp. z o.o. są działalność ochroniarska oraz sprzątanie i czyszczenie obiektów. Zgodnie z oświadczeniem z dnia 16.09.2024 r. Spółka prowadzi działalność w dziewięciu miastach w Polsce, w tym w Stalowej Woli przy ul. 1 Sierpnia 24 oraz przy ul. Wąskiej 2. Wspomniane miejsca zostały wykazane w decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 29.11.2023 r. nr Z/13/2023 znak: S-V.9510.13.2023.AI będącej ostatnią decyzją zmieniającą decyzję Wojewody z dnia 02.11.2004 r. nr D/023/2004 znak: S.IV.9020/59/04 przyznającą status zakładu pracy chronionej. W kolejnym oświadczeniu z dnia 16.09.2024 r. Spółka poinformowała, iż obsługuje obiekty w 74 miejscowościach w kraju. Oświadczenia jednostki kontrolowanej stanowią *załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu kontroli*.

Kontrolującym przedłożono wykazy wszystkich pracowników zatrudnionych w SKAREM Sp. z o.o. według stanu na dzień 16.09.2024 r., stanowiące *załącznik nr 3 do protokołu kontroli*. Z wykazów wynika, iż zatrudnionych było ogółem 746 pracowników. Spółka przedłożyła także „Informację miesięczną o wskaźnikach zatrudnienia osób niepełnosprawnych” za okres od 01 do 16.09.2024 r. będącą *załącznikiem nr 4 do protokołu kontroli*. W dokumencie podano, że na dzień 16.09.2024 r. w Spółce zatrudnione były

743 osoby. W związku ze stwierdzonymi rozbieżnościami odnośnie stanu zatrudnienia pismem z dnia 15.10.2024 r. jednostka kontrolowana poinformowała, że stan zatrudnienia w Spółce na dzień 16.09.2024 r. wynosił 743 osoby, co jest zgodne z miesięczną informacją o wskaźnikach zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami. W rejestrze osób przedstawionych podczas kontroli wykazano 746 osób. Różnica powstała w wyniku tego, że 1 osoba bez stopnia niepełnosprawności przebywa na urlopie wychowawczym, 1 osoba została zatrudniona w dniu 16.09.2024 r. i 1 osobę zatrudniono dnia 17.09.2024 r. Pismo z dnia 15.10.2024 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu kontroli.

Na podstawie „Informacji miesięcznej” ustalono, iż w okresie od 01 do 16.09.2024 r. przeciętne zatrudnienie (w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy) wyniosło ogółem 710,954 etatów, natomiast w przypadku osób z niepełnosprawnościami – 622,617 etatów, w tym 542,279 etatów osób zaliczonych do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Z wyjaśnień Spółki wynika, że w stanie zatrudnienia na dzień 16.09.2024 r. powinna być ujęta dodatkowo 1 osoba zatrudniona właśnie od 16.09.2024 r.

Skontrolowano dokumentację dotyczącą losowo wybranych 75 pracowników jednostki kontrolowanej (10% ogółu zatrudnionych), w tym 73 osób z orzeczoną stopniem niepełnosprawności (9 osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności, 53 osób z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, 11 osób z lekkim stopniem niepełnosprawności) oraz 2 osób pełnosprawnych. Zweryfikowano treść orzeczeń o stopniu niepełnosprawności lub innych dokumentów równoważnych, potwierdzających zaliczenie do jednego ze stopni niepełnosprawności. Uchybień w tym zakresie nie stwierdzono.

Pracodawca przedstawił informację o stanie zatrudnienia za miesiące losowo wybrane przez kontrolujących, a przypadające w okresie poddanym kontroli (załącznik nr 6 do protokołu kontroli). Wysokość wskaźników w poszczególnych miesiącach przedstawia tabela poniżej.

L.p	Miesiąc	Rok	Wskaźnik zatrudnienia art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. a		Wskaźnik zatrudnienia art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. b
			co najmniej 50% ogółu zatrudnionych mają stanowić osoby z niepełnosprawnościami	co najmniej 20% ogółu zatrudnionych mają stanowić osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności	
1	listopad	2019	85,37%	67,66%	22,90%
2	kwiecień	2020	84,73%	68,67%	25,48%
3	lipiec	2020	85,16%	68,18%	24,99%

4	marzec	2021	87,14%	72,47%	26,18%
5	październik	2021	86,86%	73,27%	26,55%
6	maj	2022	87,08%	74,97%	26,76%
7	wrzesień	2022	87,17%	75,28%	27,02%
8	styczeń	2023	87,09%	76,97%	27,42%
9	czerwiec	2023	88,44%	77,24%	30,51%
10	luty	2024	86,86%	74,09%	35,51%
11	sierpień	2024	87,69%	76,17%	35,93%

Pracodawca osiągnął w powyższych miesiącach wskaźniki zatrudnienia, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, niezbędne do posiadania statusu zakładu pracy chronionej. W czerwcu 2023 r., w lutym 2024 r. oraz w sierpniu 2024 r. jednostka kontrolowana osiągnęła także wskaźnik określony w art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o rehabilitacji (...). Zestawiając dane wykazane w kolumnie 6 powyższej tabeli z danymi przekazanymi przez SKAREM Sp. z o.o. Wojewodzie Podkarpackiemu w informacjach INF-W za II półrocze 2019 r., za I oraz za II półrocze lat: 2020, 2021, 2022, 2023. Kontrolujący stwierdzili rozbieżności odnośnie podanego wskaźnika przewidzianego w art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. b przywołanej ustawy.

W piśmie z dnia 20.09.2024 r., stanowiącym *załącznik nr 7 do protokołu kontroli*, SKAREM Sp. z o.o. poinformowała Wojewodę Podkarpackiego, że po weryfikacji ustalono, iż dane przekazane w informacjach półrocznych INF-W są obarczone błędami. Do omyłki doszło przy wyliczeniu wskaźnika (3) przez uwzględnienie w obliczeniu przeciętnego miesięcznego zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami w etatach, a nie ogółu przeciętnego miesięcznego zatrudnienia w etatach. Z pisma wynika, iż w sporządzonej przez jednostkę kontrolowaną tabeli, stanowiącej *załącznik nr 6 do protokołu*, przy ustalaniu wspomnianego wskaźnika za miesiące: listopad 2019 r., kwiecień 2020 r. oraz lipiec 2020 r. uwzględniono także pracowników w stopniu lekkim z symbolem przyczyny niepełnosprawności 02-P. Wykazany w informacjach INF-W za powyższe miesiące wskaźnik (3) nie obejmuje tych osób. We wspomnianej tabeli przedłożonej kontrolującym Spółka, obliczając wskaźnik (3) za miesiące: marzec 2021 r., październik 2021 r., maj 2022 r., wrzesień 2022 r., styczeń 2023 r., czerwiec 2023 r., uwzględniła pracowników w stopniu lekkim z symbolem przyczyny niepełnosprawności 02-P oraz ogół przeciętnego zatrudnienia. W informacjach

półrocznych INF-W zastosowano wyliczenie uwzględniające przeciętne miesięczne zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w etatach, a nie ogół przeciętnego zatrudnienia w etatach. Uwzględniono także pracowników w stopniu lekkim z symbolem przyczyny niepełnosprawności 02-P. Spółka oświadczyła, że za luty 2024 r. oraz sierpień 2024 r. poprawnie wyliczono wskaźnik (3), zaliczając również pracowników w stopniu lekkim z symbolem przyczyny niepełnosprawności 02-P. Zestawienie wspomnianego wskaźnika wykazanego w trakcie kontroli z tym podanym w informacji INF-W za I półrocze 2024 r. potwierdza brak rozbieżności.

W zakresie spełniania przez pracodawcę warunku posiadania statusu zakładu pracy chronionej, o którym mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), a dotyczącego obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy, kontrolujący dokonali następujących ustaleń.

Jednostka kontrolowana okazała następujące protokoły kontroli:

- Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie sporządzony w dniu 08.09.2022 r. numer rej. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Kontrolę przeprowadzono w dniach 17, 18, 23-26.08.2022 r. oraz 02, 07-08.09.2022 r. Kontrola miała charakter okresowej w związku z realizacją obowiązku wynikającego z art. 30 ust. 3c ustawy o rehabilitacji (...) i dotyczyła siedziby Spółki przy ul. 1 Sierpnia 24 oraz ul. Wąskiej 2 w Stalowej Woli. W czasie kontroli udzielono 2 porad. Ustalono, iż pomieszczenia i obiekty są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zatrudniania wspomnianych osób.
- PIP Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie sporządzony dnia 11.04.2022 r. nr rej. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Kontrolę przeprowadzono w miejscu prowadzenia działalności Spółki przy ul. Grażyny 15, lokal 117, 117A, 02-548 w Warszawie, w dniach 29, 31.03.2022 r. oraz 06, 11.04.2022 r. W czasie kontroli udzielono 4 porad i wydano 1 decyzję ustną. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie dostosowania obiektów i pomieszczeń pracy do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
- PIP Okręgowego Inspektoratu Pracy w Lublinie sporządzony dnia 03.03.2022 r. nr rej. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Kontrolę przeprowadzono w dniu 03.03.2022 r. w związku z wnioskiem pracodawcy - ze względu na przeniesienie oddziału Spółki pod adres ul. Lubelska 115/301C, 23-200 Kraśnik. Dnia 24.03.2022 r. wydano decyzję nr rej. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx potwierdzającą, że obiekty i pomieszczenia Spółki

odpowiadają przepisom i zasadom bhp oraz uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami.

- PIP Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach sporządzony dnia 08.04.2022 r. nr rej. xxxxxxxxxxxxxxxxx. Kontrolę okresową przeprowadzono w Katowicach w dniach 04, 08.04.2022 r. w celu sprawdzenia przestrzegania przepisów prawa pracy oraz bhp w zakresie zatrudniania osób z niepełnosprawnościami. Wydano 1 decyzję ustną, udzielono 5 porad. Nie stwierdzono nieprawidłowości.
- PIP Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie sporządzony dnia 01.12.2021 r. nr rej. xxxxxxxxxxxxxxxxx. Kontrolę przeprowadzono w dniu 01.12.2021 r. w związku z pismem pracodawcy o wydanie decyzji stwierdzającej spełnianie przez obiekty i pomieszczenia użytkowe Spółki przy ul. Przemysłowej 13A bud. B1/P2-3, 35-105 Rzeszów wymagań dotyczących przepisów i zasad bhp i uwzględnianie potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Udzielono 4 porad. Wydano decyzję z dnia 01.12.2021 r. nr rej. xxxxxxxxxxxxxxxxx potwierdzającą, że obiekty i pomieszczenia w Rzeszowie, ul. Przemysłowa 13A bud. 1/P2-3 odpowiadają przepisom i zasadom bhp oraz uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami w zakresie przystosowania stanowisk pracy i pomieszczeń.
- PIP Okręgowego Inspektoratu Pracy w Lublinie sporządzony dnia 06.03.2022 r. nr rej. xxxxxxxxxxxxxxxxx. Kontrolę przeprowadzono w dniach 28.03.2022 r. oraz 06.04.2022 r. Była to kontrola okresowa u pracodawcy posiadającego status ZPCH - adres ul. Hrubieszowska 20, 20-303 Lublin. Wydano decyzję z dnia 24.03.2022 r. nr rej. xxxxxxxxxxxxxxxxx potwierdzającą, że obiekty i pomieszczenia Spółki odpowiadają przepisom i zasadom bhp oraz uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami w zakresie przystosowania stanowisk pracy i pomieszczeń.
- PIP Okręgowego Inspektoratu Pracy w Kielcach sporządzony dnia 10.06.2021 r. nr rej. xxxxxxxxxxxxxxxxx. Kontrolę przeprowadzono w miejscu prowadzenia działalności Spółki przy ul. Chęcińska 1, 25-020 Kielce, w dniach 09-10.06.2021 r. Kontroli poddano warunki pracy na obiektach u zlecających usługi.
- PIP Okręgowego Inspektoratu Pracy we Wrocławiu sporządzony dnia 08.12.2022 r. nr rej. xxxxxxxxxxxxxxxxx. Kontrolę przeprowadzono w miejscu prowadzenia działalności ul. Raclawicka 15-19/702, 53-149 Wrocław, w dniach 18, 22.11.2022 r. oraz 08.12.2022 r. w celu sprawdzenia spełniania wymogów dla ZPCH dla nowo użytkowanego pomieszczenia. Wydano 2 decyzje ustne, udzielono 5 porad.

Nie stwierdzono nieprawidłowości. Decyzja z dnia 05.01.2023 r. numer rej. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx PIP Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie stwierdzająca, iż obiekty i pomieszczenia przy ul. Raławickiej 15-19 we Wrocławiu odpowiadają przepisom bhp i uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami.

W przypadku oddziału w Głubczycach, ul. Kołłątaja 3, protokół pochodzi z okresu przed kontrolą, tj. 15.05.2019 r.

Przeprowadzona przez Wojewodę Podkarpackiego kontrola okresowa wykazała, iż Spółka spełnia wynikający z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) wymóg legitymowania się statusem zakładu pracy chronionej.

W jednostce kontrolowanej zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych realizowane jest w następujący sposób.

Stosownie do oświadczenia SKAREM Sp. z o.o. z dnia 16.09.2024 r. pracownicy wykonują pracę w następujących dniach tygodnia i godzinach:

- a) pracownik administracyjno-biurowy od poniedziałku do piątku w godzinach 07:00-18:00,
- b) pracownik porządkowy od poniedziałku do piątku w godzinach 07:00-18:00,
- c) pracownik gospodarczy od poniedziałku do piątku w godzinach 07:00-18:00,
- d) sprzątaczką od poniedziałku do piątku w godzinach 07:00-18:00 (w wyjątkowej sytuacji praca jest przedłużona do 22:00),
- e) pracownik ochrony fizycznej codziennie od 07:00 do 07:00,
- f) magazynier od poniedziałku do piątku od 07:00 do 16:00.

Oświadczenie stanowi załącznik nr 8 do protokołu kontroli.

Zgodnie z oświadczeniem SKAREM Sp. z o.o. z dnia 18.09.2024 r. jednostka kontrolowana zapewnia pracownikom z niepełnosprawnościami doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną poprzez zawarcie umów z zakładami opieki zdrowotnej w większości miejscowości wykonywania pracy przez wspomnianych pracowników lub w miejscowościach znajdujących się w niedużej odległości od miejsca wykonywania pracy. Większość obiektów obsługiwanych przez Spółkę została wyposażona w urządzenia Active Track łączące funkcję personalnego odbiornika GPS oraz telefonu komórkowego. Są one używane zarówno przez pracowników ochrony, jak i osoby sprzątające, pracowników porządkowych i gospodarczych. Urządzenie Active Track potrafi określić dokładną lokalizację, posiada możliwość dwukierunkowej komunikacji głosowej oraz funkcję PANIC, co pozwala na zaalarmowanie w razie zagrożenia życia lub zdrowia. Active Track posiada także

zainstalowany czujnik wstrząsowy, czujnik man-down i czujnik położenia, który włącza się samoistnie w razie dłuższego braku aktywności lub upadku. Alarm z urządzenia odbierany jest przez całodobową stację monitorowania w czasie rzeczywistym, co w przypadku nagłego pogorszenia stanu zdrowia pracownika pozwala na niezwłoczne powiadomienie odpowiednich służb. Sygnał przekazywany jest dzięki platformie Active View. Kontrolującym okazano także umowę na korzystanie z podanej platformy. Oświadczenie oraz kopia umowy stanowią *załącznik nr 9 do protokołu*.

W oświadczeniu z dnia 20.09.2024 r. Spółka poinformowała, że w większości obiektów obsługiwanych przez jednostkę kontrolowaną pracownicy są wyposażeni w urządzenia Active Track. O tym, które obiekty są wyposażone w dane urządzenie decyduje specyfikacja podpisanej umowy z kontrahentem oraz dostępność placówki medycznej zapewniającej opiekę doraźną pracownikom Spółki. Oświadczenie stanowi *załącznik nr 10 do protokołu*.

Podczas czynności kontrolnych prowadzonych w siedzibie Spółki jednostka przedłożyła wykaz 40 umów cywilnoprawnych zawartych z podmiotami medycznymi dla zapewnienia pracownikom z niepełnosprawnościami zakładu pracy chronionej doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych, stanowiący *załącznik nr 11 do protokołu*. Kontrolujący stwierdzili, że wykazana umowa dotycząca miejscowości Zawichost nie została zawarta przez SKAREM Sp. z o.o., ale przez podmiot o innej formie prawnej posługujący się także firmą SKAREM. Dnia 23.09.2024 r. jednostka kontrolowana przedłożyła Wojewodzie Podkarpackiemu, łącznie z informacją z dnia 20.09.2024 r. o błędnym podaniu wskaźnika (3) w INF-W, wykaz umów z dodatkowymi informacjami o miejscowościach, w których wykonują pracę osoby z niepełnosprawnościami, a które to miejscowości są objęte konkretnymi umowami wymienionymi w wykazie. Dokument obejmuje 38 umów, w tym nadal umowę dotyczącą Zawichostu. W wykazie nie ujęto jednej z umów zawartej w zestawieniu, o którym mowa na wstępie. Odnośnie niektórych umów błędnie podano daty ich zawarcia. W kilku przypadkach w ogóle nie wskazano daty podpisania umowy. Zamieszczono także informację o umowach dotyczących miejscowości: Przemyśl, Jarosław, Chojnice, w których nie wykonują pracy zatrudnione w Spółce osoby z niepełnosprawnościami. Wykaz umów stanowi *załącznik nr 12 do protokołu kontroli*.

Dnia 23.10.2024 r. SKAREM Sp. z o.o. przedłożyła organowi kontroli zweryfikowany wykazów umów cywilnoprawnych oraz oświadczenie z dnia 21.10.2024 r. informujące, że w wykazie placówek medycznych ujęto wszystkie podmioty, z którymi jednostka kontrolowana zawarła umowę na świadczenie usług opieki doraźnej, specjalistycznej

i rehabilitacyjnej. Z uwagi na specyfikę i dynamikę działania podmiotu, tj. świadczenie usług w różnych miejscowościach i w różnych obiektach przez pewien okres czasu, Spółka nie ma w zwyczaju rozwiązywania umowy z placówkami, nawet jeśli nie są realizowane w danym momencie usługi w pobliskich obiektach. W związku z powyższym w wykazie placówek znajdują się również te, które obecnie nie świadczą na rzecz Spółki żadnych usług medycznych z powodu braku pobliskich obiektów, w których byłyby zatrudnione osoby z niepełnosprawnościami. Przekazany wcześniej wykaz został poprawiony odnośnie dokładnych dat zawarcia umów z placówkami oraz zaktualizowany o placówkę medyczną xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx wykonującą usługi rehabilitacyjne dla pracowników Spółki pracujących w miejscowości Iława. Z wykazu usunięto omyłkowo podaną placówkę medyczną w Zawichoście. Z kolei xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx w xxxxxxxxxxxx świadczy dla SKAREM Sp. z o.o. usługi rehabilitacyjne, mimo iż nie zostało to jednoznacznie ujęte w treści dotychczasowej umowy, natomiast cennik stanowiący załącznik do umowy zawiera również usługi rehabilitacyjne, które Spółka zapewnia swoim pracownikom z niepełnosprawnościami. Na wniosek jednostki kontrolowanej w dniu 15.10.2024 r. placówka xxxxxxxxxxxx zadeklarowała przesłanie do jednostki umowy o zmienionej treści, w której będą uwzględnione usługi rehabilitacyjne. Oświadczenie z dnia 21.10.2024 r. stanowi, łącznie z wykazem umów cywilnych, *załącznik nr 13 do protokołu kontroli*.

Wobec stwierdzenia przez kontrolujących nieusunięcia z wykazu przez Spółkę wszystkich nieścisłości, w dniu 05.11.2024 r. jednostka kontrolowana przekazała Wojewodzie Podkarpackiemu oświadczenie z dnia 30.10.2024 r., w którym poinformowała, że jako zakład pracy chronionej SKAREM Sp. z o.o. zapewnia pracownikom z niepełnosprawnościami specjalistyczną, rehabilitacyjną i doraźną opiekę medyczną poprzez umowy z zakładami opieki zdrowotnej, które są zawarte w większości miejscowości wykonywania pracy przez pracowników z niepełnosprawnościami lub w miejscowościach znajdujących się w niedużej odległości od miejsca wykonywania pracy. Spółka oświadczyła, iż jest w trakcie negocjacji w sprawie podpisania umowy na świadczenie usług rehabilitacyjnych w miejscowościach: Kalisz oraz Gorzów Wielkopolski. Jednostka kontrolowana przedłożyła również poprawiony wykaz umów zawartych z podmiotami medycznymi, który nie jest opatrzony podpisami osób umocowanych do reprezentowania Spółki. Jednostka okazała także niewiarygodną kopię umowy zawartej z xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx w xxxxxxxxx. Oświadczenie z dnia 05.11.2024 r., wykaz zawartych umów oraz kopia umowy z xxxxxxxxxxxx stanowią *załącznik nr 14 do protokołu kontroli*.

Dokonując analizy wymienionych wyżej dokumentów kontrolujący stwierdzili, iż w okresie poddanym kontroli SKAREM Sp. z o.o. zapewniała wszystkim zatrudnionym pracownikom z niepełnosprawnościami doraźną opiekę medyczną, o której mowa w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...). Specjalistyczna opieka medyczna nie stanowiła przedmiotu umowy zawartej z podmiotem medycznym w miejscowości xxxxxxxx dla pracowników z niepełnosprawnościami Spółki wykonujących pracę w Iławie. Usługi rehabilitacyjne nie były zagwarantowane w umowach dotyczących miejscowości: Iława, Gorzów Wielkopolski, Kalisz, Lubin (załączony cennik obejmujący rehabilitację powinien uszczegóławiać postanowienia umowy, a nie je zastępować). W wykazie umów nie ujęto wspomnianych usług odnośnie umowy zawartej z xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx w xxxxxxxxxxxxxxxx. Kontrola zapisów umowy w siedzibie Spółki potwierdziła jednak, że usługi rehabilitacyjne dla pracowników z niepełnosprawnościami zatrudnionych w SKAREM Sp. z o.o. i wykonujących pracę w Warszawie, Brwinowie oraz Piasecznie stanowiły przedmiot umowy.

Pracodawca przedłożył Regulamin wykorzystania środków Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych określający m.in. zasady udzielania pomocy indywidualnej, tryb składania i rozpatrywania wniosków oraz przyznawania pomocy, zasady tworzenia indywidualnych programów rehabilitacji. Regulamin wszedł w życie z dniem 01.07.2014 r. i podlegał późniejszym zmianom.

W okresie poddanym kontroli SKAREM Sp. z o.o. posiadała wyodrębniony rachunek dla obsługi Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych o numerze xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na co wskazuje okazane kontrolującym potwierdzenie otwarcia rachunku – oświadczenie z xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx z siedzibą w xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx z dnia 29.07.2011 r. dotyczące otwarcia powyższego rachunku pomocniczego. Aktualnie, tj. od dnia 27.10.2020 r., jednostka kontrolowana posiada dla obsługi ZFRON rachunek w xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o numerze xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, czego dowodzi potwierdzenie otwarcia rachunku pomocniczego. Kontrolującym przedłożono do wglądu wyciągi bankowe za wytypowane przez kontrolujących miesiące i lata, potwierdzające funkcjonowanie ZFRON w okresie kontrolowanym. Z przedstawionych przez Spółkę dokumentów: „Zestawienie obrotów i sald – okres obrachunkowy: 2019, za okres od 01.11.2019 do 31.12.2019”, „Obroty konta” za okresy obrachunkowe: 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 wynika, że do ewidencjonowania środków ZFRON przeznaczone jest konto syntetyczne o numerze xxxx.

Jednostka kontrolowana utworzyła Zakładowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i prowadzi ewidencję środków tego Funduszu zgodnie z art. 33 ust. 1 oraz ust. 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...). Zakład pracy chronionej posiada także, stosownie do wymogów art. 33 ust. 3 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), wyodrębniony rachunek rozliczeniowy dla obsługi ZFRON.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

W trakcie kontroli **stwierdzono** wystąpienie nieprawidłowości, których powstanie leży po stronie osób kierujących zakładem, związanych z: 1) niepoprawnym sposobem obliczania wskaźnika zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami, o którym mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, wykazanym w informacjach półrocznych INF-W złożonych Wojewodzie Podkarpackiemu oraz 2) niezapewnieniem specjalistycznej opieki medycznej i usług rehabilitacyjnych we wszystkich miejscowościach, w których pracę wykonują osoby z niepełnosprawnościami zatrudnione w SKAREM Sp. z o.o. Nieprawidłowości mogą stanowić zagrożenie dla prawidłowej realizacji warunku, o którym mowa w przepisie art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...).

Wobec powyższego, należy przywołać treść § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, zgodnie z którym, w przypadku stwierdzenia w wyniku kontroli nieprawidłowości lub naruszeń prawa w zakresie przedmiotu kontroli organ upoważniony do kontroli, niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli, sporządza wystąpienie pokontrolne, które przekazuje kontrolowanemu.

Pouczenie

Stosownie do treści § 14 i § 15 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 2283), protokół kontroli podpisują kontrolujący i przekazują kontrolowanemu w celu podpisania w terminie 7 dni od dnia otrzymania. Każda strona protokołu kontroli jest parafowana przez kontrolujących i kontrolowanego. Kontrolowany może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole.

Zastrzeżenia zgłasza się w postaci papierowej lub elektronicznej w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń kontrolujący dokonują ich analizy i, w miarę potrzeby, podejmują dodatkowe czynności kontrolne, a w przypadku stwierdzenia zasadności zastrzeżeń - zmieniają lub uzupełniają odpowiednią część protokołu kontroli. W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń w całości lub w części kontrolujący przekazują na piśmie swoje stanowisko zgłaszającemu zastrzeżenia.

Kontrolowany może odmówić podpisania protokołu kontroli. O odmowie podpisania protokołu kontroli kontrolujący zamieszczają wzmiankę w protokole. Brak doręczenia organowi upoważnionemu do kontroli podpisanego protokołu kontroli albo niezgłoszenie zastrzeżeń do jego treści w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli uznaje się za odmowę podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kontrolowanego nie stanowi przeszkody do realizacji ustaleń kontroli.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Prowadzący kontrolę:

Prezes Zarządu
Adam Bełzak

Agnieszka Paszkowska
Krzysztof Zieliński

Członek Zarządu
Ewa Bełzak

Miejscowość i data:

Rzeszów, 20.11.2024 r.