



Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Warszawa, dnia 24 kwietnia 2025 r.

DPP-WTPZ.0272.48.2025.AK(33)

DECYZJA

Na podstawie art. 3 ust. 1 i 5 oraz ust. 8 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 514), zwanej dalej „ustawą”, oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej: „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 lutego 2025 r. Darii BOYARSKAYA (Daria BOYARSKAYA), urodzonej 20 września 1986 r., dotyczącego wykreślenia z listy, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy,

odmawiam uwzględnienia wniosku z dnia 11 lutego 2025 r. Darii BOYARSKAYA (Daria BOYARSKAYA), urodzonej 20 września 1986 r., o wykreślenie z listy, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

UZASADNIENIE

W dniu 21 listopada 2022 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wydał decyzję nr DPP-TPZ-0272-164/2022(2), na mocy której postanowił:

1. wpisać Darię BOYARSKAYA (Daria BOYARSKAYA), urodzoną 20 września 1986 r., na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy,
2. zastosować wobec osoby, o której mowa w punkcie 1, wpis do wykazu cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany, o którym mowa w art. 434 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2024 r. poz. 769, z późn. zm.).

Decyzja została wydana na wniosek Szefa Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego z dnia 17 listopada 2022 r. (znak: R-11334/2022), a w jej uzasadnieniu wskazano, że cyt.

„Obywatelka Federacji Rosyjskiej Daria Boyarskaya (ur. 20.09.1986 r.) jest przedstawicielem Federacji Rosyjskiej w Sekretariacie Zgromadzenia Parlamentarnego Organizacji Bezpieczeństwa

i Współpracy w Europie, pracowała w rosyjskim Ministerstwie Spraw Zagranicznych, była tłumaczem prezydenta Władimira Putina.

Wymieniona nie została dotychczas objęta sankcjami Unii Europejskiej mimo faktów wskazujących, że jej dotychczasowe działania dowodzą wspierania polityki Federacji Rosyjskiej, która w sposób permanentny narusza normy prawa międzynarodowego. Z informacji posiadanych przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego wynika, że wjazd i pobyt obywatelki Federacji Rosyjskiej stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa państwa. Dotychczasowa aktywność jednoznacznie sytuuje wymienioną jako zwolenniczkę reżimu Władimira Putina. co w obliczu rosyjskich działań wojennych na Ukrainie i toczonej wobec Rzeczypospolitej wojny hybrydowej stwarza poważne ryzyko prowokacji lub wywołania incydentów skutkujących uszczerbkiem dla pozycji międzynarodowej RP. Mając powyższe na uwadze, należy zapobiegać w możliwie największym stopniu stwarzanym przez nią zagrożeniom.

Podsumowując, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego stoi na stanowisku, iż wjazd i pobyt Darii Boyarskayewej na terytorium RP stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa państwa i międzynarodowej pozycji RP.”.

Należy zauważyć, że wniosek Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego został złożony w niniejszej sprawie w oparciu o informacje pozyskane przez tę formację jako służbę specjalną. Przekazane informacje zostały poddane analizie, a Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji uznał je za wystarczające do wydania decyzji nr DPP-TPZ-0272-164/2022(2) z dnia 21 listopada 2022 r.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy, *do postępowań w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, mają zastosowanie przepisy (...) art. 107 § 1, art. 112, art. 113 § 1 (...) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.* Zgodnie przy tym z art. 107 § 1 pkt 6 Kpa decyzja zawiera w szczególności uzasadnienie faktyczne i prawne. Należy podkreślić, że przepis art. 4 ust. 1 ustawy nie odsyła do art. 107 § 3 Kpa, zgodnie z którym uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. Przy tym zgodnie z art. 3 ust. 9 ustawy *minister właściwy do spraw wewnętrznych może ograniczyć zakres uzasadnienia (...) ze względu na bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny.* W ocenie organu taka sytuacja, w sposób oczywisty, występuje w sprawach tego rodzaju.

Mając na względzie zebrany w sprawie materiał dowodowy, wskazać należy, że stosownie do art. 3 ust. 1 ustawy minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje decyzje w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej.

Jak wskazano w decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nr DPP-TPZ-0272-164/2022(2) z dnia 21 listopada 2022 r., zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy, decyzję w sprawie wpisu na listę wydaje się względem osób i podmiotów dysponujących środkami finansowymi, funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. *dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy* (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 765/2006” lub rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio lub pośrednio wspierających:

1. agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. lub
2. poważne naruszenia praw człowieka lub represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub których działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi

– lub bezpośrednio związanych z takimi osobami lub podmiotami, w szczególności ze względu na powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie takich środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych.

Stosownie do art. 3 ust. 3 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje z urzędu lub na uzasadniony wniosek wskazanych w tym przepisie właściwych organów lub podmiotów.

Zgodnie z art. 3 ust. 5 ustawy decyzję w sprawie wykreślenia z listy minister właściwy do spraw wewnętrznych może wydać również na uzasadniony wniosek osoby lub podmiotu wpisanych na listę.

Zgodnie z art. 3 ust. 8 ustawy decyzja w sprawie wykreślenia z listy zawiera w szczególności datę wydania, oznaczenie osoby lub podmiotu, których dotyczy, powołanie podstawy prawnej oraz uzasadnienie.

Mając na uwadze przytoczony powyżej stan prawny oraz opierając się na przesłankach faktycznych, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wydał w dniu 21 listopada 2022 r. decyzję nr DPP-TPZ-0272-164/2022(2) w sprawie wpisu Darii BOYARSKAYA (Daria BOYARSKAYA), urodzonej 20 września 1986 r. na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy. Rozstrzygnięcie to oparto na stwierdzeniu, że w przypadku Darii BOYARSKAYA

zachodzą uregulowane w art. 3 ust. 2 ustawy przesłanki do zastosowania wobec tego podmiotu środków, o których mowa w art. 1 pkt 3 ustawy. Jak bowiem wskazują opisane we wniosku Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego okoliczności faktyczne, Daria BOYARSKAYA wspiera agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r.

Pismem z dnia 11 lutego 2025 r. (wpływ do organu w dniu 17 lutego 2025 r.) Daria BOYARSKAYA wystąpiła na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o wykreślenie z listy, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

Uzasadniając powyższe, Daria BOYARSKAYA wskazała cyt.: „Pełnię funkcję międzynarodowego urzędnika służby cywilnej i jestem stałym pracownikiem Międzynarodowego Sekretariatu Zgromadzenia Parlamentarnego OBWE (OBWE PA) od 1 lutego 2021 r. Proces rekrutacyjny został przeprowadzony przez komisję, której przewodniczył Sekretarz Generalny OBWE PA i w której uczestniczyli starsi pracownicy Międzynarodowego Sekretariatu OBWE PA. Musiałam przejść pełny proces selekcji, w tym szczegółową weryfikację referencji. Ponadto, przed objęciem tej funkcji, od 2010 r. regularnie podejmowałam krótkoterminowe zadania dla OBWE PA. (...)”

Odnosząc się do mojej obecnej funkcji, chciałabym zaznaczyć, że Zgromadzenie Parlamentarne OBWE posiada wewnętrzny system oceniania, który zapewnia kompleksowy nadzór nad moimi wynikami pracy. Zawsze otrzymywałam doskonałe oceny od moich przełożonych, co odzwierciedla moje zaangażowanie w ważną działalność Zgromadzenia. (...).

Jeśli chodzi o mój status w Austrii, posiadam Kartę Legitymacyjną wydaną przez Federalne Ministerstwo Spraw Europejskich i Międzynarodowych Austrii w 2021 r. w związku z rozpoczęciem mojego kontraktu z Zgromadzeniem Parlamentarnym OBWE i regularnie odnawianą. Wspomniana karta legitymacyjna uprawnia mnie do zamieszkania w Austrii oraz do wjazdu na terytorium strefy Schengen wraz z ważnym paszportem.

W odniesieniu do mojego doświadczenia zawodowego w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Federacji Rosyjskiej, potwierdzam, że służyłam w tym Ministerstwie w latach 2009-2021 na różnych stanowiskach, w tym świadcząc usługi tłumaczeniowe dla wysokich rangą urzędników. Niniejszym potwierdzam, że nie jestem delegowana ani oddelegowana przez żaden organ instytucjonalny lub rządowy Federacji Rosyjskiej ani przez żaden inny kraj. Pracuję jako pracownik międzynarodowy w Sekretariacie Zgromadzenia Parlamentarnego OBWE, wybrany w ramach transparentnego i rygorystycznego procesu rekrutacyjnego, w pełni zgodnie z międzynarodowymi standardami zatrudnienia. Moja rola w Sekretariacie Zgromadzenia Parlamentarnego OBWE jest niezależna od jakiegokolwiek przynależności narodowej, a moje działania są ściśle zgodne z obowiązkami mojego stanowiska. Zgodnie z Regulaminem Proceduralnym OBWE PA (Reguła 40, Art. 4) oraz Regulaminem Pracowniczym OBWE PA (Regulacja 1.03), wszyscy pracownicy OBWE

PA, w tym ja, są uznawani za Międzynarodowych Urzędników Służby Cywilnej i podlegają Regulaminowi Pracowniczeemu OBWE PA. Zgodnie z Regulacją 2.01 oraz Kodeksem Etyki OBWE PA, wszyscy pracownicy są wyraźnie zobowiązani do nieprzyjmowania instrukcji od władz krajowych. Odpowiadają oni wyłącznie przed OBWE PA. Jakiegokolwiek naruszenie tych zasad skutkowałoby natychmiastowymi konsekwencjami dyscyplinarnymi dla danego pracownika. (...)

Ten regulacyjny framework podkreśla niezależność i bezstronność mojej pozycji, dodatkowo wykazując, że moje obowiązki zawodowe są wyłącznie związane z OBWE PA i jej mandatem. (...)".

Do powyższego wniosku Daria BOYARSKAYA dołączyła między innymi dokumenty potwierdzające jej zatrudnienie w Sekretariacie Międzynarodowym Zgromadzenia Parlamentarnego Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie z siedzibą w Wiedniu (Austria), zwanego dalej „ZP OBWE” (od lipca 2010 roku jako konsultant, a od 1 lutego 2021 r. jako stały członek personelu międzynarodowego – ostatni kontrakt obowiązuje do 30 września 2029 r.), a także austriackie dokumenty tożsamości (ostatni ważny do 12 grudnia 2026 r.) oraz potwierdzenie zameldowania na terytorium Austrii.

W związku z powyższym Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji uzyskał opinię organu wnioskującego o zastosowanie wobec Darii BOYARSKAYA środków przewidzianych w art. 1 pkt 4 ustawy, tj. Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, który w piśmie z dnia 28 lutego 2025 r. (znak: R-Z-1574/2025), stanowiącym dokument niejawnym oznaczony klauzulą „zastrzeżone”, przekazał negatywne stanowisko w zakresie wniosku Darii BOYARSKAYA.

Należy zauważyć, że do ustawowych zadań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego należy, m.in. rozpoznawanie, zapobieganie i zwalczanie zagrożeń godzących w bezpieczeństwo wewnętrzne państwa, a zadania te wykonywane są m.in. poprzez prowadzenie czynności operacyjno-rozpoznawczych i analityczno-informacyjnych w celu uzyskiwania i przetwarzania informacji istotnych dla ochrony bezpieczeństwa państwa. Jednocześnie podkreślenia wymaga, że Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego jest ustawowo zobowiązana do ochrony środków, form i metod realizacji zadań.

Rozpatrując wniosek Darii BOYARSKAYA Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji uzyskał również stanowisko Szefa Agencji Wywiadu, który w piśmie z dnia 27 marca 2025 r. (znak: AW-DA-Z-6275/2025), stanowiącym dokument niejawnym oznaczony klauzulą „zastrzeżone”, przekazał negatywne stanowisko w zakresie wniosku Darii BOYARSKAYA.

Należy zauważyć, że do ustawowych zadań Agencji Wywiadu należy, m.in. uzyskiwanie, analizowanie, przetwarzanie i przekazywanie właściwym organom informacji mogących mieć istotne znaczenie dla bezpieczeństwa i międzynarodowej pozycji Rzeczypospolitej Polskiej oraz jej potencjału ekonomicznego i obronnego, jak również rozpoznawanie

i przeciwdziałanie zagrożeniom zewnętrznym godzącym w bezpieczeństwo, obronność, niepodległość i nienaruszalność terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zadania te mogą być wykonywane poprzez prowadzenie czynności operacyjno-rozpoznawczych i analityczno-informacyjnych, a środki, formy i metody ich realizacji podlegają ustawowej ochronie.

Ponadto, pismem z dnia 17 marca 2025 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, poinformował Darię BOYARSKAYA, że wniosek z dnia 11 lutego 2025 r. o wykreślenie z listy, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, jest przedmiotem analizy, w ramach której uzasadnione jest uzyskanie dodatkowych informacji od wyspecjalizowanych organów państwa.

W kontekście powyższego należy również zasygnalizować, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 18 maja 2023 r., sygn. akt I SA/Wa 2524/22, podzielił zaprezentowany powyżej podgląd wskazując, że cyt. „*Jak wynika z art. 3 ust. 3 ustawy wnioskodawcą może być: (...), Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szef Agencji Wywiadu, (...). Wymienione podmioty to wyspecjalizowane organy państwowe, które dysponują szczególnymi wiadomościami w zakresie porządku publicznego czy bezpieczeństwa państwa w różnych jego aspektach. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji orzeka zatem na podstawie wniosku specjalnego organu państwowego.*”, w skazując również, że cyt. „*(...) charakter tego rodzaju spraw, a w szczególności okoliczność, iż wykazanie powiązań z podmiotami wspierającymi agresję wiązać się może z koniecznością ujawnienia informacji uzyskanych w toku działań operacyjnych służb bezpieczeństwa państwa, wymagać może ograniczenia zakresu uzasadnienia decyzji.*”.

Rozpatrując wniosek Darii BOYARSKAYA z dnia 11 lutego 2025 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji uzyskał zatem informacje organów wyspecjalizowanych w dziedzinie bezpieczeństwa państwa i porządku publicznego, których ustaleniom Minister ma uzasadnione powody ufać i brać je pod uwagę, tj. Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, który jest organem stojącym na czele Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, właściwej w sprawach ochrony bezpieczeństwa wewnętrznego państwa i jego porządku konstytucyjnego oraz Szefa Agencji Wywiadu, tj. organu stojącego na czele Agencji Wywiadu, właściwej w sprawach przeciwdziałania zagrożeniom zewnętrznym godzącym w bezpieczeństwo, obronność, niepodległość i nienaruszalność terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Jednocześnie należy podkreślić, że organy te działając w ramach swoich ustawowych kompetencji, sformułowały negatywne opinie wobec wymienionego wyżej wniosku i przedstawionej w nim argumentacji.

Podkreślenia wymaga, że same rozwiązania ustawy przewidują wprost możliwość ograniczenia uzasadnienia decyzji. Art. 3 ust. 9 ustawy daje ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych możliwość ograniczenia zakresu uzasadnienia wydanej decyzji, ze względu

na bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny. W ocenie organu taka sytuacja, w sposób oczywisty, występuje w niniejszej sprawie, zwłaszcza w przypadku informacji niejawnych. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji skorzystał zatem z przysługującego mu prawa i była to jego autonomiczna decyzja, wynikająca z analizy zebranych w sprawie materiałów, a zakres informacji przedstawionych w uzasadnieniu niniejszej decyzji zawiera maksimum informacji, które organ mógł ujawnić.

Opierając się na przytoczonym powyżej stanie prawnym, uwzględniając całokształt przedstawionych wyżej uwarunkowań oraz dokonując całościowej analizy zebranych w sprawie materiałów, w szczególności stanowisk Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Szefa Agencji Wywiadu, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji postanowił odmówić uwzględnienia wniosku Darii BOYARSKAYA z dnia 11 lutego 2025 r. o wykreślenie z listy, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

Stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy zawiadomienie strony o decyzji następuje przez jej udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Mając na uwadze powyższe, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, od niniejszej decyzji nie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Zgodnie z art. 16 § 2 Kpa oraz art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.) decyzja niniejsza może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia (tu: udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji) niniejszej decyzji stronie, za pośrednictwem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (adres: ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa).

Zgodnie z art. 230 § 1 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* od pism wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym w danej instancji pobiera się wpis stosunkowy lub stały. Zgodnie z art. 231 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, od skargi w niniejszej sprawie pobiera się wpis stały.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami

administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), wpis stały bez względu na przedmiot zaskarżonego aktu lub czynności wynosi w sprawach skarg na akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa – 200 zł.

Na zasadach określonych w art. 243-262 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* skarżący ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy lub o zwolnienie od kosztów.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
z up. Czesław Mroczek – Sekretarz Stanu
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują (poprzez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji):

1. Daria BOYARSKAYA, urodzona 20 września 1986 r.
2. aa.

Do wiadomości:

1. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego;
2. Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców