



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.100.2025.MR.10  
e-Doręczenie/za potwierdzeniem odbioru

Gdańsk, dnia 15.05.2026 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), zwanej dalej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. (PSE S.A.), reprezentowanej przez Pana Leszka Majgiera, znak CJI-PP-ZP-WŚ.712.17.2025.1 z dnia 29.12.2025 r., uzupełniony w dniu 20.01.2026 r., uwzględniając dane zawarte w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem;
- opinii Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, znak ONS.9022.5.3.2026.AZ z dnia 11.03.2026 r.;
- opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, znak GG.ZZŚ.4130.90.2.2026.KT z dnia 31.03.2026 r.;

**orzekam**

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa stacji 400/110 kV Biebrowo przy Elektrowni Jądrowej”** planowanego do realizacji na działkach ewidencyjnych nr 342/11, 341 obręb Słajszewo, 263, 238, 214/2 obręb Jackowo, gmina Choczewo.
- II. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
  1. Etap realizacji:
    - a. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z przedsięwzięciem wykonać poza okresem gniazdowania ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
    - b. Wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się na terenie inwestycji przeznaczone do adaptacji oraz drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, które mogą być narażone na uszkodzenia w wyniku ruchu maszyn oraz transportu materiałów budowlanych, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem poprzez odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m; w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów; obłamane gałęzie na drzewach natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi

- patogenów; krzewy, które mają być zachowane wygrodzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu.
- c. Nie dopuścić do tworzenia się zastoisk wody, które mogą być potencjalnym miejscem rozrodu płazów.
  - d. Kontrolować plac budowy pod kątem obecności w nich płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia okazów z ww. grup, przenieść je w bezpieczne miejsce, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Analogiczną kontrolę przeprowadzić również bezpośrednio przed zasypaniem wykopu. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
  - e. Złagodzić skarpy wykopów w stosunku <1:2 lub zamontować pochylnię w postaci deski w stosunku <1:2.
  - f. Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00).
  - g. Ograniczyć emisję światła poprzez wykorzystywanie jedynie właściwego osprzętu o odpowiednim rozsyle i niezbędnego, sprawnego oświetlenia roboczego oraz jego stosowanie wyłącznie w godzinach wymagających zapewnienia bezpieczeństwa prac. Dodatkowo natężenie i kierunek światła kontrolować tak, aby minimalizować jego rozpraszanie poza teren budowy oraz ograniczyć wpływ na otoczenie.
  - h. Uformowanie nasypów, skarp urobku oraz przyzm gleby (humusu) i materiałów wykonać w taki sposób, aby uniemożliwić zasiedlenie ich przez ptaki tworzące gniazda w stromych skarpach.
  - i. W przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracji wodnych zrealizować stosowne prace inżynieryjne mające na celu zapewnienie ciągłości tych urządzeń; w razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej w trakcie trwania prac, inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do odpowiednich organów, a następnie do naprawy uszkodzonego odcinka.
  - j. Nie dopuścić pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.
  - k. Nie odkładać ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
  - l. Teren przedsięwzięcia wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych.
  - m. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
  - n. Teren robót po zakończeniu prac budowlanych uporządkować.
  - o. W przypadku likwidacji inwestycji przedmiotowy teren doprowadzić do stanu pierwotnego.
  - p. Przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia sporządzić projekt zagospodarowania terenów zielonych, wskazujący zieleń przeznaczoną do usunięcia i nasadzenia nowych form roślinnych w stosunku 1:1 za każde usunięte drzewo.

- q. Przy wykonywaniu nasadzeń drzew, krzewów, roślin zielnych i traw należy uwzględnić wytyczne z projektu zagospodarowania terenów zielonych oraz następujące wymagania:
- przy doborze gatunkowym drzew, krzewów, roślin zielnych i traw przewidzianych do wykonania nasadzeń należy:
    - o wykorzystać rodzime dla lokalnej dendroflory gatunki drzew (formy wysokopienne drzew) i krzewów oraz dostosowane do warunków siedliskowych;
    - o wprowadzić do składu gatunkowego gatunki zimozielone;
    - o wykluczyć ze składu gatunkowego: gatunki roślin wydzielających łatwopalne olejki eteryczne, gatunki obce i inwazyjne;
    - o dopuszcza się wykorzystanie kosodrzewiny do odtworzenia siedlisk o charakterze wydmowym;
    - o stosować sadzonki z produkcji lokalnych szkótek drzew, krzewów, bylin i traw;
  - do nasadzeń wykorzystywać materiał roślinny:
    - o prawidłowo uformowany, z zachowaniem charakterystycznych dla gatunku i odmiany pokroju, wysokości, szerokości i długości pędów, a także równomiernego rozgałęzienia;
    - o bez uszkodzeń mechanicznych oraz śladów żerowania owadów;
    - o z wyraźnie uformowanymi pąkami szczytowymi;
    - o z prawidłowo uformowaną bryłą korzeniową, zwartą, nie przesuszoną; na korzeniach szkieletowych powinny występować liczne drobne korzenie;
    - o obwody pni sadzonek odmian drzew ozdobnych na wysokości 100 cm powinny wynosić minimum 12 cm, natomiast obwody pni sadzonek pozostałych drzew na wysokości 100 cm powinny wynosić minimum 9 cm;
  - doły pod sadzonki wykonać o dwukrotnie większej średnicy i o 20% głębsze od bryły korzeniowej, a w przypadku sadzenia drzew z gołymi korzeniami – o trzykrotnie większej średnicy i o 20% głębsze od bryły korzeniowej; doły przed posadzeniem powinny być zaprawione ziemią i podlane;
  - w dno dołu należy wbić trzy drewniane paliki o średnicy nie mniejszej niż 5 cm i o wysokości minimum 200 cm nad poziomem gruntu w sposób zapewniający ich stabilność; pnie drzew należy przywiązać do wbitych palików tuż pod koroną przy użyciu elastycznej taśmy nośnej o szerokości minimum 3 cm;
  - rośliny należy podlać od razu po posadzeniu;
  - w czasie transportu sadzonki zabezpieczyć przed uszkodzeniem bryły korzeniowej tkaniną, która ulegnie rozkładowi po posadzeniu drzew. W przypadku sadzonek bez bryły korzeniowej nie dopuścić do przesuszenia korzeni podczas transportu poprzez zwilżanie i osłanianie od bezpośrednich promieni słonecznych;
  - nasadzenia wykonywać pod nadzorem i według wytycznych botanika lub dendrologa pełniących nadzór przyrodniczy.
- r. W okresie 5 lat od wykonania nasadzeń – w 1, 3 i 5 roku należy prowadzić kontrolę udatności i trwałości nasadzeń drzew. W sytuacji stwierdzenia braku zachowania żywotności drzew, należy uzupełnić powstałe ubytki w stosunku 1:1.

2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- a. Autotransformatory wyposażyc w misy zabezpieczające całkowitą objętość używanego oleju, wykonane z materiałów nieprzepuszczających ciecz izolacyjną lub olej do środowiska gruntowo – wodnego.
- III. Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1199) niniejsza decyzja posiada rygor natychmiastowej wykonalności.
- IV. Uczynić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

## UZASADNIENIE

W dniu 31.12.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek z dnia 29.12.2025 r. znak CJI-PP-ZP-WŚ.712.17.2025.1, Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. (PSE S.A.), działającej poprzez pełnomocnika Pana Leszka Majgiera, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej KIP) – 1 egzemplarz + wersje CD.
2. Poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
3. Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.
4. Pełnomocnictwo dla Pana Leszka Majgiera.
5. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwo.

Tut. Organ wezwał pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.100.2025.MR.1 z dnia 09.01.2026 r. do przedłożenia wypisów z ewidencji gruntów. Inwestor uzupełnił wniosek dnia 20.01.2026 r. pismem znak CJI-PP-ZP-WŚ.712.6.2026.1 z dnia 20.01.2026 r.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest wymagane. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, 834 i 859).

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania m.in. decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej oraz decyzji o pozwoleniu na budowę wymienionych w art. 72 ust. 1 pkt 22 i 1 ustawy ooś.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b oraz § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e jest ono kwalifikowane jako:

- „zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”,
- „zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie

*mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: e) o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d".*

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją wymienioną w pkt 83 cz. I załącznika do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1199), dalej zwaną *specustawą*. W związku z powyższym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k ustawy ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Przedmiotową inwestycję planuje się zrealizować w województwie pomorskim, powiecie wejherowskim, w gminie Choczewo, zatem organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.100.2025.MR.2 z dnia 30.01.2026 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych (<https://system.sios.pl/search/common?iid=1747>) pod nr 31/2026, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Ponadto, działając na podstawie art. 14 ust. 2 ww. specustawy, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.100.2025.MR.3 z dnia 02.02.2026 r., tut. Organ zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

W dniu 03.02.2026 r. do tut. Organu wpłynęło pismo strony postępowania - Nadleśnictwa Choczewo. Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.100.2025.MR.4 z dnia 05.02.2026 r. tut. Organ wezwał do uzupełnienia KIP oraz po analizie złożonych wniosków i uwag, uznał za zasadne przekazanie ich do Inwestora z prośbą o odniesienie się do ich treści.

W dniu 24.02.2026 r. przy piśmie znak CJI-PP-ZP-WŚ.712.14.2026.1 z dnia 24.02.2026 r. Inwestor przedłożył wymagane uzupełnienie na ww. wezwanie oraz odpowiedź na uwagi strony.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W związku z powyższym tut. Organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.100.2025.MR.5 z dnia 25.02.2026 r., zwrócił się do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.100.2025.MR.6 z dnia 26.02.2026 r. tut. Organ przekazał Nadleśnictwu Choczewo odpowiedzi Inwestora na złożone uwagi.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem znak ONS.9022.5.3.2026.AZ z dnia 11.03.2026 r. (wpływ 11.03.2026 r.) wyraził opinię, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem znak GG.ZZŚ.4130.90.1.2026.KT z dnia 12.03.2026 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku wezwał do złożenia wyjaśnień. Tutejszy Organ, uwzględniając powyższe wezwanie, wezwał Inwestora do uzupełnienia KIP pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.100.2025.MR.7 z dnia 16.03.2026 r. W dniu 18.03.2026 r., pismem znak CJI-PP-ZP-WŚ.712.20.2026.1 z dnia 18.03.2026 r., Inwestor przedłożył do tut. Organu odpowiedź na ww. wezwanie. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.100.2025.MR.8 z dnia 19.03.2026 r. przekazał Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Gdańsku uzupełnienie do KIP na ww. wezwanie.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, w opinii znak GG.ZZŚ.4130.90.2.2026.KT z dnia 31.03.2026 r. (wpływ 31.03.2026 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracji wodnych zrealizować stosowne prace inżynierskie mające na celu zapewnienie ciągłości tych urządzeń; w razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej w trakcie trwania prac, inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do odpowiednich organów a następnie do naprawy uszkodzonego odcinka.
2. Unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.
3. Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
4. Plac budowy wyposażyć w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot.
5. Odpady budowlane powstałe w trakcie realizacji robót, wyselekcjonować i przekazać uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, teren robót po zakończeniu prac budowlanych uporządkować.
6. Teren przedsięwzięcia wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych.
7. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
8. Wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń.
9. Autotransformatory wyposażyć w misy zabezpieczające całkowitą objętość używanego oleju, wykonane z materiałów nieprzepuszczających ciecz izolacyjną lub olej do środowiska gruntowo – wodnego.
10. Wodę na potrzeby eksploatacji projektowanej stacji pobierać z projektowanej studni głębinowej.

11. Ścieki bytowe powstające w trakcie eksploatacji stacji odprowadzać do szczelnego, bezodpływowego zbiornika na nieczystości ciekłe, regularnie opróżnianego przez firmę posiadającą stosowne zezwolenia w tym zakresie.
12. Odpady wytwarzane na etapie eksploatacji zamierzenia selektywnie gromadzić w przystosowanych do tego celu miejscach z uwzględnieniem charakteru poszczególnych rodzajów odpadów i przekazywać je uprawnionej firmie w celu dalszego zagospodarowania.
13. W przypadku likwidacji inwestycji przedmiotowy teren doprowadzić do stanu pierwotnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi, iż zagadnienia w nim zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 4 i 11 w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.),
- pkt 5 i 12 w części dotyczącej gospodarki odpadami w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), regulującej sposób postępowania z odpadami,
- pkt 8 w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47 poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych.

Tut. Organ nie uwzględnił w przedmiotowej decyzji warunku 10., ponieważ stanowi on charakterystykę przedsięwzięcia. Pozostałe warunki zostały uwzględnione w punkcie II. niniejszej decyzji.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. :

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
  - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
  - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
  - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
  - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
  - c) obszary górskie lub leśne,
  - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
  - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
  - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - h) gęstość zaludnienia,
  - i) obszary przylegające do jezior,
  - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
  - k) wody i obowiązuje dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
  - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
  - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
  - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
  - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
  - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie stacji elektroenergetycznej 400/110 kV Biebrowo (dalej SE Biebrowo, SE BEB) wraz z budową infrastruktury towarzyszącej. Zakres prac obejmować

będzie makroniwelację terenu oraz zabudowanie i zainstalowanie na terenie stacji elementów na napięciu 400 kV i 110 kV takich jak bramki wysokie, konstrukcje wsporcze i aparatura pierwotna oraz budynków niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania stacji.

Wariant realizacji przedsięwzięcia zaprojektowany został z uwzględnieniem optymalnych warunków i możliwości środowiskowych, technicznych i ekonomicznych oraz z uwzględnieniem aktualnych norm prawnych i standardów, w tym standardów PSE S.A., obowiązujących dla stacji elektroenergetycznych i infrastruktury towarzyszącej. Wnioskodawca nie rozważał wariantowania lokalizacyjnego. Związane jest to z faktem iż planowana inwestycja jest ściśle powiązana z lokalizacją Elektrowni Jądrowej i jej infrastruktury towarzyszącej, a planowana Stacja Elektroenergetyczna Biebrowo służyć będzie do wyprowadzenia mocy z planowanej elektrowni, jak również zapewniać zasilanie awaryjne bloków jądrowych. Lokalizacja stacji wraz z jej parametrami i układem urządzeń w rozdzielni 400 kV oraz 110 kV zdeterminowana jest układem przyszytych linii blokowych z elektrowni.

Jednocześnie wskazuje się, że na etapie prac koncepcyjnych rozpatrywany był wariant zakładający w większym stopniu ingerencję w kompleks leśny, w którym to przypadku zakładana i niezbędna wycinka sięgała by ok. 9 ha. Jednak w wyniku optymalizacji rozkładu poszczególnych rozdzielni i innych elementów stacji oraz celem jak najmniejszej możliwej ingerencji w elementy środowiska przyrodniczego jej całkowity rozmiar został zmniejszony w takim stopniu, że finalnie konieczna jest wycinka na poziomie ok. 5,6 ha. Tym samym udało się ograniczyć niezbędną wycinkę o ponad 3 ha w stosunku do pierwotnie rozpatrywanego wariantu.

Inwestor nie brał pod uwagę innych rozwiązań techniczno – technologicznych, gdyż przyjęte założenia zostały zdeterminowane wymaganiami określonymi przez Inwestora Elektrowni Jądrowej, poza tym są optymalne i nie odbiegają od standardów stosowanych na obszarze kraju i za granicą, a tym samym ograniczą do minimum uciążliwości dla środowiska podczas realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Niepodjęcie realizacji planowanego przedsięwzięcia spowoduje brak możliwości wyprowadzenia energii z pierwszej polskiej elektrowni jądrowej, która jest kluczową inwestycją dla stabilności funkcjonowania Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Niesprawnie działający system rodzi ryzyko wystąpienia awarii lub zdarzeń, które spowodować mogą potencjalne zagrożenie dla środowiska. Brak realizacji przedsięwzięcia oznaczałby brak oddziaływań na środowisko związanych z planowaną budową SE Biebrowo. Stan środowiska pozostałby bez zmian w wypadku odstąpienia od zamierzenia inwestycyjnego. Nie nastąpiłyby emisje związane z poszczególnymi etapami przedsięwzięcia, przekształcenia terenu i jego funkcji oraz oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska. Biorąc jednak pod uwagę konieczność rozwoju Krajowego Systemu Elektroenergetycznego związaną z rosnącym zapotrzebowaniem na energię elektryczną, konieczne byłoby zrealizowanie inwestycji w innej lokalizacji bądź zakresie pozwalającym na zbliżone funkcjonowanie. Powyższe uwarunkowania pozwalają na stwierdzenie, że niepodjęcie zamierzenia inwestycyjnego we wnioskowanym kształcie, w ujęciu długoterminowym nie oznacza eliminacji oddziaływań związanych z inwestycją, lecz jedynie przesunięcie przedmiotowych oddziaływań w czasie i skali.

SE Biebrowo zlokalizowana będzie w miejscowości Biebrowo, przy ul. Pałacowej, w województwie pomorskim, powiecie wejherowskim, w gminie Choczewo, obręb Słajszewo (0008) i Jackowo (0001). Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne planowane jest do realizacji na działkach

o numerach ewidencyjnych: 342/11; 341 obręb 0008 Stąjszewo oraz 263; 238; 214/2 obręb 0001 Jackowo.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW200010476925 i nazwie Chełst do jez. Sarbsko. Stanowi ona naturalną część wód o złym stanie ogólnym wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): umiarkowany stan ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Chełst w obrębie JCWP oraz na dopływie Kanał Biebrowski w obrębie JCWP (dla troci wędrownej); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200011. Wskazana JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – niezagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach wodno-błotnych i o płytkim zaleganiu wód gruntowych. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.). Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenem głównego zbiornika wód podziemnych.

Uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położone obszary sieci Natura 2000 to:

- ok. 3,1 km na północ Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002;
- ok. 3,5 km na północny zachód Mierzeja Sarbska PLH220018.

W opinii tutejszego Organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz charakter i zakres planowanej inwestycji, nie spowoduje ona utraty powierzchni ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie wpłynie na realizację celów działań ochronnych oraz tymczasowych celów ochrony. Tym samym nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Planowane przedsięwzięcie w części znajduje się w granicach Nadmorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu gdzie obowiązują przepisy Uchwały Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. U. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2942 z późn. zm.). W granicach ww. obszaru obowiązuje m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o oś, przy czym zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Na podstawie art. 3 specustawy planowane przedsięwzięcie jest celem publicznym w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 399). Zgodnie z art. 6 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, celem publicznym jest budowa i utrzymywanie przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji m.in. energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody to:

- ok. 3,8 km na zachód rezerwat przyrody Choczewskie Cisy,
- ok. 4,4 km na południowy wschód Choczewsko-Saliński Obszar Chronionego Krajobrazu.

Z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Całkowita powierzchnia terenu aktualnie zajmowanego przez rozdzielnię 400 kV i 110 kV w obrysie wynosi ok. 20,5 ha. Na terenie planowanej inwestycji występują obecnie:

- tereny rolnicze: pola uprawne, nieużytki,
- obszary leśne: BMŚW- bór mieszany świeży, BŚW - bór świeży, fragmentarycznie OLS - ols,
- drogi pożarowe leśne.

Teren planowanej stacji otaczają pola uprawne, łąki, nieużytki oraz kompleksy leśne. Od strony północno zachodniej występują zabudowania miejscowości Biebrowo. Wzdłuż południowej granicy planowanej stacji (na całej jej długości), w pasie drogowym drogi gminnej z Jackowa do Biebrowa, znajduje się aleja drzew.

Podczas budowy konieczne będzie usunięcie łącznie ok. 5,4 ha powierzchni leśnej. Głównym składnikiem drzewostanu w miejscu wycinki jest sosna zwyczajna, z domieszką dębu szypułkowego. W podszycie występuje, kruszyna pospolita, podrost brzozy brodawkowatej

i czeremcha amerykańska, której obecność świadczy o dosyć wysokim stopniu zantropogenizowania fragmentu kompleksu leśnego poddanego wycince. Drzewostan przeznaczony do wycinki jest stosunkowo młody, o średnim wieku ok. 40 lat, maksymalnie około 70 lat. W zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji nie występują chronione gatunki roślin naczyniowych, także grzybów i porostów. Nie dojdzie tym samym do bezpośredniego zniszczenia ich stanowisk i siedlisk. Niemniej, tutejszy Organ w warunkach II.1.p-r. wskazał konieczność wykonania nasadzeń.

Na obszarze inwestycji nie wyznaczono stref ochrony, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową. Teren ten związany jest przede wszystkim ze zwierzętami synantropijnymi lub zsynantropizowanymi, które współwystępują z ekosystemami pól uprawnych. Do gatunku takiego należy przede wszystkim: mysz polna *Apodemus agrarius*. Z ssaków na obszarze pól uprawnych przeznaczonym pod budowę stacji podczas wizji lokalnej zaobserwowano również tropy sarny europejskiej *Capreolus capreolus*. Przeprowadzone wizje lokalne nie wskazały na występowanie kreta europejskiego *Talpa europaea* w obszarze realizacji prac. W kompleksie leśnym zaobserwowano ślady bytowania lisa *Vulpes vulpes* oraz dzika *Sus scrofa*, a także ślady aktywności kuny leśnej *Martes martes*. Potencjalnie występują również tak pospolite gatunki, jak: nornik polny *Microtus arvalis* i wiewiórka *Sciurus vulgaris* oraz zając szarak *Lepus capensis*.

W kompleksie leśnym i w strefie ekotonowej między lasem a polem obserwowano jaszczurkę zwinkę *Locerta agilis*. Potencjalnie na przedmiotowym terenie może występować również padalec zwyczajny *Anguis fragilis* i żmija zygzakowata *Vipera berus*. Nie stwierdzono obecności płazów, potencjalnych i szlaków migracji, jak również miejsc rozrodu.

Pod względem awifauny kontrole terenowe wykazały bardzo niską aktywność ptaków na przedmiotowym terenie. Bezpośrednio nad polem niewielką aktywność wykazywały skowronki *Alauda arvensis* oraz dymówki *Hirundo rustica*. Z przedstawicieli awifauny zaobserwowano również przeloty bociana białego *Ciconia ciconia* oraz kormorana *Phalacrocorax carbo*. We fragmencie kompleksu leśnego pod planowaną stacją stwierdzono gniazdo kruka *Corvus corax* z sukcesem lęgowym. Tereny łąk i nieużytków sąsiadujące z polem uprawnym, stanowiącym teren pod planowaną stacją stanowią obszar żerowiskowy dla myszołowa *Buteo buteo*, który wykazywał wysoką aktywność w tym miejscu. Obserwacje wykazały, że prawdopodobnie gniazduje w pobliskim lesie (poza obszarem realizacji prac), wykorzystując tereny otwarte do żerowania.

Na etapie budowy może wystąpić oddziaływanie odstrasżające związane z prowadzonymi pracami budowlanymi. Płoszenie może skutkować utratą lęgu lub stanowiska. W obszarze realizacji prac zidentyfikowano potencjalne jedno miejsce stałego gniazdowania ptaków (kruk zwyczajny), toteż oddziaływanie związane z pracami budowlanymi będzie związane przede wszystkim z płoszeniem i będzie miało charakter stosunkowo krótkotrwały, który po zakończeniu prac ustanie. Biorąc pod uwagę fakt, że stacja elektroenergetyczna umiejscowiona będzie w obrębie rozległego terenu rolniczego, jednak zajmując jego mniejszą część i częściowo w istniejącym kompleksie leśnym w minimalnym stopniu zajęty zostanie obszar żerowiskowy, w tym dla ptaków drapieżnych przez co wpływ inwestycji na zmniejszenie potencjału żerowiskowego dla awifauny będzie pomijalny, a większość terenów otwartych, stanowiących pola uprawne będą w dalszym ciągu dostępne. Tut. Organ wskazał na konieczność prowadzenia wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub pod nadzorem ornitologicznym, który oceni możliwość występowania lęgów oraz czynnych gniazd (warunek II.1.a.).

Nie przewiduje się istotnego oddziaływania na pozostałe grupy organizmów, w tym płazy, gady i ssaki. Oddziaływanie na ssaki, w tym szczególnie drobne na etapie budowy może być związane

z ruchem pojazdów i sprzętu budowlanego. Ponadto potencjalnie do wykopów mogą się przedostawać również inne drobne ssaki. Aby ułatwić małym ssakom samodzielne wydostanie się z wykopów co najmniej jedna skarpa powinna być odpowiednio wyprofilowana (o nachyleniu <math><1:2</math>), co wskazano w warunku II.1.e. Tut. Organ nałożył warunek II.1.d. kontrolowania placu budowy (w tym wykopów pod fundamenty) pod kątem obecności w nich małych zwierząt (w tym płazów, gadów i małych ssaków), a w przypadku odnalezienia ww. okazów przeniesienie ich w bezpieczne miejsce. Analogiczną kontrolę należy przeprowadzić również bezpośrednio przed zasypaniem wykopu. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany. Tut. Organ nałożył warunek II.1.c. unikania tworzenia zastoisk wody, które mogą być potencjalnym miejscem rozrodu płazów.

Oddziaływanie na większe ssaki, ze względu na ich naturalną płochliwość jest w zasadzie pomijalne i nie będzie istotne na etapie budowy. W obrębie analizowanego obszaru występuje niewiele potencjalnych antropogenicznych miejsc bytowania i hibernacji nietoperzy. Najbliższa zabudowa zagrodowa znajduje się poza obszarem realizacji prac.

Przewiduje się ograniczanie emisji światła realizowane poprzez wykorzystywanie jedynie właściwego osprzętu o odpowiednim rozsyłu i niezbędnego, sprawnego oświetlenia roboczego oraz jego stosowanie wyłącznie w godzinach wymagających zapewnienia bezpieczeństwa prac. Dodatkowo natężenie i kierunek światła będą kontrolowane tak, aby minimalizować jego rozpraszanie poza teren budowy oraz ograniczyć wpływ na otoczenie (warunek II.1.g.).

Funkcjonowanie stacji elektroenergetycznej nie zagraża w żaden sposób stanowiskom roślin oraz zbiorowiskom roślinnym, które nie zostaną zniszczone na etapie budowy. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia może zaistnieć konieczność przeprowadzania wycinek eksploatacyjnych drzew i krzewów, które samoczynnie odrosną z terenu kompleksu leśnego, który zostanie wycięty na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Na etapie eksploatacji stacja nie wpływa na obecność płazów, gadów oraz ssaków i ich siedliska ani nie stanowią bariery migracyjnej. Nie przewiduje się oddziaływania na płazy i gady, zwłaszcza, że w obszarze inwestycji nie zidentyfikowano ich siedlisk. Podobnie nie przewiduje się oddziaływania na nietoperze.

Przedsięwzięcie znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Pobrzeże Kaszubskie KPn-20C. Z uwagi na skalę inwestycji jej realizacja nie spowoduje istotnych zmian w przebiegu tras migracyjnych przede wszystkim ssaków związanych z korytarzem o charakterze leśno-otwartym. Stacja elektroenergetyczna nie będzie stanowiła bariery, która szczelnie odgrodzi korytarz, tym samym przerywając jego ciągłość. Po zrealizowaniu inwestycji ciągłość korytarza będzie w dalszym ciągu zachowana wraz z jego drożnością. Przedsięwzięcie nie będzie stanowiło bariery liniowej, a jedynie będzie obiektem powierzchniowym o długości dłuższego boku wynoszącym ok. 700 m, przy całkowitej szerokości korytarza w okolicy planowanej inwestycji, wynoszącej ponad 4 km. Podczas badań terenowych odnotowano m.in. następujące gatunki dużych ssaków: sarna, dzik, lis. Wykorzystywały one otoczenie inwestycji jako miejsce żerowiskowe, o czym świadczą liczne tropy

na polu uprawnym, jednocześnie obszary te nie stanowią miejsca skoncentrowanej migracji. Przedmiotowy teren nie stanowi również ciągu migracyjnego płazów z uwagi na brak kluczowych elementów stanowiących miejsca ich rozrodu – zbiorników wodnych oraz obszarów okresowo podmokłych. W przypadku potencjalnej migracji ptaków i nietoperzy stacja nie będzie stanowiła istotnej bariery uniemożliwiającej ich przemieszczanie. Podsumowując, zakres przedsięwzięcia nie będzie miał istotnego wpływu na ciągłość i drożności korytarza ekologicznego Pobrzeże Kaszubskie KPn-20C.

Jednocześnie tutejszy Organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ww. ustawy. Zgodnie z art.15 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.) obecność inwazyjnych gatunków obcych, dalej IGO, podlega zgłoszeniu wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku.

#### **Oddziaływanie na klimat akustyczny**

W trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie występować okresowe oddziaływanie akustyczne, spowodowane pracą maszyn i pojazdów transportowych. Największym, (choć krótkookresowym) źródłem hałasu będą prace ziemne związane z przygotowaniem placu budowy. Będą to jednak okresy intensywnej emisji hałasu o charakterze przejściowym, krótkotrwałym, a znaczące źródła emisji hałasu – pracujący sprzęt mechaniczny – przemieszczać się będzie wraz z postępem prac. Przy stosunkowo krótkim okresie prowadzenia tych prac (w porównaniu do etapu eksploatacji), nie wystąpi istotne pogorszenie klimatu akustycznego na terenach podlegających ochronie przed hałasem. Ponadto prace, podczas których występuje emisja hałasu prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej (warunek II.1.f.).

Głównymi źródłami hałasu ciągłego emitowanego ze SE BEB będą autotransformatory oraz rozdzielnia 400 kV. Autotransformatory są źródłami hałasu ustalonego i pracują w sposób ciągły przez całą dobę. Ulot ma miejsce na nieizolowanych przewodach fazowych, natomiast na układzie elektroizolacyjnym (izolatorach i osprzęcie) mają miejsce wyładowania powierzchniowe. Źródłami hałasu na stacji są również wyładowania elektryczne (ulot, wyładowania powierzchniowe) mające miejsce na aparaturze stacyjnej. Najbliższe tereny podlegające prawnej ochronie przed hałasem zlokalizowane są w kierunku zachodnim od granic projektowanej stacji w odległości około 135 m i jest to obszar oznaczony symbolem 23MN,U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej, mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami.

Przedstawiona w dokumentacji analiza akustyczna dla stanu projektowanego, wykazała brak możliwości wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu w środowisku. W związku z powyższym nie ma potrzeby podejmowania żadnych działań w celu ograniczenia emisji hałasu.

#### **Pole elektromagnetyczne**

Etap budowy nie będzie powodował emisji pola elektromagnetycznego, ponieważ pola nie będą pracowały pod napięciem. Jedynie w końcowym etapie realizacji inwestycji – przed oddaniem do użytkowania stacja 400/110 kV SE Biebrowo będzie załączona pod napięcie w celu wykonania niezbędnych pomiarów i odbiorów technicznych.

Na terenie stacji elektroenergetycznej źródłem pola magnetycznego jest przede wszystkim aparatura rozdzielcza 400 kV, 110 kV, a w szczególności zespoły szyn systemowych. Biorąc pod uwagę pomiary dokonane na istniejących podobnych obiektach, wynika, że budowa stacji 400/110 kV nie spowoduje zagrożenia dla środowiska w postaci wystąpienia znaczących wartości pola elektromagnetycznego. Spodziewane wartości natężenia pola elektrycznego i magnetycznego bezpośrednio na zewnątrz stacji są zdecydowanie mniejsze od wartości dopuszczalnych określonych dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, czy dla miejsc dostępnych dla ludności.

### **Środowisko gruntowo-wodne**

Wpływ realizowanej inwestycji na gleby będzie się przejawiać w formie stałej, lokalnej, bezpośredniej ingerencji w wierzchnią warstwę gleby, w obrębie terenu przeznaczonego pod budowę stacji 400/110 kV. Ingerencja w środowisko gruntowe będzie jednorazowa i będzie związana z wykonaniem niezbędnych robót ziemnych związanych z budową przedmiotowej inwestycji m.in. wykopów, kanałów kablowych, rowu opaskowego, przebudowy drogi publicznej. Roboty ziemne będą prowadzone w taki sposób, aby zapobiegać gromadzeniu się wód z opadów atmosferycznych, czy też zapewniając ich swobodny spływ.

W granicach terenu inwestycyjnego zlokalizowana jest sieć drenarska. W ramach przedmiotowej inwestycji zakłada się przebudowę ww. sieci, tj. likwidacja sieci drenarskiej pozostającej w kolizji z elementami projektowanej infrastruktury oraz wykonanie nowych zbieraczy drenażu przejmujących wody z odcinków zlikwidowanych.

Wodę na potrzeby socjalno-bytowe i ppoż. stacji przewiduje się pozyskiwać z ujęcia wody podziemnej (studnia głębinowa), wyposażonego w razie potrzeby w stację uzdatniania wody. Projektowana studnia głębinowa wyposażona zostanie w urządzenia umożliwiające pobór wód podziemnych o zdolności poboru wynoszącej poniżej 10 m<sup>3</sup>/h.

Realizacja inwestycji wymagała będzie prowadzenia niezbędnych robót ziemnych polegających m.in. na wykonaniu wykopów, kanałów kablowych, rowu opaskowego (w razie konieczności) i przebudowy drogi publicznej. Pierwszy poziom wodonośny w rejonie terenu inwestycyjnego występuje na głębokości od 5 do 10 m p.p.t. Na obecnym etapie zakłada się, że maksymalna głębokość wykopów wyniesie ok. 4 m p.p.t. W związku z powyższym prawdopodobnie nie wystąpi konieczność odwadniania wykopów.

W przypadku ścieków nie zakłada się wytwarzania ścieków przemysłowych, które mogłyby przeniknąć do wód gruntowych. W celu zagospodarowania ścieków bytowych zostaną ustawione bezodpływowe toalety przenośne, które będą gromadziły nieczystości.

Przewiduje się zabezpieczenie podłoża zaplecza budowy, w tym miejsc baz materiałowo-sprzętowych oraz miejsc magazynowania materiałów i odpadów poprzez wyłożone szczelnymi płytami betonowymi lub matami zabezpieczającymi środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem substancjami niebezpiecznymi, w tym ropopochodnymi, wyposażenie pojazdów/maszyn w sorbenty do usuwania substancji niebezpiecznych dla środowiska w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej.

Wody opadowe i roztopowe ze stanowisk autotransformatorów oraz powierzchni szczelnych (drogi, place), dachów i drenaży ujmowane będą za pomocą wewnętrznej kanalizacji deszczowej

i odprowadzane do projektowanego zbiornika retencyjnego lub retencyjno-chłonnego. Pojemność zbiornika zostanie określona na dalszym etapie. Przewiduje się podczyszczanie wód opadowych i roztopowych. Praca urządzeń podczyszczających będzie monitorowana przez system sterowania i nadzoru stacji. Przewiduje się możliwość wykonania przelewu awaryjnego, poprzez który wody opadowe i roztopowe ze zbiornika odprowadzane będą za pośrednictwem kanalizacji deszczowej do pobliskiego rowu lub cieku.

W trakcie eksploatacji stacji nie przewiduje się pogorszenia warunków infiltracji wody opadowej i roztopowej, a także negatywnych oddziaływań na zasoby wodne. Źródłem drobnych zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych (w przypadku awarii) mogą być substancje wykorzystywane do zabezpieczenia antykorozyjnego wykonywane podczas prac konserwacyjnych na elementach stacyjnych, co zostanie zminimalizowane poprzez zapewnienie dobrego stanu technicznego sprzętu transportowego wykorzystywanego do realizacji prac oraz zabezpieczenia miejsca prowadzenia prac przed przedostaniem się substancji do środowiska.

#### **Zanieczyszczenie powietrza**

Na etapie prowadzenia prac budowlanych występować będą okresowe uciążliwości związane z emisją do powietrza - z maszyn wykonujących prace budowlano-montażowe oraz sprzętu transportującego. Uciążliwości te będą występować okresowo i w skali lokalnej, ograniczone do terenu prowadzonych robót ziemnych oraz w niewielkim stopniu wystąpią w sąsiedztwie tras przejazdowych transportu samochodowego. Będą to standardowe zanieczyszczenia powstałe w wyniku spalania paliw w pojazdach tj. tlenki węgla, tlenki azotu, węglowodory oraz pył zawieszony.

Emisja będzie miała charakter niezorganizowany i uzależniona będzie w szczególności od natężenia robót budowlanych i warunków klimatycznych. Montaż i prace budowlane przedmiotowej inwestycji będą miały krótkotrwały i lokalny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego, a ilości zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza będzie pomijalnie mała i nieistotna, do czego przyczyni się także odpowiednia organizacja prac i nie koncentrowanie robót budowlanych w tym samym czasie. Plac budowy będzie utrzymywany w stanie ograniczającym wtórne pylenie, a wszelkie sypkie materiały i surowce budowlane będą transportowane i gromadzone pod przykryciem (np. plandeki), silniki będą wyłączane w trakcie postoju lub załadunku, prace malarskie będą wykonywane przy słabym lub bardzo słabym powiewie wiatru. Przy nanoszeniu powłok malarskich podłoże gruntowe zostanie zabezpieczone nieprzepuszczalnym materiałem w sąsiedztwie miejsca wykonywania prac tak, by nie zanieczyścić powierzchni ziemi preparatami stosowanymi do malowania.

Podczas normalnej pracy stacji elektroenergetycznej nie przewiduje się wystąpienia zanieczyszczeń powietrza. Ewentualne uloty gazu SF<sub>6</sub> z wyłączników lub czynnika chłodzącego z klimatyzacji mogą zdarzyć się jedynie sporadycznie, a ryzyko ulotów jest ograniczone do minimum przez przeprowadzane regularnie przeglądy i naprawy urządzeń.

#### **Zanieczyszczenie światłem**

Poprzez właściwie zaprojektowane oświetlenie zapewnione zostanie odpowiednie natężenie oświetlenia na terenie dróg wewnętrznych, pól rozdzielni, a także oświetlenie obrysowe. Oświetlenie obrysowe powinno oświetlać linię ogrodzenia granicznego stacji elektroenergetycznej na całej jego długości oraz pas terenu po zewnętrznej stronie ogrodzenia o szerokości ok. 0,5 - 1,0 m i wewnętrznej stronie ogrodzenia o szerokości 3,0 m.

Dla oświetlenia dróg wewnętrznych, terenów rozdzielni oraz stref wejść do budynków stacyjnych zastosowane zostaną:

- oprawy kierunkowe, o stopniu ochrony uwzględniającym warunki środowiskowe;
- oprawy oświetleniowe dla stref wejść do budynków stacyjnych zostaną zainstalowane nad drzwiami wejściowymi do budynków i zostaną skierowane tak, aby oświetlać drzwi wejściowe i strefę wejścia (ok. 4 m<sup>2</sup>) do obiektu, wymagany średni poziom natężenia oświetlenia strefy wejścia na poziomie gruntu wynosi 10 lx.

Biorąc pod uwagę wszystkie wyżej wymienione uwarunkowania oraz przyjęte w standardach PSE granice oświetlenia terenu przyległego do stacji oraz stosowanie opraw kierunkowych nie przewiduje się negatywnego oddziaływania oświetlenia stacji na gatunki fauny, w tym ptaki i nietoperze zinwentaryzowane w obszarze prac. Z uwagi na wszystkie wyżej omówione uwarunkowania środowiskowe oraz standardy projektowania oświetlenia na stacjach elektroenergetycznych stosowane w PSE nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania w zakresie emisji światła.

#### **Oddziaływanie na klimat**

Sposób planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, jest przystosowany do postępujących zmian klimatu, jak również nie spowoduje zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. Uwzględniając poszczególne etapy przyszłego przedsięwzięcia z jednoczesnym ujęciem jego charakteru oraz przewidywanego czasu pracy, należy stwierdzić, iż nie przyczyni się ono do pogłębienia zmian klimatu.

#### **Odpady**

Powstać będą pewne ilości typowych odpadów z prac budowlano-montażowych. Nieuniknione jest także wytworzenie pewnej ilości odpadów komunalnych (socjalno-bytowych), które będą powstawać w związku z przebywaniem na placu budowy pracowników.

Ziemia pozyskana w trakcie wykonywania wykopów zostanie w pierwszej kolejności wykorzystana do zasypania wykopów. Ziemia z wykopów nieprzydatna do budowy (jedynie jej nadmiarowa ilość) zostanie zaklasyfikowana jako odpad o kodzie 17 05 04 i zagospodarowana zgodnie z obowiązującymi przepisami poza placem budowy. Powyższy odpad zostanie przekazany firmom posiadającym wymagane prawem uprawnienia do gospodarowania odpadami. Przewiduje się, że ziemia i gleba będzie magazynowana w rejonie prowadzonych prac bądź wywożona na bieżąco.

Stacja elektroenergetyczna nie będzie wytwarzać w czasie swojej pracy odpadów produkcyjnych, nie będzie też wymagać żadnych dodatkowych źródeł energii. Niemniej jednak w czasie prowadzenia prac konserwatorskich, napraw czy prac remontowych mogą powstawać odpady zaliczane zarówno do niebezpiecznych, jak i do innych niż niebezpieczne. Prace te będą prowadzone z niewielką częstotliwością i w małym zakresie, a zatem ilość odpadów powstających w okresie czasowej eksploatacji przedsięwzięcia będzie znacznie mniejsza niż w fazie budowy, o ile w ogóle będzie mieć miejsce. Powstaną również niewielkie ilości odpadów komunalnych związanych z obecnością obsługi na terenie SE Biebrowo.

Odpady będą segregowane i przechowane w pomieszczeniach i miejscach do tego przeznaczonych.

### **Zabytki**

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, krajobrazy kulturowe oraz dobra kultury współczesnej. W granicach wyznaczonych pod przedsięwzięcie nie znajdują się strefy ochrony konserwatorskiej oraz pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej. Na terenie SE Biebrowo jak również w jej bezpośrednim otoczeniu nie występują strefy ochrony stanowisk archeologicznych, ani strefy ochrony konserwatorskiej.

### **Oddziaływanie na krajobraz**

Prace budowlane związane z budową stacji elektroenergetycznej związane będą z czasową zmianą sposobu użytkowania terenu. Zakłócenie rolniczego krajobrazu spowoduje magazynowanie elementów konstrukcyjnych i materiałów budowlanych. Zmianie ulegnie krajobraz terenu z rolniczego i fragmentarycznie leśnego na budowlany, pojawią się maszyny niezwiązane z rolnictwem i leśnictwem oraz wykopy pod realizację poszczególnych elementów infrastruktury elektroenergetycznej. Etap budowy będzie, wiązał się jednakże z oddziaływaniem krótkotrwałym i lokalnym.

Nowobudowana stacja elektroenergetyczna spowoduje trwałe przekształcenie lokalnego krajobrazu poprzez: zmianę charakteru krajobrazu z rolniczego i leśnego na przemysłowo-techniczny, wprowadzenie elementów infrastruktury technicznej o znacznej skali i ekspozycji wizualnej, jak elementów rozdzielni i transformatorów.

Oddziaływanie planowanej inwestycji na krajobraz należy ocenić jako znaczące w skali lokalnej, szczególnie w kontekście trwałego przekształcenia krajobrazu rolniczego i leśnego w techniczny oraz wprowadzenia nowych elementów o dużej skali przestrzennej. Oddziaływanie to będzie mieć charakter długotrwały i nieodwracalny, choć ograniczony zasięgiem. Minimalizacja oddziaływania krajobrazowego będzie od strony południowo-wschodniej, gdyż stacja osłonięta będzie ścianą lasu.

Stacja elektroenergetyczna zostanie zaprojektowana zgodnie z zasadami ładu przestrzennego, obejmującego takie ukształtowanie przestrzeni, które stworzy harmonijną całość oraz będzie uwzględniało wszelkie wymagania i uwarunkowania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne.

### **Zagrożenie dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji**

Na etapie budowy potencjalne oddziaływanie na zdrowie ludzi może być związane z okresowymi uciążliwościami transportu samochodowego, powodującego emisję zanieczyszczeń do atmosfery i hałasu. Emisja będzie miała charakter niezorganizowany i uzależniona będzie w szczególności od natężenia robót budowlanych i rozbiórkowych. Uciążliwości związane z oddziaływaniem będą ograniczane do minimum poprzez odpowiednią organizację prac i brak koncentrowania robót budowlanych w tym samym czasie. Prace odbywać się będą poza godzinami nocnymi.

Etap eksploatacji nie spowoduje występowania ponadnormatywnego oddziaływania pola elektromagnetycznego w miejscach dostępnych dla ludzi oraz ponadnormatywnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Potencjalne zagrożenie dla ludzi może wystąpić jedynie w sytuacjach awaryjnych lub w przypadku wystąpienia katastrofy naturalnej.

### Oddziaływanie skumulowane

Na potrzeby SE Biebrowo całkowita wycinka wyniesie ok. 5,6 ha, co daje ok. 0,03 % całkowitej powierzchni leśnej, stanowiąc jednocześnie 1,4 % powierzchni leśnej w stosunku do powierzchni wycinki na potrzeby Elektrowni Jądrowej. Wycinka na potrzeby SE Biebrowo jest niewspółmiernie mniejsza w stosunku do wycinki na potrzeby elektrowni. Dodatkowo, ze względu na lokalizację stacji nie będzie powodowała „wyspy bezleśnej” pośród kompleksu leśnego.

Na najbliższych terenach chronionych akustycznie od SE Biebrowo (działki nr 342/10, 342/9 oraz 339/5) poziom hałasu od projektowanej stacji elektroenergetycznej mieści się w zakresie 33,6–35,6 dB, co pozostaje istotnie poniżej wartości dopuszczalnych, a uzyskane wartości są porównywalne do poziomu tła akustycznego. W związku z powyższym nie prognozuje się kumulacji z oddziaływaniem akustycznym elektrowni jądrowej w stopniu mogącym prowadzić do przekroczeń norm.

Analizując możliwość kumulacji pól elektromagnetycznych przedmiotowej inwestycji z innymi elementami infrastruktury elektroenergetycznej, stwierdza się, że ewentualna kumulacja może występować jedynie w obszarach wprowadzeń linii elektroenergetycznych 400 kV z elektrowni jądrowej do planowanej stacji elektroenergetycznej Biebrowo. Natomiast linie te, na etapie projektowania, budowy i eksploatacji, muszą spełniać obowiązujące normy dotyczące dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych, co zapewnia brak ryzyka przekroczeń również w miejscach ich wprowadzeń. Poza tymi lokalizacjami nie przewiduje się oddziaływań PEM mogących prowadzić do przekroczenia wartości dopuszczalnych.

Odnosnie wpływu na krajobraz, w przypadku jednoczesnej realizacji SE Biebrowo i elektrowni jądrowej nastąpi nakładanie się stref percepcyjnych (widoczność żurawi, prace ziemne), zwiększy się rozległość obszaru, w którym obserwowane będą przekształcenia, a tym samym powstanie efekt tzw. rozproszonego frontu inwestycyjnego. Oddziaływanie to będzie stosunkowo silne, ale krótkoterminowe, najbardziej odczuwalne w promieniu do 3–5 km, jednak częściowo ograniczone przez kompleksy leśne stanowiące barierę wizualną.

Jednostki krajobrazowe o wysokiej naturalności (wydmy, lasy, łąki wilgotne) są bardziej wrażliwe percepcyjnie niż krajobraz rolniczo-leśny Biebrowa i okolic. W rejonie SE Biebrowo, gdzie krajobraz jest już przekształcony, kumulacja przestrzenna ma zdecydowanie niższą rangę krajobrazową niż w strefie nadmorskiej. W czasie eksploatacji inwestycji dominantami krajobrazowymi będzie przede wszystkim zabudowa Elektrowni Jądrowej, konstrukcje stacji 400/110 kV, słupy linii 400 kV, pasy technologiczne (wycinka pod liniami), infrastruktura drogowa i kolejowa.

Na podstawie analizy poszczególnych inwestycji planowanych do realizacji można stwierdzić, że kumulacja oddziaływań projektowanej SE Biebrowo z Elektrownią Jądrową Lubiatowo–Kopalino i inwestycjami towarzyszącymi ma przede wszystkim charakter umiarkowany. SE Biebrowo będzie stanowić dominantę krajobrazową w skali lokalnej, natomiast Elektrownia Jądrowa – dominantę o znaczeniu regionalnym, jednak ze względu na odległość ok. 2 km elektrowni od SE Biebrowo, nie dojdzie do bezpośredniego nakładania się ich brył w percepcji odbioru krajobrazu. Kumulacja przestrzenna przyjmie głównie formę punktowo-liniową, związaną z obecnością linii 400 kV i pasów technologicznych, które mogą być widoczne w szerszej perspektywie. Oddziaływania będą miały charakter długoterminowy, lecz ich zasięg ograniczy się do obszaru lokalnego i nie spowoduje transformacji krajobrazu w skali regionalnej. Dla mieszkańców Biebrowa, których najbliższa zabudowa zlokalizowana jest w odległości ok. 135–300 m od terenu stacji

elektroenergetycznej nastąpi trwała zmiana charakteru otoczenia, zwiększy się industrializacja widoku i prawdopodobnie wystąpi efekt psychologicznej „bliskości elektrowni jądrowej”. Rejon gminy Choczewo ma walory turystyczne, szczególnie w strefie nadmorskiej. W rejonie SE Biebrowo dominują jednak funkcje rolnicze, a wpływ turystyczny jest ograniczony. Kumulacja społeczno-percepcyjna oddziaływań nowych inwestycji jest istotna w bezpośrednim ich sąsiedztwie. SE Biebrowo wprowadzi nowy element krajobrazowy, lecz w krajobrazie już częściowo zantropogenizowanym.

Planowana stacja elektroenergetyczna 400/110 kV Biebrowo zlokalizowana jest poza obszarami cieków powierzchniowych, zbiorników wodnych oraz terenów podmokłych. Wykonano analizę hydrologiczną przelewu awaryjnego do cieku bez nazwy zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr 263. Zgodnie z analizą, maksymalny strumień wód opadowych i roztopowych odprowadzanych przelewem awaryjnym do cieku na działce nr 263 wynosi 0,01 m<sup>3</sup>/s i występuje sporadycznie, wyłącznie w warunkach ekstremalnych opadów. Przepustowość koryta cieku została określona na poziomie znacząco wyższym od przepływu miarodajnego, a analiza hydrauliczna wykazała, że ciek posiada wystarczającą zdolność hydrauliczną do bezpiecznego przejścia zrzutu awaryjnego, bez ryzyka wezbrań, podtopień ani zalewania terenów przyległych. Zasięg oddziaływania hydraulicznego zrzutu awaryjnego został określony na około 20 m od miejsca wylotu, co potwierdza jego ściśle lokalny charakter. Nie stwierdzono możliwości oddziaływania w skali ponadlokalnej ani wpływu na stosunki wodne poza bezpośrednim sąsiedztwem miejsca zrzutu. Analiza wykazała również brak konieczności ingerencji w koryto cieku, w tym brak potrzeby jego pogłębiania lub poszerzania, poza lokalnym umocnieniem dna i skarp w rejonie wylotu w celu zabezpieczenia przed erozją. Wykonywanie zrzutu awaryjnego z terenu stacji nie będzie miała żadnego wpływu na warunki hydrologiczne w Kanale Biebrowskim. Elektrownia Jądrowa posiada sieć obserwacyjną składającą się z ponad 100 piezometrów monitorujących stan wód podziemnych w związku z czym ewentualne wahania wód podziemnych będą szybko identyfikowane. Elektrownia Jądrowa oraz inwestycje jej towarzyszące realizowane są w odrębnym układzie lokalizacyjnym i funkcjonalnym, niezwiązanym hydraulicznie z terenem planowanej stacji elektroenergetycznej. Pomędzy obszarem stacji 400/110 kV Biebrowo a obszarem Elektrowni Jądrowej nie występują wspólne systemy odwodnienia, odbiorniki wód opadowych ani inne elementy infrastruktury mogące powodować kumulację oddziaływań w zakresie stosunków wodnych.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.).

Potencjalne skutki awarii stacji elektroenergetycznej mogą wiązać się z emisjami do atmosfery substancji gazowych w przypadku nieszczelności rozdzielnic w izolacji gazowej SF<sub>6</sub> lub substancji gazowych i produktów spalania w przypadku pożaru oraz zanieczyszczeniem gruntu olejami oraz środkami gaśniczymi w przypadku pożaru autotransformatorów. Przed wyciekami oleju do środowiska chronią misy olejowe umieszczone pod autotransformatorami, natomiast skuteczne systemy przeciwpożarowe i alarmowe pozwalają na szybką reakcję zmniejszając prawdopodobieństwo poważnych skutków takiego zdarzenia.

W dniu 01.04.2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.100.2025.MR.9, działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 4 dni od dnia doręczenia. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i emisją gazów i pyłów do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 524);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne, w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.) - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ

stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych niniejsza decyzja posiada rygor natychmiastowej wykonalności.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.).

#### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Zgodnie z art. 25 ust.3 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 127a Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną, przed przystąpieniem do prac, należy uzyskać odrębne zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku  
Anna Tchórzewska  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne przez pełnomocnika: Leszek Majgier - eDoręczenie
2. Skarb Państwa przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Choczewo, ul. Świerkowa 8, 84-210 Choczewo - eDoręczenie
3. Powiat Wejherowski, ul. 3 Maja 4, 84-200 Wejherowo
4. Halina Buchacz
5. Maciej Loba
6. Anna Loba
7. Gmina Choczewo, ul. Pierwszych Osadników 17, 84-210 Choczewo - eDoręczenie
8. Agata Jankowska
9. aa      Sprawę prowadzi: Marta Radwańska, tel.: 58 68 36 840 w godzinach 10.00-13.00

Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, al. Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa
4. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

Załącznik nr 1 do decyzji znak  
RDOŚ-Gd-WOO.420.100.2025.MR.10

**CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie stacji elektroenergetycznej 400/110 kV Biebrowo wraz z budową infrastruktury towarzyszącej. Zakres prac realizowanych w ramach przedsięwzięcia obejmować będzie makroniwelację terenu oraz zabudowanie i zainstalowanie na terenie stacji elementów na napięciu 400 kV i 110 kV takich jak bramki wysokie, konstrukcje wsporcze i aparatura pierwotna oraz budynków niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania stacji.

W ramach inwestycji w zakresie stacji elektroenergetycznej Biebrowo planowana jest budowa rozdzielni 400 kV i 110 kV wraz z infrastrukturą towarzyszącą: Ogólny zakres inwestycji będzie obejmował:

- budowę rozdzielni 400 kV złożonej z 23 podziałek (nie wszystkie pola będą wyposażone),
- budowę rozdzielni 110 kV złożonej z 22 podziałek (nie wszystkie pola będą wyposażone),
- budowę budynku technologicznego 400 kV o pow. ok. 1980,0 m<sup>2</sup>,
- budowę budynku technologicznego 110 kV o pow. ok. 1380,0 m<sup>2</sup>,
- budowę dwóch budynków potrzeb własnych o pow. ok. 2 x 55,0 m<sup>2</sup> (110,0m<sup>2</sup>),
- budowę budynku wartowni o pow. ok. 150,0 m<sup>2</sup>,
- budowę wiaty na odpady o pow. ok. 30,0 m<sup>2</sup>,
- budowę dwóch stanowisk agregatów przewoźnych,
- budowę stanowisk autotransformatorów wraz z instalacją koniecznych urządzeń na stanowiskach,
- budowę zjazdów na teren stacji z drogi powiatowej 1430G wraz z odcinkami dróg dojazdowych,
- budowę instalacji wodociągowej zasilanej ze studni wierconej,
- budowę dwóch zespołów zbiorników ppoż.,
- budowę kanalizacji sanitarnej ze zbiornikiem bezodpływowym,
- budowę instalacji kanalizacji deszczowej, drenaży wraz ze zbiornikiem retencyjnym lub retencyjno-chłonnym wraz z ewentualnym odprowadzaniem do odbiornika poza teren stacji (przelew awaryjny),
- budowę rowu opaskowego wokół terenu rozdzielni 400 kV i 110 kV jeśli będzie to konieczne,
- przebudowę istniejącego systemu sieci drenarskiej,
- niwelację terenu,

- budowę niezbędnej infrastruktury stacyjnej, jak przede wszystkim wewnętrzne drogi technologiczne, place, miejsca postojowe, chodniki, instalacja oświetlenia zewnętrznego, instalacja odgromowa, ogrodzenie, kanały kablowe, kanalizacje kablowe itp.

Dane techniczne stacji elektroenergetycznej:

L.p.	Parametr	Wartość
1.	Typ rozdzielni	Rozdzielnia 400 kV napowietrzna w układzie dwuwyłacznikowym Rozdzielnia 110 kV napowietrzna w układzie dwusystemowym
2.	Napięcie znamionowe	400/110 kV
3.	Liczba pól	23 podziałyki połowe 400 kV 22 podziałyki pole 110 kV
4.	Liczba transformatorów	2 x autotransformator 400/110 kV
5.	Rola stacji w systemie	Przesyłowo-rozdzielcza

Długość projektowanych dróg dojazdowych (ciągu komunikacyjnego) liczona od krawędzi drogi publicznej do bramy wjazdowej na teren stacji wyniesie około 23 i 26 m, natomiast szerokość jezdni będzie wynosić 5 i 6 m.

Ponadto na stacji wybudowane zostaną instalacje: wodno-kanalizacyjna, ochrona odgromowa, uziemienia, obwody wtórne, układy ogólnostacyjne i SSiN (System Sterowania i Nadzoru). Dodatkowo przewidziano również wykonanie prac z łącznością, oświetleniem terenu stacji oraz systemem ochrony technicznej.

W ramach inwestycji przewiduje się budowę konstrukcji wsporczych pod przewody jako układy portalowe jedno i wieloprzęstowe. Elementy planowane są jako ustroje kratowe, przestrzenne z profili stalowych, głównie z kątowników równoramiennych. W skład tych układów wchodzi trzy podstawowe elementy: słupy, poprzeczki i wieżyczki. Konstrukcje pod przewody stanowiąc będą kratownice przestrzenne o budowie standardowej w budownictwie energetycznym. Konstrukcje pod oszynowanie rurowe wykonane będą w formie ram posadowionych na fundamentach.

W zakresie dojazdu do terenu stacji oraz komunikacji wewnętrznej na terenie stacji wykonane zostaną: zjazd główny z drogi powiatowej na stację, alternatywny zjazd pożarowy z drogi powiatowej na stację, drogi wewnętrzne o parametrach drogi pożarowej, drogi wewnętrzne na terenie stacji, dojścia piesze i chodniki między innymi do budynków, zbiornika retencyjnego i ppoż., stanowiska agregatu prądotwórczego oraz szafek kablowych. Obsługa szafki kablowej powinna być możliwa bez stania na kanale kablowym. Drogę dojazdową do stacji elektroenergetycznej Biebrówo stanowi droga powiatowa 1430D.

Nowe fragmenty kanałów będą wyposażone w przegrody przeciwpożarowe, wejścia kabli z kanałów do budynków będą uszczelnione za pomocą przeciwpożarowych przepustów instalacyjnych.

Dla odprowadzenia wód opadowych, drenażowych z projektowanych obiektów (dróg, placów, drenażu z kanałów kablowych) przewiduje się wykonanie podziemnej kanalizacji deszczowej. Wyżej wymienione wody zostaną odprowadzone do projektowanego zbiornika retencyjnego lub

zbiornika retencyjno-chłonnego z przelewem awaryjnym w zależności od warunków geologicznych, które będą wykonane na etapie Projektu Budowlanego. W razie konieczności przed zbiornikiem zabudowane będą urządzenia podczyszczające np. osadnik, separator itp.

Planowana stacja elektroenergetyczna zlokalizowana będzie na obszarze zdominowanym przez użytkowanie rolnicze. Sam teren inwestycji znajduje się wśród pól uprawnych, z przewagą gruntów ornych. W bezpośrednim sąsiedztwie, zwłaszcza po wschodniej stronie inwestycji, występują również teren leśny, który częściowo zostanie przekształcony na potrzeby stacji. Od strony zachodniej znajduje się droga łącząca miejscowości Jackowo i Biebrowo, a od strony północno zachodniej zabudowania miejscowości Biebrowo.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku  
Anna Tchórzewska  
/podpisano elektronicznie/

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	700e819b2e0a430fbb7b8cc6568a7c97	
Nazwa dokumentu	RDOS-Gd-WOO.420.100.2025.MR.10.pdf	
Tytuł dokumentu	RDOS-Gd-WOO.420.100.2025.MR.10	
Skrót dokumentu	ba1ef2497c9edb0d566d318554e637d6b19d3918b56ab41b622427bfe24cce18	
Wersja dokumentu	1.1	
Data dokumentu	2026-05-15	
Podpis	Podpisany przez	Anna Tchórzewska
	Stanowisko podpisu	Anna Tchórzewska (Dyrektor) RDOS1
	Data podpisu	2026-05-15
	Rodzaj certyfikatu	Podpis kwalifikowany
		EZD RP 26.201.24
Data wydruku	2026-05-15	
Autor wydruku	Marta Radwańska (główny specjalista) WOO	

