



Znak: K-2.431.1.2.2026.ŁK
Szczecin, 15 kwietnia 2026 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego ¹ .
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Wójt Gminy Kołbaskowo, zwany dalej <i>Wójtem</i> Kołbaskowo 106, 72-001 Kołbaskowo
Osoba pełniąca funkcję Wójta w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pani Małgorzata Schwarz
Okres objęty kontrolą	Od dnia 2 stycznia 2023 r. do dnia 13 stycznia 2026 r.
Kontrolerzy	Pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: <ol style="list-style-type: none">1. Pan Grzegorz Dzik² – starszy inspektor; kierownik zespołu kontrolnego;2. Pan Łukasz Kokoszko – starszy inspektor.
Nr upoważnienia	Nr 2/26 z 8 stycznia 2026 r.
Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli	art. 258 § 1 pkt 5 Kpa
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli i tryb kontroli	planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	14–16 stycznia 2026 r.
Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z dnia 3 grudnia 2025 r., Dz.U. z 2025 r., poz. 1691) zwana dalej *Kpa*;

² Kontroler z dniem 2 marca 2026 r. zakończył pracę w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego.

USTALENIA KONTROLI

Regulamin organizacyjny Urzędu Gminy w Kołbaskowie³ (zwanego dalej Urzędem) stanowi, że wszystkie komórki organizacyjne Urzędu załatwiają skargi i wnioski (§ 7 ust. 2 pkt 15). Sekretarz Gminy koordynuje rozpatrywanie spraw i przechowuje ich dokumentację oraz prowadzi rejestr skarg i wniosków (§ 13 ust. 2 pkt 19). Referat organizacyjny przyjmuje skargi i wnioski oraz organizuje spotkania obywateli z Wójtem lub Sekretarzem Gminy, bądź kieruje ich do odpowiednich pracowników (§ 14 ust. 1 pkt 9). Wójt podpisuje odpowiedzi na skargi i wnioski (§ 31 pkt 5).

(dowód: akta kontroli str. 105-115)

Wójt przyjmuje obywateli w sprawach skarg i wniosków w poniedziałek w godzinach 8.00-16.30 oraz od wtorku do piątku w godzinach 8.00-15.00. Przedmiotowa informacja jest wywieszona w widocznym miejscu. Godziny przyjęć są dostosowane do potrzeb mieszkańców. W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły żadne skargi ani wnioski obywateli w tym zakresie. Przyjęte rozwiązanie wypełnia normę art. 253 § 3 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 44)

Organizacja przyjmowania oraz koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków była zgodna z § 3 ust. 1 rozporządzenia⁴.

Rejestr skarg i wniosków (dalej: *Rejestr*) prowadzony jest w formie papierowej. Sprawy były rejestrowane oraz przechowywane w sposób, który ułatwiał kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych spraw. Wszystkie złożone i przekazane do Wójta skargi i wnioski zostały zarejestrowane.

Rejestr (za okres poddany kontroli) zawierał 22 pozycje:

- 2023 r. - 4 skargi i 1 wniosek,
- 2024 r. - 4 skargi,
- 2025 r. - 13 skarg.

Trzy skargi zostały przekazane do rozpatrzenia innym organom.

(dowód: akta kontroli str. 48-51)

Analizie poddano 63,64% spraw. Zweryfikowano 10 losowo dobranych załatwionych przez Wójta skarg (poz. 3-7, 9-10, 11, 13-14), załatwiony wniosek (poz. 1) oraz przekazane skargi (poz. 2, 8, 12). Numery tychże w Rejestrze i sygnatury ujęte zostały w tabeli.

Lp.	Sygnatura sprawy / pozycja w Rejestrze	Lp.	Sygnatura sprawy / pozycja w Rejestrze	Lp.	Sygnatura sprawy / pozycja w Rejestrze
2023 r.					
1.	OR.1510.1.2023	2.	OR.1511.1.2023 3/2023	3.	OR.1510.3.2023

³ Zarządzenie nr 24/2021 Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Kołbaskowo.

⁴ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) – dalej: *rozporządzenie*.

Lp.	Sygnatura sprawy / pozycja w Rejestrze	Lp.	Sygnatura sprawy / pozycja w Rejestrze	Lp.	Sygnatura sprawy / pozycja w Rejestrze
	1/2023				4/2023
2024 r.					
4.	OR.1510.1.2024 1/2024	5.	OR.1510.2.2024 2/2024	6.	OR.1510.3.2024 3/2024
2025 r.					
7.	OR.1510.2.2025 2/2025	8.	OR.1511.1.2025 3/2025	9.	OR.1510.4.2025 5/2025
10.	OR.1510.6.2025 7/2025	11.	OR.1510.9.2025 10/2025	12.	OR.1511.2.2025 11/2025
13.	OR.1510.10.2025 12/2025	14.	OR.1510.11.2025 13/2025		

Ustalono, że:

- w 9 sprawach (poz. 1, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 14) sprawy załatwiono w terminie;
- w 3 sprawach (poz. 2, 8, 12) prawidłowo przekazano skargi właściwemu organowi;
- we wszystkich sprawach znajdowały się adnotacje o wystosowaniu do skarżących informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679⁵, przy pierwszej czynności skierowanej do tych osób, co stanowiło realizację art. 226 a oraz 231 § 2 Kpa.

Niemniej ustalono, że:

- w 3 sprawach (poz. 4, 5, 6) zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi nie zawierały uzasadnienia prawnego (art. 238 § 1 zd. 2 Kpa);
(dowód: akta kontroli str. 60, 68, 80-82, 87-89)
- w 2 sprawach (poz. 3, 10) organ nie był właściwy do rozpatrzenia skargi (art. 223 § 1 Kpa);
(dowód: akta kontroli str. 54, 57, 91-92)
- w 1 sprawie (poz. 6) nie przekazano skargi w odpowiednim zakresie organowi właściwemu (art. 231 § 1 Kpa);
(dowód: akta kontroli str. 83-85)
- w 1 sprawie (poz. 8) przekazano skargę właściwemu organowi po upływie 7-dniowego terminu (art. 231 § 1 Kpa);
(dowód: akta kontroli str. 90)

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.*

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.UE.L.2016.119.1 z dnia 4 maja 2016 r.).

Zwrócono uwagę, że sprawa z poz. 1 nie stanowiła wniosku w rozumieniu Działu VIII Kpa, a mimo to znalazła się w Rejestrze.

Organ wyjaśnił, że *wskazane pismo chociażby ze względu na zapobieganie nadużyciom należało uznać za wniosek w rozumieniu art. 241 k.p.a.*

(dowód: akta kontroli str. 102)

Nie uwzględniono powyższych wyjaśnień. Wnioskiem w rozumieniu art. 241 Kpa mogą być wszelkie sprawy, które sprzyjają optymalizacji działania administracji⁶.

Przedmiotowe pismo zwracające się o podjęcie kontroli skarbowej w zindywidualizowanych podmiotach nie mieści się w zakresie normowania tego przepisu. Niemniej z uwagi na incydentalny charakter naruszenia i fakt, że sprawa należała do właściwości organu, zdecydowano się poprzestać na niniejszym pouczeniu.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Nieprawidłowości:

1. w 3 sprawach (poz. 4, 5, 6) zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi nie zawierały uzasadnienia prawnego, co jest niezgodne z art. 238 § 1 zd. 2 Kpa.

Organ wyjaśnił, że:

[...] skupiono się nad szczegółowym merytorycznym uzasadnieniem stanowiska przyjętego przez Wójta. Położono nacisk na wskazanie rzeczywistych przesłanek przemawiających za przyjęciem stanowiska uzasadniającego uznanie skargi za niezasadną. [...] postępowanie się rozbudowaną argumentacją prawną prowadzi do niepotrzebnej rozbudowy, skomplikowania i niezrozumiałości stanowiska. [...] Wójt zobowiązuje się do umieszczania rozbudowanego uzasadnienia prawnego we wszystkich rozpatrywanych skargach i wnioskach.

(dowód: akta kontroli str. 103)

Nie uwzględniono powyższych wyjaśnień.

Brzmienie art. 238 § 1 Kpa wskazuje, że wyliczone w nim elementy – w tym uzasadnienie prawne w przypadku odmownego załatwienia skargi – muszą obligatoryjnie znaleźć się w zawiadomieniu o sposobie załatwienia sprawy.

Uzasadnienie powinno wyczerpująco omawiać zarówno stan faktyczny sprawy, przepisy prawne będące podstawą rozstrzygnięcia, jak i argumentację zajętego przez organ stanowiska. Uzasadnienie prawne nie jest tożsame z „udzieleniem informacji pod względem prawnym” ani „powołaniem podstawy prawnej”, bowiem na gruncie art. 238 § 1 Kpa, nie wystarczy powołać określonych przepisów prawa wspierających stanowisko organu, ale konieczne jest wyraźne wyjaśnienie przyjętej podstawy prawnej⁷.

2. w 2 sprawach (poz. 3, 10) organ nie był właściwy do rozpatrzenia skargi, przez co działanie organu było niezgodne z art. 223 § 1 Kpa;

⁶ Przybysz Piotr Marek, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz aktualizowany, LEX/2026.

⁷ Kmiecik Zbigniew, Wegner Joanna, Wojtuń Maciej, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz Opublikowano: WKP 2023, LEX.

Organ wyjaśnił:

- a) co do sprawy z poz. 3, że z uwagi na fakt, że w skardze odniesiono się do [...] wydarzenia pn. „Piknik na Przystani” [...] realizowanego w ramach Budżetu Obywatelskiego [...] uznano, że skargi nie można zinterpretować jako skargi na działania Wójta, gdyż Wójt zobowiązany wynikami głosowania mieszkańców był jedynie zobligowany zlecić finansowanie zaplecza organizacyjnego wydarzenia.
- b) co do sprawy z poz. 10, że skarga w istocie dotyczyła działania służb podległych Wójtowi, dokładnie Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy Kołbaskowo.

(dowód: akta kontroli str. 103, 104)

Wyjaśnień nie uwzględniono.

- a) Z treści wiadomości e-mail z dnia 13 maja 2023 r. zatytułowanej „Skarga” wynika niezadowolenie z nienależytego wykonywania zadań przez Wójta, przez co właściwym do rozpatrzenia skargi organem na podstawie art. 229 pkt 3 Kpa była Rada Gminy.
- b) Z treści skargi z dnia 16 maja 2025 r. wynika wprost niezadowolenie z nienależytego wykonywania zadań przez Wójta, przez co właściwym do rozpatrzenia skargi organem na podstawie art. 229 pkt 3 Kpa była Rada Gminy.

3. w 1 sprawie (poz. 6) nie przekazano skargi w odpowiednim zakresie organowi właściwemu, co było niezgodne z art. 231 § 1 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 104)

Organ wyjaśnił, że *rozpatrując przedmiotową skargę wzięto pod uwagę fakt, że na pytanie p. Wójt [...] do autora pisma [...] „czy Pana pismo mam traktować jako skargę na pracownika Urzędu Gminy” – otrzymano jednoznaczny odpowiedź, cyt. „Tak, a w szczególności służb inwestycyjnych [...].*

Wyjaśnień nie uwzględniono.

Skarga z dnia 11 września 2024 r. zawiera wprost fragment dotyczący działalności Wójta, przez co właściwym do rozpatrzenia skargi w tym zakresie organem na podstawie art. 229 pkt 3 Kpa była Rada Gminy.

4. w 1 sprawie (poz. 8) przekazano skargę właściwemu organowi po upływie 7-dniowego terminu, co było niezgodne z art. 231 § 1 Kpa.

Organ wyjaśnił, że *pismo [...] wpłynęło jako zażalenie na pismo komendanta Straży Gminnej w Kołbaskowie i tam początkowo było procedowane. Po ustaleniu, że w istocie jest to skarga, niezwłocznie zostało przekazane właściwemu organowi.*

(dowód: akta kontroli str. 104)

Wyjaśnień nie uwzględniono.

Przekazanie skargi organowi właściwemu winno nastąpić niezwłocznie, tj. bez zbędnych czynności. Ustawodawca uznał maksymalny termin 7 dni jako wystarczający do ustalenia treści skargi, określenia organu właściwego i wystosowania zawiadomienia do skarżącego przez organ, który winien tak zorganizować swoją pracę, aby ustawowego terminu dochować.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Wyjaśnienia Wójta z dnia 26 stycznia 2026 r. (dowód: akta kontroli str. 102-104)
Ocena obszaru kontroli	Pozytywna z nieprawidłowościami
Wpis do książki kontroli	1/2026
Zalecenia	<ul style="list-style-type: none"> – zamieszczać w zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi wszystkie elementy, o których mowa w art. 238 Kpa, w tym uzasadnienie prawne przyjętego stanowiska, – stosować się do treści art. 223 § 1 Kpa i rozpatrywać jedynie skargi w ramach swojej właściwości, – działać zgodnie z art. 231 § 1 Kpa i przekazywać wpływające skargi do właściwych organów z zachowaniem ustawowego terminu.
Pouczenia	<p>Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (t. j. Dz.U. z 2026 r. poz. 158) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.</p> <p>O podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.</p>
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	<p>Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski <i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i></p>