

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W
SZCZECINIE**

**PLAN URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA TRZEBIEŻ**

na okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2026 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA



ELABORAT

Plan opracowano w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.

Elaborat opracował:



sekretariat@gorzow.buligl.pl
www.gorzow.buligl.pl

Sprawdził:

Akceptuje:

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2017 do 2026

dla Nadleśnictwa
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2017 r.

**TRZEBIEŻ
SZCZECINIE**

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2017 r.

I. 1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,

2	4	8	8	7	3	4
---	---	---	---	---	---	---

w tym obrębów leśnych:

1. **TRZEBIEŻ**

2	4	8	8	7	3	4
---	---	---	---	---	---	---

I. 2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,

2	3	1	7	9	2	5
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody

		1	6	4	7	2
--	--	---	---	---	---	---

- lasów uznanych za ochronne

2	2	2	4	6	5	7
---	---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

		7	6	7	9	6
--	--	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

2	2	1	8	2	8	1
---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych

		2	5	3	4	7
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

		1	4	1	9	6
--	--	---	---	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną

		7	4	2	9	7
--	--	---	---	---	---	---

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

	1	7	0	8	0	9
--	---	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

--	--	--	--	--	--	--

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2017 DO 2026

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1	3	2	8	4	8	5
---	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

7	2	8	4	8	5
---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu
przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości

1	4	8	8	6	6	9
---	---	---	---	---	---	---

6	0	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – 17 430,66 ha, w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1	2	5	6	1	7
---	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1	3	4	5	0	8
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	4	8	2	9	4	1
---	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

		1	4	1	9	6
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego – ha,

2	1	1	9	6	1
---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi - ha

		6	7	2	3	3
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

			5	1	0	2
--	--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

		3	4	3	0	7
--	--	---	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

1	9	9	4	7	1
---	---	---	---	---	---

w tym melioracji wodnych - ha

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

II. 3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II. 3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II. 3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

Spis treści

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	9
1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA TRZEBIEŻ, KRÓTKI RYS HISTORYCZNY, ORAZ OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA	11
1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY	11
1.1.1 Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa	11
1.1.2 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa	11
1.1.3 Rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa	13
1.1.4 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	16
2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA	19
3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA	21
3.1 PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY PRZYRODNICZO-LEŚNEJ, REGIONÓW GEOBOTANICZNYCH I MEZOREGIONÓW	21
3.1.1 Regionalizacja przyrodniczo – leśna	21
3.1.2 Regionalizacja geobotaniczna	21
3.1.3 Regionalizacja fizyczno – geograficzna	22
3.2 RZEŻBA TERENU	22
3.3 WARUNKI GLEBOWE, KLIMATYCZNE, WODNE	22
3.3.1 Warunki glebowe	22
3.3.2 Warunki klimatyczne	23
3.3.3 Warunki wodne	24
3.4 CHARAKTERYSTYKA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU	24
3.5 POWIERZCHNIOWA I MIĄSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WEDŁUG STREF USZKODZENIA LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH – TABELA VII	26
3.6 PRZYJĘTE TYPY DRZEWOSTANÓW I DOCELOWE SKŁADY ODNOWIEŃ	26
3.7 CHARAKTERYSTYKA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU I BAZY NASIENNEJ	28
3.8 OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	29
3.8.1 Funkcje lasu i kategorie ochronności	29
3.8.2 Walory przyrodnicze	31
3.8.3 Zagrożenia środowiska przyrodniczego	31
4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO	32
4.1 SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH W GRANICACH ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA	32
4.1.1 Krótka charakterystyka ekonomiczna regionu	32
4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	33
4.1.3 Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa	33
4.2 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE	34

4.3	ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU	35
4.4	LASY NADZOROWANE.	35
5	CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA	36
5.1	CHARAKTERYSTYKA STANU LASU	36
5.1.1	<i>Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabela II, III, IV, Va, VI, VIIIa</i>	<i>36</i>
5.1.2	<i>Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD 43</i>	<i>46</i>
5.1.3	<i>Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów</i>	<i>47</i>
5.1.4	<i>Określenie rodzajów powierzchni leśnej nie zalesionej.....</i>	<i>47</i>
5.2	ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM ICH POŻĄDANEGO DOCELOWEGO STANU NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO	47
II.	WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	49
1.	REFERAT NADLEŚNICZEGO.....	51
2.	KOREFERAT WYKONAWCY PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU WRAZ Z OCENĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO CZYNNOŚCI GOSPODARCZYCH WYKONYWANYCH ZGODNIE Z DOTYCHCZASOWYM PLANEM URZĄDZENIA LASU.....	101
3.	REFERAT KIEROWNIKA ZOL DOTYCZĄCY KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU	111
4.	KOREFERAT Z KONTROLI OKRESOWEJ NACZELNIKA KONTROLI I AUDYTU WEWNĘTRZNEGO REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINIE NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ W NADLEŚNICTWIE TRZEBIEŻ	123
5.	KOŃCOWA OCENA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU DOKONANA PRZEZ DYREKTORA RDLP W SZCZECINIE.....	131
III.	OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	137
1.	PODSTAWY GOSPODARKI PRZYSZŁEGO OKRESU	139
1.1.	CELE I ZASADY TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ.....	139
1.2.	PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA	140
1.3.	WIEKI RĘBNOŚCI	140
1.4.	PODZIAŁ NA OSTĘPY	141
2.	OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA	141
2.1.	OKREŚLENIE OGÓLNYCH ZASAD WYLICZENIA I PRZYJĘCIA ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO	141
2.1.1.	<i>Użytki rębne.....</i>	<i>141</i>
2.1.2.	<i>Użytki przedrębne.....</i>	<i>143</i>
2.1.3.	<i>Etat miąższościowy użytków głównych – rębnych i przedrębnych</i>	<i>143</i>
3.	ZADANIA GOSPODARCZE DLA NADLEŚNICTWA	144
3.1.	ETAT CIĘĆ UŻYTKOWANIA RĘBNEGO	144
3.2.	ETAT CIĘĆ UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO	146
3.3.	ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH (RĘBNYCH I PRZEDRĘBNYCH)	147
3.4.	OPISANIE PROJEKTOWANYCH W NADLEŚNICTWIE CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO.....	148
3.5.	ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WG KATEGORII CIĘĆ	152

3.6.	PRZEBUDOWA DRZEWOSTANÓW	153
3.7.	ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU	153
3.8.	DRZEWOSTANY BEZ WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH	155
3.9.	ZESTAWIENIE PLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO ORAZ ODNOWIEŃ I ZALESIEŃ WG LEŚNICTW.	155
3.10.	OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ, WRAZ Z MAPAMI PRZEGLĄDOWYMI	155
3.10.1.	Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu.....	155
3.10.2.	Drzewostany na gruntach porolnych	157
3.10.3.	Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	159
3.11.	OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ, WRAZ Z MAPAMI PRZEGLĄDOWYMI GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ	177
3.11.1.	Użytkowanie uboczne	177
3.11.2.	Wykorzystanie w produkcji ubocznej gruntów nieleśnych i związanych z gospodarką leśną....	177
3.11.3.	Gospodarka rolno – łąkowa.....	177
3.11.4.	Gospodarka rybicka	177
3.11.5.	Gospodarka łowiecka.....	177
3.12.	OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM TURYSTYKI I REKREACJI 178	
3.12.1.	Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.....	178
3.12.2.	Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji.....	178
IV.	PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.....	181
V.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO 185	
1.	OKREŚLENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA TRZEBIEŻ	187
VI.	PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	189
1.	PRACE GLEBOWO–SIEDLISKOWE.....	191
2.	PRACE GEODEZYJNE.....	191
3.	PRACE URZĄDZENIOWE.....	191
4.	ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU	192
VII.	ZAŁĄCZNIKI	195
	PROTOKÓŁ KZP	197
	PROTOKÓŁ NTG	219
	DECYZJA MINISTRA ŚRODOWISKA W SPRAWIE LASÓW OCHRONNYCH	233
	WYKAZ KODÓW ADRESÓW ADMINISTRACYJNYCH	237
	WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH NALOTÓW	238
	WYKAZ DRZEWOSTANÓW NA GRUNTACH POROLNYCH.....	239
	LOKALIZACJA ODDZIAŁÓW Z DRZEWOSTANAMI SOSNOWYMI NADAJĄCYMI SIĘ DO NATURALNEGO ODNOWIENIA.....	240
VIII.	KRONIKA	241
IX.	TABELE.....	249
	TABELA NR I - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU	251
	TABELA NR II - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ ICH BONITACJI	267

TABELA NR III - POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GŁÓWNYCH (DOMINUJĄCYCH) FUNKCJI LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH	271
TABELA NR IV - POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH	275
TABELA NR V A - POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU	283
TABELA NR V B - MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU	291
TABELA NR VI - POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI.....	297
TABELA NR VIII A - TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA - PRZYROST TABLICOWY.....	300
TABELA NR IX - ZESTAWIENIE POZYSKANIA DREWNA ZA UBIEGŁY OKRES WG KATEGORII CIĘĆ I PORÓWNANIE Z ETATEM (POWIERZCHNIA MANIPULACYJNA BEZ POWTÓRZEŃ - NAWROTÓW - W 10. LECIU. MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY NETTO)	301
TABELA NR X - ZESTAWIENIE WYKONANYCH PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNANIE Z PLANOWANYMI ZADANIAMI.	302
TABELA NR XI - OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH.....	303
TABELA NR XII - OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH	304
TABELA NR XIII – PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU	306
TABELA NR XIV – ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH MIĄŻSZOŚCIOWYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO.....	307
TABELA NR XV - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH	308
TABELA NR XVI - ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU	308
TABELA NR XVII – ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WEDŁUG KATEGORII CIĘĆ.....	311
TABELA NR XVIII - ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU	312
TABELA NR XIX – EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ	313
TABELA NR XX – ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZANIA LASU	314
WZÓR NR 2 – WYKAZ OBIEKTÓW BAZY NASIENNEJ	315
SPIS RYSUNKÓW	320
SPIS TABEL	320

WYKAZY ZAMIESZCZONE W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA LASU

Wzór nr 3	Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy na najbliższe 10-lecie
Wzór nr 4	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Wzór nr 5	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
Wzór nr 6	Wykaz projektowanych cięć rębnych
	Wykaz pozycji niezliczonych na poczet etatu
	Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych
	Wykaz siedlisk przyrodniczych

**I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW
I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA
ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE
NADLEŚNICTWA**

1. Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Trzebież, krótki rys historyczny, oraz opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Dane ogólne.

Nadleśnictwo Trzebież jest 1 obrębowe, powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa wg zestawienia powierzchni działek wynosi **24 887,6524 ha**. Nadleśnictwo nie posiada gruntów we współwłasności.

Zgodnie z § 63 IUL ogólna powierzchnia Nadleśnictwa przyjęta z dokładnością do 1 ara wynikająca z sumy opisów taksacyjnych wynosi **24 887,34 ha**.

Wszystkie zamieszczone tabele i zestawienia dotyczące planu sporządzono wg stanu na dzień 1 stycznia 2017 r.

1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa

Terytorialny zasięg działania nadleśnictwa - został określony na podstawie Zarządzenia Nr 86 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Szczecinie.

Zasięg terytorialny nadleśnictwa zgodnie z aktualnym podziałem administracyjnym kraju, znajduje się w północno – zachodniej części województwa Zachodniopomorskiego i obejmuje części powiatów Polickiego oraz M-ta Szczecin. W ramach powiatu Polickiego obejmuje on gminy: Nowe Warpno, Police, Dobra, oraz część gminy Kołbaskowo (obrzeby: Bobolin, Stobno, Przylep, Ostoja oraz części obrębów Rajkowo, Będargowo i Rajnik).

Tabela 1 Lasy w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa

gmina (cz. gminy)	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własność Skarbu Państwa			ogółem	Lesistość
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Skarbu Państwa				
		urządzone	sąsiednie	parki narodowe	inne		własność osób fizycznych	pozostałe	razem		
Powierzchnia w ha							Powierzchnia w ha				
Powiat Policki											
Dobra	110,41	2 413,22	0,00	0,00	65,00	2 478,22	41,80	21,21	63,01	2 541,23	23,0
M-to Nowe Warpno	15,13	591,26	0,00	0,00	19,29	610,55	6,05	0,13	6,18	616,73	40,8
Nowe Warpno Obszar Wiejski	182,28	7 136,21	0,00	0,00	34,25	7 170,46	21,86	0,13	21,99	7 192,45	39,5
M-to Police	37,11	40,21	0,00	0,00	0,00	40,21	0,80	24,37	25,17	65,38	1,8
Police Obszar wiejski	214,44	12 355,20	0,00	0,00	31,50	12 386,70	66,76	19,55	86,31	12 473,01	58,2
Kołbaskowo	20,91	0,00	0,00	0,00	20,20	20,20	11,62	0,08	11,70	31,90	1,5
R-m pow. Policki	580,28	22 536,10	0,00	0,00	170,24	22 706,34	148,89	65,47	214,36	22 920,70	39,5
Powiat M-to Szczecin											
M-to Szczecin	182,95	643,15	0,00	0,00	0,00	643,15	0,00	1 662,57	1 662,57	2 305,72	12,6
Ogółem Nadleśnictwo	763,23	23 179,25	0,00	-	170,24	23 349,49	148,89	1 728,04	1 876,93	25 226,42	33,1

1.1.2 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Lasy Nadleśnictwa Trzebież położone są w północno-zachodniej części RDLP Szczecin. Grunty nadleśnictwa nie graniczą bezpośrednio z innymi jednostkami LP. Fragmentami, od strony południowej i południowo-zachodniej, lasy Nadleśnictwa graniczą z lasami komunalnymi Szczecina. Od strony zachodniej znajduje się granica państwa, od północnej i wschodniej Zalew Szczeciński. Od południa, swym zasięgiem graniczy z Nadleśnictwem Gryfino.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w Zalesiu w oddz. 535m.

Położenie siedziby N-ctwa znajduje się centralnie względem lasów i jest korzystne dla prowadzenia gospodarki leśnej. Odległości od siedziby N-ctwa do najbardziej skrajnych kompleksów wynoszą od 13 km do 20 km.



Rysunek 1 Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Trzebież

Tabela 2 Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg leśnictw

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną		
1	Nowe Warpno	prywatna	1-45,59-73,95-108,130-136	1 870,54	64,44	109,17	2 044,15
2	Myślibórz	300 b	137-144,167-182,211-223A,249-263,289-304,310-325	2 120,04	59,92	123,52	2 303,48
3	Pienice	146 g	46-58,74-94,109-129,145A-166,205-210	1 878,16	59,73	67,22	2 005,11
4	Mazańczyce	109 k	145,183-204,224-248,264-288,305-309	1 908,64	54,76	123,36	2 086,76
5	Poddymín	454 i	331-344,361-371A,377-385,401-409,426-434,439-447,450-458	1 793,45	64,61	74,61	1 932,67
6	Drogoradz	273 o	326-330,345-360,372-376,386-400,410-420,459-478	1 713,48	51,19	98,35	1 863,02
7	Turznica	612 j	514-521,536-546,561-571,586-597,610-621,634-641,657-659	1 691,28	56,93	104,27	1 852,48
8	Tatynia	667 i	522-531,547-556,572-581,598-607,622-631,642-651,660-667	1 855,07	60,65	68,84	1 984,56
9	Zalesie	482 g	421-425,435-438,448-449,479-513A,532-535,557-560,582-585,608-609A,632-633A,652-653	1 541,52	60,72	325,24	1 927,48
10	Dobra	856 g	654-656B,672-675,679-684,690-693A,695-699B,708-714,856-898A	1 796,82	56,88	239,24	2 092,94
11	Tanowo	685 x	668-671,676-678,685-689,694,700-707A,718-728,744-755,766-778,786-800,809-820A	2 001,32	79,79	132,35	2 213,46
120 12	Siedlice	823 b	715-717,729-743,756-765,779-785,801-808,821-855,899-926	2 265,96	73,35	241,92	2 581,23
1	Razem Obręb TRZEBIEŻ			22 436,28	742,97	1 708,09	24 887,34
Razem nadleśnictwo				22 436,28	742,97	1 708,09	24 887,34

1.1.3 Rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

W rozdziale przedstawiono fakty historyczne dotyczące gospodarki leśnej terenu obecnego Nadleśnictwa. Szerszy opis historii regionu zawarto w programie ochrony przyrody.

Nadleśnictwo Trzebież w obecnych granicach utworzono w dniu 1.X.1970 r. w oparciu o Zarządzenie Nr 18 Dyrektora OZLP w Szczecinie z dnia 9.VII.1970 r. w sprawie zmian w podziale administracyjnym nadleśnictw. Zgodnie z tym zarządzeniem zlikwidowano dotychczasowe nadleśnictwa Jasienica i Tanowo z jednoczesnym włączeniem ich od dnia 1.10.1970 w zespólną jednostkę gospodarczą Nadleśnictwa Trzebież.

Z ocalałych danych o gospodarce leśnej w historii sporządzono wyciąg zamieszczony poniżej.

Okres przed II Wojną Światową

Okolo 70 % powierzchni dzisiejszego Nadleśnictwa Trzebież stanowiło własność państwową (nadleśnictwo niemieckie) ok. 30% powierzchni dzisiejszego Nadleśnictwa Trzebież to lasy byłej własności prywatnej. Niewielka powierzchnia omawianych lasów stanowiła własność klasztorną oraz miasta Szczecin i Polic.

Podział powierzchniowy - przed wojną istniał sztuczny, który w przeważającej mierze wykorzystuje się do dnia dzisiejszego.

Użytkowanie lasu prowadzono głównie zrębami zupełnymi. Na siedliskach lasowych w pewnym zakresie z powodzeniem stosowano częściową rębnię częściową w wyniku czego w południowej części nadleśnictwa powstały drzewostany bukowe pochodzenia naturalnego.

Prace odnowieniowe przeprowadzono poprzez sadzenie i siew jednogatunkowy, bez domieszek. Na żyzniejszych siedliskach lasowych z sukcesem wprowadzono w drzewostanach sosnowych podsadzenia, głównie dębem i bukiem tworząc drzewostany dwupiętrowe.

Okres II Wojny Światowej

W okresie II Wojny Światowej szereg drzewostanów uległo zniszczeniu zwłaszcza na skutek pożarów. Najwięcej szkód zanotowano w sąsiedztwie Polic, gdzie znajdowała się fabryka benzyny syntetycznej, będąca celem licznych bombardowań.

Okres po II Wojnie Światowej

• Urządzanie definitywne

Dawne nadleśnictwa: Tanowo i Trzebież utworzono w 1945 r. Dawne Nadleśnictwo Jasienica utworzono w 1952 roku z części wcześniej utworzonych nadleśnictwa Trzebież (2205 ha) i Tanowo (5375 ha) oraz innych gruntów (403 ha).

Gospodarka leśna w początkowych okresach na terenie dzisiejszego Nadleśnictwa Trzebież oparta była na przybliżonej tabeli klas wieku. Użytkowanie prowadzono w zasadzie zrębami zupełnymi z nawrotem 3-letnim. Sporadycznie stosowano rębnie gniazdową. Odnowienie gniazd ze względu na brak pielęgnacji było niewłaściwe co doprowadziło do ekspansji krzewów i gatunków lekkonasiennych.

W omawianym okresie miały miejsce największe pożary w historii Nadleśnictwa:

- w 1951 r. - 300 ha,
- w 1959 r. - 600 ha,
- w 1964 r. - 186 ha,
- w 1968 r. - 210 ha,
- w 1971 r. - 200 ha.

W latach 1946-1948 odnotowano masowe występowanie brudnicy mniszki.

• I rewizja (1973-1985)

Użytkowanie rębne prowadzono głównie zrębami zupełnymi (ok. 74% pow. manipulacyjnej). Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do lat 10 wynosiło 0,80. Na dużą skalę wprowadzano podszyty (1404 ha). W latach 1974, 1975, 1979 przeprowadzono nawożenie samolotowe na powierzchni 3350 ha. W latach 1981-1983 zaobserwowano masowe pojawienie się brudnicy mniszki. W 1982 przeprowadzono zwalczanie na powierzchni 4970 ha. W rok później, zwalczanie prowadzono na powierzchni całego nadleśnictwa. W ramach użytkowania ubocznego, do roku 1978 prowadzono pozyskanie karpiny a do 1987 pozyskiwano żywicę. W wyniku nie wykonania planowanych odstrzałów, znacznie przekroczony był stan zwierzyny, co przekładało się na szkody w uprawach i młodnikach.

• II rewizja (1986-1996)

W 1988 r., w skład dotychczasowego rezerwatu „Świdwie”, włączono obszar lasu, łąk i pastwisk na terenie Leśnictwa Zalesie, o łącznej powierzchni 253,81 ha. W okresie tym, całość Nadleśnictwa zaliczona została do lasów ochronnych (lasy grupy I). Dominującymi kategoriami ochronności były lasy masowego wypoczynku – 46 % oraz lasy krajobrazowe – 31 %.

W użytkowaniu rębnym dominowały zręby zupełne - 72 %. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników I a klasy wieku wynosiło 0,88. Poważnym problemem były szkody

powodowane w uprawach i młodnikach przez zwierzynę. Na przełomie roku 1992/1993 w wyniku huraganowych wiatrów, na terenie Nadleśnictwa powstały szkody – pozyskano ok. 22 tys m³ drewna.

• *III rewizja(1997-2007)*

W okresie ekspiracji III rewizji, znacznie zredukowano liczebność zwierzyny poprzez zwiększoną liczbę odstrzałów. W szerokim zakresie zaczęto też stosować repelenty oraz grodzenie upraw siatką. Pozwoliło to, na wprowadzenie w składy upraw i młodników cennych gatunków liściastych (buk, dąb) oraz wpłynęło korzystnie na udatność upraw. W szerszym stopniu zaczęto stosować rębnie częściowe i gniazdowe (udział rębni zupełnych wynosił 43 %), co przyczyniło się do wzbogacenia składów gatunkowych. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników I a klasy wieku wynosiło 0,94.

W roku 2003, odnotowano występowanie brudnicy mniszki na powierzchni 1070 ha, z czego na powierzchni 771 ha przeprowadzono zwalczanie.

W okresie tym Nadleśnictwo nawiedziły huraganowe wiatry:

- 1997 r. – ok 55 tys. m³ (wylesienie 45 ha lasu),
- 2001 r. – ok 63 tys. m³ (wylesienie 116 ha lasu),
- 2006 r. – ok 7 tys. m³.

Okres IV rewizji oówiono w rozdziale II – Analiza gospodarki ubiegłego okresu.

Dla kolejnych planów u.l. łącznie z V rewizją (2017 r.) zestawiono dane w poniższej tabeli.

Tabela 3 Zestawienie danych historycznych gospodarki leśnej

Wyszczególnienie	Jedn.	Urządzenie definitywne			I	II	III	IV	V
					rewizja	rewizja	rewizja	rewizja	rewizja
					u.l.	u.l.	u.l.	u.l.	u.l.
					wg stanu na:				
		N-ctwo	N-ctwo	N-ctwo	N-ctwo	N-ctwo	N-ctwo	N-ctwo	N-ctwo
		Jasienica	Tanowo	Trzebież	Trzebież	Trzebież	Trzebież	Trzebież	Trzebież
		1.X.1963	1.X.1964	1.X.1963	1.X.1973	1.I.1986	1.I.1997	1.I.2007	1.I.2017
Powierzchnia ogólna	ha	8086,54	7968,92	8810,28	24305,93	24613,53	24768,64	24949,89	24887,34
Grunty leśne bez związanych z gosp. leśną	ha	7336,41	6744	7515,75	21498,01	22177,91	22356,76	22375,31	22436,28
w tym zalesienia porolne	ha	-	-	-	-	-	2405,69	-	-
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	-	-	681,46	740,26	742,97
Grunty nieleśne	ha	-	-	-	-	-	1730,42	1834,32	1708,09
w tym grunty przeznaczone do zalesienia	ha	-	-	-	-	-	-	-	-
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	-	-	-
Lasy ochronne	ha	2199,42	2210,83	3469,86	12230,16	22177,91	14114,19	14686,21	22246,57
Rezerwy pow. leśna	ha	-	-	-	-	-	161,92	162,94	164,72
Obszary NATURA 2000	ha	-	-	-	-	-	-	5269,80	19694,53
Parki krajobrazowe	ha	-	-	-	-	-	-	-	-
Otulina park. krajobraz. i obsz. chronionych	ha	-	-	-	-	-	-	-	-
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	4411,12	8372,44	-	-
II strefa zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	1070,98	1689,25	-	-
III strefa zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	86,85	-	-	-
Miąższość drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej	m ³	856014	879422	957374	3074215	3578435	5055912	6241374	6746250
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej	m ³	117	130	127	143	161	227	281	304

Wyszczególnienie	Jedn.	Urządzanie definitywne			I	II	III	IV	V
					rewizja	rewizja	rewizja	rewizja	rewizja
					u.l.	u.l.	u.l.	u.l.	u.l.
		wg stanu na:							
		N-ctwo	N-ctwo	N-ctwo	N-ctwo	N-ctwo	N-ctwo	N-ctwo	N-ctwo
		Jasienica	Tanowo	Trzebież	Trzebież	Trzebież	Trzebież	Trzebież	Trzebież
		1.X.1963	1.X.1964	1.X.1963	1.X.1973	1.I.1986	1.I.1997	1.I.2007	1.I.2017
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	x	x	x	43	49	55	61	66
Wieki rębności dla podstawowych gat. drzew lasotwórczych Db	lat	120	120	120	140	140	140	140	140
Js, Wz	lat	120	120	120	120	120	120	120	120
So, Md, Bk	lat	100	100	100	100	100	110	110	110
Św, Dg, Gb, Ak, Ol, Kl, Jw, Lp	lat	80	80	80	80	80	80	80	80
Os	lat	60	60	60	60	60	60	60	60
Tp, Wb	lat	40	40	40	40	40	40	40	40
Udział siedlisk borowych	%	-	-	-	-	-	83,4	66,9	66,7
Udział siedlisk lasowych	%	-	-	-	-	-	8,7	25,9	26,1
Udział siedlisk bagiennych	%	-	-	-	-	-	0,4	1	1,0
Udział siedlisk łęgowych i olesów	%	-	-	-	-	-	7,5	6,2	6,2
Użytkowanie rębne	Etat brutto	m ³	167499	108802	161035	341787	352057	387727	686422
	Wykonanie brutto	m ³	-	-	-	336679	306818	308880	621658
	Etat netto	m ³	133999	87042	128828	273430	281646	316371	549138
	Wykonanie netto	m ³	-	-	-	269343	245454	247104	497326
Użytkowanie przedrębne	Etat pow.	ha	-	-	-	-	11286,33	18430,01	16743,69
	Wykonanie	ha	-	-	-	-	16255,16	18626,59	16757,32
	Etat netto	m ³	31630	35585	39696	178120	199872	410042	550000
	Wykonanie netto	m ³	-	-	-	236590	272348	472237	581133
Powierzchnia odnowień otwartych	plan	ha	1473,88	986,18	1135,42	1702,5	1336,93	1052,12	1036,25
	wykon.	ha	-	-	-	2230,7	1272	663	877,58
Pow. odn. pod osłoną	plan	ha	38,44	69,84	1,74	182,6	313,35	399,63	864,54
	wykon.	ha	-	-	-	88,83	127	599	671,46

1.1.4 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Zgodnie z postanowieniem KZP, Nadleśnictwo Trzebież udostępniło wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy podjął decyzje o sposobie ujęcia rozbieżności w planie u.l. Grunty przyjęte do końca 2016 roku ujęto w opracowanym planie.

Tabela 4 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w rozbiu na powierzchnię leśną i nieleśną przedstawionej z dokładnością do 1 m² i wyrażonej z dokładnością do 1 ara

Lecznosc przedstawionej L dokladnosc do 1 ha Wykazonej L dokladnosc do 1 ha							
Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	TRZEBIEŻ	22 182,8926 22 182,81	253,4262 253,47	743,1248 742,97	23 179,4436 23 179,25	1 708,2088 1 708,09	24 887,6524 24 887,34
Razem nadleśnictwo		22 182,8926 22 182,81	253,4262 253,47	743,1248 742,97	23 179,4436 23 179,25	1 708,2088 1 708,09	24 887,6524 24 887,34

Powierzchnia poszczególnych wyłączeń z dokładnością do 1 ara została wyliczona zgodnie z § 63 Instrukcji Urządzania Lasu. W pierwszej kolejności wyrównano powierzchnię wyłączeń określoną w m², do powierzchni działek ewidencyjnych, a następnie zaokrąglono poszczególne wyłączenia do 1 ara. Suma powierzchni wyłączeń zaokrąglonych do 1 ara stanowi powierzchnię oddziału.

Tabela 5 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa między poprzednim i obecnym planem u.l. z dokładnością do 1 ara

Powierzchnia z dokładnością w arach		
wg poprzedniego p.u.l.	wg obecnego planu u.l.	różnica ±
24 949,89	24 887,34	-62,55

Zaistniałe różnice są skomentowane w analizie gospodarki leśnej w minionym okresie (rozdział II Elaboratu).

Tabela 6 Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków

Rodzaj powierzchni	Pow (ha)
1. Lasy - razem	23179,4436
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	22182,8926
1) drzewostany	22182,8926
2) plantacje drzew - razem	
w tym:	
- plantacje nasienne	
- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	253,4262
1) w produkcji ubocznej - razem	3,2703
w tym:	
- plantacje choinek	
- plantacje krzewów	
- poletka łowieckie	3,2703
2) do odnowienia - razem	141,9436
w tym:	
- halizny	
- zręby	141,9436
- płazowiny	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	108,2123
w tym:	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	107,7006
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,1352
- przewidziane do małej retencji	0,3765
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	743,1248
w tym:	
1) budynki i budowle	13,5309
2) urządzenia melioracji wodnych	64,4814
3) linie podziału przestrzennego lasu	217,9551
4) drogi leśne	421,8154
5) tereny pod liniami energetycznymi	6,1090
6) szkółki leśne	8,7300
7) miejsca składowania drewna	5,7000
8) parkingi leśne	
9) urządzenia turystyczne	4,8030
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	35,6912
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	23215,1348
3. Użytki rolne - razem	792,8243
3.1. Grunty orne - razem	195,2577
w tym:	
1) role	164,5555
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	30,7022
3) ugory, odłogi	
3.2. Sady	4,1755
3.3. Łąki trwałe	301,9452
3.4. Pastwiska trwałe	282,4865
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,5806
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	

Rodzaj powierzchni	Pow (ha)
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	8,3788
4. Grunty pod wodami - razem	31,6316
w tym:	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	29,9216
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	1,7100
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne - razem	
6. Tereny różne - razem	64,8874
w tym:	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	64,8874
4) różne inne	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	9,9364
w tym:	
7.1. Tereny mieszkaniowe	2,2443
7.2. Tereny przemysłowe	0,0543
7.3. Tereny zabudowane inne	0,2166
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	3,0084
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	3,1888
w tym:	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,3288
2) tereny zabytkowe	2,8600
3) tereny sportowe	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
5) tereny zieleni nieurządzonej	
7.6. Użytki kopalne	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,2240
w tym:	
1) drogi	0,7007
2) tereny kolejowe	0,5113
3) inne tereny komunikacyjne	0,0120
8. Nieużytki - razem	773,2379
w tym:	
1) bagna	766,2512
2) piaski	
3) utwory fizjograficzne	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	6,9867
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	1708,2088
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	
OGÓŁEM (1-8)	24887,6524

Stan dokumentacji prawnej jest uregulowany, na wszystkie grunty Nadleśnictwa są założone księgi wieczyste. Grunty sporne w Nadleśnictwie nie występują.

Nadleśnictwo nie posiada współwłasności oraz gruntów do zalesienia.

Grunt objęty szczególnymi formami ochrony (0,1352 ha), to stary cmentarz.

Na terenie N-ctwa nie występują uznane użytki ekologiczne.

Natomiast wszystkie inne powierzchnie proponowane do objęcia jakkolwiek formą ochrony

opisano w „Programie ochrony przyrody”, gdzie podano dokładny opis tych gruntów i proponowaną formę ochrony.

2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu przeanalizowano na podstawie informacji zawartych w programach i strategiach wymienionych poniżej:

- Program Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2012 – 2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016 - 2019 roku
- Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2020
- Program Ochrony Środowiska Powiatu Polickiego na lata 2012–2015 z perspektywą do 2019 roku
- Strategia rozwoju powiatu Polickiego do 2020 roku
- Program ochrony środowiska miasta Szczecin na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020

Przeanalizowano również opracowania tworzone na szczeblu gmin, do których należą:

- Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
- Plany zagospodarowania przestrzennego

Za główne cele w leśnictwie, Program Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2012–2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019, przyjął:

1. Wykorzystanie funkcji lasów jako instrumentu ochrony środowiska poprzez:
 - zalesienia, w tym tworzenia spójnych kompleksów w obszarach korytarzy ekologicznych i wododziałach
 - waloryzacje przyrodnicze obszarów leśnych
 - zwiększenie ilości i powierzchni zadrzewień
 - rekultywacja na cele przyrodnicze terenów zdegradowanych popoligonowych i powojennych zarządzanych przez PGL LP
 - odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy oraz wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych – budowa, przebudowa i modernizacja dróg leśnych, wyznaczonych w planach urządzenia lasu jako drogi pożarowe
 - renaturalizacja obszarów leśnych, w tym obszarów wodnych - błotnych obiektów cennych przyrodniczo, znajdujących się na terenach leśnych, w tym zwiększenie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych- budowa obiektów wodno-melioracyjnych.
2. Zmiana struktury gatunkowej i wiekowej lasów, odnowienie uszkodzonych ekosystemów leśnych poprzez:
 - realizację planów urządzenia lasów
 - realizację uproszczonych planów urządzenia lasów.
3. Edukacja leśna społeczeństwa, dostosowanie lasów do pełnienia zróżnicowanych funkcji przyrodniczych i społecznych poprzez:

- podnoszenie świadomości przyrodniczej społeczeństwa, udostępnienie lasów poprzez utrzymanie i rozwój posiadanej infrastruktury, rozszerzanie bazy do edukacji ekologicznej, partycypacji w inwestycjach wspólnych z samorządami w zakresie rozwoju turystyki na obszarach leśnych i przyleśnych
 - prowadzenie doradztwa dla właścicieli gruntów korzystających ze wsparcia UE dla działań związanych z leśnictwem
 - promocja turystyki związanej z gospodarką leśną, łowiectwem, turystyki ekologicznej i rowerowej.
4. Identyfikacja zagrożeń lasów i zapobiegania ich skutkom poprzez:
- monitorowanie oraz ograniczanie występowania szkodników owadzych w lasach
 - monitorowanie oraz ograniczanie zagrożenia pożarowego w lasach, w tym: modernizacja sprzętu przeciwpożarowego oraz systemu wczesnego wykrywania pożarów lasu, modernizacja systemu obserwacji lasu, zakup kamer TV umożliwiających monitoring lasów, zakup i wymiana sprzętu patrolowo – gaśniczego
 - budowa lub przebudowa dróg leśnych uznanych za drogi pożarowe
 - wykonanie sztucznych zbiorników na potrzeby gaśnicze na terenach leśnych gdzie nie występują naturalne źródła poboru wody
 - retencjonowanie wody na obszarach leśnych
 - wzmacnianie techniczne służb leśnych dla potrzeb ujawniania i zwalczania zagrożeń niszczenia przyrody przez człowieka (walka z kłusownictwem, zaśmiecaniem i dewastacją terenów leśnych).

Za priorytety ekologiczne, cele i kierunki ochrony środowiska, Program Ochrony Środowiska Powiatu Polickiego na lata 2012–2015 z perspektywą na lata do 2019, przyjął:

1. Cel długo terminowy do 2019 roku w stosunku do zasobów przyrodniczych – ochrona dziedzictwa przyrodniczego i zrównoważone użytkowanie zasobów
2. Cel w stosunku do lasów :
 - wykorzystanie funkcji lasów jako instrumentu ochrony środowiska
 - zmiana struktury gatunkowej i wiekowej lasów, odnowienie uszkodzonych ekosystemów leśnych
 - edukacja leśna społeczeństwa, dostosowanie lasów do pełnienia różnicowanych funkcji przyrodniczych i społecznych.

Za priorytety ekologiczne, cele i kierunki ochrony środowiska, Program Ochrony Środowiska Miasta Szczecin na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020, przyjął:

1. Cel długookresowy do 2020 roku – ochrona dziedzictwa przyrodniczego i zrównoważone użytkowanie zasobów przyrodniczych oraz ochrona i zachowanie istniejących zasobów leśnych oraz zrównoważona pod względem ekonomicznym, ekologicznym i społecznym gospodarka leśna
2. Cel do 2016 roku:
 - Wykorzystanie funkcji lasów jako instrumentu ochrony środowiska
 - Zmiana struktury gatunkowej i wiekowej lasów, odnowienie uszkodzonych ekosystemów leśnych
 - Edukacja leśna społeczeństwa, dostosowanie lasów do pełnienia różnicowanych funkcji przyrodniczych i społecznych
 - Identyfikacja zagrożeń lasów i zapobiegania ich skutkom.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Trzebież ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku, funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskanie leśnych płodów: grzyby, owoce leśne, zioła (lokalna społeczność) oraz gospodarka łowiecka.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Również w aspekcie analizy kierunków zagospodarowania przestrzennego w dziedzinie rozwoju infrastruktury drogowej i kolejowej nie rysują się zagrożenia w postaci: uszczuplania zasobów leśnych czy nadmiernej fragmentacji kompleksów leśnych.

Zaznaczyć należy, że w analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia i podjęto w zakresie ich likwidacji założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesienia oraz gruntów wyłączanych z produkcji leśnej.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdza się, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Trzebież na lata 2017 - 2026 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej, regionów geobotanicznych i mezoregionów

W rozdziale podano przynależność do poszczególnych regionów. Dokładniejszą charakterystykę regionów zawarto w Programie Ochrony Przyrody.

3.1.1 Regionalizacja przyrodniczo – leśna

Zgodnie z podziałem Polski na regiony przyrodniczo – leśne¹ Nadleśnictwo położone jest w:

Kraina I: Bałtyckiej

Mezoregionie: Puszczy Wkrzańskiej i Goleniowskiej (I-5)

Mezoregionie: Puszczy Bukowej i Równiny Wełtyńskiej (I-6)

3.1.2 Regionalizacja geobotaniczna

Położenie Nadleśnictwa Trzebież zgodnie z regionalizacją geobotaniczną², wykorzystywaną przy określeniu zróżnicowania zespołów roślinnych:

Obszar: Europejskie Lasy Liściaste i Mieszane,

Prowincja: Środkowoeuropejska,

Podprowincja: Południowobałtycka,

Dział: Pomorski (A)

Kraina: Pobrzeża Południowobałtyckiego (A.2)

¹ Zielony R., Kliczkowska A. 2012. *Regionalizacja przyrodniczo – leśna Polski 2010*. CILP. Warszawa

² J.M. Matuszkiewicz. 1994. *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne 1:2500000, 1. Krajobrazy roślinne, 2. Regiony botaniczne (42.5) (w:) Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*. Główny Geodeta Kraju. IGiPZ PAN. Warszawa.

Okręg: Niziny Szczecińskiej (A.2.1)

Kraina: Szczecińska (A.3)

Okręg: Szczecińsko-Prenzlauski (A.3.1)

Dział Pomorski (A) odznacza się najcieplejszymi i dość krótkimi zimami, chłodnymi wiosnami, najchłodniejszymi i najkrótszymi latami, dość krótkimi jesieniami.

3.1.3 Regionalizacja fizyczno – geograficzna

Według „Geografii fizycznej Polski”³ Nadleśnictwo Trzebież położone jest w:

Podobszarze: Pozaalpejskiej Europy Zachodniej (3),

Prowincji: Niżu Środkowoeuropejskiego (31),

Podprowincji: Pobrzeża Południowobałtyckiego (313),

Makroregionie: Pobrzeża Szczecińskiego (314.2-3),

Mezoregionach: Równina Wkrzańska (Równina Policka) (313.23),

Dolina Dolnej Odry (313.24),

Wzniesienia Szczecińskie (313.26).

3.2 Rzeźba terenu

Rzeźba omawianego terenu jest wynikiem procesów zachodzących w okresie plejstocenic, głównie w jego końcowej fazie – wytapiania lądolodu zlodowacenia północnopolskiego (fazy pomorskiej).

Rzeźba północnej i środkowej części N-ctwa jest nizinna, urozmaicheniem tej rzeźby są luźne pagórki wydmore (Góra Piaskowa oddz. 311 – 37,0 m n.p.m.).

Teren N-ctwa systematycznie od Pn podnosi się w kierunku Pd. Południowa część N-ctwa ma rzeźbę urozmaiconą z dużym udziałem terenu falistego, pagórkowatego a nawet wzgórzowego o deniwelacjach miejscowych rzędu 20 m.

Tu występuje najwyższy punkty w N-ctwie 131 m n.p.m. (Wielecka Góra oddz. 853).

Obszar Nadleśnictwa charakteryzują trzy typy rzeźby terenu, a podział pod względem ukształtowania terenu przedstawia się następująco:

- | | | |
|-----------------------|------------|------------------|
| – nizinny równy | obejmujący | 68 % powierzchni |
| – nizinny falisty | obejmujący | 30 % powierzchni |
| – nizinny pagórkowaty | obejmujący | 2 % powierzchni |

Szczegółowy opis rzeźby terenu zawiera operat siedliskowy (BULiGL oddz. Poznań z 2005 r.).

3.3 Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

Warunki glebowe, klimatyczne i wodne zostały szczegółowo omówione w „Operacie glebowo-siedliskowym Nadleśnictwa Trzebież” z roku 2005, oraz w Programie Ochrony Przyrody.

3.3.1 Warunki glebowe

Szczegółowy opis występujących typów i podtypów gleb oraz utworów geologicznych zawiera operat glebowo-siedliskowy z 2005r.

W wyniku działalności lodowca oraz peryglacjalnych i postglacjalnych procesów denudacyjnych i akumulacyjnych wytworzyły się dzisiejsze formy budowy geologicznej. Zasadniczymi formami powstałymi w wyniku tych procesów są:

- formy pochodzenia lodowcowego;
- formy pochodzenia wodno-lodowcowego;
- formy polodowcowe i eoliczne;
- formy pochodzenia rzeczno-jeziornego;

³ J. Kondracki. 1988. *Geografia fizyczna Polski*. PWN. Warszawa.

- formy pochodzenia denudacyjnego,
- formy wytworzone przez roślinność.

Różnorodności form geomorfologicznych wpływają na silne zróżnicowanie siedlisk leśnych zarówno pod względem żyzności, ich mozaikowości i różnorodności rodzajów gleb. W wyniku występowania zróżnicowanej ilości typów i podtypów gleb należy stwierdzić, że warunki glebowe w Nadleśnictwie Trzebież są bardzo zmienne i zróżnicowane.

W operacji siedliskowej wyodrębniono 45 podtypów gleb w 17 typach, gdzie podano ich procentowy udział w układzie systematycznym.

Tabela 7 zestawienie powierzchni wg typów gleb (pow. zal i n.zal.)

typ	pow (ha)	%
arenosole	1033,02	4,6
bielicowe	14918,84	66,6
brunatne	97,55	0,4
deluwialne	9,15	0,0
glejo-bielicowe	1073,47	4,8
gruntowoglejowe	1743,94	7,9
industro i urbanoziemne	6,88	0,0
kulturoziemne	725,13	3,2
mady rzeczne	140,02	0,6
murszowate	563,39	2,5
murszowe	631,90	2,8
ochrowe	3,77	0,0
opadowoglejowe	21,66	0,1
płowe	242,03	1,1
rdzawe	569,29	2,5
torfowe	656,24	2,9
Suma końcowa	22436,28	100,0

Głównym typem gleby występującym w Nadleśnictwie są gleby bielicowe, które zajmują prawie 67% powierzchni (licząc wg wydzielen).

3.3.2 Warunki klimatyczne

Według regionalizacji klimatycznej „Regiony Klimatyczne Polski”⁴ tereny Nadleśnictwa Trzebież leżą w **regionach**:

I- Zachodnionadmorski

Obejmuje północno-zachodni skraj Polski. Stanowi część większego regionu rozciągającego się w kierunku zachodnim, poza granice naszego kraju. Od sąsiadujących obszarów jest oddzielony bardzo wyraźną granicą. W porównaniu z innymi regionami klimatycznymi, średnio w roku notuje się największą liczbę dni z pogodą umiarkowanie ciepłą i jednocześnie pochmurną. Na tle innych regionów ten wyróżnia się ponadto stosunkowo najmniejszą liczbą dni z pogodą przymrozkową bardzo chłodną, oraz przymrozkową umiarkowanie zimną z dużym zachmurzeniem ogólnym nieba.

VI – Zachodniopomorskim.

Panuje tu klimat łagodny, bardziej morski. Cechą charakterystyczną tego obszaru jest późne i chłodne lato, opóźniona i łagodna zima, małe roczne amplitudy temperatur, duża ilość dni pochmurnych oraz stosunkowo duże roczne sumy opadów. Niepokojącym zjawiskiem są

⁴ A. Woś. 1999. *Klimat Polski*. PWN. Warszawa.

anomalie pogodowe powodujące wzrost huraganowych wiatrów wyrządzających znaczne szkody w drzewostanach i przymrozki późne wyrządzające szkody w uprawach.

Wg stacji meteorologicznej znajdującej się w Szczecinie, średnioroczna ilość opadów wynosi 530 mm, a przeciętna roczna temperatura wynosi 8 °C (dane z ostatnich 19 lat)⁵.

Ogólnie można stwierdzić, że klimat obszaru nadleśnictwa jest korzystny dla rozwoju roślinności drzewiastej dzięki łagodnym temperaturom i dużej wilgotności powietrza.

3.3.3 Warunki wodne

Zgodnie z „Podziałem Hydrograficznym Polski” (IMiGW) Nadleśnictwo Trzebież położone jest na obszarze dorzecza rzeki Odry oraz Morza Bałtyckiego.

Czynnikiem determinującym stosunki wodne obszaru N-ctwa to Zalew Szczeciński, rzeka Odra oraz duże jeziora: Nowo Warpieńskie i Dąbie. Ponadto na terenach leśnych lub graniczących z lasem znajdują się jeziora: Wielkie i Małe Myśliborskie, Karpino, Piaski, Stolsko, Świdwie, Głębokie oraz rzeczki Gunica, Karpina i Grzybica.

Zalew Szczeciński jest przejściowym zbiornikiem przybrzeżnym wód rzecznych, głównie Odry, a jednocześnie obszarem intensywnego wdzierania się wód morskich. Spiętrzenie wód morskich w południowych wybrzeży Bałtyku powoduje szybki wzrost stanów wód w Zalewie. Amplituda wahań lustra wody w Zalewie wynosi: w Świnoujściu 3,2 m, a w okolicy Trzebieży 2,1 m. Najwyższe stany wody mają ścisły związek z wiatrami wiejącymi od morza, najniższe są przy wiatrach południowych i południowo – wschodnich. Efektem wiatrów z Pn jest tzw. zjawisko „cofki” powodującej okresowe podtopienia drzewostanów położonych w pobliżu Zalewu. Miejscami występują niekorzystne zjawiska w postaci nadmiernego uwilgotnienia lub zabagnienia terenów obniżonych.

W wyniku podwyższonego poziomu wody gruntowej na powierzchni 104,87 ha zaszła konieczność zaliczenia gruntów do sukcesji naturalnej. Powierzchnie te nie nadają się do odnowienia bo w okresach suchych stanowią gleby bardzo przesuszone, natomiast w mokrych wymakają.

Oprócz w/w bardzo ważną rolę odgrywają: rowy, kanały, bagna, torfowiska, małe oczka wodne, jeziora i zbiorniki wodne, które obok roli biocenotycznej spełniają funkcje tzw. małej retencji wodnej oraz stabilizują poziom wód gruntowych.

3.4 Charakterystyka typów siedliskowych lasu

Typy siedliskowe lasu przyjęto z map glebowo – siedliskowych wykonanych przez BULiGL Oddział w Poznaniu wg stanu na 01.01.2005 r.

Dominującym typem siedliskowym na terenie nadleśnictwa jest BMśw, który zajmuje 10 911,39 ha, co stanowi 48,7 % powierzchni (pow. zal. i n.zal.).

Udział siedlisk borowych wynosi 67,5 %, siedliska lasowe stanowią 26,9 %, udział Ol i OIj wynosi 5,6 %.

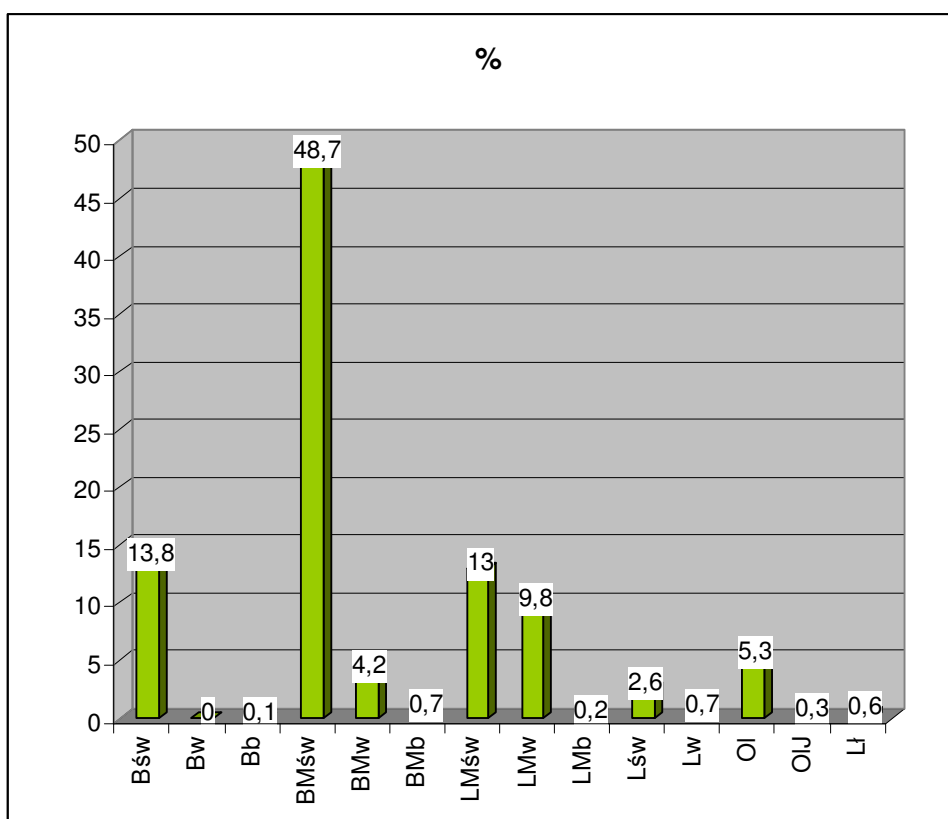
Tabela 8 Stan aktualny i zmiany pow. typów siedliskowych lasu (pow. zal. i niezal.).

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Inwentaryzacja wg stanu na 1.01.2007 r.		Inwentaryzacja wg stanu na 1.01.2017 r.		zmiana pow. (ha)
		ha	%	ha	%	
1	Bśw	3087,74	13,8	3101,18	13,8	13,44
2	Bw	1,44	-	-	-	-1,44
3	Bb	32,07	0,1	27,37	0,1	-4,7
4	BMśw	10928,01	48,8	10912,05	48,7	-15,96
5	BMw	953,89	4,4	947,77	4,2	-6,12
6	BMb	138,44	0,6	148,14	0,7	9,7
7	LMśw	2898,96	13,0	2924,17	13,0	25,21

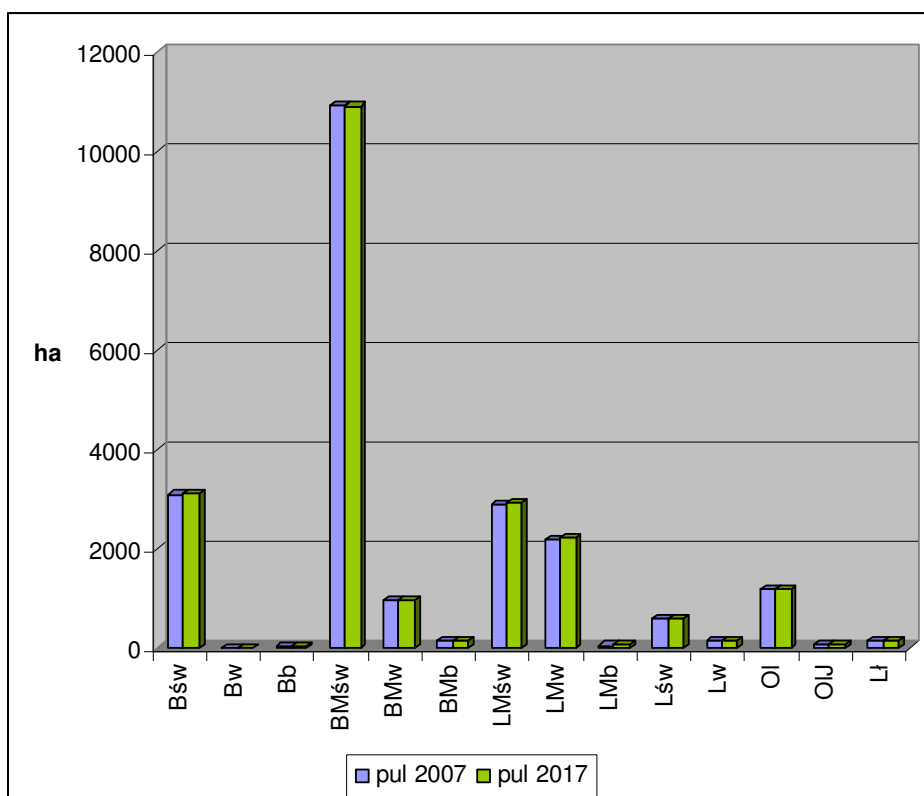
⁵ www.weatherbase.com

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Inwentaryzacja wg stanu na 1.01.2007 r.		Inwentaryzacja wg stanu na 1.01.2017 r.		zmiana pow. (ha)
		ha	%	ha	%	
8	LMw	2174,86	9,7	2205,02	9,8	30,16
9	LMb	50,75	0,2	51,87	0,2	1,12
10	Lśw	570,44	2,6	575,11	2,6	4,67
11	Lw	155,92	0,7	152,04	0,7	-3,88
12	OI	1173,69	5,2	1180,29	5,3	6,6
13	OIJ	65,52	0,3	71,25	0,3	5,73
14	Lł	143,58	0,6	140,02	0,6	-3,56
Razem		22375,31	100,0	22436,28	100,0	60,97

Zmiany w typach siedliskowych lasu są niewielkie i wynikają głównie z podziału i korekt granic wydzieleni oraz ze wzrostu powierzchni leśnej (zał. i n. zał.)



Rysunek 2. Udział siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Trzebież (% pow.)



Rysunek 3. Powierzchnia siedliskowych typów lasu w poprzednim i obecnym planie u. l.

3.5 Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących – tabela VII

Grunty Nadleśnictwa leżą w wolnej strefie od zanieczyszczeń przemysłowych powietrza. W drzewostanach nie zaobserwowano uszkodzeń przemysłowych, dlatego też nie ustalono stref uszkodzeń lasu od przemysłu. W związku z powyższym nie sporządzono również tabeli nr VII.

3.6 Przyjęte typy drzewostanów i docelowe składy odnowień

Przyjęto następujące typy drzewostanów oraz docelowe składy odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Tabela 9 Gospodarcze typy drzewostanów

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień %
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20
Bw	So	So 70, Św i inne 30
	Św So	So 60, Św 30, Brz i inne 10
Bb	So	So 80 Brz i inne 20
BMśw	So	So 80, Bk i inne 20
	Db So	So 70, Dbb 20, Bk i inne 10
	Bk So	So 70, Bk 20, Dbb i inne 10
BMw	Św So	So 50, Św 30, Dbb i inne 20
	So	So 70, Dbb i inne 30
	Brz So	So 60, Brz. 30, Św i inne 10
BMb	So Brz	Brz 50, So 30, Św i inne 20
	So	So 70, Brz i inne 30
LMśw	Db So	So 50, Db 30, Bk i inne 20
	So Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20
	Bk So	So 50, Bk 30, Db i inne 20
	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień %
LMw	Św Db Bk	Bk 50, Db 20, Św 20, Wz i inne 10
	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20
	Św Db	Db 50, Św 30, Ol i inne 20
	Św Ol Db*	Db 50, Ol 30, Św i inne 20
LMb	ŚwSo	So 60, Św 30 Brz i inne 10
	Ol	Ol 70, Brz i inne 30
Lśw	Bk	Bk 80, Db i inne 20
	Db Bk	Bk 60, Db 30, Md i inne 10
	Db	Db 80, Bk i inne 20
	Bk Db	Db 50, Bk 30, Md i inne 20
Lw	Db	Db 80, Js i inne 20
	Js Db	Db 70, Js 20, Św i inne 10
	Bk Db	Db 70, Bk 20, Św i inne 10
Lł	Wb Tp	Tp 70, Wb 20, Ol i inne 10
	Js Db	Db 60, Js 30, Wz i inne 10
Ol	Brz Ol	Ol 70, Brz 20 Św i inne 10
	Ol	Ol 90, Js i inne 10
OIJ	Ol Js	Js 50, Ol 30, Db i inne 20
*dodatkowy TD przyjęty na NTG		

Dla siedliska LMw, w warunkach silnego uwilgotnienia, gdzie występują trudności z odnowieniem innymi gatunkami poza olszą, przyjęto dodatkowy TD – ŚwOlDb. Propozycja ww TD została pozytywnie zaopiniowana przez komisję podczas końcowego odbioru prac terenowych, a podczas NTG ostatecznie podjęto decyzję o przyjęciu zaproponowanego TD.

W przypadku pasów ppoż. Typu D, stosowano następujące TD:

- dla siedliska Bśw – Ol Brz ,
- dla siedliska BMśw – Md Bk Db,
- dla siedliska LMw – Ol Brz Św.

Na gruntach porolnych, skład gatunkowy ewentualnych zalesień należy przyjmować zgodnie z § 42 Zasad Hodowli Lasu, innymi aktualnymi wytycznymi oraz bieżącymi zaleceniami RDLp.

W uzasadnionych przypadkach, zgodnie z IUL zastosowano modyfikacje TD, przy zachowaniu gatunku głównego.

Tabela 10 Zastosowane modyfikacje TD

Typ siedliskowy lasu	Modyfikacja TD	Lokalizacja
BMw	DB SO	147 p, 178 a, 224 c, 651 n, 696 a
	BK SO	138 c
LMw	SO DB BK	191 l, 192 f, i
	OL DB BK	45 a

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie docelowego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, a w łącznym udziale gatunków głównych 30 %. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40 %. Większe odstępstwa mogą być tolerowane tylko w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach tj. do 1 ha. Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie w/w składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego nadleśniczy – na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej oraz dla siedlisk

przyrodniczych w stanie zachowania „A” poza tymi obszarami przyjęto zgodnie z Aneksem Nr 3/2014 do Porozumienia nr 1/2009 z dnia 23 listopada 2009 r. zawartego pomiędzy Dyrektorem Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie. W uzasadnionych przypadkach ww TD zastosowano dla siedlisk w stanie B i C, poza obszarami Natura 2000.

3.7 Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej

Zgodnie z rozporządzeniem MŚ z dnia 29 lipca 2015 r., w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego, Nadleśnictwo wchodzi w skład regionu 10 dla wszystkich gatunków objętych rozporządzeniem. W rozdziale przedstawiono ogólne zestawienie obiektów bazy nasiennej, szczegółowa lokalizacja zostanie zamieszczona w elaboracie.

W Nadleśnictwie wyznaczono oraz założono:

- wyłączone drzewostany nasienne,
- gospodarcze drzewostany nasienne,
- źródła nasion,
- drzewa mateczne,
- drzewostany zachowawcze,
- bloki upraw zachowawczych,
- uprawy zachowawcze,
- bloki upraw pochodnych,
- uprawy pochodne,

Wyłączone drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie uznano 4 sosnowe wyłączone drzewostany nasienne na łącznej powierzchni 41,01 ha.

Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 11 Powierzchnia GDN w Nadleśnictwie Trzebież

Gatunek	Pow. leś. zal.
So	568,68
Dg	5,51
Bk	54,75
DbS	6,14
DbB	31,88
Brz	7,04
Ol	17,18
Powierzchnia ogółem	691,18

Źródła nasion

Nadleśnictwo posiada 12 Źródeł nasion: Lpd (2), Brz.o (1), Jw. (2), Kl (1), Lp sz (1), Dbcz (1), Gb (2), So wej (1), Js (1).

Drzewostany zachowawcze

W Nadleśnictwie znajduje się 4 sosnowe drzewostany zachowawcze na łącznej powierzchni 23,36 ha.

Drzewa mateczne

W Nadleśnictwie uznano łącznie 43 drzewa mateczne: So (35), Brz (8).

Bloki upraw zachowawczych i uprawy zachowawcze

W Nadleśnictwie zatwierdzono 3 bloki upraw zachowawczych dla So.

Tabela 12 Bloki upraw zachowawczych

Lp.	Nr bloku	Powierzchnia bloku (ha)	Lokalizacja bloku	Powierzchnia upraw	Lokalizacja upraw
1	UZ-1	11,79	111 a, b, c	7,86	111 a, b
2	UZ-2	11,09	207 b, c, d	0,00	-
3	UZ-3	11,73	220 d, c, d, f	3,90	220 b
Powierzchnia ogółem		34,61	-	11,76	-

Poza blokiem założono uprawę wiadomego pochodzenia na powierzchni 4,50 ha.
W Nadleśnictwie utworzono 4 bloki upraw pochodnych dla So.

Tabela 13 Bloki upraw pochodnych

Lp.	Nr bloku	Powierzchnia bloku (ha)	Lokalizacja bloku	Powierzchnia założonych upraw (ha)	Lokalizacja upraw
1	1A	33,12	390 b-h, 413 c, d	12,59	413 c, d
2	1B	62,06	391 a-d, 413 f, 414 a-c, f, g	12,72	391a, 414 c, f
3	2	57,07	425 a, c-i, 426	34,50	425 a, c, d, g, h
4	3	161,78	551 c-j, 552 a-d, g, 576c-f, h, 577a-c, f-h, 601 b-g, 602 a-g, 603 b-i	97,98	551 c-I, 552b,c,g, 576 c, d, h, 577 a, b, f-h, 601 b-d, 602 a-d, 603 b-f
Powierzchnia ogółem		314,03	-	157,79	-

Poza blokami założono uprawy wiadomego pochodzenia na powierzchni 29,88 ha.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono wzór nr 2 zawierający wykaz obiektów bazy nasiennej wraz z lokalizacją. W ramach pul, wykonano mapy selekcji i nasiennictwa.

3.8 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

3.8.1 Funkcje lasu i kategorie ochronności

Dla prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, uwzględniając aktualnie pełnione przez lasy funkcje ochronne, zgodnie z decyzją Ministra Środowiska z dnia r. znak, część lasów Nadleśnictwa została uznana jako lasy ochronne.

Opracowany został projekt lasów ochronnych zgodnie z ustaleniami komisji (Notatka służbowa z 22.10.2015 r.).

Tabela 14 Zestawienie powierzchni lasów ochronnych i gospodarczych

Funkcje lasów		ha	%
I	REZERWATY	164,72	0,73
II	LASY OCHRONNE, w tym:	22 246,57	99,16
1	cenne fragm. Przyrody	9 061,34	40,39
2	w miastach i wokół miast	4 664,45	20,79
3	cenne fragm. Przyrody, w miastach i wokół miast	4 591,49	20,47
4	cenne fragm. Przyrody, ostoje zwierząt	477,90	2,13
5	wodochronne, cenne fragm. Przyrody	1 412,11	6,29
6	glebochronne, cenne fragm. Przyrody	711,79	3,17
7	cenne fragm. Przyrody, nasienne	16,93	0,08
8	glebochronne, cenne fragm. Przyrody, w miastach i wokół miast	10,86	0,05
9	cenne fragm. Przyrody, ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	231,90	1,03
10	wodochronne, cenne fragm. Przyrody, w miastach i wokół miast	487,41	2,17
11	wodochronne, cenne fragm. Przyrody, ostoje zwierząt	208,22	0,93
12	glebochronne, cenne fragm. Przyrody, ostoje zwierząt	33,40	0,15
13	cenne fragm. Przyrody, nasienne, w miastach i wokół miast	24,08	0,11
14	wodochronne, cenne fragm. Przyrody, ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	314,69	1,40
III	LASY GOSPODARCZE	24,99	0,11
Ogółem pow. zalesiona i nie zalesiona		22 436,28	100,00

Zestawienie lasów ochronnych oddziałami i wydzieleniami:

- cenne fragmenty rodzimej przyrody: 19, 20, 21a,b, 22 a-d, g-i, l, 25 a, f-p, 26-31, 32 a,b, h-k, 39, 40, 41 d-h, 60-76, 77 d-g, 78 c, d, 79a, b, 81 f, i-n, 82-85, 87i-m, 88-95, 96 a-g, 97 a-g, 98 a-g, i, 99-118, 120 c, f, g, i, 121-123, 124 j, 125 g, h, j, l, 126-130, 131 c, f-h, 132 i, 136-145, 145A l, m, s-y, 146, 154-170, 173 a-f, 174-183, 183A a-k, 184 a-l, 185-190, 198a, 199-214, 218 c, f-l, 219-223, 224 g, o-r, 225 p, 226 d, 227-231, 241-251, 252 a, d-g, i-l, 256-260, 261 a, c, 264-274, 277-279, 282, 283, 285, 286, 295-298, 316-320, 324, 325, 326 i-m, 327 b-i, 328-331, 332 c, 336-340, 341 a, b, 343 b, c, h, i, 344-357, 361-371, 372-374, 378-395, 404-412, 413 a-d, g, 414 b-g, 415-434, 435 a-d, 436-480, 481 d-h, 482 h-m, 483, 484, 487 a, f, i, 488 a-f, h, 489 a-h, l, 490-493, 496 d, k, 498 b, h, 499-501, 502d, h, i, 503-506, 507 c, 508-511, 512 k, n, 512A, 513, 513A, 514, 514A, 515-528, 536;
- w miastach i wokół miast: 561A a-c, h-l, n-r, 586 c, k, s-w, 578 a, h, i, m-o, 610 f, k-m, 611, 612 l, m, 613 i, j, 614 i-o, 615 g, 634-636, 637 f-i, 657 d-r, 658 i, o, 659 o, r, 664 i, j, 665 g-j, 666 c, f-k, 667 b-j, 668-670, 671 a, c, f, g, 676, 677a, b, d, f, 685-687, 700-703, 704 a, 715-724, 725 j, k, 726 n, 727 l, m, 729-820, 820A, 821-855, 856 c, 857-868, 869B p-s, 871-897, 897A, 898, 898A;
- cenne fragmenty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast: 2 a, b, g, i, 3-12, 14 g, 18 g-j, 23, 32 c-f, 529, 530, 531 a, b, d, f, 532-534, 535 a, 537-559, 560 d-l, 561, 561A d-g, m, 562-580, 581 b-f, i, k, 583, 584, 585 a-d, i-k, 586 a, b, d-j, l-r, 587 b-g, j, k, 588-606, 607 a, d, i-n, 608 c, d, g-o, 609, 609A, 610 a-d, h, i, 612 b-h, 613 a-h, 614 a-h, 615 a-f, 616, 617 a, d-n, 619 b-l, 620-633, 633A, 637 b-d, 638-647, 648 a, c, 649-656, 656A, 656B, 657 a-c, 658 a-h, j-n, p-r, 659 a-m, p, 660-663, 664 a-h, 665 a-f, 666 a, b, d, 667 a, 671 d, h, 672-675, 677c, 678-684, 688-693, 694-699, 699A, 699B, 704 b-h, 705-707, 707A, 708-714, 725 a-i, 726 a-m, 727 a-k, 728, 856 a, b, d, 869, 869A, 869B a-l, 870 a-c, k;
- cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt: 21 c-k, 22 f, j, k, 41 a-c, 77 a-c, 78 a, b, 79 c-j, 80, 81 a-d, g, 96 h, 97 h-j, 98 h, 119, 120 a, b, d, h, 124 a-h, 125 a-f, i, 131 d, 132 b-h, 173 g, h, 183A l, 184 m-p, 218 a, b, d, 224 a-f, h-n, 225 a-o, 226 a-c, g, 252 b, c, h, 326 a-h, 327 a, 341 c, d, 342, 343 a, d-g, 488 i, 489 i-k, 496 b, f, 497, 498 a, f, g, i, 512 f, g;
- wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody: 42 b-d, i-k, 43 c-k, 44 b-h, 45, 58, 59, 133 d, i, k, 134, 135, 147, 148, 149 g-i, 150 j, 171, 172 b-g, 191, 192 a-d, 193 a, b, 194 a-c, f, h, 195, 196, 197 c-f, 198 b, c, 215, 216 a, c, 217 k-n, 223A, 232, 233 a-c, g, h, j, k, 234 d-j, 235 c, f-i, 236-240, 254 b-d, i-l, 255, 261 d-i, 262, 263, 275, 276, 280, 281, 284, 287, 288, 299-304, 305 a, 306 d, 307 a-j, p, 308, 309, 321-323, 358-360, 375-377, 396-403;
- glebochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody: 46, 48 f, 49 a-f, 50 a, b, 51 a-c, 52-57, 86, 87 b-g, 149 b-f, 150 b-i, k, 151-153, 197 a, b, 289-294, 310-315, 332 a, b, d, 333-335;
- cenne fragmenty rodzimej przyrody, nasienne: 413f, 414 a;
- glebochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast: 1;
- cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast: 2 c-f, h, 13, 14 a-f, 15-17, 18 a-f, 581 a, g, h, j, l, 582, 607 b, c, f-h, 608 a, b, f, 617 b, 618, 619 a, 870 d-j;
- wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast: 24, 36j, 37, 38, 905, 907-922, 925 a, s-w, 926;

- wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt: 42 a, f-h, 43 a, b, 44 a, 133 b, g, h, 172 h, 192 f-i, 193 c-i, 194 d, g, i, j, 216 b, d-m, 217 a-j, 233 d, f, i, 234 a-c, 235 a, b, d, 253, 254 a, f-h, 305 g, h, 306 a-c, f-j, 307 k-o;
- glebochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt: 47, 48 a-d, 49 g, h, 50 c-g, 51 d, f;
- cenne fragmenty rodzimej przyrody, nasienne, w miastach i wokół miast: 531 c, 648 b;
- wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast: 33-35, 36 a-i, 899-904, 906, 923, 924, 925 b-p.

3.8.2 Walory przyrodnicze

Walory przyrodnicze dokładnie opisano w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.

Do istniejących form ochrony przyrody należą:

- Rezerwat przyrody (1)
- Obszary Natura 2000 (6)
- Zespół przyrodniczo – krajobrazowy (1)
- Pomniki przyrody (8)
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Ochronę bogactwa przyrodniczego projektuje się i proponuje rozszerzyć się o pomniki przyrody (10), użytki ekologiczne (5), stanowisko dokumentacyjne (1).

3.8.3 Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Analizując dane dotyczące ubiegłego okresu gospodarczego, można stwierdzić, że Nadleśnictwo w latach 2007-2016 nie doznało szkód o charakterze klęskowym, a zaistniałe uszkodzenia kształtowały się na poziomie gospodarczo znośnym.

Nadleśnictwo ze względu na układ kompleksów, duży udział siedlisk borowych i koncentrację drzewostanów sosnowych, narażone jest na powstanie wielkopowierzchniowych pożarów, co zdarzało się w przeszłości.

Z czynników abiotycznych największe zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa stwarzają huraganowe wiatry, intensywne opady śniegu, okresowe susze, przymrozki wiosenne oraz zmiany stosunków wodnych, wynikające głównie z położenia nad zalewem.

Z czynników biotycznych największe zagrożenie stanowi zwierzyna płowa. Ze szkodników owadzych, do potencjalnych zagrożeń należy możliwość uaktywnienia się szkodników wtórnych sosny i świerka, w warunkach ekstremów abiotycznych. Ze strony patogenów, do głównych zagrożeń należy możliwość pojawienia się grzybowych chorób infekcyjnych na sośnie.

Lasy nadleśnictwa Trzebież, są narażone na silną penetrację przez ludność z pobliskich aglomeracji miejskich (Police, Szczecin). Intensywna penetracja powoduje skupianie się zwierzyny płowej w spokojniejszych miejscach, gdzie dochodzi do koncentracji szkód.

Więcej informacji odnośnie zagrożeń środowiska przyrodniczego zamieszczono w Programie Ochrony Przyrody.

4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania Nadleśnictwa

4.1.1 Krótka charakterystyka ekonomiczna regionu

W rozdziale „Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny” zamieszczono wzór nr 7, w którym zestawiono lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa i lesistość w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Trzebież.

Powierzchnia terytorialnego zasięgu działania wynosi 763,55 km². Całość powierzchni leży w województwie zachodniopomorskim. Lesistość w zasięgu N-ctwa wynosi 33,1 %. Największą lesistość (powiat Policki) wykazuje gmina Police – ok. 58% a najmniejszą gmina Dobra – ok. 23%.

Zaludnienie (wg GUS z 2015 r.) w zasięgu terytorialnym N-ctwa wynosi 412 osób/km², wyliczone jako średnia ważona ogólnej ilości ludności miasta i gmin w stosunku do powierzchni tych jednostek będących w zasięgu terytorialnego działania. Na zaludnienie mają duży wpływ miasto Szczecin, którego 61% powierzchni znajduje się w zasięgu Nadleśnictwa. Na terenie powiatu polickiego, zaludnienie wynosi 113 osób/km². Bezrobocie rejestrowane w powiecie polickim w 2015 roku wynosiło 9,1 %.

Powiat Policki jest stosunkowo mało uprzemysłowiony, dominuje przemysł chemiczny (Zakłady Chemiczne Police). Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców powiatu polickiego 9,5% pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 50,7% w przemyśle i budownictwie, a 12,5% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 12,5% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

Struktura zatrudnienia w Nadleśnictwie Trzebież przedstawia się następująco:

- zatrudnienie ogółem - 57 osób, w tym:
- w służbie leśnej - 41 osób
- poza służbą leśną - 16 osób, w tym:
- administracja - 12 osób
- robotnicy stali - 4 osoby
- stażysta - 0 osoby

W nadleśnictwie Trzebież w okresie 2007-2016 r. całość prac z zakresu hodowli i użytkowania lasu była wykonywana przez zakłady usług leśnych.

Głównymi odbiorcami surowca drzewnego są:

- firmy polskie:
 - Kronopol Sp. z o.o., Żary,
 - Gryfskand Sp. z o.o., Gryfino,
 - Barlinek Inwestycje Sp. z o.o., Barlinek,
 - Raven, Kostrzyń n. Odrą,
 - Stelmet S.A., Zielona Góra,
 - Steico Sp. z o.o., Czarnków,
 - Drewex Sp. z o.o., Mieszkowice,
 - Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna w Rzecku.
 - Homanit Polska Sp. z o.o.
 - Homanit Krosno Odrzańskie

Kronospan Szczecinek
Kronopol Żary
KPPD Szczecinek
Ikea Industrie Chociwel
Stora Enso Wood Products Murów
Pomeranian Timber Szczecin

– firmy niemieckie:
Swiss Krono GmbH, Heiligengrabe,
Klenk Holz AG, Oberrot,
Zellstoff Stendal Holz GmbH, Arneburg,
Holzindustrie Templin
Ante-Holz GnmH&Co.KG Winterberg

4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Okolo 90% powierzchni Nadleśnictwa stanowi jeden duży kompleks leśny. Na okolo 8% powierzchni składa się kilka kompleksów, o wielkości od kilkudziesięciu do kilkuset hektarów, znajdujących się na terenie leśnictwa Dobra oraz wyspy na jeziorze Dąbie. Pozostała część to szereg drobnych, przeważnie znajdujących się w bliskim sąsiedztwie większych kompleksów.

Dokładną liczbę i wielkość kompleksów szczegółowo przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa.

Warunki transportowe Nadleśnictwa są dobre. Sieć utwardzonych dróg publicznych przecina kompleksy leśne tworząc główne osie transportowe. Większe obszary leśne „nie pocięte” drogami publicznymi, udostępnione są przez sieć, częściowo utwardzonych leśnych dróg, które pełnią funkcje dojazdów pożarowych.

Nadleśnictwo w miarę posiadanych środków ulepsza i konserwuje nawierzchnie głównych dróg leśnych.

4.1.3 Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa

Do czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych należą:

- duży udział gatunków iglastych – 82 % (w tym: So – 80%) oraz siedlisk borowych (udział Bśw, BMśw i BMw wynosi 66,7 %), stwarza poważne zagrożenie pożarowe – zagrożenie pożarowe oceniono na I kategorię,
- drzewostany Ia klasy wieku KO i KDO zajmują obecnie 8,24 % powierzchni leśnej,
- powierzchnia lasów nadzorowanych wynosi 210,2155 ha,
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują 11,45 % powierzchni leśnej,
- wahania poziomu wód w Zalewie Szczecińskim (cofka), powodują zakłócenie stosunków wodnych na siedliskach wilgotnych – udział siedlisk bagiennych, wilgotnych i łęgowych wynosi 21,9%,
- udział lasów i olsów (LM, L, Ol, OIJ) wynosi 32,5%
- duży udział lasów ochronnych (99,16 % powierzchni leśnej), wpływa na wydłużenie nawrotów cięć,
- bilskie położenie aglomeracji (Szczecin, Police) powoduje intensywną penetrację obszarów leśnych,
- utrudnione prowadzenie zabiegów z zakresu użytkowania rębego w drzewostanach wzdłuż ciągów komunikacyjnych oraz drzewostanów przylegających do terenów osiedlowych,
- duży udział gruntów Natura 2000 w obszarze Natura 2000 - 79 % pow. Nadleśnictwa.

4.2 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej w Nadleśnictwie

Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej sporządzono na podstawie wyników inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w latach 2015-2016, wykonanych i planowanych wielkości pozyskania drewna oraz danych zebranych w Nadleśnictwie.

Tabela 15 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej oraz ramowy plan ekonomiczny na 10-lecie (tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna ⁽¹⁾ (stan na 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha		22 375,31	22 436,28
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³		6 244 580	6 750 381
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³ /ha		279	301
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł.	x	x
		wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - tys. zł.	x	x
		wartość środków trwałych - tys. zł.	x	x
	Razem	tys. zł.	x	x
5	Etat 10-letni (grubizna netto) ⁽³⁾	użytki rębne - m ³ netto	549 138 497 326	728 495
		użytki przedrębne - m ³ netto	550 000 581 133	600 000
		razem użytki główne - m ³ netto	1 099 138 1 078 459	1 328 495
		udział użytków przedrębnych - %	50 54	45
		brutto m ³ ⁽²⁾	1 852 950	1 554 250
6	Okresowy przyrost w 10-leciu	przeciętnie m ³ /ha (pow. zał)/rok	7,24	7,01
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto) ⁽³⁾	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś./rok	3,1 2,8	3,8
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś./rok	3,1 3,2	3,3
		użytkowanie główne m ³ /ha pow. leś./rok	6,1 6,0	7,2
		użytkowanie główne % zasobów/rok	2,2 2,2	2,4
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	7,4 7,3	10,4
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		65,6	99,16
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		121,12	210,22
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		0,5	0,9

¹ - powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

² - w kolumnie 3 wg wzoru $V_k - V_p + V$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p - zapas na początku okresu, V - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

³ - w wierszu 5 i 7, w kolumnie 3 w liczniku plan, w mianowniku wykonanie

4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

W tabeli poniżej przedstawiono orientacyjną prognozę spodziewanego przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego dla Nadleśnictwa według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

Tabela 16 Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego (tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	119 355	132 849	132 849
2.	Koszty administracyjne i pozostałe niewymienione	zł	15 963 911	15 963 911	15 963 911
3.	Koszty ochrony lasu	zł	492 505	492 505	492 505
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	43 559	43 559	43 559
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3 826	3 826	3 826
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	149	265	231
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	578	578	578
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	978	307	307
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	46,57	46,57	46,57
Suma kosztów (k)		zł	21 295 855	23 878 089	23 878 089
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	177,43	177,43	177,43
Suma przychodów (p)		zł	21 188 939	23 571 398	23 571 398
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	1,01	1,01	1,01

4.4 Lasy nadzorowane.

Nadleśnictwo Trzebież sprawuje nadzór nad lasami innej własności w ramach porozumienia pomiędzy Nadleśniczym, a Starostą Polickim. Ogólna powierzchnia tych lasów wynosi 210,2155 ha. Zestawienie powierzchni przedstawia poniższa tabela.

Tabela 17 Zestawienie powierzchni lasów nadzorowanych

Starostwo Powiatowe	Gmina	stan. wł. osób fizycz.	stan. wł. osób prawnych	Razem
Police	Dobra	41,8004	21,2060	63,0064
	Nowe Warpno - wieś	16,3325	1,5075	17,8400
	Nowe Warpno - miasto	6,0528	0,1311	6,1839
	Police - wieś	66,7598	19,5462	86,3060
	Police - miasto	0,80136	24,3709	25,1722
	Kołbaskowo	11,6229	0,0841	11,7070
Razem		143,3697	66,8458	210,2155

5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa

5.1 Charakterystyka stanu lasu

5.1.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabela II, III, IV, Va, VI, VIIIa

W części tabelarycznej opisanego ogólnego zamieszczono następujące tabele charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów:

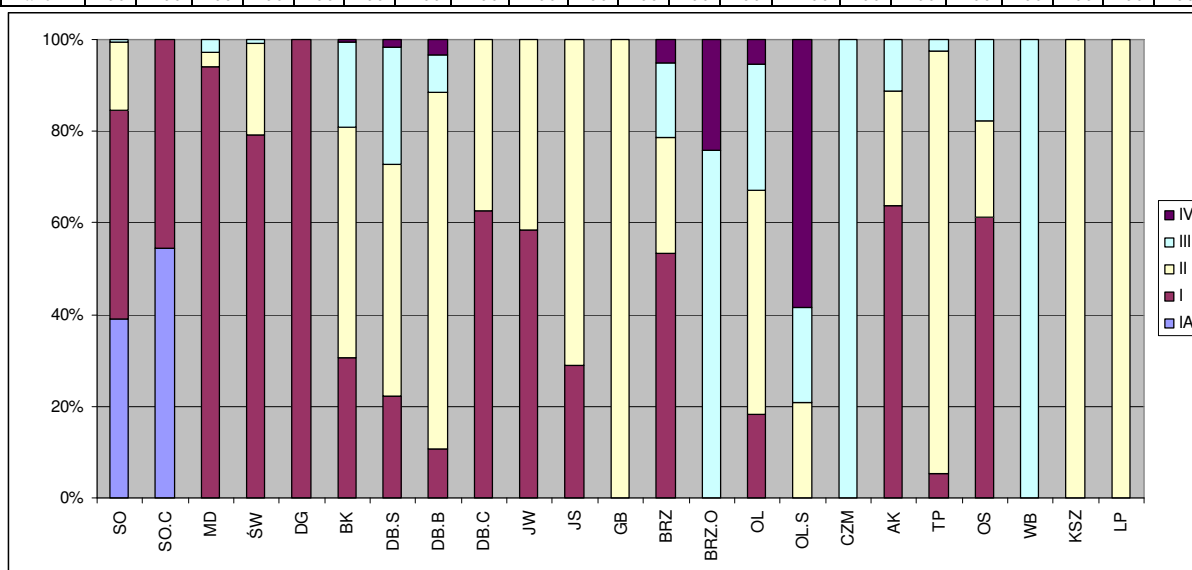
- Tabela nr II : Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.
- Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Tabela nr VIIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.
- Tabeli nr VII i VIIIb nie sporządza się ze względu na nie określanie stref uszkodzenia lasu.

Bonitacje gatunków panujących

Udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji gatunków panujących (wg danych z tabeli nr II) przedstawia się następująco:

Tabela 18 Bonitacje wg gatunków panujących

Bonitacja	SO	SO.C	MD	SW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	J S	GB	BRZ	BRZ.O	OL	OL.S	CZM	AK	TP	OS	WB	KSZ	LP
IA	39	54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I	46	46	94	79	100	31	22	11	63	59	29	0	54	0	18	0	0	64	5	61	0	0	0
II	15	0	3	20	0	50	50	77	37	41	71	100	25	0	49	21	0	25	93	21	0	100	100
III	0	0	3	1	0	19	26	8	0	0	0	0	16	76	28	21	100	11	2	18	100	0	0
IV	0	0	0	0	0	0	2	4	0	0	0	0	5	24	5	58	0	0	0	0	0	0	0
Razem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Rysunek 4 Udział % pow. d-stanów wg bonitacji gatunków

Najważniejsze pod względem gospodarczym gatunki drzew cechują się w Nadleśnictwie dobrymi bonitacjami (Ia, I, II). Dla sosny - której udział wg gatunków panujących przekracza 80 % - udział drzewostanów w IA i I bonitacji wynosi prawie 85%, ok. 15% stanowią drzewostany w II bonitacji.

Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku (wg danych z tabeli nr III i IV).

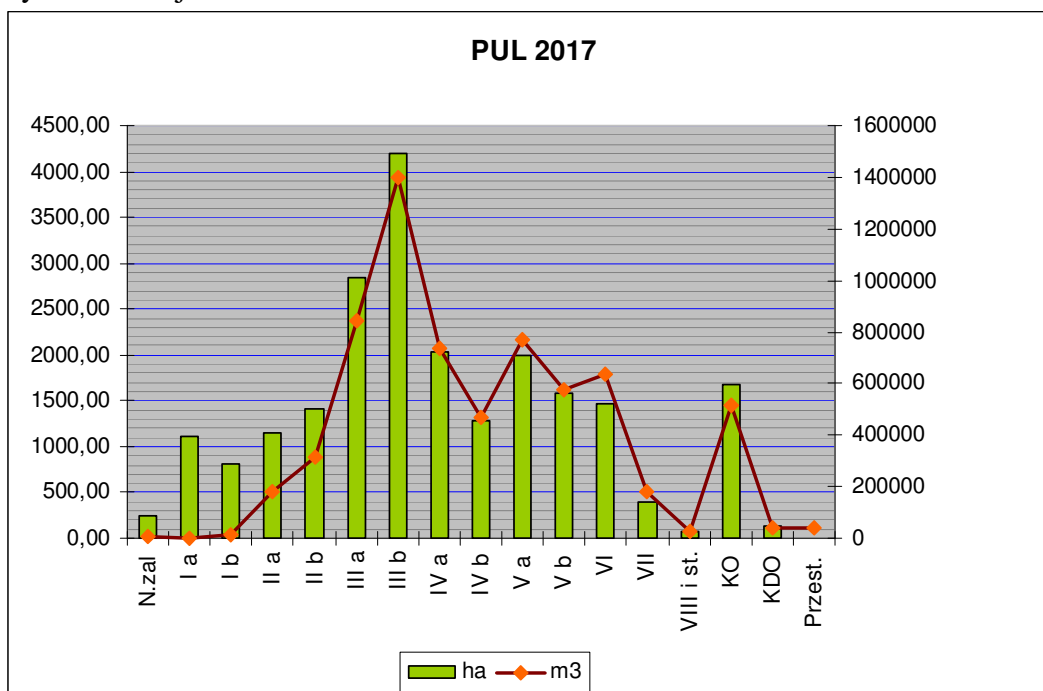
Syntetyczne zestawienie tabeli klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha wg obecnego planu u.l. V rewizji (stan na 01.01.2017 r.) w porównaniu do poprzedniego planu u. l. IVrewizji (stan na 01.01.2007 r.) przedstawia się następująco:

Tabela 19 Zestawienie powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha

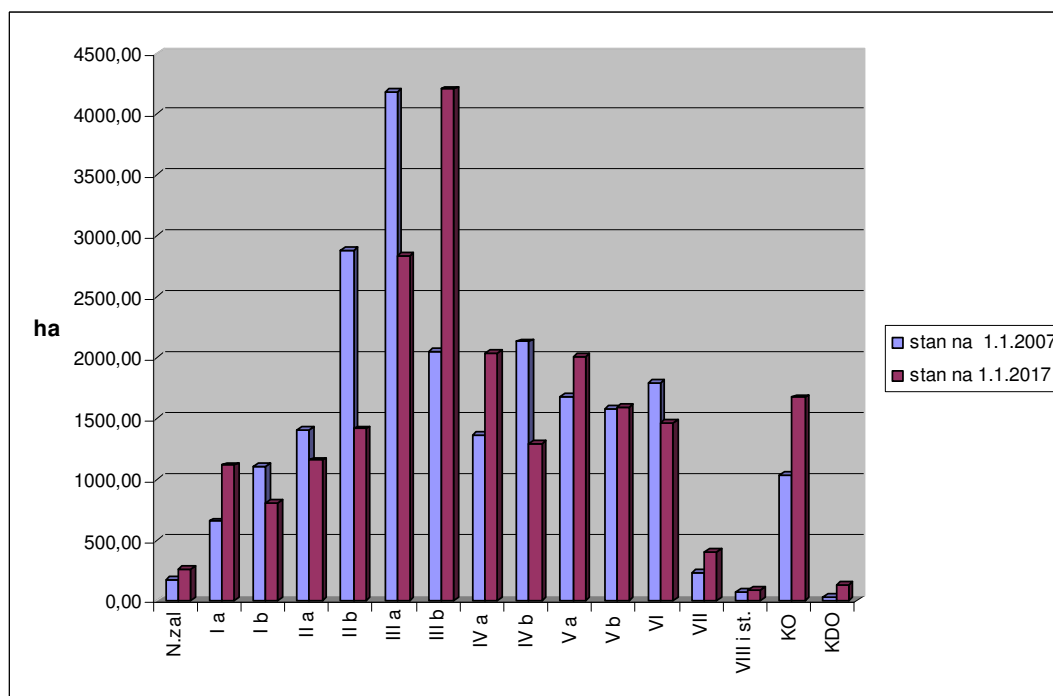
Klasy wieku	wg stanu na 1.1.2017 r.			wg stanu na 1.1.2007 r.			Różnica+/-		
	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha
Leśna nie zalesiona	253,47	4131	16	175,20	3206	18	78,27	925	-2
	1,12	0,06		0,78	0,05				
I a	1112,21	1065	1	653,08	235	0	459,13	830	1
	4,96	0,02		2,92	0,00				
I b	804,59	13530	17	1104,73	30805	28	-300,14	-17275	-11
	3,59	0,20		4,94	0,49				
II a	1153,94	178635	155	1410,77	199300	141	-256,83	-20665	14
	5,14	2,65		6,31	3,19				
II b	1411,84	315155	223	2882,68	675375	234	-1470,84	-360220	-11
	6,29	4,67		12,88	10,82				
III a	2835,57	844925	298	4182,74	1149840	275	-1347,17	-304915	23
	12,64	12,52		18,71	18,40				
III b	4205,11	1402280	333	2050,43	600470	293	2154,68	801810	40
	18,75	20,76		9,16	9,62				
IV a	2039,66	738785	362	1361,49	444690	327	678,17	294095	35
	9,09	10,94		6,08	7,12				
IV b	1288,53	470705	365	2128,82	747825	351	-840,29	-277120	14
	5,74	6,97		9,51	11,98				
V a	2001,17	766630	383	1676,89	598635	357	324,28	167995	26
	8,92	11,36		7,49	9,59				
V b	1586,47	578690	365	1577,22	666325	422	9,25	-87635	-57
	7,07	8,57		7,05	10,67				
VI	1464,71	636560	435	1797,09	717345	399	-332,38	-80785	36
	6,53	9,43		8,03	11,49				
VII	401,64	177940	443	226,94	90530	399	174,70	87410	44
	1,79	2,64		1,01	1,45				
VIII i starsze	82,43	28195	342	73,44	25920	353	8,99	2275	-11
	0,37	0,42		0,33	0,42				
KO	1670,47	515190	308	1037,79	269070	259	632,68	246120	49
	7,45	7,63		4,64	4,31				
KDO	124,47	39695	319	36,00	9390	261	88,47	30305	58
	0,55	0,59		0,16	0,15				
Przestoje na gr. zal.		38270			15619			22651	
		0,57			0,25				
Razem pow.zal.	22182,81	6746250	304	22200,11	6241374	281	-17,30	504876	23
	98,87	99,94		99,22	99,95				
Ogółem pow.zal. i nie zal.	22436,28	6750381	301	22375,31	6244580	279	60,97	505801	22
	100,00	100,00		100,00	100,00				

Zarejestrowano wzrost zasobności drzewostanów na powierzchni zalesionej o 504 876 m³, co stanowi 8,1 % miąższości z poprzedniej rewizji planu urządzenia lasu. Powierzchnia drzewostanów w KO wzrosła z 1 037,79 ha do 1 670,47 ha.

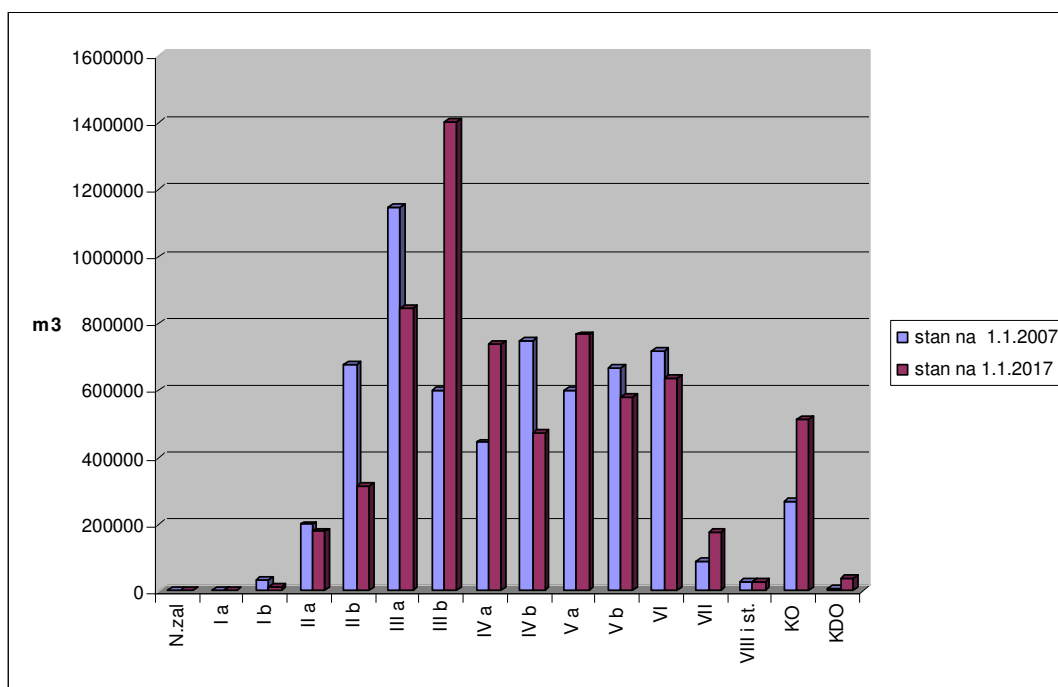
Analizując szczegółowo powierzchniowo - miąższościową tabelę klas wieku w porównaniu do poprzedniego okresu, obserwujemy znaczny wzrost powierzchni IIIb klasy wieku przy niewspółmiernie mniejszym spadku klasy IIIa. Obecnie łączna powierzchnia klasy III wynosi 7 040,68 ha (ok. 32 % pow. zalesionej), co znacznie przekracza przeciętną powierzchnię klasy wieku dla N-ctwa. Zasobność na powierzchni zalesionej wzrosła o 23 m³/ha i wynosi 304 m³/ha. Wg danych z WiSL 2010-2014, przeciętna zasobność dla RDLP Szczecin wynosi 286 m³/ha. Przeciętny wiek drzewostanów wynosi 66 lat, i jest o 12 lat wyższy od średniej w RDLP.



Rysunek 5 Struktura wiekowa i miąższościowa drzewostanów



Rysunek 6 Zmiany powierzchni podklas wieku



Rysunek 7 Zmiany zasobności podklas wieku

Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących

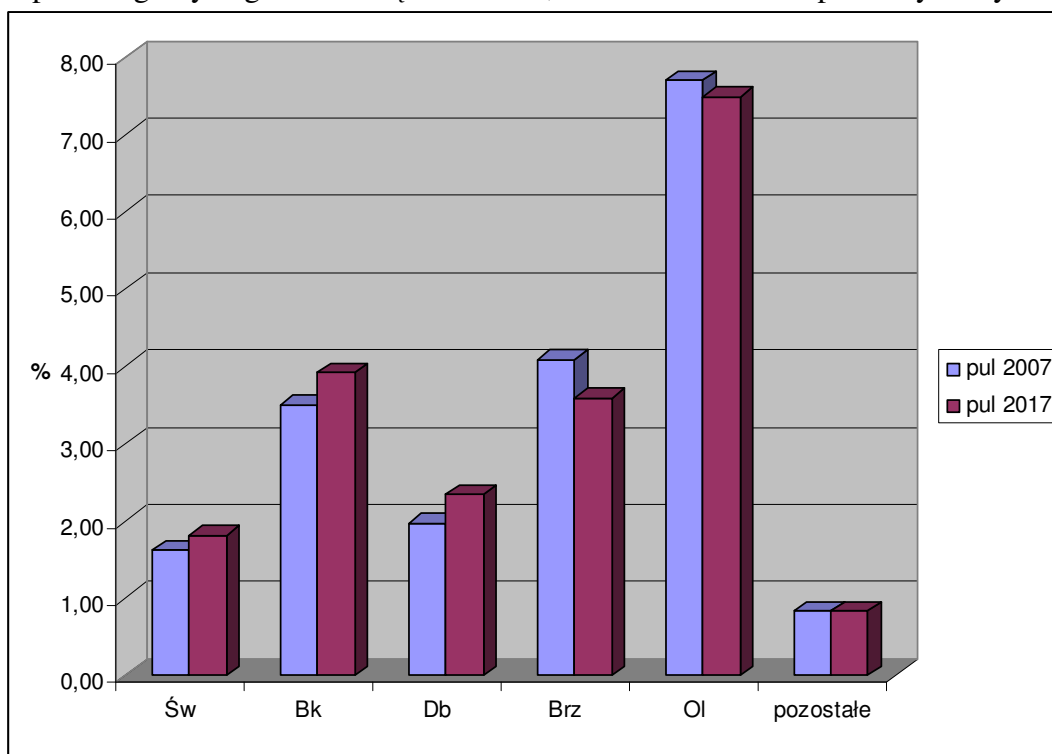
Poniższe zestawienie opracowano w oparciu o tabele nr III i IV i porównano do stanu z poprzedniego okresu (powierzchnia zalesiona).

Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, której udział stanowi 80 % powierzchni wg gatunków panujących. Z pozostałych gatunków, większy udział wykazują: Ol - 7,49%, Bk - 3,92%, Brz - 3,59%, Db - 2,35%, i Św - 1,81%. Łączny udział pozostałych gatunków wynosi 0,84 % powierzchni wg gatunków panujących.

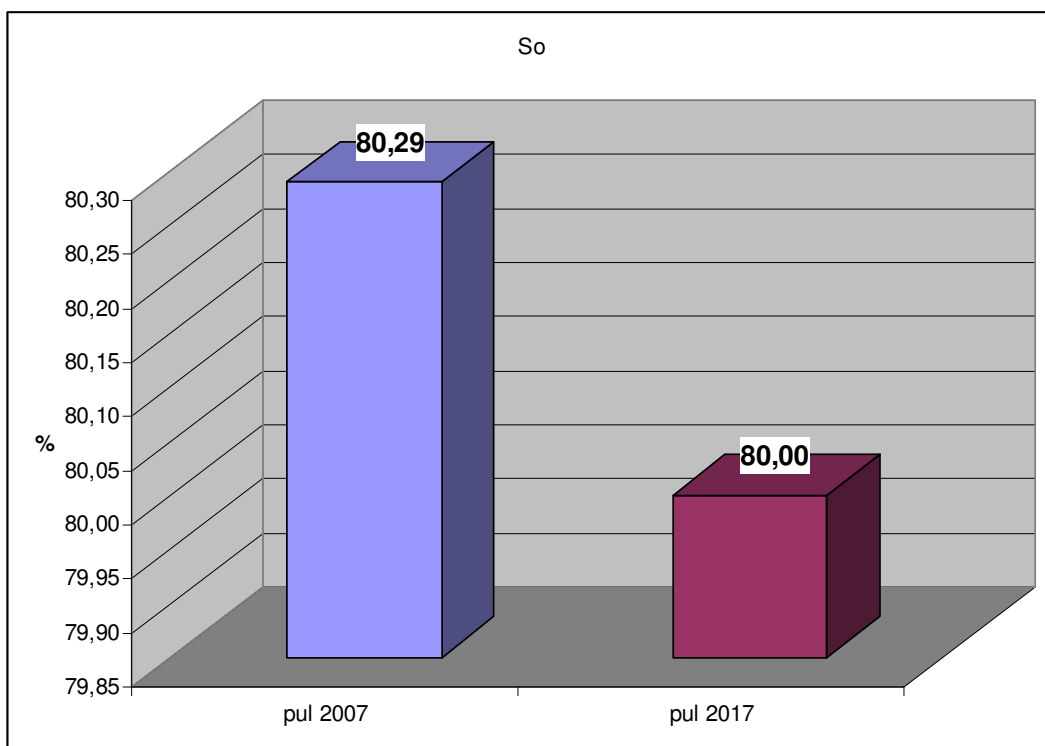
Tabela 20 Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie

Gatunek panujący	Wg stanu na 1.01.2007 r.		Wg stanu na 1.01.2017 r.		Różnica powierzchni
	ha	%	ha	%	ha
So	17960,65	80,28	17947,91	80,00	-12,74
So.c	2,6	0,01	2,79	0,01	0,19
So.w	0,76	0	-	-	-0,76
Md	45,09	0,2	43,13	0,19	-1,96
Św	363	1,62	403,47	1,80	40,47
Dg	5,7	0,03	6,68	0,03	0,98
Bk	784,1	3,5	879,00	3,92	94,90
Dbs	343,11	1,53	410,19	1,83	67,08
Dbb	96,52	0,43	119,24	0,53	22,72
Dbc	2,11	0,01	3,03	0,01	0,92
Jw	2,55	0,01	4,34	0,02	1,79
Js	24,38	0,11	10,81	0,05	-13,57
Gb	2,95	0,01	2,91	0,01	-0,04
Brz	914,14	4,09	806,41	3,59	-107,73
Ol	1721,84	7,7	1675,44	7,47	-46,40
Ols	3,09	0,01	8,30	0,04	5,21
Czm	0	0	1,03	0,00	1,03
Ak	9,7	0,04	12,96	0,06	3,26
Tp	86,26	0,39	86,89	0,39	0,63
Os	2,17	0,01	6,59	0,03	4,42
Wb	1,82	0,01	1,87	0,01	0,05
Ksz	2,77	0,01	2,76	0,01	-0,01
Lp	-	-	0,53	0,00	0,53
Razem	22 375,31	100	22 436,28	100,00	60,97

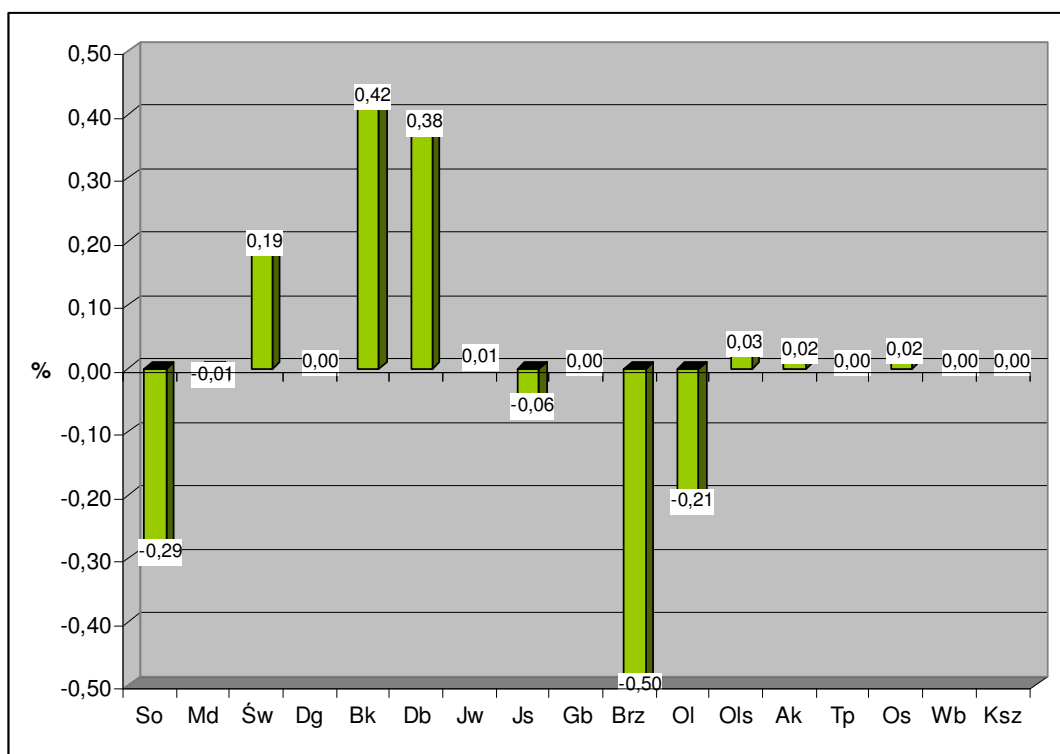
W odniesieniu do poprzedniego okresu gospodarczego, różnice w procentowym udziale poszczególnych gatunków są niewielkie, co zobrazowano na poniższych wykresach.



Rysunek 8 Porównanie procentowego udziału powierzchni wg gat. panujących (bez So)



Rysunek 9 Porównanie procentowego udziału powierzchni wg gat. panujących (So)



Rysunek 10 Zmiany w procentowym udziale pow. wg gatunków drzew panujących w odniesieniu do poprzedniego planu u. l.

W ogólnym udziale procentowym, zmiany są niewielkie, jednak w ramach poszczególnych gatunków, odnotowano dość znaczne różnice powierzchni w odniesieniu do poprzedniego okresu. Powierzchnia drzewostanów dębowych wzrosła o ok. 20%, bukowych o ok. 12% a powierzchnia drzewostanów brzożowych zmalała o ok. 12%.

Wzrost powierzchni drzewostanów świerkowych, dotyczy wielogatunkowych, średniowiekowych drzewostanów na siedliskach wilgotnych (głównie LMw). Wynika przede wszystkim z korekt składów gatunkowych i podziałów wyłączeń ze względu na kryterium składu gatunkowego.

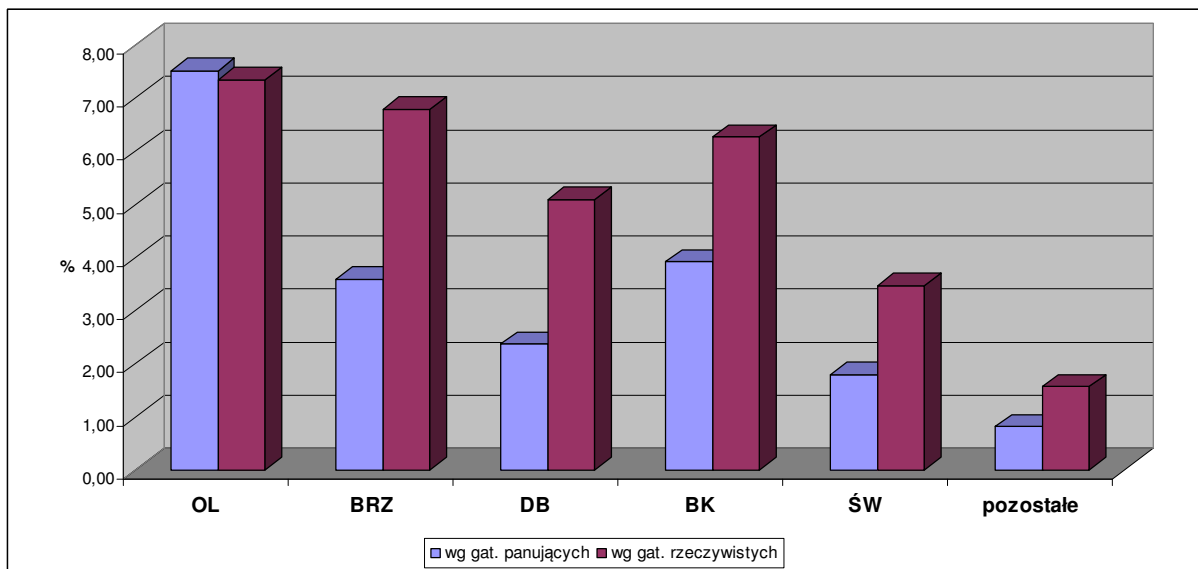
Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych

Wg danych z tabeli nr Va sporządza się zestawienie charakteryzujące udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych, w poszczególnych typach siedliskowych lasu (wyrażony w %).

Tabela 21 Procentowy powierzchni drzewostanów wg gatunków rzeczywistych w rozbiciu na TSL

GAT/TSL	BB	BŚW	BMSW	BMW	BMB	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	OL	OLJ	LŁ	Łącznie
SO	69,53	93,84	86,30	61,23	33,79	59,88	33,91	16,39	11,12	2,12	0,55	0,39	0,20	69,49
SO.B			0,00											0,00
SO.C			0,04			0,02			0,01					0,02
SO.WE		0,04	0,00											0,01
MD		0,05	0,54	0,64	0,20	1,26	0,72		2,04					0,59
ŚW		0,26	1,44	12,56	18,28	2,81	15,65	8,77	0,67	5,70	1,79	5,06		3,47
DG			0,00	0,02		0,21	0,00		0,12					0,03
BK		0,07	2,81	1,03	0,14	16,77	9,61	1,02	63,04	4,99	0,08	1,15		6,26
DB			0,01			0,01								0,00
DB.S		0,02	1,72	1,04	0,85	8,71	7,44		14,11	20,28	0,20	11,22	0,94	3,33
DB.B		0,06	2,05	1,01	0,17	3,22	1,20		2,50	1,12		0,56		1,67
DB.C		0,17	0,07			0,23	0,03		0,02					0,09
KL			0,01			0,01	0,01			0,12				0,01
JW			0,01			0,35	0,16		0,79	1,49				0,10
WZ			0,00				0,01			0,32	0,01			0,00
JS						0,01	0,14		0,14	2,49	0,01			0,04
GB			0,00			0,00	0,09		0,74	0,96	0,01			0,04
BRZ	30,47	5,48	4,65	21,46	42,98	5,46	15,75	5,38	2,79	4,78	2,36	1,16	8,98	6,77

GAT/TSL	BB	BŚW	BMŚW	BMW	BMB	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	OL	OLJ	LŁ	Łącznie
BRZ.O					1,19			5,32						0,02
OL		0,01	0,16	0,94	2,17	0,38	14,35	61,73	1,31	55,27	93,05	68,83	37,13	7,30
OL.S					0,23	0,01	0,29				0,10			0,04
GR			0,01											0,00
CZM				0,04				1,39						0,00
AK		0,00	0,10			0,43	0,08		0,13				0,40	0,12
TP			0,00								0,73	7,33	38,83	0,30
OS			0,08	0,03		0,19	0,56		0,37	0,09	0,08		2,43	0,15
WB											1,03	4,30	10,10	0,13
KSZ						0,01				0,09			0,79	0,01
LP			0,00			0,03			0,10	0,18			0,20	0,01
R-m	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Rysunek 11 Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków panujących i rzeczywistych (bez So)

Budowa drzewostanów według gatunków rzeczywistych jest bardziej urozmaicona. Udział sosny wg gatunków rzeczywistych spada o 10,51 %, znacząco zwiększa się udział buka i dęba.

Występujące w drzewostanach nietypowe gatunki dla danych siedlisk, jak np. sosna na OIJ lub olsza na BMŚw zajmują mikrosiedliska, z których nie tworzą wyłączeń ze względu na zbyt małą powierzchnię.

Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących (dla wszystkich drzewostanów)

Tabelę nr VIIIA sporządza się tylko wg gatunków panujących. Syntetyczne zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (przyrost tablicowy) przedstawia tabela:

Tabela 22 Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących

Gatunek panujący	m ³ brutto	udział %
SO	130870	84,19
SO.C	25	0,02
MD	460	0,3
ŚW	5570	3,58
DG	45	0,03
BK	3655	2,35
DB.S	1445	0,93
DB.B	475	0,31
DB.C	40	0,03
JW	20	0,01
JS	5	0
GB	15	0,01

Gatunek panujący	m ³ brutto	udział %
BRZ	4065	2,62
BRZ.O	5	0
OL	8405	5,41
OL.S	35	0,02
CZM	-	-
AK	65	0,04
TP	195	0,13
OS	30	0,02
WB	-	-
KSZ	-	-
LP	-	-
Razem	155425	100

Łączny spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wyniesie 155 425 m³ brutto rocznie, w tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego 139 410 m³. Wielkość przyrostu w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębego stanowi m.in. punkt odniesienia przy ustalaniu etatu użytkowania przedrębego.

Prognozowany na lata 2007-2016 bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy) wynosił 1 607 750 m³ brutto. Rzeczywisty uzyskany przyrost (użyteczny), jaki odłożył się w ubiegłym okresie był o ok. 15% wyższy i wyniósł 1 852 950 m³ brutto.

5.1.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Łączna powierzchnia drzewostanów uszkodzonych powyżej 10% wynosi 537,80 ha, co stanowi 2,4 % powierzchni zalesionej.

Tabela 23 Zestawienie szkód zainwentaryzowanych podczas prac terenowych

Przyczyna uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
	1	2	3	
	10%-20%	20%-50%	ponad 50%	
GRZYBY	111,04	72,78	1,13	184,95
INNE	15,27	10,16	-	25,43
KLIMAT	22,35	7,24	-	29,59
OWADY	12,28	9,66	-	21,94
WODNE	38,27	126,69	8,93	173,89
ZWIERZ	85,55	15,39	1,06	102,00
R-m	284,76	241,92	11,12	537,80

Wśród istotnych uszkodzeń (powyżej 20%), dominują drzewostany uszkodzone w wyniku zachwiania stosunków wodnych. Część powierzchni drzewostanów, które obumarły na skutek podtopienia, zaplanowano do sukcesji naturalnej. Powierzchnia do sukcesji naturalnej w poprzednim planie wynosiła 97,84 ha a obecnie wzrosła do 107,72 ha. Uszkodzenia powodowane przez grzyby dotyczą głównie drzewostanów zlokalizowanych na gruntach porolnych. Zaobserwowane uszkodzenia od zwierzyny płowej, w większości przypadków nie przekraczały 10% powierzchni drzewostanów. Uszkodzenia powyżej 10 % zainwentaryzowano na powierzchni 102,00 ha, z czego powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami istotnymi wynosi 16,45 ha.

Należy stwierdzić, że stan drzewostanów jest dobry, a powierzchnia uszkodzeń istotnych wynosi zaledwie 1,1 % powierzchni zalesionej.

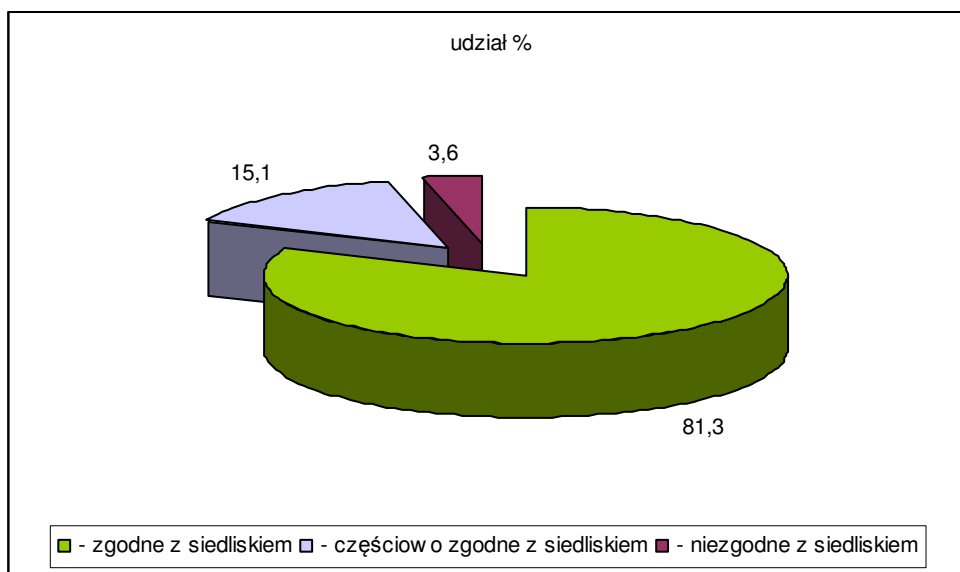
Ocena zgodności składów gatunkowych z typami drzewostanów

W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z TD.

Tabela 24 Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD (powierzchnia leśna zalesiona).

Stopień zgodności	Stan na 1.1.2007 r.		Stan na 1.1.2017 r.	
	ha	%	ha	%
- zgodne z siedliskiem	15 688,70	70,6	18 032,67	81,3
- częściowo zgodne z siedliskiem	6 252,51	28,2	3 354,96	15,1
- niezgodne z siedliskiem	258,90	1,2	795,18	3,6
Razem pow. leśna zal.	22 200,11	100,0	22 182,81	100,0

Znaczne różnice w ocenie zgodności (zgodne, częściowo zgodne) w porównaniu do poprzedniego okresu wynikają z odmiennego klasyfikowania drzewostanów na gruntach porolnych. Dość znaczny wzrost drzewostanów niezgodnych wynika z przyjęcia odmiennych TD dla LMw w stosunku do poprzedniego okresu. W minionym okresie dla LMw przewidziano między innymi TD DbBkSo. Ponadto, w poprzednim okresie ponad 90% drzewostanów świerkowych na siedlisku LMw, niezależnie od TD, zaliczono jako częściowo zgodne.



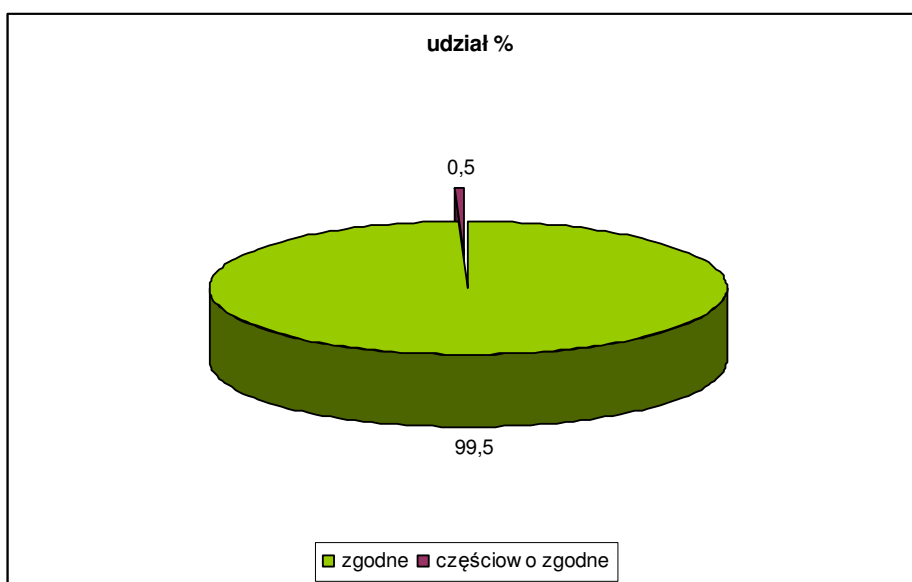
Rysunek 12 Stopnie zgodności drzewostanów z TD

Ocena zgodności upraw i młodników na powierzchniach otwartych

Zgodnie z instrukcją u.l. składy upraw i młodników porównano z orientacyjnym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie urządzania lasu. Łącznie zainwentaryzowano 808,97 ha upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Nie stwierdzono upraw niezgodnych. Powierzchnia upraw i młodników o składzie częściowo zgodnym z siedliskiem wynosi 3,91 ha, co stanowi około 0,5 % upraw i młodników na powierzchniach otwartych.

Tabela 25 Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stopniach zgodności składu gat. z TD (zgodnie z tabelą XI IUL)

Zgodności składu gat. z TS (zgodnie z tabelą K1-TSL)												
Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	9190 9,10E+01	165,83	0,96		0,64 1,35	0,95						166,79
BMŚW		442,06	1,47									443,53
BMW		19,86	1,04									20,90
LMŚW		14,09	0,67									15,40
LMW		27,90	2,82									33,02
			0,89									0,89
LW		18,50	7,40									26,87
OL		80,24	2,89									83,13
		6,46										6,46
OLJ		11,98										11,98
Ogółem		786,92	18,14		1,99	1,92						808,97



Rysunek 13 Stopnie zgodności upraw i młodników na powierzchniach otwartych z TD

Ocena zgodności upraw i młodników upraw i młodników po rębniach złożonych

Zinventaryzowano 421,30 ha upraw i młodników po rębniach złożonych, z czego 412,80 ha (97,9%), stanowią drzewostany o składzie zgodnym z siedliskiem. Powierzchnia o składzie częściowo zgodnym wynosi 8,50 ha (LMw). Przeciętny procent pokrycia (zadrzewienia) wynosi 87,5.

5.1.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Powierzchnia upraw i młodników do 10 lat po rębniach zupełnych wynosi 808,97 ha, ich jakość hodowlana związana jest z oceną zgodności ich składów gatunkowych z TD oraz pokryciem. Upraw przepadłych i niezgodnych z TD w Nadleśnictwie nie zanotowano. Udział upraw o zadrzewieniu 0,7-0,8 (20,06 ha) wynosi tylko 2,5 %. Powierzchnia upraw o jakości hodowlanej bardzo dobrej i dobrej (11,12) wynosi 779,38 co stanowi 96,4% upraw otwartych, pozostałe to uprawy zadowalające.

Charakterystyka upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, zawarta jest w Rozdziale II (tabela nr XI).

Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych

Powierzchnia drzewostanów w KO wynosi 1670,47 ha. Gatunkami panującymi młodego pokolenia są głównie dąb i buk. Średnie pokrycie młodego pokolenia w KO wynosi 38,5 % i wynika głównie zastosowanych rębni gniazdowych, a jego przeciętna jakość jest bardzo dobra i dobra (11,12). Nieznaczne uszkodzenia powodowane są głównie przez zwierzynę.

Upraw i młodników po rębniach złożonych zainwentaryzowano w Nadleśnictwie 421,30 ha. Gatunkami panującymi są głównie dąb, buk i sosna. Przeciętne pokrycie wynosi 87,5% (część powierzchni to młodniki po cięciu uprzętającym rębni IIIa z nie odnowioną powierzchnią międzygwiazdową), jakość hodowlana jest bardzo dobra i dobra. Nie stwierdzono w tej grupie drzewostanów niezgodnych z TD, zgodne stanowią 98,5 %.

Charakterystyka upraw i młodników po rębniach złożonych i odnowień podokapowych zawarta, jest w Rozdziale II (Tabela nr XII).

Ocena młodników w wieku od 11 lat i drzewostanów, dla których określono jakość hodowlaną

Młodniki I b klasy wieku (bez młodników po rębniach złożonych) na powierzchniach otwartych zajmują 726,26 ha, 87 % tych drzewostanów otrzymała jakość 11, 12, 22. Średnie zadrzewienie wynosi 0,97. Udział powierzchniowy drzewostanów zgodnych w tej grupie wiekowej wynosi 88 %, częściowo zgodnych 10 % i niezgodnych 2 %. Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych wynosi 14,58 ha, w tym uszkodzenia od zwierzyny występują na powierzchni 11,70 ha. Drzewostany pod względem pielęgnacyjnym są zadbane.

Jakość hodowlana pozostałych drzewostanów (12 310,19 ha), jest uzależniona w znacznym stopniu od postępowania w poprzednich okresach gospodarczych, siedliska, uszkodzeń. Udział drzewostanów o dobrej i bardzo dobrej jakości hodowlanej (11, 12, 22) wynosi blisko 51 %, niewielki jest udział powierzchni drzewostanów niezgodnych z TD (4 %) i uszkodzonych (2 %).

Ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach starszych, KO, KDO i przeznaczonych do przebudowy

Drzewostany dla których określano jakość techniczną stanowią powierzchnię 7 916,09 ha. Udział drzewostanów, w których gatunek panujący wykazuje jakość techniczną dobrą i bardzo dobrą (1, 2) wynosi 26 %. Większość stanowią drzewostany o jakości technicznej 3 (70 %). Udział drzewostanów o jakości technicznej 4 wynosi 4 %.

5.1.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej nie zalesionej

Zestawienie powierzchni leśnej nie zalesionej przedstawiono w tabeli poniżej:

Tabela 26 Powierzchnia gruntów leśnych nie zalesionych

Grunty leśne nie zalesione	pow (ha)
1) w produkcji ubocznej - razem	3,27
w tym:	
- plantacje choinek	-
- plantacje krzewów	-
- poletka łowieckie	3,27
2) do odnowienia - razem	141,96
w tym:	
- halizny	-
- zręby	141,96
- płazowiny	-
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	108,24
w tym:	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	107,72
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,14
- przewidziane do małej retencji	0,38
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-
Razem	253,47

Szczegółową lokalizację gruntów leśnych nie zalesionych przedstawiono w tabeli:

Tabela 27 Lokalizacja gruntów leśnych nie zalesionych

Rodzaj pow. leśnej nie zalesionej	Oddz. Poddz.
poletka łowieckie	147 k, 201 a, 324 i, 451 i, 545 h, 631 j,
przewidziane do naturalnej sukcesji	17h, 24j, 134i, 135j, 147r, 215d, 223Ah, 223Am, 223An, 236h, 237m, 262f, 322a, 344h, 345a, 347d, 351g, 376i, 399h, 413g, 472h, 486a, 515h, 545m, 546k, 556g, 582b, 584h, 585h, 590j, 633g, 656Bb, 656Bd, 674d, 686b, 686r, 692d, 699Am, 754d, 789w, 796f, 820Ac, 842c, 871c, 884a, 885k, 890a, 890y, 900a, 901a, 924b, 925d, 925g, 925l, 925t,
objęte szczególną ochroną	789 m
przewidziane do małej retencji	635 k

Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji występują w większości na siedliskach bagiennych i wilgotnych. Dążenie do odnowienia tych powierzchni byłoby nieuzasadnione pod względem ekonomicznym i przyrodniczym.

5.2 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Tabela 28 Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na					
			definitywne 1964	I rewizja 1973	II rewizja 1986	III rewizja 1997	IV rewizja 2007	V rewizja 2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha *	x	x	22178	22357	22375	22436
73562	Zasoby miąższości	tys. m ³	x	x	3578	5057	6245	6750
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku							
	II a	m ³	88	78	74	111	141	155
	II b	m ³	135	156	140	184	234	223
	III a	m ³	191	191	195	255	275	298
	III b	m ³	219	219	231	275	293	333
	IV a	m ³	222	246	255	305	327	362
	IV b	m ³	234	265	275	314	351	365
	V a	m ³	237	282	286	337	357	383

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na					
			definity- wne 1964	I rewizja 1973	II rewizja 1986	III rewizja 1997	IV rewizja 2007	V rewizja 2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	V b	m ³	257	280	297	355	422	365
	VI	m ³	268	318	289	355	399	435
	VII	m ³	-	-	300	298	399	443
	VIII i starsze	m ³	235	250	255	259	353	342
	KO	m ³	-	199	241	247	259	308
	KDO	m ³	-	267	205	247	261	319
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zal. i niezal.)	m ³	125	143	162	227	279	301
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	43	49	55	61	66
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha -tablicowy	m ³	x	x	x	7,15	7,24	7,01
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha -zredukowany	m ³	x	x	x	6,22	7,24	7,01
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha pow. zal. (za okres ubiegły)	m ³	2,52	1,34	1,59	1,24	1,44	2,80
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha pow. zal. (za okres ubiegły)	m ³	0,55	1,40	1,13	1,38	2,64	3,72
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha (użyteczny)	m ³	3,46	4,73	4,49	5,54	9,28	8,27

W kolejnych okresach gospodarczych obserwujemy systematyczny wzrost zasobów miąższości, oraz przeciętnej zasobności na 1 ha. Wzrasta, również przeciętny wiek drzewostanów. Przez okres ostatnich dziesięciu lat przeciętny zapas wzrósł o 22m³/ha. Przeciętny wiek wzrósł do 66 lat jednocześnie nieznacznie spadł przyrost tablicowy oraz uzyskany w poprzednim okresie przyrost użyteczny, co jest oznaką starzenia się drzewostanów.

Określenie pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych Nadleśnictwa

Uwzględniając istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów zauważa się następujące zależności:

Tabela 29 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica 3-2
108	54	66	12

Przeciętny wiek drzewostanów powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu a różnica powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem. Różnica dla całego Nadleśnictwa wynosi 12 lat, co jest zbliżeniem się do znacznego odstępstwa od stanu pożądanego.

Stan taki należy skorygować przez odpowiednie zwiększenie cięć rębnych, co ma odzwierciedlenie w proponowanym etacie.

Prognozowane określenie zmian i stanu zasobów drzewnych na koniec okresu 2017 – 2026 znajduje się w dziale V - Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

**II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ
ZA OKRES OBOWIAZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO
PLANU URZĄDZENIA LASU**

1. REFERAT NADLEŚNICZEGO

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINIE**



REFERAT

**NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA TRZEBIEŻ
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ**

dotyczący analizy gospodarki leśnej

w latach 2007 - 2016

Zalesie, wrzesień 2016

Spis treści:

Wstęp.....	3
1. Zmiany w stanie posiadania.....	4
2. Realizacja zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie.....	7
2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne	7
2.2. Hodowla lasu	9
Rozliczenie realizacji zadań obligatoryjnych z pielęgnowania lasu	11
Selekcja i nasiennictwo	12
Szkółka leśna	14
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	15
a) Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, zapasu oraz zasobności drzewostanów	15
b) Jakość upraw i młodników	21
c) Stan zdrowotny i sanitarny lasu	21
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych	23
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.....	23
a) zwierzyna	23
b) pożary.....	26
c) szkodliwe owady i grzyby patogeniczne	29
d) zanieczyszczenie środowiska	31
e) czynniki klimatyczne	31
6. Użytkowanie uboczne oraz gospodarka łowiecka	32
a) Użytkowanie uboczne	32
b) Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Trzebież	32
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone	36
8. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu (wg tabeli XIII)	46

Wstęp.

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata od 2007 do 2016 dla Nadleśnictwa Trzebież, opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp., zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 26 listopada 2008 r. nr DL-Ip-611-87/1623/08.

Nadleśnictwo Trzebież jest Nadleśnictwem jedno obrębowym, a w jego skład wchodzi następujące leśnictwa wg stanu na dzień 31.12.2016 r.:

Nr leśnictwa	nazwa leśnictwa	powierzchnia w ha stan na 31.12.2016
1	Nowe Warpno	2 044,1137
2	Myślibórz	2 303,4514
3	Pienice	2 005,1418
4	Mazańczyce	2 086,8137
5	Poddymin	1 932,7370
6	Drogoradz	1 863,0200
7	Turznica	1 852,5724
8	Tatynia	1 984,6254
9	Zalesie	1 927,5636
10	Dobra	2 092,9026
11	Tanowo	2 213,4510
12	Siedlice	2 581,2598
Ogółem Nadleśnictwo		24 887,6524

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa – stan na 31.12.2016 r. przedstawia się następująco:

1). Według danych ewidencyjnych:

- Obręb Trzebież -24 887,6524 ha
- Ogółem Nadleśnictwo -24 887,6524 ha

2). Według opisu taksacyjnego:

- Obręb Trzebież -24 887,40 ha
- Ogółem Nadleśnictwo -24 887,40 ha

Różnica powierzchni wynika z zaokrągleń m² w powierzchni działek ewidencyjnych do 1 ara powierzchni wydzielen w opisie taksacyjnym.

1. Zmiany w stanie posiadania.

Główne przyczyny zmian w kategoriach użytków to:

1. Przekazania i przyjęcia gruntów.
2. Uznanie drzewostanów na gruntach nieleśnych.
3. Dostosowanie powierzchni pod liniami energetycznymi do zawartych umów z operatorami sieci przesyłowych (nastąpiło zmniejszenie pasa technicznego).
4. Zmiany wynikające z prac geodezyjnych

W minionym okresie nadleśnictwo posiadało rejestr gruntów uzgodniony z ewidencją powszechną.

W wyniku taksacji powstały rozbieżności, które nadleśnictwo doprowadzi do zgodności z ewidencją powszechną po otrzymaniu opracowania BULiGL.

W okresie 2007-2016 wystąpiły następujące zmiany w powierzchni Nadleśnictwa:

Bilans powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg. obrębów leśnych:

Stan na dzień	Powierzchnia leśna	Powierzchnia nieleśna	Ogółem
Nadleśnictwo ogółem			
01.01.2007	23 114,3206	1 834,3350	24 948,6556
31.12.2016	23 097,0993	1 790,5531	24 887,6524
Bilans	- 17,2213	- 43,7819	- 61,0032

Przyczyny zmian powierzchni:

Lp.	Przyczyna zmiany	Przybyło	Ubyło
1.	Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 40a Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach		2,9884
2.	Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 38 ust 1 pkt 1 i ust 2 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach		2,8640
3.	Przekazanie gruntów w trybie Ustawy z dnia 1 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych		19,5838
4.	Przejście w trwały zarząd RZGW w Szczecinie gruntów (wody płynące) na podstawie art. 217 ust 1 Ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne		37,4395 0,1523
5.	Włączenie gruntów na podst. Decyzji Ministra Środowiska stwierdzającej wygaśnięcie decyzji wyłączającej z zarządu LP (ujęcie wody)	0,1976	
6.	Wyłączenie gruntów na podstawie art.98 ustawy o gospodarce nieruchomościami		0,5095
8.	Prace geodezyjne	2,3367	
Razem		2,5343	63,5375
Bilans powierzchni		- 61,0032	

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Rodzaj użytku	Pow (ha)		
	Stan na 01.01.2007	Stan na 31.12.2016	Bilans
1. Lasy - razem	23114,3206	23179,4436	65,1230
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	22199,2474	22182,8926	- 16,3548
1) drzewostany	22199,2474	22182,8926	- 16,3548
2) plantacje drzew - razem			
w tym:			
- plantacje nasienne			
- plantacje drzew szybkorosnących			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	175,1478	253,4262	78,2784
1) w produkcji ubocznej - razem	9,5602	3,2703	- 6,2899
w tym:			
- plantacje choinek	5,3764		- 5,3764
- plantacje krzewów			
- poletka łowieckie	4,1838	3,2703	- 0,9135
2) do odnowienia - razem	64,0105	141,9436	77,9331
w tym:			
- halizny			
- zręby	64,0105	141,9436	77,9331
- płazowiny			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	101,5771	108,2123	6,6352
w tym:			
- przewidziane do naturalnej sukcesji	97,8056	107,7006	9,8950
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,1275	0,1352	0,0077
- przewidziane do małej retencji		0,3765	0,3765
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	739,9254	743,1248	3,1994
w tym:			
1) budynki i budowle	15,2440	13,5309	- 1,7131
2) urządzenia melioracji wodnych	68,2922	64,4814	- 3,8108
3) linie podziału przestrzennego lasu	337,3862	217,9551	- 119,43,11
4) drogi leśne	293,5858	421,8154	128,2296
5) tereny pod liniami energetycznymi	6,4289	6,1090	- 0,3199
6) szkółki leśne	8,7324	8,7300	- 0,0024
7) miejsca składowania drewna	6,1600	5,7000	- 0,4600
8) parkingi leśne			
9) urządzenia turystyczne	4,0959	4,8030	0,7071
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	25,9901	35,6912	9,7011
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	23140,3107	23215,1348	74,8241
3. Użytki rolne - razem	843,9639	792,8243	- 51,1396
3.1. Grunty orne - razem	208,4986	195,2577	- 13,2409
w tym:			
1) role	178,2153	164,5555	- 13,6598
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	30,2833	30,7022	0,4189
3) ugory, odłogi			
3.2. Sady	4,5507	4,1755	- 0,3752
3.3. Łąki trwałe	311,2147	301,9452	- 9,2695
3.4. Pastwiska trwałe	309,7222	2824865	- 27,2357
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,8189	0,5806	- 1,2383
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	8,1588	8,3788	0,2200

Rodzaj użytku	Pow (ha)		
	Stan na 01.01.2007	Stan na 31.12.2016	Bilans
4. Grunty pod wodami - razem	68,4376	31,6316	- 36,8060
w tym:			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	11,2340	29,9216	18,6876
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	57,2036	1,7100	- 55,4936
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne - razem			
6. Tereny różne - razem	96,3123	64,8874	- 31,4249
w tym:			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	96,3123	64,8874	- 31,4249
4) różne inne			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	15,3900	9,9364	- 5,4536
w tym:			
7.1. Tereny mieszkaniowe	6,1130	2,2443	- 3,8687
7.2. Tereny przemysłowe	0,0620	0,0543	- 0,0077
7.3. Tereny zabudowane inne	0,4559	0,2166	- 0,2393
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	1,5530	3,0084	1,4554
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	5,8500	3,1888	- 2,6612
w tym:			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	2,9900	0,3288	- 2,6612
2) tereny zabytkowe	2,8600	2,8600	
3) tereny sportowe			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne			
5) tereny zieleni nieurządzonej			
7.6. Użytki kopalne			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,3561	1,2240	- 0,1321
w tym:			
1) drogi	0,8328	0,7007	- 0,1321
2) tereny kolejowe	0,5113	0,5113	
3) inne tereny komunikacyjne	0,0120	0,0120	
8. Nieużytki - razem	784,2411	773,2379	- 11,0032
w tym:			
1) bagna	775,9923	766,2512	- 9,7411
2) piaski			
3) utwory fizjograficzne			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	8,2488	6,9867	- 1,2621
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	1834,3350	1708,2088	- 126,1262
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			
OGÓŁEM (1-8)	24948,6556	24887,6524	- 61,0032

Współłasności:

- stan na 31.12.2016 r. – współłasności nie ma.

2. Realizacja zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie.

2.1 Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu miąższość grubizny netto)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2007	143,46	28562,23	3156,27	31718,50	0,00	0,00	2019,39	50283,47	1514,77	51798,24	83516,74
2008	254,08	46549,42	851,08	47400,50	29,23	60,33	1637,80	47233,74	615,25	47909,32	95309,82
2009	334,39	57751,42	265,08	58016,50	57,72	244,05	1531,22	48632,11	407,46	49283,62	107300,12
2010	433,77	58589,09	181,97	58771,06	37,08	125,86	1711,86	55817,34	285,74	56228,94	115000,00
2011	300,72	53573,85	1193,73	54767,58	43,88	155,56	1602,88	48122,87	5121,79	53400,22	108167,80
2012	271,77	43497,12	741,41	44238,53	56,75	249,85	1574,09	63398,52	2978,70	66627,07	110865,60
2013	273,53	51024,30	868,37	51892,67	19,85	75,80	1386,91	60793,06	3537,50	64406,36	116299,03
2014	286,77	57241,64	1177,25	58418,89	5,01	38,18	1558,39	56680,75	4562,20	61281,13	119700,02
2015	255,65	49270,98	782,07	50053,05	51,30	170,51	1516,80	64352,73	3223,71	67746,95	117800,00
2016	241,09	37520,33	1013,42	38533,75	120,33	224,15	1796,83	63751,94	2020,76	65996,85	104530,60
Razem	2795,23	483580,38	10230,65	493811,03	421,15	1344,29	16336,17	559066,53	24267,88	584678,70	1078489,73
Etat za okres ubiegły	2826,98	549138		549138	404,20	1667	16339,49	548333		550000	1099138
% wykonania	99	88		90	104	81	100	102		106	98

Analiza powierzchniowa i masowa oraz pobór masy na 1 ha w użytkowaniu przedrębnym

Rok kalendarzowy	Czyszczenia			Trzebieże			Przygodne	Razem	
	ha	m3	m3 / ha	ha	m3	m3 / ha	m3	m3	m3 / ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2007	0,00	0,00	0,00	2019,39	50 283,47	24,90	1514,77	51798,24	25,65
2008	29,23	60,33	2,06	1637,80	47233,74	28,88	615,25	47909,32	28,74
2009	57,72	244,05	4,23	1531,22	48632,11	31,92	407,46	49283,62	31,02
2010	37,08	125,86	3,39	1711,86	55817,34	32,68	285,74	56228,94	32,15
2011	43,88	155,56	3,55	1602,88	48122,87	30,12	5121,79	53400,22	32,43
2012	56,75	249,85	4,40	1574,09	63398,52	40,44	2978,70	66627,07	40,85
2013	19,85	75,80	3,82	1386,91	60793,06	43,89	3537,50	64406,36	45,78
2014	5,01	38,18	7,62	1558,39	56680,75	36,40	4562,20	61281,13	39,20
2015	51,30	170,51	3,32	1516,80	64352,73	42,54	3223,71	67746,95	43,20
2016	120,33	224,15	1,86	1796,83	63751,94	35,48	2020,76	65996,85	34,42
Razem	421,15	1344,29	3,19	16336,17	560186,67	34,29	24267,88	585798,84	34,96
Plan	404,20	1667,00	4,12	16339,41	548333,00	33,56		550000,00	32,85
% wykonania	104	81	77	100	102	102		107	106

Za lata od 2007 do 2016 obowiązywania Planu Urządzania Lasu zrealizowano zadania – pozyskanie użytków głównych rębne i przedrębne w ilości 1.078.459,13 m³, co stanowi 98,12% etatu, w tym:

- w użytkowaniu rębnym:

- a) pozyskano 493.811,03 m³, co stanowi 90% etatu,
- b) rozmiar cięć wykonano na powierzchni 2.795,23 ha, co stanowi 99% etatu,

- w użytkowaniu przedrębnym:

- a) objęto zabiegami pielęgnacyjnymi powierzchnię 16.336,17 ha, co stanowi 100% etatu,
- b) pozyskano masę 584.678,70 m³, co stanowi 106% etatu.

Nie wykonano 31,75 ha powierzchniowego rozmiaru cięć w użytkach rębnych. Wynika to z objęcia drzewostanów strefami ochrony utworzonych dla nowych stanowisk gatunków ptaków chronionych oraz niedostępności terenów – olsy.

Przekroczenie masowe o 6% użytków przedrębnych wynika z pozyskania użytków przygodnych, potrzeb hodowlanych i stosowania w większym stopniu maszyn wielooperacyjnych.

2.2 Hodowla lasu

Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje
	otwarte		pod osłoną					gleby	czyszczenia wczesne	czyszczenia późne	agrotechniczne
	planowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2007	60,03	0	19,56	2,93	0,37	12,97		243,18	88,07	134,59	103,53
2008	58,03	0	24,24	27,92	1,00	14,01		107,84	132,55	121,54	176,64
2009	78,96	0	23,61	0	1,13	6,21	9,73	57,19	113,88	131,95	190,02
2010	82,31	0	54,32	3,52	0,55	13,07		93,18	99,82	154,82	177,86
2011	156,28	0	78,67	0	0,19	14,12		176,45	99,60	147,13	174,26
2012	121,01	0	83,25	2,34	0	20,96		156,40	120,98	142,88	139,37
2013	87,13	0	86,07	40,36	6,80	7,70		173,43	99,40	166,41	172,25
2014	84,07	0	38,50	19,64	1,11	15,54		154,19	98,10	125,32	185,51
2015	71,92	0	72,69	1,19	3,93	12,45		124,72	118,35	76,14	173,07
2016	77,84	0	68,30	7,17	1,96	15,09		139,99	149,22	162,88	125,90
Razem	877,58	0	549,21	105,07	17,04	132,12	9,73	1426,57	1119,97	1363,66	1618,41
Rozmiar Zadań wg PUL na 10 lat (ha)	1036,25	0	744,58	104,61	15,35	291,48	88,58	2027,68	1542,40	1380,37	1190,71
% wykonania	85	-	74	100	111	45	11	71	73	99	136

Odnowienia zrębów, halizn i płazowin

Odnowienia na powierzchni otwartej wykonano na powierzchni 877,58 ha – co stanowi 85% etatu. Nie wykonanie w całości zadania wynika z przelegiwania zrębów w celu uniknięcia szkód od szeliniaka, pozostawienia pozycji w celu uzyskania odnowienia naturalnego.

Według stanu na dzień 01.01.2007 r. nadleśnictwo nie posiadało na stanie halizn i płazowin, również w obecnym okresie ich nie posiada

Odnowienia w rębniach złożonych

Powierzchniowy plan odnowień w rębniach złożonych w skali nadleśnictwa wykonany został na poziomie 74% i wynika z:

- przelegiwania powierzchni przeznaczonych w celu uzyskania odnowienia naturalnego i do odnowienia w 2017 r.,
- objęcia powierzchni ochroną strefową.

Podsadzenia produkcyjne

Zadania zostały wykonane w 100%.

Dolesienia luk i przerzedzeń

Realizacja luk i przerzedzeń została wykonana ponad założenia PUL. Przekroczenie zadań spowodowane było bieżącym odnawianiem nowo powstałych luk w wyniku działania czynników abiotycznych lub biotycznych.

Poprawki i uzupełnienia

Zadania te wykonano na poziomie 45%. Brak potrzeby realizacji tego zadania wiązał się z uzyskaniem bardzo dobrej i dobrej udatności upraw utrzymującej się od chwili ich założenia. Dobra jakość materiału sadzeniowego, właściwe przygotowanie gleby i przede wszystkim skuteczne zabezpieczanie upraw przed szkodami od zwierzyny poprzez ich grodzenie pozwoliło na utrzymanie upraw wysokiej jakości.

Wprowadzanie podszytów

Nadleśnictwo zrealizowało wprowadzanie podszytów na powierzchni 9,73 ha. Niewielka realizacja tego zadania wynika z wytycznych Dyrekcji Generalnej LP, wskazujących na potrzebę racjonalizacji tego zabiegu i wykonywania go zasadniczo tam, gdzie rokuje szanse na powodzenie.

Pielęgnowanie upraw

a) pielęgnowanie gleby

Pielęgnowanie gleby zrealizowano na poziomie 71% i wynika z aktualnych potrzeb hodowlanych.

b) czyszczenia wczesne

Czyszczenia wczesne zrealizowano na poziomie 73%. Wynika to z przelegiwania zrębów oraz dostosowania zabiegu do fazy rozwoju uprawy.

Pielęgnowanie młodników

Nadleśnictwo wykonało pielęgnowanie młodników na poziomie 99%. Niepełne wykonanie CP spowodowane było dostosowaniem zabiegów do fazy rozwojowej drzewostanów. Wykonano, natomiast więcej zabiegów trzebieży wczesnych, które w tej części wykonano w ramach trzebieży wczesnych.

Melioracje agrotechniczne

Wykonanie melioracji agrotechnicznych wynosi łącznie 136%. Znaczne przekroczenie zabiegu wynika z grupy czynności MA-PORZ, w której zawiera się poza wycięciem podszytów i podrostów, czynność rozdrabniania pozostałości pozrębowych (ROZDR-PP).

Rozliczenie realizacji zadań obligatoryjnych z pielęgnowania lasu

Nazwa zadania	Wielkość zadań obligatoryjnych (nie mniejszej niż)	Wykonanie zadań obligatoryjnych	% wykonania zadań obligatoryjnych
	ha		%
Pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw	506,31	1119,97	221
Pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników	1380,37	1363,70	99
Trzebieże	16339,41	16336,17	100
Razem pielęgnowanie lasu	18226,09	18819,84	103

Selekcja i nasiennictwo

Wyłączone drzewostany nasienne:

Leśnictwo	oddział, pododdział	gatunek	Powierzchnia drzewostanu w ha
Drogoradz	414a, 413f	So	16,93
Tatynia	531c	So	4,08
Tatynia	648b	So	20,00
	Razem		41,01

Gospodarcze drzewostany nasienne:

Na dzień 31.12.2016 r. powierzchnia GDN przedstawia się następująco:.

So	564,36 ha
Dg	4,52 ha
Brz	7,03 ha
Bk	50,69 ha
DbS	6,03 ha
DbB	30,90 ha
OI	16,85 ha
RAZEM	680,38 ha

Drzewostany zachowawcze:

Leśnictwo	oddział, pododdział	gatunek	Powierzchnia drzewostanu w ha
Myślibórz	315d	So	6,72
Pienice	86i, k, l	So	8,91
Pienice	116b	So	3,94
Mazańczyce	190d	So	3,79
	Razem		23,36 ha

Źródła nasion:

Na terenie nadleśnictwa zarejestrowanych jest dwanaście źródeł nasion

Lp.	Leśnictwo	oddział, pododdział	gatunek	zarejestrowana liczba drzew w szt. lub pow. w ha
1	Nowe Warpno	3i	LP.D	0,17 ha
2	Nowe Warpno	7j	BRZ O	4,09 ha
3	Pienice	56a	JW.	0,77 ha
4	Pienice	56a	KL	0,45 ha
5	Pienice	56a	LP SZ	0,29 ha
6	Pienice	56a	LP.D	0,05 ha
7	Pienice	56a	DB.C	0,20 ha
8	Pienice	56a	GB	0,08 ha
9	Poddymn	340 j	SO	0,76 ha
10	Siedlice	807h	JS	0,57 ha
11	Siedlice	807h	GB	0,23 ha
12	Siedlice	828d	JW.	0,20 ha

Drzewa Mateczne:

W nadleśnictwie zarejestrowanych jest 35 drzew matecznych sosnowych i 8 brzoźowych.

Uprawy pochodne:

Nadleśnictwo Trzebież posiada trzy bloki upraw pochodnych z wyłączonych drzewostanów nasiennych o łącznej powierzchni 309,62 ha, dla których założono łącznie 160,04 (46%) ha upraw pochodnych. Uprawy pochodne poza blokami założone są na pow. 36,32 ha.

W latach 2007-2016 założono 68,96 ha upraw pochodnych w blokach. Realizacja dla poszczególnych bloków przedstawia się następująco:

Nr bloku	GAT.	Powierzchnia bloku ha	Powierzchnia założonych upraw w ha	% realizacji	Pochodzenie WDN
1A	SO	33,26	12,63	38	531c
1B	SO	62,51	13,48	22	413f, 414a
2	SO	57,33	34,75	61	648b
3	SO	161,86	99,18	61	531c
razem		309,62	160,04	46	

Uprawy zachowawcze :

Nadleśnictwo posiada także trzy bloki upraw zachowawczych o łącznej powierzchni 34,63 ha.

Uprawy zachowawcze zostały założone w latach 2007-2016. Realizacja dla poszczególnych bloków przedstawia się następująco:

Nr bloku	GAT	Powierzchnia bloku ha	Powierzchnia założonych upraw w ha	% realizacji	Pochodzenie DZ
UZ 1 – 111a	SO	11,81	7,89	67	SO 116b
UZ 2 – 207	SO	11,09	0	0	SO 190d
UZ 3 –	SO	11,73	3,92	34	SO 86h, j, k
Razem		34,63	11,81	34	

Szkółka leśna

Szkółka leśna w Nadleśnictwie Trzebież zlokalizowana jest w leśnictwie Tatynia, w oddz. 666 g, na siedlisku LMśw. Powstała ona w 1974 roku.

Powierzchnia ogólna szkółki wynosi 8,73 ha, z czego powierzchnię produkcyjną stanowi 5,22 ha. Najbliżej sąsiadująca szkółka znajduje się w odległości powyżej 50 km, po drugiej stronie miasta Szczecin.

W 2005 roku na szkółce leśnej przeprowadzono modernizację systemu nawadniania, zakładając w pełni zautomatyzowaną deszczownię stałą z przepompownią z dwoma zbiornikami retencyjnymi o pojemności 404 m³ każdy, które służą także jako punkt czerpania wody dla celów przeciwpożarowych. Doprowadzono energię elektryczną i wymieniono ogrodzenie, jak również założono żywopłoty wiatrochronne. Po zakończeniu modernizacji dokonano korekty powierzchni produkcyjnej szkółki z 6,31 ha na 5,22 ha. Jest to obiekt w pełni nowoczesny, dysponujący odpowiednim sprzętowaniem.

Poprzez racjonalne nawożenie organiczno-mineralne gleba w szkółce posiada wysoką sprawność produkcyjną, a wyprodukowany materiał sadzeniowy jest wysokiej jakości hodowlanej. Materiał sadzeniowy produkowany jest z odkrytym systemem korzeniowym. Produkcja w pełni zaspakaja własne potrzeby oraz ewentualne potrzeby innych nadleśnictw. Wyhodowane sadzonki pochodzą z nasion pozyskanych głównie z bazy nasiennej Nadleśnictwa Trzebież.

Oprócz gatunków podstawowych produkowane są także drzewa i krzewy o znaczeniu biocenotycznym. Szkółka prowadzi też niewielką produkcję gatunków ozdobnych z przeznaczeniem do zadrzewień i lokalnej sprzedaży. W latach 2007-2016 średnio roczne zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy wyniosło 1, 261 mln sztuk.

Na terenie szkółki znajduje się wiata edukacyjna z tablicami oraz gramy tematycznymi, gdzie często prowadzone są zajęcia z edukacji przyrodniczej dla różnych grup wiekowych.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

a) Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, zapasu oraz zasobności drzewostanów – według danych BULiGL w Gorzowie Wlkp.

Klasy wieku	stan na 31.12.2016 r.			stan na 01.01.2007 r.			Różnica+/-		
	ha	m ³	przeciętna zasobność	ha	m ³	przeciętna zasobność	ha	m ³	przeciętna zasobność
	%	%	m ³ /ha	%	%	m ³ /ha			m ³ /ha
Leśna nie zalesiona	253,47	4131	16	175,20	3206	18	78,27	925	-2
	1,12	0,06		0,78	0,05				
I a	1112,21	1065	1	653,08	235	0	459,13	830	1
	4,96	0,02		2,92	0,00				
I b	804,59	13530	17	1104,73	30805	28	-300,14	-17275	-11
	3,59	0,20		4,94	0,49				
II a	1153,94	178635	155	1410,77	199300	141	-256,83	-20665	14
	5,14	2,65		6,31	3,19				
II b	1411,84	315155	223	2882,68	675375	234	-1470,84	-360220	-11
	6,29	4,67		12,88	10,82				
III a	2835,57	844925	298	4182,74	1149840	275	-1347,17	-304915	23
	12,64	12,52		18,71	18,40				
III b	4205,11	1402280	333	2050,43	600470	293	2154,68	801810	40
	18,75	20,76		9,16	9,62				
IV a	2039,66	738785	362	1361,49	444690	327	678,17	294095	35
	9,09	10,94		6,08	7,12				
IV b	1288,53	470705	365	2128,82	747825	351	-840,29	-277120	14
	5,74	6,97		9,51	11,98				
V a	2001,17	766630	383	1676,89	598635	357	324,28	167995	26
	8,92	11,36		7,49	9,59				
V b	1586,47	578690	365	1577,22	666325	422	9,25	-87635	-57
	7,07	8,57		7,05	10,67				
VI	1464,71	636560	435	1797,09	717345	399	-332,38	-80785	36
	6,53	9,43		8,03	11,49				
VII	401,64	177940	443	226,94	90530	399	174,70	87410	44
	1,79	2,64		1,01	1,45				
VIII i starsze	82,43	28195	342	73,44	25920	353	8,99	2275	-11
	0,37	0,42		0,33	0,42				
KO	1670,47	515190	308	1037,79	269070	259	632,68	246120	49
	7,45	7,63		4,64	4,31				
KDO	124,47	39695	319	36,00	9390	261	88,47	30305	58
	0,55	0,59		0,16	0,15				
Przestoje na gr. zal.		38270			15619			22651	
		0,57			0,25				
Razem pow.zal.	22182,81	6746250	304	22200,11	6241374	281	-17,30	504876	23
	98,87	99,94		99,22	99,95				
Ogółem pow.zal. i nie zal.	22436,28	6750381	301	22375,31	6244580	279	60,97	505801	22
	100,00	100,00		100,00	100,00				

W ostatnim 10-leciu zarejestrowano wzrost miąższości drzewostanów na powierzchni zalesionej o 508062 m³, co stanowi 8,14% miąższości z poprzedniej rewizji planu urządzenia lasu, przy zmniejszeniu powierzchni zalesionej o 0,14%. Powierzchnia drzewostanów w KO wzrosła z 1037,79 ha do 1670,46 ha.

Analizując powierzchniowo-miąższościową tabelę klas wieku w porównaniu do poprzedniego okresu, obserwujemy wzrost powierzchni III klasy wieku, w których występuje kulminacja przyrostu miąższości drzewostanów sosnowych. Przeciętna zasobność na powierzchni zalesionej wzrosła o 23 m³/ha i wynosi 304 m³/ha. Wg danych z WiSL 2010-2014, przeciętna zasobność dla RDLP Szczecin wynosi 286 m³/ha. Kulminacja przyrostu miąższości drzewostanów sosnowych wydłuża się na IVa klasę wieku, gdzie zasobność wzrasta o 35 m³/ha i wynosi 362 m³/ha.

Charakterystyka występujących gatunków drzew

Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona i nie zalesiona).

Lp		Gatunek panujący		Pow. zalesiona i niezalesiona				Różnica +/-
				Stan na 01.01.2007		Stan na 31.12.2016		
				ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6	7		
1	So	17960,65	80,28	17947,90	79,99	-12,75		
2	So.c	2,60	0,01	2,79	0,01	0,19		
3	So.W	0,76	0,00	-	0,00	-0,76		
4	Md	45,09	0,20	43,13	0,19	-1,96		
5	Sw	363,00	1,62	405,37	1,81	42,37		
6	Dg	5,70	0,03	6,68	0,03	0,98		
7	Bk	784,10	3,50	879,01	3,92	94,91		
8	Db.s	343,11	1,53	406,09	1,81	62,98		
9	Db.b	96,52	0,43	119,24	0,53	22,72		
10	Db.c	2,11	0,01	3,03	0,01	0,92		
11	Jw.	2,55	0,01	4,34	0,02	1,79		
12	Js	24,38	0,11	10,30	0,05	-14,08		
13	Gb	2,95	0,01	2,91	0,01	-0,04		
14	Brz	914,14	4,09	806,37	3,59	-107,77		
15	Ol	1721,84	7,70	1678,00	7,49	-43,84		
16	Ol.s	3,09	0,01	8,30	0,04	5,21		
17	Czm	-	0,00	1,03	0,00	1,03		
18	Ak	9,70	0,04	12,96	0,06	3,26		
19	Tp	86,26	0,39	87,32	0,39	1,06		
20	Os	2,17	0,01	6,59	0,03	4,42		
21	Wb	1,82	0,01	1,87	0,01	0,05		
22	Ksz	2,77	0,01	2,76	0,01	-0,01		
23	Lp	-	0,00	0,53	0,00	0,53		
Ogółem		22 375,31	100,00	22 436,52	100,00	61,21		

W porównaniu do stanu z dnia 01.01.2007 r. nastąpiły korzystne zmiany w zakresie udziału powierzchniowego gatunków panujących: znacząco wzrósł udział buka i dęba, natomiast zmniejszył się udział brzozy i olchy. Wzrósł udział drzewostanów świerkowych w wyniku podziału wydzieli, uszczegółowienia opisów taksacyjnych, głównie średniowiekowych drzewostanów z udziałem brzozy i świerka, oraz zmiany struktury gatunkowej po zabiegach pielęgnacyjnych.

W celu zobrazowania faktycznego składu gatunkowego przeanalizowano udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych.

Udział powierzchni według gatunków rzeczywistych

Gatunek	Wg stanu na 31.12.2016 r.				Wg stanu na 01.01.2007 r.				Różnica ogółem	
	la kl. w.		Ogółem		la kl. w.		Ogółem			
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
SO	683,76	61,5	15412,16	69,5	407,32	62,4	15752,01	71,0	-339,85	- 1,5
SO.B			0,31						0,31	
SO.C			4,71		0,34		6,12		-1,41	
SO.WE			1,53				0,93		0,6	
MD	0,90	0,1	130,29	0,6	1,15	0,2	137,99	0,6	-7,7	
SW	25,15	2,3	770,50	3,5	29,93	4,6	702,48	3,2	68,02	0,3
DG			7,70		0,47	0,1	6,62		1,08	
R-m iglaste	709,81	64,0	16327,20	73,6	439,21	67,3	16606,15	74,8	-278,95	-1,2
BK	124,32	11,2	1389,22	6,3	34,62	5,3	1146,13	5,5	243,09	0,8
DB			0,96						0,96	
DB.S	67,80	6,1	737,87	3,4	14,87	2,3	614,01	2,8	123,86	0,6
DB.B	60,44	5,4	370,20	1,7	36,66	5,6	273,96	1,2	96,24	0,5
DB.C			21,01	0,1	9,26	1,4	16,59	0,1	4,42	
KL			1,49				2,43		-0,94	
JW			21,54	0,1	0,16		14,89		6,65	
WZ			1,00						1,00	
JS			8,05						8,05	
GB			8,00						8,00	
BRZ	45,20	4,0	1502,37	6,8	65,74	10,1	1702,48	7,6	-200,11	- 0,8
BRZ.O			4,34						4,34	
OL	104,66	9,3	1620,30	7,3	52,56	8,0	1637,95	7,3	-17,65	
OL.S			7,97				3,62		4,35	
GR			0,95						0,95	
CZM			1,10						1,1	
AK			26,22	0,1			22,84	0,1	3,38	
TP			67,45	0,3			67,63	0,3	-0,18	
OS			32,81	0,2			32,40	0,1	0,41	0,1
WB			28,54	0,1			29,02	0,1	-0,48	
KSZ			1,65				1,66		-0,01	
LP			2,57				1,21		1,36	
R-m liściaste	402,42	36,0	5855,61	26,4	213,77	32,7	5593,96	25,2	261,65	1,2
Ogółem	1112,23	100,00	22182,81	100,00	653,08	100,0	22200,11	100,0		

Z powyższego zestawienia wynika korzystne zjawisko mniejszego rzeczywistego udziału sosny i gatunków iglastych w drzewostanach i w la kl. wieku.

Porównanie udziału gatunków iglastych i liściastych wg rzeczywistego udziału zajmowanej powierzchni w la kl wieku świadczy o dużym udziale gatunków liściastych w składzie upraw założonych w ostatnim okresie gospodarczym.

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Trzebież, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	9190	165,83	0,96									166,79
BMSW		442,06	1,47									443,53
BMW		19,86	1,04									20,90
LMŚW		14,09	0,67		0,64							15,40
LMW		27,90	2,82		1,35	0,95						33,02
			0,89									0,89
LW	9,10E+01	18,50	7,40			0,97						26,87
OL		80,24	2,89									83,13
		6,46										6,46
OLJ		11,98										11,98
Ogółem		786,92	18,14		1,99	1,92						808,97

Łącznie zainwentaryzowano 808,97 ha upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Nie stwierdzono upraw niezgodnych i przypadłych. Powierzchnia upraw i młodników o składzie częściowo zgodnym z siedliskiem wynosi 3,91 ha, co stanowi 0,48 %. Są to głównie drzewostany z panującą olszą na siedlisku LMw i Lw, w warunkach bardzo silnego uwilgotnienia.

Udział upraw i młodników do 10 lat w poszczególnych stopniach pokrycia.

Stopień zadrzewienia	Stan na 01.01.2007 r.		Stan na 31.12.2016r.	
	ha	%	ha	%
1.0 - 0.9	618,96	96,9	788,91	97,52
0.8 - 0.7	20,02	3,1	20,06	2,48
0.6 - 0.5	-	-	-	-
Razem	638,98	100,0	808,97	100,00

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do lat 10 wg stanu na 01.01.2007 r. wynosiło 94,37%, natomiast wg stanu na 31.12.2016 r. wynosi 94,51%. Na tej podstawie można wnioskować, że stan upraw jest bardzo dobry.

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII
Nadleśnictwo Trzebież, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Siedlisko przyrodnicze (kod)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMSW		BK	429,43	33,3	12
	BMSW		DB	3,02	30,0	12
	BMSW		DB.B	70,81	30,4	12
	BMSW		DB.S	46,85	48,8	12
	BMW		BK	3,79	30,0	12
	BMW		DB.B	3,12	30,0	22
	BMW		DB.S	9,51	30,0	22
	BMW		ŚW	1,49	65,5	13
	LMSW		BK	222,74	34,1	11
		9110		49,15	54,5	12
		9130		33,51	50,9	12
	LMŚW		DB.B	40,18	32,4	12
	LMSW		DB.S	165,91	33,9	12
		9110		14,88	33,1	11
		9130		0,7	30,0	12
	LMŚW		ŚW	1,49	50,0	22
	LMW		BK	84,68	31,9	12
		9110		35,41	40,4	22
		9130		1,72	30,0	12
		9190		2,06	30,0	11
	LMW		DB.B	16,67	44,1	11
		9110		8,77	36,4	12
	LMW		DB.S	155,09	32,9	12
		9110		27,53	45,3	12
		9130		4,64	30,0	22
		9160		1,92	30,0	12
	LŚW		BK	16,87	55,2	11
		9110		12,75	44,7	11
		9130		150,42	66,8	11
	LŚW		DB.B	4,01	40,0	11
		9130		3,28	50,0	12
	LŚW		DB.S	20,34	35,08	12
		9130		4,86	30,0	22
	LW		BK	2,20	50,0	12
		9110		6,18	30,0	22
	LW		DB.S	14,49	30,0	12
Razem				1670,47	38,5	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Siedlisko przyrodnicze (kod)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KDO	BMŚW		BK	4,53	60,0	12
	LMŚW		BK	3,64	30,0	12
	LMW		BK	1,95	20,0	12
	LŚW		BK			
		9110		5,15	10,0	11
Razem				15,27	30,9	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	7,25	32,3	11
	BMŚW		DB.B	3,26	38,1	11
	BMŚW		DB.S			
		9110		2,00	100,0	12
	BMŚW		So	135,91	100,0	11
		9110		5,88	100,0	12
	LMŚW		BK	21,03	48,4	11
		9110		27,27	82,2	12
		9130		12,92	71,5	12
	LMŚW		DB.B	2,98	30,0	12
	LMŚW		DB.S	2,90	30,0	12
		9130		1,46	40,0	12
	LMŚW		SO	92,32	99,3	12
		9110		5,99	90,0	22
	LMW		BK	13,58	65,6	12
		9110		5,88	98,8	11
		9130		1,74	40,0	12
	LMW		DB.B	7,17	34,3	11
	LMW		DB.S	12,60	59,3	12
	LMW		SO	45,84	95,0	11
	LMW		ŚW	1,24	120,0	12
	LŚW		BK			
		9130		10,48	80,4	11
	LŚW		DB.S			
		9130		1,60	90,0	11
Razem				421,30	87,5	12
Ogółem				2107,04	48,2	12

Przeciętny procent pokrycia wg stanu na 01.01.2007 r. wynosił 40,0%, natomiast wg stanu na 31.12.2016 r. wynosi 38,5%. Wynik ten świadczy o właściwym gospodarowaniu w rębniach złożonych.

Odnotowany w KDO przypadek pokrycia (zadrzewienia) na poziomie 60% dotyczy drzewostanu, w którym zaewidencjonowano na 60% powierzchni Bk 40 lat, jako podrost o charakterze II piętra.

b) Jakość upraw i młodników

Na podstawie zamieszczonych wcześniej tabel XI i XII można stwierdzić, że skład gatunkowy upraw i młodników jest zgodny z typem drzewostanu, a jakość hodowlana jest bardzo dobra.

c) Stan zdrowotny i sanitarny lasu

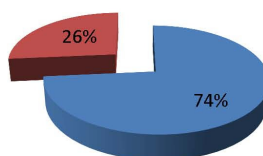
Stan zdrowotny i sanitarny lasu w minionym 10-leciu utrzymywał się na dobrym poziomie. Posusz występował głównie w formie pojedynczej lub rozproszonej, co eliminuje zasadniczą bazę lęgową szkodników wtórnych.

Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w latach 2007-2016:

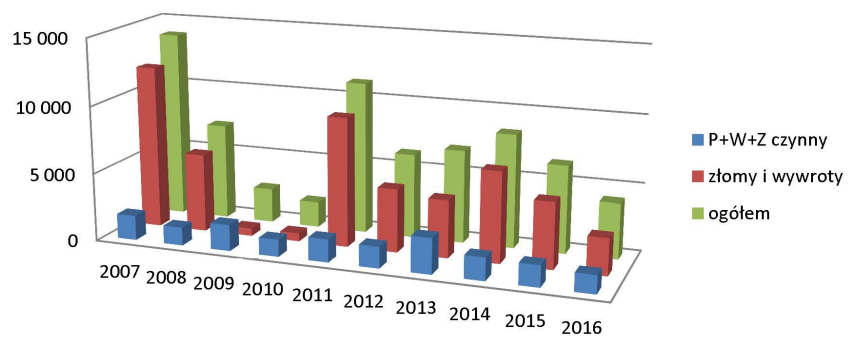
Rok	Razem gatunki iglaste i liściaste [m³]			Gatunki iglaste [m³]			gatunki liściaste [m³]			Udział posuszu ogółem w pozyskaniu [%]
	w tym		ogółem	w tym		ogółem	w tym		ogółem	
	złomy i wywroty	P+W+Z czynny		złomy i wywroty	P+W+Z czynny		złomy i wywroty	P+W+Z czynny		
2007	12 050,80	1 826,81	13 877,61	10 599,57	1 441,76	12 041,33	1451,23	385,05	1 836,28	16,62
2008	5 778,02	1 345,28	7 123,30	5 015,94	796,19	5 812,13	762,08	549,09	1 311,17	7,47
2009	562,91	1 944,56	2 507,47	357,54	1 513,63	1 871,17	205,37	430,93	636,30	2,34
2010	595,26	1 266,49	1 861,75	447,20	962,45	1 409,65	148,06	304,04	452,10	1,62
2011	9 514,85	1 713,33	11 228,18	7 998,55	883,63	8 882,18	1 516,30	829,70	2 346,00	10,38
2012	4 629,24	1 596,15	6 225,39	3 536,59	962,41	4 499,00	1 092,65	633,74	1 726,39	5,62
2013	4 213,02	2 652,32	6 865,34	3 035,20	1 402,55	4 437,75	1 177,82	1 249,77	2 427,59	5,90
2014	6 675,26	1 708,26	8 383,52	4 577,13	1 076,11	5 653,24	2098,13	632,15	2 730,28	7,00
2015	4 867,45	1 594,02	6 461,47	2 942,12	798,46	3 740,58	1 925,33	795,56	2 720,89	5,49
2016	2 742,68	1350,97	4 093,65	1200,77	921,95	2 122,72	1 541,91	429,02	1 970,93	6,36
Razem	51 629,49	16 998,19	68 627,68	39 710,61	10 759,14	50 469,75	11 918,88	6 239,05	18 157,93	6,88

Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów

■ gatunki iglaste ■ gatunki liściaste



Posusz, złomy i wywroty za lata 2007-2016 w m³



4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.

W latach 2007-2016 w Nadleśnictwie Trzebież nie wykonywano zalesień.

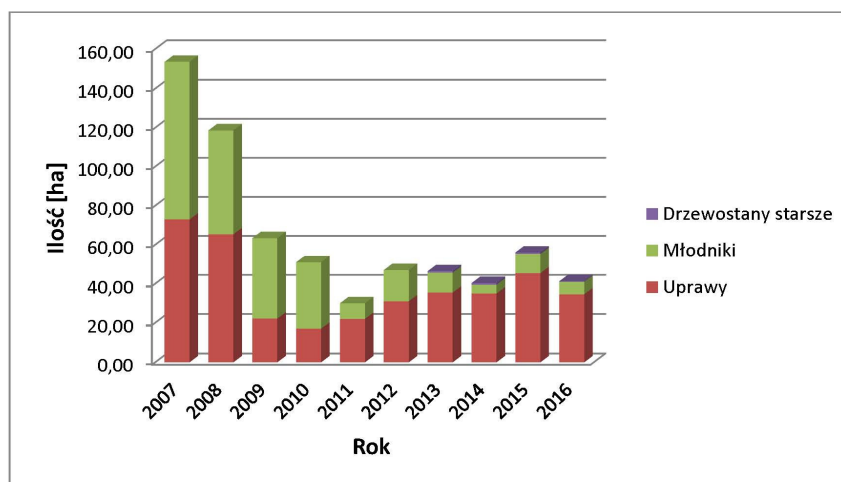
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

a) Zwierzyna

Poniższe zestawienia prezentują dane dotyczące kształtowania się szkód wyrządzonych w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych przez zwierzynę leśną w układzie za ostatnie 10 lat i szczegółowo dla roku 2016.

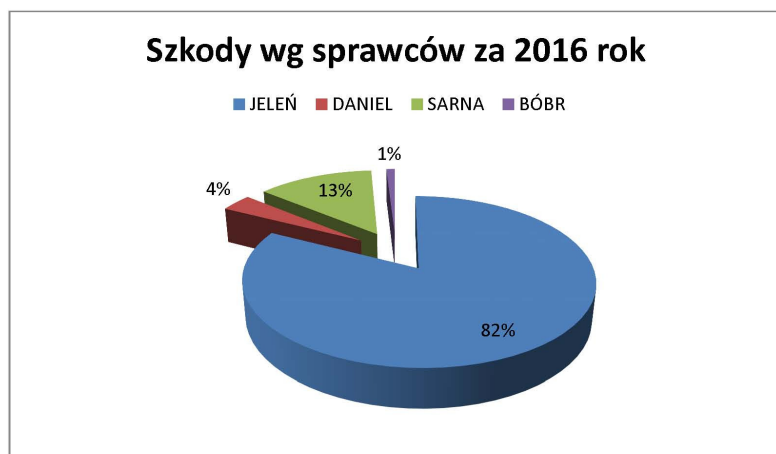
Inwentaryzacja szkód od zwierzyny > 20 % [ha].

Rok	Uprawy [ha]	Młodniki[ha]	Drzewostany starsze [ha]	Szkody łącznie [ha]
2007	72,96	80,50	0,00	153,46
2008	65,39	53,27	0,00	118,66
2009	22,13	41,25	0,00	63,38
2010	17,00	34,00	0,00	51,00
2011	22,00	8,00	0,00	30,00
2012	31,00	16,00	0,00	47,00
2013	35,42	10,20	0,80	46,42
2014	34,96	4,55	0,80	40,31
2015	45,35	9,90	0,80	56,05
2016	34,57	6,42	0,26	41,25
Razem	380,78	264,09	2,66	647,53



Zinventaryzowane szkody od zwierzyny w 2016r. wg faz rozwojowych drzewostanu oraz sprawcy [ha].

FAZA ROZWOJU DRZEWOSTANU	UPRAWY			MŁODNIKI			DRZEWOSTANY STARSZE			OGÓŁEM		
PRYEDZIAŁY PROCENTOWE USZKODZEŃ	21-40%	>40%	RAZEM	21-40%	>40%	RAZEM	21-40%	>40%	RAZEM	21-40%	>40%	RAZEM
SPRAWCA USZKODZEŃ:	POWIERZCHNIA USZKODZEŃ W HA											
JELEŃ	17,49	10,49	27,98	5,52	0,26	5,78		0,26	0,26	23,01	11,01	34,02
DANIEL		1,15	1,15		0,30	0,30				0,00	1,45	1,45
SARNA	4,11	1,28	5,39							4,11	1,28	5,39
BÓBR		0,05	0,05		0,34	0,34				0,00	0,39	0,39
RAZEM	21,60	12,97	34,57	5,52	0,90	6,42	0,00	0,26	0,26	27,12	14,13	41,25



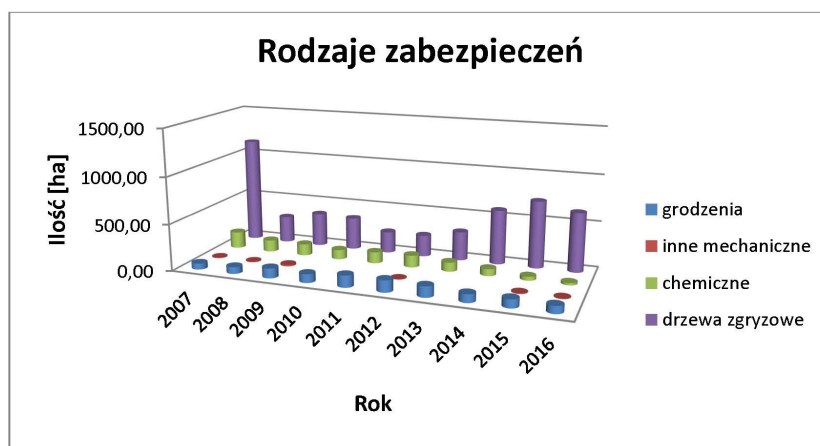
Od 2007 roku ilość szkód na terenie nadleśnictwa obniża się, w 2016 roku wyniosła 41,25 ha. Głównym sprawcą szkód jest jeleń powodujący uszkodzenia w każdej fazie drzewostanu. W 2016 r. jeleń wyrządził 82 % wszystkich wykazanych szkód. Od 2014r. odnotowuje się nieznaczłą ilość szkód wyrządzonych przez bobry.

Podstawą ochrony upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny w nadleśnictwie jest właściwie prowadzona gospodarka łowiecka, poprzez utrzymanie liczebności zwierzyny na poziomie dostosowanym do możliwości wyżywieniowych siedlisk leśnych wraz z zachowaniem prawidłowej struktury płciowej i wiekowej populacji. Działaniami ochronnymi w celu przeciwdziałania szkodom od

zwierzyny jest grodzenie upraw, zabezpieczanie mechaniczne (osłonki samozwijające, palikowanie i welna owcza) oraz zabezpieczenia chemiczne (repelenty), a także wykładanie drzew zgryzowych do spalowania w okresie zwiększonego (w I i IV kwartale) zapotrzebowania zwierzyny na żer włóknisty. Najskuteczniejszą metodą ochrony upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny w Nadleśnictwie Trzebież jest grodzenie siatką leśną. Wszystkie rodzaje zabezpieczeń upraw i młodników przed zwierzyną w okresie 2007-2016 przedstawia poniższa tabela:

Rodzaje zabezpieczeń stosowanych w nadleśnictwie w ha.

Rok planu	Rodzaj zabezpieczeń			
	grodzenia	inne mechaniczne	chemiczne	drzewa zgryzowe
2007	64,55	8,09	177,91	1141,83
2008	72,49	6,86	125,80	289,57
2009	106,10	16,26	122,80	363,33
2010	92,67	0,00	101,99	349,65
2011	127,05	0,00	120,98	230,20
2012	126,13	5,39	132,72	231,48
2013	115,65	0,00	89,40	310,76
2014	88,11	0,00	75,02	590,35
2015	90,41	6,77	41,39	724,79
2016	78,66	6,89	23,99	553,75
RAZEM	961,89	50,26	1012,00	4436,06



Ponadto Nadleśnictwo celem zwiększenia bazy pokarmowej dla zwierzyny płowej wykasza i utrzymuje w dobrej kulturze rolnej około 96,50 ha użytków zielonych.

b) Pożary

W minionym dziesięcioleciu lasy Nadleśnictwa Trzebież zostały zakwalifikowane do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Szkody spowodowane przez pożary w okresie 2007-2016 przedstawiają się następująco:

Lp.	Rok	Wielkość pożarów (suma) [ha]	Średnia powierzchnia jednego pożaru [ha]	Ilość pożarów w roku
1	2007	0,39	0,03	12
2	2008	1,14	0,06	19
3	2009	0,52	0,03	16
4	2010	0,18	0,04	5
5	2011	0,83	0,03	33
6	2012	0,77	0,04	21
7	2013	0,09	0,01	17
8	2014	0,19	0,02	8
9	2015	0,35	0,02	18
10	2016	1,45	0,07	20
Razem		5,91	0,03	169

Przyczyny powstawania pożarów.

Przyczyna pożaru	Ilość pożarów	%
Podpalenia	35	20,7
Przerzuty z gruntów nieleśnych	5	3,0
Nieostrożność dorosłych i nieletnich	101	59,8
Nie ustalone	11	6,5
Transport drogowy	9	5,3
Linie energetyczne	7	4,1
Wylądowania atmosferyczne	1	0,6
Razem	169	100,0

Nadleśnictwo Trzebież utrzymuje 4 punkty obserwacyjne do szybkiego wykrywania pożarów lasu. W leśnictwie Pienice oraz Tanowo na wieżach zamontowane są kamery HD telewizji użytkowej, drogą radiową obrazy z tych kamer przekazywane są do punktu alarmowo dyspozycyjnego (PAD) w siedzibie nadleśnictwa w Zalesiu. W leśnictwach Myślibórz oraz Tatynia funkcjonują dwie dostrzegalnie i obserwatorzy przekazują informacje o pożarach i ewentualnych zagrożeniach do PAD nadleśnictwa. Mieszany system obserwacji umożliwia monitoring lasów w ekstremalnych warunkach pogodowych oraz częściowo jest niezależny od energii elektrycznej (dostrzegalnie mają własne źródło energii). Punkty obserwacyjne swoim zasięgiem obejmują całość zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

Samochód patrolowo gaśniczy Toyota Hilux z modułem gaśniczym o pojemności 400 litrów jest niezbędny do szybkiego lokalizowania pożaru i powstrzymania jego rozwoju. Ponadto wszystkie sygnały o pożarach przed wezwaniem sił i środków muszą być sprawdzone. Patrolowanie terenów leśnych pod kątem ochrony ppoż. w miejscach często odwiedzanych przez turystów, grzybiarzy i spacerowiczów należy również do tego pojazdu.

Dodatkowy sprzęt do zabezpieczenia pożarowego lasów to dwa beczkowszy o pojemności 9000 litrów i 2500 litrów służące do dowozu wody na pożaryska oraz do uzupełniania wody w sztucznych punktach czerpania wody.

Do dyspozycji są również dwa pługi do oborywania pożarysk oraz ciągnik.

W celu właściwego zabezpieczenia przeciwpożarowego nadleśnictwo wykonuje pasy przeciwpożarowe typu „A” w ilości średnio rocznie około 110 ha. Wszystkie miejsca postoju pojazdów zabezpieczone są pasami przeciwpożarowymi typu „B” w ilości ponad 2 km. Trakcje kolejowe zabezpieczone są pasami przeciwpożarowymi typu „BK” w ilości około 6 km. Duże kompleksy leśne rozdzielone są pasami przeciwpożarowymi typu „D” o łącznej długości około 70 km.

Na wypadek powstania większych pożarów lasu utrzymywana jest baza sprzętu ppoż. w Trzebieży (leśnictwo Pienice) wyposażona w szpadle (ok. 100 szt.), tłumice (15 szt.), środek pianotwórczy, pompy pływające (2 szt.), tablice ppoż. oraz kierunkowskazy.

Podstawowym środkiem łączności są telefony komórkowe, które posiadają wszyscy pracownicy terenowej Służby Leśnej oraz pracownicy biura nadleśnictwa - łącznie 44 szt. Ponadto funkcjonuje jeszcze łączność przewodowa (telefony stacjonarne) – 11 szt.

Wszystkie leśnictwa wyposażone są w radiotelefony pracujące na paśmie leśnym. W takie radiotelefony wyposażone są również punkty obserwacyjne i PAD nadleśnictwa. Na samochodach Straży Leśnej oraz patrolowo - gaśniczym zamontowane są radiotelefony przewoźne; samochód patrolowo – gaśniczy pracuje dodatkowo na paśmie Państwowej Straży Pożarnej.

W okresie bardzo dużego zagrożenia pożarowego nadleśnictwo korzysta również z samolotów patrolowych i patrolowo - gaśniczych stacjonujących w Leśnej Bazie Lotniczej w Goleniowie.

Nadleśnictwo utrzymuje ponad 205 km dróg i dojazdów pożarowych, z czego 45 km to drogi utwardzone. Pozostałe drogi są gruntowymi i corocznie ponad 100 km tych dróg jest wyrównywana i profilowana w celu przywrócenia przejezdności, szczególnie po wywozie drewna z lasu.

Przy głównych szlakach komunikacyjnych oraz w miejscach postoju pojazdów ustawione są tablice informacyjne o tematyce przeciwpożarowej.

Nadleśnictwo utrzymuje niezbędną ilość stanowisk czerpania wody do celów przeciwpożarowych w ilości 21 szt., z czego 15 naturalnych i 6 sztucznych zbiorników.

Przy siedzibie nadleśnictwa w Zalesiu utrzymywania jest automatyczna stacja progностyczna do pomiaru temperatury, wilgotności powietrza, ilości opadów i siły oraz kierunku wiatru. Dane z tej stacji automatycznie co 10 minut przekazywane są do głównego serwera i na ich podstawie na godzinę 9.⁰⁰ oraz 13.⁰⁰ każdego dnia, od marca do października, określany jest stopień zagrożenia pożarowego lasu.

c) Szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

- szkodniki pierwotne

Na terenie Nadleśnictwa Trzebież występują w około 70% drzewostany sosnowe, które narażone są na szkody głównie od poprocha cetyniaka i brudnicy mniszki. W 2007 roku przeprowadzony został zabieg chemicznego zwalczania poprocha cetyniaka na powierzchni 650 ha.

Sporadycznie odnotowuje się szkody w drzewostanach dębowych głównie od miernikowców, ale ze względu na zbyt małą powierzchnię drzewostanów z udziałem dębu szkody z gospodarczego punktu widzenia nie są istotne.

Na terenie Nadleśnictwa w 2012 roku zweryfikowano liczbę i lokalizację partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, obecnie wynosi ona 150 szt.

- szkodniki korzeni

W Nadleśnictwie Trzebież nie występuje zagrożenie upraw od pędraków chrabąszczowatych.

- szkodniki upraw

W Nadleśnictwie Trzebież dominują siedliska borowe, dlatego corocznie odnotowuje się szkody od szeliniaka na uprawach leśnych, pomimo stosowania przelegiwania zrębów.

- foliofagi drzew liściastych

W Nadleśnictwie Trzebież nie występuje problem szkód powodowanych przez foliofagi drzew liściastych. Występowanie foliofagów z tej grupy ma charakter lokalny i nie powoduje istotnych szkód gospodarczych.

- grzyby patogeniczne

Znaczącymi chorobami w okresie od 2007 do 2013 roku były opieńkowa zgnilizna korzeni oraz zamierania dębów. W 2009 r. ekstremalne temperatury oraz długotrwała susza spowodowały, że na powierzchni około 61 ha 2-4 letnich upraw wystąpiły problemy z patogenem grzybowym – osutka sosny. Wystąpienie tego czynnika chorobotwórczego osłabiło znacznie młode drzewka i spowodowało zmniejszenie jego przyrostu. Inne gatunki grzybów patogenicznych występowały w ograniczonym zakresie i nie stanowiły większego zagrożenia.

Rozmiar szkód powodowanych przez ważniejsze grzyby patogeniczne przedstawia poniższa tabela:

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
występowanie w ha										
zwalczanie w ha										
opieńkowa zgnilizna korzeni	46,77	47,00	56,00	47,59	62,09	46,87	44,94		2,40	
osutki sosny			61,00	15,18	0,65		21,36			
mączniak dębu			4,00	0,83	9,20					
huba korzeni	12,44	12,00	3,00	22,44	2,84	2,84	2,72			
huba sosny					43,94	28,94	26,00			
zamieranie dębów	70,23	69,00	89,00	116,02	71,31	32,31	46,72			
zamieranie buka	24,99	25,00	15,00	25,47			0,40			
zamieranie brzozy	21,60	22,00	3,00	4,08	4,25	5,68	6,19	6,47		
zamieranie jesionu	17,06	17,00	12,00	17,43	27,66	13,13	11,28			
szeliniaki	39,00	22,93	21,21	3,72	38,44	6,65	19,42	8,42	5,60	1,55
kornik drukarz	44,00	42,00	56,00	39,97	39,45	65,71	106,43	14,07	6,54	36,25
przytłaszczek granatek	117,00	109,00		4,78	30,00	40,00	3,57			
cetyńce	64,00			25,81	38,51					
zwójki i miernikowce dębowe	71,00	35,00	30,00	64,91	48,41					
poproch cetyniak	1938,00									
smolik znaczony	23,00					3,50			0,40	
zwójki sosnowe	23,00	22,00	11,00	23,44	36,58					
piędzik i inne i miernikowce							42,46			
Razem	2512,09	422,93	361,21	411,67	453,33	245,63	331,09	28,96	14,94	37,80
	852,00	172,50	63,48	44,75	69,45	91,94	77,23	22,49	5,36	37,80

d) Zanieczyszczenie środowiska

Lasy z zasięgu terytorialnym nadleśnictwa są położone w sąsiedztwie dużych miast – Szczecin, Police. Są atrakcyjnym miejscem weekendowego spędzania czasu wolnego licznych turystów i mieszkańców. Wiąże się to z nasileniem transportu samochodowego, pozostawianiem śmieci, hałasem wzdłuż tras komunikacyjnych.

Mimo zorganizowanej zbiórki i wywozu śmieci znaczna część odpadów trafia na dzikie wysypiska. Największą ilość odpadów komunalnych zauważa się w sąsiedztwie osiedli mieszkalnych oraz szlaków komunikacyjnych. Rocznie Nadleśnictwo Trzebież usuwa z lasu ok. 600 m³ śmieci; śmieci i odpady komunalne są na bieżąco usuwane z terenów leśnych.

e) Czynniki klimatyczne

Ekstremalne temperatury, silne wiatry, obfite opady deszczu i śniegu, wahania poziomu wód powodują obniżenie biologicznej odporności lasów. Wszystkie zdarzenia pogodowe przedstawiają poniższe tabele (w ha).

Rok	CZYNNIKI ABIOTYCZNE			
	podtopienia i zalania [ha]	przymrozki [ha]	susze [ha]	wiatrolomy [m ³]
2007	79,67		0,00	
2008	82,00	15,00	1,48	
2009	111,00	2,00	11,66	95,07
2010	86,02	4,20	11,4	42,90
2011	115,73	19,90	0,48	
2012	232,40	8,10	0,03	
2013	127,28	19,91	0,00	2665,08
2014	46,35	21,04	0,00	
2015	28,15	8,58	6,30	
2016				

Znaczne zakłócenia stosunków wodnych, w tym podtopienia okresowe lub stałe wywołane są obfitymi opadami lub w wyniku cofki na Zalewie Szczecińskim powodujące utrzymujące się podtopienia w obniżeniach terenu.

6. Użytkowanie uboczne oraz gospodarka łowiecka.

a) Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo posiada 1,74 ha plantacji choinkowych na potrzeby rynku lokalnego.

b) Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Trzebież

Gospodarka łowiecka w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa prowadzona jest w sześciu obwodach łowieckich, dzierżawionych przez koła łowieckie trzy leśne: Nr 116 „Kania” Szczecin, Nr 117 „Bór” Szczecin, Nr 118 „Sokół” Szczecin, oraz trzy polne: Nr 119 „Jeleń” Szczecin, Nr 120 WKŁ „Słonka” Szczecin i Nr 165 „Nadodrzańskie”.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa są również jeszcze inne obwody łowieckie tzn. „Bażant ” i „Puszcza”, dla którego roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśnictwo Gryfino i Kliniska .

Obwody łowieckie w Nadleśnictwie Trzebież.

Lp.	Nr obwodu	Koło łowieckie (dzierżawca)	Kategoria obwodu	Typ obwodu	% powierzchni leśnej	Powierzchnia ogólna obwodu (ha)	Powierzchnia gruntów leśnych
1	116	K.Ł. „Kania” Szczecin	dobry	leśny	71	5728,40	4087,53
2	117	K.Ł. „Bór” Szczecin	dobry	leśny	67	6794,71	4555,54
3	118	K.Ł. „Sokół” Szczecin	średni	leśny	74	8992,79	6698,19
4	119	K.Ł. „Jeleń” Szczecin	słaby	polny	38	14529,57	5466,42
5	120	W.K.Ł. „Słonka”	bardzo słaby	polny	27	10352,61	2745,91
6	165	„Nadodrzańskie” K.Ł.	bardzo słaby	polny	30	3588,08	1092,66

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Trzebież prowadzona jest w oparciu o wytyczne Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego sporządzonego na lata 2007-2017 i roczne plany łowieckie.

Zestawienie zagospodarowania obwodów łowieckich w Nadleśnictwie Trzebież wg rocznych planów łowieckich (stan na dzień 20.03.2016 r.)

Nr obwodu	Koło Łowieckie	Powierzchnia obwodu		Poletka łowieckie ha	Pasy zaporowe szt./km	Zagospodar. łąki ha	Lizawki szt.
		Użytkowa	Leśna				
116	Kania	5545,08	4087,53	14	4/1,6	28	250
117	Bór	6674,22	4555,54	13	12/1,5	40	143
118	Sokół	8733,56	6698,19	20	4/2	91	185
119	Jeleń	12212,09	5466,42	31	6/23	252	290
120	Słonka	4212,02	2745,91	14	7/09	7	120
165	Nadodrzańskie	3581,54	1092,66	0	3/01	5	40
Razem		40958,51	24646,25	92	36/29,1	423	843
Dane wg WŁPH				84	8/12,9	324	940
Stan docelowy w 2017				110 %	450/226 %	131 %	90 %
Różnica (+, -)				+8	+28/16,2	+99	- 97

Wszystkie założenia WŁPH dotyczące zagospodarowania obwodów zostały wykonane. W ramach nadzoru nad gospodarką łowiecką w obwodach wydzierżawionych Nadleśnictwo wskazuje kierunki realizacji zagospodarowania obwodów w celu uatrakcyjnienia żerowego poprzez zwiększenie poletek pędowo-zgryzowych z atrakcyjnymi drzewami i krzewami, pasów zaporowych i karmowisk z preferowaną przez zwierzynę karmą.

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny w latach 2007-2016										
Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Jeleń	745	737	695	727	685	767	724	695	659	608
Sarna	1382	1359	1371	1361	1708	1709	1774	1818	1905	1963
Dzik	541	652	662	750	850	790	1028	880	1020	1010
Stany docelowe wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na lata 2007-2017 razem IV ŁRH								Jeleń	607	
								Sarna	2198	
								Dzik	629	

Założeniem planu wieloletniego było:

1. Zmniejszyć stan jeleni o 19 %,
2. Zwiększyć populację sarny o 59 %
3. Zwiększyć populację dzika o 14 %

Zgodnie w wynikami ostatniej inwentaryzacji nadleśnictwo osiągnęło planowane stany zwierzyny.

Realizacja planów pozyskania zwierzyny w latach 2006 – 2016

Plan i wykonanie odstrzałów w sezonach łowieckich 2007-2016																		
Sezon / gatunek	2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015		2015/2016	
	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.
jeleń	221	180	219	213	204	198	218	201	218	211	273	263	297	299	332	333	348	326
sarna	395	382	379	367	375	373	354	354	314	295	312	310	312	301	312	311	299	297
dzik	535	518	755	737	705	702	925	869	920	697	1200	1100	1200	700	1030	876	1160	1048

Przeciętny wskaźnik realizacji odstrzału zwierzyny grubej w dziesięcioleciu kształtował się następująco:

1. Jeleń- 95 %
2. Sarna -98 %
3. Dzik – 89 %

W wyniku współpracy z kołami łowieckimi poziom realizacji pozyskania, zaplanowany w RPŁ wykonywany jest zadowalająco, z tendencjami wzrostu. Ma to zapobiec wzrostowi szkód w uprawach i młodnikach oraz niszczeniu infrastruktury miejskiej przez dziki.

Zarówno szkody w uprawach i młodnikach, jak i w uprawach rolnych są na poziomie gospodarczo znośnym. Ze względu na bliskość dużych aglomeracji miejskich Szczecina i Polic oraz penetrację obszarów leśnych przez turystykę weekendową, niepokojona zwierzyna w miejscach czasowego pobytu po przepłoszeniu powoduje szkody na terenach leśnych.

Położenie geograficzne nadleśnictwa, bezpośrednie sąsiedztwo z Niemcami i graniczna migracja zwierzyny, głównie jeleni obliguje dzierżawców obwodów do pozyskiwania zwierzyny w warunkach utrudnionych.

Przeprowadzane pod kierunkiem Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu pędzenia tyralierą zwierzyny w okresie zimowym jak i liczenia letnie mają za zadanie jak najbardziej wiarygodnie określić stany zwierzyny grubej w nadleśnictwie jak i być wytycznymi do konstrukcji WŁPH na następne dziesięciolecie.

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.

a) Formy ochrony przyrody

Rezerwat przyrody

Stan na 01.01.2007 r. wg POP		Stan na 31.12.2016 r.	
„Świdwie”	253,45 ha	„Świdwie”	253,45 ha

Rezerwat „Świdwie” został utworzony Zarządzeniami Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 14.01.1963 r. (Monitor Polski Nr 14 poz. 82) oraz Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 17.11.1988 r. (M.P. Nr 32 poz. 292). W 1988 r. powiększono powierzchnię rezerwatu z 382,00 ha do 891,28 ha (w tym 253,45 ha na gruntach Nadleśnictwa Trzebież).

Celem ochrony jest zachowanie podlegającego procesom eutrofizacji jeziora Świdwie oraz przyległych lasów i innych gruntów stanowiących ostoję licznych gatunków ptaków, jak również będących miejscem odpoczynku i żerowania ptaków przelotnych.

Obszar ten ma międzynarodowe znaczenie dla ochrony ptactwa wodnego i z tego względu został wpisany w dniu 26.05.1984 r. na listę obiektów Konwencji Ramsar (Dz. U. Nr 31 poz.169). Znaczenie tego terenu i jego ranga oraz zobowiązania Polski wobec Konwencji miało decydujące znaczenie na powiększenie rezerwatu i zmianę jego nazwy w 1988 r. Rezerwat wraz z lasami Puszczy Wkrzańskiej stanowi ostoję ptaków rangi europejskiej oznaczonej IBAE Poland 009 i wchodzi w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 PLB 320006 „Jezioro Świdwie”.

Rezerwat położony jest na terenie największego kompleksu bagienno-łąkowego Puszczy Wkrzańskiej. Zajmuje głównie powierzchnie zarośniętych i zarastających niecek pojeziornych w zlewni rzeki Gunicy.

Rezerwat posiada obowiązujące zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem nr 2/2016 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 01 marca 2016 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Świdwie”.

Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe

Stan na 01.01.2007 r. wg POP		Stan na 31.12.2016 r.	
„Dębina”	485,10 ha	„Dębina”	448,54 ha

Zespół pod nazwą „Dębina” obejmuje obszary bagiennych lasów okolone szuwarami i bagnami na wyspie Dębina. Siedliska bagienne i lęgowe wykształciły się na grubych pokładach torfu i utworach aluwialnych. Na „Dębinie” znajduje się największe na Pomorzu Zachodnim noclegowisko kormoranów, gdzie okresowo spotykano nawet 2,5 tysiąca osobników. Tereny te są bardzo często silnie podtopione. Mają tu swoje miejsca rozrodu 2 pary bielika i kani rudej oraz inne liczne chronione gatunki zwierząt. Obszar posiada unikatowe wartości krajobrazowe.

Pomniki przyrody

W porównaniu do stanu na dzień 01.01.2007 r. (4 pomniki) zwiększyła się liczba pomników przyrody i wynosi obecnie 8. Są to zazwyczaj unikatowe i okazałe drzewa gatunków leśnych.

Lp	Położenie		Opis obiektu				
	oddz. poddz.	gmina leśnictwo	rodzaj	przybliżony wiek	obwód (cm)	wys. (m)	stan zdrowotny
1	123c	Nowe Warpno <i>Pienice</i>	Dbb	250	380	30	3
2	464f	Police <i>Drogoradz</i>	Bk So	170	260 130	32 32	1 2
3	632c	Police <i>Zalesie</i>	Bk	190	400	29	2
4	811c	Police <i>Tanowo</i>	Db bluszcz	150	220 63	26 23	1
5	651m	Police <i>Tatynia</i>	Db	250	405	27	1
6	631g	Police <i>Tatynia</i>	Db	250	420	25	1
7	228a	Nowe Warpno <i>Mazańczyce</i>	Db	218	420	32	1
8	215h	Nowe Warpno <i>Myslibórz</i>	So	123	335	28	1

Na terenie nadleśnictwa znajdują się również inne drzewa o wymiarach pomnikowych, które w przyszłości mogą być uznane za pomniki przyrody.

Obszary Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Trzebież wyznaczono sześć obszarów Natura 2000, które stanowią 79,2 % powierzchni nadleśnictwa.

Stan na 01.01.2007 r. wg POP		Stan na 31.12.2016 r.	
3 obszary Natura 2000		6 obszarów Natura 2000	
Jezioro Świdwie PLB320006	3627,95 ha	Jezioro Świdwie PLB320006	3852,93 ha
Zalew Szczeciński PLB320009	826,94 ha	Zalew Szczeciński PLB320009	1596,43 ha
Dolina Dolnej Odry PLB320003	814,91 ha	Dolina Dolnej Odry PLB320003	814,91 ha
		Ostoja Wkrzańska PLB320014	13451,39 ha
		Jezioro Stolsko PLH320063	111,28 ha
		Dolna Odra PLH320037	814,91 ha

Dla trzech obszarów Natura 2000 zostały ustanowione zarządzeniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska plany zadań ochronnych, tj. dla obszarów: Dolna Odra PLH320037, Dolina Dolnej Odry PLB320003, Jezioro Świdwie PLB320006. W trakcie opracowania jest projekt planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009, a obszary Natura 2000 Jezioro Stolsko PLH320063 oraz Ostoja Wkrzańska PLB320014 nie posiadają planów zadań ochronnych.

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową

Stan populacji występujących w nadleśnictwie objętych ochroną strefową ma tendencję wzrostową. Znaczne zmiany w ilości i powierzchni stref ochronnych wynikają z polepszających się warunków do przebywania i gniazdowania. Zauważalna jest duża fluktuacja lokalizacji stanowisk. W 10-leciu zlikwidowano 2 strefy długotrwale niezasiedlonych gniazd (1 orlika krzykliwego, 1 kani rudej) oraz

ustanowiono 9 nowych stref (2 orlika krzykliwego bielika, 2 bielika, 3 kani rudej, 1 kani czarnej, 1 sokoła wędrownego).

Stan na 01.01.2007 r. wg POP		Stan na 31.12.2016 r.	
25 stref - 1171,61 ha, w tym		32 strefy – 1635,66 ha, w tym:	
ochrony całorocznej	284,12 ha	ochrony całorocznej	443,22 ha
ochrony okresowej	887,49 ha	ochrony okresowej	1192,44 ha
17 stref ochrony bielika		19 stref ochrony bielika	
2 strefy ochrony orlika krzykliwego		3 strefy ochrony orlika krzykliwego	
2 strefy ochrony rybołowa		2 strefy ochrony rybołowa	
4 stref ochrony kani rudej		6 stref ochrony kani rudej	
		1 strefa ochrony sokoła wędrownego	
		1 strefa ochrony kani czarnej	

Siedliska przyrodnicze

Nadleśnictwo Trzebież wykonało inwentaryzację siedlisk przyrodniczych zgodnie z Decyzją Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 07.08.2006 r. Weryfikację inwentaryzacji siedlisk, roślin i zwierząt w ramach programu Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Trzebież przeprowadził zespół inwentaryzacyjny powołany przez Nadleśniczego. Obecnie na terenie nadleśnictwa występuje 1013,32 ha leśnych siedlisk chronionych.

Ponadto zinwentaryzowano 78,15 ha nieleśnych siedlisk chronionych, są to głównie niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie oraz naturalne jeziora eutroficzne.

Zestawienie powierzchni leśnych siedlisk chronionych

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pow. w ha
9110-1	Kwaśna buczyna niżowa	264,77
9130-1	Żyzna buczyna niżowa	421,08
9160	Grąd subatlantycki	19,77
9190-1	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy	61,37
9190- 2	Śródładowa kwaśna dąbrowa	69,58
91D0-3	Ols torfowcowy	6,32
91D0-1	Brzezina bagienna	63,12
91D0-2	Sosnowy bór bagienny	31,64
91E0-1	Nadrzeczny łęg wierzbowy	34,59
91E0-3	Niżowy łęg jesionowo - olszowy	33,72
91F0	Łęgowe lasy dębowo – wiązowo - jesionowe	7,36
Razem	xx	1013,32

Zestawienie powierzchni nieleśnych siedlisk chronionych

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pow. w ha
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	20,78
3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	1,67
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	8,8
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	42,32
7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	4,08
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	0,5
Razem	xx	78,15

Ekosystemy referencyjne

Nadleśnictwo Trzebież posiada wykazy wytypowanych ekosystemów referencyjnych, które zajmują powierzchnie 1079,89 ha.

b) Pozostałe zagadnienia Programu Ochrony Przyrody

Kształtowanie stosunków wodnych

Celem poprawy bilansu wodnego zrealizowano przedsięwzięcia z zakresu małej retencji wodnej i ochrony obszarów wodno-błotnych. Wybudowano trzy zbiorniki wodne retencyjne i osiem zastawek.

Objęto ochroną siedliska bagienne wyłączając je z użytkowania.

Przy odnawianiu drzewostanów na siedliskach wilgotnych odstępowano od przygotowywania gleby ciężkim sprzętem, w maksymalnym stopniu wykorzystano naturalne odnowienie.

Kształtowanie strefy ekotonowej

Na styku dwóch biocenoz stosowano kształtowanie ekotonu poprzez dobór odpowiednich gatunków i więźbę, a w drzewostanach starszych poprzez właściwe cięcia pielęgnacyjne.

Kształtowanie granicy polno - leśnej

Na granicy polno – leśnej kształtowano ekoton poprzez wprowadzanie w szerszym zakresie gatunków krzewiastych.

Ochrona różnorodności biologicznej

W celu ochrony różnorodności biologicznej prowadzono ochronę genotypów rodzimych gatunków drzew leśnych poprzez ochronę *in situ* i *ex situ*.

Ochronę *in situ* realizowano poprzez zagospodarowanie wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN), gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN), drzewostanów zachowawczych, drzew matecznych oraz w procesie naturalnego odnowienia.

Ochrona *ex situ* realizowana jest poprzez zakładanie bloków upraw pochodnych (z drzewostanów zachowawczych i z WDN).

Ponadto w celu zachowania różnorodności ekosystemów wykorzystuje się mikrosiedliska wprowadzając właściwe dla nich gatunki.

Działania mające na celu wzmocnienie funkcji ochronnej lasów i podniesienie jakości siedliska leśnego

W odnowieniu lasu w maksymalnym stopniu wykorzystywano odnowienia naturalne. Od roku 2015 Nadleśnictwo wdraża Program odnowień naturalnych realizując corocznie 8% powierzchni odnowień.

Wysoką dynamikę rozwoju młodego pokolenia lasu realizowano poprzez wprowadzanie drugiego piętra na żyzniejszych siedliskach i gruntach porolnych - wykonano ponad 105 ha.

Wzbogacono drzewostany z gatunkami liściastymi – w odnowieniach dostosowuje się ich udział w zależności od możliwości siedlisk.

Poprzez utrzymanie optymalnego zwarcia uodporniono drzewostany na niekorzystne warunki abiotyczne.

W ramach zabiegów pielęgnacyjnych na uprawach znacznie ograniczono występowanie ekspansywnych neofitów – czeremchy amerykańskiej i robinii.

Promocja i edukacja ekologiczna

Leśny Kompleks Promocyjny

Nadleśnictwo Trzebież na podstawie zarządzenia nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14.10.2004 roku zostało włączone w skład Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcze Szczecińskie”. W skład LKP weszła cała powierzchnia nadleśnictwa. W ramach celów przyjętych dla utworzenia LKP w szerokiej skali zrealizowany został „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Trzebież na lata 2007-2016”.

Edukacja ekologiczna

Obiekty własne nadleśnictwa wykorzystywane do celów edukacyjnych.

W siedzibie nadleśnictwa w Zalesiu utworzono „Izbę Edukacji Leśnej”, wyposażoną w sprzęt multimedialny i pomoce dydaktyczne niezbędne do prowadzenia zajęć. Na terenie wypoczynkowym przy biurze nadleśnictwa powstała leśna wiata edukacyjna tzw. zielona klasa. Utworzono ścieżkę edukacyjną do Rezerwatu Świdwie, która swój początek ma na miejscu postoju pojazdów, które dzisiaj wykorzystywane jest głównie przez odwiedzających Transgraniczny Ośrodek Edukacji Ekologicznej w Zalesiu. Wykorzystując chatę flisacką zorganizowano punkt edukacyjny w gospodarstwie szkółkarskim, wyposażając go w dwa zestawy gier, tablice edukacyjne, ławki i miejsce na ognisko. Drugi punkt edukacji leśnej powstał w

Leśnictwie Myślibórz . Ćwiczenia i lektoraty odbywają się także na 6 trasach, które wytyczyliśmy wokół TOEE, na 2 obiektach małej retencji, w Punkcie Alarmowo-Dyspozycyjnym nadleśnictwa. Urządzono także „Leśną Galerię” gdzie podziwiać można wystawy przygotowane przez leśników i zaprzyjaźnionych z lasem artystów. Wokół TOEE posadziliśmy zadrzewienia, które spełniają rolę leśnego ogrodu dydaktycznego.

Obiekty edukacyjne innych podmiotów

Zintegrowany Szlak Turystyczny Powiatu Polickiego, który liczy ponad 100 km i wyposażony jest w infrastrukturę taką jak: ścieżka przyrodniczo-edukacyjna z Zieloną Klasą w Karpinie, Zielona Klasa w Karsznie i 4 stacje edukacyjne, które wykorzystywane są podczas zajęć z edukacji leśnej.

17.02.2009 r. nadleśnictwo zawarło Deklarację Partnerstwa z Powiatem Police, w ramach której zadeklarowało wspólne opracowanie i realizację projektu pn. „Zintegrowany Szlak Turystyczny Powiatu Polickiego ”, a 12.04.2011 r. następną deklarację na opracowanie i realizację projektu pn. „Edukacja ekologiczna na ZSTPP”. Nadleśnictwo wytyczyło trasy i miejsca postojowe, opracowało koncepcję ścieżki edukacyjnej, opracowało i zrealizowało program edukacyjny. Źródłem finansowania tych projektów były środki własne Powiatu Police , Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i WFOŚiGW w Szczecinie.

Wydawnictwa

- „Witamy w Nadleśnictwie Trzebież Willkommen im Forstamt”-folder 2006 r.;
- „Leksykon Puszczy Wkrzańskiej” – przewodnik przyrodniczo-krajoznawczy- Tadeusz Białecki i Stanisław Krzywicki, Stowarzyszenie Ziemia Warpieńska;
- „Leśny Kompleks Promocyjny Puszcze Szczecińskie”-mapa-folder 2008 r.;
- „Tanowo wczoraj i dziś”-Jan Matura , Gmina Police 2011 r.;
- „Odkrywamy tajemnice LKP Puszcze Szczecińskie”;
- „Przewodnik Przyrodniczy po Zintegrowanym Szlaku Turystycznym Powiatu Polickiego ” - 2012 r.;
- „Edukacja Ekologiczna na Zintegrowanym Szlaku Turystycznym Powiatu Polickiego 2012 r.;
- „Nadleśnictwo Trzebież”- folder widokówek-foto, Marek Dąbrowski, Kampol 2012 r.;
- „Leśny Kompleks Promocyjny Puszcze Szczecińskie” - mapa-folder 2012 r.;

- „Zintegrowany Szlak Turystyczny Powiatu Polickiego etap II - Śladami Natury” 2013 r.;
- „Wędrówki rowerowe wokół Zalewu Szczecińskiego” - mapa 2013 r.;
- „Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie ‘ ’ - mapa turystyczno-przyrodnicza;
- „65 lat leśnictwa północno-zachodniej Polski 1945-2010 w administracji RDLP w Szczecinie – praca zbiorowa pod redakcją prof. Aleksandry Stachak i Jolanty Sojka, Dimograf Sp z o.o. 2013 r.;
- „Leśne kompleksy promocyjne”. Polska koncepcja tworzenia i wdrażania leśnictwa wielofunkcyjnego - prof. dr hab. Andrzej Szujewski, Oficyna Wydawnicza Forest, 2013 r.;
- „Leksykon Puszczy Wkrzańskiej” – przewodnik przyrodniczo-krajoznawczy- Tadeusz Bialecki i Stanisław Krzywicki, Wydanie II poprawione i rozszerzone, Stowarzyszenie Ziemia Warpieńska 2013 r.
- „Wędrówki konne wokół Zalewu Szczecińskiego” - mapa 2014 r.;
- „Leśny Kompleks Promocyjny Puszcze Szczecińskie” - mapa-folder 2016 r.

Każdego roku wydajemy kalendarz ścienny, karty świąteczne, karty pocztowe oraz znaczki personalizowane i okolicznościowy stempel pocztowy z okazji Spotkania Integracyjnego Młodych Filatelistów.

Transgraniczny Ośrodek Edukacji Ekologicznej

Mając na względzie fakt, że edukacja to niezwykle ważny aspekt w dążeniu do ochrony przyrody i zachowania jej funkcji, Gmina Police i Nadleśnictwo Trzebież zainicjowały budowę Transgranicznego Ośrodka Edukacji Ekologicznej.

Na podstawie Listu intencyjnego z dn. 19.12.2008 r. o lokalnym partnerstwie w sprawie współpracy przy przygotowaniu i realizacji projektu pn. „Życie nad Zalewem Szczecińskim i w Puszczy Wkrzańskiej - ekologia, edukacja i historia Nadleśnictwo Trzebież na podstawie umowy użyczenia z dn.15.04.2009 r. udostępniło Gminie Police grunty zabudowane o pow. 1,37 ha wraz z budynkiem gospodarczym (dawna stajnia) o pow. 937 m².

W 2011 roku w bezpośrednim sąsiedztwie siedziby Nadleśnictwa Trzebież rozpoczęto budowę Transgranicznego Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Zalesiu stanowiącego integralny element tego projektu. Inwestycja ta została sfinansowana ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Gminy Police, WFOŚiGW w Szczecinie oraz pozyskanych środków unijnych - Programu

Operacyjnego „Europejska Współpraca Terytorialna” - Współpraca transgraniczna Mecklemburgia - Pomorze Przednie /Brandenburgia i Rzeczpospolita Polska (Województwo Zachodniopomorskie) 2007-2013.

Ten nowoczesny ośrodek zaczął działać 12 września 2013 r.

Każdego roku ośrodek odwiedza ponad 20 tys. osób. Instruktorzy prowadzą tu interaktywne zajęcia z różnych dziedzin nauk przyrodniczych i ścisłych. Zajęcia w TOEE prowadzi również pracownik nadleśnictwa co umożliwia nam prowadzenie edukacji leśnej na jeszcze większą skalę.

Wokół ośrodka wytyczyliśmy 6 tras, każda grupa rozpoczyna zajęcia w ośrodku od wycieczki do lasu.

Rada Miasta Police przychyliła się do wniosku Nadleśnictwa Trzebież i 06.05.2014 r., tj. w roku jubileuszu 90-lecia Lasów Państwowych, podczas uroczystej narady nadleśniczych RDLP Szczecin, TOEE otrzymał im. Stanisławy i Wacława Czyżewskich, zasłużonych trzebieskich leśników.

Dlaczego postawiliśmy na szeroki profil edukacji? By poznać las należy również poznać i to co jest wokół niego. Słowem – las należy postrzegać przez pryzmat wiedzy interdyscyplinarnej w czym pomaga nasz ośrodek zlokalizowany w środku Puszczy Wkrzańskiej.

8. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu (wg tabeli XIII).

Tabela nr XIII (wyciąg)

L.p.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na					
			definitywne 1964	I rewizja 1986	II rewizja 1986	III rewizja 1997	IV rewizja 2007	V rewizja 2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	x	x	22178	22357	22375	22436
2	Zasoby miazszności	w tys. m ³	x	x	3578	5057	6245	6750
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m ³	88	78	74	111	141	155
	IIb	m ³	135	156	140	184	234	223
	IIIa	m ³	191	191	195	255	275	298
	IIIb	m ³	219	219	231	275	293	333
	IVa	m ³	222	246	255	305	327	362
	IVb	m ³	234	265	275	314	351	365
	Va	m ³	237	282	286	337	357	383
	Vb	m ³	257	280	297	355	422	365
	VI	m ³	268	318	289	355	399	435
	VII	m ³	-	-	300	298	399	443
	VIII i starsze	m ³	235	250	255	259	353	342
	KO	m ³	-	199	241	247	259	308
	KDO	m ³	-	257	205	247	261	319
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	125	143	162	227	279	301
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	43	49	55	61	66
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha – tablicowy	m ³	x	x	x	7,15	7,24	7,01
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha – zredukowany	m ³	x	x	x	6,22	7,24	7,01
8	Przeciętna miazszność użytków rębnych na 1 ha pow. zal. (za okres ubiegły)	m ³	2,52	1,34	1,59	1,24	1,44	2,80
9	Przeciętna miazszność użytków przedrębnych na 1 ha pow. zal. (za okres ubiegły)	m ³	0,55	1,40	1,13	1,38	2,64	3,72
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,46	4,73	4,49	5,54	9,28	8,27

* w pełnych hektarach

Zapasy zinwentaryzowane na powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) wynosiły wg stanu na 01.01.2007 r., tj. na początku IV rewizji u.l. blisko 6245 tys m³, a przeciętna zasobność 279 m³/ha.

Wg stanu na 01.01.2017 r. orientacyjny zapas całkowitych zasobów drzewnych Nadleśnictwa Trzebież wynosi ponad 6,7 mln m³, a przeciętna zasobność na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej 301 m³/ha.

Analizując kolejne plany urządzenia lasu obserwuje się następujące zmiany:

- wzrost powierzchni leśnej,
- wzrost zapasu,
- wzrost zasobności,
- wzrost przeciętnego wieku drzewostanów.

NADLEŚNICZY
Antoni Michnowicz

**2. Koreferat wykonawcy
projektu planu urządzenia lasu
wraz z oceną oddziaływania na środowisko czynności
gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym
planem urządzenia lasu**

KOREFERAT WYKONAWCY
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA TRZEBIEŻ



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Gorzowie Wielkopolskim

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. ul. Żwirki i Wigury 4, 66-400 Gorzów Wlkp.
tel. 95 7204500, faks 95 7231487 sekretariat@gorzow.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

I. Analiza danych i wniosków zawartych w referacie nadleśniczego.

Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2007 – 31.12.2016 została dokonana przez Nadleśniczego wnikliwie i wyczerpująco. Fakty przedstawione w referacie potwierdzają słusność wykonanych przez Nadleśnictwo działań gospodarczych.

Uwaga ogólna.

Wszelkie różnice między powierzchniami ujętymi w referacie Nadleśniczego i w projekcie planu u.l. wynikają z korekty granic części wyłączeń, z ponownego rozliczenia powierzchni oraz zaokrąglenia do 1 ara wyrównanych w pierwszej kolejności powierzchni wyłączeń do powierzchni użytków w ramach działek ewidencyjnych (wyrażonych w m²).

Stan posiadania.

Powierzchnia Nadleśnictwa Trzebież (stan na 01.01.2007 r.)	24 948,6556 ha
Zmiany powierzchni w trakcie rewizji PUL	- 61,0032 ha
Powierzchnia Nadleśnictwa wg projektu PUL	<u>24 887,6524 ha</u>

Nadleśnictwo nie posiada współwłasności.
Zmiany powierzchni przedstawiono szczegółowo w analizie Nadleśniczego.

Użytkowanie rębne.

Etat masowy zrealizowano w 90%, a powierzchniowy w 99%. W ujęciu powierzchniowym nie wykonano 31,12 ha powierzchni etatu użytków rębnych. Przedstawione w referacie Nadleśniczego powody nie wykonania powierzchni etatu cieć rębnych są w pełni uzasadnione. Rozbieżności w procentowym wykonaniu etatu w ujęciu masowym i powierzchniowym, po części wynikają z planowanego procentu poboru masy w rębni Ib. Zgodnie z ówczesnymi wytycznymi, przy rębni Ib planowano 100% poboru masy, a w realizacji pozostawiano biogrupy (5% pow.).

Użytkowanie przedrębne.

Realizacja etatu pod względem powierzchniowym wynosi 100%. Pod względem masowym etat przekroczone o 6,66%. Na planowaną intensywność 32,85 m³/ha, uzyskano 34,68m³/ha. Przekroczenie etatu pod względem masowym, podyktowane było pozyskaniem użytków przygodnych, potrzebami hodowlanymi oraz stosowaniem maszyn wielooperacyjnych. Udział użytków przygodnych wynosi 4,4% ogólnego pozyskania w użytkach przedrębnych. Wykonawca planu ul. pozytywnie ocenia wykonanie użytkowania przedrębne jednocześnie nie stwierdza zaniedbań pielęgnacyjnych drzewostanów w Nadleśnictwie.

Hodowla lasu.

Różnice pomiędzy planowanymi i wykonanymi zabiegami hodowlanymi były uzasadnione i są szczegółowo wyjaśnione w analizie Nadleśniczego. Stan upraw i młodników nie budzi zastrzeżeń i potwierdza prawidłowość wykonania zabiegów z zakresu hodowli lasu. Wyniki inwentaryzacji wykonawcy planu ul. przedstawione w tabelach XI i XII, wskazują na wysokie zadrzewienie, ocenę zgodności oraz jakość upraw i młodników. Zaznaczyć należy, że ocenę zgodności upraw do 10 lat, zgodnie z instrukcją ul. dokonano w oparciu o przyjęte w poprzednim okresie typy drzewostanów. W obecnym planie

dla niektórych siedlisk nie przewidziano wszystkich typów drzewostanów poprzedniego planu ul. (np. Db-Bk-So na siedlisku LMw).

Powierzchnia zaplanowanych na gruncie poprawek i uzupełnień wynosi 5,38 ha.

Ochrona lasu.

Lasy nadleśnictwa stanowią zwarty kompleks z przewagą drzewostanów sosnowych (80% wg gatunków panujących). Drzewostany na gruntach porolnych zajmują ponad 2,5 tys. ha, co stanowi prawie 12% powierzchni zalesionej. Sytuacja ta sprawia, że lasy narażone są na szereg czynników biotycznych (zwierzyna, owady, grzyby). Bezpośrednie sąsiedztwo Polic i Szczecina, powoduje dużą penetrację terenów leśnych, co wiąże się z zanieczyszczeniem środowiska oraz stwarza niebezpieczeństwo powstania pożaru. Położenie nad Zalewem Szczecińskim związane jest z występowaniem uszkodzeń związanych z wahaniami poziomu wód.

Pomimo potencjalne dużego narażenia na uszkodzenia, Nadleśnictwo w latach 2007-2016, nie doznało szkód o charakterze klęskowym.

O dobrym stanie zdrowotnym i sanitarnym lasu świadczy niewielka ilość pozyskanego posuszu. Łączna ilość posuszu w minionym okresie wynosiła 18 157,93 m³, co stanowi 6,88% ogólnego pozyskania.

Należy stwierdzić, że występujące szkody na terenie Nadleśnictwa były gospodarczo znośne i nie miały większego wpływu na prowadzenie gospodarki leśnej.

II. Analiza stanu zasobów drzewnych.

Tabela XIII. Porównanie pow. leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL i w prognozie.

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na					
			definity- wne 1964	I rewizja 1973	II rewizja 1986	III rewizja 1997	IV rewizja 2007	V rewizja 2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha *	x	x	22178	22357	22375	22436
73562	Zasoby miąższości	tys. m ³	x	x	3578	5057	6245	6750
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku II a	m ³	88	78	74	111	141	155
	II b	m ³	135	156	140	184	234	223
	III a	m ³	191	191	195	255	275	298
	III b	m ³	219	219	231	275	293	333
	IV a	m ³	222	246	255	305	327	362
	IV b	m ³	234	265	275	314	351	365
	V a	m ³	237	282	286	337	357	383
	V b	m ³	257	280	297	355	422	365
	VI	m ³	268	318	289	355	399	435
	VII	m ³	-	-	300	298	399	443
	VIII i starsze	m ³	235	250	255	259	353	342
	KO	m ³	-	199	241	247	259	308
	KDO	m ³	-	267	205	247	261	319
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zal. i niezal.)	m ³	125	143	162	227	279	301
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	43	49	55	61	66
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha -tablicowy	m ³	x	x	x	7,15	7,24	7,01
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha -zredukowany	m ³	x	x	x	6,22	7,24	7,01
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha pow. zal. (za okres ubiegły)	m ³	2,52	1,34	1,59	1,24	1,44	2,80
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha pow. zal. (za okres ubiegły)	m ³	0,55	1,40	1,13	1,38	2,64	3,72
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,46	4,73	4,49	5,54	9,28	8,27

Uwagi:

* w pełnych hektarach

x - brak danych

W kolejnych okresach gospodarczych obserwujemy systematyczny wzrost zasobów miąższości, oraz przeciętnej zasobności na 1 ha. Wzrasta, również przeciętny wiek drzewostanów.

Przez okres ostatnich dziesięciu lat przeciętny zapas wzrósł o 22m³/ha. Przeciętny wiek wzrósł do 66 lat jednocześnie nieznacznie spadł przyrost tablicowy.

Średni wiek rębności drzewostanów Nadleśnictwa (średnio ważony) wynosi 108 lat. Uwzględniając istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową średniego wieku rębności drzewostanów zauważa się następujące zależności:

średni wiek rębności	połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica 3-2
1	2	3	4
108	54	66	12

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy średniego wieku rębności drzewostanów. Różnica 5 do 15 lat jest odstępstwem a powyżej 15 lat znacznym odstępstwem. W przypadku omawianego nadleśnictwa, pomimo wysokiego wieku rębności drzewostanów, wynikającego głównie z przyjęcia dla sosny wieku rębności w wysokości 110 lat, różnica pomiędzy połową średniego wieku rębności a przeciętnym wiekiem drzewostanów wynosi aż 12 lat.

W przypadku odstępstwa należy je korygować w kierunku stanu pożądanego. Należy dążyć do zmniejszenia tego wieku, m.in. poprzez odpowiednio większy poziom użytkowania rębego, skutkujący zmniejszeniem przeciętnego wieku.

III. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.

Czynności gospodarcze wykonywane zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu mają pozytywny wpływ na środowisko. Uwzględniając szczególnie obszary chronione, do których należały:

- Rezerваты przyrody (1)
- Obszary Natura 2000 (6)
- Zespół przyrodniczo – krajobrazowy (1)
- Pomniki przyrody (8)
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

stwierdzono:

- w stosunku do rezerwatów – wpływ dodatni, wykonane zabiegi były zgodne z zadaniami ochronnymi określonymi dla rezerwatów.
- w stosunku obszarów Natura 2000 oraz Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego – wpływ dodatni, ponieważ zabiegi były wykonywane zgodnie z kanonem racjonalnej gospodarki leśnej, jako narzędzia zrównoważonego wykorzystania zasobów biologicznych, w sposób nie zagrażający przedmiotom ochrony. Ponadto dokonano inwentaryzacji cennych siedlisk przyrodniczych.
- w stosunku do pomników przyrody – wpływ dodatni, pomniki oznakowano w terenie, co przyczyniło się do ich ochrony oraz popularyzacji.

- w stosunku do gatunków chronionych – wpływ dodatni, stale monitorowano gatunki, dla których konieczna jest ochrona strefowa. Likwidowano niepotrzebne strefy, w ich miejsce tworzono nowe. Prawdliwością stało się pozostawianie kęp starodrzewu, drzew dziuplastych, drzew owocowych, ciekawych form drzewiastych, śródleśnych alei itp. w ramach prowadzonego użytkowania rębego, zakładanie ognisk biocenotycznych na uprawach, w niektórych drzewostanach odstępowano od zabiegu gospodarczego w przypadku stwierdzenia wysokich walorów przyrodniczych.

Opracował :

Waldemar Grzesiek

3. Referat kierownika ZOL dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu



REFERAT

KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W SZCZECINKU Z ZAKRESU OCHRONY LASU

NA NARADĘ TECZNICZNO-GOSPODARCZĄ W NADLEŚNICTWIE TRZEBIEŻ

Zalesie, 25 października 2016 roku.

Wstęp

Nadleśnictwo Trzebież jest jednostką jednoobróbową. Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej przynależy do I Krainy Bałtyckiej, w tym głównie do Mezuregionu Puszczy Wkrzańskiej i Goleniowskiej (I-5) oraz, w zdecydowanie mniejszym zakresie, do Mezuregionu Puszczy Bukowej i Równiny Wełtyńskiej (I-6).

Część Nadleśnictwa, leżącą w obszarze Mezuregionu Puszczy Wkrzańskiej i Goleniowskiej, tworzą plejstocenyjskie piaski i żwiry sandrowe, które powstały w końcowej fazie zlodowacenia Wisły.

Teren Nadleśnictwa Trzebież leży w obrębie Klimatów Bałtyckich w Krainie Klimatycznej Zalewu Odrzańskiego. Obszar ten charakteryzuje się znacznym wpływem klimatu atlantyckiego. Klimat ten cechują małe amplitudy roczne temperatur, opóźniona i ciepła zima oraz stosunkowo chłodne lato. Klimat ten oznacza się wielką zmiennością i różnorodnością typów pogody we wszystkich porach roku oraz kontrastowością w charakterze pogody w poszczególnych latach.

Niepokojącym zjawiskiem jest liczba anomalii pogodowych powodujących wzrost huraganowych wiatrów (przykład z dalszej przeszłości – szkody w leśnictwie Dobra po huraganie z sierpnia 2001 roku).

Przeważająca część kompleksów leśnych Nadleśnictwa zlokalizowana jest na przepuszczalnych piaskach, na których dominują biologicznie płytkie gleby bielcowe. Lokalnie stosunkowo wysoki poziom wód gruntowych jest przyczyną wykształcania się płaskich systemów korzeniowych, co sprzyja podatności drzewostanów na wiatrowały.

Lasy nadleśnictwa Trzebież są silnie penetrowane przez ludność pobliskich aglomeracji miejskich (Police, Szczecin), szukającą tu odpoczynku lub zbierającą jagody względnie grzyby. Nie pozostaje to bez wpływu na zachowanie się zwierzyny płowej, skupiającej się w okresach „naporu” ludności na lasy, w rejonach spokojniejszych (np. okolice rezerwatu Świdwie), gdzie dochodzi wówczas do koncentracji szkód ze strony „zestresowanej” zwierzyny.

Z budową geologiczną oraz układem gleb związany jest układ typów siedliskowych lasu. Wg stanu na 1.01.2015 r. dominują siedliska borowe : 67,5%, w tym np. Bśw 13,8%, BMśw – 48,7%. Siedlisko LMśw stanowi 13,0% powierzchni leśnej Nadleśnictwa, a Lśw – 2,6%.

Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, której udział powierzchniowy wynosi 80,0%, drugim gatunkiem pod względem udziału powierzchniowego jest olsza - 7,49%.

Drzewostanów założonych na gruntach porolnych jest relatywnie niewiele, gdyż stanowią one ok. 11,6%.

Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów, przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2007-2015.

Rodzaj i rozmiar szkód, powstałych w efekcie działania czynników biotycznych i abiotycznych, powstałych w latach 2007 – 2015, a zainwentaryzowanych przez Nadleśnictwo, zestawiony jest przez ZOL Szczecinek w formie tabel, stanowiących załączniki referatu Kierownika ZOL.



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

Szkodliwe owady

Zagrożenia ze strony świata owadów, jakie zaistniały w minionym dziesięcioleciu, należy ocenić jako niewielkie, w zdecydowanej większości przypadków nie zagrażające trwałości potencjalnie zagrożonych drzewostanów.

W mijającym dziesięcioleciu, jak również w dalszej przeszłości, nie występowały w uprawach zagrożenia od pędraków chrabąszczowatych. Również w produkcji szkółkarskiej nie notowane są istotne zagrożenia od szkodników korzeni.

W najmłodszych uprawach iglastych rejestrowane było corocznie występowanie szeliniaka sosnowca i związane z tym działania ochronne na zagrożonych powierzchniach. W ostatnich latach obserwowany jest trend spadku powierzchni upraw, na których prowadzone są zabiegi ochronne przeciwko szeliniakowi, co związane jest z upowszechnianiem się praktyki przelegiwania powierzchni zrębowych.

W obszarze siedlisk borowych cyklicznie, co kilka – kilkanaście lat zwiększa się liczebność poprocha cetyniaka, niekiedy przybiera to formę gradacji. Jesienią 2007 roku, przeprowadzono zabieg chemicznej redukcji liczebności gąsienic tego gatunku, na powierzchni 650 ha. W następnych latach nie odnotowano już w starszych drzewostanach sosnowych żadnego zagrożenia od głównych foliofagów sosny.

Na podstawie danych historycznych dotyczących zagrożeń od głównych szkodników pierwotnych sosny, za lata 1985 – 2010, w 2012 roku wyznaczono (w oparciu o metodykę DGLP) oddziały stanowiące ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny dla Nadleśnictwa Trzebież. Mapę oddziałów stanowiących ogniska gradacyjne przekazano dla Nadleśnictwa oraz RDLP na okoliczność posiedzenia Komisji Założeń Planu, dnia 21.05.2014 r.

Z kategorii owadzych szkodników wtórnych należy wymienić smolika znaczonego, pojawiającego się cyklicznie w osłabionych uprawach sosnowych. Osłabienie może wynikać z silnych wahań wody gruntowej lub silnego pojawu grzybów osutkowych. Zwykle pojawom smolika znaczonego i towarzyszy obecność grzybów opieńkowych opanowujących systemy korzeniowe osłabionych egzemplarzy.

W latach 2007-2008 oraz 2010 – 2013 odnotowano występowanie i zwalczanie przypłaszczka granatka, natomiast występowanie kornika drukarza rejestrowane było w minionym dziesięcioleciu coroczne, na zróżnicowanej powierzchni, od 6,5 ha w 2015 roku, do 106 ha w 2013 roku.

Pozyskanie posuszu oraz wywrotów i złomów, za lata mijającego dziesięciolecia PUL, na tle pozyskania grubizny ogółem, przedstawia tabela nr 1.

W tabeli zwraca uwagę znaczący udział wywrotów i złomów, wahający się od 22, 4% w 2009 roku, do aż 86,8% w 2007 roku. Średnio co roku pozyskiwano ok. 6,9 tys. m³ surowca drzewnego z cięć sanitarnych (posuszu oraz wywrotów i złomów), co stanowi ok. 6,6% corocznego pozyskania grubizny Nadleśnictwa ogółem.

Masę pochodzącą z cięć sanitarnych i przygodnych należy uwzględnić w planowaniu użytkowania rębego i przedrębego na najbliższe dziesięciolecie.

Największe szkody w drzewostanach od huraganowych wiatrów powstały w 2007 roku, w którym w styczniu przez obszar Europy i Polski przemieszczał się huragan „Cyryl”.

Tab.1 (* Rok 2016 – stan na 19.10.2016 r.)

Rok	Pozyskanie posuszu oraz wywrotów i złomów					Pozyskanie grubizny ogółem	Udział P+WIZ w pozyskaniu grubizny ogółem
	Posusz		Wywroty i złomy (WIZ)		Razem		
	m3	% P+WIZ	m3	% P+WIZ			
1	2	3	4	5	6	7	8
2007	1827	13,2	12051	86,8	13878	83 501	16,6
2008	1345	18,9	5778	81,1	7123	95 310	7,5
2009	1945	77,6	563	22,4	2507	107 300	2,3
2010	1266	68,0	595	32,0	1862	115 000	1,6
2011	1713	15,3	9515	84,7	11228	108 168	10,4
2012	1596	25,6	4629	74,4	6225	110 866	5,6
2013	2652	38,6	4213	61,4	6865	116 299	5,9
2014	1708	20,4	6675	79,6	8384	119 700	7,0
2015	1594	24,7	4867	75,3	6461	117 800	5,5
2016*	1467	34,3	2810	65,7	4278	72 765	5,9
R-m/ śr.	17115	24,9	51697	75,1	68812	1 046 709	6,6

Grzybowe choroby infekcyjne, szkody od czynników abiotycznych oraz szkody wyrządzane przez zwierzynę łowną lub inne ssaki

W latach 2007-2013 oraz w 2015 roku w uprawach iglastych rejestrowano występowanie grzybów opieńkowych, na powierzchni : od ok. 2 ha (2015 r.) do maksymalnie 27,5 ha w 2011 roku.

Dla drzewostanów starszych huba korzeni rejestrowana była w latach 2007 – 2013, na powierzchni : od 81 ha do maksymalnie 126 ha.

Inne grzybowe choroby infekcyjne występują marginalnie i nie stanowią zagrożenia dla lasu.

W uprawach oraz w drzewostanach starszych niemal corocznie rejestrowane były objawy podtopień lub zalania, co należy wiązać głównie z usytuowaniem Nadleśnictwa względem Zalewu Szczecińskiego a także ukształtowania terenu.

W latach 2007-2015, corocznie odnotowywano szkody od spóźnionych przymrozków, na powierzchni : od 2 ha w 2009 roku, do maksymalnie 21 ha w 2014 roku.

W 2013 roku w uprawach i starszych drzewostanach wystąpiły szkody związane z opadami śniegu.

Szkody od zwierzyny łownej, pow. 20%, wg klas wieku, od 2012 roku (roku zmiany metodyki inwentaryzacji szkód) na tle stanów inwentaryzacyjnych jeleni i saren, przedstawia tabela 2.



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie
Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

Tab. 2.

Rok	stany inwentaryzacyjne zwierzyny		Szkody od zwierzyny powyżej 20% - wg kategorii d- stanów					szk. ogółem/ 1 tys. ha pow. leśnej (ha)	
			Uprawy		Młodniki		D-stany		
	jeleń	sarna	r-m (ha)	%- pow. dla kl.Ia	r-m (ha)	%- pow. dla kl.Ib	r-m (ha)	Trzebież	śr. dla RDLP Sz-n
2012	767	1709	31,0	3,5	16,0	1,7	0,00	2,1	7,8
2013	724	1774	35,4	4,0	10,2	1,1	0,8	2,1	7,5
2014	695	1818	35,0	4,0	4,6	0,5	0,8	1,8	5,6
2015	659	1905	45,4	5,2	9,9	1,0	0,8	2,5	5,2
2016	608	1963	34,6	3,9	6,4	0,7	0,3	1,9	5,7

Liczebność populacji jeleni i saren była kształtowana zgodnie z założeniami wieloletniego planu łowieckiego.

Według opinii Nadleśnictwa Trzebież, zarówno szkody w uprawach i młodnikach, jak i w uprawach rolnych są w ostatnich latach na poziomie gospodarczo znośnym.

Przeciętny wskaźnik realizacji odstrzału zwierzyny grubej w minionym 10-leciu (*dane od sezonu 2007/2008 łącznie z sezonem 2015/2016*) kształtował się następująco :

1. Jeleń – 95 %
2. Sarna – 98 %
3. Dzik – 89 %

Powyższe dane wskazują na prawidłową realizację planów redukcji liczebności głównych sprawców szkód w drzewostanach Nadleśnictwa Trzebież.

Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano – ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

Analiza zagrożeń, zaistniałych szkód i zjawisk chorobowych minionego dziesięciolecia nie stwarza przesłanek do prognozowania wystąpienia istotnych zagrożeń drzewostanów w nadchodzącym dziesięcioleciu, a zwłaszcza w pierwszych latach obowiązywania nowego Planu Urządzenia Lasu.

Do potencjalnych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy zaliczyć:

- możliwość uaktywnienia się szkodników wtórnych sosny i świerka, w warunkach ekstremów abiotycznych;
- pojawienie się grzybowych chorób infekcyjnych na sośnie;
- okresowe szkody w drzewostanach od huraganowych wiatrów;
- wzrost poziomu szkód od jeleniowatych, wzrost szkód powodowanych przez bobry w lesie.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. Prawidłowe i ciągle monitorowanie zagrożenia od głównych szkodników pierwotnych sosny;
2. Monitorowanie poziomu zagrożenia od głównych szkodników wtórnych, zwłaszcza w okresach ekstremów pogodowych. Podejmowanie właściwych działań w sytuacji wzrostu liczebności szkodników wtórnych. Niedopuszczanie do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów po klęskach żywiołowych;
3. Utrzymanie liczebności populacji jeleniowatych na takim poziomie, aby nie wzrastały szkody w uprawach leśnych (podsadzeniach produkcyjnych) a założenia hodowlane nie były zagrożone. Właściwe kształtowanie struktury populacji jeleniowatych a także konsekwentna dbałość o zasoby i jakość bazy żerowej zwierzyny;
4. Realizację zwiększania poziomu zasobów tzw. martwego drewna, nie kosztem pogarszania się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zagrożenia ciągłości i trwałości lasu;
5. Dla kompleksów leśnych, w których rejestruje się zagrożenia i dochodzi lub może dojść do uszkodzeń lub rozpadu drzewostanu, podjęte działania hodowlano-ochronne powinny być priorytetowe. Występujące w nich formy ochrony przyrody, między innymi jak Natura 2000 i rezerваты, powinny być objęte również tymi działaniami, w przeciwnym razie mogą utracić swój charakter i cel do, którego zostały powołane.

Załączniki referatu :

- Zestawienie zbiorcze występowania i zwalczania szkodników lasu w latach 2007 - 2015, w Nadleśnictwie Trzebież;
- Zestawienie zbiorcze występowania i zwalczania chorób drzew leśnych, spowodowanych przez czynniki abiotyczne oraz grzyby patogeniczne, w latach 2007- 2015, w Nadleśnictwie Trzebież .

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
w Szczepinku
Stefan Perz

Zestawienie zbiorcze występowania i zwalczania szkodników lasu w latach 2007 - 2015, w Nadleśnictwie Trzebież

lata	pędraki chrabąszczowatych		mszyce na gat. iglastych		mszyce na gat. liściastych		mszyca bukowa		skoczogonki		szeliniaki		zwójki sosnowe	
	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.
2007							0,61	0,61	2,26	2,26	39,0	17,0	23,0	
2008							1,55	1,55			22,9	5,5	22,0	
2009							1,34	1,34			21,2	7,5	11,0	
2010							1,40				3,7		23,4	
2011							1,27	1,27			38,4		36,6	
2012							0,96	0,96	2,79	2,79	6,7	6,7		
2013							1,12	1,12	1,88	1,88	19,4	5,4		
2014	0,07	0,07	0,07	0,07	0,77	0,77	0,75	0,75	3,01	3,01	8,4	8,4		
2015	0,12	0,12	0,48	0,48	0,99	0,99	1,03	1,03	2,25	2,25	5,6	5,4		
2016														

lata	smolik znaczony		poproch cetyniak		zwójki i miernikowce dębowe		piędzik i inne i miernikowce		przyplaszczek granatek		kornik drukarz		cetyńce	
	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.
2007	23,0	4,0	1938,0	650,0	71,0				117,0	117,0	44,0		64,0	64,0
2008					35,0				109,0	109,0	42,0		58,0	58,0
2009					30,0						56,0	56,0		
2010					64,9				4,8	4,8	40,0	40,0	25,8	
2011					48,4				30,0	30,0	39,5	39,5	38,5	
2012	3,5	3,5							40,0	40,0	65,7	41,8		
2013							42,5		3,6	0,2	106,4	63,4		
2014											14,1	14,1		
2015	0,4										6,5	6,5		
2016														

lata	bóbr		gryznie		jeleniowate*		dzik*	
	występ.	zabieg ochr.	występ.	zabieg ochr.	występ.	zabieg ochr.	występ.	zabieg ochr.
2007					38,9			
2008					33,6			
2009					10,5			
2010					8,0			
2011					1,0			
2012					45,0	259,5	2,0	
2013			3,0		41,8	215,6	4,7	
2014	0,02				37,8	161,9	2,5	
2015	0,3				53,2	103,1	2,6	
2016								

* ujęto szkody powyżej 20%

Zestawiono w ZOL Szczecinek

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
w Szczecinku
Stefan Ferz

Zestawienie zbiorcze występowania i zwalczania chorób drzew leśnych, spowodowanych przez czynniki abiotyczne oraz grzyby patogeniczne, w latach 2007- 2015, w Nadleśnictwie Trzebież

WARSZAWA
ZESPÓŁ OCHRONY LASÓW
ul. Mickiewicza 2
78-400 SZCZECINEK
tel. 94 512 32 88
zolszczecinek@las.gov.pl

a/a

lata	CZYNNIKI ABIOTYCZNE															pasżytnicza zgorzel siewek gatunków iglastych	
	zakłócenie stosunków wodnych					niskie i wysokie temperatury			w i a t r		ś n i e g		pożary				
	podtopienia i zalania			obniżenie poziomu wód, susza		oparzenia, (zgorzel słoneczna) wędnięcie i zamieranie		zmrozenia , zwarzenia									
	szkółki	uprawy	drzewost.	uprawy	drzewost.	uprawy	szkółki	uprawy	uprawy	drzewost.	uprawy	drzewost.	uprawy	drzewost.	szkółki		
2007	0,09	1,8	77,8														
2008			82,0	34,0			1,48	15,0					1,0		0,39	0,39	
2009		5,0	106,0			10,0	1,66	2,0		2,0			1,0		0,28	0,28	
2010	0,02	1,0	85,0	15,9	47,7	10,0	1,40	4,2		11,2					0,71		
2011		20,1	95,6				0,48	19,9							0,80		
2012		21,4	211,0				0,03	8,1					0,7				
2013		19,6	107,7					19,9	15,0	41,5	5,0	30,0					
2014	0,02	13,1	33,2					21,0								0,35	
2015		9,9	17,8		0,5	6,3		8,6					0,2	0,2		0,44	
2016																	

lata	pasżytnicza zgorzel siewek gatunków liściastych		osutki sosny			rdze na igłach/liściach		mączniak dębu				zamieranie pędów sosny		zamieranie pędów buka	
	szkółki	pow. zwalcz.	szkółki	pow. zwalcz.	uprawy	szkółki	pow. zwalcz.	szkółki	pow. zwalcz.	uprawy	pow. zwalcz.	szkółki	pow. zwalcz.	szkółki	pow. zwalcz.
2007			0,44	0,44				0,92	0,92			0,32	0,32		
2008	0,55	0,55						0,81	0,81						
2009	0,25	0,25	0,36	0,36	61,0	0,11	0,11	0,70	0,70	4,0					
2010	0,77		0,10		15,2			0,64		0,8				0,03	
2011	0,43		0,02		0,7			0,24		9,2		0,03			
2012			0,74	0,74								0,74	0,74		
2013					21,4			1,14							
2014		0,96		0,24					1,21						
2015		0,48		0,43					0,99						
2016															

lata	zamieranie buka				zamieranie dębów				zamieranie brzozy		zamieranie jesionu				zamierania olszy	
	uprawy	pow. zwalcz.	d-stan	pow. zwalcz.	uprawy	pow. zwalcz.	d-stan	pow. zwalcz.	d-stan	pow. zwalcz.	uprawy	pow. zwalcz.	d-stan	pow. zwalcz.	uprawy	d-stan
2007			25,0				70,2		21,6		7,0		10,1			
2008			25,0				69,0		22,0		7,0		10,0			
2009			15,0				89,0		3,0				12,0			8,0
2010	1,0		24,5		1,0		115,0		4,1				17,4		1,0	7,4
2011							71,3		4,3				27,7			7,4
2012							32,3		5,7				13,1			
2013							46,7	0,4	6,2	6,2			11,3	1,6		
2014									6,5							
2015																
2016																

lata	opieńkowa zgnilizna korzeni				huba korzeni			huba sosny		drzewa zahub. iglaste		drzewa zahub. liściaste	
	uprawy	pow. zwalcz.	d-stan	zab. ochr.	uprawy	d-stan	zab. ochr.	d-stan	pow. zwalcz.	d-stan	pow. zwalcz.	d-stan	pow. zwalcz.
2007	14,9		31,8		12,4	94,4				144,0		18,0	
2008	15,0		32,0		12,0	94,0				144,0		18,0	
2009	21,0		35,0		3,0	81,0				24,0			
2010	13,0		34,6		22,4	89,3				49,1			
2011	27,5		34,6		2,8	126,0		43,9		43,9		3,5	
2012	6,4		40,5		2,8	86,0		28,9		28,9		3,5	
2013	3,2		41,8		2,7	86,0		26,0		32,0		40,0	
2014													
2015	2,4												
2016													

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
w Szczecinku

Stefan Perz

**4. Koreferat z kontroli okresowej Naczelnika Kontroli i Audytu
Wewnętrznego Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w
Szczecinie na Naradę Techniczno-Gospodarczą w Nadleśnictwie
Trzebież**



**KOREFERAT Z KONTROLI OKRESOWEJ
NACZELNIKA WYDZIAŁU KONTROLI I AUDYTU WEWNĘTRZNEGO
REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINIE
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ
W NADLEŚNICTWIE TRZEBIEŻ**

Trzebież 25.10.2016 r.

Koreferat opracowano opierając się na:

1. Protokole z kontroli okresowej przeprowadzonej w Nadleśnictwie Trzebież przez Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Szczecinie w okresie od 20.12.2013 roku do 30.09.2014 roku – znak sprawy: DK-0940-4/13.
2. Protokole z kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w 2016 roku przez Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Szczecinie w Nadleśnictwie Trzebież w zakresie realizacji zaleceń po kontroli okresowej; znak sprawy: DK.092.3.2.2016

Koreferat dotyczy oceny analizy gospodarki leśnej w latach 2007 – 2016 w zakresie objętym kontrolą okresową i dotyczy realizacji zadań planu urządzenia lasu.

Kontrola okresowa przeprowadzona w latach 2013-2014 sprawdziła działalność nadleśnictwa w latach 2009 – 2013, a niektóre zagadnienia od początku obowiązywania aktualnego planu urządzenia lasu.

W wyniku przeprowadzonych kontroli Nadleśnictwo zostało ocenione następująco:

- kontrola okresowa – ocena bardzo dobra – uzyskany wskaźnik 0,92
- kontrola sprawdzająca – ocena pozytywna z nieprawidłowością i uchybieniami (błędy w rejestrach umów w module: Umowy - zamówienia publiczne; niedotrzymanie terminu uporządkowania stanu gruntu leśnego (Ls) na dz. ewid. Nr 89/12 obręb Police).

W wyniku przeprowadzonych kontroli dokonano następujących ustaleń:

1. Stan posiadania – nie wniesiono zastrzeżeń do:

- a) prowadzenia ewidencji gruntów zgodnie z zarządzeniem Dyrektora Generalnego LP (art. 4 Ustawy o lasach) – ocena bardzo dobra;
- b) zgodności ewidencji gruntów nadleśnictwa z powszechną ewidencją gruntów – ocena bardzo dobra;
- c) prawidłowości sporządzania deklaracji podatkowych – ocena bardzo dobra;
- e) sprzedaży lasów, gruntów i innych nieruchomości Skarbu Państwa w trybie art. 38 Ustawy o lasach – ocena dobra (stwierdzono uchybienia związane procedurami przetargowymi – dokumentacja)
- f) zamiany lasów, gruntów i innych nieruchomości Skarbu Państwa w trybie art. 38 Ustawy o lasach – nie kontrolowano (w badanym okresie nie wystąpiły zamiany gruntów);
- g) wydzierżawiania lasów, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 Ustawy o lasach, w trybie art. 39 Ustawy o lasach – ocena bardzo dobra;
- h) wydzierżawiania lub wynajmowania gruntów i innych nieruchomości, o których mowa w art. 4 ust. 3 Ustawy o lasach, w trybie art. 39 Ustawy o lasach – ocena bardzo dobra;
- i) sprzedaży nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi i samodzielnymi lokali mieszkalnych oraz gruntów z budynkami mieszkalnymi w budowie, nieprzydatnych Lasom Państwowym w trybie art. 40a Ustawy o lasach – ocena bardzo dobra;
- j) wyłączania gruntów będących w zarządzie LP z produkcji leśnej w trybie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych- ocena bardzo dobra.

Do danych dotyczących stanu posiadania Nadleśnictwa Trzebież przedstawionych w referacie Nadleśniczego nie wnoszę uwag.

2. Urządzanie lasu – ocena bardzo dobra:

- a) ocena realizacji użytkowania etatu cięć grubizny netto użytków rębnych – realizacja za 7 lat obowiązywania planu wyniosła 71% etatu powierzchniowego (wykonano 2006,50 ha na plan 2826,98 ha) i 63% etatu miąższościowego (pozyskano 346805 m³ na plan 549138 m³) – ocena dobra;

b) wykonanie rębni zupełnych za 7 lat obowiązywania planu wynosiło 72% etatu powierzchniowego (wykonano 703,87 ha na plan 975,02 ha) oraz 60% etatu miąższościowego (pozyskano 185143 m³ grubizny netto na plan 309512 m³);

c) wykonanie rębni złożonych – za 7 lat obowiązywania planu wykonano 70% etatu powierzchniowego (wykonano 1302,63 ha na plan 1851,96 ha) oraz 65% etatu miąższościowego (pozyskano 153093 m³ grubizny netto na plan 236886 m³);

d) analiza realizacji grubizny netto użytkowania głównego – za 7 lat obowiązywania planu zrealizowano 70% etatu powierzchniowego (wykonano 13728,93 ha na plan 19570,59 ha) oraz 67% etatu miąższościowego (pozyskano 736459 m³ grubizny netto na plan 1099138 m³) – ocena bardzo dobra;

Nie wnoszę zastrzeżeń do danych oraz wyjaśnień przedstawionych w referacie Nadleśniczego.

e) analiza pilności cięć w użytkowaniu przedrębny na podstawie wyników próby losowej – ocena bardzo dobra

W Planie urządzenia lasu zaplanowano zabiegi pilne na powierzchni 241,89 ha, w tym: TW pilne – 164,19 ha; TW w 2 nawrotach – 54,84; TW w 2 nawrotach i pilne – 3,10 ha; CP pilne – 14,18 ha i CP-P pilne – 5,58 ha.

W ciągu 7 lat obowiązywania PUL wykonano 90,70% planu zabiegów pilnych.

f) powierzchniowe wykonanie trzebieży wczesnych – za 7 lat obowiązywania planu wykonano 75,97% etatu powierzchniowego (wykonano 2959,97 ha na plan 3896,49 ha) – ocena bardzo dobra;

g) powierzchniowe wykonanie trzebieży późnych – za 7 lat obowiązywania planu wykonano 68,46% etatu powierzchniowego (wykonano 8517,95 ha na plan 12442,92 ha) – ocena bardzo dobra;

h) użytkowanie przygodne przedrębne, prawidłowość kwalifikacji do zabiegu – ocena bardzo dobra – w ciągu 7 lat obowiązywania planu w ramach użytkowania przygodnego w użytkach przedrębnych pozyskano 14461,21 m³ grubizny netto, co stanowiło 3,71% użytkowania przedrębne w tym okresie. Stwierdzono przypadki błędnego zakwalifikowania pozyskanego drewna do użytków przygodnych o łącznej ilości 960,08 m³, tj. 6,64 % ogółu użytków przygodnych przedrębnych – ocena bardzo dobra;

i) zgodność planów UL w SILP z planami zatwierdzonymi przez Ministra – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono nieprawidłowości.

j) zgodność opisu taksacyjnego w SILP ze stanem faktycznym na gruncie – ocena bardzo dobra – stwierdzono 4 przypadki niezgodności (brak w opisie warstwy, kęp, lub składu gatunkowego na gniazdach);

k) zgodność ustaleń terenowych z Leśną Mapą Numeryczną (LMN) – ocena bardzo dobra – stwierdzono 7 przypadków niezgodności (brak naniesienia i błędne naniesienia gniazd lub kęp);

l) ocena terminów aktualizacji bazy opisowej – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono nieprawidłowości;

m) ewidencja w SILP kolejnych nawrotów w 10-leciu – ocena bardzo dobra – stwierdzono 35 pozycji z nieprawidłowymi danymi (6 pozycji poprawiono w trakcie trwania kontroli; pozostałe były wynikiem pracy bez aktualnego PUL – zatwierdzony 26.11.2008 r.).

Pozytywnie oceniam działania nadleśnictwa związane z realizacją PUL.

3. Hodowla lasu:

W trakcie kontroli stwierdzono:

a) wykorzystanie powierzchni do odnowień – ocena bardzo dobra – nie wniesiono zastrzeżeń (w PUL stwierdzono 3 błędne zapisy dotyczące powierzchni luk – w planie zamieszczono powierzchnie całych wydziałów);

b) prawidłowość składów gatunkowych – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono nieprawidłowości (w przypadku 1 pozycji (LMW) obniżono ocenę z powodu zbyt wysokiego udziału OL);

c) prawidłowość zastosowanych form zmieszania – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono nieprawidłowości;

d) ocena upraw (1-10 lat – na pow. otwartych i pod osłoną, sztuczne i naturalne oraz przebudowa) – ocena bardzo dobra; w czasie kontroli lustracji terenowej poddano uprawy w wieku od 1 do 10 lat na łącznej powierzchni 202,01 ha, co stanowiło 12,36% upraw założonych w latach 2004 – 2013 – jakość upraw oceniono jako bardzo dobrą - średnioważony wskaźnik dla kontrolowanych pozycji wyniósł 2,9331 (maksymalny 3,00); uprawy bardzo dobre – 94,96% (191,82 ha); uprawy dobre – 3,40% (6,87 ha); uprawy zadowalające – 1,64% (3,32 ha).

e) ewidencjonowanie i ocena odnowień naturalnych – ocena bardzo dobra

W latach 2007 - 2013 uznano i zarejestrowano w SILP odnowienia naturalne na 41 pozycjach o łącznej powierzchni 31,76 ha. Kontrolą terenową objęto 18 pozycji o łącznej powierzchni 23,12 ha – nieprawidłowości nie stwierdzono. Odnowienia ewidencjonowano zgodnie z Zarządzeniem nr 47A DGLP z 30.09.2005 r. (w latach 2005-2012) i Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych.

f) poprawki i uzupełnienia – ocena bardzo dobra

W trakcie lustracji terenowej upraw sprawdzono wykonanie poprawek i uzupełnień wykonanych w 2013 roku na łącznej powierzchni zredukowanej 0,23 ha – nieprawidłowości nie stwierdzono.

g) czyszczenia wczesne – ocena bardzo dobra

W ciągu 7 lat obowiązywania planu wykonano 46,49% planu CW (wykonano 717,01 ha na plan 1542,40 ha).

Kontrolę terenową przeprowadzono na 33 pozycjach o łącznej powierzchni 63,21 ha, co stanowiło 11,16 % wykonanych zabiegów w ostatnich 5 latach objętych kontrolą – nieprawidłowości nie stwierdzono.

Do terminowości wykonania zabiegów nie wniesiono zastrzeżeń.

h) młodniki:

Wykonanie zabiegów CP za 7 lat obowiązywania planu wynosiło 61,51% (wykonano 849,05 ha na plan 1380,37 ha)

Lustracji terenowej poddano pozycje o łącznej powierzchni 76,91 ha, co stanowiło 10,57% powierzchni objętej zabiegami CP w ciągu ostatnich 5 lat – do prawidłowości wykonania zabiegów nie wniesiono zastrzeżeń – ocena bardzo dobra.

Terminowość wykonania zabiegu CP oceniono na ocenę bardzo dobrą.

Na 1 pozycji (pow. 2,05 ha) obniżono ocenę za zbyt późne wykonanie zabiegu.

Średnioważoną jakość hodowlaną lustrowanych młodników oceniono jako bardzo dobrą (wskaźnik 3,0000).

i) drzewostany:

W czasie kontroli terenowej sprawdzono wykonanie trzebieży:

- wczesnych na łącznej powierzchni 100,40 ha, co stanowiło 5,52 % zabiegów wykonanych w ciągu ostatnich 5 lat okresu objętego kontrolą; nie wniesiono istotnych zastrzeżeń do jakości wykonania zabiegów – ocena bardzo dobra;

- późnych na łącznej powierzchni 332,50 ha, co stanowiło 5,29% TP wykonanych w ciągu ostatnich 5 lat okresu objętego kontrolą – nie wniesiono istotnych zastrzeżeń do jakości wykonania zabiegów – ocena bardzo dobra;

j) ocena wprowadzonych podszytów – nie oceniano – w okresie objętym kontrolą w leśnictwach wybranych do składu próby kontrolnej nie wprowadzano podszytów;

k) cięcia w rębniach złożonych – ocena bardzo dobra

Od początku obowiązywania PUL do końca 2012 roku wykonano cięcia w rębniach złożonych na powierzchni 1091,37 ha, na których odnotowano wykonanie 283,65 ha odnowień.

Kontrolę terenową przeprowadzono na łącznej powierzchni 145,36 ha, co stanowiło 14,07% powierzchni objętych cięciami w ramach rębni złożonych w ciągu ostatnich 5 lat. Do prawidłowości prowadzenia rębni złożonych nie wniesiono zastrzeżeń.

l) prawidłowość ewidencjonowania zabiegów gospodarczych – ocena dostateczna

Na 360 pozycjach objętych kontrolą stwierdzono 33 przypadki nieprawidłowego ewidencjonowania zabiegów gospodarczych.

Nie wnoszę uwag do danych przedstawionych w referacie Nadleśniczego. Pozytywnie należy ocenić uzyskanie wysokiej jakości upraw i młodników oraz racjonalizację w dostosowywaniu rozmiaru wprowadzania poprawek oraz zabiegów pielęgnacyjnych do potrzeb drzewostanów.

4. Nasiennictwo i selekcja – nie wnoszę uwag.

5. Ochrona lasu:

a) wykonanie zobowiązań wynikających z IOL w zakresie prognozowania występowania szkodników korzeni – nie wniesiono zastrzeżeń.

Ocena bardzo dobra.

b) wykonanie zobowiązań wynikających z IOL w zakresie prognozowania występowania szkodników pierwotnych sosny i świerka – nie wniesiono zastrzeżeń.

Nie prognozowano występowania szkodników pierwotnych ŚW.

Ocena bardzo dobra.

c) kontrola występowania brudnicy mniszki – nie wniesiono zastrzeżeń.

Ocena bardzo dobra.

d) szkody w uprawach i młodnikach powodowane przez ssaki – na podstawie kontroli terenowej upraw o powierzchni 202,01 ha i młodników o powierzchni 76,91 ha ustalono łączną powierzchnię zredukowaną szkód w przedziale 21-40% w rozmiarze 0,25 ha, a w przedziale >40% - 0,30 ha, co daje w zaokrągleniu 0% kontrolowanej powierzchni – ocena bardzo dobra;

e) skuteczność zabezpieczania upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny – ocena bardzo dobra – skontrolowano 97,40 ha ogrodzonych upraw i młodników – na kontrolowanych pozycjach stwierdzono skuteczne zabezpieczenie młodników na powierzchni 97,10 ha;

f) ocena celowości grodzenia upraw i młodników – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono braku celowości stosowania i utrzymywania grodzień;

g) ewidencja stosowanych środków chemicznych – nie wniesiono zastrzeżeń do:

- stosowania środków chemicznych dopuszczonych w leśnictwie

- ewidencji dla każdego zabiegu chemicznego

- postępowania z opakowaniami po środkach chemicznych i nie zużytych środkach

Magazyn środków chemicznych – nie oceniano – nadleśnictwo nie posiada magazynu.

Działania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu oceniam pozytywnie. Stan sanitarny i zdrowotny lasów jest dobry.

6. Ochrona przyrody:

- a) prowadzenie prac leśnych - przestrzeganie przepisów – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono przypadków wejścia z cięciami w strefy ochrony.
- b) prowadzenie prac w rezerwatach – nie oceniano.
- c) prowadzenie w SILP ewidencji form ochrony przyrody – ocena bardzo dobra – nie wniesiono zastrzeżeń.

Nie wnoszę uwag do danych przedstawionych w referacie Nadleśniczego oraz pozostałych zagadnień związanych z ochroną przyrody.

7. Ochrona przeciwpożarowa – nie wnoszę uwag.

8. Realizacja zadań z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej – nie wnoszę uwag.

9. Infrastruktura techniczna – w otrzymanych materiałach nie przedstawiono danych z zakresu realizacji zadań oraz zamierzeń inwestycyjnych.

NACZELNIK
Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego

Wojciech Dąbrowski

**5. Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres
obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia
lasu dokonana przez
Dyrektora RDLP w Szczecinie**

III. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu

1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Sporządzając plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Trzebież na lata 2017 - 2026 uwzględniono w całej rozciągłości cele i zasady gospodarki leśnej określone w ustawie o lasach i innych obowiązujących przepisach prawa.

Za główny cel obecnego planu przyjęto wzmożone działania zmierzające do kształtowania zróżnicowanej, bogatej struktury zarówno wiekowej jak i gatunkowej lasów i ich wykorzystywanie w sposób zapewniający wzbogacanie i trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i społecznych funkcji, bez szkody dla innych ekosystemów. Zapewnienie trwałości ekologicznie zrównoważonego lasu, zachowanie ciągłości jego wielofunkcyjnej roli uwzględniono w planowaniu we wszystkich dziedzinach gospodarki leśnej.

Poprzez cele krótkookresowe i perspektywiczne w planie zawarto szczególne działania zdążające do przywracania lasom charakteru naturalnego (w pełni odpornego na działanie wszelkich szkodliwych czynników), do stopniowego doprowadzenia ich składów gatunkowych do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk poprzez stosowanie w szerokim zakresie rębni złożonych. Plan zagospodarowania lasu zmierza do utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu, poprzez odpowiednie wyważenie pozyskania w stosunku do przyrostu. Rozmiar użytkowania nakierowany jest na wymianę pokoleń i pielęgnację młodych przy pełnym zachowaniu walorów przyrodniczych i funkcji społecznych jakie spełniają lasy Nadleśnictwa Trzebież.

Ważnym czynnikiem proekologicznych działań gospodarczych, podwyższających wartość wielorakich funkcji pełnionych przez lasy Nadleśnictwa, sprzyjających zrównoważonej gospodarce w lesie jest szerokie zaprojektowanie rębni złożonych, co zdecydowanie przyczyni się do wymiany pokoleń bardziej przyjaznej dla środowiska.

Znaczną uwagę zwraca się na intensywną ochronę zasobów leśnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej i minimalizacji szkód powodowanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

Jednym z priorytetowych celów jest jednak ochrona walorów przyrodniczych, którą po dokładnym rozpoznaniu, realizuje się między innymi poprzez zachowanie cennych starodrzewi, pojedynczych i grup drzew o wymiarach pomnikowych, drzewostanów o cechach naturalnych oraz siedlisk chronionych, siedlisk silnie wilgotnych i bagiennych z całym bogactwem florystycznym i faunistycznym.

W planie tym określono również działania zmierzające do ukierunkowanego udostępnienia lasów do celów turystycznych, rekreacyjnych i edukacyjnych.

Opracowując niniejszy plan starano się pogodzić wszystkie funkcje, aby zaspokoić rosnące oczekiwania społeczeństwa i zapewnić Nadleśnictwu osiągnięcie jak najkorzystniejszego wyniku finansowego, który umożliwi realizację wymienionych wyżej celów.

1.2. Podział na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa realizuje w praktyce ideę zachowania trwałości i wielofunkcyjności lasów poprzez odpowiednio zaprojektowany rozmiar i lokalizację użytkowania oraz zaplanowanie zabiegów pielęgnacyjnych i hodowlanych. Podział lasów na gospodarstwa, przyjęto zgodnie z § 25 i 82 Instrukcji Urządzania Lasu i ustaleniami KZP.

Tabela 30 Podział na gospodarstwa

Gospodarstwo	Powierzchnia	
	ha	%
S - specjalne	1 770,51	7,89
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	20 640,78	92,00
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	15,92	0,07
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	9,07	0,04
Razem	22 436,28	100,00

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- lasy na siedlisku BMb, LMb, Ol3, OlJ, Lł,
- drzewostany wyznaczone jako ekosystemy referencyjne,
- lasy na siedliskach przyrodniczych w stanie zachowania A,
- lasy w zasięgu całorocznej strefy ochrony konserwatorskiej zwierząt chronionych,
- rezerwaty,
- drzewostany położone na wyspach,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- drzewostany zachowawcze.

Ogólna powierzchnia lasów zaliczona do gospodarstwa specjalnego wynosi 1770,51 ha co stanowi 7,8% powierzchni leśnej (zal. i n.zal.).

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaliczono lasy uznane za lasy ochronne, z wyjątkiem lasów ochronnych zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. Szczegółowa lokalizacja lasów ochronnych została zamieszczona w części I.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) zaliczono lasy kwalifikujące się do zrębowego (GZ) lub przerębowo – zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ).

1.3. Wieki rębności

Zgodnie z ustaleniami KZP dla poszczególnych gatunków drzew przyjęto następujące przeciętne wieki rębności służące do obliczenia etatów:

Tabela 31 Przyjęte wieki rębności

Rodzaj, gatunek	Wiek rębności
Db	140 lat
Js, Wz	120 lat
So, Md, Bk	110 lat
Św, Dg, Gb, Kl, Jw, Ol, Brz, Lp, Ak., Dbc	80 lat
Os, Olsz	60 lat
Tp, Wb	40 lat

Indywidualne wieki dojrzałości rębnej były określane przez taksatorów dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego drzewostanu, jakości drzewostanu, zadrzewienia, stopnia uszkodzenia i zgodności składu gatunkowego drzewostanu z TD oraz osiągniętym stopniem dojrzałości do odnowienia.

W gospodarstwie specjalnym w zasadzie stosowano wiek dojrzałości rębnej podwyższony o 20 lat w stosunku do przeciętnego wieku rębności.

1.4. Podział na ostępy

Podział lasów na pasy ostępowe i ostępy przyjęto z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. Przyjęty podział na ostępy umożliwia zachowanie ładu przestrzennego w lesie oraz pozwala na uniknięcie szkód powodowanych przez wywalające wiatry. Ostępy składają się najczęściej z dwóch oddziałów. Granicami ostępów są linie gospodarcze (ostępowe) sztuczne oraz granice naturalne (drogi leśne, ciek). Długość ostępów stałych i kierunek zaznaczono na mapach linią i strzałką koloru czerwonego.

Ze względu na niekorzystny układ drzewostanów rębnych i przeszlorębnych w ostępie, założono ostępy przejściowe (15) w oddziałach: 214, 226, 248, 267, 285, 381, 391, 426, 430, 480, 603, 630, 704, 705, 748, 800.

2. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa

2.1. Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 instrukcji u.l. użytki główne dzielą się na:

1. użytki rębne
2. użytki przedrębne.

Zarządzenie nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych (znak sprawy: ZU-7019-21/2014) w nawiązaniu do zmian w ustawie o lasach wprowadzonych ustawą z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o lasach (Dz. U. 2014 poz. 222) wprowadza jednolite definicje użytkowania rębного i przedrębного, obejmujące odrębnie:

- a) etat cięć rębnych ustalony jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębного, wyrażony w metrach sześciennych jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu,
- b) etat cięć przedrębnych ustalany jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Za zgodą Dyrektora Generalnego – na wniosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk i szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

2.1.1. Użytki rębne

Zasady wyliczania i przyjęcia etatów użytków rębnych określone są w §§ 88 - 93 instrukcji u.l. Dzielą się one na:

- a) zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- b) nie zaliczone na poczet przyjętego etatu.

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu dla obrębu leśnego stanowią sumę etatów obliczonych i przyjętych dla poszczególnych gospodarstw. Etaty użytków rębnych dla obrębu leśnego wyliczono w oparciu o:

- powierzchnią i miąższością tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (tabela nr VI)
- wykaz d-stanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (wzór nr 3)
- wykaz drzewostanów w KO i KDO (wzór nr 4, wzór nr 5)
- wskazania gospodarcze, opracowane w terenie i uzgodnione z przedstawicielem RDLP w Szczecinie oraz kierownictwem Nadleśnictwa Trzebież

Tabela nr VI zamieszczona jest w części tabelarycznej niniejszego elaboratu, wzory 3, 4, 5 zamieszczone są w Planie zagospodarowania lasu Nadleśnictwa.

Wyliczone i przyjęte etaty dla obrębu leśnego określają pobór miąższości w m³ grubizny brutto, a dla gospodarstwa zrębowego obliczono również etat powierzchniowy.

Dla każdego gospodarstwa określono na 10- lecie etat, który jest sumą miąższości drzewostanów przewidzianych we wskazaniach gospodarczych do użytkowania rębego, zgodnie z potrzebami wynikającymi z funkcji lasów, stanu hodowlanego drzewostanów, stopnia zaawansowania odnowień podokapowych oraz z konieczności zachowania odpowiedniego ładu przestrzennego i czasowego w ostępach.

Dla **gospodarstwa specjalnego (S)** etatu się nie oblicza. Przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych drzewostanów, uwzględniających funkcje lasu i stan drzewostanów. Zastosowane formy użytkowania rębego powinny zapewnić ciągłe spełnianie przez drzewostany specjalnych funkcji, przez które zostały włączone do tego gospodarstwa.

W **gospodarstwie lasów ochronnych (O)** przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych. Etaty te porównano z wyliczonymi etatami według dojrzałości drzewostanów, lecz tylko dla sformułowania odpowiednich wniosków i sprawdzenia. Dla wyliczenia etatów wg dojrzałości przyjęto średnie okresy odnowienia, jak w gospodarstwie specjalnym: przy Rb III a 15 lat, II i III b 25 lat.

Przyjęty etat w obrębie **lasów gospodarczych (G)** etat stanowi zaledwie 0,14 % sumarycznego etatu dla Nadleśnictwa i wynika z niewielkiej powierzchni gospodarstwa. Zarówno w przypadku gospodarstwa o zrębowym, jak i przerebowo – zrębowym sposobie zagospodarowania, etat w tym gospodarstwie jest najbardziej zbliżony do etatu wg zrównania średniego wieku.

Obliczone i przyjęte miąższościowe etaty użytkowania rębego zestawiono w tabeli nr XIV, która jest zamieszczona w dalszej części rozdziału.

Miąższość netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu obliczono mnożąc miąższość brutto przez współczynniki redukujące (§ 93 instrukcji u.l.). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5 % miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili ich wyrębu.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu obejmują usunięcie drzew w wyniku poszerzenia linii podziału powierzchniowego oraz uprzątnięcie nasienników.

2.1.2. Użytki przedrębne

Zasady wyliczenia i przyjęcia etatów użytkowania przedrębnego określone są w § 94 oraz 95 instrukcji u.l. Do użytków przedrębnych w planie urządzenia lasu zalicza się drewno projektowane do pozyskania w ramach czyszczeń późnych (CP-P) i trzebieży (TW, TP).

W części tabelarycznej oraz w podrozdziale 3. elaboratu zamieszczono tabelę nr XVI, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Na podstawie tych tabel ustalono etaty cięć użytkowania przedrębnego w rozmiarze powierzchniowym, które następnie przyjęto podczas NTG. Są one wielkością obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego w rozmiarze miąższościowym ustalono w m³ grubizny netto na 10-lecie, sumarycznie dla całego obrębu, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Zgodnie z § 94 pkt. 4 i.u.l. orientacyjną miąższość grubizny planowaną do pozyskania określono na podstawie:

- wielkości spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nie zaplanowanych do użytkowania rębego
- struktury wiekowej drzewostanów
- zaplanowanych zadań powierzchniowych
- pozyskania grubizny w ramach użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie z cięć pielęgnacyjnych i przygodnych).

Przyjęto zasadę, że planowany i przyjęty rozmiar miąższości użytkowania przedrębnego ogółem nie może przekroczyć 75 % spodziewanego przyrostu bieżącego we wszystkich drzewostanach, w których nie planuje się użytkowania rębego.

2.1.3. Etat miąższościowy użytków głównych – rębnych i przedrębnych

Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) jest to całkowita miąższość grubizny netto, zaprojektowana do pozyskania w planie urządzenia lasu, na którą składają się:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu łącznie ze spodziewanym 5 % przyrostem,
- użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego,
- etat cięć użytków przedrębnych wyrażony szacunkowo.

Użytki główne zestawione są łącznie w tabeli nr XVII i są zamieszczone w podrozdziale 3. oraz części tabelarycznej elaboratu.

3. Zadania gospodarcze dla Nadleśnictwa

3.1. Etat cięć użytkowania rębego

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)

Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów użytkowania rębego przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 32 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego (Tabela XIV)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązujący na planu	Etat przyjęty na okres obowiązujący na planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego o wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m3 brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	3089	25528	25528
LASÓW OCHRONNYCH (O)	67892	65799	73627	67892	283	43372	790516	790516
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	49 0,09	24 0,05	69 0,13	49 0,09	0 0	X	X	926
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	50	30	30	30	0	25	X	255
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	99	54	99	79	0	25	0	1181
OGÓŁEM OBREB	67991	65853	73726	67971	283	46486	816044	817225

W gospodarstwie specjalnym przyjęto etat wg potrzeb hodowlanych. Wielkość etatu w lasach gospodarczych wynika z niewielkiej powierzchni gospodarstwa (G). Zdecydowana większość użytkowania rębego, zlokalizowana jest w gospodarstwie ochronnym, stanowiącym w Nadleśnictwie 92% powierzchni zalesionej i n. zalesionej. Etat z potrzeb hodowlanych w tym gospodarstwie jest większy 7 % od etatu wg zrównania średniego wieku i o 16 % od etatu optymalnego. Proponowany etat wynika ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, weryfikowanych możliwościami lokalizacji cięć rębnych zgodnie z zasadami zachowania ładu czasowego i przestrzennego. Ponadto wynika z zachwianej relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności, co przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 33 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

średni wiek rębności	połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica 3-2
108	54	66	12

Przeciętny wiek drzewostanów powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu a różnica powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem. Różnica dla całego Nadleśnictwa wynosi 12 lat, co jest zbliżeniem się do znacznego odstępstwa od stanu pożądanego.

Stan taki należy skorygować przez odpowiednie zwiększenie cięć rębnych, co ma odzwierciedlenie w proponowanym etacie.

Tabela 34 Użytkowanie rębne zaliczone na poczet etatu powierzchniowego

Rodzaj użytkowania rębного	Nadleśnictwo	
	m ³ brutto	m ³ netto
Zaliczone na poczet przyjętego etatu	817230	693133
Spodziewany przyrost 5 %	40862	34657
Razem zaliczone na etat	858092	727790

Rozmiar użytkowania rębного niezaliczonego na poczet etatu (powierzchniowego)

Planowana miąższość użytków rębnych nie zaliczonych na poczet powierzchniowy użytkowania rębного, wynika z uprzątnięcia zadrzewień z linii oddziałowych oraz uprzątnięcie nasienników. Ogólny zinwentaryzowany zapas przestoi wynosi ok. 42,5 tys. m³ brutto. Wiele z nich pełni bardzo ważną funkcję w ekosystemie leśnym. Do uprzątnięcia zaprojektowano tylko 0,8 % przestoi, które pozostawiono na pewien okres w charakterze nasienników i osłony młodego pokolenia. Ich usunięcie jest konieczne w celu dalszego poprawnego kształtowania i rozwoju upraw i młodników.

Tabela 35 Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego

Kategoria cięć	m ³ brutto	m ³ netto
Uprzątnięcie płazowin	-	-
uprzątnięcie nasienników i przedrostów	382	340
Pozostałe (linie)	425	355
Łącznie	807	695

Łączny rozmiar użytkowania rębного

Tabela 36 Łączny rozmiar użytkowania rębного

Rodzaj użytkowania rębного	Nadleśnictwo	
	m ³ brutto	m ³ netto
Zaliczone na poczet przyjętego etatu	817230	693133
Spodziewany przyrost 5 %	40862	34657
Razem zaliczone na etat	858092	727790
Nie zaliczone na etat	807	695
Ogółem przyjęty etat użytkowania rębного	858899	728485

Przyjęty etat uwzględnia funkcje ochronne pełnione przez lasy Nadleśnictwa, pozwala w sposób ciągły zapewnić trwałość użytkowania i zachowanie ładu przestrzennego oraz gwarantuje pełniejsze wykorzystanie zdolności produkcyjnej siedlisk. Użytkowanie rębne zostało zaprojektowane z uwzględnieniem ekologicznych zasad w gospodarce leśnej.

Tabela 37 Porównanie proponowanego etatu miąższościowego użytkowania rębного z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Obręb	Etat za ubiegły okres. gosp.	Wykonanie użytł. w minionym okresie	Etat proponowany na bieżące 10-lecie	Wzrost
	m ³ netto			%
Nadleśnictwo	549 138	497 326	728 485	33

W porównaniu do etatu ubiegłego okresu gospodarczego obecny przyjęty etat użytków rębnych dla Nadleśnictwa wzrósł o 33 %.

Przyjęty etat miąższościowy użytkowania rębного
dla Nadleśnictwa Trzebież wynosi **728 485 m³ netto**.

3.2. Etat cięć użytkowania przedrębego

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalono przez zsumowanie zadań powierzchniowych dotyczących czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny, trzebieży wczesnych i późnych, zaprojektowanych dla poszczególnych pododdziałów.

Tabela 38 Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego

Rozmiar powierzchniowy użytkowania przedrębego (ha).	
Rodzaj zabiegu	Powierzchnia (ha)
CP-P	57,28
TW	2001,67
TP	12827,74
Razem	14886,69

Tabela 39 Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębego w obecnym i poprzednim okresie do powierzchni leśnej zalesionej

Plan urządzenia lasu	Powierzchnia leśna zalesiona Nadleśnictwa	Powierzchnia drzewostanów Ib – VIII i starsze (bez KO i KDO)	Przyjęty etat powierzchniowy użytków przedrębnych w Nadleśnictwie
	ha		
Poprzedni	22 200,11	20 473,24	16 743,69
Obecny	22 182,81	19 275,66	14 886,69
Różnica	-17,30	-1 197,58	-1 857,00

W obecnym okresie gospodarczym, powierzchniowy etat użytkowania przedrębego spadł o ponad 11 %, przy nieznacznym spadku powierzchni zalesionej. Sytuacja ta wynika po części ze wzrostu powierzchni drzewostanów w KO, KDO oraz Ia klasy wieku (w sumie o 1180,28 ha). Zgodnie z ustaleniami KZP, nie projektowano również zabiegów w części drzewostanów starszych klas wieku, jeśli pozwalał na to stan drzewostanu.

Przyjęty etat powierzchniowy użytkowania przedrębego w wysokości **14 886,69 ha** stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w latach obowiązywania planu (2017-2026).

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

Przykładowy etat miąższościowy użytkowania przedrębego obliczony na podstawie pozyskania użytków przedrębnych w ubiegłym 5-leciu.

Tabela 40 Obliczenia porównawcze użytkowania przedrębego

powierzchnia zabiegów i pozyskanie 2012-2016	8 086,26 ha	322 513 m ³ (netto)
intensywność w latach 2012-2016 (intensywność całego okresu -2007-2016)	40,32 m³/ha (34,89 m ³ /ha)	
intensywność w latach 2012-2016 x etat powierzchniowy na lata 2017-2026	600 231 m ³	

Przyjęty etat miąższościowy użytkowania przedrębego w porównaniu do spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w 10-leciu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny.

W tabeli poniżej przedstawiono orientacyjny etat użytkowania przedrębego z uwzględnieniem spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w dziesięcioleciu, w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny.

Tabela 41 Etat miąższościowy użytkowania przedrębego obliczony z uwzględnieniem spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w 10-leciu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny

bieżącego przyrostu miąższości w 10- leciu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym							
Spodziewany bieżący przyrost miąższości w 10- leciu, w d- stanach nie planowanych do użytkowania rębego.		75 % bieżącego przyrostu miąższości	Etat na okres 2017-2026	Udział przyrostu bieżącego	planowana intensywność na okres 2017-2026	intensywność okresu 2007-2016	Wykonanie w okresie 2007-2016
m ³ brutto	m ³ netto			%	m ³ /ha	m ³ /ha	m ³
1 394 100	1 115 280	836 460	<u>600 000</u>	53,8	40,3	34,9	584 679

W drzewostanach Nadleśnictwa w latach 2007 – 2016 cięcia pielęgnacyjne wykonywano prawidłowo. Zaproponowany etat uwzględnia spodziewany przyrost miąższości drzewostanów oraz wykonanie stałych szlaków zrywkowych w większości drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego. Przyjęty etat pozwoli na właściwe wykonanie zabiegów cięć pielęgnacyjnych.

Przyjęty etat miąższościowy użytkowania przedrębego wyrażony szacunkowo dla Nadleśnictwa Trzebież wynosi **600 000 m³ netto**.

Tabela 42 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie z etatem oraz wykonaniem w okresie ubiegłym

Etat uż. przedrę. na obecne 10-lecie	Etat uż. przedrę. za ubiegły okres. gosp.	Wykonanie użytł. w minionym okresie	Wzrost % obecnego etatu do etatu ubiegłego okresu
m ³ netto			
600 000	550 000	584 679	9,1 %

W porównaniu do etatu ubiegłego okresu gospodarczego etat miąższościowy użytłków przedrębnych dla Nadleśnictwa wzrósł o 9,1 %.

3.3. Etat miąższościowy użytłków głównych (rębnych i przedrębnych)

Tabela 43 Etat miąższościowy użytłków głównych

Rodzaj użytłków	m ³ netto
Użytłki rębne zaliczone na poczet etatu ze spodziewanym przyrostem 5 %	727 790
Użytłki rębne nie zaliczone na poczet etatu	695
Użytłki przedrębne	600 000
Razem	1 328 485

Suma etatów miąższościowych użytłków głównych (rębnych i przedrębnych) na okres gospodarczy 2017 - 2026 w Nadleśnictwie Trzebież wynosi **1 328 485 m³ netto**.

W tabeli poniżej przedstawiono porównanie etatów użytków głównych na 10-lecie do ogólnych zasobów miąższości oraz spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości ogółem.

Tabela 44 Porównanie etatu użytków głównych na 10- lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów ogółem

Użytki	Zasoby ogółem (m ³ brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m ³ brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m ³ brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	x	x	x	858 899	728 495	12,7	55,3	46,3
Przedrębne	x	x	x	750 000	600 000	11,1	48,3	40,5
Ogółem	6 750 381	1 554 250	1 852 988	1 608 899	1 328 485	23,8	103,5	86,8

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębного i przedrębного miąższość grubizny wynosić stanowiąc będzie blisko 104 % spodziewanego przyrostu drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia oraz blisko 87 % uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu użytecznego.

3.4. Opisane projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego

Opisanie i zestawienie projektowanych cięć rębnych w Nadleśnictwie

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO i drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (wzory nr 6, 4, 5, 3) i w oparciu o zasady hodowli lasu.

Szczegółowe zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach zamieszcza się poniżej.

Tabela 45 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach (Tab. XV)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Ogółem
		cięć uprząt.	cięć pozost.	razem	
1	2	3	4	5	7
SPECJALNE (S)		67,77	75,85	143,62	143,62
LASÓW OCHRONNYCH (O)	670,47	1048,44	1492,99	2541,43	3211,90
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	1,86				1,86
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		1,45		1,45	1,45
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)					
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	1,86	1,45		1,45	3,31
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	672,33	1117,66	1568,84	2686,50	3358,83

Zgodnie z wytycznymi RDLP w Szczecinie, zawartymi w piśmie – Zn. spr.:DS.0152.2.5.2015 - w ramach prowadzenia rębni złożonych, na etapie wykonawstwa, należy pozostawić do naturalnego rozpadu fragmenty starodrzewu (5%).

W tabeli poniżej przedstawiono zestawienie rodzajów rębni w poszczególnych gospodarstwach.

Tabela 46 Zestawienie powierzchni wg rodzajów rębni w poszczególnych gospodarstwach

gospodarstwo	rębnia							razem
	IB	IIA	IIAU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	
S		27,11	54,72	1,03	0,53	47,71	12,52	143,62
O	670,47	119,23	76,07	800,14	932,49	573,62	39,88	3211,90
GPZ					1,45			1,45
GZ	1,86							1,86
razem	672,33	146,34	130,79	801,17	934,47	621,33	52,40	3358,83

Wykaz projektowanych cięć rębnych zawiera symbole gospodarstw i rębni, % poboru miąższości i rodzaj cięcia, skrócony opis drzewostanu, powierzchnię manipulacyjną i do odnowienia oraz grubiznę do pozyskania w m³ (bez przyrostu netto i brutto). Obecnie działek manipulacyjnych nie przydziela się na poszczególne lata 10-lecia. Wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) stanowi dział w Planie zagospodarowania lasu. Mapy przeglądowe cięć sporządzono zgodnie z instrukcją u.l (§ 98).

Użytkowanie przedrębne oraz zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych oraz w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym charakter orientacyjny – winny być realizowane według potrzeb na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu w momencie wykonywania zabiegu.

Poniżej zamieszcza się tabelę nr XVI dla Nadleśnictwa, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Tabela 47 Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tab. Nr XVI)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO		52,96											52,96
	ŚW			0,71										0,71
	DB.B			0,53										0,53
	OL		3,08											3,08
	Razem		56,04	1,24										57,28
Trzebieże wczesne (TW)	SO		122,14	845,15	560,34	4,15	1,5	16,88						1550,16
	SO.C				1,52									1,52
	MD			18,16	9,35									27,51
	ŚW			60,74	31,97					0,32				93,03
	BK	1,76		5,29	6,35							1,55		14,95
	DB.S	0,8			1,19									1,99
	DB.B		4,61											4,61
	DB.C			0,98										0,98
	BRZ		4	50,99	49,5									104,49
	OL		27,1	96,85	72,11									196,06
	OL.S			5,81										5,81
	OS		0,56											0,56
	Razem	2,56	158,41	1083,97	732,33	4,15	1,5	16,88		0,32		1,55		2001,67
Trzebieże późne (TP)	SO				454,06	2388,22	3759,01	1724,68	883,31	1548,66	581,28	124,23	14,53	11477,98
	SO.C				0,46	0,81								1,27
	MD				1,46	3,97	3,6		2,92	2,52				14,47
	ŚW				59,3	90,99	42,67		1,97	3,51				198,44
	BK						7,02	5,61	29,37	88,25	7,03	1,71		138,99
	DB.S					5,54	12,07	17,26	28,09	22,19	9,64	71,22	0,84	166,85
	DB.B						5,37	2,7		5	16,57	20,12	0,72	50,48
	DB.C					0,92		1,13						2,05
	JW						0,62							0,62
	JS								2,7	1,04				3,74
	GB							2,3						2,3
	BRZ				39,58	133,99	150,16	42,53						366,26
	OL				76,86	150,54	72,06	58,48	26,13	1,6				385,67
	OL.S				1,73	0,76								2,49
	AK				4,34	3,24	1,53	1,73						10,84
	OS				0,73	3,72	0,84							5,29
	Razem				638,52	2782,7	4054,95	1856,42	974,49	1672,77	614,52	217,28	16,09	12827,74

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO		122,14	845,15	1014,4	2392,37	3760,51	1741,56	883,31	1548,66	581,28	124,23	14,53	13028,14
	SO.C				1,98	0,81								2,79
	MD			18,16	10,81	3,97	3,6		2,92	2,52				41,98
	ŚW			60,74	91,27	90,99	42,67		1,97	3,83				291,47
	BK	1,76		5,29	6,35		7,02	5,61	29,37	88,25	7,03	3,26		153,94
	DB.S	0,8			1,19	5,54	12,07	17,26	28,09	22,19	9,64	71,22	0,84	168,84
	DB.B		4,61				5,37	2,7		5	16,57	20,12	0,72	55,09
	DB.C			0,98		0,92		1,13						3,03
	JW						0,62							0,62
	JS								2,7	1,04				3,74
	GB							2,3						2,3
	BRZ		4	50,99	89,08	133,99	150,16	42,53						470,75
	OL		27,1	96,85	148,97	150,54	72,06	58,48	26,13	1,6				581,73
	OL.S			5,81	1,73	0,76								8,3
	AK				4,34	3,24	1,53	1,73						10,84
	OS		0,56		0,73	3,72	0,84							5,85
	Razem	2,56	158,41	1083,97	1370,85	2786,85	4056,45	1873,3	974,49	1673,09	614,52	218,83	16,09	14829,41
Łącznie	SO		175,1	845,15	1014,4	2392,37	3760,51	1741,56	883,31	1548,66	581,28	124,23	14,53	13081,1
	SO.C				1,98	0,81								2,79
	MD			18,16	10,81	3,97	3,6		2,92	2,52				41,98
	ŚW			61,45	91,27	90,99	42,67		1,97	3,83				292,18
	BK	1,76		5,29	6,35		7,02	5,61	29,37	88,25	7,03	3,26		153,94
	DB.S	0,8			1,19	5,54	12,07	17,26	28,09	22,19	9,64	71,22	0,84	168,84
	DB.B		4,61	0,53			5,37	2,7		5	16,57	20,12	0,72	55,62
	DB.C			0,98		0,92		1,13						3,03
	JW						0,62							0,62
	JS								2,7	1,04				3,74
	GB							2,3						2,3
	BRZ		4	50,99	89,08	133,99	150,16	42,53						470,75
	OL		30,18	96,85	148,97	150,54	72,06	58,48	26,13	1,6				584,81
	OL.S			5,81	1,73	0,76								8,3
	AK				4,34	3,24	1,53	1,73						10,84
	OS		0,56		0,73	3,72	0,84							5,85
Ogółem		2,56	214,45	1085,21	1370,85	2786,85	4056,45	1873,3	974,49	1673,09	614,52	218,83	16,09	14886,69

Zabiegi TW w I klasie wieku dotyczą fragmentów drzewostanów starszych wchodzących w skład wydzieleń, a zabiegi odniesione są do gatunku panującego w wydzielaniu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – Plany zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

3.5. Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć

W poprzednich podrozdziałach omówiono sposoby ustalania i przyjęcia etatów użytkowania głównego (rębnego i przedrębnego), sposoby użytkowania i rodzaje rębni oraz uwarunkowania użytkowania. Zamieszczono szeroką gamę porównań, między innymi do okresu poprzedniego. Podsumowaniem wszelkich ustaleń w zakresie użytkowania głównego jest tabela nr XVII.

Tabela 48 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (Tab. Nr XVII)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjn a)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3358,83	2010,13	817230	693133
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			40862	34657
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3358,83	2010,13	858092	727790
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			382	340
3. pozostałe			425	355
Razem nie zaliczone			807	695
Razem użytki rębne	3358,83	2010,13	858899	728485
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	57,28		150	120
B. Trzebieże	14829,41		749850	599880
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	14886,69		750000	600000
Ogółem użytki główne (I+II)	18245,52	2010,13	1608899	1328485

Różnica w powierzchni do odnowienia pomiędzy tabelami XVII i XVIII, wynika z nie uwzględnienia w tabeli XVII odnowienia gniazd w KDO oraz powierzchni międzygwiżdowej w młodnikach i uprawach po rębni złożonej.

3.6. Przebudowa drzewostanów.

Do intensywnej przebudowy poprzez rębnię IB, zaplanowano 2 drzewostany:

- uszkodzony przez wiatr drzewostan świerkowy na terenie leśnictwa Zalesie w oddz. 449 h, na powierzchni 6,54 ha - na siedlisku LMw,
- drzewostan o obniżonym zadrzewieniu spowodowanym zamarciem jesionu, na terenie leśnictwa Nowe Warpno w oddz. 15 h, na powierzchni 1,73 ha - na siedlisku Lw.

3.7. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Przyjęte typy drzewostanów oraz docelowe składy gatunkowe upraw zostały przedstawione w rozdziale I Elaboratu.

Wszelkie zadania z zakresu hodowli lasu zostały przedstawione we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych i zestawione w tabeli nr XVIII, sporządzonej w oparciu o wytyczne ZHL i ustalenia NTG. Tabelę zamieszcza się w części tabelarycznej Elaboratu. Zadania zawarte w tabeli nr XVIII dotyczą odnowień i zalesień otwartych i pod osłoną, poprawek i uzupełnień, pielęgnacji i zabiegów agrotechnicznych, zestawionych wg typów siedliskowych lasu. W tabelach i planach u.l. ujmuje się powierzchnię rzeczywistą zaprojektowanych zabiegów bez podawania powierzchni ewentualnych powtórzeń tych zabiegów w 10-leciu.

W oparciu o w/w tabelę sporządza się syntetyczne zestawienie powierzchniowego rozmiaru zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10- lecie, które zamieszcza się poniżej.

Tabela 49 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu

Zabiegi	Pow. (ha)
I. Odnowienia otwarte i zalesienia,	814,29
w tym:	
1. zręby	141,96
2. grunty nieleśne	0
3. zręby projektowane	672,33
II. Odnowienia pod osłoną,	1498,30
w tym:	
1. przy rębniach złożonych	1447,28
2. podsadzenia	44,44
3. dolesienie luk i przerzedzeń	6,58
III. Poprawki i uzupełnienia,	4,07
Ogółem I + II + III	2316,66
IV. Wprowadzenie podszytów	0
V. Pielęgnowanie,	3073,05
w tym:	
1. gleby	713,81
2. upraw (CW)	1014,16
3. młodników (CP, CP-P)	1345,08
VI. Melioracje,	1994,71
<i>Orientacyjna powierzchnia poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia (15%)</i>	339
<i>Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień: pielęgnowanie gleby – (80% sumy powierzchni zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów)</i>	1696
<i>Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień: pielęgnowanie upraw -(CW) – (40% sumy powierzchni zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów)</i>	848

Powierzchnia pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw obliczona przy użyciu programu Taksator w wersji 6.0.258, według wzoru nr 9 wynosi 1 256, 17 ha.

I. Odnowienia otwarte obejmują powierzchnię zrębów istniejących i zaplanowanych na najbliższe dziesięciolecie. Zasadniczym sposobem odnowienia powierzchni otwartych powinno być sadzenie. Odnawiając powierzchnie należy pamiętać o właściwym zmieszaniu i wykorzystaniu mikrosiedlisk oraz rozpoznaniu przyrodniczym przy zalesianiu gruntów nieleśnych w przyszłości. W sprzyjających warunkach, głównie na siedlisku Bśw i BMśw, należy wykorzystać naturalne odnowienia sosnowe. Lokalizację oddziałów z drzewostanami, w których istnieje potencjalna możliwość pojawienia się naturalnego odnowienia sosnowego zamieszczono w rozdziale z załącznikami elaboratu.

II. Odnowienia pod osłoną obejmują projektowane odnowienia naturalne i sztuczne w drzewostanach zagospodarowanych rębiami częściowymi i gniazdowymi, podsadzenia produkcyjne i dolesienia luk.

Wykaz zarejestrowanych odnowień naturalnych (nalotów), zamieszczono w rozdziale z załącznikami elaboratu.

Podsadzenia produkcyjne projektowano na siedlisku BMśw i LMśw. Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano w celu uzyskania dolnego piętra oraz ustabilizowania drzewostanu.

Dolesienie luk. Do tego zabiegu zaplanowano luki, gwarantujące udatność odnowienia, na których należy sadzić przede wszystkim gatunki będące w niedoborze w stosunku do TD. Część odnowionych luk należy ogrodzić. Część luk pozostawia się do naturalnej sukcesji.

III. Poprawki i uzupełnienia mają na celu poprawę jakości hodowlanej, zwiększenia różnorodności gatunkowej i możliwości produkcyjnej upraw i młodników. Poprawki i uzupełnienia projektowano w istniejących uprawach i młodnikach. W ramach poprawek, w uprawach należy przede wszystkim wprowadzić gatunki, których brakuje w stosunku do zaplanowanego TD. W młodnikach starszych należy sadzić gatunki wzbogacające skład gatunkowy oraz biocenotyczne i fitomelioracyjne.

IV. Wprowadzanie podszytów. Zgodnie z uzgodnieniami z Nadleśnictwem i RDLP nie stwierdzono potrzeby projektowania podszytów.

V. Pielęgnowanie.

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano na części istniejących upraw, w części dolesionych luk, przy istniejących odnowieniach w rębniach złożonych. W niektórych przypadkach nadleśnictwo będzie wykonywało ten zabieg kilkakrotnie, dlatego też zaplanowany rozmiar będzie przekroczony.

Czyszczenia wczesne planowano na powierzchni części upraw, na części gniazd odnowionych oraz w istniejących odnowieniach naturalnych i sztucznych w drzewostanach zagospodarowywanych rębiami częściowymi po cięciu uprzątającym.

Czyszczenia późne projektowano w istniejących młodnikach, oraz w niektórych podrostach.

VI. Melioracje agrotechniczne

W ramach melioracji zaprojektowano melioracje agrotechniczne obejmujące następujące zabiegi:

- usuwanie podszytów na projektowanych zrębach
- usuwanie nieprzydatnych do dalszej hodowli samosiewów na powierzchniach przewidzianych do odnowienia i zalesienia,
- niszczenie silnie zachwaszczonej i zdziczałej pokrywy.

Rozmiar tych prac podano w wielkości orientacyjnej. Na etapie wykonania powierzchnia ta może zostać znacznie przekroczona, ponieważ niektóre powierzchnie będą poddane kilku

zabiegom jednocześnie, np. usunięcie podszytów i niszczenie zdziczałej pokrywy. Innych melioracji nie planowano.

3.8. Drzewostany bez wskazań gospodarczych

Zgodnie z protokołem z KZP w części drzewostanów nie projektowano żadnych zabiegów.

Drzewostany bez wskazań gospodarczych stanowią łączną powierzchnię 1 917,48 ha, co stanowi 8,6 % powierzchni zalesionej.

Do drzewostanów nie objętych zabiegiem należą:

- część drzewostanów rębnych i starszych klas wieku nie ujętych do użytkowania rębego,
- drzewostany na siedliskach bagiennych,
- powierzchnie referencyjne,
- drzewostany w strefach ochrony całorocznej,
- drzewostany cenne przyrodniczo,
- drzewostany o niższym zadrzewieniu, po zabiegu i o utrudnionym dostępie.

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych przedstawiono w Planie Zagospodarowania Lasu.

3.9. Zestawienie planowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz odnowień i zalesień wg leśnictw.

Tabela 50 Zestawienie zadań gospodarczych wg leśnictw

Nr leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Powierzchnia ogólna ha	Planowane zadania na 10-lecie		
			Użytkowanie główne		Odnowienia i zalesienia ha
			rębne* m ³ netto	przedrębne ha	
1	Nowe Warpno	2 044,15	55 364	1 219,66	187,96
2	Myślibórz	2 303,48	73 045	1 427,62	247,34
3	Pienice	2 005,11	57 242	1 260,21	203,70
4	Mazańcyce	2 086,76	55 118	1 345,63	203,14
5	Poddymín	1 932,67	50 707	1 301,69	180,59
6	Drogoradz	1 863,02	35 114	1 309,77	136,73
7	Turznica	1 852,48	28 692	1 239,13	106,44
8	Tatynia	1 984,56	61 081	1 264,84	177,39
9	Zalesie	1 927,48	44 936	921,66	153,99
10	Dobra	2 092,94	44 495	1 303,02	146,46
11	Tanowo	2 213,46	90 547	1 301,50	308,18
12	Siedlice	2 581,23	96 792	991,96	264,74
Nadleśnictwo		24 887,34	693 133	14 886,69	2 316,66

*zasobność na podst. wzoru nr 6 (bez przyrostu i użytków niezal. na etat pow.)

3.10. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi

3.10.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu

Ocenę zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu, z wyszczególnieniem zagrożeń lasu oraz stosowanych środków zaradczych w minionym 10-leciu omówiono w rozdziale I oraz w rozdziale II elaboratu.

Podczas prac terenowych rejestrowano elementy dotyczące ochrony lasu. Na podstawie obserwacji terenowej i analizy materiałów Nadleśnictwa, należy stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów jest dobry.

Realizując zadania ochroniarskie należy stosować się do przepisów zawartych w Instrukcji Ochrony Lasu i do innych obowiązujących zarządzeń. Działania Nadleśnictwa będą polegały na profilaktyce i walce ze szkodnikami i chorobami występującymi w lasach oraz naprawie szkód.

Zadania nadleśnictwa w tym zakresie będą zmierzały do:

1. Niedopuszczania do szkód ze strony szkodników pierwotnych poprzez:

- * Prawidłową ocenę zagrożenia,
- * Prowadzenie ciągłego monitorowania stanu lasu,
- * Dokonywanie okresowych ocen zagrożenia,
- * Wykonanie niezbędnych zabiegów ratowniczych.

2. Ograniczenia zagrożenia ze strony szkodników wtórnych poprzez:

- * Ciągłe monitorowanie stanu sanitarnego lasu z uwzględnieniem okresowo podatnych na szkody drzewostanów m. inn. z powodu wahania poziomu wód gruntowych,
- * Kompleksowe ograniczanie liczebności szkodników, w tym głównie poprzez wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych oraz właściwą rotację drewna.

3. Profilaktycznego badania zapędzania gleby z uwagi na możliwość zagrożenia ze strony szkodników glebowych, szczególnie na gruntach porolnych. Zwalczanie tych szkodników należy prowadzić przy przewadze metod niechemicznych, należy przy tym dążyć do ograniczenia ich ilości poprzez zwalczanie imago. Zalesienia prowadzić dopiero po ograniczeniu liczebności pędraków do stanu umożliwiającego wyprowadzenie uprawy.

4. Kompleksowej ochrony uprawy przed szeliniakiem sosnowcem i innymi ryjkowcami poprzez przelegiwanie zrębów (jeżeli jest taka możliwość z uwagi na siedliska) oraz stosowanie w zdecydowanej większości sprawdzonych metod mechanicznych i biologicznych (pułapki klasyczne, dołki chwytne, rowki izolacyjne, pułapki feromonowe i inne).

5. Ograniczania szkód powodowanych przez choroby grzybowe poprzez:

- * Utrzymywanie w należyтым stanie sanitarnym drzewostanów opanowanych przez grzyby korzeniowe,
- * Zabezpieczanie biopreparatami pniaków po ściętych drzewach w drzewostanach zagrożonych przez grzyby korzeniowe, wprowadzanie gatunków liściastych w powstałe luki,
- * Wycinanie porażonych drzewek (nie wrywanie) w uprawach i młodnikach sosnowych porażonych opieńką i traktowanie miejsca po wycięciu preparatami biologicznymi,
- * Zabezpieczanie w szkółkach sadzonek sosny przed grzybami pasożytniczymi,

6. Utrzymania niskiego poziomu szkód od zwierzyny płowej poprzez:

- * Stosowanie w praktyce obowiązujących wytycznych dot. stosowania metod ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny w lesie a szczególnie „Kierunkowych wytycznych dot. strategii zabezpieczania upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny płowej w lesie, ze szczególnym uwzględnieniem grodzień w nadleśnictwach na terenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie” wprowadzonych do stosowania pismem znak: ZO-7220-3/13 z dnia 31.07.2013r.

7. Zachowanie bioróżnorodności i odporności ekosystemów leśnych poprzez:

- * Ograniczenie zabiegów chemicznych do sytuacji koniecznych wykorzystując wysoko selektywne preparaty i nowoczesne techniki aplikacji,
- * Wykorzystanie w walce ze szkodnikami naturalnego oporu środowiska, w szczególności w obszarach pierwotnych ognisk gradacyjnych oraz w drzewostanach założonych na gruntach porolnych,
- * Preferowanie odnowień naturalnych,

* Zwiększenie odporności lasu na działanie czynników chorobotwórczych poprzez terminowe i prawidłowe wykonywanie niezbędnych zabiegów hodowlanych oraz wykonywanie prac w pozyskaniu, zrywce i transporcie w sposób ograniczający uszkodzenia drzew pozostających na gruncie.

3.10.2. Drzewostany na gruntach porolnych

W Nadleśnictwie Trzebież występują drzewostany na gruntach porolnych na łącznej powierzchni 2 570,91 ha, co stanowi 11,6 % powierzchni zalesionej.

Tabela 51 Drzewostany porolne wg TSL i gatunków panujących (ha)

Gat. pan./TSL	BŚW	BMŚW	BMW	LMŚW	LMW	LŚW	LW	OLJ	Razem
SO	77,62	1373,82	27,22	674,67	75,82	10,15	0,88		2240,18
SO.C		1,98		0,81					2,79
MD		0,86		6,06	7,28	2,45			16,65
ŚW		4,12	9,70	4,79	35,78		1,85		56,24
DG				1,17					1,17
BK					2,44	6,34			8,78
DB.S		7,62		18,13	6,69		0,40		32,84
DB.B				0,90					0,90
DB.C				2,11					2,11
BRZ		18,85	23,87	23,61	57,49	4,12	1,22		129,16
AK		2,20		3,16	3,59				8,95
OL					47,63	2,05	6,44	5,93	62,05
OL.S					4,86				4,86
OS		0,56		1,29	1,07	0,84			3,76
TP		0,47							0,47
Razem	77,62	1410,48	60,79	736,70	242,65	25,95	10,79	5,93	2570,91

Wykaz drzewostanów porolnych przedstawiono w rozdziale VII Elaboratu (Załączniki).

3.10.3. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej
(Plan ochrony przeciwpożarowej)

Niniejszy plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Trzebież sporządzonego na lata 2017 - 2026 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2015 r.

Plan opracowany został zgodnie z „Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z 21 listopada 2011r., „Ramowymi wytycznymi w zakresie procedury tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dot. Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla nadleśnictw z terenu RDLP w Szczecinie” z dnia 24 września 2014 r., wytycznymi Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej z maja 1996 r., Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz. U. 2006.58.405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z późniejszymi zmianami z 9 lipca 2010 r. (Dz. U. Nr 137, poz. 923) oraz z 13 lipca 2015 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 1070) oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (Dz.U.2010.109.719) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidocznione są na mapach przeglądowych w skali 1 : 25000 oraz na mapie sytuacyjnej w skali 1 : 50000.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Trzebież w zakresie ochrony przeciwpożarowej został uzgodniony i uznany za sporządzony prawidłowo notatką służbową spisaną w dniu 29.09.2016 r. przez przedstawicieli:

Nadleśnictwa Trzebież
KP PSP w Policach
KM PSP w Szczecinie
RDLP w Szczecinie
BULiGL O/Gorzów Wielkopolski

Plan został uzgodniony z Zachodniopomorskim Komendantem Wojewódzkim PSP w Szczecinie w dniu 14.12.2016r.

Zachodniopomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
Stallm
st. brg. mgr inż. Jacek Stańkiewicz

I. Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego lasu

1) Czynniki mogące być przyczyną powstania pożaru związane są z:

- a) wzmożoną penetracją lasu przez turystów - zwłaszcza w sezonie wakacyjnym, zbieraczy runa leśnego, wędkarzy,
- b) bliskością osiedli i osad ludzkich, dużych i małych zakładów pracy oraz pól uprawnych,
- c) dominacją siedlisk borowych oraz znacznym udziałem drzewostanów I i II klasy wieku,
- d) przebiegającymi przez tereny leśne, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie, drogami publicznymi, liniami energetycznymi, linią kolejową,
- e) znajdującymi się na terenie lasów miejscami postoju i miejscami biwakowania,
- f) celowymi podpaleniami.

2) Czynniki utrudniające rozprzestrzenianie się ognia.

- a) udział siedlisk lasowych, na których rosną drzewostany liściaste, mieszane lub iglaste z gęstym podszyciem liściastym,
- b) sieć naturalnych zapór w postaci jezior, cieków, bagien i olsów.

Lasy Nadleśnictwa Trzebież tworzą praktycznie jeden kompleks leśny, który łączy się od zachodu przez granicę Państwa z dużym obszarem leśnym (663 km²). Nieduże kompleksy leżą najczęściej na obszarach położonych w południowej części Nadleśnictwa zaś te najmniejsze w różnych miejscach Nadleśnictwa, często w samych miejscowościach lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Miejsca postoju i biwakowania są zabezpieczone zgodnie z obowiązującymi przepisami przeciwpożarowymi. Wzmożony ruch kołowy odbywa się w znacznej mierze na kilku większych trasach. Przy drogach publicznych pasy przeciwpożarowe utrzymuje się zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego przeprowadzona zostanie wg następujących punktów:

1. Warunki przyrodniczo-leśne.
2. Procentowy udział siedlisk, klas wieku, gatunków panujących, typu pokrywy.
3. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie.
4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego.
5. Ocena sezonowości występującego zagrożenia pożarowego.
6. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących (sezonowych i stałych).

1. Warunki przyrodniczo – leśne

Zagadnienie to zostało omówione w części A elaboratu w „Charakterystyce przyrodniczych warunków produkcji leśnej”.

Z czynników mających związek z zabezpieczeniem przeciwpożarowym należy omówić:

- a) rzeźbę terenu

Na ukształtowanie dzisiejszej formy Niziny Puszczy Wkrzańskiej największy wpływ miał arealny przebieg deglacjacji lobu Odry zamykający okres ostatniego zlodowacenia (12-14 tys. lat temu). Najmłodsze rzeźby terenu powstały na skutek działania najmłodszych struktur tektonicznych.

Teren Puszczy Wkrzańskiej to płaska, łagodnie nachylona równina wznosząca się od 2,5 m n.p.m. do 131 m. n.p.m. na południu. Powierzchnia tego obszaru urozmaicona jest licznymi pagórkami wydmyowymi, obniżeniami wytopiskowymi i misami płytkich, zarastających jezior. Powierzchnie równiny rozcina dolina rzeki Myśluborki i mniejszych cieków: Gunicy, Karpiny i Huty Gunickiej płynących na wschód do doliny Odry.

Południowe część obramowanie Puszczy Wkrzańskiej po stronie polskiej stanowią struktury Wzgórz Warszawskich, Pasma Bezleśnego (Bezzecze – Siadło) oraz wysoczyzna morenowa w rejonie Buka i Dobrej.

b) stosunki wodne

Warunki hydrologiczne związane są z rzeźbą terenu Nadleśnictwa Trzebież wyznaczającą powierzchniowy układ sieci wodnej. Na omawianym obszarze możemy wyszczególnić następujące wody powierzchniowe, które mają największy wpływ na stosunki wodne na tym terenie. Należą do nich: Zalew Szczeciński, Roztoka Odrzańska, rzeka Odra, rzeka Gunica, jezioro Świdwie, jezioro Nowowarpieńskie, jezioro Myśluborskie, jezioro Wielkie Karpino.

Zalew Szczeciński stanowi przejściowy zbiornik wód – głównie – rzeki Odry, a także jest obszarem, do którego wdziera się woda morska, co powoduje znaczny wzrost poziomu wód w Zalewie. Prowadzi to do podtopień terenów niżej położonych. Rzeka Odra płynie od jeziora Dąbie szerokim korytem i rozgałęzia się na szeroki Kanał Skolwiński oraz wąski Kanał Policki. Nurt przedzielony jest pasmem wysp. Za ujście Odry uważa się południowy kraniec Roztoki Odrzańskiej, która graniczy od północy z Zalewem Szczecińskim. Na obszarze Puszczy Wkrzańskiej istnieje szereg zbiorników i oczek wodnych, a ich powierzchnia liczy od kilku arów do kilku hektarów. Pełnią one ważną rolę jako środowisko bytowania szeregu gatunków roślin i zwierząt, są także ważnym elementem krajobrazowym. Duży wpływ na stosunki wodne mają torfowiska i tereny leśne. Największe torfowiska znajdują się wzdłuż Roztoki Odrzańskiej i w okolicy jeziora Świdwie oraz mniejsze występują na terenie Puszczy Wkrzańskiej.

2. Procentowy udział siedlisk, klas wieku, gatunki panujące, typy pokrywy.

a) Udział siedlisk

Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej wg typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Trzebież	
	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	
	ha	%
Bśw	3101,18	13,8
Bb	27,37	0,1
BMśw	10912,05	48,7
BMw	947,77	4,2
BMb	148,14	0,7
LMśw	2924,17	13,0
LMw	2205,02	9,8
LMb	51,87	0,2
Lśw	575,11	2,6
Lw	152,04	0,7
Ol	1180,29	5,3
OlJ	71,25	0,3
Lł	140,02	0,6
Ogółem	22436,28	100,0

Procentowy udział Bśw, BMśw, BMw i Lł wynosi 67,2 %.

b) Klasy wieku

Udział powierzchni klas wieku

Klasy wieku	Nadleśnictwo	
	ha	%
pow. nie zalesiona	253,47	1,1
I + II	4482,58	20,0
III	7040,68	31,4
IV i starsze, KO, KDO	10659,55	47,5
Razem	22436,28	100,0

Procentowy udział I i II klasy wieku wynosi 20 %.

c) Gatunki panujące

Udział gatunków panujących (pow. leśna zalesiona)

Gatunki panujące	Nadleśnictwo	
	ha	%
SO	17947,91	80,00
SO.C	2,79	0,01
MD	43,13	0,19
ŚW	403,47	1,80
DG	6,68	0,03
Razem iglaste	18403,98	82,03
BK	879,00	3,92
DB	529,43	2,36
DB.C	3,03	0,01
JW.	4,34	0,02
JS	10,81	0,05
GB	2,91	0,01
BRZ + AK	814,18	3,63
BRZ.O	5,19	0,02
OL	1675,44	7,47
OL.S	8,30	0,04
CZM	1,03	-
TP + OS	93,48	0,42
WB	1,87	0,01
KSZ	2,76	0,01
LP	0,53	-
Razem liściaste	4032,30	17,97
Ogółem	22436,28	100,00

Udział powierzchni zajmowanej przez gatunki iglaste wynosi 82,03 %.

d) Pokrywa gleby

Stan pokrywy jest uzależniony od żyzności siedlisk i dostępu światła do dna lasu. Największe zagrożenie pożarowe stwarzają pokrywy silnie zadarnione i zachwaszczone z dużym udziałem wysokich traw, które wczesną wiosną oraz w okresach długotrwałych letnich suszy i jesienią stanowią łatwopalny materiał, wytwarzający podczas spalania dość wysoką temperaturę.

Powierzchnia poszczególnych typów pokrywy gleby w lasach

Typ pokrywy	Nadleśnictwo	
	ha	%
Naga	10,19	0,1
Ścioła	1485,91	6,6
Zielna	184,23	0,8

Typ pokrywy	Nadleśnictwo	
	ha	%
Mszysta	1062,33	4,7
Mszysto-czernicowa	1745,24	7,8
Zadarniona	14310,03	63,8
Silnie zadarniona	3610,91	16,1
Silnie zachwaszczona	27,44	0,1
Ogółem	22436,28	100,0

Udział pokrywy silnie zadarnionej i silnie zachwaszczonej wynosi 16,2 %.

3. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W minionym dziesięcioleciu [2007-2016] w Nadleśnictwie Trzebież miało miejsce 165 pożarów na łącznej powierzchni 5,86 ha.

W poszczególnych latach przedstawia się to następująco:

Sytuacja pożarowa w ubiegłym dziesięcioleciu

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia (ha)	Średnia powierzchnia pożaru (ha)
2007	12	0,39	0,03
2008	19	1,14	0,06
2009	16	0,52	0,03
2010	5	0,18	0,04
2011	33	0,83	0,03
2012	21	0,77	0,04
2013	17	0,09	0,01
2014	8	0,19	0,01
2015	18	0,36	0,02
2016 ⁶	20	1,45	0,07
Razem	169	5,87	0,03

4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz. U. z 2006 r., 58.405) z późniejszymi zmianami ustala się liczbę punktów dla:

- a) średniej rocznej liczby pożarów za lata 2007 - 2016 (zgodnie z wykazem Nadleśnictwa) przypadających na 10km² powierzchni leśnej, co wg wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

$$G_p = 0,7245$$

gdzie: G_p – oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

daje **13 pkt.**

- b) udziału Bśw, BMśw, BMw i Lł, który wynosi 67,2 %, co wg wzoru:

$$P_d = 0,1U_s,$$

gdzie: U_s – oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na kwalifikowanym obszarze.

⁶ Wg. stanu na dzień 01.08.2016 r.

daje 7 pkt.

- c) średniej wilgotności względnej powietrza i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰, co według wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

$$W_p = 76,7$$

$$U_{ds} = 5,8 \%$$

gdzie: W_p – oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰,

U_{ds} – oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszej od 15%

daje 1 pkt.

Dane pochodzą z meteorologicznego punktu prognostycznego z Nadleśnictwa Rokita⁷ oraz pomocniczego punktu pomiarowego w Zalesiu, przy siedzibie Nadleśnictwa.

- d) średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej, co według wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

$$G_z = 13,5692$$

gdzie: G_z – oznacza średnią liczbę mieszkańców⁸ przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze i wynosi 13,5692

daje 5 pkt

Łącznie Nadleśnictwo Trzebież uzyskało **26 punktów** i zgodnie z w/w Rozporządzeniem zostaje zakwalifikowane do **I kategorii zagrożenia pożarowego**.

5. Ocena sezonowości zagrożenia pożarowego

Na terenie omawianego Nadleśnictwa podatność pożarowa występuje sezonowo. Okresem zwiększonego zagrożenia pożarowego jest wczesna wiosna, kiedy występuje duża ilość suchych, łatwopalnych traw. Wzmoczone zagrożenie występuje w okresie letnim i jesiennym w czasie zbiorów runa leśnego (jagody, grzyby).

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 22 lutego 2008 r. (ZO-2511-1-2/08) Nadleśnictwo Trzebież zaliczono do 1 strefy prognostycznej. Podział obszarów leśnych na strefy dokonywany jest przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych na wniosek Instytutu Badawczego Leśnictwa. Jako kryteria tego podziału służą kategorie zagrożenia pożarowego obszarów leśnych, występowanie dużych zwartych kompleksów leśnych, przynależność do określonych dzielnic przyrodniczo-leśnych Polski, jednorodność pod względem klimatycznym, warunki siedliskowo-drzewostanowe, częstotliwość i wielkość pożarów lasu, łączność radiotelefoniczna na obszarze strefy, podział administracyjny Lasów Państwowych oraz występowanie dużych aglomeracji miejskich, rejonów przemysłowych, obszarów o dużym nasileniu ruchu turystycznego. Za podstawową jednostkę organizacyjną przyjęto obszar Nadleśnictwa.

⁷ Dane wg IBL za lata 2010 - 2015

⁸ Dane wg GUS za 2014 rok, www.stat.gov.pl

Stopnie zagrożenia pożarowego ustala się na podstawie wilgotności ściółki i powietrza o godzinie 9:00 i 13:00. Zapalność dna lasu na przestrzeni okresu od marca do października charakteryzuje ilość dni w poszczególnych stopniach.

Zamieszczona poniżej tabela przedstawia średnie ilości dni w poszczególnych stopniach zagrożenia o godzinie 9:00 i 13:00 w miesiącach wg danych z lat 2010 – 2015, z meteorologicznego punktu prognostycznego w Nadleśnictwie Rokita.

Dane dotyczące średnich ilości dni w poszczególnych SZPL dla punktu prognostycznego w Nadleśnictwie Rokita.

Miesiąc	Średnia liczba dni w stopniu zagrożenia o godz. 9 ⁰⁰				Średnia liczba dni w stopniu zagrożenia o godz. 13 ⁰⁰			
	0	I	II	III	0	I	II	III
marzec	5,25	5,75	4,0	1,6	3,75	4,5	5,0	2,75
kwiecień	5,2	7,5	10,2	5,7	6,2	3,8	10,8	8,0
maj	5,5	7,0	9,8	8,5	6,8	6,2	10,3	8,0
czerwiec	4,8	6,7	8,5	10,0	7,5	4,0	10,5	8,0
lipiec	6,3	7,3	9,7	7,3	8,8	5,2	9,0	7,5
sierpień	7,7	13,2	9,0	-	8,2	9,2	10,5	3,4
wrzesień	19,7	8,5	3,0	-	12,2	11,4	7,5	-
październik	7,0	2,4	1,3	-	4,0	5,0	2,25	-
razem	61,45	58,35	55,5	33,10	57,45	49,30	65,85	37,65

Z zestawienia wynika, że stopień zagrożenia pożarowego w lasach Nadleśnictwa Trzebież jest najwyższy w czerwcu.

6. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących (sezonowych i stałych)

Na terenie Nadleśnictwa występuje zagrożenie pożarowe ze strony następujących obiektów:

Obiekty stanowiące zagrożenie pożarowe na terenie Nadleśnictwa Trzebież

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja	Uwagi
1.	Miejsca postoju pojazdu	„Pod sosną” 116; „Stara strzelnica” 383; „U Marysi” 384; „Nad Gunicą” 667; „Pod brzożami” 440; „U Janka” 627; „Na zakręcie” 578; „Pod dębem” 482; „Przed pałacem” 535; „Przed Bartoszewem” 772; „Przy Drewniance” 294; „Piaski” 288; „Pod Bukami” 884; „Pod sosnami” 864; „Na skraju” 876	Całoroczny ruch turystyczny; zabezpieczone pasem ppoż typu B; na terenie MP „Nad Gunicą” wyznaczono miejsce do palenia ognisk
2.	Ośrodek wczasowo-szkoleniowy	Oddz. 58	Sezonowy ruch turystyczny; zabezpieczone pasem ppoż typu B
3.	Centrum Edukacji, Integracji i Rehabilitacji „Podgrodzie”	Oddz. 2	Sezonowy ruch turystyczny; wyznaczone miejsce do palenia ognisk; zabezpieczone pasem ppoż typu B
4.	Stacja harcerska „Miroszewo”	Oddz. 1	Sezonowy ruch turystyczny; wyznaczone miejsce do palenia ognisk; zabezpieczone pasem ppoż typu B
5.	OSiR Police Gminne Centrum	Oddz. 74	Sezonowy ruch turystyczny; wyznaczone miejsce do palenia ognisk;

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja	Uwagi
	Edukacji i Rekreacji w Trzebieży		zabezpieczone pasem ppoż typu B
6.	OLPP baza paliw nr 7 w Trzebieży	Oddz. 151 - 152	Zabezpieczone specjalnym pasem ppoż: pas drzewostanu (gatunki liściaste) o szer. 30 m, dodatkowo wyorana bruzda mineralna
7.	Linia kolejowa	Na trasie Trzebież–Uniemyśl–Niekłończyca–Dębostrów–Jasienica oraz przy bocznicy kolejowej na odcinku Trzebież-Naftobaza	Zabezpieczone pasem ppoż
8.	Linie energetyczne	Całe nadleśnictwo	-
9.	Szlaki turystyczne (rowerowe, pieszne)	Całe nadleśnictwo	-
10.	Strzelnica w Dobieszczyne	W sąsiedztwie oddz. 431	Brak zabezpieczenia pasem ppoż

3) Jednostki Straży Pożarnych

Teren Nadleśnictwa Trzebież znajduje się w obszarze działań następujących jednostek:

I. podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Policach:

- a. JRG Police
- b. OSP Nowe Warpno (włączona do KSRG)
- c. OSP Brzózki (włączona do KSRG)
- d. OSP Trzebież (włączona do KSRG)
- e. OSP Tanowo (włączona do KSRG)
- f. OSP Wołczkowo (włączona do KSRG)
- g. OSP Dobra (włączona do KSRG)
- h. OSP Kołbaskowo (włączona do KSRG)
- i. OSP Tatynia (poza KSRG)
- j. OSP Police (poza KSRG)
- k. OSP Smolęcín (poza KSRG)

II. podległych Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie:

- a. JRG nr 1, nr 3 oraz nr 4

III. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływ mają następujące czynniki:

- czas jaki upłynął od jego powstania do zauważenia – z analizy systemu obserwacyjnego wynika, że pożar powinien być dostrzeżony w czasie nie dłuższym niż **5 min.**,
- czas powiadomienia PAD Nadleśnictwa i SKKP/KM – **1 min.**,
- czas od otrzymania zgłoszenia do wyjazdu pojazdów pożarniczych– dla JRG PSP ok. **1 min.**, dla OSP w Krajowym Systemie Ratowniczo Gaśniczym **5 min.**,
- czas dojazdu pojazdów pożarniczych na miejsce pożaru wyniesie **30 min.**

Przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru wynosi ok. **37 min.**

Do wyliczeń przyjęto:

- miejsce pożaru znajduje się w oddz. 362 oddalonym o ok. 22 km (19 km drogą publiczną, 3 km dojazdem pożarowym nr 19) od JRG Police;
- przyjęto prędkość przejazdu: 40 km/h dla dróg publicznych i 40 km/h dla dojazdów pożarowych.

IV. Zabezpieczenie przeciwpożarowe

1. Pasy przeciwpożarowe;
2. Obserwacja
3. Łączność radiowo-telefoniczna;
4. Przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę;
5. Dojazdy pożarowe;
6. Zaplecze przeciwpożarowe nadleśnictwa;
7. Lokalizacja MPP.

1. Pasy przeciwpożarowe

Przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe będą utrzymywane pasy przeciwpożarowe zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Pasy przeciwpożarowe obecnego typu B będą dodatkowo utrzymywane przy punktowych obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe tj. przy miejscach postoju pojazdów, miejscach i obiektach turystycznych (zgodnie z tabelą 7).

Wzdłuż torów kolejowych przebiegających przez tereny leśne pasy ppoż. są utrzymywane na odcinku Trzebież – Uniemyśl – Niekłończyca – Dębostrów – Jasienica. Ponadto utrzymuje się pasy przy bocznicy kolejowej na odcinku Trzebież – OLPP nr 7 w Trzebieży.

Na terenie Nadleśnictwa Trzebież utrzymywane są pasy typu D. Zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” (CILP 2012) pas przeciwpożarowy typu D jest to pas gruntu o szerokości od 30 do 100 m, rozdzielający duże, zwarte obszary leśne, z bruzdą o szerokości od 3 do 30 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej. Pasy te zakłada się wzdłuż wytypowanych dróg, umożliwiających prowadzenie działań ratowniczych. Drzewostany na tym pasie muszą mieć ponad 50-procentowy udział gatunków liściastych.

Przebieg pasów przeciwpożarowych typu D:

- pas nr 1: oddz. 118/119, 155/156, 199/200, 240/241 (2330 m)
- pas nr 2: oddz. 164/165, 208/209, 248/249, 288/289 (3120 m)
- pas nr 3: oddz. 291/292, 312/313, 332/333, 362/363, 378/379, 402/403, 427/428 (5390 m)
- pas nr 4: oddz. 354, 372/394, 372/395, 418/419, 476/477, 527/528, 552/553, 577/578 (5300 m)
- pas nr 5: oddz. 597/621, 598/622, 599/623, 600/624, 601/626, 603/627, 604/628, 605/629, 606/630 (3870 m).

2. Obserwacja

Obszar Nadleśnictwa monitorowany jest przez:

- ⇒ punkt obserwacyjny znajdujący się w oddz. 109 (kamera przemysłowa), o współrzędnych:
 - w układzie PUWG 1992: X 201941,16; Y 652856,01
 - w układzie WGS 84: E 14°29'14,6''; N 53°39'19,3''
- ⇒ punkt obserwacyjny znajdujący się w oddz. 685x (kamera przemysłowa), o współrzędnych:
 - w układzie PUWG 1992: X 19963,02; Y 640897,92
 - w układzie WGS 84: E 14°27'50,5''; N 53°32'48,8''
- ⇒ punkt obserwacyjny znajdujący się w oddz. 531a (dostrzegalnica), o współrzędnych:
 - w układzie PUWG 1992: X 195352,29; Y 645388,38
 - w układzie WGS 84: E 14°23'43,0''; N 53°35'04,7''
- ⇒ punkt obserwacyjny znajdujący się w oddz. 310 (dostrzegalnica), o współrzędnych:
 - w układzie PUWG 1992: X 194093,04; Y 651102,09
 - w układzie WGS 84: E 14°22'14,5''; N 53°38'06,4''

3. Łączność radiowa i telefoniczna

System łączności w Nadleśnictwie Trzebież oparty jest na radiotelefonach, sieci telefonii komórkowej i stacjonarnej. Wszystkie leśnictwa posiadają radiotelefon na częstotliwości LP, ponadto leśniczowie i podleśniczowie posiadają telefony komórkowe. Osoby funkcyjne w Nadleśnictwie mają również łączność radiową i telefoniczną. Dodatkowo samochód patrolowo-gaśniczy wyposażony jest w radiostację na częstotliwości PSP.

4. Przeciwpożarowe zabezpieczenie w wodę

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w kwestii przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę, Nadleśnictwo zobowiązane jest do utrzymywania odpowiedniej ilości punktów czerpania wody i dojazdów do tych punktów.

Punkty czerpania wody na terenie LP

Nr PCW	Leśnictwo	Oddz.	Rodzaj zbiornika	Możliwość poboru wody	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84	Pojemność [m3]
1	Nowe Warpno	11	Naturalny Jezioro Nowowarpieńskie	motopompa/ autopompa	X: 190615,80 Y: 659597,63	E: 14°18'35,20'' N: 53°42'33,10''	Bez ograniczeń
2	Pienice	przy oddz. 57	Naturalny Zalew Szczeciński	motopompa	X: 196995,39 Y: 655648,49	E: 14°24'36,02'' N: 53°40'39,15''	Bez ograniczeń
5	Mazańczyce	201	Sztuczny zbiornik	motopompa/ autopompa	X: 197742,68 Y: 653032,29	E: 14°25'25,8'' N: 53°39'16,3''	100
6	Myślibórz	304	Naturalny przepust między jeziorami	motopompa/ autopompa	X: 188982,13 Y: 652799,34	E: 14°17'30,9'' N: 53°38'50,3''	Bez ograniczeń Przewidziany jako strategiczny
7	Mazańczyce	287	Naturalny Jezioro Piaski	motopompa	X: 194987,74 Y: 651099,90	E: 14°23'03,0'' N: 53°38'08,2''	Bez ograniczeń
8	Mazańczyce	288	Naturalny Jezioro Piaski	motopompa	X: 194537,23 Y: 651197,39	E: 14°22'38,2'' N: 53°38'10,4''	Bez ograniczeń
10	Poddymin	379	Sztuczny 2 zbiorniki	motopompa/ autopompa	X: 192601,97 Y: 648791,43	E: 14°21'01,7'' N: 53°36'48,7''	50

Nr PCW	Leśnictwo	Oddz.	Rodzaj zbiornika	Możliwość poboru wody	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84	Pojemność [m3]
11	Drogoradz	419	Sztuczny 2 zbiorniki	motopompa/autopompa	X: 195611,46 Y: 647479,56	E: 14°23'49,6'' N: 53°36'12,7''	50
12	Zalesie	481	Sztuczny zbiornik	motopompa/autopompa	X: 194595,47 Y: 645661,00	E: 14°23'00,9'' N: 53°35'11,9''	60
13	Zalesie	511	Naturalny ciek wodny do jez. Solsko	motopompa/autopompa	X: 190194,63 Y: 643586,98	E: 14°19'09,7'' N: 53°33'55,7''	Bez ograniczeń
14	Zalesie	535	Sztuczny basen ppoż	motopompa/autopompa	X: 198551,46 Y: 645752,71	E: 14°26'35,1'' N: 53°35'23,1''	Bez ograniczeń
15	Tatynia	573	Sztuczny 2 zbiorniki	motopompa/autopompa	X: 198550,08 Y: 645759,04	E: 14°26'35,0'' N: 53°35'23,3''	50
17	Dobra	656	Naturalny Rzeka Gunica	motopompa	X: 195286,78 Y: 641555,87	E: 14°23'52,8'' N: 53°33'00,9''	Bez ograniczeń
18	Tatynia	666	Sztuczny 2 zbiorniki	motopompa	X: 199185,12 Y: 641618,15	E: 14°27'23,8'' N: 53°33'11,0''	2x400
19	Tanowo	671	Naturalny Rzeka Gunica	motopompa/autopompa	X: 197295,16 Y: 641358,09	E: 14°25'42,3'' N: 53°32'58,7''	Bez ograniczeń
20	Tanowo	751	Naturalny Jezioro Bartoszewo	motopompa	X: 198815,30 Y: 638403,15	E: 14°27'14,9'' N: 53°31'26,5''	Bez ograniczeń
23	Myślibórz	141	Naturalny Zastawka na cieku	motopompa/autopompa	X: 189462,89 Y: 655579,05	E: 14°17'47,0'' N: 53°40'21,0''	Bez ograniczeń

Punkty czerpania wody obce (poza gruntami Nadleśnictwa)

Nr PCW	Lokalizacja	Określenie zbiornika	Możliwość poboru wody	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84	Pojemność [tyś m3]
3	Pienice	Naturalny Zalew Szczeciński	motopompa/autopompa	X: 204016,68 Y: 653123,23	E: 14°31'6,28'' N: 53°39'32,15''	Bez ograniczeń
9	Mazańczyce	Naturalny Rzeka Karpinka	motopompa	X: 202833,33 Y: 649517,93	E: 14°30'14,4'' N: 53°37'33,4''	Bez ograniczeń
16	Rzeka Gunica w Jasienicy	Naturalny	motopompa/autopompa	X: 205163,25 Y: 645460,34	E: 14°32'34,7'' N: 53°35'27,2''	Bez ograniczeń
21	Rzeka Gunica Droga Sławoszewo-Grzepnica	Naturalny	motopompa/autopompa	X: 196786,60 Y: 637299,72	E: 14°25'28,9'' N: 53°30'46,7''	Bez ograniczeń
22	OLPP Baza Paliw Nr 7	Sztuczny	motopompa/autopompa	X: 199584,46 Y: 652461,48	E: 14°27'08'' N: 53°39'02''	

Projektowane punkty czerpania wody na terenie LP

Nr PCW	Leśnictwo	Oddz.	Rodzaj zbiornika	Możliwość poboru wody	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84	Pojemność [m3]
4	Nowe Warpno	96	Naturalny	motopompa/autopompa	X: 193804,22 Y: 655179,59	E: 14°21'44'' N: 53°40'17''	Bez ograniczeń
24	Siedlice	853	Naturalny jezioro	motopompa/autopompa	X: 204039,51 Y: 635367,85	E: 14°32'08'' N: 53°29'59''	Bez ograniczeń

Projektowane punkty czerpania wody obce (poza gruntami Nadleśnictwa)

Nr PCW	Lokalizacja	Określenie zbiornika	Możliwość poboru wody	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84	Pojemność [tyś m3]
25	Drogoradz	Naturalny rzeka	motopompa/autopompa	X: 200414,66 Y: 649914,77	E: 14°28'02'' N: 53°37'41''	Bez ograniczeń
26	Tatynia	Naturalny rzeka	motopompa/autopompa	X: 202368,90 Y: 642833,09	E: 14°30'12'' N: 53°33'57''	Bez ograniczeń

• Obiekty hydrantowe zlokalizowane w miejscowościach Siedlice, Lubieszyn, Pilchowo spełniają parametry Rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. (Dz. U. 2010.109.719).

• Pozostałe obiekty hydrantowe mogące być wykorzystywane pomocniczo do celów przeciwpożarowych zlokalizowane są w miejscowościach:

- Podgrodzie, Nowe Warpno, Warnołęka, Trzebież, Uniemyśl, Drogoradz, Niekoľńczyca, Jasienica, Wieńkowo, Tatynia, Trzuszczyn, Police ZCH, Police, Tanowo, Przęsocin, Leśno Górne, Głębokie, Wołczkowo, Skarbimierzyce, Dołuje, Redlica, Wąwelnica, Dobra, Buk, Łęgi, Rzędziny, Stolec, Bartoszewo, Sławoszewo, Węgorz.

• W oddziałach leśnych 872 – 878 z uwagi na sieć hydrantową nie zapewnia się pokrycia PCW.

5. Dojazdy pożarowe

W celu umożliwienia sprawnego prowadzenia akcji gaśniczych Nadleśnictwo będzie utrzymywało sieć dróg pożarowych (dojazdy pożarowe) odpowiednią dla I kategorii zagrożenia pożarowego.

Dojazdy pożarowe wyznaczone na mapie i w terenie uwzględniają sieć dróg publicznych. Oznakowane numerami będą drogi dojazdowe w lesie i na mapie odchodzące od dróg publicznych. Dodatkowo oznakowane będą drogi publiczne gminne przebiegające przez tereny leśne nie oznakowane drogowskazami i innymi znakami kierunkowymi.

Na terenie Nadleśnictwa Trzebież wyznaczonych jest 59 takich dróg. Ich przebieg i numeracja uwidocznione zostały na mapach ochrony przeciwpożarowej.

Wykaz dróg – dojazdów pożarowych

Nr dojazdu	Rodzaj drogi (nawierzchni)	Przebieg drogi	Uwagi
1	Gruntowa/utwardzona	Przez oddz. 2, 13, 4 do dojazdu nr 2	W oddz. 1, 2 gruntowa, w oddz. 3, 4 utwardzona
2	Gruntowa	Przez oddz. 5, 6, 7	-
3	Utwardzona	Przez oddz. 15, 16 do drogi wojewódzkiej nr 114	-
4	Gruntowa	Przez oddz. 32, 33, 34, 35, 36, 38 do oddz. 45	-
4a	Gruntowa	Przez oddz. 37	
5	Gruntowa	Od drogi publicznej w oddz. 67 przez oddz. 68, 69, 70, 71, 72, do oddz. 73	-
6	Gruntowa	Od drogi wojewódzkiej nr 114 przez oddz. 25, 26, 63, 64, 100, do oddz. 101	w oddz. 101 utwardzona
7	Utwardzona (tłuczeń)	Od DP 19 przez oddz. 308, 287, 247, 248, 208, 164, 165, 128, 129, 130, 131, 96, 97, 62, 63 do dojazdu nr 6	w oddz. 287 gruntowa
8	Gruntowa	Od oddz. 111 przez oddz. 76, 77, 78, 79, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 87, 88 do drogi wojewódzkiej nr 114	-
9	Gruntowa	Od oddz. 148 przez oddz. 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129 do	-

Nr dojazdu	Rodzaj drogi (nawierzchni)	Przebieg drogi	Uwagi
		drogi wojewódzkiej nr 114	
10	Grunтова	Od oddz. 137 przez oddz. 174, 175, 176, 220, 221, 222, 223, 263, 304, 325, 324, 323, 322, 321, 341, 340, 370 do oddz. 369	-
11	Grunтова	Od drogi publicznej w oddz. 252 przez oddz. 253, 254, 255, 256, 216, 217, 218, 219, 220, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 143, 149	-
12	Grunтова	Od drogi publicznej w oddz. 98 przez oddz. 132, 170, 214, 254 do dojazdu nr 11	-
13	Grunтова	Od oddz. 199 przez oddz. 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208 do dojazdu nr 7	-
14	Utwardzona (asfalt)	Od drogi wojewódzkiej nr 115 przez oddz. 481, 435, 421, 420, 419, 396, 395, 394, 354, 353, 352, 351, 350, 349, 348, 347, 346, 276, 275, 274, 273, 272, 232, 231, 230, 189, 145A do drogi wojewódzkiej nr 114	-
15	Grunтова	Przez oddz. 183A, 224	-
16	Grunтова	Przez oddz. 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196	-
17	Grunтова	Od dojazdu nr 14 przez oddz. 276, 277, 278, 279, 239, 240, 199, 156, 119 do drogi publicznej	-
18	Utwardzona (asfalt)	Od dojazdu nr 7 przez oddz. 165, 209, 249, 288, 289, 310, 330, 329, 359, 373, 372 do dojazdu nr 14	-
19	Grunтова	Przez oddz. 241, 242, 282, 283, 284, 285, 306, 307, 308, 328, 329, 330, 331, 332, 362, 363, 379, 380, 404, 405, 431, dalej od drogi wojewódzkiej nr 115 przez oddz. 432, 445, 446, 457, 456, 491	-
20	Grunтова	Od dojazdu nr 14 przez oddz. 355, 356, 357, 358, 359, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 408, 409 do granicy N-ctwa	-
21	Grunтова	Od dojazdu nr 11 przez oddz. 218, 258, 297, 318, 317, 337, 336, 366, 365, 364, 363, 362, 361, 377 do dojazdu nr 20	-
22	Grunтова	Od dojazdu nr 25 w oddz. 521 przez oddz. 470, 471, 472, 473, 474, 417, 418, 419, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405 do dojazdu nr 19	-
23	Grunтова	Przez oddz. 537, 561, 587	-
24	Grunтова	Przez oddz. 613, 614, 615, 616, 592, 593, 567, 568, 543, 519, 521 do dojazdu nr 25	-
25	Grunтова	Przez oddz. 521, 522, 547, 548, 573, 599, 598, 622, 621, 641, 640, 658	-
26	Grunтова	Od dojazdu nr 24 przez oddz. 568, 569, 570, 571, 572, 573, 548, 549, 550, 525, 474, 473 do dojazdu nr 22	-
27	Utwardzona (tłuczeń)	Od drogi publicznej w oddz. 613 przez oddz. 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627 do drogi wojewódzkiej nr 115	-
28	Grunтова	Od dojazdu nr 22 przez oddz. 418, 477, 528, 553, 577, 602, 624, 625, 642, 643, 644, 658, 659, 660	-
29	Grunтова	Od dojazdu nr 25 w oddz. 641 przez oddz. 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666 do drogi wojewódzkiej nr 115	-
30	Grunтова	Od dojazdu nr 25 przez oddz. 598, 599, 600, 624, 625, 645, 646, 665, 666	-
31	Grunтова	Od drogi wojewódzkiej nr 115 przez oddz. 441, 442, 453, 454, 489, 490, 498, 499	-
32	Grunтова	Od drogi wojewódzkiej nr 115 przez oddz. 448, 449, 450, 451, 487, 488, 489 do dojazdu nr 31	-
33	Grunтова	Od dojazdu nr 32 przez oddz. 487, 488, 496, 502, 503, 508	-
34	Utwardzona (asfalt)	Od drogi wojewódzkiej nr 115 przez oddz. 482, 533, 534, 535	-

Nr dojazdu	Rodzaj drogi (nawierzchni)	Przebieg drogi	Uwagi
35	Gruntowa/utwardzona	Od drogi wojewódzkiej nr 115 przez oddz. 553, 554, 555, 556, 580, 607, 631, 651	W oddz. 553-555 utwardzona, dalej gruntowa
36	Utwardzona/gruntowa	Od drogi wojewódzkiej nr 115 przez oddz. 482, 481, 532, 531, 555, 556, 581, 582, 608, 609, 633A, 653	Od oddz. 556 do oddz. 653 utwardzona (tłuczeń)
37	Gruntowa	Przez oddz. 737, 759, 779, 802	-
38	Gruntowa	Przez oddz. 739, 740, 741, 742, 764, 765, 766, 767, 788, 789, 790, 791, 512, 819	-
39	Gruntowa	Przez oddz. 720, 719, 745, 744, 766, 765, 784, 783, 806	-
40	Utwardzona/gruntowa	Od drogi wojewódzkiej nr 115 przez oddz. 772, 771, 770, 769, 789, 788, 787, 786, 808, 807, 806	W oddz. 772, 771, 770, 769, 789 utwardzona (tłuczeń), dalej gruntowa
41	Gruntowa	Przez oddz. 824, 825, 840, 841, 842, 843, 844, 830, 829, 832, 822	-
42	Gruntowa	Przez oddz. 832, 831, 845, 844, 853, 855	-
43	Gruntowa	Przez oddz. 678, 689, 706, 707, 728	-
44	Utwardzona	Przez oddz. 655, 673, 672, 680, 691, 695, 708	-
45	Gruntowa	Przez oddz. 671, 677, 688, 704, 703, 724, 725, 751, 774, 775, 795, 815, 820, do drogi wojewódzkiej nr 115	-
46	Gruntowa	Przez oddz. 755, 754, 777, 776, 795, 794, 793, 792, 791, 712, 811	-
47	Gruntowa	Przez oddz. 776, 797, 798, 817, 818, 799, 800	-
48	Gruntowa	Przez oddz. 857, 858, 859, 860, 861 i dalej do miejscowości Dobra	-
49	Gruntowa	Przez oddz. 132, 168, 167, 210, 249 do DP 18	-
50	Gruntowa	Przez oddz. 291 – 428 (w przebiegu pasa ppoż typu D)	-
51	Gruntowa	Od DP 21 przez oddz. 297, 296, 317, 316, 315, 335, 334, 333 do DP 50	-
52	Gruntowa	Przez oddz. 514, 514A, 538, 537 do DP 23	-
53	Gruntowa	Od DP 14 przez oddz. 350, 398, 411, 469	-
54	Gruntowa	Przez oddz. 395, 394, 393, 415, 472 do DP 22	-
55	Gruntowa	Od DP 27 przez oddz. 618, 619, 620, 640 do DP 25	-
56	Gruntowa	Od PCW 19 przez oddz. 671, 677, 687, 704, 703, 724 do PCW 20	-
57	Gruntowa	Przez oddz. 823, 837, 848, 849	-
58	Gruntowa	Od DP 57 przez oddz. 837, 838, 839, 840, 841, 851, 854	-

Brak pokrycia zasięgiem DP w oddz. 494 związany jest z istnieniem rezerwatu przyrody Świdwie”.

6. Zaplecze przeciwpożarowe Nadleśnictwa

– Wykaz baz sprzętu ppoż.:

Baza sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowana jest przy siedzibie leśnictwa Pienice (oddz. 145A). Wyposażona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami.

– **Korzystanie z samolotów**

Do akcji gaśniczych na terenie Nadleśnictwa mogą być wykorzystywane samoloty stacjonujące w bazie lotniczej zlokalizowanej w Goleniowie. Dodatkowo na terenie leśnictwa Pienice znajduje się lądowisko dla śmigłowca.

Dysponowanie samolotami odbywa się przez Regionalny Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny w Szczecinie.

Lądowiska

Lp.	Nazwa LBL/ Lądowiska Operacyjnego	N-ctwo	Lokalizacja LBL w PUWG 1992	Lokalizacja LBL w WGS'84	Rodzaj nawierzchni pasa [m]	Długość pasa [m]
1.	Goleniów	Goleniów	X 228823 Y 644003	N 53°35'36" E 14°54'02"	Betonowa	2500
2.	Lądowisko śmigłowca 1-ctwo Pienice oddz. 145Ac	Trzebież	X 202396 Y 652532	N 53°39'06" E 14°29'41"		

7. Lokalizacja MPP.

Przy siedzibie Nadleśnictwa Trzebież znajduje się meteorologiczny punkt pomiarowy będący punktem pomocniczym. Dane dotyczące wilgotności ścióły pozyskuje się z meteorologicznego punktu pomiarowego przy Nadleśnictwie Rokita, będącego punktem prognostycznym dla I strefy prognostycznej, zgodnie z Zarządzeniem Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 22. 02. 2008 r. (ZO-2511-1-2/08).

Miejsca poboru ścióły

Lp.	Leśnictwo oddział	TSL	Wiek d-stanu [lata]	Lokalizacja w WGS'84	Lokalizacja w PUWG 1992	Odległość od MPP [km]	Uwagi
1.	Drogoradz 478c	Bśw	47	N 53°35'36,81" E 14°23'54,17"	X 195623,61 Y 646366,44	2,7	podstawowy
2.	Drogoradz 420d	BMśw	47	N 53°35'45,80" E 14°23'38,42"	X 195352,42 Y 646662,66	2,4	podstawowy

V. Wytyczne na lata 2017 – 2026 zmierzające do poprawy bezpieczeństwa pożarowego Nadleśnictwa

- 1) Utrzymywać w stałej przejezdności dojazdy pożarowe. Kontrolować ich stan po stopnieniu śniegów, gwałtownych i obfitych opadach, po akcjach ratowniczych, po zakończeniu wywozu drewna i remontować je w pierwszej kolejności.
- 2) Usprawniać i utrzymywać w ciągłej sprawności systemy łączności i alarmowania w zakresie technicznym oraz obsady kanałowej PSP.
- 3) Utrzymywać oznakowanie punktów czerpania wody i dojazdów pożarowych zgodnie z obowiązującymi przepisami; przy wjazdach do lasu oraz przy parkingach umieszczać tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące ochrony przeciwpożarowej.
- 4) Przeprowadzać systematycznie szkolenia pracowników w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
- 5) Ścisłe współpracować ze służbami publicznymi i lokalnymi organami samorządowymi.

- 6) Realizować postanowienia przepisów dotyczące zabezpieczenia ppoż. wydane przez Ministerstwo Środowiska, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, DGLP i RDLP.
- 7) Dokonać właściwych korekt w przedmiotowej dokumentacji w przypadku wystąpienia istotnych zmian na terenie Nadleśnictwa, mogących rzutować na organizację warunków ochrony ppoż.
- 8) Dążyć wspólnie z Urzędami Gmin oraz Starostwem Powiatowym do remontów lub zainwestowania w odcinki dróg publicznych, powiatowych i gminnych, na których zaniechano napraw, a ich stan nie spełnia wymogów dojazdu pożarowego i są trudno dostępne.
- 9) Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony ppoż. wśród miejscowej ludności, młodzieży i turystów wykorzystując różne formy informacyjno - propagandowe.
- 10) W przypadku ogłoszenia zakazu wstępu do lasu zamykać drogi dojazdowe do kompleksów leśnych przez ustawienie znaków zakazu wjazdu.
- 11) Wybudować PCW przedstawione jako projektowane.
- 12) Rozważyć możliwość przeniesienia punktu obserwacyjnego z Tanowa do oddz. 822.

Plan ochrony przeciwpożarowej
opracowała

Mgr inż. Magdalena Małecka

3.11. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej, wraz z mapami przeglądowymi gospodarki łowieckiej

3.11.1. Użytkowanie uboczne

W minionym 10-leciu użytkowanie uboczne ograniczało się jedynie do pozyskania i sprzedaży choinek. Rocznie sprzedaje się około 500 sztuk choinek. Przez miejscową ludność prowadzony jest zbiór płodów runa leśnego.

3.11.2. Wykorzystanie w produkcji ubocznej gruntów nieleśnych i związanych z gospodarką leśną

Nadleśnictwo posiada plantację choinkową na roli VI kl zlokalizowaną na terenie Leśnictwa Nowe Warpno w oddz. 19 b, na powierzchni 1,74 ha. W przyszłym okresie gospodarczym nie planuje się zakładania nowych plantacji.

3.11.3. Gospodarka rolno – łąkowa

Zestawienie gruntów użytków rolnych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 52 Zestawienie gruntów użytkowanych rolniczo

rola	łąka	pastwisko	Plantacje choinkowe na roli	Poletka łowieckie na roli	Poletka łowieckie na łące	Poletka łowieckie na pastwisku	Sady na roli	Razem
Powierzchnia (ha)								
164,53	270,18	245,55	1,74	28,49	31,77	36,92	4,18	783,36

3.11.4. Gospodarka rybacka

Nadleśnictwo Trzebież nie prowadzi gospodarki rybackiej.

3.11.5. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa prowadzona jest w sześciu obwodach łowieckich dzierzawionych przez koła łowieckie trzy leśne: 116 „Kania” Szczecin”, 117 „Bór” Szczecin, 118 „Sokół” Szczecin, oraz trzy polne : 119 „Jeleń” Szczecin, 120 WKŁ „Słonka” Szczecin i 165 „Nadodrzańskie”.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa są również jeszcze inne obwody łowieckie tzn. 121 „Bażant” i „Puszcza”, dla którego roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśnictwo Gryfino i Kliniska.

Tabela 53. Obwody łowieckie w Nadleśnictwie Trzebież.

Lp.	Nr obwodu	Koło łowieckie (dierzawca)	Powierzchnia ogólna obwodu (ha)
1	116	K.Ł. „Kania” Szczecin	5728,40
2	117	K.Ł. „Bór” Szczecin	6794,71
3	118	K.Ł. „Sokół” Szczecin	8992,79
4	119	K.Ł. „Jeleń” Szczecin	14529,57
5	120	WK.Ł. „Słonka” Szczecin	10352,61
6	165	KŁ. „Nadodrzańskie” Szczecin	3588,08

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Trzebież prowadzona jest w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany sporządzony na lata 2007-2017 i roczne plany łowieckie. Kolejny Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany, opracowany zostanie na lata 2017-2027.

3.12. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

3.12.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Z zakresu budownictwa

- budowa samodzielnej kancelarii Leśnictw: Nowe Warpno, Drogoradz, Turznica, Tatynia, Zalesie, Tanowo, Siedlice,
- budowa budynku gospodarczego przy Leśniczówce Poddymn wraz z zagospodarowaniem terenu,
- budowa budynków gospodarczych przy Leśniczówkach Pienice i Mazańczyce,
- Przebudowa budynku magazynowego przy budynku administracyjnym Nadleśnictwa Trzebież w Zalesiu,
- Zagospodarowanie terenu przy Leśniczówce Zalesie,
- Budowa ogrodzenia szkółki, tzw. Mała Szkółka.

W zakresie infrastruktury drogowej

Planuje się budowę dróg leśnych:

- W leśnictwie Myślibórz o długości 3,3 km,
- W leśnictwie Mazańczyce o długości 4,0 km,
- W leśnictwie Turznica o długości 4,5 km i 4,0 km,
- W leśnictwie Tatynia o długości 4,5 km,
- W leśnictwie Zalesie o długości 3,8 km,
- W leśnictwie Siedlice o długości 4,5 km.

Z zakresu ochrony ppoż.

Planuje się budowę:

- dostrzegalni ppoż,
- punktu czerpania wody.

Z zakresu maszyn i urządzeń

Nadleśnictwo na bieżąco uzupełnia, wymienia i udoskonala swoje zasoby techniczne.

3.12.2. Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji

Nadleśnictwo Trzebież na podstawie zarządzenia nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14.10.2004 roku zostało włączone w skład Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcze Szczecińskie”. W skład LKP weszła cała powierzchnia nadleśnictwa. W ramach celów stworzenia LKP, zrealizowany został „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Trzebież na lata 2007-2016”.

Zagadnienia dotyczące promocji i edukacji ekologicznej, szeroko opisano w referacie Nadleśniczego (dział II elaboratu) oraz w Programie Ochrony Przyrody.

Celem rekreacyjnego zagospodarowania lasu jest stworzenie możliwości wypoczynku na łonie natury przy możliwie maksymalnym ograniczeniu negatywnych skutków w środowisku naturalnym. Zadania Nadleśnictwa w tym zakresie będą polegały na właściwym ukierunkowaniu ruchu turystycznego poprzez urządzenie i utrzymywanie w nienagannym stanie leśnych obiektów turystycznych. Ilość i wyposażenie obiektów turystycznych będzie dostosowywana do potrzeb, z uwzględnieniem oczekiwań społecznych w tym zakresie oraz zależnie od sytuacji finansowej Nadleśnictwa i możliwości uzyskania środków z zewnątrz w ramach współpracy z organizacjami i instytucjami. Do obiektów dydaktycznych, turystycznych i rekreacyjnych w Nadleśnictwie Trzebież należą:

- punkty edukacji ekologicznej
- miejsca postoju
- miejsca biwakowania
- miejsca odpoczynku
- ścieżki edukacyjne
- ścieżki rowerowe.

IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Trzebież jest integralną częścią planu urządzenia lasu na okres od 01.01. 2017 r. do 31.12.2026 r. Opracowany został według stanu na dzień 1 stycznia 2017 r.

Aktualnie opracowanie uwzględnia zapisy zawarte w poprzednim Programie Ochrony Przyrody ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno - Gospodarczej

Celem programu jest:

- inwentaryzacja i zobrazowanie bogactwa przyrodniczego lasów;
- wskazanie obiektów do objęcia ochroną;
- przedstawienie istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego;
- doskonalenie gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych;
- ulepszanie metod sprawowania i rozwijania ochrony przyrody;
- umożliwienie w przyszłości porównań i analiz zmian środowiska przyrodniczego;
- ochrona zabytków kultury materialnej w lasach.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Trzebież opracowano zgodnie z zapisem § 110 Instrukcji Urządzania Lasu z (CILP, Warszawa 2012r.), z wykorzystaniem zapisów z „Instrukcji sporządzenia programu ochrony przyrody” (MOŚZNiL Departament Leśnictwa, Warszawa 1996r.) oraz w oparciu o ustawę o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 2100, z późn. zm), ustawę o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. (Dz. U. 2012 Nr 0 poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu.

Program został wykonany na podstawie:

- danych zebranych w trakcie prac urządzania lasu (BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2015/2016 r.);
- danych zebranych w inwentaryzacji szczegółowej do Programu Ochrony Przyrody (BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2015 r.);
- informacji dostarczonych przez Nadleśnictwo Trzebież;
- informacji otrzymanych z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie;
- innych informacji zebranych na potrzeby programu.

Zaktualizowany Program Ochrony Przyrody zawiera:

1. Kompleksowy opis stanu przyrody, w szczególności:
 - obiektów objętych ochroną przyrody na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z określeniem ich lokalizacji, powierzchni, aktów ustanowienia, przedmiotów, celów i zasad ochrony,
 - obiektów przewidzianych do objęcia jedną z ustawowych form ochrony przyrody,
 - obiektów zasługujących na szczególną ochronę,
 - walorów przyrodniczych pozostałych lasów i gruntów Nadleśnictwa, zasługujących na ochronę metodami gospodarki leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem stopni ich naturalności, różnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego,
 - walorów historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych, wypoczynkowych - walorów, gruntów i nieruchomości Nadleśnictwa, wymagających ochrony w ramach gospodarki leśnej,
 - rodzajów i źródeł zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego oraz niezbędnych środków zaradczych.

2. Zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji w lasach Nadleśnictwa oraz potrzeb z zakresu ochrony w lasach innych form własności.
3. W myśl ustawy o ochronie przyrody w Nadleśnictwie utworzono i opisano następujące istniejące formy ochrony przyrody:
 - Rezerваты przyrody (1)
 - Obszary Natura 2000 (6)
 - Pomniki przyrody (8)
 - Zespoły przyrodnicze- krajobrazowe (1)
 - Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybówOchronę bogactwa przyrodniczego proponuje się rozszerzyć o kolejne:
 - pomniki przyrody (10)
 - użytki ekologiczne (5)
 - stanowisko dokumentacyjne (1).
4. Dział walorów przyrodniczo - leśnych zawiera opis utworów geologicznych, gleb, wód, flory i fauny, ekologicznej oceny stanu lasu, drzewostanów cennych pod względem przyrodniczym, o charakterze parkowym, zadrzewień, bagien, źródlisk, cennych obiektów kultury materialnej na terenie Nadleśnictwa Trzebież i w zasięgu terytorialnym.
5. Dział dotyczący zagrożeń – opis:
 - zagrożeń przez czynniki biotyczne
 - zagrożeń ze strony czynników abiotycznych
 - zagrożeń antropogenicznych.
6. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywanie prac leśnych.
7. Plan działań:
 - a) obligatoryjne działania z zakresu ochrony przyrody
 - b) fakultatywne wskazania ochronne
 - zestawienie prac objętych programem ochrony przyrody, w tym:
 - ochrona różnorodności biologicznej,
 - działania dotyczące prawnych form ochrony przyrody,
 - zalecenia w zakresie ochrony gatunków roślin naczyniowych,
 - zalecenia w zakresie cennych roślin zarodnikowych,
 - zalecenia w zakresie ochrony starych i cennych drzew,
 - zalecenia w zakresie ochrony fauny,
 - zalecenia w zakresie ochrony pamiątek kultury leśnej i kultury powszechnej w lasach,
 - kształtowanie stosunków wodnych i ochrona siedlisk chydrogenicznych w lasach,
 - kształtowanie strefy ekotonowej,
 - zalesienia porolne,
 - promocja i edukacja ekologiczna.

Do Programu Ochrony Przyrody sporządzono mapę walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1 : 25 000, zgodnie z § 111 instrukcji u. l. W Programie zamieszczono dokumentację fotograficzną.

Autorem Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Trzebież na lata 2017 – 2026 jest Bartłomiej Małecki

V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

1. Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Trzebież

Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Trzebież na koniec okresu gospodarczego przedstawia poniższa tabela:

Tabela 54 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ($V_k = V_p + Z_v - U$)

Wyszczególnienie	m3 brutto
V_p	6 746 250
Z_v	1 554 250
U	1 608 899
V_k	6 691 601
Przewidywana różnica zapasu	
$V_k - V_p$ (m ³ brutto)	-54 649
$V_k - V_p$ (%)	-0,81%
Zasobność (m ³ /ha brutto)	
Stan na 1.01.2017	304
Stan na 31.12.2026	302
Różnica +/-	-2
V_p - Miąższość grubizny na początku okresu gospodarczego Na pow. zalesionej	
Z_v - Spodziewany przyrost miąższości grubizny	
U - Miąższość grubizny przewidzianej do pozyskania	
V_k - Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu gospodarczego ($V_p + Z_v - U$)	

Z tabeli wynika że w okresie gospodarczym 2017-2026 zapas na powierzchni leśnej zalesionej spadnie o 0,81 %, a przeciętna zasobność spadnie o 2 m³/ha i wyniesie 302 m³/ha.

Należy zaznaczyć, że powyższa prognoza została opracowana na podstawie przyrostu tablicowego. Na lata 2007-2016 (ubiegły okres) prognozowano wzrost zapasu na podstawie przyrostu tablicowego w wysokości 233 758 m³, a faktycznie wzrost zapasu wyniósł 504 876 m³. Przyrost tablicowy prognozowany na początku ubiegłego okresu wynosił 1 607 750m³brutto, natomiast uzyskany w tym okresie przyrost użyteczny był o około 15 % większy i wyniósł 1 852 950m³brutto.

Analizując powyższe dane, można wnioskować, że faktyczny stan zasobów na koniec okresu gospodarczego, w warunkach Nadleśnictwa, będzie większy od stanu prognozowanego na podstawie przyrostu tablicowego.

VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Trzebież na lata 2017-2026 został wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie Umowy Nr EA – 2710 – 1/4/14 z dnia 27.02.2015 r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

1. Prace glebowo–siedliskowe

W trakcie prac terenowych i kameralnych wykorzystano operat glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Trzebież opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział W Poznaniu wg stanu na 01.01.2005 r.

2. Prace geodezyjne

Zgodnie z postanowieniem KZP, Nadleśnictwo Trzebież udostępniło wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Grunty przyjęte do końca 2016 roku ujęto w opracowanym planie.

3. Prace urządzeniowe

Prace terenowe

Prace terenowe łącznie z pomiarem miąższości na powierzchniach kołowych zostały wykonane w okresie od maja 2015 r. do kwietnia 2016 r.

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000. W ramach prac taksacyjnych ustalono granice wyłączeń taksacyjnych, określono elementy taksacyjne, osobliwości przyrodnicze, hodowlany cel gospodarowania (typ drzewostanu), czas osiągnięcia celu gospodarowania (wieki rębności) i wskazania gospodarcze dla poszczególnych wyłączeń. Po zakończeniu taksacji, uzgodniono opisy taksacyjne, przebieg granic i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia.

Inwentaryzację zasobów drzewnych i kontrolę powierzchni próbnych przeprowadzono zgodnie z § 48-62 instrukcji u.l., t.j. statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz zasady wyrównania miąższości oszacowanej w drzewostanach przez taksatorów do miąższości obliczonej na podstawie pomiarów na powierzchniach próbnych losowych-kołowych. Na części wylosowanych przez program Taksator powierzchni próbnych dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych.

Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2015-2016. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator w wersji 6.0.285. Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan Urządzenia Lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Trzebież zostały wykonane przez pracownię urządzeniową U-IV Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Gorzowie Wielkopolskim pod kierownictwem Waldemara Grzeška.

Główne Prace urządzeniowe wykonywali:

- **Taksacja, inwentaryzacja zasobów:** Andrzej Kaptur, Ryszard Brokowski, Krzysztof Bojarski, Krzysztof Gordziejewski, Paweł Teszbir,

- **Standard Leśnej Mapy Numerycznej:** Łukasz Sikora, Krzysztof Bojarski, Małgorzata Dawidowicz, Paweł Teszbir,
- **Opracowania kartograficzne:** Małgorzata Dawidowicz, Krzysztof Bojarski
- **Program Ochrony Przyrody:** Bartłomiej Małecki
- **Plan p.poż.:** Magdalena Małecka

Tabela 55 Rozmiar wykonanych prac urządzeniowych

Taksacja (ha)	Liczba oddziałów	Liczba wydziałów literowanych	Liczba wydziałów nieliterowanych	Ilość założonych pow. próbnych kołowych
24 887,34	947	8 437	1 983	1 751

4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

I. Materiały opisowe

1. Ogólny opis lasów (PUL- Elaborat) - 3 egz.
2. Program Ochrony Przyrody (POP- Elaborat) - 3 egz.
3. Załącznik do Elaboratu POP (obejmujący lokalizację rzadkich i chronionych gatunków wraz z lokalizacją wyznaczonych stref ochrony) - w 3 egz.
4. Prognoza Oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko oraz Obszary Natura 2000 (POnŚ - Elaborat) - 3 egz.
5. Opis taksacyjny dla nadleśnictwa – 1 egz.
6. Plan zagospodarowania lasu zawierający: wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного i przedrębного, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów do przebudowy, wykaz drzewostanów w KO i KDO, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego oraz wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych, mapę i zestawienie drzewostanów zaprojektowanych do przebudowy, mapę i zestawienie siedlisk przyrodniczych - 1 kpl.
7. Operaty dla leśnictw zawierające: opis taksacyjny, wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного i przedrębного, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, wyciąg z informacjami z Programu Ochrony Przyrody, mapę i zestawienie drzewostanów zaprojektowanych do przebudowy, mapę i zestawienie siedlisk przyrodniczych - po 1 egz. dla l-ctwa.
8. Tom konsultacji społecznych - 1 egz.

II. Materiały kartograficzne

1. Komplet map (zgodnie z zestawem map załączonych do wniosku o zatwierdzenie PUL) - dla DGLP, RDLP, N-ctwa;
2. Mapy sytuacyjne zbiorcze nadleśnictwa w skali 1 : 100 000 – 10 szt.;
3. Mapy sytuacyjne terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa w skali 1:50 000 – 5 szt.;
4. Mapy operacyjne ppoż. w skali 1:50 000 – 10 szt. w tym 2 szt. podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
5. Mapy sytuacyjne zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50 000 – 5 szt.;
6. Mapy przeglądowe ochrony ppoż. w skali 1 : 25000 – 2 szt. foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
7. Mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1:25000 - 3 szt. foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania.;
8. Mapy przeglądowe siedlisk leśnych w skali 1:25000 – 1 szt.;
9. Mapy przeglądowe cięć rębnych i gruntów leśnych niezalesionych w skali 1:25000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem ostoje zwierząt,

- chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony - 2 szt. foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
10. Mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji w skali 1:25000 - 1 szt.;
 11. Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25000 - 2 szt.;
 12. Mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25000 – 1 szt.;
 13. Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu – 1 szt.;
 14. Mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (do Elaboratu POP) – 3 szt.;
 15. Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu (do Elaboratu POnŚ) – 3 szt.;
 16. Mapa przeglądowa siedlisk przyrodniczych i obszarów NATURA 2000 w skali 1 : 25 000 – 1 szt. jako załącznik do POP dla Nadleśnictwa;
 17. Mapy przeglądowe konturowe (matryce) w skali 1:25000 15 szt.;
 18. Mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem ostoje zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony w układzie dla poszczególnych leśnictw (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania) – po 3 szt., w tym 2 szt. foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
 19. Mapy gospodarczo – przeglądowe projektowanych cięć pielęgnacyjnych w skali 1:10000 – w układzie dla poszczególnych leśnictw – po 1 szt.;
 20. Mapy gospodarczo – przeglądowe (czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1:10000 - 10 szt. dla każdego leśnictwa;
 21. Mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1:5000 (format A1) wraz z mapą przeglądową z podziałem na arkusze w skali 1:50 000 - 1 kpl;
 22. Mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1:5000 z naniesionymi działkami cięć rębnych (format A1) wraz z mapą przeglądową z podziałem na arkusze w skali 1:50 000 - 1 kpl;
 23. Mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1:5000 z naniesionymi granicami działek ewidencyjnych (format A1) wraz z mapą przeglądową z podziałem na arkusze w skali 1:50000 - 1 kpl;
 24. Atlasy mapy gospodarczo-przeglądowej d- stanów i cięć rębnych w skali 1:10000 z siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem ostoje zwierząt, chronionych gat. roślin, innych form ochrony przyrody w ukł. dla poszczególnych leśnictw format A4 - po 2 szt.

III. Materiały elektroniczne – w 2 egz.

1. Baza danych opisowych i geometrycznych – dane do SILP, w 2 egz.
2. Elaborat PUL
3. Elaborat POP ,
4. Załączniki do Elaboratu POP,
5. Elaborat POnŚ ,
6. Opisy taksacyjne ,
7. Operaty dla leśnictw,
8. Plan zagospodarowania lasu (wraz z wykazem drzewostanów bez wskazań gospodarczych i planem cięć),

Elaborat opracował:

Waldemar Grzesiek

VII. ZAŁĄCZNIKI

PROTOKÓŁ KZP

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Trzebież, RDLP w Szczecinie, które odbyło się dnia 21.05.2014 r.
w Zalesiu.

Komisja w składzie:

Przewodniczący:

1. Leszek Ankudo – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinie

Członkowie Komisji:

2. Grzegorz Majchrzak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki
RDLP w Szczecinie
3. Dariusz Jaczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
RDLP w Szczecinie
4. Mieczysław Zachaś – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów
RDLP w Szczecinie
5. Regina Smyk – Starszy Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu
i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie
6. Grzegorz Mastalerz – Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu
i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie
7. Antoni Michnowicz – Nadleśniczy Nadleśnictwa Trzebież
8. Tomasz Liśkiewicz – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Trzebież
9. Mirosław Matusiak – p. o. Kierownik ZOL w Szczecinku

W posiedzeniu uczestniczyli:

10. Arkadiusz Paleń – Starszy Specjalista SL w Wydziale Gospodarowania
Ekosystemami RDLP w Szczecinie
11. Bożena Szwebel – Starszy Specjalista SL w Nadleśnictwie Trzebież
12. Władysław Kiraga - Burmistrz Nowego Warpna
13. Paweł Mirowski – Z-ca Burmistrza Miasta Police
14. Janusz Catewicz – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
w Urzędzie Miejskim w Policach
15. Bogusława Szulc – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa
w Starostwie Powiatowym w Policach
16. Małgorzata Chmielewska – Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich i Ochrony
Środowiska w Urzędzie Gminy Dobra
17. Wiesław Jankowski – Inspektor ds. Inwestycji w Urzędzie Gminy Nowe Warpno

Plan Urządzenia Lasu z Programem Ochrony Przyrody i Prognoza
Oddziaływania na Środowisko zostanie sporządzony według stanu na dzień
01.01.2017 r.

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych;

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne

Nadleśnictwo Trzebież posiada operat glebowo-siedliskowy sporządzony przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu z 2005 r. W pracach urządzeniowych należy uwzględnić w/w opracowanie. Dane dotyczące gleb należy zaktualizować zgodnie z obecnie obowiązującą klasyfikacją gleb leśnych.

2. Prace przygotowawcze

Niezwłocznie po wyłonieniu Wykonawcy (najpóźniej na początku prac terenowych) Nadleśnictwo przeprowadzi spotkanie przy udziale RDLP i wykonawcy w celu weryfikacji zasięgu lasów ochronnych w szczególności o lasy położone w obszarach „Natura 2000”.

Po otrzymaniu dokładnych danych od wykonawcy, dotyczących powierzchni lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne, Nadleśnictwo przygotowuje dokumentację do wniosku, którą przekaże do zaopiniowania do odpowiednich gmin.

Po zaopiniowaniu przez władze samorządowe wykonawca przygotowuje ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu i przedstawi do akceptacji na NTG. Następnie Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi z prośbą do Dyrektora Generalnego LP o sporządzenie wniosku do Ministra Środowiska o uznanie, w drodze decyzji, lasów za ochronne. Dokumentację zgodną z obowiązującymi przepisami, niezbędną do przeprowadzenia procedury przygotowuje wykonawca we współpracy z Nadleśnictwem.

Wykonawca, po uprzednim otrzymaniu materiałów od nadleśnictwa, w swoim referacie na NTG odniesie się do referowanego przez Nadleśniczego podczas KZP tematu „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” (§ 9 IUL). Po akceptacji przez NTG wykonawca zamieści je w opisie ogólnym Nadleśnictwa.

Z uwagi na możliwe rozbieżności danych ewidencyjnych Nadleśnictwa i danych ewidencyjnych powiatowych ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej (PODGiK) w zakresie konturów działek i użytków, wykonawca do aktualizacji LMN wykorzysta dane zewnętrzne z PODGiK.

Stwierdzone przez taksatorów rozbieżności między danymi ewidencyjnymi a stanem faktycznym (określonym podczas taksacji) wykonawca planu będzie zgłaszał na bieżąco Nadleśniczemu w formie *Wykazów Rozbieżności*. Ostatecznym terminem podjęcia decyzji przez Nadleśniczego o sposobie ujęcia rozbieżności w Planie Urządzenia Lasu jest dzień odbioru prac terenowych.

3. Formy przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy PUL kopię bazy SILP, kopię LMN (zaktualizowane na 01.01.2015 r.) oraz inne niezbędne dokumenty potrzebne do sporządzenia planu. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP oraz kopii LMN wg stanu na 01.01.2016 nastąpi w uzgodnieniu z wykonawcą.

Baza danych programu Taksator tworzona przez wykonawcę musi uwzględniać zmiany wynikłe z aktualizacji bazy SILP wg stanu na 01.01.2016 r.

Komisja zaleca aby Nadleśnictwo wstrzymało się z wszelkiego rodzaju zmianami ewidencyjnymi (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiana klasyfikacji rodzaju użytku) w okresie od 01.04.2016 r. do 31.12.2016 r.

Powierzchnie przeznaczone pod inwestycje liniowe w przypadku sporządzenia, co najmniej projektu podziału działek należy wyłączyć w odrębne wydzielania taksacyjne.

Grunty przeznaczone do zalesienia na podstawie odpowiednich decyzji lub zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy ująć w planie.

Zrealizowane zalesienia powinny być uwzględnione w planie urządzenia lasu.

Decyzje zalesieniowe, które nie mogą być zrealizowane np. z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze powinny być wycofywane z obiegu prawnego lub zmieniane w sposób uwzględniający zachowanie nieleśnych siedlisk przyrodniczych.

4. Korekta podziału powierzchniowego oraz ewentualnego oznaczania granic oddziałów

Dopuszcza się ponowne nadanie liter poszczególnym pododdziałom (bez zachowania dotychczasowej literacji).

W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się tworzenia wyłączeń bez względu na kryterium powierzchni.

Wykonawca uzgodni z nadleśnictwem listę pododdziałów, których powierzchnia w zasadzie nie powinna ulegać zmianie (np. szkółki leśne czy WDN-y).

Przy tworzeniu wydzieleni należy uwzględnić istniejący na terenie nadleśnictwa podział na obwody łowieckie oraz strefy ochrony całorocznej i okresowej zwierząt.

W przypadkach uzasadnionych, w celu ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej dopuszczalne jest przeadresowanie pododdziałów i przypisanie do sąsiednich oddziałów.

Wykonawca sporządzi mapę istniejących i brakujących słupów oddziałowych i przekaze do Nadleśnictwa w terminie do odbioru prac terenowych.

Uzupełnienie i odnowienie numeracji na słupach oddziałowych Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

Mapę projektowanego podziału powierzchniowego należy przedstawić do akceptacji do Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie.

5. Oznaczanie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność

Przebieg nieczytelnych granic pododdziałów taksator oznaczy na gruncie zgodnie z zasadami określonymi w IUL „na wylotach i skrzyżowaniach obrączkami wykonanymi na korze (na wysokości 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi”, a także na załamaniach niewidocznych granic.

W dodatkowej warstwie przekazanej razem z SLMN należy umieścić kontury współwłasności.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu

Komisja stwierdziła, że do prowadzonych prac urządzeniowych wykonawca wykorzysta materiały teledetekcyjne w postaci ortofotomapy. Szczegóły Zmawiający określi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

7. Ustalanie i uzgadnianie cech drzewostanów

Cechy drzewostanów należy przyjąć zgodnie z § 26 IUL.

Wykazy drzewostanów wg cech wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych.

Należy ujmować w opisach taksacyjnych specyficzne cechy drzewostanów (np.: WDN, GDN, uprawa pochodna, uprawa zachowawcza, drzewostan podkrzesany itp.) – ewentualną informację należy umieszczać w polu tekstowym opisu taksacyjnego. Informacja powinna być standaryzowana, a wykaz cech specyficznych należy umieścić w opisie ogólnym (elaboracie) oraz w drukowanych tomach opisu taksacyjnego.

Informacje dotyczące Leśnego Materiału Podstawowego (LMP) zostaną zaktualizowane przez wykonawcę w bazie danych programu TAKSATOR w oparciu o materiały przekazane przez Nadleśnictwo. Rejestr LMP stanowi w bazie SILP i w programie TAKATOR osobny moduł.

Cechy należy umieszczać wg określonego katalogu.

Wykonawca zamieści w elaboracie wykaz drzewostanów na gruntach porolnych.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie ma potrzeby stosowania jednostek kontrolnych.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów

Do pilnej przebudowy pełnej należy kwalifikować w pierwszej kolejności drzewostany o złym stanie zdrowotnym i sanitarnym, drzewostany trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń) oraz wskazujące tzw. szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD z okresem przebudowy krótkim lub średnim. Do stopniowej przebudowy pełnej drzewostany, w których rozpoczęcie cięć rębnych nie musi nastąpić w I 10-leciu a okres przebudowy może być odpowiednio długi. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych, np. stabilne drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD nie dające w dłuższej perspektywie gwarancji osiągnięcia celów gospodarki leśnej.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Procent uszkodzeń przy cięciach uprzątających w KO i KDO uwzględniający przewidywane zniszczenia powodowane przez zwierzynę należy przyjąć w wysokości 15% (nie dotyczy cięć uprzątających w Rb IIIa).

11. Dodatkowe pomiary drewna martwego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu, inwentaryzację zasobów drzewnych należy przeprowadzić statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału powierzchni próbnych. Warstwy stratyfikacyjne ustalone zostaną na nowej, aktualnej bazie nadleśnictwa, po przeprowadzeniu taksacji.

Należy wykonać dodatkowe pomiary drewna martwego wg metodyki przewidzianej w IUL na co dziesiątej kołowej powierzchni próbnej w warstwie stratyfikacyjnej.

12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) oraz mapy sytuacyjnej

Plany i programy wchodzące w skład planu urządzania lasu należy sporządzić łącznie z załącznikami mapowymi i zestawieniami. Wydruki map przeglądowych w skali 1:25 000 należy sporządzić z rzeczywistym usytuowaniem kompleksów leśnych. Mapy sytuacyjne należy wydrukować w skali 1:50 000. Mapy do podklejenia i zafoliowania wydrukować na papierze min. 140 g/m², pozostałe mapy na papierze o gramaturze 120 g/m². Drukowanie części map przeglądowych i sytuacyjnych na podkładzie mapy topograficznej wykonawca szczegółowo uzgodni z Nadleśnictwem. Na mapach przeglądowych i gospodarczo-przeglądowych należy zamieścić kontury lasów obcej własności. Oprócz obligatoryjnych składników map wykonawca winien ująć elementy fakultatywne opisane przy każdej mapie.

Wydruki map:

- Mapy sytuacyjne zbiorcze nadleśnictwa w skali 1:100000 (10 szt.);
- Mapy sytuacyjne terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa w skali 1:50000 (5 szt.);
- mapy sytuacyjne ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50000 - 10 szt. w tym 2 egzemplarze foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
- mapy sytuacyjne zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50000 – 2 szt.;
- mapy przeglądowe ochrony ppoż. w skali 1 : 25000 - 2 szt. foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
- mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1 : 25000 (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania) – 3 szt.;
- mapy przeglądowe siedlisk leśnych w skali 1 : 25000- 1 szt.;
- mapy przeglądowe cięć rębnych i gruntów leśnych niezalesionych w skali 1:25000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi, obszarami N2000 z uwzględnieniem stref ochrony zwierząt, chronionych gatunków roślin,

- innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania – 2 szt.;
- mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji w skali 1 : 25000 – 1 szt.;
 - mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25000 - 2 szt.;
 - mapy ochrony lasu w skali 1:25000 - 1 szt.;
 - mapy przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000 - 1 szt.;
 - mapy przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000 – kpl.; (3 kpl. jako załącznik do Programu Ochrony Przyrody);
 - mapy do prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary NATURA 2000 – z treścią taką jak na mapie przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu – 3 szt.,
 - mapa przeglądowa siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 w skali 1:25000 – 1 kpl jako załącznik do Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa
 - mapy przeglądowe (konturowe, czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1:25000 – 15 szt.;
 - mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi, obszarami N2000 z uwzględnieniem stref ochrony zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony w układzie dla poszczególnych leśnictw – 3 egz. (w tym 2 egz. foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania);
 - mapy gospodarczo – przeglądowe projektowanych cięć pielęgnacyjnych w skali 1 : 10000 w układzie dla poszczególnych leśnictw - po 1 szt.;
 - mapy gospodarczo-przeglądowe (czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1 : 10000 – 10 szt. dla każdego leśnictwa;
 - mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1 : 5000 z naniesionymi działkami ewidencyjnymi (format A1) - 1 kpl. Do teczki załączyć mapę sytuacyjną z podziałem na obręby i arkusze w skali 1:50000
 - mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1 : 5000 z naniesionymi działkami cięć rębnych (format A1) - 1 kpl. Do teczki załączyć mapę sytuacyjną z podziałem na obręby i arkusze w skali 1:50000;
 - mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1 : 5000 tzw. „czyste” (format A1) - 1 kpl. Do teczki załączyć mapę sytuacyjną z podziałem na obręby i arkusze w skali 1:50000
 - atlasy w formie zbindowanych zalaminowanych arkuszy formatu A4 z marginesem (2 cm zakładką) mapy gospodarczo – przeglądowej drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem stref ochrony zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony w układzie dla poszczególnych leśnictw - po 2 szt.,

13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Podział na leśnictwa należy przyjąć według obowiązującego na dzień 01.01.2017 r. Zarządzenia Nadleśniczego.

14. Definicja obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód

Na terenie Nadleśnictwa Trzebież zdefiniowano obszary zagrożonym uporczywym występowaniem szkód związanym z wahaniami wód i zalewaniem oraz ogniskami gradacyjnymi. W związku z powyższym Nadleśnictwo przy udziale ZOL opracuje niezbędne materiały i przekazuje wykonawcy.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urzędniowych

Prace urzędniowe kontrolowane i odbierane będą zgodnie z wymogami zawartymi w IUL oraz zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 sierpnia 2002 roku w sprawie kontroli i odbioru robót urzędniowych. Terminy kontroli określone będą przez RDLP w Szczecinie.

16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Wykonawca PUL wykona następujące dokumenty:

- operat dla leśniczych zawierający: opis taksacyjny, wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, wyciąg z informacjami z Programu Ochrony Przyrody, mapę i zestawienie drzewostanów zaprojektowanych do przebudowy, mapę i zestawienie siedlisk przyrodniczych – po 1 egzemplarzu w sztywnej oprawie;
- opis taksacyjny tradycyjny dla nadleśnictwa – 1 komplet w sztywnej oprawie;
- plan zagospodarowania lasu zawierający: wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów w KO i KDO, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych, mapę i zestawienie drzewostanów zaprojektowanych do przebudowy, mapę i zestawienie siedlisk przyrodniczych – 1 komplet w sztywnej oprawie;
- elaborat w sztywnej oprawie – 3 szt.;
- program ochrony przyrody w formie tradycyjnej oraz elektronicznej – (do każdego egzemplarza oddzielny tom zawierający informacje wrażliwe) - 3 komplety;
- prognozę oddziaływania planu ul na środowisko i obszary NATURA 2000 w formie tradycyjnej oraz elektronicznej – 3 szt.

Wersja elektroniczna w/w dokumentów w formacie pdf, a także xls, doc. lub podobne (edytowalne) na płycie CD (DVD) – 2 komplety; eksport opisów taksacyjnych do plików Microsoft Excel z TAKSATORA w układzie leśnictwami (opisy taksacyjne również w formacie pdf).

Komisja postanowiła, że w ramach projektu planu urządzenia lasu nie będzie wykonana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna.

17. Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000

Komisja postanowiła, że należy sporządzić dodatkową tabelę XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000. Szczegóły dotyczące zawartości tabeli XXII uzgodni Nadleśnictwo z Wykonawcą PUL przy udziale RDLP w Szczecinie w terminie do odbioru końcowego prac urządzeniowych terenowych (taksacji).

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zostanie przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z 3 października 2008 r. (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie zdecydował, że Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Trzebież nie zostanie poszerzony o zakres art. 28 ust. 10 Ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r (z późn. zmian.).

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu;

1. Obszary chronione i funkcje lasu

W Planie Urządzenia Lasu należy uwzględnić wszystkie akty prawne zwiększające powierzchnię obszarów chronionych, które zostaną wydane do końca 2016 r. (np. rezerваты). W przypadku nie zakończenia prac legislacyjnych związanych z powiększeniem powierzchni lub utworzeniem nowych obiektów – powierzchnie należy opisać, jako proponowane lub projektowane – w zależności od zaawansowania opracowania właściwej dokumentacji.

Obszary chronione należy przyjąć na podstawie aktów je powołujących.

Zasięgi lasów ochronnych należy przyjąć na podstawie ustaleń ze spotkania w sprawie weryfikacji zasięgu lasów ochronnych po akceptacji NTG.

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

W pracach urządzeniowych należy wykorzystać opracowanie glebowo-siedliskowe wymienione w części A punkcie 1 niniejszego protokołu.

W wyłączeniach z rozpoznanymi zespołami roślinnymi, należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody tych zespołów.

W wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy zapisać kod siedliska przyrodniczego.

W opisach taksacyjnych siedliska przyrodnicze ująć wg stanu zachowania (A, B, C). W uzasadnionych przypadkach zwrócić uwagę na potrzebę weryfikacji zainwentaryzowanego siedliska przyrodniczego (wątpliwości, co do identyfikacji siedliska) i na bieżąco zgłaszać Nadleśniczemu.

Wykonawca sporządzi listę wydzieleń, w których proponuje ponowną weryfikację siedlisk przyrodniczych. Listę należy przedstawiać Nadleśnictwu na bieżąco, po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach.

Ewentualną weryfikację siedlisk przyrodniczych jako odrębne postępowanie przeprowadzi Nadleśnictwo najpóźniej w terminie do **30.06.2016 r.** Zweryfikowane siedliska przyrodnicze należy uwzględnić przy tworzeniu nowych wydzieleń taksacyjnych.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Komisja przyjęła do stosowania następujące rodzaje rębni oraz następujące typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw:

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Docelowy skład gatunkowy uprawy - %	Rodzaj rębni
Bśw	So	So80 Brz i inne 20	I
Bw	So Św So	So70 Św i inne 30 So60 Św30 Brz i inne 10	I
Bb	So	So80 Brz i inne 20	-
BMśw	So	So 80 Bk i inne 20	I
	Db So	So 70 Db.b 20 Bk i inne 10	III
	Bk So	So 70 Bk 20 Db.b. i inne 10	
BMw	Św So	So50 Św30 Db.b i inne 20	I
	So	So 70 Db.b i inne 30	III/I
	Brz So	So60 Brz30 Św i inne 10	I
BMb	So Brz	Brz50 So30 Św i inne 20	-
	So	So70 Brz i inne 30	
LMśw	Db So	So 50 Db 30 Bk i in. 20	III/II
	So Db	Db 50 So 30 Bk i in. 20	
	Bk So	So 50 Bk 30 Db i in. 20	
	So Bk	Bk 50 So 30 Db i in. 20	II
LMw	Św Db Bk	Bk50 Db20 Św 20 Wz i inne 10	III/II
	So Db	Db 50 So 30 Św i inne 20	
	Św Db	Db50 Św30 Ol i inne 20	
LMb	Św So	So60 Św30 Brz i inne 10	-
	Ol	Ol 70 Brz i in. 30	
Lśw	Bk	Bk80, Db i inne 20	II
	Db Bk	Bk60, Db30, Md i inne 10	III/II
	Db	Db80, Bk i inne 20	
	Bk Db	Db50, Bk30, Md i in. 20	
Lw	Db	Db 80 Js i inne 20	III/II

	Js Db	Db70 Js20, Św i inne 10	
	Bk Db	Db70 Bk 20 Św i inne 10	
Lt	Wb Tp	Tp70 Wb20 Ol i inne 10	III/II
	Js Db	Db 60 Js 30 Wz i inne 10	
Ol	Brz Ol	Ol 70 Brz 20 Św i inne 10	I
	Ol	Ol 90 Js i inne 10	
OlJ	Ol Js	Js50 Ol30 Db i inne 20	II/III

Na niewielkich powierzchniach do 1 ha dopuszcza się na w/w siedliskach zagospodarowanie drzewostanów Rb I (z wyjątkiem siedlisk bagiennych).

W przypadku TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia zjawiska zamierania tego gatunku na etapie zakładania uprawy należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np. Db, Wz, Jw, Ol.

Typy drzewostanów zgodnie z IUL mogą ulegać modyfikacji przy zachowaniu gatunku głównego.

Wykonawca na odbiór prac terenowych przedstawi ewentualne propozycje dodatkowych typów drzewostanów.

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie w/w orientacyjnego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, a w łącznym udziale gatunków głównych - 30 %. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane tylko w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach tj. do 1 ha. Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie w/w składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

W elaboracie Wykonawca opíše przypadki, w których projekt PUL przewiduje zastosowanie odmiennego niż przyjęty dla danego siedliska sposób zagospodarowania.

Dla siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) oraz dodatkowo na siedliskach przyrodniczych poza obszarem Natura 2000 w stanie zachowania A przyjęto TD, orientacyjne składy upraw oraz rodzaje rębni zgodnie z Porozumieniem nr 1/2009 z dnia 23.11.2009r. (Zn. Spr. ZH-712-7/12-1/09) wraz z późniejszymi zmianami.

Ponadto dopuszcza się również stosowane w/w TD na siedliskach przyrodniczych poza obszarem Natura 2000 wyodrębnionym na podstawie Dyrektywy Siedliskowej.

4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew

Komisja przyjęła przeciętne wieki rębności zgodnie z poniższym zestawieniem:

- Db,	- 140 lat
- Js, Wz	- 120 lat
- So, Md, Bk	- 110 lat
- Św, Dg, Gb, Kl, Jw, Ol, Brz, Lp, Ak, Dbc	- 80 lat

- | | |
|------------|----------|
| - Oś, Olsz | - 60 lat |
| - Tp, Wb, | - 40 lat |

Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwórczych są zgodne z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 36/2004 r. z 19 maja 2004 r. (IUL, Rozdział VIII Załączniki - Wykaz wieków rębności).

Wiek dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów będzie określany zgodnie z IUL. W gospodarstwie specjalnym należy w zasadzie stosować podwyższony wiek dojrzałości rębnej – minimum 20 lat w stosunku do przyjętego przeciętnego wieku rębności.

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego

Podział na gospodarstwa należy przyjąć zgodnie z § 82 IUL z utworzeniem 3 gospodarstw:

- a) **gospodarstwo specjalne** - obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- b) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych** – obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- c) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** – obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględniać wymogi ochrony.

Podczas posiedzenia KZP ustalono, że do gospodarstwa specjalnego dodatkowo należy przyjąć:

- pojedyncze pododdziały o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, w tym lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, OI3, Lł, OIj; lasy na siedliskach przyrodniczych w stanie zachowania A, w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO), ekosystemy reprezentatywne oraz cmentarze, kurhany, miejsca pamięci i drzewostany położone na wyspach;

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych –
 - przy rębni IIIa – 10 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 20 lat
 - przy rębni IV – 30 lat
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych oraz gospodarstwo specjalne
 - przy rębni IIIa – 15 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 25 lat
 - przy rębni IV – 40 lat

Użytkowanie rębne będzie projektowane z uwzględnieniem ramowych wytycznych zawartych w Zasadach Hodowli Lasu oraz Instrukcjach i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych.

W gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych. Należy przyjąć przy tym zasadę, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych.

Na siedliskach bagiennych proponuje się zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odświeżania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych.

Należy zrezygnować z użytkowania rębego w drzewostanach jesionowych nie wykazujących objawów (lub z nieznacznymi objawami) zamierania jesionu. Wyłączenie z użytkowania rębego ma na celu ochronę zasobów genowych gatunku (poprzez ochronę populacji odznaczających się większą odpornością). Wykaz takich drzewostanów należy przedstawić na odbiorze prac terenowych.

Dopuszcza się nie planowanie użytkowania rębego w wybranych wydzieleniach w ostojach ksylobiontów. Wykaz takich pozycji wykonawca przedstawi na odbiór prac terenowych.

W istniejących drzewostanach klasy odnowienia (KO) i klasy do odnowienia (KDO) należy w zasadzie kontynuować rębnię zastosowaną w poprzednim PUL.

Dopuszcza się stosowanie w lasach ochronnych na siedliskach Bśw, BMśw i OI rębni Ib.

Dopuszcza się projektowanie Rb Ib na siedliskach lasowych i OIJ w wyjątkowych wypadkach (np. małe powierzchnie wydzieleni) oraz w blokach upraw pochodnych, po uprzednim uzgodnieniu z RDLP i Nadleśnictwem.

Należy zwrócić uwagę na granice pododdziałów zagospodarowanych rębniami zupełnymi. Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu na zrębach zupełnych pozostawia się fragmenty starodrzewiu do ich naturalnego rozpadu (tzw. „kępy ekologiczne”). W związku z powyższym biogrupy te w trakcie taksacji powinny pozostać w granicy pododdziałów, na których prowadzona jest rębnia zupełna.

Przy projektowaniu Rb I w zasadzie należy planować 95% (w celu pozostawiania 5% fragmentów starodrzewiu) miąższości do pozyskania.

Strefy ekotonowe należy projektować zgodnie z przyjętymi zasadami.

Nadleśnictwo przekaże wykonawcy informację na temat sieci dróg wymagających pozostawienia pasów ochronnych w postaci stref ekotonowych lub stworzenie od podstaw takich stref. W strefach takich należy zaplanować działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń. Decyzję o ewentualnym utworzeniu wydzielenia powinien podjąć taksator w zależności od uwarunkowań terenowych.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe.

Wykaz cięć użytków rębnych sporządzić z podziałem na działki, bez przydziału na lata realizacji.

Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą lokalizację cięć na rok 2017. Projektować działki zrębowe w oparciu o istniejące w terenie szczegóły.

Na siedliskach wilgotnych szerokość zrębów należy planować w dolnej granicy przewidzianej dla poszczegółnej rębni.

Przestoje i nasienniki można projektować do usunięcia tylko w wypadkach niezbędnych i gospodarczo koniecznych.

Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym zostanie określony na 10-lecie sumarycznie bez podawania miąższości do pozyskania w poszczególnych leśnictwach, oddziałach i pododdziałach w oparciu o spodziewany przyrost i wykonanie użytkowania przedrębego w minionym 10-leciu.

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzania „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Do przebudowy należy kwalifikować drzewostany zgodnie z § 40 IUL oraz § 57 ZHL.

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy należy sporządzić z podziałem na następujące grupy drzewostanów:

- Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.
- Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.
- Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Pielęgnowanie upraw należy zaplanować tylko dla istniejących upraw i zrębów wg stanu na 01.01.2017 r.

Rodzaj i pilność odpowiedniego zabiegu pielęgnacyjnego trzebieży bądź czyszczenia późnego z pozyskaniem masy należy projektować w uzasadnionych przypadkach w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o aktualny stan lasu w tym zwarcie, zadrzewienie, stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów.

Ograniczyć planowanie zabiegu CPP wyłącznie do pozycji gdzie ma to racjonalne gospodarcze uzasadnienie. Dla drzewostanów planowanych do CPP należy równolegle w ramach hodowli lasu planować CP.

Wykonawca przedstawi wykaz projektowanych drzewostanów do CPP na odbiorze prac terenowych.

W ramach cięć pielęgnacyjnych w zasadzie nie planować zabiegów dwunawrotowych.

W warstwie podrostu należy projektować zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP) zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie.

W zasadzie należy projektować jedną, wiodącą wskazówkę z pielęgnowania lasu dla danego wydzielenia. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się rozdzielenie w/w zabiegów (np. powierzchnia dawnych odnowionych gniazd na uprawie po Rb III a).

W warstwie podrostu o charakterze II piętra nie projektować zabiegów pielęgnacyjnych. Cięcia pielęgnacyjne powinny być planowane we wszystkich drzewostanach, w których niezbędne jest ich wykonanie.

W drzewostanach, w których najprawdopodobniej nie będzie potrzeby przeprowadzenia zabiegu w najbliższym 10-leciu, głównie w zdrowych drzewostanach starszych klas wieku o niskim i równomiernym zwarcie i zadrzewieniu

(w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże), można nie planować użytkowania przedrębego.

W drzewostanach iglastych V kl. wieku nie planować cięć pielęgnacyjnych chyba, że stan drzewostanu wskazuje taką konieczność.

W zasadzie nie planować do użytkowania przedrębego drzewostanów które osiągnęły lub przekroczyły wiek dojrzałości rębnej.

Nie planować zabiegów lub planować tylko na części powierzchni w drzewostanach trudno dostępnych przez cały rok – np. na niektórych olsach, przy ciekach wodnych, w drzewostanach o stromych stokach itp.

Wykaz drzewostanów bez zabiegów wykonawca przedłoży na odbiorze prac terenowych.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw

Wprowadzanie II piętra planować na siedliskach żyzniejszych w zależności od stanu drzewostanu, jego wieku i pełnionych funkcji wyłącznie w niezbędnym zakresie z pominięciem fragmentów z istniejącymi nalotami, podrostami i podszytem (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych).

W zasadzie nie należy projektować wprowadzania podszytu.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach średnich klas wieku, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wyprowadzenie młodego pokolenia, w sytuacjach mających uzasadnienie gospodarcze (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych).

Decyzję o rejestrowaniu miąższości podrostu podejmuje taksator na gruncie.

Wykonawca w trakcie inwentaryzacji dokona przeglądu drzewostanów mogących spełniać funkcje gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) i przedstawi wykaz z propozycjami na odbiorze terenowym prac urządzeniowych.

Wykonawca wskaże lokalizację drzewostanów sosnowych nadających się do odnowienia naturalnego.

Wykonawca planu urządzenia lasu sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia monitoringu odnowień naturalnych w Nadleśnictwie.

Wykonawca przedstawi wykaz gruntów proponowanych do ewentualnej sukcesji na odbiór prac terenowych.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Wszelkie sprawy dotyczące ochrony lasu należy uzgadniać z Nadleśnictwem przekonsultować z RDLP i ZOL-em.

W trakcie prac terenowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń drzewostanów wyrządzonych przez czynniki natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej. W przypadku inwentaryzacji szkód od bobrów należy taką informację umieszczać w bloku info różne zapisywać dodatkowo „szkody od bobrów”

W uprawach i młodnikach w I klasie wieku należy określić stopień uszkodzenia przez czynniki biotyczne i abiotyczne. Inwentaryzować należy szkody od 20% powierzchni wydzielania. W trakcie prac inwentaryzacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na zagadnienia ochrony lasu, a przede wszystkim stan zdrowotny

drzewostanów (ze względu na występowanie szkodników pierwotnych i wtórnych sosny).

Wykonawca uwzględni przy wykonywaniu prac nad sporządzaniem projektu planu urządzenia lasu materiały dotyczące występowania i zwalczania chorób drzew leśnych oraz występowania szkodników drzew leśnych przekazane przez ZOL w Szczecinku.

Wykonawca uwzględni informację dotyczącą obszarów ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych oraz naniesie ją na mapę ochrony lasu. ZOL w Szczecinku w uzgodnieniu z RDLP poda szczegółową lokalizację tych obszarów i przekaze dla wykonawcy.

Ostoje ksylobiontów należy opisać w bloku tekstowym informacji różnych opisu taksacyjnego zgodnie z wykazem uzyskanym od nadleśnictwa.

Plan ochrony przeciwpożarowej sporządzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, zgodnie z obowiązującymi Ramowymi wytycznymi w zakresie tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dot. Ochrony Przeciwpożarowej i uzgodnić z Nadleśnictwem, RDLP i KW PSP przed posiedzeniem NTG. Wykonawca dokona analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej wymienionych w paragrafie 103 Instrukcji Urządzania Lasu. Na mapie operacyjnej ochrony ppoż. należy umiejscowić wieże i dostrzegalnie (pozwalające na synchronizację obserwacji zagrożeń i niezbędnych działań operacyjnych) oraz drogi stanowiące dojazdy pożarowe i punkty czerpania wody zgodnie z ww. wytycznymi.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej

Projekt rekreacyjnego zagospodarowania lasu sporządzić należy zgodnie z IUL i ZHL. W planowaniu należy wziąć pod uwagę uwarunkowania społeczne w tym istniejącą infrastrukturę turystyczną także poza obszarami leśnymi oraz plany i strategie rozwoju miejscowych gmin. W planie podkreślić konieczność współpracy z lokalnymi samorządami i organizacjami pozarządowymi w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i utrzymania istniejącej infrastruktury.

Należy sporządzić mapę turystycznego zagospodarowania lasu z istniejącymi obiektami turystycznymi oraz najważniejszymi walorami przyrodniczymi terenu na podkładzie mapy przeglądowej w skali 1:25000.

Program Edukacji Leśnej sporządzi Nadleśnictwo i przedstawi do zatwierdzenia Dyrektorowi RDLP w terminie do **30 listopada 2016 r.**

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

W PUL należy określić kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim, w oparciu o informacje uzyskane od Nadleśnictwa, zgodnie z IUL z uwzględnieniem występowania szkód i sposobów ich ograniczenia, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej. Wykonawca umieści obiekty infrastruktury łowieckiej na odpowiedniej warstwie LMN. Ustalenia zawarte w WŁPH należy uwzględnić w PUL.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Na lata 2017-2026 należy kierunkowo określić potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej dotyczące: budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, siedzib jednostek Lasów Państwowych, budynków gospodarczych; budowy i konserwacji zbiorników małej retencji, urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Nie ma potrzeby sporządzania ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie PUL.

15. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego powinna zostać przeprowadzona przez Wykonawcę zgodnie z § 123 ust. 1 IUL.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony i zadań ochronnych

Program Ochrony Przyrody należy zaktualizować zgodnie z obowiązującą IUL.

Do aktualizacji POP należy wykorzystać aktualną Waloryzację Przyrodniczą Nadleśnictwa, wyniki powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej, waloryzacje przyrodnicze gmin położonych w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa oraz wszelkie inne dostępne informacje, w tym także plany zadań ochronnych i projekty planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Dla wszystkich form prawnej ochrony przyrody należy podać podstawę prawną oraz informację na temat planów ich zarządzania.

Wykonawca prac urzędniowych powinien odnieść się do proponowanych form ochrony przyrody.

W zakresie aktualizacji POP wykonawca projektu PUL we współpracy z Nadleśnictwem podejmie starania o dotarcie do jak największej liczby instytucji państwowych, samorządowych i organizacji pozarządowych w celu pozyskania niezbędnych informacji.

Dla stanowisk roślin i zwierząt określić źródło pochodzenia danych ze szczególnym wskazaniem, które stanowiska są stanowiskami historycznymi, niepotwierdzonymi w trakcie prac terenowych.

W POP należy zamieścić tabelę obrazującą dla każdego obszaru „Natura 2000” strukturę wiekową drzewostanów wg gatunków rzeczywistych. Wykonawca zaproponuje w uzgodnieniu z Nadleśnictwem niezbędne dla zachowania siedlisk przyrodniczych działania ochronne. Na obszarach będących stanowiskami chronionych gatunków zwierząt wskazać konieczność dostosowania terminów i sposobów wykonania wszelkich prac do okresu lęgu, rozrodu lub hibernacji (nietoperze).

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy uzgodniony z RDLP w Szczecinie wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego (Nadleśniczego) lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody. Wykaz zostanie zamieszczony w POP.

Należy zestawić powierzchnie ekosystemów reprezentatywnych wg wykazu przekazanego przez Nadleśnictwo i uwzględnić w dalszych pracach nad opracowaniem projektu PUL.

Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) należy zestawić i nanieść na mapę numeryczną.

Mapę Walorów Przyrodniczo-Kulturowych należy wykonać na podkładzie mapy przeglądowej w skali 1:25000.

Program zostanie opracowany, jako oddzielnie oprawiony tom wraz z Mapą Walorów Przyrodniczo-Kulturowych stanowiącą załącznik tegoż Programu.

Wykonawca wykona POP w trzech egzemplarzach, pozbawiony informacji, których udostępnienie mogłoby spowodować zagrożenie dla środowiska zgodnie z art.16 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. nr 199, poz.1227). Informacje te zostaną zawarte w osobno oprawionym tomie załączonym do każdego egzemplarza POP.

17. Wydruk map tematycznych

Wydruk map tematycznych należy sporządzić zgodnie z wymogami. Zakres drukowanych map tematycznych wynika z Zarządzenia nr 83 Dyrektora Generalnego LP z 23 listopada 2012 r., IUL z 2011 r. oraz zapisów niniejszego protokołu.

18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko PUL dla Nadleśnictwa Trzebież do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie zgodnie z wnioskiem następującej treści:

Przepisy Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227) nakładają obowiązek wykonania strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. W związku z powyższym

W n o s z ę

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Trzebież.

Plan urządzenia lasu stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w nadleśnictwie, przyjmując - jako cel nadrzędny - konieczność stosownego uwzględnienia w niej różnych funkcji lasu. Ponadto plan ten

spełnia szczególną rolę łącznika w przenoszeniu postulatów polityki leśnej i długookresowych strategii z zakresu leśnictwa, opracowanych na poziomie kraju i zawartych w podstawowych aktach prawnych, na poziom lokalny, w formie średniookresowych celów gospodarowania określanych dla nadleśnictwa, a także sposobów realizacji tych celów. Dlatego też współudział społeczeństwa w tworzeniu planu jest niezwykle ważny.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu będzie zawierała:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
- d) streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Ponadto, będą określone i ocenione:

- a) istniejący stan środowiska na obszarach objętych projektem planu oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji planu,
- b) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- c) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu,
- d) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, ludzi, wodę, powietrze, klimat, krajobraz i zabytki.

Prognoza przedstawi również rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru Prognoza zawierać będzie rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Monitorowanie zadań określonych w Planie urządzenia lasu, zatwierdzonych decyzją Ministra Środowiska, będzie oparte o rozbudowany system kontroli w Lasach Państwowych. Monitoring krótkookresowy (system rocznych sprawozdań, kontrole problemowe i bieżące dokonywane przez komórki merytoryczne RDLP), średniookresowy dziesięcioletni (kontrole kompleksowe Inspekcji Lasów Państwowych i Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP), analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu dokonana przez Nadleśniczego, zamieszczana w Elaboracie nowego Planu urządzenia lasu).

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie narzędziem pozwalającym ukierunkować plan na zmniejszenie ryzyka konfliktów pomiędzy zrównoważoną gospodarką leśną a wymogami ochrony środowiska i potrzebami społeczności lokalnej.

Do wniosku zostanie dołączona mapa obszarów chronionych.

19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

Na początku prac terenowych należy zorganizować spotkanie robocze wykonawcy prac z administracją terenową Nadleśnictwa, przy udziale przedstawicieli RDLP, w celu omówienia zakresu prac urządzeniowych i zasad wzajemnej współpracy.

Wyniki prac siedliskowych (ujętych w opracowaniu glebowo-siedliskowym, jak również opracowania dla gruntów zalesianych) należy ująć zgodnie z IUL.

Przy wykonywaniu prac nad PUL wykonawca powinien uwzględnić zapisy ustanowionych PZO (PO) dla obszarów Natura 2000 oraz współpracować z wykonawcą, ewentualnie nowo sporządzanych PZO (PO) dla pozostałych obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Trzebież.

Wszelkie problemy wynikłe w trakcie prac taksacyjnych wykonawca powinien na bieżąco uzgadniać z Zastępcą Nadleśniczego.

Po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach, opisy wyłączeń, sprawy specyficzne oraz wszelkie wskazania gospodarcze wykonawca powinien przedstawić właściwemu leśniczemu oraz Kierownictwu Nadleśnictwa.

Na początku prac kameralnych po wytworzeniu nowej bazy danych i zaktualizowaniu mapy wykonawca przekaże do weryfikacji w nadleśnictwie robocze kompozycje wydruków map i opis taksacyjny. Wykonawca ustosunkuje się do uwag wniesionych przez nadleśnictwo.

Rada Naukowo – Społeczna LKP Puszcze Szczecińskiej w przesłanej opinii nie wniosła uwag do planowania hodowlano – ochronnego zawartego w referatach i koreferatach przedstawionych na KZP.

Należy zwrócić uwagę na wydzielienia leśne podtopione w wyniku podniesienia się poziomu wód oraz podlegające dużym wahaniom wód gruntowych w kontekście ewentualnych gruntów do naturalnej sukcesji.

Wszelkie specyficzne zagadnienia dotyczące gospodarki leśnej, które nie zostały omówione na KZP, a wynikną w trakcie prac urządzeniowych wykonawca powinien konsultować na bieżąco z Nadleśnictwem i RDLP.

Protokołował:

SPECJALISTA
Rozbiórki
Grzegorz Mastalerz
mgr inż. Grzegorz Mastalerz

Przewodniczący:

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. GOSPODARKI LEŚNEJ
Leszek Ankudo
mgr inż. Leszek Ankudo

Zatwierdzam:

DYREKTOR
REGIONALNEJ WYKONAWCZOJ LĄSÓW PAŃSTWOWYCH
Witold Koss
mgr inż. Witold Koss

PROTOKÓŁ NTG

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Narady Techniczno – Gospodarczej (NTG)
w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Trzebież
RDLP w Szczecinie
w dniu 25.10.2016r.

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

1. Skład osobowy NTG.

Przewodniczący:

Krzysztof Sielecki - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinie

W obradach uczestniczyli:

Grzegorz Majchrzak	- Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie
Bernard Piecyk	- Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Szczecinie
Dariusz Jaczewski	- Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinie
Mieczysław Zachaś	- Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Szczecinie
Wojciech Dąbkiewicz	- Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Szczecinie
Jolanta Sojka	- Naczelnik Wydziału Promocji i Mediów RDLP w Szczecinie
Arnold Haręźlak	- Naczelnik Wydziału Użytkowania Lasu RDLP w Szczecinie
Grzegorz Mastalerz	- Specjalista SL RDLP w Szczecinie
Regina Smyk	- Starszy Specjalista SL RDLP w Szczecinie
Stefan Perz	- Kierownik ZOL w Szczecinku
Kazimierz Olszanowski	- Starszy Inspektor RDOŚ w Szczecinie
Antoni Michnowicz	- Nadleśniczy Nadleśnictwa Trzebież
Tomasz Liśkiewicz	- Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Trzebież
Jerzy Walkowiak	- Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Trzebież
Bożena Szwebel	- Starszy specjalista SL Nadleśnictwa Trzebież
Andrzej Bednarek	- Starosta Powiatu Polickiego
Cezary Arciszewski	- Przewodniczący Rady Powiatu Police
Marek Gendek	- Komendant Powiatowy PSP w Policach
Władysław Diakun	- Burmistrz Polic
Władysław Kiraga	- Burmistrz Nowego Warpna
Teresa Dera	- Wójt Gminy Dobra
Stanisław Krzywicki	- Prezes Stowarzyszenia Ziemi Warpińskiej
Paweł Guzikowski	- Dyrektor BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Adam Bajon	- Zastępca Dyrektora BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Waldemar Grzesiek	- Kierownik Pracowni Urządzania Lasu BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Bartłomiej Małecki	- Starszy Taksator BULiGL O/Gorzów Wlkp.

W wyniku dyskusji nad materiałami przedłożonymi na posiedzeniu przyjęto poniższe ustalenia.

2. Ocena mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Podczas narady zaakceptowano ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasów, która uwzględnia dane i informacje uzyskane w toku prac urzędzeniowych. Projekt lasów ochronnych sporządzony na podstawie protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu, uwzględniający obowiązujące przepisy, w tym § 6. Zasad Hodowli Lasu również zyskał aprobatę. Będzie on podstawą wystąpienia do Ministra Środowiska o uchylenie dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne oraz wydanie nowej decyzji na podstawie projektu PUL.

3. Akceptacja, przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu , zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Trzebież ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna, ponadto udostępnienie lasów pozwala pozyskiwać płody runa leśnego (lokalna społeczność) oraz prowadzić gospodarkę łowiecką.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Trzebież na lata 2017 - 2026 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska, które zostaną przedstawione w elaboracie.

4. Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Zgodnie z protokołem z KZP, Nadleśnictwo Trzebież udostępniło Wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności z podkładem mapowym. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Grunty przyjęte do końca 2016 roku ujęto w opracowanym planie.

5. Zasięg terytorialny i numeracja oddziałów.

Terytorialny zasięg działania nadleśnictwa - określa Zarządzenie Nr 86 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r.

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia i przekazania gruntów. Zostaje zachowany dotychczasowy podział na obręby leśne i leśnictwa. Zostaje zachowana dotychczasowa numeracja oddziałów.

Tabela 1 Liczba oddziałów i leśnictw

Wyszczególnienie	liczba
Leśnictwa	12
Oddziały	947

6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego.

Przeanalizowano wskaźniki przyrostów przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Analizując wszystkie aspekty przedstawione w referatach i koreferatach Nadleśniczego, oraz wykonawcy projektu planu urządzenia lasu zdecydowano o przyjęciu rozmiaru miąższości użytkowania przedrębego na poziomie 54 % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu z wszystkich drzewostanów nieprzewidzianych do użytkowania rębego. Z analizy wynika, że w okresie gospodarczym 2017 - 2026 zapas na powierzchni leśnej zalesionej spadnie o 0,81 % a przeciętna zasobność wyniesie 302 m³/ha.

Pomimo tego, że prognoza przeprowadzona na podstawie przyrostu tablicowego, wskazuje na spadek zapasu na koniec 10-lecia, to na podstawie uzyskanego za minione 10-lecie przyrostu użytecznego można spodziewać się jego wzrostu.

7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentatywną założono 1751 próbnych powierzchni kołowych.

Kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych, z dodatkowym pomiarem drewna martwego na co 10 powierzchni przeprowadzono w dniach 20.05.2016, 24-25.05.2016.

Skontrolowano próbę 50 losowo wybranych powierzchni. Komisja odbioru uznała przedłożone do kontroli prace za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania. Podczas NTG zaakceptowano test kontroli pomiaru miąższości.

8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

W trakcie NTG przyjęto bez uwag szczegółową analizę gospodarki przeszłej w oparciu o referaty Nadleśniczego, Kierownika ZOL w Szczecinku oraz koreferaty Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego i Wykonawcy projektu PUL. Wynikające z oceny wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Trzebież na lata 2017 – 2026.

9. Wnioski w sprawie ogólnej hodowli lasu.

Problemy i wytyczne dotyczące postępowania z zakresu hodowli lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Nadleśniczego oraz Wykonawcy projektu PUL, koreferatach: Nadleśniczego, Wykonawcy i Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Szczecinie. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Trzebież.

W elaboracie zostanie zamieszczone zestawienie opisanych powierzchni z odnowieniem naturalnym zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych.

10. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu.

Zagrożenia, problemy i wytyczne w zakresie postępowania dotyczącego ochrony lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Kierownika ZOL w Szczecinku, Nadleśniczego oraz Wykonawcy projektu PUL, koreferatach: Nadleśniczego, Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Szczecinie i Wykonawcy projektu PUL, które zostaną zamieszczone w elaboracie. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Trzebież.

Dodatkowo w elaboracie zostanie zamieszczone zestawienie drzewostanów porolnych wg siedlisk, gatunków i klas wieku.

11. Zgodność projektu planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.

Projekt planu urządzenia lasu i program ochrony przyrody wykonano wg stanu na 01.01.2017 r. w oparciu o:

- Ustawę z dnia 28.09.1991r. o lasach . (Dz. U. z 2015 r., poz. 2100, z późn. Zm.),
- Ustawę z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.) oraz jej akty wykonawcze
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 26.11.2012 r., poz. 1302),
- Instrukcję Urządzania Lasu z 2011,
- Zasady Hodowli Lasu z 2012,
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2012,
- Instrukcję Ochrony Przeciwpozarowej z 2011,
- Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie,
- wytyczne i zalecenia KZP i komisji odbioru prac terenowych.

Stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi z KZP.

12. Program edukacji leśnej społeczeństwa.

Program edukacji leśnej na lata 2017 – 2026 zawierający zakres i zadania edukacji realizowane na poziomie nadleśnictwa, zgodnie z Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 r. został szczegółowo omówiony przez Nadleśniczego oraz zaakceptowany przez uczestników NTG.

13. Końcowe wytyczne.

Analizując przedstawione materiały, podczas obrad NTG, zaakceptowana została symulacja stanu zasobów drzewnych na koniec okresu obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu.

Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa na koniec okresu gospodarczego przedstawia poniższa tabela:

Tabela 2 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Wyszczególnienie	m ³ brutto
V _p	6 746 250
Z _v	1 554 250
U	1 608 899
V _k	6 691 601
Przewidywana różnica zapasu	
V _k -V _p (m ³ brutto)	-54 649
V _k -V _p (%)	-0,81%
Zasobność (m ³ /ha brutto)	
Stan na 1.01.2017	304
Stan na 31.12.2026	302
Różnica +/-	-2
V _p - Miąższość grubizny na początku okresu gospodarczego Na pow. zalesionej	
Z _v - Spodziewany przyrost miąższości grubizny	
U - Miąższość grubizny przewidzianej do pozyskania	
V _k - Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu gospodarczego (V _p + Z _v – U)	

Należy zaznaczyć, że powyższa prognoza została opracowana na podstawie przyrostu tablicowego. Na lata 2007-2016 prognozowano wzrost zapasu na podstawie przyrostu tablicowego w wysokości 233 758 m³, a faktycznie wzrost zapasu wyniósł 504 876 m³.

Mapy i opracowania zostaną sporządzone w ilościach i formie zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, ustaleniami KZP oraz przedmiotem zamówienia.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania, oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie i koreferacie Wykonawcy PUL. Poniżej zamieszcza się w syntetycznej tabelarycznej formie podstawowe dane dotyczące m.in. zadań gospodarczych.

1. Stan posiadania.

Obecny projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Trzebież został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie Umowy Nr EA-2710-1/4/14 z dnia 27.02.2015r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Nadleśnictwo Trzebież jest 1 obrębowe, powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa wg zestawienia powierzchni działek wynosi **24 887,6524 ha**. Nadleśnictwo nie posiada gruntów we współwłasności. Nadleśnictwo nie posiada także gruntów spornych oraz gruntów do zalesienia.

Zgodnie z § 63 IUL ogólna powierzchnia Nadleśnictwa przyjęta z dokładnością do 1 ara wynikająca z sumy opisów taksacyjnych wynosi 24 887,34 ha.

2. Funkcje lasu i kategorie ochronności.

Tabela 3 Zestawienie powierzchni według rezerwatów, lasów ochronnych i gospodarczych.

Funkcje lasów		ha	%
I	REZERWATY	164,72	0,73
II	LASY OCHRONNE, w tym:	22 246,57	99,16
1	cenne fragm. Przyrody	9 061,34	40,39
2	w miastach i wokół miast	4 664,45	20,79
3	cenne fragm. Przyrody, w miastach i wokół miast	4 591,49	20,47
4	cenne fragm. Przyrody, ostoje zwierząt	477,90	2,13
5	wodochronne, cenne fragm. Przyrody	1 412,11	6,29
6	glebochronne, cenne fragm. Przyrody	711,79	3,17
7	cenne fragm. Przyrody, nasienne	16,93	0,08
8	glebochronne, cenne fragm. Przyrody, w miastach i wokół miast	10,86	0,05
9	cenne fragm. Przyrody, ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	231,90	1,03
10	wodochronne, cenne fragm. Przyrody, w miastach i wokół miast	487,41	2,17
11	wodochronne, cenne fragm. Przyrody, ostoje zwierząt	208,22	0,93
12	glebochronne, cenne fragm. Przyrody, ostoje zwierząt	33,40	0,15
13	cenne fragm. Przyrody, nasienne, w miastach i wokół miast	24,08	0,11
14	wodochronne, cenne fragm. Przyrody, ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	314,69	1,40
III	LASY GOSPODARCZE	24,99	0,11
Ogółem pow. zalesiona i nie zalesiona		22 436,28	100,00

3. Analiza stanu zasobów drzewnych.

Tabela 4 Tabela XIII

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na					
			definity- wne 1964	I rewizja 1973	II rewizja 1986	III rewizja 1997	IV rewizja 2007	V rewizja 2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha *	x	x	22178	22357	22375	22436
73562	Zasoby mączszości	tys. m ³	x	x	3578	5057	6245	6750
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku II a	m ³	88	78	74	111	141	155
	II b	m ³	135	156	140	184	234	223
	III a	m ³	191	191	195	255	275	298
	III b	m ³	219	219	231	275	293	333
	IV a	m ³	222	246	255	305	327	362
	IV b	m ³	234	265	275	314	351	365
	V a	m ³	237	282	286	337	357	383
	V b	m ³	257	280	297	355	422	365
	VI	m ³	268	318	289	355	399	435
	VII	m ³	-	-	300	298	399	443
	VIII i starsze	m ³	235	250	255	259	353	342
	KO	m ³	-	199	241	247	259	308
	KDO	m ³	-	267	205	247	261	319
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zal. i niezal.)	m ³	125	143	162	227	279	301
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	43	49	55	61	66
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	x	x	x	7,15	7,24	7,01
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	x	x	x	6,22	7,24	7,01
8	Przeciętna mączszość użytków rębnych na 1 ha pow. zal. (za okres ubiegły)	m ³	2,52	1,34	1,59	1,24	1,44	2,80
9	Przeciętna mączszość użytków przedrębnych na 1 ha pow. zal. (za okres ubiegły)	m ³	0,55	1,40	1,13	1,38	2,64	3,27
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,46	4,73	4,49	5,54	9,28	8,35

4. Podział na gospodarstwa.

Tabela 5 Podział lasów na gospodarstwa

Gospodarstwo	Powierzchnia	
	ha	%
S - specjalne	1 770,51	7,89
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	20 640,78	92,00
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	15,92	0,07
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przrębnowo-zrębowych	9,07	0,04
Razem	22 436,28	100,00

5. Etat użytkowania rębego oraz orientacyjny etat użytkowania przedrębego.

Tabela 6 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miażdżość grubizny w m ³	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3 358,83	2 010,13	817 230	693 133
Spodziewany przyrost 5% miażdżości użytków rębnych			40 862	34 657
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3 358,83	2 010,13	858 092	727 790
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			382	340
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			425	355
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			807	695
Razem użytki rębne	3 358,83	2 010,13	858 899	728 485
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	57,28		150	120
B. Trzebieże	14 832,04		749 850	599 880
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	14 889,32		750 000	600 000
Ogółem użytki główne (I+II)	18 248,15	2 010,13	1 608 899	1 328 485

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela 7 Zestawienie łączne przyjętego etatu.

etat użytkowania rębego netto (m ³)	etat użytkowania przedrębego netto (m ³)	Razem przyjęty etat użytków głównych netto (m ³)	Razem przyjęty etat użytków głównych brutto (m ³)	Spodziewany przyrost miażdżości grubizny (tabelaryczny)	uzyskany w poprzednim dziesięcioleciu przyrost miażdżości grubizny (użyteczny)
728 495	600 000	1 328 495	1 608 899	1 554 250	1 852 950

Przyjęty obligatoryjny etat w użytkowaniu rębnym wynosi 728 485 m³ grubizny netto. Obligatoryjny etat w użytkowaniu przedrębnym wynosi 14 886,69 ha.

Tabela 8 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

średni wiek rębności	połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica 3-2
1	2	3	4
108	54	66	12

Przeciętny wiek drzewostanów powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu a różnica powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem. Różnica dla całego Nadleśnictwa wynosi 12 lat, co jest zbliżeniem się do znacznego odstępstwa od stanu pożądanego.

W przypadku odstępstwa nie powinno się go pogłębiać do stanu powodującego znaczne odstępstwo, co ma odzwierciedlenie we wzroście etatu użytków rębnych o 33 % w stosunku do etatu przyjętego na poprzedni okres gospodarczy.

6. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu.

Tabela 9 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie

Zabiegi	Pow. (ha)
I. Odnowienia otwarte i zalesienia,	814,29
w tym:	
1. zręby	141,96
2. grunty nieleśne	0
3. zręby projektowane	672,33
II. Odnowienia pod osłoną,	1498,30
w tym:	
1. przy rębniach złożonych	1447,28
2. podsadzenia	44,44
3. dolesienie luk i przerzedzeń	6,58
III. Poprawki i uzupełnienia,	4,07
Ogółem I + II + III	2316,66
IV. Wprowadzenie podszytów	0
V. Pielęgnowanie,	3073,05
w tym:	
1. gleby	713,81
2. upraw (CW)	1014,16
3. młodników (CP, CP-P)	1345,08
VI. Melioracje,	1994,71
w tym:	
1. nawożenie	0
2. melioracje wodne	0
3. melioracje agrotechniczne	1994,71

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia wynosi 339 ha, co stanowi 15 % powierzchni do odnowień otwartych i pod osłoną przy rębniach złożonych.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania gleby w projektowanych odnowieniach wynosi 1696 ha, co stanowi 80 % powierzchni do odnowień otwartych (zrębów projektowanych) i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania upraw (CW) w projektowanych odnowieniach wynosi 848 ha, co stanowi 40 % powierzchni odnowień otwartych (zrębów projektowanych) i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych.

Typy drzewostanów oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw przyjęto zgodnie z protokołem z KZP. Dla siedliska LMw, w warunkach silnego uwilgotnienia, gdzie występują trudności z odnowieniem innymi gatunkami poza olszą, podczas obrad NTG zaakceptowano dodatkowy TD – ŚwOIDb.

W niektórych przypadkach zastosowano modyfikację typu drzewostanu przy zachowaniu gatunku głównego. Zastosowane modyfikacje TD zostaną omówione w elaboracie.

7. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.

Uznano, że zagadnienia ochrony lasu przedstawiono w referacie i analizie gospodarki przeszłej w sposób prawidłowy.

Plan opracowany został zgodnie z „Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z 21 listopada 2011r., „Ramowymi wytycznymi w zakresie procedury tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dot. Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla nadleśnictw z terenu RDLP w Szczecinie” z dnia 24 września 2014 r., wytycznymi Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej z maja 1996 r., Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz. U. 2006.58.405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z późniejszymi zmianami z 9 lipca 2010 r. (Dz. U. Nr 137, poz. 923) oraz z 13 lipca 2015 r. (Dz.U. z 2015 r., poz. 1070) oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (Dz.U.2010.109.719) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Plan został uzgodniony z RDLP, Nadleśnictwem i KP PSP w dniu 29.09.2016 r. Nadleśnictwo zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.

8. Ustalenia dotyczące programu ochrony przyrody Nadleśnictwa.

Po uwzględnieniu uwag wniesionych na posiedzeniu, zaakceptowany został przedstawiony projekt Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Trzebież na okres 2017-2026 r. Program sporządzony zostanie, jako oddzielny tom, do którego załączona będzie mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000. Program niniejszy zostanie sporządzony w trzech egzemplarzach.

9. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Podczas obrad NTG zaakceptowano przedstawioną prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Prognoza została wykonana zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości uzgodnionym przez Dyrektora RDLP w Szczecinie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Zachodniopomorskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Szczecinie.

Protokołował

Przewodniczący

Akceptuję

Decyzja Ministra Środowiska w sprawie lasów ochronnych

Wykaz kodów adresów administracyjnych

32-11-012-0001 Bezrzecze
32-11-012-0002 Buk
32-11-012-0003 Dobra
32-11-012-0004 Dołuje
32-11-012-0005 Grzępnica
32-11-012-0006 Kościno
32-11-012-0007 Łęgi
32-11-012-0012 Rzędziny
32-11-012-0014 Sławoszewo
32-11-012-0015 Stolec
32-11-012-0016 Wąwelnica
32-11-012-0017 Wołczkowo
32-11-012 Dobra (Szczecińska)
32-11-034-0002 miasto Nowe Warpno Nr 2
32-11-034-0003 miasto Nowe Warpno Nr 3
32-11-034 Nowe Warpno Miasto
32-11-035-0001 Brzózki
32-11-035-0002 Myślibórz Wielki
32-11-035-0003 Warnołęka
32-11-035 Nowe Warpno Obszar wiejski
32-11-044-0001 Police-1
32-11-044-0009 Police-9
32-11-044 Police Miasto
32-11-045-0001 Dębostów
32-11-045-0002 Drogoradz
32-11-045-0003 Karpin
32-11-045-0004 Niekłończycza
32-11-045-0005 Pilchowo
32-11-045-0006 Przęsocin
32-11-045-0007 Siedlice
32-11-045-0008 Sierakowo
32-11-045-0009 Tanowo
32-11-045-0010 Tatynia
32-11-045-0012 Trzeszczyn
32-11-045-0013 Uniemysł
32-11-045-0014 Węgornik
32-11-045-0015 Wieńkowo
32-11-045-0016 Zalesie
32-11-045-0112 Trzebież-2
32-11-045-0113 Trzebież-3
32-11-045-0114 Trzebież-4
32-11-045-0115 Trzebież-5
32-11-045 Police Obszar wiejski
32-11 Policki
32-62-011-0010 Szczecin - Nad Odra 103
32-62-011-0025 Szczecin - Nad Odra 25
32-62-011 M. Szczecin
32-62 M.Szczecin
32 Zachodniopomorskie

Wykaz zainwentaryzowanych nalotów

Adres leśny	Gatunek	Wiek	Budowa pionowa
10-30-1-01-32 -b	BK	3	KO
10-30-1-02-322 -i	BK	3	DRZEW
10-30-1-02-323 -b	BK	2	DRZEW
10-30-1-02-323 -f	BK	3	KO
10-30-1-03-118 -d	ŕW	3	DRZEW
10-30-1-03-162 -d	ŕW	2	DRZEW
10-30-1-03-50 -d	BK	4	KDO
10-30-1-03-51 -c	BK	6	KO
10-30-1-04-190 -f	BK	5	KO
10-30-1-04-191 -f	BK	3	DRZEW
10-30-1-04-191 -k	BK	7	KO
10-30-1-04-192 -f	BK	3	DRZEW
	OL	3	DRZEW
10-30-1-04-231 -a	BK	3	KO
		5	KO
	ŕW	3	KO
10-30-1-04-231 -b	BK	3	KO
		5	KO
10-30-1-04-232 -b	BK	3	KO
		5	KO
10-30-1-04-234 -d	BK	3	KO
	DB.S	3	KO
10-30-1-04-240 -l	BK	6	KO
10-30-1-04-243 -b	ŕW	4	DRZEW
10-30-1-05-454 -m	BK	5	KO
10-30-1-06-348 -c	BK	5	KO
	ŕW	5	KO
10-30-1-06-388 -h	BK	3	KO
		6	KO
10-30-1-07-521 -o	BK	4	KO
10-30-1-07-596 -a	BK	3	KO
	ŕW	5	KO
10-30-1-08-523 -a	SO	5	KO
	BK	8	KO
10-30-1-08-580 -b	BK	4	KO
10-30-1-08-580 -c	BK	4	KO
10-30-1-09-449 -d	ŕW	2	DRZEW
		5	DRZEW
10-30-1-09-653 -f	BK	3	KO
10-30-1-09-653 -g	BK	3	KO
10-30-1-12-784 -c	SO	3	KO
	DB.S	3	KO
10-30-1-12-826 -i	BK	4	DRZEW
10-30-1-12-827 -c	BK	5	DRZEW
10-30-1-12-828 -f	BK	3	KO
10-30-1-12-831 -c	BK	4	KO
10-30-1-12-842 -h	BK	3	KO

Wykaz drzewostanów na gruntach porolnych

1c, 1d, 2a, 2b, 2c, 2g, 2h, 2i, 3a, 3b, 3c, 3h, 3l, 4a, 4b, 4g, 6a, 6b, 6d, 6m, 7a, 7b, 7m, 7n, 8d, 8f, 11d, 18i, 18j, 19a, 19c, 20a, 20b, 20c, 20i, 23c, 23d, 24a, 24d, 24g, 25b, 25c, 25l, 26a, 26b, 37a, 37b, 37c, 38f, 38h, 38i, 38j, 38k, 38l, 38m, 38n, 44c, 56b, 56c, 56f, 59c, 59d, 59f, 59g, 60a, 60c, 60d, 61a, 61b, 61c, 72g, 72i, 73a, 73b, 73c, 74c, 74f, 74g, 74j, 74k, 74l, 81c, 81i, 85b, 86a, 87d, 88a, 89b, 90a, 91a, 91c, 94d, 94f, 99g, 99i, 99k, 99m, 100g, 100h, 100i, 100n, 101k, 101l, 102j, 109b, 109g, 133i, 133k, 136c, 136d, 136f, 136h, 144h, 145b, 145c, 145d, 145f, 145g, 145k, 145l, 145o, 145r, 145s, 145t, 145Ak, 145Al, 145Am, 145An, 145Ap, 145Ar, 145At, 146l, 166b, 166d, 166g, 172d, 181b, 181c, 181d, 181f, 181h, 181i, 182a, 182b, 182c, 182d, 182f, 182g, 182j, 182k, 183a, 183b, 183d, 183f, 183g, 183i, 183j, 183k, 183l, 183m, 183n, 183Aa, 183Ab, 183Ac, 183Ad, 183Af, 183Ag, 183Ah, 183Ai, 184a, 184b, 184c, 184d, 184f, 184g, 184h, 184i, 184j, 185a, 186b, 186c, 187a, 187h, 223Ad, 223Af, 223Ag, 223Ai, 223Ao, 240a, 263h, 269j, 271d, 271f, 271h, 273k, 273r, 273s, 273t, 274h, 274i, 274j, 274l, 275j, 284d, 284f, 284h, 284i, 302f, 302o, 303b, 303i, 304b, 304c, 325h, 325j, 345b, 345d, 345f, 345h, 345i, 347f, 348a, 348b, 349a, 349b, 349d, 349g, 350a, 350b, 350c, 350f, 350g, 350j, 351b, 351d, 351f, 352b, 353a, 353b, 353c, 354a, 386d, 443a, 443b, 443f, 443g, 454k, 456d, 456f, 459g, 482k, 483c, 483d, 483f, 483g, 483h, 483i, 483m, 484g, 484h, 484i, 484k, 485a, 485b, 485d, 485i, 504a, 504b, 506a, 506c, 506f, 508a, 509d, 509f, 509g, 510c, 512a, 512h, 512i, 512j, 512k, 512l, 512m, 512n, 512Aa, 512Ab, 512Ac, 513h, 513k, 513s, 513y, 513Ac, 513Ag, 514Ad, 514Af, 514Ag, 514Ah, 514Ai, 514Aj, 514Al, 520a, 520b, 520i, 520l, 521b, 521c, 521f, 521g, 521i, 521j, 521l, 521m, 532c, 532d, 532f, 532g, 532h, 532j, 532k, 533a, 533b, 533d, 533f, 533h, 533i, 533j, 533l, 533m, 534b, 534c, 534d, 534f, 534g, 534j, 534m, 534n, 534o, 534t, 535a, 535f, 536a, 536b, 536c, 536g, 536i, 536j, 536k, 536l, 537c, 537d, 537f, 557a, 557b, 557c, 557d, 557f, 557g, 557h, 558a, 558c, 558d, 558f, 558k, 558l, 559b, 559f, 559g, 559h, 559j, 559k, 560d, 560f, 560h, 560i, 560j, 560k, 560l, 560m, 561Aa, 561Ab, 561Ad, 561Af, 561Ag, 561Ah, 561Ai, 561Aj, 561Ak, 561Al, 561Am, 561An, 561Ao, 561Ap, 582c, 582h, 583a, 583b, 583c, 583f, 583g, 583h, 583i, 584a, 584b, 584c, 584l, 584o, 585a, 585b, 585c, 585d, 585i, 585k, 586a, 586b, 586c, 586d, 586f, 586h, 586i, 586j, 586k, 586l, 586m, 586n, 586w, 587a, 587d, 587f, 587g, 587h, 587i, 587j, 587k, 587m, 587n, 587o, 588f, 609b, 609j, 609Aa, 609Ah, 609Ai, 609Ak, 610a, 610b, 610c, 610d, 610f, 610h, 610i, 610k, 610l, 610m, 611a, 611b, 611d, 611f, 611g, 611h, 611i, 611j, 611k, 611l, 612g, 612h, 612l, 612m, 613h, 613i, 613j, 614c, 614d, 614i, 614j, 614k, 614n, 614o, 615g, 632a, 633d, 633Aa, 633Ab, 633Ac, 633Ad, 634a, 634b, 634c, 634f, 634g, 634h, 634i, 634j, 634k, 634l, 634m, 634n, 634t, 635a, 635b, 635c, 635f, 635g, 635i, 635j, 635n, 635o, 635p, 635r, 635s, 635w, 636d, 636k, 636l, 636m, 638g, 651j, 651t, 654a, 654c, 654d, 654f, 654h, 655a, 655b, 655c, 655d, 655f, 655g, 655h, 655i, 655j, 655k, 656Aa, 656Ab, 666k, 669d, 672a, 672b, 672c, 672d, 672f, 672h, 676b, 676o, 676r, 679a, 679b, 685a, 685b, 685c, 685d, 685f, 685h, 685l, 685o, 686a, 686c, 686d, 686f, 686g, 686l, 686m, 687a, 687b, 687c, 688a, 688c, 690c, 690d, 690f, 695a, 699Ad, 699Af, 699Ag, 699Ah, 699Ai, 699Al, 699Ba, 699Bb, 699Bc, 699Bd, 699Bf, 699Bg, 700b, 700c, 700h, 700i, 700j, 700n, 700o, 700p, 701a, 701b, 701c, 701f, 702a, 707h, 707Aa, 707Ab, 707Ac, 707Ad, 707Af, 707Ag, 707Aj, 708a, 708b, 708n, 711f, 713f, 713n, 715a, 715b, 715d, 715f, 715g, 715j, 715k, 715l, 716b, 716h, 716i, 716j, 716n, 717a, 718a, 718h, 718i, 719g, 720b, 720d, 720f, 720i, 720j, 720k, 720l, 720m, 721a, 721j, 721m, 721o, 723m, 724j, 725j, 725k, 739a, 739g, 739k, 740a, 740g, 740h, 741a, 741h, 741j, 742b, 742d, 742g, 742h, 742j, 744g, 747l, 749f, 749i, 750a, 750f, 750h, 750l, 751a, 751d, 751f, 752g, 753g, 753o, 754a, 754f, 754g, 754i, 755a, 762k, 768j, 769f, 769g, 775a, 775n, 776d, 776k, 777b, 778a, 778c, 778j, 778k, 779h, 779i, 779j, 779l, 782b, 782i, 783b, 783c, 783g, 786d, 788b, 788c, 788g, 788j, 789c, 789d, 789h, 789i, 789o, 789r, 789x, 794c, 794h, 796a, 797a, 797g, 798a, 803a, 803c, 803f, 803j, 803k, 804g, 804p, 806d, 806h, 806i, 810d, 810f, 810j, 810k, 811i, 811l, 813g, 813h, 814j, 815c, 816a, 816c, 816d, 816f, 818c, 818f, 819f, 819g, 819h, 819i, 820Aa, 820Af, 820Ah, 821a, 822b, 822c, 822d, 822f, 822h, 822i, 826a, 826b, 826c, 827a, 828a, 828b, 829c, 829d, 829i, 831a, 832g, 853k, 853l, 853m, 853n, 853s, 853t, 853x, 853y, 853z, 853ax, 853bx, 854h, 855f, 855h, 855i, 855j, 855o, 855t, 856a, 856b, 856c, 856d, 857b, 858a, 858b, 859f, 859g, 859i, 859j, 859k, 860a, 860b,
--

864f, 864g, 864h, 864i, 865a, 865b, 865c, 865d, 865g, 865h, 865i, 865j, 865k, 865l, 865m, 865n, 866a, 866b, 866c, 866f, 866g, 866h, 866i, 866j, 866k, 867a, 867b, 867c, 867d, 867f, 867h, 867i, 876a, 876d, 876f, 876h, 876i, 876j, 876k, 876l, 876m, 876n, 876o, 877a, 877b, 877c, 877d, 877f, 877g, 877h, 877l, 878d, 878h, 879a, 879c, 879d, 880a, 880b, 880c, 882a, 882b, 882c, 884p, 884r, 889n, 889o, 889r, 889s, 890b, 890d, 890j, 890k, 890m, 890o, 890r, 890s, 890t, 890w, 890x, 890fx, 891a, 891b, 891c, 891d, 891f, 891g, 891h, 891i, 891j, 891k, 891s, 891w, 891x, 891y, 892a, 892b, 898b, 898g, 898Aa, 898Ab, 898Ac, 898Ad, 898Af, 898Ag, 898Ah, 898Ai, 898Aj, 898Ak, 832j, 832k, 832m, 833b, 833f, 833g, 833h, 833i, 833k, 834a, 834h, 836c, 841k, 842m, 843j, 844h, 844i, 844j, 844l, 844m, 844o, 844p, 844r, 848h, 850c, 851b, 851i, 852h, 853a, 853b, 853c, 853h, 860c, 860d, 860g, 860i, 860j, 861a, 861c, 861d, 861f, 861g, 861h, 861i, 862a, 862b, 862c, 862d, 862f, 862j, 862k, 862l, 863a, 863b, 863c, 863d, 863h, 863j, 863k, 863l, 863n, 863o, 864a, 864b, 867j, 868f, 868g, 869m, 869Ba, 869Bc, 869Bd, 869Bh, 869Bj, 871a, 871d, 871f, 871h, 872b, 872d, 872f, 872g, 873a, 873g, 874a, 874d, 874f, 874g, 874i, 874j, 875a, 875b, 875c, 875d, 875f, 875g, 875l, 884t, 884w, 884y, 884z, 884ax, 884bx, 887a, 887b, 887c, 887d, 887f, 887i, 887j, 887k, 887l, 887m, 887n, 887o, 887p, 888a, 888b, 888c, 888d, 888f, 888g, 889b, 889c, 889g, 889i, 889j, 889k, 889l, 892c, 892g, 892i, 892j, 892k, 893a, 893b, 893c, 893g, 893h, 893j, 893k, 894a, 894c, 895a, 895c, 895d, 895g, 896c, 896d, 896f, 896h, 896m, 896s, 897b, 897c, 897d, 897m, 897p, 897Aa, 897Ab, 898a

Lokalizacja oddziałów z drzewostanami sosnowymi nadającymi się do naturalnego odnowienia.

32, 62-64, 67-69, 106, 205, 209, 211, 246-248, 251, 252, 254, 286, 289, 290, 293, 294, 311-315, 361, 363, 373, 379-381, 427, 598, 599, 601, 602, 646, 744, 766, 767.

VIII. KRONIKA

IX. TABELLE

Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5	6	7	12	14	15	16
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Lasy - razem		29,5412	112,6950	536,3515	308,5634	628,2800	17,4700	65,6471	63,0595	27,2100	543,8690	26,1605
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		28,9701	109,2983	511,2619	295,4809	600,6083	17,2871	63,5892	51,2069	26,9673	521,4291	25,4737
1) drzewostany		28,9701	109,2983	511,2619	295,4809	600,6083	17,2871	63,5892	51,2069	26,9673	521,4291	25,4737
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,3077	4,2973	1,1002	8,8612		1,8900	11,6019			0,5846
1) w produkcji ubocznej - razem												
w tym:												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie												
2) do odnowienia - razem						1,5882						
w tym:												
- halizny						1,5882						
- zręby												
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,3077	4,2973	1,1002	7,2730		1,8900	11,6019			0,5846
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,3077	4,2973	1,1002	7,2730		1,8900	11,6019			0,5846
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,5711	3,0890	20,7923	11,9823	18,8105	0,1829	0,1679	0,2507	0,2427	22,4399	0,1022
w tym:												
1) budynki i budowle												
2) urządzenia melioracji wodnych				1,1246	0,9187	1,7760					0,8513	0,0535
3) linie podziału przestrzennego lasu			1,5563	9,9026	6,5299	5,8960				0,0353	12,8934	

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5	6	7	12	14	15	16
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
4) drogi leśne		0,5711	0,8874	9,6207	4,5337	10,9858	0,1829	0,1679	0,2385	0,2074	8,6952	0,0487
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,6453	0,1444		0,1527			0,0122			
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								0,0300	11,8100		0,1348	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		29,5412	112,6950	536,3515	308,5634	628,2800	17,4700	65,6771	74,8695	27,2100	544,0038	26,1605
3. Użytki rolne - razem			1,1600	6,7329	9,9700	44,6368		25,8689	12,5899		29,2458	0,3000
3.1. Grunty orne - razem			1,1600	0,9100	5,8000	7,2868		10,9196	6,9315		0,1388	0,3000
w tym:												
1) role			1,1600	0,9100	5,8000	6,5458		10,9196	6,9315		0,1388	0,3000
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						0,7410						
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												
3.3. Łąki trwałe				1,5238		33,5200		9,6593	5,1584		26,7548	
3.4. Pastwiska trwałe				4,2991	4,1700	3,0100		5,0200	0,3800		2,0586	
3.5. Grunty rolne zabudowane												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						0,8200		0,2700	0,1200		0,2936	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi												
4. Grunty pod wodami - razem						0,2853		0,3482				
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						0,2853		0,3482				
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem		0,1400		0,7035					0,3906		0,7063	0,0695
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,1400		0,7035					0,3906		0,7063	0,0695

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5	6	7	12	14	15	16
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,6700		1,0200	0,5724	0,4300					0,3288	0,0315
w tym:						0,3200						
7.1. Tereny mieszkaniowe												
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne												0,0315
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					0,5724	0,1100						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,6700		1,0200							0,3288	
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											0,3288	
2) tereny zabytkowe		0,6700		1,0200								
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem												
w tym:												
1) drogi												
2) tereny kolejowe												
3) inne tereny komunikacyjne												
8. Nieużytki - razem		1,0835		11,8200	32,6100	17,9500		16,3614	36,7700		44,0989	0,5400
w tym:												
1) bagna		0,6100		11,8200	32,6100	17,9500		16,3614	33,9300		44,0989	0,5400
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,4735							2,8400			
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		1,8935	1,1600	20,2764	43,1524	63,3021		42,6085	61,5605		74,5146	0,9410
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-8)		31,4347	113,8550	556,6279	351,7158	691,5821	17,4700	108,2556	124,6200	27,2100	618,3836	27,1015

Tabela nr I c.d. - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni,
zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	12	12	34	34	34	35	35	35	35	44	44
	Obręb ewidencyjny	17		2	3		1	2	3		1	9
1		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1. Lasy - razem		54,3286	2413,1758	93,7400	497,5312	591,2712	3479,5930	2048,1966	1608,4283	7136,2179	0,4400	39,7562
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		53,3633	2304,9361	89,1342	474,7957	563,9299	3351,6295	1957,2660	1543,0921	6851,9876	0,4400	37,1786
1) drzewostany		53,3633	2304,9361	89,1342	474,7957	563,9299	3351,6295	1957,2660	1543,0921	6851,9876	0,4400	37,1786
2) plantacje drzew - razem												
<i>w tym:</i>												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			28,6429		7,1028	7,1028	31,4323	34,4434	13,5309	79,4066		
1) w produkcji ubocznej - razem							0,5168	0,7606		1,2774		
<i>w tym:</i>												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie							0,5168	0,7606		1,2774		
2) do odnowienia - razem			1,5882		2,3892	2,3892	26,5983	25,1628	3,9086	55,6697		
<i>w tym:</i>												
- halizny												
- zręby			1,5882		2,3892	2,3892	26,5983	25,1628	3,9086	55,6697		
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			27,0547		4,7136	4,7136	4,3172	8,5200	9,6223	22,4595		
<i>w tym:</i>												
- przewidziane do naturalnej sukcesji			27,0547		4,7136	4,7136	4,3172	8,5200	9,6223	22,4595		
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,9653	79,5968	4,6058	15,6327	20,2385	96,5312	56,4872	51,8053	204,8237		2,5776
<i>w tym:</i>												
1) budynki i budowle								0,3567	0,1801	0,5368		
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1986	4,9227		2,4125	2,4125	9,3156	3,1526	2,4366	14,9048		
3) linie podziału przestrzennego lasu			36,8135	0,3300	4,0962	4,4262	23,5245	19,7712	15,2004	58,4961		

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	12	12	34	34	34	35	35	35	35	44	44
	Obręb ewidencyjny	17		2	3		1	2	3		1	9
1		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
4) drogi leśne		0,7667	36,9060	2,2899	8,8955	11,1854	62,3931	32,5128	33,9882	128,8941		1,0399
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,9546	0,0501	0,2285	0,2786	0,0118	0,6939		0,7057		0,5024
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne				1,9358		1,9358	1,2862			1,2862		1,0353
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			11,9748	1,1552	0,5239	1,6791	3,5921	2,1500	1,3000	7,0421		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		54,3286	2425,1506	94,8952	498,0551	592,9503	3483,1851	2050,3466	1609,7283	7143,2600	0,4400	39,7562
3. Użytki rolne - razem		1,2300	131,7343	0,2906	3,4431	3,7337	55,6633	67,6281	70,3508	193,6422	3,2746	0,0219
3.1. Grunty orne - razem			33,4467	0,2906	3,3899	3,6805	6,1605	4,5537	7,9931	18,7073	2,5561	0,0219
w tym:												
1) role			32,7057	0,2906	3,0169	3,3075	2,6405	4,5537	4,4529	11,6471	2,5561	0,0219
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			0,7410		0,3730	0,3730	3,5200		3,5402	7,0602		
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady											0,3007	
3.3. Łąki trwałe			76,6163				21,5228	26,9508	42,1279	90,6015	0,4178	
3.4. Pastwiska trwałe		0,9800	19,9177				27,9800	35,0836	18,8098	81,8734		
3.5. Grunty rolne zabudowane												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,2500	1,7536		0,0532	0,0532		1,0400	1,4200	2,4600		
4. Grunty pod wodami - razem			0,6335									
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,6335									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem		2,6414	4,6513		1,3478	1,3478	7,4084	0,8666	2,1275	10,4025		
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		2,6414	4,6513		1,3478	1,3478	7,4084	0,8666	2,1275	10,4025		

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	12	12	34	34	34	35	35	35	35	44	44
	Obręb ewidencyjny	17		2	3		1	2	3		1	9
1		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			3,0527	0,0543		0,0543		0,6200		0,6200	0,2717	0,1851
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,3200					0,3200		0,3200	0,0867	
7.2. Tereny przemysłowe				0,0543		0,0543						
7.3. Tereny zabudowane inne			0,0315									0,1851
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,6824					0,3000		0,3000	0,1850	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			2,0188									
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			0,3288									
2) tereny zabytkowe			1,6900									
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem												
w tym:												
1) drogi												
2) tereny kolejowe												
3) inne tereny komunikacyjne												
8. Nieużytki - razem		0,4700	161,7038		21,1236	21,1236	38,6915	44,1001	16,6674	99,4590		
w tym:												
1) bagna		0,4700	158,3903		21,1236	21,1236	38,6915	44,1001	16,6674	99,4590		
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne			3,3135									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji												
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		4,3414	313,7504	1,5001	26,4384	27,9385	105,3553	115,3648	90,4457	311,1658	3,5463	0,2070
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-8)		58,6700	2726,9262	95,2401	523,9696	619,2097	3584,9483	2163,5614	1698,8740	7447,3837	3,9863	39,9632

Tabela nr I c.d. - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni,
zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	44	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
1. Lasy - razem		40,1962	518,7853	1519,9178	459,7051	37,9100	793,7891	204,9780	637,9929	931,5394	827,5842	1515,9837
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		37,6186	496,2384	1474,1602	429,8644	37,2366	760,3703	196,5686	614,7637	878,8635	791,2547	1448,3870
1) drzewostany		37,6186	496,2384	1474,1602	429,8644	37,2366	760,3703	196,5686	614,7637	878,8635	791,2547	1448,3870
2) plantacje drzew - razem												
<i>w tym:</i>												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			2,9756	6,8345	12,9775		2,7246			15,9059	7,4838	12,2782
1) w produkcji ubocznej - razem				0,1804								
<i>w tym:</i>												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie				0,1804								
2) do odnowienia - razem				1,1903	3,5332					13,9714	6,5314	12,2782
<i>w tym:</i>												
- halizny				1,1903	3,5332					13,9714	6,5314	12,2782
- zręby												
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			2,9756	5,4638	9,4443		2,7246			1,9345	0,9524	
<i>w tym:</i>												
- przewidziane do naturalnej sukcesji			2,5991	5,4638	9,4443		2,7246			1,7993	0,9524	
- objęte szczególnymi formami ochrony										0,1352		
- przewidziane do małej retencji			0,3765									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,5776	19,5713	38,9231	16,8632	0,6734	30,6942	8,4094	23,2292	36,7700	28,8457	55,3185
<i>w tym:</i>												
1) budynki i budowle			0,2607						0,4557		1,5245	
2) urządzenia melioracji wodnych			3,5855	4,1503	1,1670	0,0194	1,4037	1,5139	0,9207	3,6408	0,4952	3,1471
3) linie podziału przestrzennego lasu			2,9600	16,4248	5,2363		9,2572	1,6888	7,1117	12,2461	7,7277	9,6667

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	44	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
4) drogi leśne		1,0399	12,6670	18,2367	10,4599	0,5718	19,9344	3,7256	14,7411	20,8193	19,0983	33,7747
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,5024	0,0981	0,1113		0,0822	0,0989	1,4811		0,0638		8,7300
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne		1,0353										
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			1,3800	2,2000					0,2800	2,4400	1,2000	1,3500
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		40,1962	520,1653	1522,1178	459,7051	37,9100	793,7891	204,9780	638,2729	933,9794	828,7842	1517,3337
3. Użytki rolne - razem		3,2965	30,3812	69,1030	13,1030		20,2828	1,5714	16,5211	11,4528	65,5338	34,9463
3.1. Grunty orne - razem		2,5780	16,3812	18,3738	2,7200		10,1764	1,5714	14,8311	5,6128	16,3013	
<i>w tym:</i>												
1) role		2,5780	7,0010	18,3738	2,7200		8,6117		14,8311	3,2232	13,8192	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			9,3802				1,5647	1,5714		2,3896	2,4821	
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady		0,3007	0,2700	1,1300					1,6900			5,6200
3.3. Łąki trwałe		0,4178		33,1759	1,8200		3,3828			2,6100	32,8000	
3.4. Pastwiska trwałe			13,7100	16,1433	8,3630		6,0116			3,2300	15,9275	
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,0200								0,2050	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,2800	0,2000		0,7120				0,3000	
4. Grunty pod wodami - razem					0,7700		1,0674		2,6500			
<i>w tym:</i>												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,7700		1,0674		2,6500			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem			0,6168	1,1216	0,3519	0,2000	5,3731	6,2867	11,6725	5,6190	0,5079	
<i>w tym:</i>												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0,6168	1,1216	0,3519	0,2000	5,3731	6,2867	11,6725	5,6190	0,5079	

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	44	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,4568		0,1800	0,9500		0,6854		0,5622		2,1216	
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,0867		0,1800	0,9500		0,0734				0,1541	
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne		0,1851										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,1850							0,4735		0,7975	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											1,1700	
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											1,1700	
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							0,6120		0,0887			
w tym:												
1) drogi							0,6120		0,0887			
2) tereny kolejowe												
3) inne tereny komunikacyjne												
8. Nieużytki - razem			4,8266	19,3714	37,4100		39,0580	4,3200		9,8700	4,5400	1,2200
w tym:												
1) bagna			4,3300	19,3714	37,4100		39,0580	4,3200		7,7218	3,9155	1,2200
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,4966							2,1482	0,6245	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		3,7533	37,2046	91,9760	52,5849	0,2000	66,4667	12,1781	31,6858	29,3818	73,9033	37,5163
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-8)		43,9495	555,9899	1611,8938	512,2900	38,1100	860,2558	217,1561	669,6787	960,9212	901,4875	1553,5000

Tabela nr I c.d. - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni,
zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	12	13	14	15	16	112	113	114	115		
1		36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46
1. Lasy - razem		388,6705	0,7758	806,2248	52,8818	3381,4930	76,1857		68,5282	132,4948	12355,4401	22536,3012
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		368,4757	0,7700	768,1208	51,8158	3221,0328	72,0751		59,8058	130,5400	11800,3434	21558,8156
1) drzewostany		368,4757	0,7700	768,1208	51,8158	3221,0328	72,0751		59,8058	130,5400	11800,3434	21558,8156
2) plantacje drzew - razem												
<i>w tym:</i>												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		8,1659		16,1999		46,0899					131,6358	246,7881
1) w produkcji ubocznej - razem				0,5697		1,2428					1,9929	3,2703
<i>w tym:</i>												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie				0,5697		1,2428					1,9929	3,2703
2) do odnowienia - razem		8,1659		3,1188		33,5073					82,2965	141,9436
<i>w tym:</i>												
- halizny		8,1659		3,1188		33,5073					82,2965	141,9436
- zręby												
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				12,5114		11,3398					47,3464	101,5742
<i>w tym:</i>												
- przewidziane do naturalnej sukcesji				12,5114		11,3398					46,8347	101,0625
- objęte szczególnymi formami ochrony											0,1352	0,1352
- przewidziane do małej retencji											0,3765	0,3765
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		12,0289	0,0058	21,9041	1,0660	114,3703	4,1106		8,7224	1,9548	423,4609	730,6975
<i>w tym:</i>												
1) budynki i budowle				0,6404		7,8908	0,5057		1,7163		12,9941	13,5309
2) urządzenia melioracji wodnych		0,4543	0,0058	2,4517		7,6694			0,1668	0,3160	31,1076	53,3476
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,8973		7,8311		33,3949			0,2692	0,2140	116,9258	216,6616

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	12	13	14	15	16	112	113	114	115		
1		36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46
4) drogi leśne		8,2967		10,4352	1,0660	65,1659	2,6680		0,8701	1,2593	243,7900	421,8154
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,3806				0,2493	0,9369			0,1655	3,6677	6,1090
6) szkółki leśne											8,7300	8,7300
7) miejsca składowania drewna									5,7000		5,7000	5,7000
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne				0,5457							0,5457	4,8030
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,5000					3,0152			2,6300	14,9952	35,6912
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		389,1705	0,7758	806,2248	52,8818	3381,4930	79,2009		68,5282	135,1248	12370,4353	22571,9924
3. Użytki rolne - razem		1,4926	1,0903	61,7263	5,4600	95,5546	10,4013	4,4530	13,4741	3,8700	460,4176	792,8243
3.1. Grunty orne - razem		1,3416	1,0903	0,7200	2,1200	26,4318	8,3220	3,2874	7,5641		136,8452	195,2577
w tym:												
1) role		1,3416	1,0903	0,7200	1,2200	22,6518	8,3220	3,2874	7,1041		114,3172	164,5555
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					0,9000	3,7800			0,4600		22,5280	30,7022
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady							0,1948		0,5900		3,8748	4,1755
3.3. Łąki trwałe				48,1063	0,1800	4,1146	0,8300	0,2600	0,6700	0,7400	134,3096	301,9452
3.4. Pastwiska trwałe		0,1510		11,2100	3,1600	65,0082	0,9845	0,5300	4,0000	2,9400	180,6954	282,4865
3.5. Grunty rolne zabudowane								0,3556			0,5806	0,5806
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				1,6900			0,0700	0,0200	0,6500	0,1900	4,1120	8,3788
4. Grunty pod wodami - razem				0,3300		1,7100					6,5274	7,1609
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				0,3300							4,8174	5,4509
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						1,7100					1,7100	1,7100
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem		7,6420		0,1089	0,3182	2,6395				0,4252	42,8833	59,2849
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		7,6420		0,1089	0,3182	2,6395				0,4252	42,8833	59,2849

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
	Obwód ewidencyjny	12	13	14	15	16	112	113	114	115		
1		36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46
4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,0754	0,1500	0,4200			0,5960		5,7406	9,9244
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,0754					0,0847		1,5176	2,2443
7.2. Tereny przemysłowe												0,0543
7.3. Tereny zabudowane inne												0,2166
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					0,1500	0,4200					1,8410	3,0084
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											1,1700	3,1888
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												0,3288
2) tereny zabytkowe											1,1700	2,8600
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
7.6. Użytki kopalne									0,5113		1,2120	1,2120
7.7. Tereny komunikacyjne - razem												
w tym:												
1) drogi											0,7007	0,7007
2) tereny kolejowe									0,5113		0,5113	0,5113
3) inne tereny komunikacyjne												
8. Nieużytki - razem				7,3500	0,9600	219,6399				0,6400	349,2059	631,4923
w tym:												
1) bagna				7,3500	0,9600	219,6399				0,6400	345,9366	624,9095
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											3,2693	6,5828
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		9,6346	1,0903	69,5906	6,8882	319,9640	13,4165	4,4530	14,0701	7,5652	879,7700	1536,3780
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-8)		398,3051	1,8661	875,8154	59,7700	3701,4570	89,6022	4,4530	82,5983	140,0600	13235,2101	24072,6792

Tabela nr I c.d. - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	Ogółem
	Powiat	62	62	62	62		
	Gmina	11	11	11			
	Obręb ewidencyjny	10	25				
1		47	48	49	50	51	52
1. Lasy - razem		498,2456	144,8968	643,1424	643,1424	23179,4436	23179,4436
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		484,1089	139,9681	624,0770	624,0770	22182,8926	22182,8926
1) drzewostany		484,1089	139,9681	624,0770	624,0770	22182,8926	22182,8926
2) plantacje drzew - razem							
<i>w tym:</i>							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,1077	3,5304	6,6381	6,6381	253,4262	253,4262
1) w produkcji ubocznej - razem						3,2703	3,2703
<i>w tym:</i>							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie						3,2703	3,2703
2) do odnowienia - razem						141,9436	141,9436
<i>w tym:</i>							
- halizny						141,9436	141,9436
- zręby							
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,1077	3,5304	6,6381	6,6381	108,2123	108,2123
<i>w tym:</i>							
- przewidziane do naturalnej sukcesji		3,1077	3,5304	6,6381	6,6381	107,7006	107,7006
- objęte szczególnymi formami ochrony						0,1352	0,1352
- przewidziane do małej retencji						0,3765	0,3765
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		11,0290	1,3983	12,4273	12,4273	743,1248	743,1248
<i>w tym:</i>							
1) budynki i budowle						13,5309	13,5309
2) urządzenia melioracji wodnych		10,6171	0,5167	11,1338	11,1338	64,4814	64,4814
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,4119	0,8816	1,2935	1,2935	217,9551	217,9551

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	Ogółem
	Powiat	62	62	62	62		
	Gmina	11	11	11			
	Obręb ewidencyjny	10	25				
1		47	48	49	50	51	52
4) drogi leśne						421,8154	421,8154
5) tereny pod liniami energetycznymi						6,1090	6,1090
6) szkółki leśne						8,7300	8,7300
7) miejsca składowania drewna						5,7000	5,7000
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne						4,8030	4,8030
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						35,6912	35,6912
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		498,2456	144,8968	643,1424	643,1424	23215,1348	23215,1348
3. Użytki rolne - razem						792,8243	792,8243
3.1. Grunty orne - razem						195,2577	195,2577
w tym:							
1) role						164,5555	164,5555
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						30,7022	30,7022
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady						4,1755	4,1755
3.3. Łąki trwałe						301,9452	301,9452
3.4. Pastwiska trwałe						282,4865	282,4865
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,5806	0,5806
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						8,3788	8,3788
4. Grunty pod wodami - razem		23,6397	0,8310	24,4707	24,4707	31,6316	31,6316
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		23,6397	0,8310	24,4707	24,4707	29,9216	29,9216
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						1,7100	1,7100
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem		0,2020	5,4005	5,6025	5,6025	64,8874	64,8874
w tym:							
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,2020	5,4005	5,6025	5,6025	64,8874	64,8874

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	Ogółem
	Powiat	62	62	62	62		
	Gmina	11	11	11			
	Obręb ewidencyjny	10	25				
1		47	48	49	50	51	52
4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0120		0,0120	0,0120	9,9364	9,9364
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe						2,2443	2,2443
7.2. Tereny przemysłowe						0,0543	0,0543
7.3. Tereny zabudowane inne						0,2166	0,2166
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						3,0084	3,0084
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						3,1888	3,1888
w tym:							
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						0,3288	0,3288
2) tereny zabytkowe						2,8600	2,8600
3) tereny sportowe							
4) ogrody zoologiczne i botaniczne							
5) tereny zieleni nieurządzonej							
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0120		0,0120	0,0120	1,2240	1,2240
w tym:							
1) drogi						0,7007	0,7007
2) tereny kolejowe						0,5113	0,5113
3) inne tereny komunikacyjne		0,0120		0,0120	0,0120	0,0120	0,0120
8. Nieużytki - razem		96,6911	45,0545	141,7456	141,7456	773,2379	773,2379
w tym:							
1) bagna		96,6911	44,6506	141,3417	141,3417	766,2512	766,2512
2) piaski							
3) utwory fizjograficzne							
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,4039	0,4039	0,4039	6,9867	6,9867
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		120,5448	51,2860	171,8308	171,8308	1708,2088	1708,2088
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-8)		618,7904	196,1828	814,9732	814,9732	24887,6524	24887,6524

Tabela nr I c.d. - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni,
zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z
sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	23 179,25 (ha)
nieleśna:	1 708,09 (ha)
Ogółem:	24 887,34 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł.
do 1 ara)

leśna: *brak*
nieleśna: *brak*
Ogółem: *brak*

Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	BRZ.O	OL	OL.S	CZM	AK	TP	OS	WB	KSZ	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	23	24
BŚW	IA	271,92																							271,92	8,86
	I	1540,2			0,67									1,6											1542,47	50,23
	II	1148,39												6,99											1155,38	37,63
	III	53,1												34,39											87,49	2,85
	IV													13,33											13,33	0,43
Razem	ha	3013,61			0,67									56,31											3070,59	100
	%	98,15			0,02									1,83											100	100
BB	IA	1,59																							1,59	12,3
	I	6,5																							6,5	50,26
	II																									
	III													0,62											0,62	4,8
	IV	3,37												0,85											4,22	32,64
Razem	ha	11,46												1,47											12,93	100
	%	88,63												11,37											100	100
BMŚW	IA	4292,74	1,52																						4294,26	39,72
	I	5014,72	0,46	4,46	21,83			3,72						38,96					0,75	0,47	0,56				5085,93	47,05
	II	1279,85		1,32	2,92		16,67	4,29	23,3					33,96					1,53						1363,84	12,61
	III	16,02						12,47	6,09					19,17					1,45						55,2	0,51
	IV						1,71	0,91	3,1					6,44											12,16	0,11
Razem	ha	10603,3	1,98	5,78	24,75		18,38	21,39	32,49					98,53					3,73	0,47	0,56				10811,39	100
	%	98,08	0,02	0,05	0,23		0,17	0,2	0,3					0,91					0,03	0	0,01				100	100
BMW	IA	447,31																							447,31	47,74
	I	234,1		1,35	59,61									53,81		0,56									349,43	37,3
	II	25,29			9,72									71,68											106,69	11,39
	III	0,82												28,62		0,98									30,42	3,25
	IV													3											3	0,32
Razem	ha	707,52		1,35	69,33									157,1		1,54									936,85	100
	%	75,53		0,14	7,4									16,77		0,16									100	100
BMB	IA	6,37																							6,37	4,81

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	BRZ.O	OL	OL.S	CZM	AK	TP	OS	WB	KSZ	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	23	24
	I	15,89			12,46									1,71											30,06	22,68
	II	25,84			13,82									10,8											50,46	38,06
	III	3,36												25,79											29,15	21,99
	IV													15,26	1,25										16,51	12,46
Razem	ha	51,46			26,28									53,56	1,25										132,55	100
	%	38,82			19,83									40,41	0,94										100	100
LMŚW	IA	1294																							1294	44,25
	I	929,03	0,81	17,83	11,67	6,68	45,06	32,63	4,83	1,9				51,69		0,95			3,91		0,97				1107,96	37,89
	II	133,15			11,55		180	58,34	41	1,13				5,87					1,73					0,53	433,34	14,82
	III						63,57	17,16	3,5												0,66				84,89	2,9
	IV								2,9	1,08															3,98	0,14
Razem	ha	2356,18	0,81	17,83	23,22	6,68	288,7	111	50,41	3,03				57,56		0,95			5,64		1,63			0,53	2924,17	100
	%	80,58	0,03	0,61	0,79	0,23	9,87	3,8	1,72	0,1				1,97		0,03			0,19		0,06			0,02	100	100
LMW	IA	602,68																							602,68	27,58
	I	334,5		10,38	205,8		7,93	6,74	7,88		2,54	1,04		250,4		92,43			3,59		2,5				925,7	42,36
	II	40,77			42,59		92,39	61,7	6,67			0,63	2,3	54,88		153	1,73				0,56				457,26	20,92
	III			1,27	3,32		80,9	52,58						11,97		37,89	0,95				0,5				189,38	8,67
	IV						2,39	2,41								0,69	4,86								10,35	0,47
Razem	ha	977,95		11,65	251,7		183,6	123,4	14,55		2,54	1,67	2,3	317,3		284,1	7,54		3,59		3,56				2185,37	100
	%	44,73		0,53	11,52		8,4	5,65	0,67		0,12	0,08	0,11	14,52		13	0,35		0,16		0,16				100	100
LMB	IA																									
	I	4,61			3,03											2,92									10,56	20,36
	II	6,12														24,18									30,3	58,41
	III														3,94	3,92		1,03							8,89	17,14
	IV															2,12									2,12	4,09
Razem	ha	10,73			3,03										3,94	33,14		1,03							51,87	100
	%	20,69			5,84										7,6	63,88		1,99							100	100
LŚW	IA	25,33																							25,33	4,4
	I	32,03		6,52			216,9	40,28						18,19											313,87	54,58
	II	1,47					150,6	40,94	21,79			1,34	0,61			3,78					0,84				221,4	38,5
	III						12,81	1,7																	14,51	2,52
	IV																									

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	BRZ.O	OL	OL.S	CZM	AK	TP	OS	WB	KSZ	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	23	24
Razem	ha	58,83		6,52			380,3	82,92	21,79			1,34	0,61	18,19		3,78					0,84				575,11	100
	%	10,23		1,13			66,12	14,42	3,79			0,23	0,11	3,16		0,66					0,15				100	100
LW	IA	0,88																							0,88	0,58
	I				3,45			3,66				1,64		2,32		36,93									48	31,57
	II						1,87	22,87			1,8	4,61				44,12									75,27	49,51
	III						6,18	15,23								6,48									27,89	18,34
	IV																									
Razem	ha	0,88			3,45		8,05	41,76			1,8	6,25		2,32		87,53									152,04	100
	%	0,58			2,27		5,29	27,47			1,18	4,11		1,53		57,57									100	100
OL	IA																									
	I													1,69		137,8									139,49	12,43
	II													2,58		534,5									537,03	47,86
	III															364,9	0,76					1,87			367,54	32,75
	IV													0,97		77,1									78,07	6,96
Razem	ha													5,24		1114	0,76					1,87			1122,13	100
	%													0,47		99,29	0,07					0,17			100	100
OLJ	IA																									
	I				1,06											25,18									26,24	37,65
	II							8,52								12,56				9,16					30,24	43,38
	III							0,84								8,01									8,85	12,7
	IV															4,37									4,37	6,27
Razem	ha				1,06			9,36								50,12				9,16					69,7	100
	%				1,52			13,43								71,91				13,14					100	100
LŁ	IA																									
	I																			3,98					3,98	2,88
	II													9,7		18,87				69,34			2,76		100,67	72,89
	III													8,39		23,04				2,03					33,46	24,23
	IV																									
Razem	ha													18,09		41,91				75,35			2,76		138,11	100
	%													13,1		30,35				54,55			2		100	100
Łącznie	IA	6942,82	1,52																						6944,34	31,31
	I	8111,58	1,27	40,54	319,6	6,68	269,8	87,03	12,71	1,9	2,54	2,68		420,4		296,8			8,25	4,45	4,03				9590,19	43,23

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	BRZ.O	OL	OL.S	CZM	AK	TP	OS	WB	KSZ	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																							%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	23	24
	II	2660,88		1,32	80,6		441,6	196,7	92,76	1,13	1,8	6,58	2,91	196,5		791	1,73		3,26	78,5	1,4		2,76	0,53	4561,88	20,56
	III	73,3		1,27	3,32		163,5	99,98	9,59					129	3,94	445,2	1,71	1,03	1,45	2,03	1,16	1,87			938,29	4,23
	IV	3,37					4,1	6,22	4,18					39,85	1,25	84,28	4,86								148,11	0,67
Ogółem	ha	17792	2,79	43,13	403,5	6,68	879	389,9	119,2	3,03	4,34	9,26	2,91	785,6	5,19	1617	8,3	1,03	12,96	84,98	6,59	1,87	2,76	0,53	22182,81	100
	%	80,23	0,01	0,19	1,82	0,03	3,96	1,76	0,54	0,01	0,02	0,04	0,01	3,54	0,02	7,29	0,04	0	0,06	0,38	0,03	0,01	0,01	0	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 22 182,8926 ha

Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przes t. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Proce nt
	do odnowienia		w prod. ubocz. z.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesio ne	grunty zales. i nie zales.	
	płaz o- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerваты																								
SO								2,37	3,09	4,42	16,66		0,57		17,36	38,34	23,86					106,67	106,67	64,76
					90			280	540	1495	4985		255		6535	16925	13095					44200	44200	81,42
BK					59		0,44															0,44	0,44	0,27
							15															74	74	0,14
JS				0,51																			0,51	0,31
BRZ								1,40				4,57										5,97	5,97	3,62
								130				1630										1760	1760	3,24
OL				9,93			20,27	0,74		2,88	3,91	0,81	8,18	3,27	1,14							41,20	51,13	31,04
				75			495	220		860	1440	275	3590	845	450							8175	8250	15,20
Razem				10,44			20,71	4,51	3,09	7,30	20,57	5,38	8,75	3,27	18,50	38,34	23,86					154,28	164,72	100,00
				75	149		510	630	540	2355	6425	1905	3845	845	6985	16925	13095					54209	54284	100,00

Lasy ochronne

SO		130,7 4	1,76	23,46		935,35	604,5 2	851,15	1016,1 8	2397,1 9	3784,3 9	1780,2 1	912,54	1621,7 9	1207,7 1	1044,4 3	257,9 8	64,0 9	1095,1 9	90,95		17663, 67	17819, 63	80,11
		1855	10	425	2807 1	250	8145	13693 5	23329 5	72601 5	12870 80	65853 0	33747 0	63372 0	44890 0	45756 0	10992 5	2189 5	36143 0	2928 5		547850 6	548079 6	81,96
SO.C									1,98	0,81												2,79	2,79	0,01
									375	220												595	595	0,01
MD								18,16	10,81	3,97	3,60		2,92	2,52					1,15			43,13	43,13	0,19
					294			3810	1975	1345	1375		1275	890					275			11239	11239	0,17
ŚW						0,64	5,27	66,91	94,35	91,60	45,99	1,37	33,72	21,53	1,51				39,98			402,87	402,87	1,81
					1164		55	9060	22770	32440	16410	515	11830	9305	660				12020			116229	116229	1,74
DG													1,17		2,94		2,57					6,68	6,68	0,03
													580		2585		1700					4865	4865	0,07
BK						13,53	57,38	40,11	6,35		7,02	5,61	29,37	90,38	71,54	94,76	32,49	5,23	406,87	17,92		878,56	878,56	3,95
					1375	160	30	600	635		2035	2025	13945	38510	31870	43095	14235	1900	10517 5	6485		262075	262075	3,92
DB		3,76	0,76	15,78																			20,30	0,09
		25	10	299																			334	0,00
DB.S						61,62	26,12	4,04	1,19	5,54	13,32	18,95	29,32	31,83	16,44	79,53	41,90	11,4 1	39,33	8,66		389,20	389,20	1,75
					2132	195	160		180	1400	3555	6380	10100	14190	6120	36310	19295	3690	11995	2445		118147	118147	1,77

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przes t. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Proce nt
	do odnowienia		w prod. uboc z.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesio ne	grunty zales. i nie zales.	
	płaz o- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB.B							20,70	0,53			5,37	2,70		5,00	16,57	22,10	32,70	1,70	11,87			119,24	119,24	0,54
					265		390	5			1355	860		2015	6010	9410	14970	710	2840			38830	38830	0,58
DB.C								0,98		0,92		1,13										3,03	3,03	0,01
								140		250		395										785	785	0,01
JW											0,62		1,80						1,92			4,34	4,34	0,02
											220		480						595			1295	1295	0,02
JS				1,04								4,49	1,04		3,73							9,26	10,30	0,05
												1375	290		920							2585	2585	0,04
GB											0,61	2,30										2,91	2,91	0,01
											105	820										925	925	0,01
BRZ				15,59		3,15	8,73	55,25	104,88	147,09	195,11	121,45	72,11	16,94	2,04				45,83	4,99		777,57	793,16	3,57
				240	1088		350	7690	17495	31505	47330	31900	17955	3890	585				11045	800		171633	171873	2,57
BRZ.O												3,94	1,25									5,19	5,19	0,02
												640	170									810	810	0,01
OL		7,46	0,75	40,02		97,23	60,60	105,82	165,23	169,90	119,36	84,14	184,11	195,93	180,12	175,20	10,14		26,35	1,95		1576,0 8	1624,3 1	7,30
		57	4	1131	3599	460	3835	19305	36390	46245	33770	30935	69795	60715	51105	69970	4720		9440	680		440964	442156	6,61
OL.S					80			5,81	1,73	0,76												8,30	8,30	0,04
								385	425	205												1095	1095	0,02
CZM												1,03										1,03	1,03	0,00
												165										165	165	0,00
AK								0,67	4,72	3,24	1,53	2,80										12,96	12,96	0,06
					16			75	775	865	405	625										2761	2761	0,04
TP			1,91								0,47		6,34	9,07	69,10							84,98	86,89	0,39
											140		1745	1845	23870							27600	27600	0,41
OS							0,56		0,73	3,72	1,58											6,59	6,59	0,03
					10		55		130	1040	345											1580	1580	0,02
WB														1,87								1,87	1,87	0,01
														415								415	415	0,01
KSZ																2,76						2,76	2,76	0,01
																540						540	540	0,01
LP																			0,53			0,53	0,53	0,00
																			120			120	120	0,00
Razem		141,9 6	3,27	97,80		1111,5 2	783,8 8	1149,4 3	1408,1 5	2824,7 4	4178,9 7	2025,6 3	1279,1 4	1997,9 0	1567,9 7	1422,5 1	377,7 8	82,4 3	1669,0 2	124,4 7		22003, 54	22246, 57	100,0 0
		1937	24	2095	3809 4	1065	1302 0	17800 5	31444 5	84153 0	13941 25	73379 0	46672 0	76578 5	57170 5	61780 5	16484 5	2819 5	51493 5	3969 5		668375 9	668781 5	100,0 0

Lasy
gospod.

SO										3,53	5,57	8,65				3,86						21,61	21,61	86,48
----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	------	------	--	--	--	------	--	--	--	--	--	-------	-------	-------

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przes t. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Proce nt
	do odnowienia		w prod. uboc z.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesio ne	grunty zales. i nie zales.	
	płaz o- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
					7					1040	1730	3090				1830						7697	7697	92,94
ŚW									0,60													0,60	0,60	2,40
									170													170	170	2,05
DB.S						0,69																0,69	0,69	2,76
					20																	20	20	0,24
BRZ												0,64							1,45			2,09	2,09	8,36
												140							255			395	395	4,77
Razem						0,69			0,60	3,53	5,57	8,65	0,64			3,86			1,45			24,99	24,99	100,00
					27				170	1040	1730	3090	140			1830			255			8282	8282	100,00

Łącznie

SO		130,7 4	1,76	23,46		935,35	604,5 2	853,52	1019,2 7	2405,1 4	3806,6 2	1788,8 6	913,11	1621,7 9	1225,0 7	1086,6 3	281,8 4	64,0 9	1095,1 9	90,95		17791, 95	17947, 91	80,00
		1855	10	425	2816 8	250	8145	13721 5	23383 5	72855 0	12937 95	66162 0	33772 5	63372 0	45543 5	47631 5	12302 0	2189 5	36143 0	2928 5		553040 3	553269 3	81,97
SO.C									1,98	0,81												2,79	2,79	0,01
									375	220												595	595	0,01
MD								18,16	10,81	3,97	3,60		2,92	2,52					1,15			43,13	43,13	0,19
					294			3810	1975	1345	1375		1275	890					275			11239	11239	0,17
ŚW						0,64	5,27	66,91	94,95	91,60	45,99	1,37	33,72	21,53	1,51				39,98			403,47	403,47	1,80
					1164		55	9060	22940	32440	16410	515	11830	9305	660				12020			116399	116399	1,72
DG													1,17		2,94		2,57					6,68	6,68	0,03
													580		2585		1700					4865	4865	0,07
BK						13,53	57,82	40,11	6,35		7,02	5,61	29,37	90,38	71,54	94,76	32,49	5,23	406,87	17,92		879,00	879,00	3,92
					1434	160	45	600	635		2035	2025	13945	38510	31870	43095	14235	1900	10517 5	6485		262149	262149	3,88
DB		3,76 25	0,76 10	15,78 299																		20,30	20,30	0,09
																						334	334	0
DB.S						62,31	26,12	4,04	1,19	5,54	13,32	18,95	29,32	31,83	16,44	79,53	41,90	11,4 1	39,33	8,66		389,89	389,89	1,74
					2152	195	160		180	1400	3555	6380	10100	14190	6120	36310	19295	3690	11995	2445		118167	118167	1,75
DB.B						20,70	0,53				5,37	2,70		5,00	16,57	22,10	32,70	1,70	11,87			119,24	119,24	0,53
					265		390	5			1355	860		2015	6010	9410	14970	710	2840			38830	38830	0,58
DB.C								0,98		0,92		1,13										3,03	3,03	0,01
								140		250		395										785	785	0,01
JW											0,62		1,80						1,92			4,34	4,34	0,02
											220		480						595			1295	1295	0,02
JS				1,55									4,49	1,04		3,73						9,26	10,81	0,05
													1375	290		920						2585	2585	0,04

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przes t. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Proce nt
	do odnowienia		w prod. uboc z.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesio ne	grunty zales. i nie zales.	
	płaz o- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
GB											0,61	2,30										2,91	2,91	0,01
											105	820										925	925	0,01
BRZ				15,59		3,15	8,73	56,65	104,88	147,09	195,11	126,02	72,75	16,94	2,04				47,28	4,99		785,63	801,22	3,57
				240	1088		350	7820	17495	31505	47330	33530	18095	3890	585				11300	800		173788	174028	2,58
BRZ.O												3,94	1,25									5,19	5,19	0,02
												640	170									810	810	0,01
OL		7,46	0,75	49,95		97,23	80,87	106,56	165,23	172,78	123,27	84,95	192,29	199,20	181,26	175,20	10,14		26,35	1,95		1617,2 8	1675,4 4	7,47
		57	4	1206	3599	460	4330	19525	36390	47105	35210	31210	73385	61560	51555	69970	4720		9440	680		449139	450406	6,67
OL.S								5,81	1,73	0,76												8,30	8,30	0,04
					80			385	425	205												1095	1095	0,02
CZM												1,03										1,03	1,03	0,00
												165										165	165	0
AK								0,67	4,72	3,24	1,53	2,80										12,96	12,96	0,06
					16			75	775	865	405	625										2761	2761	0,04
TP				1,91							0,47		6,34	9,07	69,10							84,98	86,89	0,39
											140		1745	1845	23870							27600	27600	0,41
OS							0,56		0,73	3,72	1,58											6,59	6,59	0,03
					10		55		130	1040	345											1580	1580	0,02
WB														1,87								1,87	1,87	0,01
														415								415	415	0,01
KSZ																2,76						2,76	2,76	0,01
																540						540	540	0,01
LP																			0,53			0,53	0,53	0,00
																			120			120	120	0
Ogółem		141,9 6	3,27	108,2 4		1112,2 1	804,5 9	1153,9 4	1411,8 4	2835,5 7	4205,1 1	2039,6 6	1288,5 3	2001,1 7	1586,4 7	1464,7 1	401,6 4	82,4 3	1670,4 7	124,4 7		22182, 81	22436, 28	100
		1937	24	2170	3827 0	1065	1353 0	17863 5	31515 5	84492 5	14022 80	73878 5	47070 5	76663 0	57869 0	63656 0	17794 0	2819 5	51519 0	3969 5		674625 0	675038 1	100
Procent		0,63	0,01	0,48		4,96	3,59	5,14	6,29	12,64	18,75	9,09	5,74	8,92	7,07	6,53	1,79	0,37	7,45	0,55		98,87	100,00	100
		0,03	0,00	0,03	0,57	0,02	0,20	2,65	4,67	12,52	20,76	10,94	6,97	11,36	8,57	9,43	2,64	0,42	7,63	0,59		99,94	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 742,97 ha
 Ogółem lasy: 23 179,25 ha
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 23 179,4436 ha

Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		30,33	0,26			165,83	186,40	220,49	199,32	541,06	776,52	303,50	156,28	217,96	140,94	75,28	18,00	12,03				3013,61	3044,20	98,16	
			324	10		4787		1630	29250	43020	143675	242235	107530	56060	79765	48140	29610	6915	3550				796167	796501	99,18	
	ŚW								0,67														0,67	0,67	0,02	
									25														25	25	0	
	BRZ						0,96	1,14		9,80	16,72	27,69												56,31	56,31	1,82
						1				890	1895	3825												6611	6611	0,82
Razem		30,33	0,26				166,79	187,54	221,16	209,12	557,78	804,21	303,50	156,28	217,96	140,94	75,28	18,00	12,03				3070,59	3101,18	100	
		324	10		4788		1630	29275	43910	145570	246060	107530	56060	79765	48140	29610	6915	3550				802803	803137	100		
BB	SO				14,44						2,37	3,36	0,77	1,59		3,37							11,46	25,90	94,63	
					60						460	1175	225	430		440						2730	2790	94,1		
	BRZ										0,62	0,85											1,47	1,47	5,37	
											60	115											175	175	5,9	
Razem				14,44						2,37	3,98	1,62	1,59		3,37								12,93	27,37	100	
				60						460	1235	340	430		440								2905	2965	100	
BMŚW	SO		93,74	0,26	6,01		583,15	323,40	488,88	648,30	1216,47	2319,73	1131,83	495,91	1114,01	798,65	682,50	170,99	20,82	547,81	60,88		10603,33	10703,34	98,08	
			1436		310	17353	180	5145	83125	148765	375115	798485	420185	185865	434115	293625	289000	70595	7900	173285	19675		3322413	3324159	98,59	
	SO.C									1,98													1,98	1,98	0,02	
										375													375	375	0,01	
	MD								4,46	1,32													5,78	5,78	0,05	
						20			960	180													1160	1160	0,03	
	ŚW									5,18	15,28		1,37	1,48	1,44								24,75	24,75	0,23	
						85				1425	5120		515	575	510								8230	8230	0,24	
	BK								6,13	1,69						6,94		3,62					18,38	18,38	0,17	
																1985		1180					3165	3165	0,09	
	DB		0,65																					0,65	0,01	
	DB.S								2,00				5,70	0,90	7,52			5,27					21,39	21,39	0,2	
							155						1285	415	2075			1815					5745	5745	0,17	
DB.B								3,17	0,53			3,16	2,70		5,00	9,11	4,78	4,04				32,49	32,49	0,3		
						30		45	5			775	860		2015	3245	1770	1255				10000	10000	0,3		
BRZ							2,19	6,22	11,85	17,06	15,07	21,25	14,66	2,85	2,34	0,76				2,30	1,98		98,53	98,53	0,9	
						56		350	1520	2520	3170	5020	3675	695	240	245				680	340		18511	18511	0,55	
AK										1,13		1,53	1,07										3,73	3,73	0,03	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMW	TP									140		405	290										835	835	0,02
												0,47											0,47	0,47	0
												140											140	140	0
	OS										0,56												0,56	0,56	0,01
						10					125													135	135
	Razem		94,39	0,26	6,01		585,34	340,92	507,41	674,97	1247,38	2351,84	1152,53	507,76	1129,73	808,52	696,17	175,03	20,82	550,11	62,86		10811,39	10912,05	100
			1436		310	17709	180	5540	85610	153405	383530	806110	425940	189210	438865	297115	293765	71850	7900	173965	20015		3370709	3372455	100
	SO		6,67	1,24	3,01		20,90	11,80	60,50	34,89	127,94	151,30	67,70	81,29	62,98	52,71	17,04	4,20	0,82	13,45			707,52	718,44	75,8
			95		55	523		60	10525	8570	40950	52270	23005	28725	25860	21795	6320	1220	165	3785			223773	223923	81,14
	MD									1,35													1,35	1,35	0,14
										195														195	195
	ŚW									17,50	19,99	10,87	13,30		3,88					3,79			69,33	69,33	7,32
						154				2670	4565	3425	4490		1580					1040			17924	17924	6,5
	BRZ							1,37	15,05	22,15	34,73	32,91	33,77	14,59	0,59	1,28				0,67			157,11	157,11	16,58
						210				1745	3685	6605	8545	8605	3640	100	340			90			33565	33565	12,16
	OL										0,98	0,56											1,54	1,54	0,16
											125	225											350	350	0,13
	Razem		6,67	1,24	3,01		20,90	13,17	94,40	78,01	174,10	197,51	101,47	99,76	63,57	53,99	17,04	4,20	0,82	17,91			936,85	947,77	100
			95		55	887		60	15135	16945	51205	65305	31610	33945	25960	22135	6320	1220	165	4915			275807	275957	100
BMB	SO								2,69	3,94	1,00		6,78	4,51	16,60	14,53		1,41					51,46	51,46	34,74
									465	545	370		1470	780	4310	3135		260					11335	11335	42,9
	ŚW							7,41	5,05		1,61		9,55	2,66									26,28	26,28	17,74
						44			940	1145		435		2300	810								5674	5674	21,48
	BRZ				15,59			2,60	4,97	2,83	18,72	11,80	5,61	7,03									53,56	69,15	46,68
					240	66			325	515	705	2850	2015	865	1660									9001	9241
	BRZ.O													1,25									1,25	1,25	0,84
														170										170	170
LMŚW	Razem				15,59				12,70	13,96	3,83	20,33	18,58	20,92	26,29	14,53		1,41					132,55	148,14	100
					240	110			1730	2205	1075	3285	3485	4115	6780	3135		260					26180	26420	100
	SO						113,07	28,06	33,83	82,19	323,29	409,87	217,54	124,52	150,30	144,10	237,46	60,41	9,51	403,29	18,74		2356,18	2356,18	80,58
						3286		530	5600	21450	103850	148075	87740	48145	65490	60035	116615	30175	4305	141540	6235		843071	843071	82,71
	SO.C										0,81												0,81	0,81	0,03
												220											220	220	0,02
	MD								5,27	8,96		3,60											17,83	17,83	0,61
						237			1000	1700		1375												4312	4312
	ŚW						0,64		5,27		2,05			1,79	3,99				9,48				23,22	23,22	0,79

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMW						119			350		755			955	1820					3180			7179	7179	0,7	
	DG													1,17		2,94		2,57					6,68	6,68	0,23	
														580		2585		1700					4865	4865	0,48	
	BK						12,17	34,71	18,33			5,23	1,62		28,69	25,06	56,33	1,69	2,43	99,92	2,49		288,67	288,67	9,87	
						870	60	35				1465	500		11615	9865	26770	605	1020	26400	700		79905	79905	7,84	
	DB.S							5,24		1,19	5,54	1,91	8,50	9,68	10,64	6,10	40,16	4,47	3,58	10,38	3,64		111,03	111,03	3,8	
	DB.B					153		5		180	1400	525	2625	3370	4795	2405	17725	2075	1495	3405	1090		41248	41248	4,05	
								2,98				2,21				7,46	9,25	24,09	1,70	2,72			50,41	50,41	1,72	
	DB.C					60						580				2765	4145	11345	710	790			20395	20395	2	
										0,98		0,92		1,13										3,03	3,03	0,1
	BRZ									140		250		395										785	785	0,08
										3,82	6,77	15,81	9,31	18,48	1,13					2,24				57,56	57,56	1,97
	OL					367				340	1415	3945	3000	5325	325					400				15117	15117	1,48
											0,61						0,34							0,95	0,95	0,03
	AK										175						215							390	390	0,04
										0,67		3,24		1,73										5,64	5,64	0,19
	OS					16				75		865		335										1291	1291	0,13
											0,73	0,66	0,24											1,63	1,63	0,06
	LP										130	140	90											360	360	0,04
																					0,53			0,53	0,53	0,02
	Razem																			120				120	120	0,01
							125,88	70,99	68,17	100,45	352,32	432,37	249,00	138,29	193,62	186,00	343,20	93,23	17,22	528,56	24,87		2924,17	2924,17	100	
	SO					5108	60	570	7505	25050	111425	155110	96920	53375	83720	77870	165255	45900	7530	175835	8025		1019258	1019258	100	
							52,42	51,04	47,13	47,86	189,54	145,84	52,97	46,98	44,89	62,69	66,06	26,83	15,44	116,93	11,33		977,95	977,95	44,35	
	MD					2144	70	725	8250	10895	63010	51555	18630	17010	18675	24575	29870	13855	4605	38430	3375		305674	305674	49,21	
									7,08	0,53	1,52				2,52									11,65	11,65	0,53
	ŚW					37			1655	95	420				890									3097	3097	0,5
								5,27	30,23	64,73	61,69	31,08		17,02	13,44	1,51				26,71			251,68	251,68	11,41	
	BK					682		55	4490	15805	22445	11485		6420	6165	660				7800				76007	76007	12,23
							1,36	14,63	5,71						2,91	8,74	16,23	7,47		123,91	2,65		183,61	183,61	8,33	
	DB					235	100		25							1595	3335	5510	2515		29640	1125		44080	44080	7,09
				3,11	0,76	15,78																			19,65	0,89
	DB.S			25	10	299																			334	0,05
								28,80	10,38	4,04			5,71	9,55	4,42	3,32	9,41	8,73	15,61	3,35	15,09	5,02		123,43	123,43	5,6
	DB.B					703	180	15				1745	3340	1200	990	3240	2905	5825	1285	3705	1355			26488	26488	4,26
									14,55															14,55	14,55	0,66

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	JW					175		345															520	520	0,08
												0,62								1,92			2,54	2,54	0,12
	JS														0,63	1,04				595			815	815	0,13
															150	290							1,67	1,67	0,08
	GB												2,30										2,30	2,30	0,1
													820										820	820	0,13
	BRZ								21,64	44,13	54,00	74,81	41,14	31,40	5,05					42,07	3,01		317,25	317,25	14,39
						353			3680	8470	13600	21380	12085	8825	1500					10130	460		80483	80483	12,95
	OL							2,30	14,86	39,13	60,99	63,15	21,82	19,91	30,84	8,61	2,53	6,10		11,86	1,95		284,05	284,05	12,88
						363		830	7720	14315	18120	7525	7505	11695	3325	925	3320			3965	680		80288	80288	12,92
	OL.S									5,81	1,73												7,54	7,54	0,34
						55			385	425													865	865	0,14
	AK										3,59												3,59	3,59	0,16
											635												635	635	0,1
OS								0,56			2,50	0,50										3,56	3,56	0,16	
								55			775	50										880	880	0,14	
Razem		3,11	0,76	15,78		84,88	111,29	160,77	223,56	372,40	280,38	125,87	131,29	81,78	84,88	97,12	49,91	18,79	338,49	23,96		2185,37	2205,02	100	
		25	10	299	4747	350	2025	26205	50640	118370	93960	42380	45300	33430	32735	41605	22195	5890	94265	6995		621092	621426	100	
LMB	SO							3,80							1,46				5,47				10,73	10,73	20,69
						40		55							360				1370				1825	1825	14,09
	ŚW								1,32		1,71												3,03	3,03	5,84
									145		695												840	840	6,48
	BRZ.O												3,94										3,94	3,94	7,6
													640										640	640	4,94
	OL								3,97	9,48	1,78				4,55	8,09		5,27					33,14	33,14	63,88
						4			590	1570	440				2025	2670		2185					9484	9484	73,22
LŚW	CZM											1,03										1,03	1,03	1,99	
												165										165	165	1,27	
	Razem						3,80	5,29	9,48	3,49		4,97		6,01	8,09		5,27	5,47				51,87	51,87	100	
						44		55	735	1570	1135		805		2385	2670		2185	1370				12954	12954	100
	SO									1,89	3,47		7,77	2,03	13,59	8,08	8,29			13,71			58,83	58,83	10,23
										415	1120			2835	710	5145	3690	4900			4390			23205	23205
MD										2,45			2,92						1,15			6,52	6,52	1,13	
										925			1275						275			2475	2475	1,16	
BK							2,35	14,38	6,35			1,79	3,99	29,37	51,84	37,74	18,58	21,46	2,80	176,86	12,78		380,29	380,29	66,12

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
						329		10	575	635		570	1525	13945	23315	18670	9635	10170	880	47810	4660		132729	132729	62,12	
	DB.S							1,60						6,48	17,87	0,93	25,37	19,01		11,66			82,92	82,92	14,42	
						155		25						3125	8405	475	13865	10105		4050			40205	40205	18,81	
	DB.B																8,07	4,57		9,15			21,79	21,79	3,79	
																	3495	2370		2050			7915	7915	3,7	
	JS													1,34									1,34	1,34	0,23	
														415									415	415	0,19	
	GB												0,61										0,61	0,61	0,11	
													105										105	105	0,05	
	BRZ											6,36	7,73	4,10									18,19	18,19	3,16	
											1410	2140	1425										4975	4975	2,33	
	OL											2,05			1,73								3,78	3,78	0,66	
												765			695								1460	1460	0,68	
	OS											0,84											0,84	0,84	0,15	
												205											205	205	0,1	
	Razem							3,95	14,38	8,24	12,28	13,02	15,86	42,14	85,03	46,75	60,31	45,04	2,80	212,53	12,78		575,11	575,11	100	
						484		35	575	1050	3455	3785	5785	19470	37560	22835	31895	22645	880	58575	4660		213689	213689	100	
	SO										0,88												0,88	0,88	0,58	
						35				175													210	210	0,58	
	ŚW								3,45														3,45	3,45	2,27	
						80			200														280	280	0,78	
	BK																	1,87		6,18			8,05	8,05	5,29	
																		945		1325			2270	2270	6,31	
	DB.S						25,90	5,15						1,22				2,81	4,48	2,20			41,76	41,76	27,47	
						732	15	115						330				1290	910	835			4227	4227	11,75	
	JW													1,80									1,80	1,80	1,18	
														480									480	480	1,33	
	JS													2,52			3,73						6,25	6,25	4,11	
														810			920						1730	1730	4,81	
	BRZ											1,10	1,22										2,32	2,32	1,53	
											410	285											695	695	1,93	
	OL						0,97	10,43	14,33	8,04	8,97	4,45	3,39	8,68	4,86	3,90	4,22	0,80		14,49			87,53	87,53	57,57	
						176		835	2920	2165	2565	1725	1350	2465	2925	1030	2025	430		5475			26086	26086	72,51	
Razem						26,87	15,58	17,78	8,92	8,97	5,55	4,61	14,22	4,86	3,90	7,95	5,48	4,48	22,87			152,04	152,04	100		
					1023	15	950	3120	2340	2565	2135	1635	4085	2925	1030	2945	2665	910	7635			35978	35978	100		
OL	BRZ							1,69			0,97		2,58										5,24	5,24	0,44	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
OLJ	OL					15			210			100		665									990	990	0,32	
			7,46	0,75	49,95		89,59	51,48	41,91	74,34	96,25	84,35	54,02	149,53	166,22	143,48	159,02	4,07					1114,26	1172,42	99,34	
			57	4	1206	2802	460	2500	6835	15945	25270	22045	19785	58010	49135	39385	61370	2105					305647	306914	99,48	
	OL.S										0,76												0,76	0,76	0,06	
						25					205													230	230	0,07
	WB														1,87								1,87	1,87	0,16	
															415								415	415	0,13	
	Razem		7,46	0,75	49,95		89,59	51,48	43,60	74,34	97,01	85,32	54,02	152,11	168,09	143,48	159,02	4,07					1122,13	1180,29	100	
			57	4	1206	2842	460	2500	7045	15945	25475	22145	19785	58675	49550	39385	61370	2105					307282	308549	100	
	LŁ	ŚW									1,06													1,06	1,06	1,49
										240													240	240	1,41	
DB.S							7,61	1,75														9,36	9,36	13,14		
						254																	254	254	1,49	
JS				1,55																				1,55	2,18	
OL							4,37	4,10	7,22	10,79	0,80	6,11	7,63	3,24			5,86						50,12	50,12	70,33	
						224		165	1460	2095	355	2105	2570	1215			3255						13444	13444	78,83	
TP																9,16							9,16	9,16	12,86	
																3115							3115	3115	18,27	
Razem				1,55		11,98	5,85	8,28	10,79	0,80	6,11	7,63	3,24		9,16	5,86						69,70	71,25	100		
Łącznie	BRZ					478		165	1700	2095	355	2105	2570	1215		3115	3255						17053	17053	100	
											1,57			14,59	1,93								18,09	18,09	12,92	
	OL					20					175			3080	390								3665	3665	9,04	
												1,27	4,49			13,23	22,92						41,91	41,91	29,93	
	TP				30						130	1045				3455	7330						11990	11990	29,58	
					1,91										6,34	9,07	59,94						75,35	77,26	55,18	
	KSZ														1745	1845	20755						24345	24345	60,05	
																		2,76					2,76	2,76	1,97	
	Razem																540						540	540	1,33	
					1,91							2,84	4,49		20,93	24,23	82,86	2,76					138,11	140,02	100	
SO					50						305	1045		4825	5690	28085	540					40540	40540	100		
		130,74	1,76	23,46		935,37	604,50	853,52	1019,27	2405,14	3806,62	1788,86	913,11	1621,79	1225,07	1086,63	281,84	64,09	1095,19	90,95		17791,95	17947,91	80		
		1855	10	425	28168	250	8145	137215	233835	728550	1293795	661620	337725	633720	455435	476315	123020	21895	361430	29285		5530403	5532693	81,97		
										1,98	0,81											2,79	2,79	0,01		
SO.C										375	220											595	595	0,01		
MD									18,16	10,81	3,97	3,60		2,92	2,52					1,15			43,13	43,13	0,19	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	ŚW					294			3810	1975	1345	1375		1275	890					275			11239	11239	0,17	
							0,64	5,27	66,91	94,95	91,60	45,99	1,37	33,72	21,53	1,51				39,98			403,47	403,47	1,8	
	DG					1164		55	9060	22940	32440	16410	515	11830	9305	660				12020			116399	116399	1,72	
														1,17		2,94		2,57					6,68	6,68	0,03	
	BK						13,53	57,82	40,11	6,35		7,02	5,61	29,37	90,38	71,54	94,76	32,49	5,23	406,87	17,92		879,00	879,00	3,92	
						1434	160	45	600	635		2035	2025	13945	38510	31870	43095	14235	1900	105175	6485		262149	262149	3,88	
	DB		3,76	0,76	15,78																			20,30	0,09	
			25	10	299																			334	0	
	DB.S						62,31	26,12	4,04	1,19	5,54	13,32	18,95	29,32	31,83	16,44	79,53	41,90	11,41	39,33	8,66		389,89	389,89	1,74	
						2152	195	160		180	1400	3555	6380	10100	14190	6120	36310	19295	3690	11995	2445		118167	118167	1,75	
	DB.B							20,70	0,53			5,37	2,70		5,00	16,57	22,10	32,70	1,70	11,87			119,24	119,24	0,53	
						265		390	5			1355	860		2015	6010	9410	14970	710	2840			38830	38830	0,58	
	DB.C								0,98		0,92		1,13										3,03	3,03	0,01	
									140		250		395										785	785	0,01	
	JW											0,62		1,80						1,92			4,34	4,34	0,02	
												220		480						595			1295	1295	0,02	
	JS				1,55									4,49	1,04		3,73						9,26	10,81	0,05	
														1375	290		920						2585	2585	0,04	
	GB											0,61	2,30										2,91	2,91	0,01	
												105	820										925	925	0,01	
	BRZ				15,59		3,15	8,73	56,65	104,88	147,09	195,11	126,02	72,75	16,94	2,04				47,28	4,99		785,63	801,22	3,57	
					240	1088		350	7820	17495	31505	47330	33530	18095	3890	585				11300	800		173788	174028	2,58	
	BRZ.O												3,94	1,25									5,19	5,19	0,02	
													640	170									810	810	0,01	
	OL		7,46	0,75	49,95		97,23	80,87	106,56	165,23	172,78	123,27	84,95	192,29	199,20	181,26	175,20	10,14		26,35	1,95		1617,28	1675,44	7,47	
		57	4	1206	3599	460	4330	19525	36390	47105	35210	31210	73385	61560	51555	69970	4720		9440	680		449139	450406	6,67		
OL.S								5,81	1,73	0,76												8,30	8,30	0,04		
					80			385	425	205												1095	1095	0,02		
CZM												1,03										1,03	1,03	0		
												165										165	165	0		
AK								0,67	4,72	3,24	1,53	2,80										12,96	12,96	0,06		
					16			75	775	865	405	625										2761	2761	0,04		
TP				1,91							0,47		6,34	9,07	69,10							84,98	86,89	0,39		
											140		1745	1845	23870							27600	27600	0,41		
OS							0,56		0,73	3,72	1,58											6,59	6,59	0,03		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
						10		55		130	1040	345											1580	1580	0,02
	WB														1,87								1,87	1,87	0,01
															415								415	415	0,01
																		2,76					2,76	2,76	0,01
	KSZ																540						540	540	0,01
LP																				0,53			0,53	0,53	0
																				120			120	120	0
Ogółem			141,96	3,27	108,24		1112,23	804,57	1153,94	1411,84	2835,57	4205,11	2039,66	1288,53	2001,17	1586,47	1464,71	401,64	82,43	1670,47	124,47		22182,81	22436,28	100
			1937	24	2170	38270	1065	13530	178635	315155	844925	1402280	738785	470705	766630	578690	636560	177940	28195	515190	39695		6746250	6750381	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 742,97 ha
 Ogółem lasy: 23 179,25 ha
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 23 179,4436 ha

Tabela nr V a- Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	136,43	151,63	198,42	195,10	526,74	758,87	296,25	154,65	217,08	140,94	75,28	17,81	12,03				2881,23	93,84
	SO.WE					1,36												1,36	0,04
	MD	0,38		0,36		0,68												1,42	0,05
	ŚW	0,25	0,49	2,43		0,06	1,42	2,26		0,88			0,19					7,98	0,26
	BK	1,81	0,34															2,15	0,07
	DB.S		0,22			0,04	0,39											0,65	0,02
	DB.B	0,64	1,29															1,93	0,06
	DB.C		4,98	0,35														5,33	0,17
	BRZ	27,28	28,59	19,60	13,94	28,90	43,25	4,99	1,63									168,18	5,48
	OL						0,28											0,28	0,01
AK				0,08													0,08	0,00	
Razem	ha	166,79	187,54	221,16	209,12	557,78	804,21	303,50	156,28	217,96	140,94	75,28	18,00	12,03				3070,59	100,00
	%	5,43	6,11	7,20	6,81	18,17	26,19	9,88	5,09	7,10	4,59	2,45	0,59	0,39				100,00	100,00
BB	SO					1,69	2,98	0,69	1,27		2,36							8,99	69,53
	BRZ					0,68	1,00	0,93	0,32		1,01							3,94	30,47
Razem	ha					2,37	3,98	1,62	1,59		3,37							12,93	100,00
	%					18,33	30,78	12,53	12,30		26,06							100,00	100,00
BMŚW	SO	442,54	242,28	415,22	562,87	1088,19	2070,88	1028,37	461,87	1054,66	759,28	652,07	152,71	10,64	335,52	52,48		9329,58	86,30
	SO.B					0,31												0,31	0,00
	SO.C		0,33		3,32	0,43												4,08	0,04
	SO.WE						0,17											0,17	0,00
	MD	0,52	0,68	14,38	9,25	15,07	14,97	0,22	2,35	0,48					0,24			58,16	0,54
	ŚW	1,35	6,07	20,43	24,31	28,27	23,61	4,57	5,77	21,51	7,54	1,45	3,26		6,83	0,88		155,85	1,44
	DG		0,16							0,28								0,44	0,00
	BK	70,05	27,42	3,40	1,31	0,33	3,23	9,07	4,25	14,54	8,58	14,45	9,96	4,53	126,91	6,31		304,34	2,81
	DB														0,72			0,72	0,01
	DB.S	12,17	3,77	4,93	4,20	12,19	41,75	18,79	11,95	10,58	13,33	16,13	3,68	2,04	28,36	2,00		185,87	1,72

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.B	47,67	16,66	1,85	2,71	7,23	29,79	16,79	3,73	15,27	15,10	9,38	4,99	2,66	47,80			221,63	2,05
	DB.C		4,94	1,15	0,17	0,16	1,43								0,21			8,06	0,07
	KL					0,27	0,12				0,37							0,76	0,01
	JW			0,52	0,44	0,09												1,05	0,01
	WZ												0,08					0,08	0,00
	GB									0,14								0,14	0,00
	BRZ	10,56	37,30	42,52	62,40	84,96	155,66	71,54	17,45	10,61	3,42	1,41	0,18	0,95	2,52	1,19		502,67	4,65
	OL	0,48	1,13	2,05	1,27	2,98	6,30	1,04	0,29	0,31		0,58	0,17		0,32			16,92	0,16
	GR					0,95												0,95	0,01
	AK			0,60	1,51	4,02	1,49	0,91		0,95	0,31	0,48			0,23			10,50	0,10
	TP						0,47											0,47	0,00
	OS		0,18	0,36	1,21	1,93	1,97	1,23	0,10	0,40	0,59	0,22						8,19	0,08
	LP														0,45			0,45	0,00
Razem	ha	585,34	340,92	507,41	674,97	1247,38	2351,84	1152,53	507,76	1129,73	808,52	696,17	175,03	20,82	550,11	62,86		10811,39	100,00
	%	5,41	3,15	4,69	6,24	11,54	21,76	10,66	4,70	10,45	7,48	6,44	1,62	0,19	5,09	0,58		100,00	100,00
BMW	SO	10,68	9,71	45,30	30,65	116,54	126,47	58,03	63,63	45,96	42,97	13,24	2,94	0,35	7,10			573,57	61,23
	MD			4,14	0,94	0,36	0,60											6,04	0,64
	ŚW	3,75	0,82	23,28	19,23	19,64	17,85	3,54	5,95	9,41	6,95	2,17	0,42		4,70			117,71	12,56
	DG							0,19										0,19	0,02
	BK	1,01	0,24			0,43	0,56	1,62	1,80	0,35	1,46		0,84		1,34			9,65	1,03
	DB.S	1,30	0,16		0,17	0,84	0,54	0,09	0,65	1,17	0,15	1,63			3,03			9,73	1,04
	DB.B	0,61	1,25				1,12	3,10	0,87		0,91				1,61			9,47	1,01
	BRZ	3,00	0,99	20,27	24,81	35,02	47,59	34,73	25,80	6,68	1,55			0,47	0,13			201,04	21,46
	OL	0,55		1,03	2,21	1,27	2,51	0,17	1,06									8,80	0,94
	CZM			0,38														0,38	0,04
	OS						0,27											0,27	0,03
Razem	ha	20,90	13,17	94,40	78,01	174,10	197,51	101,47	99,76	63,57	53,99	17,04	4,20	0,82	17,91			936,85	100,00
	%	2,23	1,41	10,08	8,33	18,58	21,07	10,83	10,65	6,79	5,76	1,82	0,45	0,09	1,91			100,00	100,00
BMB	SO			3,73	3,17	1,34	2,41	6,45	6,14	12,67	7,89		0,99					44,79	33,79

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	MD				0,26													0,26	0,20
	ŚW			5,53	5,30	0,28	2,01	0,55	5,94	2,41	2,21							24,23	18,28
	BK									0,19								0,19	0,14
	DB.S								0,73	0,40								1,13	0,85
	DB.B								0,22									0,22	0,17
	BRZ			1,74	4,81	1,82	15,91	11,58	6,51	10,04	4,15		0,42					56,98	42,98
	BRZ.O								1,00	0,58								1,58	1,19
	OL			1,40	0,42	0,39			0,38		0,28							2,87	2,17
	OL.S			0,30														0,30	0,23
Razem	ha			12,70	13,96	3,83	20,33	18,58	20,92	26,29	14,53		1,41					132,55	100,00
	%			9,58	10,53	2,89	15,34	14,02	15,78	19,84	10,96		1,06					100,00	100,00
LMŚW	SO	66,82	17,47	27,80	68,53	247,44	324,09	189,08	96,29	126,72	118,77	186,26	53,70	7,23	206,75	13,60		1750,55	59,88
	SO.C					0,57												0,57	0,02
	MD		0,15	5,62	8,86	8,24	10,62		0,24	2,22					0,80	0,19		36,94	1,26
	ŚW	1,92	4,08	3,03	2,55	11,65	6,86	0,68	6,53	11,69	5,78	13,10	1,47	0,46	11,39	0,89		82,08	2,81
	DG		0,25	0,25	0,15				0,81		2,35		1,29		1,18			6,28	0,21
	BK	38,26	30,98	16,75	0,85	4,71	11,66	3,09	12,09	32,95	35,81	74,21	14,55	4,07	203,76	6,77		490,51	16,77
	DB							0,24										0,24	0,01
	DB.S	9,31	8,74	4,98	2,50	23,85	18,64	12,14	11,01	14,59	13,52	50,45	6,46	3,22	71,72	3,42		254,55	8,71
	DB.B	9,31	7,35	0,10	0,94	4,39	7,20	2,22	0,46	2,11	5,78	13,23	14,54	1,19	25,48			94,30	3,22
	DB.C			1,22	0,33	0,98	2,96	1,13							0,25			6,87	0,23
	KL					0,10	0,11								0,03			0,24	0,01
	JW		0,25	0,26		0,53	0,57	1,33	0,46	0,11	3,37	0,83			2,49			10,20	0,35
	JS									0,27								0,27	0,01
	GB											0,09						0,09	0,00
	BRZ		1,72	7,30	13,63	39,79	46,80	34,25	8,55	1,99	0,24	2,27	0,44	0,34	2,33			159,65	5,46
	OL	0,26		0,34	1,22	1,02	0,63	0,86	1,33	0,91	0,38	1,08	0,78	0,46	1,80			11,07	0,38
	OL.S						0,25											0,25	0,01
	AK			0,21	0,24	5,97	0,78	3,71	0,24	0,06		0,83		0,25	0,24			12,53	0,43

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OS			0,31	0,65	3,08	1,05	0,27	0,21			0,01						5,58	0,19
	KSZ											0,42						0,42	0,01
	LP						0,15		0,07			0,42			0,34			0,98	0,03
Razem	ha	125,88	70,99	68,17	100,45	352,32	432,37	249,00	138,29	193,62	186,00	343,20	93,23	17,22	528,56	24,87		2924,17	100,00
	%	4,30	2,43	2,33	3,44	12,05	14,79	8,52	4,73	6,62	6,36	11,74	3,19	0,59	18,06	0,85		100,00	100,00
LMW	SO	26,86	27,82	29,03	42,40	156,54	121,50	47,72	39,84	31,41	51,30	49,87	20,72	9,74	78,20	8,14		741,09	33,91
	MD		0,22	5,27	2,44	1,75	1,61	0,13	1,83	2,27					0,20			15,72	0,72
	ŚW	8,33	16,03	39,12	67,18	77,81	46,94	7,30	15,09	17,10	7,88	7,00	6,86	1,48	20,83	3,03		341,98	15,65
	DG														0,08			0,08	0,00
	BK	12,47	14,73	4,80		0,07	0,42	2,02	4,08	7,03	11,72	17,94	9,22	1,54	118,27	5,73		210,04	9,61
	DB.S	24,80	9,50	5,03	0,84	0,20	5,02	7,79	5,59	2,90	4,58	9,18	9,37	4,24	70,82	2,73		162,59	7,44
	DB.B	2,21	13,37	0,17							0,67	0,92			8,87			26,21	1,20
	DB.C					0,50									0,13			0,63	0,03
	KL										0,09	0,22						0,31	0,01
	JW			0,10	0,88	0,07	0,31	0,09	0,10	0,21	0,09	0,88		0,35	0,40			3,48	0,16
	WZ							0,09	0,23									0,32	0,01
	JS			0,37		0,07			0,35	0,53	0,36	1,11			0,26			3,05	0,14
	GB						0,39	0,92		0,17	0,09			0,35				1,92	0,09
	BRZ	1,18	10,02	27,74	47,84	68,34	75,04	41,11	33,67	9,80	0,75	1,40	1,81	0,40	22,15	2,86		344,11	15,75
	OL	9,03	18,93	44,71	56,53	64,37	27,07	16,63	29,38	10,36	6,86	8,60	1,93	0,69	16,98	1,47		313,54	14,35
	OL.S			4,09	1,71	0,50												6,30	0,29
	AK				1,43			0,36										1,79	0,08
	OS		0,67	0,34	2,31	2,18	2,08	1,71	1,13		0,49				1,30			12,21	0,56
Razem	ha	84,88	111,29	160,77	223,56	372,40	280,38	125,87	131,29	81,78	84,88	97,12	49,91	18,79	338,49	23,96		2185,37	100,00
	%	3,88	5,09	7,36	10,23	17,05	12,83	5,76	6,01	3,74	3,88	4,44	2,28	0,86	15,49	1,10		100,00	100,00
LMB	SO		1,52	0,18				0,21		1,42	0,81		0,53	3,83				8,50	16,39
	ŚW		0,38	0,98		1,37				1,82								4,55	8,77
	BK												0,53					0,53	1,02
	BRZ							1,28		0,96				0,55				2,79	5,38

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ.O							2,76										2,76	5,32
	OL		1,90	4,13	9,48	2,12				1,81	7,28		4,21	1,09				32,02	61,73
	CZM							0,72										0,72	1,39
Razem	ha		3,80	5,29	9,48	3,49		4,97		6,01	8,09		5,27	5,47				51,87	100,00
	%		7,33	10,20	18,26	6,73		9,58		11,59	15,60		10,16	10,55				100,00	100,00
LŚW	SO				1,13	3,25	1,34	6,91	3,63	14,18	7,88	11,99	2,70	0,74	8,54	1,64		63,93	11,12
	SO.C														0,06			0,06	0,01
	MD		0,11			2,20	0,99		1,17	3,91	2,49	0,20			0,68			11,75	2,04
	ŚW			1,44	0,38			0,41		0,18	0,61				0,83			3,85	0,67
	DG								0,71									0,71	0,12
	BK		2,73	12,21	5,71		2,47	2,71	29,64	46,97	31,07	23,49	20,31	1,96	172,85	10,38		362,50	63,04
	DB.S		1,11	0,27		1,26	0,38		3,32	16,32	3,61	17,28	17,83		19,79			81,17	14,11
	DB.B										0,19	4,49	3,20		5,71	0,76		14,35	2,50
	DB.C					0,12												0,12	0,02
	JW			0,46	0,64							0,89			2,55			4,54	0,79
	JS								0,81									0,81	0,14
	GB						0,37	0,32	0,49	0,93	0,23	0,16	0,39	0,10	1,28			4,27	0,74
	BRZ				0,38	3,48	4,92	4,97	1,79	0,48								16,02	2,79
	OL					0,32	1,85	0,54		1,61	0,67	1,81	0,61		0,14			7,55	1,31
	AK					0,22				0,45					0,10			0,77	0,13
	OS					1,43	0,70											2,13	0,37
	LP									0,58								0,58	0,10
Razem	ha		3,95	14,38	8,24	12,28	13,02	15,86	42,14	85,03	46,75	60,31	45,04	2,80	212,53	12,78		575,11	100,00
	%		0,69	2,50	1,43	2,14	2,26	2,76	7,33	14,78	8,13	10,49	7,83	0,49	36,95	2,22		100,00	100,00
LW	SO	0,43		0,32	0,60			0,21			0,23	0,37	0,84		0,23			3,23	2,12
	ŚW	2,42	0,18	2,81		0,86	0,85		0,12			0,37	0,37		0,69			8,67	5,70
	BK	0,37	0,15						0,36	0,22			1,59	0,45	4,45			7,59	4,99
	DB.S	14,46	4,22	1,16					1,04	0,38		0,37	2,04	0,88	6,29			30,84	20,28
	DB.B														1,70			1,70	1,12

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	KL								0,18									0,18	0,12
	JW					0,35			1,02					0,90				2,27	1,49
	WZ								0,48									0,48	0,32
	JS			0,56					1,34			0,75	0,24	0,90				3,79	2,49
	GB								0,18	0,38				0,90				1,46	0,96
	BRZ	0,29		1,03	0,71	0,97	0,71	1,31	0,90		0,11	0,75			0,49			7,27	4,78
	OL	8,90	11,03	11,71	7,47	6,79	3,99	3,09	8,37	3,88	3,56	5,34	0,40	0,45	9,02			84,00	55,27
	OS				0,14													0,14	0,09
	KSZ								0,14									0,14	0,09
	LP			0,19					0,09									0,28	0,18
Razem	ha	26,87	15,58	17,78	8,92	8,97	5,55	4,61	14,22	4,86	3,90	7,95	5,48	4,48	22,87			152,04	100,00
	%	17,67	10,25	11,69	5,87	5,90	3,65	3,03	9,35	3,20	2,57	5,23	3,60	2,95	15,04			100,00	100,00
OL	SO		0,72		0,35	1,93	1,23		1,72		0,20							6,15	0,55
	ŚW	6,34	2,48	3,33	4,91	1,64	0,73	0,52	0,12									20,07	1,79
	BK	0,35							0,11	0,46								0,92	0,08
	DB.S	0,34				0,37		0,14	0,73		0,20	0,44						2,22	0,20
	WZ								0,12									0,12	0,01
	JS									0,13								0,13	0,01
	GB									0,12								0,12	0,01
	BRZ	2,89	0,54	2,79	2,51	3,44	6,35	0,52	2,76	2,47	2,24							26,51	2,36
	OL	79,67	47,74	37,48	66,20	88,65	76,36	52,84	146,33	153,15	132,93	158,58	4,07					1044,00	93,05
	OL.S				0,37	0,75												1,12	0,10
	TP									8,24								8,24	0,73
	OS					0,23			0,11		0,60							0,94	0,08
	WB						0,65		0,11	3,52	7,31							11,59	1,03
Razem	ha	89,59	51,48	43,60	74,34	97,01	85,32	54,02	152,11	168,09	143,48	159,02	4,07					1122,13	100,00
	%	7,98	4,59	3,89	6,62	8,65	7,60	4,81	13,56	14,98	12,79	14,17	0,36					100,00	100,00
OLJ	SO		0,18									0,09						0,27	0,39
	ŚW	0,79	1,00	1,06	0,68													3,53	5,06

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK		0,41									0,39						0,80	1,15
	DB.S	5,42	1,92				0,26	0,03				0,19						7,82	11,22
	DB.B											0,39						0,39	0,56
	BRZ						0,08	0,57	0,16									0,81	1,16
	OL	5,77	2,34	7,22	10,11	0,80	4,99	7,03	3,08		1,83	4,80						47,97	68,83
	TP										5,11							5,11	7,33
	WB						0,78				2,22							3,00	4,30
Razem	ha	11,98	5,85	8,28	10,79	0,80	6,11	7,63	3,24		9,16	5,86						69,70	100,00
	%	17,18	8,39	11,88	15,48	1,15	8,77	10,95	4,65		13,14	8,41						100,00	100,00
ŁŁ	SO											0,28						0,28	0,20
	DB.S					0,47	0,27					0,56						1,30	0,94
	BRZ					1,04	0,18		6,77	2,22	2,19							12,40	8,98
	OL					1,02	2,87		1,68	16,14	29,57							51,28	37,13
	AK											0,55						0,55	0,40
	TP								6,86	5,06	41,71							53,63	38,83
	OS					0,31			2,93	0,11								3,35	2,43
	WB						1,17		2,69	0,70	9,39							13,95	10,10
	KSZ											1,09						1,09	0,79
	LP											0,28						0,28	0,20
Razem	ha					2,84	4,49		20,93	24,23	82,86	2,76						138,11	100,00
	%					2,06	3,25		15,15	17,54	60,00	2,00						100,00	100,00
Łącznie	SO	683,76	451,33	720,00	904,80	2143,66	3409,77	1633,92	829,04	1504,10	1132,63	989,45	252,94	44,56	636,34	75,86		15412,16	69,49
	SO.B					0,31												0,31	0,00
	SO.C		0,33		3,32	1,00									0,06			4,71	0,02
	SO.WE					1,36	0,17											1,53	0,01
	MD	0,90	1,16	29,77	21,75	28,30	28,79	0,35	5,59	8,88	2,49	0,20			1,92	0,19		130,29	0,59
	ŚW	25,15	31,53	103,44	124,54	141,58	100,27	19,83	39,52	65,00	30,97	24,09	12,57	1,94	45,27	4,80		770,50	3,47
	DG		0,41	0,25	0,15			0,19	1,52	0,28	2,35		1,29		1,26			7,70	0,03
	BK	124,32	77,00	37,16	7,87	5,54	18,34	18,51	52,33	102,71	88,64	130,48	57,00	12,55	627,58	29,19		1389,22	6,26

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB							0,24							0,72			0,96	0,00
	DB.S	67,80	29,64	16,37	7,71	39,22	67,25	38,98	35,02	46,34	35,39	96,23	39,38	10,38	200,01	8,15		737,87	3,33
	DB.B	60,44	39,92	2,12	3,65	11,62	38,11	22,11	5,28	17,38	22,65	28,41	22,73	3,85	91,17	0,76		370,20	1,67
	DB.C		9,92	2,72	0,50	1,76	4,39	1,13							0,59			21,01	0,09
	KL					0,37	0,23		0,18		0,46	0,22			0,03			1,49	0,01
	JW		0,25	1,34	1,96	1,04	0,88	1,42	1,58	0,32	3,46	2,60		1,25	5,44			21,54	0,10
	WZ							0,09	0,83				0,08					1,00	0,00
	JS			0,93		0,07			2,50	0,93	0,36	1,86	0,24	0,90	0,26			8,05	0,04
	GB						0,76	1,24	0,67	1,74	0,32	0,25	0,39	1,35	1,28			8,00	0,04
	BRZ	45,20	79,16	122,99	171,03	268,44	397,49	207,78	106,31	45,25	15,66	5,83	2,85	2,71	27,62	4,05		1502,37	6,77
	BRZ.O							2,76	1,00	0,58								4,34	0,02
	OL	104,66	83,07	110,07	154,91	169,73	126,85	82,20	191,90	188,17	183,36	180,79	12,17	2,69	28,26	1,47		1620,30	7,30
	OL.S			4,39	2,08	1,25	0,25											7,97	0,04
	GR					0,95												0,95	0,00
	CZM			0,38				0,72										1,10	0,00
	AK			0,81	3,26	10,21	2,27	4,98	0,24	1,46	0,31	1,86		0,25	0,57			26,22	0,12
	TP						0,47		6,86	13,30	46,82							67,45	0,30
	OS		0,85	1,01	4,31	9,16	6,07	3,21	4,48	0,51	1,68	0,23			1,30			32,81	0,15
	WB						2,60		2,80	4,22	18,92							28,54	0,13
	KSZ								0,14			1,51						1,65	0,01
LP			0,19			0,15		0,74			0,70			0,79			2,57	0,01	
Ogółem	ha	1112,23	804,57	1153,94	1411,84	2835,57	4205,11	2039,66	1288,53	2001,17	1586,47	1464,71	401,64	82,43	1670,47	124,47		22182,81	100,00
	%	5,01	3,63	5,20	6,36	12,78	18,98	9,19	5,81	9,02	7,15	6,60	1,81	0,37	7,53	0,56		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 22 182,8926 ha

Tabela nr V b- Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		1220	26775	42345	141100	238040	105970	55710	79410	48110	29565	6775	3550				778570	97,57
	SO.WE					425												425	0,05
	MD			65		135												200	0,03
	ŚW			150		5	650	475		355	30	45	140					1850	0,23
	DB.S					10	115		30									155	0,02
	DB.C		20															20	0
	BRZ		390	2285	1555	3895	7155	1085	320									16685	2,09
	OL						100											100	0,01
Razem	AK				10													10	0
	m3		1630	29275	43910	145570	246060	107530	56060	79765	48140	29610	6915	3550				798015	100
	%		0,20	3,67	5,50	18,24	30,85	13,47	7,02	10,00	6,03	3,71	0,87	0,44				100,00	100
BB	SO					380	1065	210	375		325							2355	81,07
	BRZ					80	170	130	55		115							550	18,93
Razem	m3					460	1235	340	430		440							2905	100
	%					15,83	42,52	11,70	14,80		15,15							100,00	100
BMŚW	SO	50	3865	73910	134100	345265	731695	391545	175620	409290	276505	274950	63185	4125	154370	17375		3055850	91,14
	SO.B					30												30	0
	SO.C		45		590	100												735	0,02
	SO.WE						55											55	0
	MD		65	2535	1810	3680	4880	70	735	170					120			14065	0,42
	ŚW		75	2205	4825	9390	9485	1705	2860	11165	4225	1875	1545		3585	385		53325	1,59
	DG									170								170	0,01
	BK	20		15	90	50	750	3290	1505	5490	4695	5965	4140	1940	7795	1615		37360	1,11
	DB.S			180	585	2540	10165	5400	3310	3585	4650	6170	1210	560	5520	460		44335	1,32
	DB.B	110	35	15	355	1190	6865	5250	915	5320	5745	4005	1635	1070	1435			33945	1,01
	DB.C		30	30	30	15	410		10	80					20			625	0,02
	KL					80	30		25		90							225	0,01
	JW			40	95	20				350	25	55						585	0,02
	WZ												10					10	0
	GB						90			20								110	0
	BRZ		1360	5985	10075	18795	38335	17730	4125	2755	935	415	55	205	850	180		101800	3,04
	OL		45	500	310	845	2245	370	75	115		150	70		190			4915	0,15
	GR					275												275	0,01
	CZM									45		15						60	0
	AK			110	255	650	440	235		285	60	100			80			2215	0,07
	TP						140											140	0

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	OS		20	85	285	605	525	345	30	25	185	65						2170	0,06
	m3	180	5540	85610	153405	383530	806110	425940	189210	438865	297115	293765	71850	7900	173965	20015		3353000	100
	%	0,01	0,17	2,55	4,58	11,44	24,03	12,70	5,64	13,09	8,86	8,76	2,14	0,24	5,19	0,60		100,00	100
BMW	SO		60	8465	7960	37595	45295	20305	23465	18655	17135	5045	870	75	2950			187875	68,35
	MD			805	220	115	185											1325	0,48
	ŚW			2695	4085	6480	6960	1525	2650	4885	3675	885	130		1755			35725	12,99
	DG							180										180	0,07
	BK					105	135	605	660	120	560		220					2405	0,87
	DB.S				20	145	120	15	185	415	50	390			170			1510	0,55
	DB.B						280	1015	290		335							1920	0,7
	BRZ			2915	4265	6415	11345	7950	6265	1885	380			90	40			41550	15,11
	OL			235	395	335	875	15	430									2285	0,83
	CZM			20		15												35	0,01
OS						110											110	0,04	
Razem	m3		60	15135	16945	51205	65305	31610	33945	25960	22135	6320	1220	165	4915			274920	100
	%		0,02	5,51	6,16	18,63	23,75	11,50	12,35	9,44	8,05	2,30	0,44	0,06	1,79			100,00	100
BMB	SO			665	525	490	660	1585	1285	3900	1970		190					11270	43,22
	MD				15													15	0,06
	ŚW			640	1110	75	480	150	1620	865	415							5355	20,54
	BK									30								30	0,12
	DB.S								90	120								210	0,81
	DB.B								35									35	0,13
	BRZ			200	435	410	2145	1750	895	1815	655		70					8375	32,13
	BRZ.O								100	50								150	0,58
	OL			185	120	100			90		95							590	2,26
OL.S			40														40	0,15	
Razem	m3			1730	2205	1075	3285	3485	4115	6780	3135		260					26070	100
	%			6,64	8,46	4,12	12,60	13,37	15,78	26,00	12,03		1,00					100,00	100
LMŚW	SO		405	5045	18335	83910	123140	78545	39015	53880	48875	90385	25895	3005	104675	4565		679675	67,01
	SO.C					145												145	0,01
	MD		10	990	2165	2315	3410		85	1050					230	145		10400	1,03
	ŚW		55	190	750	3935	2725	335	3195	5970	2785	8340	940	220	5470	315		35225	3,47
	DG				20				490		2285		1180		1350			5325	0,53
	BK	60	20	50	50	1130	3390	1250	3195	14300	14800	35165	6885	1895	45575	1805		129570	12,78
	DB							90										90	0,01
	DB.S			20	425	5820	4955	4315	3990	6295	5650	22800	2955	1485	12560	1195		72465	7,15
	DB.B			15	180	1175	1995	740	90	930	1890	6250	7460	535	3405			24665	2,43
	DB.C			130	40	255	770	395	10			40			115			1755	0,17
	KL					25	35								10			70	0,01

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Miaższosc w m3																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	JW		20	35		125	170	320	365	170	1275	325	105		710			3620	0,36	
	JS									105								105	0,01	
	GB									25		15						40	0	
	BRZ		60	880	2580	9875	13385	9545	2205	515	105	790	120	170	775			41005	4,04	
	OL			80	270	345	195	285	540	430	205	565	360	170	800			4245	0,42	
	OL.S						65											65	0,01	
	CZM						340			40								380	0,04	
	AK			25	45	1520	155	1035	100	10		280		50	90			3310	0,33	
	OS			45	190	850	335	65	65									1550	0,15	
	KSZ											130						130	0,01	
LP						45		30			170			70			315	0,03		
Razem	m3	60	570	7505	25050	111425	155110	96920	53375	83720	77870	165255	45900	7530	175835	8025		1014150	100	
	%	0,01	0,06	0,74	2,47	10,99	15,29	9,56	5,26	8,26	7,68	16,29	4,53	0,74	17,33	0,79		100,00	100	
LMW	SO	50	440	5755	10710	52625	43425	17515	14605	12490	19520	22105	10340	2725	35290	2365		249960	40,58	
	MD		10	1115	490	455	440	50	470	750								3780	0,61	
	ŚW	40	130	4355	14925	28070	19015	2885	6680	9295	3795	3865	3550	570	9405	1000		107580	17,45	
	DG														55			55	0,01	
	BK			10		15	100	730	1435	2945	4640	6770	3665	465	29220	1770		51765	8,4	
	DB.S		5	10	105	30	1355	2240	1545	975	1560	3185	3440	1725	5225	895		22295	3,62	
	DB.B		20								175	310			225			730	0,12	
	DB.C					570								50				620	0,1	
	KL										20	60						80	0,01	
	JW			10	240	15	100	20	45	55	20	250		55	185			995	0,16	
	WZ							20	50									70	0,01	
	JS			65		20			80	160	75	385			70			855	0,14	
	GB						100	230		85	15			85				515	0,08	
	BRZ	35	255	4775	8730	15795	19475	11205	8410	2785	175	380	460	45	6905	465		79895	12,96	
	OL	225	1090	9690	14265	19975	9380	6720	11650	3890	2550	4295	740	220	7045	500		92235	14,96	
	OL.S			330	435	120												885	0,14	
	AK				240			80										320	0,05	
	OS		75	90	500	680	570	685	330		190				590			3710	0,6	
	Razem	m3	350	2025	26205	50640	118370	93960	42380	45300	33430	32735	41605	22195	5890	94265	6995		616345	100
		%	0,06	0,33	4,25	8,22	19,21	15,24	6,88	7,35	5,42	5,31	6,75	3,60	0,96	15,29	1,13		100,00	100
LMB	SO			30				50		460	235		195	905				1875	14,52	
	ŚW			90		570				875								1535	11,89	
	BK												195					195	1,51	
	BRZ							205		220				115				540	4,18	
	BRZ.O							455										455	3,52	
	OL		55	615	1570	565				830	2435		1795	350				8215	63,64	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	CZM							95										95	0,74
	m3		55	735	1570	1135		805		2385	2670		2185	1370				12910	100
	%		0,43	5,69	12,16	8,79		6,24		18,47	20,69		16,92	10,61				100,00	100
LŚW	SO				275	1000	460	2695	1575	5880	3350	6435	1170	200	4295	565		27900	13,09
	SO.C														25			25	0,01
	MD					830	330		515	1745	1460	105			445			5430	2,55
	ŚW			240	70	5		220		140	355				640			1670	0,78
	DG								610									610	0,29
	BK		35	335	635	25	635	1045	13980	21080	15345	12225	9800	650	44030	3780		123600	57,95
	DB.S					250	100		1590	7250	1830	9500	9485		6200			36205	16,98
	DB.B										75	1990	1705		2080	315		6165	2,89
	DB.C					35												35	0,02
	JW									50	30	500	60		550			1190	0,56
	JS								215			40						255	0,12
	GB						65	100	135	280	70	145	140	30	185			1150	0,54
	BRZ				70	750	1325	1500	615	165								4425	2,08
	OL					130	695	225		790	320	955	285		95			3495	1,64
	AK					60				180					30			270	0,13
	OS					370	175											545	0,26
	LP								235									235	0,11
Razem	m3		35	575	1050	3455	3785	5785	19470	37560	22835	31895	22645	880	58575	4660		213205	100
	%		0,02	0,27	0,49	1,62	1,78	2,71	9,13	17,62	10,71	14,96	10,62	0,41	27,47	2,19		100,00	100
LW	SO			65	125			80			75	80	345					770	2,2
	ŚW	15		240		340	305		50			120	245		480			1795	5,14
	BK								120	140			770	5	1015			2050	5,86
	DB.S			40					250	245		100	970	235	1090			2930	8,38
	DB.B														255			255	0,73
	KL								35									35	0,1
	JW					25			265					165				455	1,3
	WZ								150									150	0,43
	JS			20					410			200	105	190				925	2,65
	GB								45	165				170				380	1,09
	BRZ			170	130	195	210	310	155		25	140			145			1480	4,23
	OL		950	2575	2055	2005	1620	1245	2530	2375	930	2305	230	145	4650			23615	67,56
	OS				30													30	0,09
	KSZ																	40	0,11
	LP			10						35								45	0,13
Razem	m3	15	950	3120	2340	2565	2135	1635	4085	2925	1030	2945	2665	910	7635			34955	100
	%	0,04	2,72	8,93	6,69	7,34	6,11	4,68	11,69	8,37	2,95	8,43	7,62	2,60	21,83			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OL	SO		145		85	540	410		525		75							1780	0,58
	ŚW	10	100	285	915	460	190	160	35									2155	0,71
	BK								45	110								155	0,05
	DB.S					130		45	255		75	210						715	0,23
	WZ								25									25	0,01
	JS									30								30	0,01
	GB									30								30	0,01
	BRZ		20	370	395	695	1105	135	600	325	425							4070	1,34
	OL	450	2235	6390	14500	23435	20295	19445	57160	47020	36910	61160	2105					291105	95,61
	OL.S				50	150												200	0,07
	TP									1390								1390	0,46
	OS					65			15		160							240	0,08
WB						145		15	645	1740							2545	0,84	
Razem	m3	460	2500	7045	15945	25475	22145	19785	58675	49550	39385	61370	2105					304440	100
	%	0,15	0,82	2,31	5,24	8,37	7,27	6,50	19,27	16,28	12,94	20,16	0,69					100,00	100
OLJ	SO											25						25	0,15
	ŚW			200	90													290	1,75
	BK											210						210	1,27
	DB.S						15	5				70						90	0,54
	DB.B											210						210	1,27
	BRZ						15	115	45									175	1,06
	OL		165	1500	2005	355	1980	2450	1170		610	2740						12975	78,28
	TP										1900							1900	11,46
WB						95				605							700	4,22	
Razem	m3		165	1700	2095	355	2105	2570	1215		3115	3255						16575	100
	%		1,00	10,26	12,64	2,14	12,70	15,51	7,33		18,79	19,63						100,00	100
LŁ	SO											60						60	0,15
	DB.S					35	40					105						180	0,44
	BRZ					115	35		1145	350	665							2310	5,71
	OL					105	715		420	4005	10130							15375	37,97
	AK											85						85	0,21
	TP								1880	1205	14760							17845	44,07
	OS					50			800	25								875	2,16
	WB						255		580	105	2530							3470	8,57
	KSZ											230						230	0,57
LP											60						60	0,15	
Razem	m3					305	1045		4825	5690	28085	540						40490	100
	%					0,75	2,58		11,92	14,05	69,37	1,33						100,00	100
Łącznie	SO	100	6135	120710	214460	662905	1184190	618500	312175	583965	416175	428650	108965	14585	301580	24870		4997965	74,53

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	SO.B					30												30	0
	SO.C		45		590	245									25			905	0,01
	SO.WE					425	55											480	0,01
	MD		85	5510	4700	7530	9245	120	1805	3715	1460	105			795	145		35215	0,52
	ŚW	65	360	11290	26770	49330	39810	7455	17090	33550	15280	15130	6550	790	21335	1700		246505	3,67
	DG				20			180	1100	170	2285		1180		1405			6340	0,09
	BK	80	55	410	775	1325	5010	6920	20940	44215	40040	60335	25675	4955	127635	8970		347340	5,18
	DB							90										90	0
	DB.S		5	250	1135	8960	16865	12020	11245	18885	13815	42530	18060	4005	30765	2550		181090	2,7
	DB.B	110	55	30	535	2365	9140	7005	1330	6250	8220	12765	10800	1605	7400	315		67925	1,01
	DB.C		50	160	70	875	1180	395	20	80		40			185			3055	0,05
	KL					105	65		60		110	60			10			410	0,01
	JW		20	85	335	185	270	340	675	625	1350	1130	165	220	1445			6845	0,1
	WZ							20	225				10					255	0
	JS			85		20			705	295	75	625	105	190	70			2170	0,03
	GB						255	330	180	605	85	160	140	285	185			2225	0,03
	BRZ	35	2085	17580	28235	57020	94700	51660	24835	10815	3480	1725	705	625	8715	645		302860	4,51
	BRZ.O							455	100	50								605	0,01
	OL	675	4540	21770	35490	48195	38100	30755	74065	59455	54185	72170	5585	885	12780	500		459150	6,84
	OL.S			370	485	270	65											1190	0,02
	GR					275												275	0
	CZM			20		15	340	95		85		15						570	0,01
	AK			135	550	2230	595	1350	100	475	60	465		50	200			6210	0,09
	TP						140		1880	2595	16660							21275	0,32
	OS		95	220	1005	2620	1715	1095	1240	50	535	65			590			9230	0,14
	WB						495		595	750	4875							6715	0,1
	KSZ								40			360						400	0,01
	LP			10			45		300			230			70			655	0,01
Ogółem	m3	1065	13530	178635	315155	844925	1402280	738785	470705	766630	578690	636560	177940	28195	515190	39695		6707980	100
	%	0	0	3	5	13	21	11	7	11	9	9	3	0	8	1		100	100

Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales.
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	130	SO	11,87	3,80	10,24	8,81	10,64	28,87	13,03	15,04	20,61	45,73	100,36	110,47	60,01	7,71			447,19
				55	1485	1540	3470	9075	3830	4790	5570	14125	45195	51590	20790	2265			163780
	100	ŚW			9,79	8,73	2,32	1,61		13,51	2,66	0,20							38,82
					1325	2220	965	435		3470	810	65							9290
	130	BK		20,17	13,86							1,55	16,74	8,86	3,39	151,52	5,14		221,23
				45								770	7145	3305	1390	37470	1825		51950
	160	DB.S	7,61	3,75							5,14	0,45	6,52	3,32	7,83				34,62
											2200	120	2540	1395	2195				8450
	160	DB.B											5,57	4,57					10,14
													1910	2370					4280
	100	JW								1,80									1,80
										480									480
	140	JS								2,53			3,73						6,26
										830			920						1750
	100	GB						0,61											0,61
								105											105
	100	BRZ			4,61	6,64	7,06	23,69	18,17	22,36	9,48								92,01
					485	865	1560	4180	4070	4380	2190								17730
	100	BRZ.O							3,94	1,25									5,19
									640	170									810
	100	OL	4,37	26,62	12,55	23,41	20,09	48,17	8,29	93,08	154,90	169,16	167,59	5,27					733,50
				1005	2515	4290	4625	10650	2730	34360	43075	46915	65985	2185					218335
	60	TP								6,34	9,07	69,10							84,51
										1745	1845	23870							27460
	60	WB									1,87								1,87
											415								415
	100	KSZ											2,76						2,76
													540						540
	100	LP														0,53			0,53
																120			120
	80	CZM.P							1,03										1,03
									165										165
	Ra- zem		23,85	54,34	51,05	47,59	40,11	102,95	44,46	155,91	203,73	286,19	303,27	132,49	71,23	159,76	5,14		1682,07
				1105	5810	8915	10620	24445	11435	50225	56105	85865	124235	60845	24375	39855	1825		505660
LASÓW OCHRONNYCH (O)	110	SO	923,48	600,72	843,28	1010,46	2390,97	3772,18	1767,18	898,07	1601,18	1179,34	982,41	171,37	4,08	1087,48	90,95		17323,15
			250	8090	135730	232295	724040	1282990	654700	332935	628150	441310	429290	71430	1105	359165	29285		5330765
	110	SO.C				1,98	0,81												2,79
						375	220												595
	110	MD			18,16	10,81	3,97	3,60		2,92	2,52					1,15			43,13

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
					3810	1975	1345	1375		1275	890					275			10945
	80	ŚW	0,64	5,27	57,12	85,62	89,28	44,38	1,37	20,21	18,87	1,31				39,98			364,05
				55	7735	20550	31475	15975	515	8360	8495	595				12020			105775
	80	DG								1,17		2,94		2,57					6,68
										580		2585		1700					4865
	110	BK	13,53	37,65	26,25	6,35		7,02	5,61	29,37	90,38	69,99	78,02	23,63	1,84	255,35	12,78		657,77
			160		600	635		2035	2025	13945	38510	31100	35950	10930	510	67705	4660		208765
	140	DB.S	54,01	22,37	4,04	1,19	5,54	13,32	18,95	29,32	26,69	15,99	73,01	38,58	3,58	39,33	8,66		354,58
			195	160		180	1400	3555	6380	10100	11990	6000	33770	17900	1495	11995	2445		107565
	140	DB.B		20,70	0,53			5,37	2,70		5,00	16,57	16,53	28,13	1,70	11,87			109,10
				390	5			1355	860		2015	6010	7500	12600	710	2840			34285
	80	DB.C			0,98		0,92		1,13										3,03
					140		250		395										785
	80	JW						0,62								1,92			2,54
								220								595			815
	120	JS								1,96	1,04								3,00
										545	290								835
	80	GB							2,30										2,30
									820										820
	80	BRZ	3,15	8,73	52,04	98,24	140,03	171,42	107,85	49,75	7,46	2,04				45,83	4,99		691,53
				350	7335	16630	29945	43150	29460	13575	1700	585				11045	800		154575
	80	OL	92,86	54,25	94,01	141,82	152,69	75,10	76,66	99,21	44,30	12,10	7,61	4,87		26,35	1,95		883,78
			460	3325	17010	32100	42480	24560	28480	39025	18485	4640	3985	2535		9440	680		227205
	60	OL.S			5,81	1,73	0,76												8,30
					385	425	205												1015
	80	AK			0,67	4,72	3,24	1,53	2,80										12,96
					75	775	865	405	625										2745
	40	TP							0,47										0,47
								140										140	
60	OS		0,56		0,73	3,72	1,58											6,59	
			55		130	1040	345											1570	
Ra- zem		1087,67 1065	750,25 12425	1102,89 172825	1363,65 306070	2791,93 833265	4096,59 1376105	1986,55 724260	1131,98 420340	1797,44 710525	1300,28 492825	1157,58 510495	269,15 117095	11,20 3820	1509,26 475080	119,33 37870		20475,75 6194065	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	110	SO					3,53	4,78	5,75				1,86						15,92
							1040	1490	1865				975						5370
(GPZ)	Ra- zem						3,53	4,78	5,75				1,86						15,92
							1040	1490	1865				975						5370
	110	SO						0,79	2,90				2,00						5,69
								240	1225				855						2320
	80	ŚW				0,60													0,60
						170													170

Gospodarstwo	Wiek ręb. n.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	140	DB.S	0,69																0,69
	80	BRZ								0,64						1,45			2,09
										140						255			395
	Ra- zem		0,69			0,60		0,79	2,90	0,64			2,00			1,45			9,07
OGÓŁEM GOSP. (G)						170		240	1225	140			855			255			2885
			0,69			0,60	3,53	5,57	8,65	0,64			3,86			2,90			24,99
Łącznie						170	1040	1730	3090	140			1830			255			8255
			1112,21	804,59	1153,94	1411,84	2835,57	4205,11	2039,66	1288,53	2001,17	1586,47	1464,71	401,64	82,43	1670,47	124,47		22182,81
			1065	13530	178635	315155	844925	1402280	738785	470705	766630	578690	636560	177940	28195	515190	39695		6707980

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 22 182,8926 ha

Tabela nr VIII a - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	55	3135	11840	10990	23935	33565	13590	6150	10070	6310	5575	1185	195	3950	325		130870	84,19
SO.C				15	10												25	0,02
MD			240	95	45	35		30	10					5			460	0,3
ŚW		10	1225	1520	1560	610	15	245	165	5				215			5570	3,58
DG								10		25		10					45	0,03
BK	15	15	110	45		60	55	275	635	455	555	140	10	1200	85		3655	2,35
DB.S	35	15		5	45	95	120	180	180	75	370	175	45	90	15		1445	0,93
DB.B		30				30	20		35	90	110	135	5	20			475	0,31
DB.C			20		10		10										40	0,03
JW						5		5						10			20	0,01
JS								5									5	0
GB							15										15	0,01
BRZ	10	35	490	765	915	1060	485	150	25					120	10		4065	2,62
BRZ.O							5										5	0
OL	310	460	1095	1295	1185	655	475	925	710	515	630	35		110	5		8405	5,41
OL.S			20	15													35	0,02
CZM																		
AK				30	25	5	5										65	0,04
TP						5		15	15	160							195	0,13
OS		5		5	20												30	0,02
WB																		
KSZ																		
LP																		
Razem	425	3705	15040	14780	27750	36125	14795	7990	11845	7635	7240	1680	255	5720	440		155425	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $139410\text{m}^3/1\text{rok} = 1394100\text{m}^3/10\text{ lat} = 90\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr IX - Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-34-1)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2007	143,46	28562,23	3156,27	31718,50	0,00	0,00	2019,39	50283,47	1514,77	51798,24	83516,74
2008	254,08	46549,42	851,08	47400,50	29,23	60,33	1637,80	47233,74	615,25	47909,32	95309,82
2009	334,39	57751,42	265,08	58016,50	57,72	244,05	1531,22	48632,11	407,46	49283,62	107300,12
2010	433,77	58589,09	181,97	58771,06	37,08	125,86	1711,86	55817,34	285,74	56228,94	115000,00
2011	300,72	53573,85	1193,73	54767,58	43,88	155,56	1602,88	48122,87	5121,79	53400,22	108167,80
2012	271,77	43497,12	741,41	44238,53	56,75	249,85	1574,09	63398,52	2978,70	66627,07	110865,60
2013	273,53	51024,30	868,37	51892,67	19,85	75,80	1386,91	60793,06	3537,50	64406,36	116299,03
2014	286,77	57241,64	1177,25	58418,89	5,01	38,18	1558,39	56680,75	4562,20	61281,13	119700,02
2015	255,65	49270,98	782,07	50053,05	51,30	170,51	1516,80	64352,73	3223,71	67746,95	117800,00
2016	241,09	37520,33	1013,42	38533,75	120,33	224,15	1796,83	63751,94	2020,76	65996,85	104530,60
Razem	2795,23	483580,38	10230,65	493811,03	421,15	1344,29	16336,17	559066,53	24267,88	584678,70	1078489,73
Etat za okres ubiegły	2826,98	549138		549138	404,20	1667	16339,49	548333		550000	1099138
% wykonania	99	88		90	104	81	100	102		106	98

Tabela nr X - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje
	otwarte		pod osłoną					gleby	czyszczenia wczesne	czyszczenia późne	agrotechniczne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2007	60,03	0	19,56	2,93	0,37	12,97		243,18	88,07	134,59	103,53
2008	58,03	0	24,24	27,92	1,00	14,01		107,84	132,55	121,54	176,64
2009	78,96	0	23,61	0	1,13	6,21	9,73	57,19	113,88	131,95	190,02
2010	82,31	0	54,32	3,52	0,55	13,07		93,18	99,82	154,82	177,86
2011	156,28	0	78,67	0	0,19	14,12		176,45	99,60	147,13	174,26
2012	121,01	0	83,25	2,34	0	20,96		156,40	120,98	142,88	139,37
2013	87,13	0	86,07	40,36	6,80	7,70		173,43	99,40	166,41	172,25
2014	84,07	0	38,50	19,64	1,11	15,54		154,19	98,10	125,32	185,51
2015	71,92	0	72,69	1,19	3,93	12,45		124,72	118,35	76,14	173,07
2016	77,84	0	68,30	7,17	1,96	15,09		139,99	149,22	162,88	125,90
Razem	877,58	0	549,21	105,07	17,04	132,12	9,73	1426,57	1119,97	1363,66	1618,41
Rozmiar Zadań wg PUL na 10 lat (ha)	1036,25	0	744,58	104,61	15,35	291,48	88,58	2027,68	1542,40	1380,37	1190,71
% wykonania	85	-	74	100	111	45	11	71	73	99	136

Tabela nr XI - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW	9190	165,83	0,96									166,79	
BMŚW		442,06	1,47									443,53	
BMW		19,86	1,04									20,90	
LMŚW		14,09	0,67		0,64							15,40	
LMW		27,90	2,82		1,35	0,95						33,02	
			0,89									0,89	
LW	9,10E+01	18,50	7,40			0,97						26,87	
OL		80,24	2,89									83,13	
		6,46										6,46	
OLJ		11,98										11,98	
Ogółem		786,92	18,14		1,99	1,92						808,97	

Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	429,43	33,3	12
	BMŚW		DB	3,02	30,0	12
	BMŚW		DB.B	70,81	30,4	12
	BMŚW		DB.S	46,85	48,8	12
	BMW		BK	3,79	30,0	12
	BMW		DB.B	3,12	30,0	22
	BMW		DB.S	9,51	30,0	22
	BMW		ŚW	1,49	65,5	13
	LMŚW		BK	222,74	34,1	11
		9110		49,15	54,5	12
		9130		33,51	50,9	12
	LMŚW		DB.B	40,18	32,4	12
	LMŚW		DB.S	165,91	33,9	12
		9110		14,88	33,1	11
		9130		0,7	30,0	12
	LMŚW		ŚW	1,49	50,0	22
	LMW		BK	84,68	31,9	12
		9110		35,41	40,4	22
		9130		1,72	30,0	12
		9190		2,06	30,0	11
	LMW		DB.B	16,67	44,1	11
		9110		8,77	36,4	12
	LMW		DB.S	155,09	32,9	12
		9110		27,53	45,3	12
		9130		4,64	30,0	22
		9160		1,92	30,0	12
	LŚW		BK	16,87	55,2	11
		9110		12,75	44,7	11
		9130		150,42	66,8	11
	LŚW		DB.B	4,01	40,0	11
		9130		3,28	50,0	12
	LŚW		DB.S	20,34	35,8	12
		9130		4,86	30,0	22
	LW		BK	2,20	50,0	12
		9110		6,18	30,0	22
	LW		DB.S	14,49	30,0	12
Razem				1670,47	38,5	12
KDO	BMŚW		BK	4,53	60,0	12
	LMŚW		BK	3,64	30,0	12
	LMW		BK	1,95	20,0	12
	LŚW		BK			
		9110		5,15	10,0	11
Razem				15,27	30,9	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	7,25	32,3	11
	BMŚW		DB.B	3,26	38,1	11
	BMŚW		DB.S			
		9110		2,00	100,0	12
	BMŚW		SO	135,91	100,0	11
		9110		5,88	100,0	12
	LMŚW		BK	21,03	48,4	11
		9110		27,27	82,2	12
		9130		12,92	71,5	12
	LMŚW		DB.B	2,98	30,0	12
	LMŚW		DB.S	2,90	30,0	12
		9130		1,46	40,0	12
	LMŚW		SO	92,32	99,3	12
		9110		5,99	90,0	22
	LMW		BK	13,58	65,6	12
		9110		5,88	98,8	11
		9130		1,74	40,0	12
	LMW		DB.B	7,17	34,3	11
	LMW		DB.S	12,60	59,3	12
	LMW		SO	45,84	95,0	11
	LMW		ŚW	1,24	120,0	12
	LŚW		BK			
		9130		10,48	80,4	11
	LŚW		DB.S			
		9130		1,60	90,0	12
Razem				421,30	87,5	12
Ogółem				2107,04	48,2	12

Tabela nr XIII – Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na					
			definity- wne 1964	I rewizja 1973	II rewizja 1986	III rewizja 1997	IV rewizja 2007	V rewizja 2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha *	x	x	22178	22357	22375	22436
73562	Zasoby miąższości	tys. m ³	x	x	3578	5057	6245	6750
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku II a	m ³	88	78	74	111	141	155
	II b	m ³	135	156	140	184	234	223
	III a	m ³	191	191	195	255	275	298
	III b	m ³	219	219	231	275	293	333
	IV a	m ³	222	246	255	305	327	362
	IV b	m ³	234	265	275	314	351	365
	V a	m ³	237	282	286	337	357	383
	V b	m ³	257	280	297	355	422	365
	VI	m ³	268	318	289	355	399	435
	VII	m ³	-	-	300	298	399	443
	VIII i starsze	m ³	235	250	255	259	353	342
	KO	m ³	-	199	241	247	259	308
	KDO	m ³	-	267	205	247	261	319
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zal. i niezal.)	m ³	125	143	162	227	279	301
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	43	49	55	61	66
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha -tablicowy	m ³	x	x	x	7,15	7,24	7,01
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha -zredukowany	m ³	x	x	x	6,22	7,24	7,01
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha pow. zal. (za okres ubiegły)	m ³	2,52	1,34	1,59	1,24	1,44	2,80
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha pow. zal. (za okres ubiegły)	m ³	0,55	1,40	1,13	1,38	2,64	3,72
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,46	4,73	4,49	5,54	9,28	8,27

Tabela nr XIV – Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	3089	25528	25528
LASÓW OCHRONNYCH (O)	67892	65799	73627	67892	283	43372	790516	790516
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	49 0,09	24 0,05	69 0,13	49 0,09	0 0	X	X	926
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	50	30	30	30	0	25	X	255
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	99	54	99	79	0	25	0	1181
OGÓŁEM OBREB	67991	65853	73726	67971	283	46486	816044	817225

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 73726 m3 brutto

Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzął.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)		67,77	75,85	143,62		143,62
LASÓW OCHRONNYCH (O)	670,47	1048,44	1492,99	2541,43		3211,90
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	1,86					1,86
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		1,45		1,45		1,45
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	1,86	1,45		1,45		3,31
OGÓŁEM OBREB	672,33	1117,66	1568,84	2686,50		3358,83
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	672,33	1117,66	1568,84	2686,50		3358,83

Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO		52,96											52,96
	ŚW			0,71										0,71
	DB.B			0,53										0,53
	OL		3,08											3,08
	Razem		56,04	1,24										57,28
Trzebieże wczesne (TW)	SO		122,14	845,15	560,34	4,15	1,5	16,88						1550,16
	SO.C				1,52									1,52

Rodzaj	cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		MD			18,16	9,35									27,51
		ŚW			60,74	31,97					0,32				93,03
		BK	1,76		5,29	6,35							1,55		14,95
		DB.S	0,8			1,19									1,99
		DB.B		4,61											4,61
		DB.C			0,98										0,98
		BRZ		4	50,99	49,5									104,49
		OL		27,1	96,85	72,11									196,06
		OL.S			5,81										5,81
		OS		0,56											0,56
		Razem	2,56	158,41	1083,97	732,33	4,15	1,5	16,88		0,32		1,55		2001,67
Trzebieże późne (TP)		SO				454,06	2388,22	3759,01	1724,68	883,31	1548,66	581,28	124,23	14,53	11477,98
		SO.C				0,46	0,81								1,27
		MD				1,46	3,97	3,6		2,92	2,52				14,47
		ŚW				59,3	90,99	42,67		1,97	3,51				198,44
		BK						7,02	5,61	29,37	88,25	7,03	1,71		138,99
		DB.S					5,54	12,07	17,26	28,09	22,19	9,64	71,22	0,84	166,85
		DB.B						5,37	2,7		5	16,57	20,12	0,72	50,48
		DB.C					0,92		1,13						2,05
		JW						0,62							0,62
		JS								2,7	1,04				3,74
		GB							2,3						2,3
		BRZ				39,58	133,99	150,16	42,53						366,26
		OL				76,86	150,54	72,06	58,48	26,13	1,6				385,67
		OL.S				1,73	0,76								2,49
		AK				4,34	3,24	1,53	1,73						10,84
		OS				0,73	3,72	0,84							5,29
		Razem				638,52	2782,7	4054,95	1856,42	974,49	1672,77	614,52	217,28	16,09	12827,74
Razem trzebieże		SO		122,14	845,15	1014,4	2392,37	3760,51	1741,56	883,31	1548,66	581,28	124,23	14,53	13028,14
		SO.C				1,98	0,81								2,79
		MD			18,16	10,81	3,97	3,6		2,92	2,52				41,98
		ŚW			60,74	91,27	90,99	42,67		1,97	3,83				291,47
		BK	1,76		5,29	6,35		7,02	5,61	29,37	88,25	7,03	3,26		153,94
		DB.S	0,8			1,19	5,54	12,07	17,26	28,09	22,19	9,64	71,22	0,84	168,84
		DB.B		4,61				5,37	2,7		5	16,57	20,12	0,72	55,09
		DB.C			0,98		0,92		1,13						3,03
		JW						0,62							0,62
		JS								2,7	1,04				3,74
		GB							2,3						2,3
		BRZ		4	50,99	89,08	133,99	150,16	42,53						470,75
		OL		27,1	96,85	148,97	150,54	72,06	58,48	26,13	1,6				581,73
		OL.S			5,81	1,73	0,76								8,3

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	AK				4,34	3,24	1,53	1,73						10,84
	OS		0,56		0,73	3,72	0,84							5,85
	Razem	2,56	158,41	1083,97	1370,85	2786,85	4056,45	1873,3	974,49	1673,09	614,52	218,83	16,09	14829,41
	SO		175,1	845,15	1014,4	2392,37	3760,51	1741,56	883,31	1548,66	581,28	124,23	14,53	13081,1
	SO.C				1,98	0,81								2,79
	MD			18,16	10,81	3,97	3,6		2,92	2,52				41,98
	SW			61,45	91,27	90,99	42,67		1,97	3,83				292,18
	BK	1,76		5,29	6,35		7,02	5,61	29,37	88,25	7,03	3,26		153,94
	DB.S	0,8			1,19	5,54	12,07	17,26	28,09	22,19	9,64	71,22	0,84	168,84
	DB.B		4,61	0,53			5,37	2,7		5	16,57	20,12	0,72	55,62
	DB.C			0,98		0,92		1,13						3,03
	JW						0,62							0,62
	JS								2,7	1,04				3,74
	GB							2,3						2,3
	BRZ		4	50,99	89,08	133,99	150,16	42,53						470,75
	OL		30,18	96,85	148,97	150,54	72,06	58,48	26,13	1,6				584,81
	OL.S			5,81	1,73	0,76								8,3
	AK				4,34	3,24	1,53	1,73						10,84
	OS		0,56		0,73	3,72	0,84							5,85
Ogółem		2,56	214,45	1085,21	1370,85	2786,85	4056,45	1873,3	974,49	1673,09	614,52	218,83	16,09	14886,69

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII – Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyj- na)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3358,83	2010,13	817230	693133
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			40862	34657
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3358,83	2010,13	858092	727790
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			382	340
3. pozostałe			425	355
Razem nie zaliczone			807	695
Razem użytki rębne	3358,83	2010,13	858899	728485
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	57,28		150	120
B. Trzebieże	14829,41		749850	599880
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	14886,69		750000	600000
Ogółem użytki główne (I+II)	18245,52	2010,13	1608899	1328485

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną		razem	upraw				młodników	razem	wodne	agrotechniczne		
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia		dolesianie luk i przerzedzeń								pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BB																
BMB													0,38	0,38		
BMSW	94,39		406,11	525,67	37,50	3,68	1067,35	0,65	1068,00		368,11	494,20	523,13	1385,44		898,41
BMW	6,67		39,67	20,61		0,27	67,22	0,15	67,37		25,44	24,72	14,46	64,62		57,91
BŚW	30,33		134,00				164,33	0,19	164,52		41,58	118,90	205,01	365,49		129,91
LMB													3,80	3,80		
LMŚW			10,41	455,23	6,94	0,93	473,51	1,01	474,52		108,14	168,55	203,39	480,08		427,94
LMW	3,11		35,67	267,25		1,50	307,53	1,70	309,23		96,87	114,72	165,90	377,49		270,97
LŚW			0,80	160,11			160,91		160,91		19,78	16,70	135,76	172,24		145,49
LW			2,82	18,00			20,82	0,10	20,92		18,84	30,12	13,75	62,71		20,82
OL	7,46		42,85			0,20	50,51	0,27	50,78		27,02	36,75	71,17	134,94		42,85
OLJ				0,41			0,41		0,41		8,03	9,50	8,33	25,86		0,41
OGÓŁEM	141,96		672,33	1447,28	44,44	6,58	2312,59	4,07	2316,66		713,81	1014,16	1345,08	3073,05		1994,71

<i>Orientacyjna powierzchnia poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia (15%)</i>	339
<i>Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień: pielęgnowanie gleby – (80% sumy powierzchni zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów)</i>	1 696
<i>Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień: pielęgnowanie upraw - (CW) – (40% sumy powierzchni zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów)</i>	848
<i>Czyszczenia późne (CP) – 1 345,08 ha, w tym CPP – 57,28 ha</i>	

Tabela nr XIX – Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej
Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna ⁽¹⁾ (stan na 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha		22 375,31	22 436,28
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³		6 244 580	6 750 381
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³ /ha		279	301
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł.	x	x
		wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - tys. zł.	x	x
		wartość środków trwałych - tys. zł.	x	x
	Razem	tys. zł.	x	x
5	Etat 10-letni (grubizna netto) ⁽³⁾	użytki rębne - m ³ netto	549 138	728 495
		użytki przedrębne - m ³ netto	497 326	
		razem użytki główne - m ³ netto	550 000	600 000
			581 133	
		razem użytki główne - m ³ netto	1 099 138	1 328 495
6	Okresowy przyrost w 10-leciu	brutto m ³ ⁽²⁾	1 078 459	
		przeciętnie m ³ /ha (pow zal)/rok	50	45
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto) ⁽³⁾	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś./rok	54	
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś./rok	1 852 950	1 554 250
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leś./rok	7,24	7,01
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leś./rok	3,1	3,8
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leś./rok	3,2	3,3
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	6,1	7,2
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	2,2	2,4
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	7,4	10,4
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		65,6	99,16
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		121,12	210,22
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		0,5	0,9

¹ - powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

² – w kolumnie 3 wg wzoru $V_k - V_p + V$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p zapas na początku okresu, V - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

³ – w wierszu 5 i 7, w kolumnie 3 w liczniku plan, w mianowniku wykonanie

Tabela nr XX – Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzania lasu

Nadleśnictwo TRZEBIEŻ, Obręb TRZEBIEŻ (10-30-1)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	119 355	132 849	132 849
2.	Koszty administracyjne i pozostałe niewymienione	zł	15 963 911	15 963 911	15 963 911
3.	Koszty ochrony lasu	zł	492 505	492 505	492 505
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	43 559	43 559	43 559
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3 826	3 826	3 826
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	149	265	231
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	578	578	578
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	978	307	307
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	46,57	46,57	46,57
Suma kosztów (k)		zł	21 295 855	23 878 089	23 878 089
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	177,43	177,43	177,43
Suma przychodów (p)		zł	21 188 939	23 571 398	23 571 398
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	1,01	1,01	1,01

Wzór nr 2 – wykaz obiektów bazy nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
269 -a	5,25	D	BRZ	3		
		D	BRZ			
		D	BRZ			
269 -b	2,05	D	BRZ	5		
		D	BRZ			
		D	BRZ			
		D	BRZ			
		D	BRZ			
413 -f	9,90	D	SO	8		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
414 -a	7,03	D	SO	2		
		D	SO			
630 -b	3,62	D	SO	6		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
630 -c	3,87	D	SO	4		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
630 -d	2,31	D	SO	1		
648 -a	6,54	D	SO	4		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
648 -b	20,00	D	SO	9		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
667 -a	4,82	D	SO	1		
86 -h	4,24	DRZEW IN	SO		8,91	
86 -j	2,81					
86 -k	1,86					
190 -d	3,79	DRZEW IN	SO		3,79	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
116 -b	3,94	DRZEW IN	SO		3,94	
315 -d	6,72	DRZEW IN	SO		6,72	
220 -g	5,39	NAS GOSP	SO		5,39	
255 -d	1,48	NAS GOSP	SO		3,85	
255 -h	2,37					
425 -f	9,78	NAS GOSP	SO		22,57	
425 -i	1,35					
426 -g	11,44					
430 -d	7,19	NAS GOSP	SO		9,49	
430 -f	2,30					
552 -d	12,61	NAS GOSP	SO		26,01	
554 -g	4,60					
554 -h	3,77					
577 -c	5,03					
701 -n	2,82	NAS GOSP	SO		2,82	
253 -h	3,28	NAS GOSP	SO		6,27	
253 -j	2,72					
253 -k	0,27					
51 -b	3,22	NAS GOSP	SO		9,66	
51 -c	3,79					
51 -d	2,65					
323 -b	11,85	NAS GOSP	BK		15,66	
323 -f	3,81					
342 -i	2,57	NAS GOSP	DG		2,57	
455 -c	2,94	NAS GOSP	DG		2,94	
765 -l	4,01	NAS GOSP	DB.B		21,87	
786 -c	17,86					
881 -i	5,82	NAS GOSP	SO		14,81	
883 -d	5,11					
884 -j	3,88					
189 -g	6,36	NAS GOSP	SO		6,36	
229 -c	5,22	NAS GOSP	SO		5,22	
714 -d	3,74	NAS GOSP	DB.S		3,74	
410 -b	5,47	NAS GOSP	SO		5,47	
243 -g	3,45	NAS GOSP	SO		3,45	
250 -g	1,75	NAS GOSP	SO		15,24	
250 -j	6,94					
250 -k	6,55					
284 -b	6,16	NAS GOSP	SO		6,16	
286 -d	2,68	NAS GOSP	SO		15,42	
286 -i	7,18					
307 -i	2,55					
307 -o	3,01					
335 -h	7,42	NAS GOSP	SO		7,42	
421 -g	7,28	NAS GOSP	SO		17,80	
480 -f	10,52					
628 -i	3,93	NAS GOSP	SO		65,34	
629 -b	26,16					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
630 -f	8,42					
631 -i	5,01					
631 -k	6,75					
652 -b	5,77					
652 -d	3,95					
652 -f	5,35					
646 -b	7,21	NAS GOSP	SO		26,31	
646 -f	10,30					
665 -a	4,01					
665 -b	4,79					
21 -h	1,52	NAS GOSP	SO		1,52	
79 -j	3,24	NAS GOSP	SO		3,24	
90 -c	4,33	NAS GOSP	SO		62,24	
122 -f	1,86					
122 -k	4,41					
124 -f	3,86					
124 -g	4,50					
124 -h	2,26					
125 -a	2,87					
125 -b	2,45					
125 -c	1,76					
125 -d	4,40					
125 -f	1,53					
125 -g	1,71					
125 -h	1,84					
125 -i	6,28					
126 -d	5,03					
127 -f	4,53					
127 -g	4,86					
127 -h	3,76					
115 -b	5,78	NAS GOSP	SO		26,81	
115 -c	2,78					
115 -d	2,59					
115 -f	3,18					
117 -a	6,00					
117 -b	3,08					
117 -c	3,40	NAS GOSP	SO		4,62	
181 -a	4,62					
213 -b	1,27					
213 -c	4,29					
213 -d	1,49					
213 -g	1,02					
214 -c	4,66					
214 -d	7,31	NAS GOSP	SO		14,46	
223 -g	5,77					
263 -a	5,05					
263 -b	3,64					
224 -c	3,12	NAS GOSP	SO		4,57	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
224 -f	1,45					
269 -b	2,05	NAS GOSP	BRZ		7,04	
269 -c	3,01					
269 -d	1,98					
353 -h	3,81					
353 -i	4,26	NAS GOSP	SO		76,23	
355 -f	1,29					
355 -h	6,24					
356 -a	1,33					
356 -c	15,44					
356 -d	4,43					
390 -c	1,97					
390 -f	2,89					
390 -g	1,86					
390 -h	0,90					
391 -b	6,00					
391 -c	10,46					
414 -b	9,63					
414 -g	5,72					
433 -c	1,71	NAS GOSP	SO		15,02	
433 -g	4,86					
433 -h	5,67					
433 -i	1,38					
433 -j	1,40					
487 -a	2,88	NAS GOSP	SO		16,34	
487 -i	1,92					
489 -d	4,40					
489 -g	3,90					
490 -f	3,24					
772 -c	4,08	NAS GOSP	SO		44,58	
772 -d	5,46					
772 -i	3,55					
772 -l	1,41					
773 -d	3,02					
773 -f	3,62					
777 -d	6,19					
798 -i	5,99					
798 -j	6,00					
798 -k	5,26					
825 -a	5,24	NAS GOSP	BK		39,09	
825 -b	5,80					
826 -g	8,42					
826 -i	4,29					
827 -b	4,90					
827 -c	5,36					
827 -d	5,08					
844 -b	5,14	NAS GOSP	DB.B		10,01	
844 -c	4,87					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
833 -d	2,40	NAS GOSP	DB.S		2,40	
35 -g	4,07	NAS GOSP	OL		17,18	
36 -c	13,11					
448 -f	3,95	NAS GOSP	SO		3,95	
648 -b	20,00	NAS WYŁ	SO		20,00	
413 -f	9,90	NAS WYŁ	SO		16,93	
414 -a	7,03					
531 -c	4,08	NAS WYŁ	SO		4,08	
7 -j	3,94	ZR NAS	BRZ.O		0,00	
340 -h	6,79	ZR NAS	SO.WE		0,00	
828 -d	2,25	ZR NAS	JW		0,00	
807 -i	1,34	ZR NAS	JS		0,00	
807 -i	1,34	ZR NAS	GB		0,00	
3 -k	1,16	ZR NAS	LP		0,00	
56 -a	2,99	ZR NAS	JW		0,00	
56 -a	2,99	ZR NAS	KL		0,00	
56 -a	2,99	ZR NAS	DB.C		0,00	
56 -a	2,99	ZR NAS	GB		0,00	
56 -a	2,99	ZR NAS	LP		0,00	
56 -a	2,99	ZR NAS	LP.S		0,00	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	DRZEW IN	X	X	23,36	X
	X	NAS GOSP	X	X	691,18	X
	X	NAS WYŁ	X	X	41,01	X
	X	ZR NAS	X	X	0,00	X

Spis rysunków

Rysunek 1 Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Trzebież	12
Rysunek 2. Udział siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Trzebież (% pow.)	25
Rysunek 3. Powierzchnia siedliskowych typów lasu w poprzednim i obecnym planie u. l.	26
Rysunek 4 Udział % pow. d-stanów wg bonitacji gatunków	36
Rysunek 5 Struktura wiekowa i miąższościowa drzewostanów	38
Rysunek 6 Zmiany powierzchni podklas wieku	38
Rysunek 7 Zmiany zasobności podklas wieku	39
Rysunek 8 Porównanie procentowego udziału powierzchni wg gat. panujących (bez So)	40
Rysunek 9 Porównanie procentowego udziału powierzchni wg gat. panujących (So)	40
Rysunek 10 Zmiany w procentowym udziale pow. wg gatunków drzew panujących w odniesieniu do poprzedniego planu u. l.	41
Rysunek 11 Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków panujących i rzeczywistych (bez So)	42
Rysunek 12 Stopnie zgodności drzewostanów z TD	44
Rysunek 13 Stopnie zgodności upraw i młodników na powierzchniach otwartych z TD	45

Spis tabel

Tabela 1 Lasy w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa	11
Tabela 2 Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg leśnictw	13
Tabela 3 Zestawienie danych historycznych gospodarki leśnej	15
Tabela 4 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w rozbiciu na powierzchnię leśną i nieleśną przedstawionej z dokładnością do 1 m ² i wyrażonej z dokładnością do 1 ara	16
Tabela 5 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa między poprzednim i obecnym planem u.l. z dokładnością do 1 ara	17
Tabela 6 Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków	17
Tabela 7 zestawienie powierzchni wg typów gleb (pow. zal i n.zal.)	23
Tabela 8 Stan aktualny i zmiany pow. typów siedliskowych lasu (pow. zal. i niezal.)	24
Tabela 9 Gospodarcze typy drzewostanów	26
Tabela 10 Zastosowane modyfikacje TD	27
Tabela 11 Powierzchnia GDN w Nadleśnictwie Trzebież	28
Tabela 12 Bloki upraw zachowawczych	29
Tabela 13 Bloki upraw pochodnych	29
Tabela 14 Zestawienie powierzchni lasów ochronnych i gospodarczych	29
Tabela 15 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej oraz ramowy plan ekonomiczny na 10-lecie (tabela XIX)	34
Tabela 16 Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego (tabela XX)	35
Tabela 17 Zestawienie powierzchni lasów nadzorowanych	35
Tabela 18 Bonitacje wg gatunków panujących	36
Tabela 19 Zestawienie powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha	37
Tabela 20 Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie	39
Tabela 21 Procentowy powierzchni drzewostanów wg gatunków rzeczywistych w rozbiciu na TSL	41
Tabela 22 Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących	42

Tabela 23 Zestawienie szkód zainwentaryzowanych podczas prac terenowych	43
Tabela 24 Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD (powierzchnia leśna zalesiona).	44
Tabela 25 Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stopniach zgodności składu gat. z TD (zgodnie z tabelą XI IUL).....	45
Tabela 26 Powierzchnia gruntów leśnych nie zalesionych	47
Tabela 27 Lokalizacja gruntów leśnych nie zalesionych	47
Tabela 28 Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL.....	47
Tabela 29 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów	48
Tabela 30 Podział na gospodarstwa.....	140
Tabela 31 Przyjęte wieki rębności.....	140
Tabela 32 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego (Tabela XIV).....	144
Tabela 33 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów	144
Tabela 34 Użytkowanie rębne zaliczone na poczet etatu powierzchniowego.....	145
Tabela 35 Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego.....	145
Tabela 36 Łączny rozmiar użytkowania rębego.....	145
Tabela 37 Porównanie proponowanego etatu miąższościowego użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie	145
Tabela 38 Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego	146
Tabela 39 Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębego w obecnym i poprzednim okresie do powierzchni leśnej zalesionej.....	146
Tabela 40 Obliczenia porównawcze użytkowania przedrębego.....	146
Tabela 41 Etat miąższościowy użytkowania przedrębego obliczony z uwzględnieniem spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w 10-leciu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym	147
Tabela 42 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie z etatem oraz wykonaniem w okresie ubiegłym.....	147
Tabela 43 Etat miąższościowy użytków głównych.....	147
Tabela 44 Porównanie etatu użytków głównych na 10- lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów ogółem.....	148
Tabela 45 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach (Tab. XV).....	148
Tabela 46 Zestawienie powierzchni wg rodzajów rębni w poszczególnych gospodarstwach.....	149
Tabela 47 Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tab. Nr XVI).....	150
Tabela 48 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (Tab. Nr XVII)	152
Tabela 49 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu	153
Tabela 50 Zestawienie zadań gospodarczych wg leśnictw	155
Tabela 51 Drzewostany porolne wg TSL i gatunków panujących (ha)	157
Tabela 52 Zestawienie gruntów użytkowanych rolniczo	177
Tabela 53. Obwody łowieckie w Nadleśnictwie Trzebież.	177
Tabela 54 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ($V_k = V_p + Z_v - U$).....	187
Tabela 55 Rozmiar wykonanych prac urzędniowych.....	192

