



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.38.2022.IBA.12
/za dowodem doręczenia/

Gdańsk, dnia 17 grudnia 2025 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwana dalej „Kpa” oraz art. 63 ust. 5 i ust. 5 a, w związku z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), zwana dalej „ustawą ooś”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

umarza

w całości jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach bez numeru z dnia 30.05.2022 r. dotyczącego przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działce nr 162/2, obręb ewidencyjny Męcikał, gmina Brusy, złożony przez Inwestora – ks. Jana Flaczyńskiego, Proboszcza Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wszystkich Świętych w Brusach, działającego w imieniu Diecezji Peplińskiej.

UZASADNIENIE

W dniu 31.05.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach bez numeru z dnia 30.05.2022 r. dotyczący przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działce nr 162/2, obręb ewidencyjny Męcikał, gmina Brusy, złożony przez Inwestora – ks. Jana Flaczyńskiego, Proboszcza Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wszystkich Świętych w Brusach, działającego w imieniu Diecezji Peplińskiej.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego oraz informacji Inwestora ustalono, iż w przedmiotowym postępowaniu liczba stron przekroczyła 10.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiegał się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny.

Przedmiotowe zamierzenie zaliczało się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 ust 1 pkt 88 ppkt c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), jako „zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku, na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu, na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”. Planowane przedsięwzięcie znajdowało się w granicach Zaborskiego Parku Krajobrazowego.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy ooś realizacja planowanej inwestycji wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. d ustawy ooś w przypadku przedsięwzięcia dotyczącego zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Tutejszy organ, analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś, postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.38.2022.IBA.6 z dnia 13.09.2022 r. **stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i nałożył na wnioskodawcę obowiązek sporządzenia raportu** w zakresie zgodnym z art. 66 ustawy ooś, w tym ze szczególnym uwzględnieniem:

1. Opisu planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności charakterystyki całego przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu podczas jego realizacji i eksploatacji.
2. Analizy i oceny oddziaływania wpływu planowanego przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz Zaborskiego Parku Krajobrazowego, gdzie obowiązują przepisy *uchwały nr 144/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Zaborskiego Parku Krajobrazowego (Pomor. z 2011 r. Nr 66, poz. 1459; zm.: Pomor. z 2014 r. poz. 2714 oraz z 2016 r. poz. 2947)*.
3. Charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu oddziaływania inwestycji, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.)*, wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej.
4. Oceny wpływu bezpośredniego i pośredniego inwestycji i zastosowanych w nim technologii na stan i zachowanie, na etapie realizacji i eksploatacji siedlisk gatunków oraz gatunki objęte ochroną na mocy ustawy o ochronie przyrody, wstępujące w miejscu inwestycji oraz w zasięgu jej oddziaływania.
5. Oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji na stan siedlisk leśnych znajdujących w sąsiedztwie przedmiotowego terenu.
6. Analizy wpływu przedsięwzięcia na korytarz ekologiczny Bory Tucholskie GKPN-16.
7. Analizy oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz. Analiza winna obejmować m.in.: określenie granic stref krajobrazów stanowiących w szczególności przedpoła ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną (krajobraz kulturowy).
8. Wskazanie propozycji rozwiązań minimalizujących ewentualne oddziaływanie na środowisko oraz rozwiązań alternatywnych umożliwiających wyeliminowanie oddziaływania.
9. Analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja, czyli łagodzenie przez przedsięwzięcie zmian klimatu) oraz wpływu klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie (adaptacja przedsięwzięcia do zmian klimatu).
10. Przedstawienia szczegółowego opisu metod i materiałów wykorzystanych przy opracowywaniu raportu ooś.

Zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.38.2022.IBA.7 z dnia 13.09.2022 r. tutejszy organ powiadomił strony postępowania o wydanym postanowieniu. Na powyższe postanowienie służyło Stronom prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia. We wskazanym terminie nie wpłynęło zażalenie od stron postępowania.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając na podstawie art. 63 ust. 5 i ust. 6 ustawy ooś, postanowieniem znak RDOŚ-Gd-

WOO.420.38.2022.IBA.9 z dnia 18.11.2022 r., **zawiesił postępowanie** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.38.2022.IBA.10 z dnia 18.11.2022 r. tutejszy organ powiadomił strony postępowania o wydanym postanowieniu. Na ww. postanowienie nie służyło stronom zażalenie.

Do dnia wydania nin. decyzji Wnioskodawca nie przedłożył wymaganego raportu o oddziaływaniu na środowisko, ani żadnego pisma w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 63 ust. 5 a) ustawy ooś, jeżeli w terminie 3 lat od dnia zawieszenia postępowania, o którym mowa w ust. 5, strona nie złoży raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, żądanie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uważa się za wycofane. **Okres 3 lat od daty zawieszenia przedmiotowego postępowania upłynął z dniem 18.11.2025 r.**

W związku z powyższym, zgodnie z art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154), opłata skarbową w przedmiotowym przypadku podlega zwrotowi na wniosek Inwestora. Opłata skarbową nie podlega zwrotowi po upływie pięciu lat licząc od końca roku, w którym dokonano zapłaty opłaty.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. Proboszcz ks. Jan Flaczyński, Parafia Rzymskokatolicka pw. Wszystkich Świętych,
ul. Kościelna 3, 89-632 Brusy
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. aa Sporządziła: Iwona Babis, tel. 58/68 36 811 (w godzinach 10.00-13.00)