



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 27 lutego 2025 roku

WONS.420.20.2024.JC.13

D E C Y Z J A Nr 7/2025 **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) – dalej zwanej Kpa, art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit c), art. 75 ust. 7, art. 82 i 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) – dalej zwanej ustawą ooś oraz § 2 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku oraz jego uzupełnień, przedłożonych przez Panią Annę Zdrenkę działającą z upoważnienia Zarządu Morskiego Portu Police Sp. z o.o., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa nabrzeża ciężkiego w Porcie Police” zlokalizowanego w gminie Police,

ustalam środowiskowe uwarunkowania dla ww. przedsięwzięcia i jednocześnie określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie Terminalu Morskiego w Porcie Morskim Police i obejmuje budowę, a następnie eksploatację nabrzeża dla statków pełnomorskich (o nośności większej niż 1350 t) oraz zagospodarowanie terenu na zapleczu nabrzeża zgodne z jego funkcją. Projektowane nabrzeże stanowić będzie przedłużenie istniejącego nabrzeża Terminalu Morskiego. Inwestor przewiduje etapowanie realizacji inwestycji.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na działkach lądowych o numerach ewidencyjnych: 24/6, 24/15, 24/16, 24/17, 54/23, 54/33, 3029/5, 3029/6, 3029/7, 3029/8, 3029/31, z obrębu ewidencyjnego nr 3 Police, 44/23, 44/24, 44/25, 44/26 z obrębu ewidencyjnego nr 17 Police oraz na działce wodnej o numerze ewidencyjnym 44/50 obręb nr 17 Police.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik numer 1 do niniejszej decyzji.

II. Istotne warunki korzystania w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji wykonać kontrolę terenu inwestycyjnego oraz terenów sąsiadujących pod kątem występowania chronionych siedlisk przyrodniczych i obecności chronionych gatunków flory i fauny.
2. Na czas realizacji przedsięwzięcia powołać nadzór przyrodniczy składający się z zespołu specjalistów posiadających doświadczenie i wiedzę z zakresu botaniki, ichtiologii, herpetologii, ornitologii, którego zadaniem będzie:

- a) wygrodenie ochronne/zabezpieczenie powierzchni płatów chronionych siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania inwestycji (w tym w bezpośrednim sąsiedztwie),
 - b) prowadzenie kontroli prac przygotowawczych (wycinki drzew/krzewów, wykonania prac niwelacyjnych, lokalizowania zaplecza budowy, itp.),
 - c) prowadzenie kontroli skuteczności zastosowania zabezpieczeń przed wkraczaniem fauny w granice terenu budowy (szczelności wykonanych tymczasowych ogrodzeń dla płazów i drobnych ssaków) i wygrodenie terenów cennych przyrodniczo (siedlisk przyrodniczych); W trakcie prac budowlanych zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt, prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt bezzwłocznie je odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce, poza teren inwestycji, w miejsca atrakcyjne siedliskowo dla danego gatunku. Przed zasypaniem wykopów przeprowadzić kontrole pod kątem obecności w nich zwierząt. Plac budowy wygrodzić przed dostępem herpetofauny i drobnych ssaków przy pomocy tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych.
 - d) wskazanie bezpiecznych terminów oraz sposobu prowadzenia prac budowlanych (o ile nie zostały określone w treści decyzji) w odniesieniu do zidentyfikowanych walorów przyrodniczych obszaru inwestycyjnego,
 - e) nadzorowanie sposobu ochrony i stanu zadrzewień znajdujących się w bezpośrednim zasięgu prowadzonych prac,
 - f) w przypadku kolizji realizacji inwestycji z siedliskami gatunków objętych ochroną należy uzyskać decyzje derogacyjne właściwego organu ochrony przyrody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie bądź Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.
3. Wycinkę drzew i krzewów wykonać poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszcza się prowadzenie prac wycinkowych w okresie lęgowym wyłącznie po wykonaniu oględzin przez ornitologa i potwierdzeniu braku aktywnych lęgów.
 4. W odniesieniu do drzew znajdujących się w zasięgu oddziaływania prac budowlanych należy uwzględnić poniższe wytyczne:
 - zabezpieczyć drzewa przed mechanicznym uszkodzeniem np. poprzez ich osłonięcie pni drewnianymi listwami, tkaniną jutową lub grubymi matami słomianymi bądź trzcinowymi. Wysokość zabezpieczeń powinna wynosić minimum 2 m. Po zakończeniu prac wykonać demontaż zabezpieczenia;
 - korzenie drzew zabezpieczyć poprzez oznaczenie powierzchni wyznaczonej rzutem korony; ewentualne prace w strefie korzeniowej wykonywać ręcznie, z zachowaniem należytej ostrożności;
 - w celu niedopuszczenia do przesuszenia systemu korzeniowego, wykopy przy drzewach należy zasypywać w jak najkrótszym czasie; w przypadku prowadzenia robót w okresie wegetacyjnym, po zasypaniu wykopów drzewa należy obficie podlać, natomiast w przypadku prowadzenia robót w okresie jesiennozimowego spoczynku drzew, korzenie podczas wykopów należy owinać jutą lub matami w celu ochrony przed niską temperaturą,
 - w obrębie systemu korzeniowego w promieniu minimum 5 m od pnia drzewa (nie mniej niż zasięg korony) niedopuszczalne jest składowanie materiałów budowlanych, mas ziemnych i odpadów. Pni drzew nie obsypywać ziemią powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu. Podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem, nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

5. Wprowadzić nasadzenia drzew i krzewów na działkach nr 121/2 obręb 7 Police oraz 54/26 obręb 3 Police gatunkami takimi jak: w przypadku drzew: wierzba biała i wierzba krucha w ilości ok. 40-50 egzemplarzy oraz krzewów - z rodzaju wierzbowatych na pow. ok. 100-300 m². Do wykonania nasadzeń wykorzystać sadzonki drzew i krzewów z zakrytym system korzeniowym, pochodzące z polskiego materiału szkółkarskiego, przystosowanego do polskich warunków klimatycznych.
6. Zakazuje się składowania materiałów budowlanych i zaplecza budowy oraz postoju maszyn w pobliżu ekosystemów wód powierzchniowych, terenów podmokłych i bagiennych oraz należy przeciwdziałać sytuacjom związanym z przedostawaniem się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczeń stałych i płynnych powstałych w trakcie realizacji i funkcjonowania inwestycji.
7. Prace w granicach wód powierzchniowych rz. Odry i rz. Łarpi w okresie marzec – lipiec wykonać pod nadzorem ichtiologicznym, natomiast w okresie wrzesień-grudzień ograniczać prace związane z naruszaniem struktury dna i powstawaniem zawiesiny ze względu na wędrówki tarłowe łososia i minoga rzecznego.
8. Tak zaplanować harmonogram prac inwestycyjnych aby prace hydrotechniczne w korytach rzek wykonać w jak najkrótszym czasie ograniczając wpływ na środowisko wodne w zakresie zmętnienia i hałasu. W przypadku potencjalnego zmętnienia wód w rzece mogącego wystąpić podczas robót, prace prowadzić pod nadzorem ichtiologa, herpetologa wskazującego metody minimalizujące oddziaływanie robót na ichtiofaunę i herpetofaunę.
9. Zakazuje się odkładu urobku z pogłębiania na obszarze trzcinowisk.
10. Masy ziemne i urobek powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia w miarę możliwości wykorzystać do ponownego zagospodarowania w miejscu realizacji prac. Pozostała ilość powinna zostać przekazana firmom posiadającym wymagane prawem uprawnienia do gospodarowania odpadami.
11. Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki przekazać uprawnionym odbiorcom.
Wykopy wykonywać ze szczególną ostrożnością, aby nie dopuścić do ich zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi. W przypadku ich wycieku niezwłocznie je usunąć, a zanieczyszczony grunt przekazać do zagospodarowania uprawnionym jednostkom zgodnie z obowiązującymi przepisami.
12. Na terenie placu budowy zorganizować miejsce gromadzenia odpadów budowlanych, w tym niebezpiecznych. Miejsce i pojemniki oznakować i kontrolować. Prowadzić gospodarkę odpadami.
Na terenie placu budowy zorganizować zaplecze socjalne dla pracowników i prowadzić właściwą gospodarkę odpadami komunalnymi podczas budowy. Pojemniki i ścieki odpowiednio oznakować, zabezpieczyć i kontrolować przed wnikaniem zwierząt.
13. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych oraz ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum. Wodę z wykopów odprowadzać do odbiornika (grunt, wody powierzchniowe). Nie tworzyć leja depresji.
14. Unikać pozostawienia maszyn i pojazdów na biegu jałowym podczas przerw w ich pracy.
15. Pylenie ograniczać poprzez zmniejszanie prędkości jazdy maszyn budowlanych i samochodów na terenie budowy, zwłaszcza w przypadku poruszania się tych pojazdów po powierzchniach nieutwardzonych; systematycznie oczyszczać drogi dojazdowe w sąsiedztwie placu budowy z pyłu i błota. Zwilżać plac budowy ograniczając pylenie w okresach suszy i upałów.

16. Roboty budowlane, prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00. Dopuszcza się realizację tych prac w godzinach nocnych, wyłącznie w przypadkach uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie.
17. Podczas realizacji inwestycji i podczas jej eksploatacji używać sprzętu technologicznie sprawnego i o ograniczonym hałasie i emisji gazów. Wyłączać silniki, urządzenia, maszyny i narzędzia emitujące hałas i pyły, niepracujące w danej chwili, ograniczać czas pracy urządzeń i maszyn na najwyższych obrotach.
18. Podczas eksploatacji na terenie zakładu instalować oświetlenie zapobiegające zwabianiu owadów.
19. Realizować inwestycję zgodnie z warunkami nałożonymi przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w piśmie z dnia 15 stycznia 2025 r., znak: S.RZŚ.4900.51.2024.EB w następującym zakresie:
- a) Prace prowadzone w wodach powierzchniowych oraz ich sąsiedztwie wykonywać ze szczególną starannością, tak aby wykluczyć przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego.
 - b) Na etapie budowy, w trakcie prowadzonych prac w wodzie zapewnić rękawy sorbentowe - sorpcyjne w celu zatrzymania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, wykonane z chłonnej włókniny absorbującej.
 - c) Zaplecze budowy, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizować na szczelnym, utwardzonym terenie, a powierzchnie utwardzone wykonać z materiałów nienasiąkliwych.
 - d) Zaplecze budowy wyposażać w odpowiednią ilość środków do neutralizacji substancji ropopochodnych (sorbentów), ewentualne wycieki z maszyn budowlanych i środków transportu bezzwłocznie neutralizować przy ich użyciu.
 - e) Na etapie budowy samochody transportowe oraz maszyny budowlane tankować poza terenem budowy. W granicach obszaru przedsięwzięcia nie wykonywać czynności związanych z naprawami maszyn, urządzeń i środków transportu.
 - f) Na etapie eksploatacji pojazdy tankować przy użyciu mobilnych urządzeń do tankowania, będących własnością podmiotów zewnętrznych, przy zachowaniu środków ostrożności i niedopuszczeniu do przedostania się oleju napędowego do gruntu.
 - g) Ścieki bytowe gromadzone w przenośnych toaletach przekazywać uprawnionym odbiorcom.
 - h) Ścieki z jednostek cumujących przy nabrzeżu odbierać wozami asenizacyjnymi.
 - i) W celu uniknięcia przedostania się metali ciężkich i wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) do środowiska wodno-gruntowego zaleca się ponowne badanie urobku przed jego zdeponowaniem na pole odkładu.
 - j) Nawierzchnię placów składowych wykonać jako nieprzepuszczalną.
20. Realizować inwestycję zgodnie z warunkami nałożonymi przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, w postanowieniu z dnia 20 stycznia 2025 r. znak: WŚ.52011.1.25.AZ(11) następującym zakresie:
- a) Niezwłocznie lub w terminie wskazanym przez pracowników Urzędu Morskiego w Szczecinie należy usuwać wszelkie zanieczyszczenia z wód portowych powstałych w wyniku realizacji lub eksploatacji przedsięwzięcia i jego zaplecza.
 - b) W przypadku wystąpienia zanieczyszczenia wód portowych należy postępować zgodnie z „Planem Zwalczania Zagrożeń i Zanieczyszczeń Wód Portowych w Kompleksie Portowym Police”, zatwierdzonym decyzją Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 18 lipca 2018 r., znak: OŚ.I.500.4.3.18, obejmującym akwen, na którym ma być realizowane i eksploatowane przedmiotowe przedsięwzięcie,

- c) Zagospodarować urobku z pogłębiania dna zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r. poz. 796), a w przypadku planowanego jego zatopienia w morzu, uzyskać zgodę dyrektora urzędu morskiego, na którego obszarze działania znajduje się planowane miejsce odłożenia/zatopienia urobku z pogłębiania dna - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (Dz. U. z 2006 r. Nr 22 poz.166),
- d) Określić obszar występowania zanieczyszczonego urobku, oszacować jego ilości przed jego wydobyciem i przekazać do utylizacji uprawnionym podmiotom. w związku z faktem stwierdzenia znacznego przekroczenia dopuszczalnych stężeń zawartych w osadach przeznaczonych do wydobywania z dna akwenu, które nie pozwalają na jego zagospodarowanie rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r. poz. 796),
- e) Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych powinno odbywać się po podczyszczeniu w piaskownikach i separatorach substancji ropopochodnych, o udokumentowanej skuteczności oczyszczania, dobranych z uwzględnieniem możliwości występowania intensywnych opadów,
- f) W stosunku do substancji mieszających się z wodą i rozpuszczalnych w wodzie należy zastosować wszelkie środki i sposoby zapobiegania przedostaniu się ich do środowiska wodnego.
- g) Utrzymać czystość i porządek na terenie prowadzonych prac.
- h) Wykonać i przedłożyć do uzgodnienia w Urzędzie Morskim w Szczecinie projekt oznakowania nawigacyjnego.
- i) Zapewnić ciągłość prawidłowego działania światła nawigacyjnego Sektor Domańce. Wyłączenie i demontaż ww. światła nawigacyjnego może nastąpić dopiero po wykonaniu projektowanej dalby nawigacyjnej i uruchomieniu światła sektorowego na ww. dalbie.
- j) Oświetlenie zewnętrzne obiektów, zarówno docelowe, jak i użyte podczas prowadzonych prac budowlanych, nie może przypominać oznakowania nawigacyjnego zarówno kolorem, wyglądem, jak i charakterystyką świecenia światła, nie może utrudniać identyfikacji światła nawigacyjnych, a także nie może powodować „oślepiania” załóg statków manewrujących na torze wodnym.
- k) Realizacja przedsięwzięcia nie może spowodować uszkodzenia czynnej infrastruktury światłowodowej Urzędu Morskiego w Szczecinie (kabel VTS), znajdującej się w pobliżu planowanych prac. Jeżeli prace będą prowadzone w strefie ochronnej ww. kabla lub istnieje inne ryzyko jego uszkodzenia w związku z prowadzonymi pracami należy wykonać przełożenie kabla światłowodowego na warunkach uzgodnionych z Urzędem Morskim w Szczecinie.
- l) Po zakończeniu prac wykonawca powinien wykonać badanie czystości dna na akwenu i usunąć wykryte obiekty. Po usunięciu ewentualnych przeszkód podwodnych należy uzyskać atest czystości dna akwenu, autoryzowany przez Biuro Hydrograficzne Marynarki Wojennej w Gdyni lub Urząd Morski w Szczecinie.
- m) Uzgodnić z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Szczecinie harmonogram realizacji robót oraz informować o rozpoczęciu i zakończeniu każdego ich etapu, a także o wszelkich odstępstwach od harmonogramu.
- n) Sposób budowy na morskich wodach wewnętrznych powinien uwzględniać konieczność zapewnienia warunków bezpiecznego ruchu jednostek pływających na akwenu i korzystających z nabrzeży Portu Police.

- o) Prace związane z wykonywaniem przedsięwzięcia nie mogą w żaden sposób naruszać stateczności istniejących budowli oraz brzegów naturalnych.

III. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. W trakcie robót budowlanych kontrolować prawidłowy stan utrzymania sprzętu budowlanego i pojazdów transportowych, natomiast podczas eksploatacji inwestycji kontrolować pracę poszczególnych urządzeń wykorzystywanych w związku z funkcjonowaniem inwestycji – prowadzić stałe przeglądy, bieżące usuwanie usterek.
2. Kontrolować stan sanitarny nasadzonych drzew i krzewów i ewentualnie uzupełniać w przypadku nieprzyjęcia się drzewa czy krzewu.

IV. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 23:

1. Uwzględnić warunki określone w punkcie II.

V. Nie nakłada się obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej, o której mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 5) ustawy ooś.

VI. Nie nakłada się obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o której mowa w art. 82 ust. 2a ustawy ooś.

Uzasadnienie

W dniu 31 lipca 2024 r. Pani Anna Zdrenka działająca z pełnomocnictwa Zarządu Morskiego Portu Police Sp. z o.o. z siedzibą w Policach, przedłożyła w tutejszym organie wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa nabrzeża ciężkiego w Porcie Police” zlokalizowanego w gm. Police. Powyższy wniosek został uzupełniony w dniu 02 sierpnia 2024 r.

Do wniosku przedłożone zostały następujące dokumenty:

- raport o oddziaływaniu na środowisko;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać;
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego inwestycją;
- informację o braku obowiązywania planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej
- pełnomocnictwo z potwierdzeniem dokonania opłaty za pełnomocnictwo;
- potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w części na obszarze morskim, wobec tego zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c i ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), zw. dalej

ustawą ooś, organem właściwym do wydania wnioskowanej decyzji jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Po ustaleniu właściwości miejscowej i rzeczowej, tutejszy organ przystąpił do analizy przedłożonej dokumentacji celem wszczęcia postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania wnioskowanej decyzji.

Następnie po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją tutejszy organ stwierdził, że przedłożony wniosek jest kompletny. Będąc zatem w posiadaniu wniosku kompletnego pod względem formalnym, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kpa, tutejszy organ pismem z dnia 14 sierpnia 2024 r. znak: WONS.420.20.2024.JC.1 zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów oraz zgłaszania uwag. Następnie tutejszy organ przystąpił do oceny merytorycznej przedłożonego raportu i stwierdzając, że nie daje ona podstaw do określenia zasięgu oddziaływania i warunków realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym, pismem znak: WONS.420.20.2024.JC.2. wezwano inwestora do uzupełnienia dokumentacji o następujące zagadnienia: przedstawienie analizy wpływu planowanej inwestycji w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając wszystkie źródła emitujące zanieczyszczenia do powietrza i przedłożenie stosownych obliczeń oraz załączników graficznych przedstawiających rozkład stężeń poszczególnych gazów i pyłów w powietrzu, zweryfikowanie występowania na terenie inwestycji siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, wskazanie sposobu postępowania z urobkiem pochodzącym z prac czerpalnych, określając jednoznacznie sposób jego zagospodarowania, wskazanie czy w ramach inwestycji przewiduje się wycinkę szuwarów w południowej części terenu inwestycyjnego, przevalizowanie wpływu planowanego przedsięwzięcia na gatunki ichtiofauny podczas realizacji prac oraz przedstawić działania minimalizujące wpływ planowanego przedsięwzięcia na tę grupę zwierząt, przedstawienie informacji na temat wycinki drzew i krzewów z terenu inwestycyjnego, określenie wpływu planowanej wycinki na chronione gatunki ptaków i rozważenie możliwości odtworzenia siedlisk dla stwierdzonych gatunków, przedstawienie danych dotyczących liczebności stwierdzonych podczas badań terenowych gatunków ptaków.

Pismem z dnia 04 grudnia 2024 r. pełnomocnik inwestora wystąpił z prośbą o przedłużenie terminu na uzupełnienie dokumentacji w powyższym zakresie do dnia 10 stycznia 2025 r. Tut. organ pismem z dnia 13 grudnia 2024r. znak: WONS.6220.2024.JC.3 przychylił się do wspomnianej. W dniu 20 grudnia 2024 r. do tut. urzędu wpłynęło uzupełnienie stanowiące odpowiedź na ww. wezwanie.

Będąc zatem w posiadaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko umożliwiającego określenie środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia, tut. organ zwrócił się o opinie i uzgodnienie do organów współuczestniczących w postępowaniu tj. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś (pismo z dnia 23.12.2024 r., znak: WONS.420.20.2024.JC.7); Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach (pisma z dnia 23.12.2024 r., znak: WONS.420.20.2024.JC.8, WONS.420.20.2024.JC.9) zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie (pismo z dnia 23.12.2024 r., znak: WONS.420.20.2024.JC.10) zgodnie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

W odpowiedzi na powyższe Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, pismem z dnia 09 stycznia 2025 r., znak: ONS.ZNS.403.34.2024 zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Policach, pismem z dnia 10 stycznia 2025 r.(data wpływu do tut. organu w dniu 14 stycznia 2025 r.) znak: ZNS.9022.2.3.5.2024 wskazał, iż w myśl art. 10 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o

Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U z 2024 r. poz. 416) organem właściwym do zaopiniowania przedmiotowej inwestycji jest Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie.

Zastępca Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 15 stycznia 2025 r., (data wpływu do tut. organu w dniu 17 stycznia 2025 r.), znak: S.RZŚ.4900.51.2024.EB uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia w odniesieniu do środowiska wodno-gruntowego i jednocześnie określił warunki jego realizacji, które w całości zostały uwzględnione w niniejszej decyzji. Dyrektor Urzędu Morskiego postanowieniem z dnia 20 stycznia 2025 r. znak: WŚ.52011.1.25.AZ(11) uzgodnił realizację inwestycji w odniesieniu do obszaru morskiego, jednocześnie określając warunki dla jego realizacji, które również w całości zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Mając zatem na uwadze fakt, iż w ramach postępowania przeprowadzona była ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w toku prowadzonego postępowania zmierzającego do wydania żądanej decyzji, tutejszy organ na podstawie art. 33 ustawy ooś obwieszczeniem z dnia 20 grudnia 2024 r., znak: WONS.420.20.2024.JC.5 zawiadomił społeczeństwo o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. Informacja ta zamieszczona została na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie na tablicy informacyjnej, a także na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu w Policach. Uwagi i wnioski w ramach prowadzonego udziału społeczeństwa można było składać przez 30 dni, tj. w dniach od 23 grudnia 2024 r. do 21 stycznia 2025 r. włącznie. W określonym terminie żaden z przedstawicieli społeczeństwa nie pojawił się w tutejszym urzędzie w celu zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją dot. planowanego przedsięwzięcia oraz nie złożył również uwag ani wniosków.

Przed wydaniem wnioskowanej decyzji, tutejszy organ zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 29 stycznia 2025 r., znak: WONS.420.20.2024.JC.12 poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie przedłożyła żadnych uwag ani wniosków w sprawie.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) stwierdzający, iż organ administracji załatwia sprawę przez wydanie decyzji. Podstawą prawną do wydania przedmiotowej decyzji był również art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy ooś, wskazujący, iż dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz art. 82 i art. 85 ww. ustawy określający zakres treści i uzasadnienia decyzji dla inwestycji wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz biorąc pod uwagę zakres analizowanej inwestycji, zgodnie z treścią rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839 z późn. zm.), planowana inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 34, czyli jako § 2 ust. 2 pkt 1 - „przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w:ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1, o ile zostały one określone”; § 2 ust. 1 pkt 34 - „porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 1933 oraz z 2019 r. poz. 1716), do obsługi statków o nośności większej niż 1350 t, z wyłączeniem przystani dla promów”.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ przed wydaniem wnioskowanej decyzji zobowiązany jest do zbadania zgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte.

Jak wynika z przedłożonych i ogólnodostępnych informacji, dla lądowej części inwestycji obowiązują ustalenia uchwały Nr XII/82/11 Rady Miejskiej w Policach z dnia 27 września 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn.: „Port I” (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2011 r. nr 123, poz. 2226),), zgodnie z którą obszar objęty zamierzeniem inwestycyjnym znajduje się w granicach następujących terenów elementarnych o symbolach: 12 Prt 30 PM,P -przeznaczenie terenu: Tereny portowe, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów; 12 Prt 31 PM - przeznaczenie terenu: Tereny portowe - przeprawa promowa; 12 Prt 36 PI - przeznaczenie terenu: Tereny infrastruktury portowej; 12 Prt 69 WM - przeznaczenie terenu: Tereny wód powierzchniowych morskich - docelowo tereny morskich wód wewnętrznych - tereny przeznaczone do włączenia do akwatorium portowego, dopuszczalna zmiana przebiegu linii brzegowej); 12 Prt 70 WM - przeznaczenie terenu: Tereny wód powierzchniowych morskich - docelowo tereny morskich wód wewnętrznych -tereny przeznaczone do włączenia do akwatorium portowego, dopuszczalna zmiana przebiegu linii brzegowej. W odniesieniu do części wodnej z przedłożonej dokumentacji wynika, że dla działki nr 44/50 obręb 17 Police, stanowiącej morskie wody wewnętrzne, obowiązują ustalenia Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych - port morski w Policach, przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 listopada 2024 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych - port morski w Policach (Dz. U. z 2024 r. poz. 1800). Wskazany obszar obejmuje akweny oznaczone w ww. planie symbolem POL.2.T o funkcji podstawowej transport oraz symbolem POL.6.lp o funkcji podstawowej „funkcjonowanie portu” W akwenach tych dopuszczono realizację m.in. funkcji: sztuczne wyspy i konstrukcje oraz infrastruktura techniczna. W związku z powyższym przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami ww. aktów prawnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcia polega na rozbudowie Terminalu Morskiego w Porcie Morskim Police i obejmuje budowę, a następnie eksploatację nabrzeża dla statków pełnomorskich (o nośności większej niż 1350 t) oraz zagospodarowanie terenu na zapleczu nabrzeża.

Projektowane nabrzeże stanowić będzie przedłużenie istniejącego nabrzeża Terminalu Morskiego. Celem realizacji przedsięwzięcia jest zwiększenie potencjału Portu Morskiego Police pod kątem ilości przeładowywanych ładunków oraz powierzchni składowych. Szczegółowy zakres przedsięwzięcia został przedstawiony w Załączniku nr 1 pn. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach działek lądowych o nr: 24/6, 24/15, 24/16, 24/17, 54/23, 54/33, 3029/5, 3029/6, 3029/7, 3029/8, 3029/31, obrębie nr 3 Police i nr 44/23, 44/24, 44/25, 44/26 obrębie nr 17 Police oraz na obszarze morskim tj. w części działki nr 44/50 obręb nr 17 Police, stanowiącej morskie wody wewnętrzne.

W części lądowej przewiduje się realizację następującego zakresu prac: usunięcie zieleni kolidującej z inwestycją, wykonanie prac rozbiórkowych, przeprowadzenie prac ziemnych obejmujących m.in. wykonanie wykopów pod uzbrojenie terenu, planowane obiekty i infrastrukturę, ułożenie instalacji i/lub sieci podziemnych, wykonanie niezbędnej infrastruktury, montaż urządzeń, wykonanie planowanych elementów zagospodarowania terenu. W części wodnej, w związku z koniecznością wykonania planowanego nabrzeża przewiduje się wycinkę roślinności szuwarowej w strefie brzegowej Odry oraz Łarpi, wykonanie prac czerpalnych, celem uzyskania planowanej głębokości technicznej do ok. 12,5 m pomiędzy istniejącym torem wodnym a projektowanym

nabrzeżem, wykonanie samodzielnej dalby cumowniczej z pomostem dojściowym, oświetlania nawigacyjnego na dalbie, umocnienie skarpy podwodnej wzmocnienia podłoża gruntowego, wykonanie placu uniwersalnego wraz z wymaganą infrastrukturą oraz drogami dojazdowymi, wykonanie docelowego zagospodarowania terenu (oświetlenie, ogrodzenie.)

Jak wskazano w raporcie, całkowita powierzchnia inwestycji dla obu etapów wyniesie 189 079 m². Przewiduje się, że powierzchnia nabrzeża z zapleczem bezpośrednim wyniesie ok. 20 285 m², powierzchnia placu uniwersalnego ok. 54 800 m², natomiast powierzchnia biologicznie czynna – 10294 m² w tym tereny zielone i zieleń istniejąca, projektowana droga ok. 904 m² powierzchnia opaski utwardzonej kruszywem ok. 550 m² powierzchnia utwardzona istniejąca ok. 274 m².

Na części terenu objętego inwestycji funkcjonowało pole odkładu urobku z pogłębienia toru wodnego Świnoujście-Szczecin, wybudowane w ramach inwestycji pn. „Budowa pól odkładu wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”. Pole odkładu służyło również do zdeponowania urobku wydobytego z akwenu budowanego terminalu przeładunkowo-magazynowego wykonywanego w ramach inwestycji Polimery Police. Po odsączeniu i usunięciu urządzeń potrzebnych do odwadniania refulatu, teren został wyrównany i przywrócony do stanu użytkowego z podniesioną rzędną terenu nie niższą niż $\pm 3,0$ m n.p.m. i nie wyższą niż $\pm 4,5$ m n.p.m. W chwili obecnej prace związane z odkładem urobku zostały zakończone.

W ramach inwestycji w pierwszej kolejności wykonane zostaną prace przygotowawcze, w tym oczyszczenie terenu (usunięcie roślinności), wykonanie prac rozbiórkowych, wykonanie prac ziemnych, ułożenie instalacji zewnętrznych podziemnych, wykonanie innej niezbędnej infrastruktury oraz montaż urządzeń. A następnie wykonanie uniwersalnego nabrzeża typu ciężkiego z bezpośrednim zapleczem, wykonanie za płytą nabrzeża dodatkowych belek podsuwnicowych, wykonanie dalby cumowniczej z oświetleniem oraz umocnienie skarpy podwodnej, prace czerpalne, wykonanie pomostu łączącego dalbę cumowniczą z konstrukcją nabrzeża, wykonanie wzmocnienia.

W związku z realizacją wspomnianych prac powstaną pewnego rodzaju oddziaływania, w tym oddziaływania na powietrze, klimat akustyczny, środowisko gruntowo-wodne, przyrodę i krajobraz. W wyniku przygotowania terenu pod inwestycję, w tym wykonania: robót ziemnych (wykorzystanie maszyn budowlanych, ruch pojazdów ciężarowych po terenie budowy), prac budowlanych i konstrukcyjnych, jak również prac montażowych (szlifowanie i cięcie), powstawać będzie emisja zanieczyszczeń do powietrza o charakterze niezorganizowanym. Należy jednak mieć na względzie fakt, iż zwiększona emisja zanieczyszczeń pochodząca z ww. źródeł będzie emisją krótkotrwałą, przejściową o zasięgu oddziaływania ograniczonym do terenu prowadzenia prac budowlanych, w związku z tym realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób istotny na jakość powietrza atmosferycznego. Niemniej inwestor zobowiązał się do realizacji przedsięwzięcia uwzględniając następujące działania minimalizujące: sprzęt i maszyny budowlane wykorzystywane na terenie budowy będą posiadały certyfikaty potwierdzające dopuszczenie do użytkowania i badania okresowe tam, gdzie jest to wymagane przepisami; eliminowane będą zbędne źródła zanieczyszczeń poprzez wyłączanie silników niepracujących w danej chwili urządzeń; zraszanie wodą plac budowy (w zależności od potrzeb), uważne ładowanie materiałów sypkich na samochody, przykrywanie plandekami skrzyni ładunkowych samochodów transportujących materiały sypkie, oraz ograniczanie prędkości jazdy pojazdów samochodowych w rejonie prowadzonych prac.

Z uwagi na rodzaj prowadzonej działalności, na etapie eksploatacji emisja gazów lub pyłów do powietrza atmosferycznego będzie emisją niezorganizowaną pochodzącą z ruchu samochodów osobowych, ciężarowych, żurawi nabrzeżowych, żurawi placowych oraz ciągników placowych. Wartości emisji pochodzącej ze spalania paliw w silnikach pojazdów, w raporcie określono programem „Samochody”, będącym modulem do programu OPERAT-FB autorstwa „PROEKO” Ryszard Samoć. Określono również emisje tlenku węgla, dwutlenku azotu, pyłu PM10, dwutlenku siarki, węglowodorów alifatycznych i aromatycznych oraz benzenu, powstające wskutek spalania oleju napędowego w

silnikach pojazdów. Drogi przejazdu przez teren inwestycji stanowią emitory liniowe. Obliczenia prognozowanego zasięgu rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wykonano programem komputerowym Operat FB Ryszard Samoć, spełniającym wymogi zawarte w zał. nr 3 „Referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu” do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U., nr 16, poz. 87). W obliczeniach uwzględniono: tło węglowodorów alifatycznych i węglowodorów aromatycznych, przyjęto w wysokości 10% wartości odniesienia uśrednionej dla roku, tło wg danych Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie, dane meteorologiczne. Emisja gazów lub pyłów do powietrza atmosferycznego będzie niezorganizowana z ruchu samochodów osobowych, ciężarowych, żurawi nabrzeżowych, żurawi placowych oraz ciągników placowych. Z obliczeń wstępnych wynika, że prognozowane stężenia substancji w powietrzu kwalifikują emitory do wykonania obliczeń: pełnych dla tlenków azotu jako NO₂, tlenku węgla, węglowodorów alifatycznych, węglowodorów aromatycznych oraz pyłu, skróconych dla dwutlenku siarki oraz benzenu.

Podsumowując klasyfikacja grupy emitorów na podstawie sumy stężeń maksymalnych wykazała, że dla tlenków azotu jako NO₂, tlenku węgla, węglowodorów alifatycznych, węglowodorów aromatycznych oraz pyłu należy wykonać pełny zakres obliczeń, a dla benzenu oraz dwutlenku siarki zakres skrócony, wyniki obliczeń stężeń jednogodzinowych w sieci receptorów nie przekraczają wielkości dyspozycyjnych, nie są przekroczone wartości dyspozycyjne stężeń średniorocznych i częstości ich przekroczeń, wprowadzanie substancji do powietrza w związku z eksploatacją projektowanej inwestycji wykazało, że emitowane substancje nie powodują przekroczeń dopuszczalnych stężeń w powietrzu, kumulacja zanieczyszczeń nastąpiła poprzez uwzględnienie tła, wydanego przez GIOŚ dla rejonu inwestycji, które podaje wielkości zanieczyszczeń z już istniejących inwestycji na tym terenie.

Jak wynika z zakresu zamierzonych prac, zarówno przygotowanie terenu do realizacji planowanego zagospodarowania, jak również montaż poszczególnych obiektów i infrastruktury wiązać się będą z oddziaływaniem akustycznym. W fazie budowy głównymi źródłami hałasu na terenie inwestycji będą pracujące maszyny budowlane i samochody ciężarowe. Oddziaływanie na tym etapie przedsięwzięcia będzie miało charakter przejściowy i ustanie po zrealizowaniu przedsięwzięcia. Niemniej inwestor przewidział podjęcie następujących działań mających na celu zminimalizowanie negatywnych oddziaływań w tym zakresie: zastosowanie nowoczesnego i sprawnego technicznie sprzętu budowlanego oraz środków transportu spełniających wymagania aktualnych przepisów odnośnie emisji hałasu, dobry stan techniczny używanego sprzętu i jego bieżącą konserwację i przeglądy techniczne, w miarę możliwości urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie będą pracować równocześnie.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia głównymi źródłami hałasu emitowanego do środowiska będzie ruch pojazdów osobowych i ciężarowych oraz procesy załadunku (ruch żurawi i ciągników). Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia projektowany obiekt będzie pracował w trybie ciągłym przez cały okres dni i nocy. Tym samym wszystkie stacjonarne źródła hałasu będą pracowały w sposób ciągły.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wytworzone zostaną następujące odpady: 15 01 01- Opakowania z papieru i tektury, 15 01 02 Opakowania z tworzyw sztucznych, 15 01 03 Opakowania z drewna, 15 01 10* Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone, 17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, 17 01 02 Gruz ceglany, 17 01 07 Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06, 17 01 80 Odpady z remontów i przebudowy dróg, 17 01 82 Inne niewymienione odpady, 17 02 03 Tworzywa sztuczne, 17 04 02 Aluminium, 17 04 05 Żelazo i stal, 17 04 07 Mieszanki metali, 17 04 10* Kable zawierające ropę naftową, smołę i inne

substancje niebezpieczne, 17 04 11 Kable inne niż wymienione w 17 04 10, 17 05 03* Gleba i ziemia, w tym kamienie, zawierające substancje niebezpieczne, 17 05 04 Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03, 19 08 02 Zawartość piaskowników, 20 03 01 Niesegregowane odpady komunalne. Realizacja przedsięwzięcia będzie również związana z wydobywaniem urobku z pogłębiania dna. Wykonanie prac czerpalnych będzie konieczne dla uzyskania planowanej głębokości technicznej pomiędzy istniejącym torem wodnym, a projektowanym nabrzeżem. Szacunkowa kubatura prac czerpalnych na etapie realizacji przedsięwzięcia wyniesie ok. 700 000 m³ urobku.

Na podstawie wyników badań osadów dennych w rejonie przedmiotowego przedsięwzięcia zamieszczonych w Sprawozdaniu geotechnicznym: „Ocena stopnia zanieczyszczenia urobku przewidzianego do wybrania w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa nabrzeża ciężkiego w Porcie Police” dz. nr 44/50 (obręb 0017), Police, gmina Miasto Police, powiat policki, województwo zachodniopomorskie” (N-GEO Michał Niedziółka, Szczecin, czerwiec 2024), stwierdzono znaczny poziom ich zanieczyszczenia. Z 16 pobranych próbek, aż 6 zawierało stężenie zanieczyszczeń przekraczające poziomy określone w *pozycji 11 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami*. W związku z powyższym muszą być traktowane, jako odpad niebezpieczny 17 05 05* i nie mogą być one odłożone na pole refulacyjne. Wobec stwierdzonego poziomu zanieczyszczenia (w niektórych przypadkach przekraczający ponad dwukrotnie dopuszczalny poziom zanieczyszczeń) oraz biorąc pod uwagę rodzaj substancji zanieczyszczających, które stanowią głównie metale ciężkie, takie jak: Arsen (As), Cynk (Zn), Kadm (Cd), Miedź (Cu), Ołów (Pb) oraz Rtęć (Hg) należy określić obszar występowania zanieczyszczonych osadów dennych (poprzez wykonanie dodatkowych badań), oszacowanie ich ilości przed wydobywaniem, a następnie ich wydobywanie i przekazanie do utylizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami. Niemniej jednak należy zwrócić uwagę, aby zastosowane metody wydobywania zanieczyszczonych osadów dennych nie powodowały znacznej migracji zawartych w nich zanieczyszczeń do wód powierzchniowych.

Na etapie funkcjonowania inwestycji przewiduje się wytwarzanie następujących odpadów : 13 02 08* Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, 13 05 01* Odpady stałe z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach, 13 05 02* Szlamy z odwadniania olejów w separatorach, 13 05 06* Olej z odwadniania olejów w separatorach, 13 05 07*- Zaolejona woda z odwadniania olejów w separatorach, 15 01 01 Opakowania z papieru i tektury, 15 01 02 Opakowania z tworzyw sztucznych, 15 01 04 Opakowania z metali, 15 01 07 Opakowania ze szkła, 15 01 10* Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone, 15 02 02* Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB), 16 02 14 Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13, 16 02 13* Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12, 16 02 15* Niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte z zużytych urządzeń, 16 02 16 Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15, 16 06 06*-Selektywnie gromadzony elektrolit z baterii i akumulatorów, 16 07 08* Odpady zawierające ropę naftową lub jej produkty, 16 07 99 Inne niewymienione odpady, 19 08 02-Zawartość piaskowników, 20 03 01-Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, 20 01 35*-Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21 i 20 01 23 zawierające niebezpieczne składniki, 20 01 36-Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21, 20 01 23 i 20 01 35, 20 01 33* Baterie i akumulatory łącznie z bateriami i akumulatorami wymienionymi w 16 06 01, 16 06 02 lub 16 06 03 oraz niesortowane baterie i akumulatory zawierające te baterie, 20 03 03 - Odpady z czyszczenia ulic i placów, 20 03 04

Szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących do gromadzenia nieczystości, 20 01 34 Baterie i akumulatory inne niż wymienione w 20 01 33.

Wszystkie odpady na terenie inwestycji będą magazynowane selektywnie, w odpowiednio przystosowanych pojemnikach, ustawionych w wyznaczonych miejscach, w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu środowiska. Wszystkie odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom, posiadającym stosowne uregulowania w tym zakresie.

Dodatkowo postępowanie z odpadami w granicach portu morskiego Police będzie zgodne z wymaganiami ustawy z dnia 12 maja 2022 r. o portowych urządzeniach do odbioru odpadów ze statków (Dz.U. z 2022 r., poz. 1250), a w szczególności z zapisami:

- art. 6 ust. 1 wskazanej ustawy, który stanowi, że podmiot zarządzający portem lub przystanią morską zapewnia statkom korzystającym z portu lub przystani morskiej dostęp na jego terenie do portowych urządzeń do odbioru odpadów ze statków,
- art. 7 ust. 1 wskazanej ustawy, który stanowi, że podmiot zarządzający portem lub przystanią morską zapewnia odbiór odpadów ze statków za pomocą portowych urządzeń do odbioru odpadów ze statków.

Zarząd Morskiego Portu Police Sp. z o.o. posiada również obowiązujący od maja 2023 r. „Portowy plan gospodarowania odpadami ze statków w Porcie Morskim w Policach”. Plan ten formułuje zasady prawidłowej gospodarki odpadami ze statków oraz zasady postępowania z pozostałościami ładunkowymi. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych, (tj. nabrzeże wraz z bezpośrednim zapleczem, plac uniwersalny i droga) będą odprowadzane kolektorami zbiorczymi i wylotami do rzeki Odry i/lub Łarpi – max. szacowana liczba projektowanych wylotów – do ok. 5 szt. Wody opadowe dla każdego z wylotu zostaną oczyszczone w osadnikach piasku i separatorach substancji ropopochodnych. Zaopatrzenie w wodę na etapie eksploatacji będzie realizowane z istniejących instalacji zewnętrznych, na warunkach określonych przez gestora mediów. Podczas etapu budowy samochody transportowe oraz maszyny budowlane będą tankowane poza terenem budowy. W granicach obszaru przedsięwzięcia nie będą wykonywane czynności związane z tankowaniem ani naprawami maszyn, urządzeń i środków transportu wykorzystywanych na etapie realizacji.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia tankowanie jednostek odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi i uzgodnionymi z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Szczecinie instrukcjami i procedurami, tj.: Instrukcja Bezpiecznej Obsługi Statku, Morskie Procedury Operacyjne. Operacje bunkrowania statków odbywają się jedynie od strony wody, po zakończeniu operacji przeładunkowych zgodnie z § 194 przepisów portowych (Zarządzenie Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie nr 3 z dnia 6 kwietnia 2023 r. Przepisy portowe). Tankowanie pojazdów na lądzie odbywać się będzie ze specjalistycznych mobilnych urządzeń do tankowania należących do podmiotów zewnętrznych z zachowaniem wymagań ochrony środowiska oraz standardów obowiązujących w istniejących obiektach Inwestora.

Odnosząc się do zagadnień związanych ze środowiskiem wodno-gruntowym należy wskazać, że teren objęty wnioskiem, zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335), znajduje się w zlewniach jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP): kod: RW6000121999, nazwa: *Odra od Bukowej do ujścia*, kod: RW60001519954, nazwa *Kanał Policki*, kod: RW60001019929, nazwa *Łarpia* oraz w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) kod: GW60003.

JCWP o nazwie *Odra od Bukowej do ujścia* to silnie zmieniona część wód, której stan ogólny oceniono jako zły, zły potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego. Przedmiotowa jednolita część wód nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę zdatną do spożycia przez ludzi, natomiast jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWP są: dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Odra w obrębie JCWP (dla jesiotra), zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Odra w obrębie JCWP (dla troci

wędrawnej oraz węgorza europejskiego), a także stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Przedmiotowa jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla przedmiotowej JCWP ustalono odstępstwo czasowe osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy; IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; fluoranten(w), bromowane difenyloetery(b); HBCDD(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Ponadto, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW, polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Ponadto, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, które obejmuje nieosiągnięcie celu środowiskowego (lub pogorszenie stanu) JCWP lub JCWPd wskutek nowych zmian w charakterystyce fizycznej JCWP lub zmian poziomu JCWPd, a także pogorszenie się JCWP ze stanu bardzo dobrego do dobrego wskutek nowych zrównoważonych form działalności gospodarczej człowieka. Głównymi źródłami presji dla tej JCWP są presje troficzne, tzn. odpływ miejski (wody opadowe), a także presje hydromorfologiczne takie jak: prostowanie koryta, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) oraz wały przeciwpowodziowe. Ponadto, zidentyfikowano presje chemiczne – rozproszone, wynikające z rozwoju obszarów zurbanizowanych, do których należą: transport, turystyka i odpływ miejski.

JCWP o nazwie *Kanał Policki* to sztuczna część wód, dla której jest brak danych na temat stanu ogólnego jak i stanu chemicznego, dla której nie można dokonać oceny potencjału ekologicznego (brak badań biologicznych w JCWP). Przedmiotowa jednolita część wód nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę zdatną do spożycia przez ludzi, jak również nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWP są: dobry potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny. Przedmiotowa jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla przedmiotowej JCWP nie ustalono odstępstw. Głównymi źródłami presji dla tej JCWP są presje hydromorfologiczne takie jak: prostowanie koryta - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, eksploatacja zasobów wodnych (zrzuty, pobory, przerzuty).

JCWP o nazwie *Larpia* to naturalna część wód, dla której jest brak danych na temat stanu ogólnego jak i stanu chemicznego, dla której nie można dokonać oceny potencjału ekologicznego (brak badań biologicznych w JCWP). Przedmiotowa jednolita część wód nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę zdatną do spożycia przez ludzi, jak również nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWP są: dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Przedmiotowa jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla

przedmiotowej JCWP ustalono odstępstwo czasowe osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Głównymi źródłami presji dla tej JCWP są presje hydromorfologiczne takie jak: prostowanie koryta - rzeki główne, rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe rzeki główne.

JCWPD nr 3 kod: GW60003 charakteryzuje się dobrym stanem ogólnym, chemicznym i ilościowym oraz nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, określonych jako utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego wód tej JCWPD. Przedmiotowa JCWPD jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Nie zidentyfikowano znaczących presji, powodującej zagrożenie dla stanu JCWPD (brak czynnika sprawczego).

Teren przedsięwzięcia znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego Rozтока Odrzańska GKPN-19C. W sąsiedztwie, od zachodu i północy, przebiega korytarz Puszcza Wkrzańska (GKPN-31B i GKPN-17). Korytarze te stanowią zachodnią część Korytarza Północnego (KPN), który przebiega przez dolinę Wisły do Borów Tucholskich, Pojezierza Kaszubskiego, Puszczy Koszalińskiej, Goleniowskiej i Wkrzańskiej. Przechodząc przez Lasy Krajeńskie i Wałeckie, łączy się także z Lasami Drawskimi, a następnie dochodzi przez Puszcę Gorzowską do Cedyńskiego Parku Krajobrazowego.

Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie wraz z najbliższym sąsiedztwem (w odległości 100 m od granic inwestycji) poddany został analizie pod kątem: występujących gatunków grzybów, flory i fauny, oraz określenia występowania stanowisk gatunków podlegających ochronie prawnej oraz chronionych siedlisk przyrodniczych. Badania terenowe prowadzone były od listopada w 2023 do czerwca 2024 r. Obszar badań obejmował teren planowanego przedsięwzięcia w obrębie terenu lądowego i na styku wody i lądu, wraz z terenem bezpośrednio przylegającym (obszar w odległości 100 m od granic inwestycji).

Podczas badań terenowych, w obrębie planowanego przedsięwzięcia i jego sąsiedztwie, zanotowano występowanie stanowisk trzech gatunków objętych częściową ochroną prawną: dzięgiel litwor nadbrzeżny *Angelica archangelica* ssp. *Litoralis* – płat o powierzchni 40 m² (w terenie inwestycji) i 20 m² (poza terenem inwestycji) kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine* – jedno stanowisko – 3 osobniki, poza terenem inwestycji grzybień białe *Nymphaea alba* – jedno stanowisko o powierzchni 50 m² w obrębie terenu inwestycji i pas wzdłuż rzeki Łarpi (poza terenem inwestycji) Podczas badań terenowych stwierdzono przede wszystkim pospolicie występujące gatunki bezkręgowców, wśród nich zanotowano 2 gatunki objęte ochroną prawną, są to trzniele: ziemny i rudy. Przedstawiciele tych gatunków obserwowani byli na całym obszarze badań. Na terenie dróg obserwowano osobniki jaszczurki zwinki *Lacerta agilis* oraz jednego zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix* w nadbrzeżnej roślinności nad Łarpią. Oba gatunki objęte są częściową ochroną prawną i wpisane są do IV załącznika Dyrektywy Siedliskowej. W obrębie niewielkiego kanału połączonego z rzeką Odrą, położonego we wschodniej części terenu przyszłej inwestycji, występowały osobniki reprezentujące kompleks żab zielonych. Również objęte są częściową ochroną prawną i wpisane do IV załącznika Dyrektywy Siedliskowej. Na terenie opracowania i jego najbliższym sąsiedztwie zaobserwowano 65 gatunków ptaków, w tym 59 objętych ochroną prawną w Polsce. Wśród odnotowanych gatunków, 10 wymienionych jest w I Załączniku Dyrektywy Ptasiej, większość z nich zaobserwowano w przelocie nad terenem planowanego przedsięwzięcia i terenami sąsiadującymi. Ich

stwierdzenia na tym terenie związane są z bliskością siedlisk dogodnych dla ich bytowania, szczególnie położonych na wschód od terenu przedsięwzięcia, w obrębie obszarów chronionych NATURA 2000. Na terenie przyszłej inwestycji stwierdzono bytowanie pary gąsiorków, miejsca lęgowe zimorodka, a w sąsiedztwie inwestycji potencjalnie może dochodzić do lęgów strzyżyka.

Większość z zaobserwowanych ptaków występuje w obrębie zadrzewień (m.in. dzięcioł duży, sójka, świergotek drzewny, wilga), część przelotnie m.in. mewa, czaple, kormoran, kania ruda, bielik, czy rybołów nad wodami Odry, a zimorodek, gęgawa, kormoran dodatkowo nad Łarpią. W obrębie trzcinowisk objętych przyszłym przedsięwzięciem stwierdzono obecność trzciniaaka, trzcinniczka, rokitniczki, łożówki i potrzosa. W południowej części zerodowanego brzegu nabrzeża pod cumowanie barek, zaobserwowano norki, najprawdopodobniej zimorodka, którego osobniki były obserwowane w okolicy w okresie lęgowym. Poza wymienionymi gatunkami chronionymi, stwierdzono występowanie sześciu gatunków ptaków łownych.

W obrębie planowanego przedsięwzięcia zanotowano ślady bytowania (zgryzy) jednego z gatunku ssaków objętego ochroną prawną: bobra europejskiego *Castor fiber*. Podczas kontroli terenowych przeprowadzonych w obrębie terenu przyszłej inwestycji oraz w jej sąsiedztwie, nie stwierdzono nor ani żeremi, bóbr najprawdopodobniej odwiedza ten teren w trakcie swoich wędrówek.

W związku z zaistniałymi zmianami w projekcie budowlanym inwestycji, obszar zajęty przez przyszłe przedsięwzięcie znacząco odsuwa się na południe od terenów porośniętych roślinnością tworzącą siedlisko priorytetowe w rozumieniu Dyrektywy siedliskowej - lęg wierzbowy, topolowy, olszowy i jesionowy (91E0) – podtypu: lęg wierzbowy (91E0-1), które oznaczone jest w Waloryzacji przyrodniczej Gminy Police (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2020).

W południowej części inwestycji, czyli nad Łarpią, planowany jest montaż wylotu kanalizacji deszczowej. W obrębie samego wylotu stanowiącego betonowy element, na niewielkim obszarze obejmującym ok. 3 m², przewiduje się usuwanie szuwaru wraz z gruntem w którym rosną rośliny. Dodatkowo, w trakcie prac budowlanych w tym rejonie, wyciętych zostanie ok. 20 m² szuwarów, przy czym nie przewiduje się tu niszczenia gruntu, w tym części podziemnych roślin. Po zakończeniu robót, roślinność będzie miała możliwość odtworzenia pokrycia.

Zgodnie z załączoną Inwentaryzacją przyrodniczą, w okolicy omawianego terenu, w sezonie 2024 r. był obserwowany trzciniaak i gąsiorek. W rejonie tym występuje również teren wykorzystywany przez bobra europejskiego.

W ramach budowy nabrzeża wzdłuż brzegu rzeki Odry, trwałemu usunięciu wraz z gruntem i częściami podziemnymi roślin, ulegnie ok. 1,4 ha szuwarów. Podczas obserwacji przyrodniczych tego terenu w sezonie 2024 r., odnotowano tu obecność trzciniaaka, potrzosa łożówki, rokitniczki i trzcinniczka. Występuje tu również teren wykorzystywany przez bobra europejskiego.

Dodatkowo w obszarze kolizji znajduje się płat o powierzchni ok. 50 m² zajęty przez grzybienie białe *Nymphaea alba* - gatunek szeroko rozpowszechniony, nie należy do flory rzadkiej i zagrożonej wyginięciem, a w rejonie planowanej inwestycji, występuje powszechnie mając swoje stanowiska również poza granicami terenu przedsięwzięcia. Usunięcie wskazanego płatu nie stworzy zagrożenia dla zachowania populacji grzybienia, nie przyczyni się również do negatywnego wpływu na stan ochrony tego gatunku w skali całego regionu i województwa. W celu minimalizacji wpływu inwestycji na lokalną faunę, w warunkach niniejszej decyzji wskazano aby usuwanie szuwarowisk kolidujących z realizacją przedsięwzięcia, zarówno w obrębie Łarpi jak i Odry przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków. Natomiast w przypadku wystąpienia konieczności usuwania szuwarów w okresie lęgowym ptaków będzie to wykonywane pod nadzorem ornitologa, który przed rozpoczęciem prac zweryfikuje teren pod kątem obecności gniazd w obrębie zajmowanego szuwaru. W przypadku stwierdzenia gniazd ptaków, specjalista ornitolog pełniący nadzór przyrodniczy określi dalszy sposób postępowania, oraz określi zakres wniosku o odstępstwa od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną, zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16

kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, niszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd, zimowisk lub innych schronień, umyślnego płoszenia lub niepokojenia).

Dodatkowo niezależnie od terminu prowadzonych robót szuwały przed usunięciem należy przejrzeć pod kątem siedlisk bobra europejskiego. Podczas dotychczasowych kontroli terenowych przeprowadzonych w obrębie terenu przyszłej inwestycji oraz w jej sąsiedztwie, nie stwierdzono jego nor ani żeremi.

W ramach inwestycji wycinką drzew i krzewów zostanie objęty obszar o powierzchni ok. 10 346 m² porośnięty drobnym podrostem wierzb i robinii akacjowej, powstałym na terenie odkładu refulatu oraz na nabrzeżu Odry oraz krzew wierzby trójpręcikowej o powierzchni 28 m² rosnący na nabrzeżu Odry.

Planowaną wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym. Dopuszcza się prowadzenie prac wycinkowych w okresie lęgowym wyłącznie po wykonaniu oględzin przez ornitologa i potwierdzeniu braku aktywnych lęgów oraz braku obecności gniazd. W przypadku ich stwierdzenia, wycinka możliwa jest wyłącznie poza ww. okresem ochronnym lub po wcześniejszym uzyskaniu stosownych w tym zakresie zezwoleń, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody. Dodatkowo należy wskazać, iż inwestor w ramach rekompensaty za planowaną wycinkę zobowiązał się do przeprowadzenia nasadzeń, w związku z powyższym w warunkach niniejszej decyzji określono miejsca dokonania nasadzeń oraz rodzaje drzew i krzewów.

Jednocześnie organ wskazuje, aby istniejące zadrzewienia i zakrzewienie, które nie kolidują z inwestycją zabezpieczyć na okres wykonywania prac budowlanych.

Analizując lokalizację planowanej inwestycji względem obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 r., poz. 1336 ze zm.) stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie częściowo położone w granicach dwóch obszarów Natura 2000:

- obszaru specjalnej ochrony siedlisk Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018,
- obszar specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009,

Obszar Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 - został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. Urz. UE L 12/383). Dla obszaru, w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 ustalono obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 września 2021 r., znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh tymczasowe cele. Obecnie dla tego obszaru Natura 2000 trwa procedura ustanawiania planu ochrony przez Dyrektora Urzędu Morskiego. Przedmiotami ochrony obszaru Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 są następujące siedliska: 1130 ujścia rzek, 1150 zalewy i jeziora przy morskich (laguny), 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku, 1310 śródlądowe błotniste solniska z solirodem (*Salicornia ramosissima*), 1330 solniska nadmorskie, 1340 śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwały, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach, 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaea*, *Potamogeton*, 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubrum* p.p. i *Bidens p.p.*, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinia*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylis alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvulus sepium*), 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherum elatioris*), 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellaria-Carpinetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercus robur-petraeae*), 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinium uliginosum-Betula pubescens*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salix alba-fragilis*, *Populus alba*, *Alnus glutinosa-incana*) i olsy

źródłiskowe. Natomiast z gatunków zwierząt to: parposz *Alosa fallax*, boleń pospolity *Aspius aspius*, minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, ciosa *Pelecus cultratus*, minóg morski *Petromyzon marinus*. Odnosząc się do pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia na przedmiotowy obszar, najbliższe siedlisko przyrodnicze o kodzie 91E0 stwierdzono w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycyjnego wyklucza się jednak ingerencję w strukturę tego siedliska. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż przez rzekę Odrę może migrować m.in. minóg morski, parposz oraz boleń gatunki stanowiące przedmioty omawianego obszaru Natura 2000. Zgodnie z tymczasowymi celami ochrony należy utrzymać populację minoga morskiego wędrującego na tarło na poziomie FV oraz utrzymać szlaki migracyjne bez barier przy poziomie wskaźnika FV. Dla parposza należy utrzymać populację migrującą gatunku na poziomie min. U2 oraz utrzymać populację rozrodczą gatunku na poziomie min. U2. Utrzymać należy szlaki migracyjne bez barier bądź też z barierami występującymi okresowo, - utrzymanie oceny wskaźnika U1. Ponadto należy utrzymać stan siedlisk rozrodczych na poziomie przynajmniej U2. Jak wynika z tymczasowych celów ochrony istnienie barier w postaci zawiesiny i hałasu mogą wystąpić w przypadku prac związanych z odmulaniem i konserwacją szlaków żeglownych w okresie migracji np. minoga. Dla bolenia utrzymanie stanu siedliska na poziomie U1 oraz utrzymanie wskaźnika na poziomie U2.

Prace związane z pracami czerpalnymi i przebudową nabrzeży mogą powodować pośrednie oddziaływanie na te gatunki, które z uwagi na wytwarzane drgania i hałas przemieszczają się z terenu objętego inwestycją na inny obszar. Prace ingerujące w dno akwenu, ze względu na osady muliste i drobnofrakcyjne mogą prowadzić do wzrostu zmętnienia wody oraz uwolnienia zawiesiny i przeniesienie jej poprzez oddziaływanie ruchów poziomych wody w inne części akwenu. Istotny wpływ na zachowanie się ryb ma wzrost hałasu i drgań podczas wbijania pali i grodzic. Z tego względu celem redukcji hałasu przewiduje się zastosowanie urządzeń minimalizujących tzw. małej kurtyny bąbelkowej lub dużej kurtyny bąbelkowej. Prowadzone prace będą miały ograniczony powierzchniowo charakter, będą krótkotrwałe, a ich skutki ustaną po ich zakończeniu. Dodatkowo wskazano iż wszystkie prace inwestycyjne związane z wodą prowadzone będą pod nadzorem ichthyologicznym. W związku z powyższym przy zastosowaniu rozwiązań przedstawionych przez Inwestora nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na tymczasowe cele ochrony ustalone dla ww. przedmiotów ochrony.

Obszar Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009 jako obszar specjalnej ochrony ptaków został ustanowiony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2004 r. nr 229 poz. 2313), które utraciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133). Zgodnie z SDF – (stan na 01.2025 r.) obszar ok. 47194,57 ha wyznaczony został w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla gatunków ptaków i ich siedlisk. Obszar ten jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych przede wszystkim w okresie wędrówek i zimą. Na obszarze tym występuje co najmniej 25 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są: trzcinia *Acrocephalus arundinaceus*, płaskonos *Anas clypeata*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, głowienka *Aythya ferina*, czernica *Aythya fuligula*, ogorzałka *Aythya marila*, gągoł *Bucephala clangula*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łyska *Fulica atra*, bielik *Haliaeetus albicilla*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, mewa mała *Larus minutus*, brzęczka *Locustella luscinioides*, podróżniczek *Luscinia svecica*, bielaczek *Mergus albellus*, nurogęś *Mergus merganser*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, wąsatka *Panurus biarmicus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo*, siewka złota *Pluvialis apricaria*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, kropiatka *Porzana porzana*, ohar *Tadorna tadorna*, czajka *Vanellus vanellus*. Dla obszaru,

w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony, zostały opracowane tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk, przyjęte obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 września 2021 r. znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh.3. Dla obszaru Natura trwa obecnie procedura ustanawiania planu ochrony przez Dyrektora Urzędu Morskiego.

Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu tj. inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko sporządzonego w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa nabrzeża ciężkiego w Porcie Police”, wynika, iż na terenie inwestycyjnym oraz w buforze 100 m od terenu przedsięwzięcia stwierdzono występowanie poniżej wymienionych przedmiotów ochrony tj. trzcinia *Acrocephalus arundinaceus*, gęgawy *Anser anser*.

Natomiast zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu w tym materiałów sporządzonych na potrzeby ustanowienia planu zadań ochronnych, innych materiałów stanowiących uzupełnienie stanu wiedzy o występowaniu przedmiotów ochrony w obszarze stwierdzono iż, w odległości ok. 0,247 km od terenu inwestycji stwierdzono występowanie siedlisk: podróżniczka *Luscinia svecica*, w odległości ok. 0,587 km siedlisk brzęczki *Locustella luscinioides*, w odległości ok. 0,839 km siedlisk krakwy *Anas strepera*. Natomiast w odległości ok. 2-3 km od planowanej inwestycji stwierdzono występowanie *stref ochronnych takich gatunków jak* : bielik *Haliaeetus albicilla* oraz kania ruda *Milvus milvus*.

W odniesieniu do ww. gatunków ptaków wśród sformułowanych celów ochrony wskazuje się:

brzęczka *Locustella luscinioides*

- Utrzymanie liczebności populacji lęgowej przynajmniej na poziomie 100 par.
- Utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (FV) min. 100 ha, w tym utrzymanie zasięgu trzcinowisk i optymalnych stosunków wodnych, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

trzcinia *Acrocephalus arundinaceus*

- Utrzymanie liczebności populacji lęgowej przynajmniej na poziomie 330 par.
- Utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (FV) min. 730 ha, w tym utrzymanie zasięgu trzcinowisk i optymalnych stosunków wodnych, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

krakwa *Anas strepera*

- Utrzymanie liczebności populacji lęgowej przynajmniej na poziomie 30 par.
- Utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 170 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

gęgawa *Anser anser*

- Utrzymanie liczebności populacji lęgowej przynajmniej na poziomie 11 par.
- Utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie min. 3300 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

bielik *Haliaeetus albicilla*

- Utrzymanie liczebności populacji lęgowej przynajmniej na poziomie 6 par.
- Utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (FV) min. 37000 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Utrzymanie liczebności populacji zimującej przynajmniej na poziomie min. 22 osobników. Liczebność populacji może ulegać fluktuacjom pod wpływem naturalnych procesów oraz czynników zewnętrznych występujących poza obszarem Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009.

- Utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 37000 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

podróżniczek *Luscinia svecica*

- Utrzymanie liczebności populacji lęgowej przynajmniej na poziomie 12 par.
- Utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (FV) min. 10 ha, w tym utrzymanie zasięgu trzcinowisk i optymalnych stosunków wodnych, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

kania ruda *Milvus milvus*

- Utrzymanie liczebności populacji lęgowej przynajmniej na poziomie 1 pary.
- Utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (FV) min. 4000 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Jak wskazuje Inwestor w przedłożonej dokumentacji usunięcie szuwarów i istniejącego nabrzeża, kolidujących z realizacją przedsięwzięcia na wyznaczonym terenie, prowadzone będzie poza okresem lęgowym ptaków. W przypadku konieczności usuwania szuwarów w okresie lęgowym ptaków należy przeprowadzić kontrolę przez specjalistę ornitologa, w celu zweryfikowania terenu pod kątem obecności gniazd w miejscu realizacji przedsięwzięcia. W przypadku stwierdzenia gniazd ptaków, specjalista ornitolog określi dalszy sposób postępowania, w tym zakres wniosku o odstępstwa od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną, zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, zimowisk lub innych schronień, umyślnego płoszenia lub niepokojenia).

Dodatkowo wskazano, iż zaplanowana wycinka drzew i krzewów powinna być przeprowadzona w okresie nie kolidującym z okresem lęgowym występujących gatunków ornitofauny.

Przy zastosowaniu rozwiązań wskazanych przez inwestora wskazuje się, że realizacja projektu nie będzie stała w kolizji z realizacją tymczasowych celów ustanowionych dla powyższego obszaru Natura 2000, a tym samym nie pogorszy integralności tego obszaru Natura 2000 oraz nie wpłynie negatywnie na jego powiązania z innymi obszarami sieci Natura 2000. Projekt pozostanie bez wpływu na utrzymanie populacji lęgowych, migrujących czy zimujących ww. gatunków ptaków, a tym samym nie wpłynie na osiągnięcie określonych dla nich tymczasowych celów ochrony, tj.: utrzymanie populacji rozrodczych/migrujących/zimujących na określonym dla poszczególnych gatunków poziomie, zachowanie stabilnej powierzchni siedlisk i miejsc wypoczynku w okresie migracji, czy zasięgu zimowisk poszczególnych gatunków.

Nadmienia się również, że w odległości do 5 km od miejsca realizacji inwestycji zlokalizowane są następujące obszary Natura 2000:

obszary ptasie:

- Puszcza Goleniowska PLB320012, zlokalizowany w odległości ok. 0,5 km;
- Dolina Dolnej Odry PLB320003, zlokalizowany w odległości ok 3,7 km;

obszary siedliskowe:

- Police-kanaly PLH320015 zlokalizowany w odległości ok. 1,8 km;
- Uroczyska w Lasach Stepnickich PLH320033 zlokalizowany w odległości ok. 1,8 km.

Obszar Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 został ustanowiony jako obszar specjalnej ochrony ptaków rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. 2007 nr 179 poz. 1275), które utraciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r, Nr 25, poz. 133). Przedmiotami ochrony tego obszaru zgodnie z SDF (aktualizacja listopad 2024 r.) są: kania ruda

Milvus milvus, bielik *Haliaeetus albicilla*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, zimorodek *Alcedo atthis*, cyraneczka *Anas crecca*, podróżniczek *Luscinia svecica*, gągoł *Bucephala clangula*, kszysk *Gallinago gallinago*. Dla obszaru, ustanowiono plan zadań ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 (Zacho. z 2014 r. poz. 1933; zm. Zach. z 2017 r. poz. 1273, zm. Zach. z 2018 r. poz. 2737, zm. Zach. z 2019 r. poz. 1512, zm. Zach. z 2023 r. poz. 194). Zgodnie z materiałami podstawowymi do ww. planu zadań ochronnych planowany do wykonania zakres prac oddalony jest o ok. 0,5 km od najbliższych występujących siedlisk ptaków stanowiących przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000 tj. bielika, kani rudej i żurawia. Zidentyfikowanymi potencjalnymi zagrożeniami dla bielika są czynności prowadzone w pobliżu czynnych gniazd bielika takie jak prace leśne, zbieranie runa, polowania, uprawianie sporu i innych form aktywności, a także kolizje z turbinami wiatrowymi oraz z napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi i zabudowa oraz zagospodarowanie rekreacyjne brzegów zbiorników wodnych. Dla kani rudej w omawianej ostoji oprócz zagrożeń tożsamyh z tymi dla bielika, dodatkowo zidentyfikowano zagrożenie związane z powstawaniem farm fotowoltaicznych. Odnośnie żurawia zagrożeniami w obszarze Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 jest osuszanie i likwidacja terenów bagiennych, a także likwidacja szuwarów oraz podmokłych zakrzewień i drzewostanów i zabudowa jego siedlisk lęgowych, kolizje z turbinami wiatrowymi, powstawanie farm fotowoltaicznych pokrywających powierzchnie dotychczasowych żerowisk tego gatunku. Znaczna odległość przedsięwzięcia od siedlisk ww. gatunków oraz pozostałych siedlisk innych gatunków, zlokalizowanych w jeszcze większej odległości wyklucza możliwość płoszenia i niepokojenia. Nie stwierdza się również możliwości negatywnego wpływu na realizację celów i działań ochronnych określonych dla przedmiotów ochrony obszaru Puszcza Goleniowska PLB320012

Obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 został ustanowiony jako obszar specjalnej ochrony ptaków rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. z 2004 r.nr 229 poz. 2313), które utraciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r, Nr 25, poz. 133). Obszar ten jest bardzo ważną ostoją dla ptaków wodno-błotnych w okresie lęgowym, wędrownym i zimowiskowym. Dla przedmiotowego obszaru zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r. poz. 1934; zm.: Zach. z 2017 r. poz. 2183, zm. Zach. z 2022 r., poz. 4562), ustanowiono plan zadań ochronnych. Zgodnie z SDF (aktualizacja listopad 2024r.), przedmiotami ochrony w obszarze są następujące gatunki ptaków, które powinny być chronione poprzez ochronę ich siedlisk: krzyżówka *Anas platyrhynchos*, głowienka *Aythya ferina*, czernica *Aythya fuligula*, nurogęś *Mergus merganser*, łyska *Fulica atra*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo*, różeniec *Anas acuta*, ogorzałka *Aythya marila*, ohar *Tadorna tadorna*, cyraneczka *Anas crecca*, gągoł *Bucephala clangula*, puchacz *Bubobubo*, uszatka błotna *Asio flammeus*, zimorodek *Alcedo atthis*, podróżniczek *Luscinia svecica*, brzęczka *Locustella luscinioides*, wodniczka *Acrocephalus paludicola*, wąsatka *Panurus biarmicus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęgawa *Anser anser*, świstun *Anas penelope*, krakwa *Anas strepera*, bąk *Botarus stellaris*, czapla biała *Egretta alba*, bocian czarny *Ciconia nigra*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, bielaczek *Mergus albellus*, trzmielojad *Penrnis apivorus*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, rybołów *Pandion haliaetus*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, kropiatka *Porzana porzana*, zielonka *Porzana parva*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, ostrygojad *Heamatopus ostralegus*, czajka *Vanellus vanellus*, batalion *Philomachus pugmax*, mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, mewa mała *Larus minutus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, łączak *Tringa glareola*.

Zgodnie z zapisami ww. zarządzenia celem ochrony dla przedmiotów ochrony jest m.in.: utrzymanie populacji gatunków oraz ich siedlisk na wskazanym poziomie, a także utrzymanie jak i poprawa wskaźników oceny właściwej na wskazanym poziomie. Zgromadzone dotychczas wyniki prac inwentaryzacyjnych na potrzeby planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, jak również dostępne dane w tutejszym organie wskazują, iż najbliższe dogodne warunki dla bytowania przedmiotów ochrony występują w odległości ok. 3,3 km od terenu inwestycyjnego. Najbliżej stwierdzono siedliska bielika, zimorodka, kormorana czarnego oraz kani czarnej. Znacząca odległość od granic omawianego obszaru Natura 2000 wyklucza negatywny wpływ na jego przedmioty ochrony, jak również pozostaje bez wpływu na ustalone cele i działania ochronne.

Obszar Natura 2000 Police - kanały PLH320015 obejmuje sieć 4000 m podziemnych kanałów, będących pozostałością po niemieckiej, przedwojennej fabryce benzyny syntetycznej Hydrierwerke Pölitz. Obszar uznany jest za największe zimowisko nietoperzy na Pomorzu Zachodnim (780 osobników - sezon zimowy 2003). Zimuje tu 6 gatunków nietoperzy, z czego 2, to gatunki z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Zgodnie z SDF (aktualizacja marzec 2024 r.) przedmiotami ochrony obszaru są następujące gatunki nietoperzy: nocek duży *Myotis myotis* i mopek *Barbastella barbastellus*. Dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 czerwca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2020 r., poz. 3165, zm. Zacho. z 2022 r. poz. 4374) ustanowiono plan zadań ochronnych. Zgodnie z obowiązującym planem zadań ochronnych dla obszaru, jako istniejące zagrożenia dla ww. gatunków uznano niszczenie zabezpieczeń obiektów (ścian z wlotami dla nietoperzy i metalowych krat) powodujące niekorzystną zmianę mikroklimatu zimowiska mającą wpływ na śmiertelność nietoperzy; niezorganizowaną turystykę pieszą w niezabezpieczonych obiektach, powodującą płoszenie i niepokojenie nietoperzy, które podczas hibernacji może powodować ich dodatkowe wybudzanie, co może wpływać na śmiertelność; niekontrolowane przejazdy quadami i samochodami ciężarowymi, co powoduje zawalanie się podziemnych korytarzy wykorzystywanych przez nietoperze; duża ilość odpadów gospodarczych i przemysłowych, utrudniająca nietoperzom dostęp do zimowiska; brak swobodnego dostępu do wlotów do kryjówek zimowych spowodowany zasłonięciem ich przez drzewa i krzewy. Z kolei jako zagrożenia potencjalne uznano zmiany temperatury istotnie wpływające na hibernację nietoperzy; elektrownie wiatrowe stanowiące zagrożenie dla liczebności populacji; rozbiórkę obiektów doprowadzającą do zniszczenia siedliska; zasypywanie kanałów, melioracje i osuszanie mogące powodować zmniejszenie poziomu wilgotności w kanałach; planowaną budowę Zachodniej Obwodnicy Szczecina w ciągu S6, której jeden z odcinków zaprojektowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru, co może stanowić zagrożenie dla sezonowo migrujących nietoperzy do przedmiotowego zimowiska (kolizyjność i wpływ na stabilność obiektów podziemnych i naziemnych znajdujących się w obszarze). Prognozowane oddziaływanie nie wpisuje się w listę zidentyfikowanych zagrożeń, w szczególności z uwagi na zidentyfikowany charakter oddziaływania oraz znaczną odległość od istniejących siedlisk nietoperzy wynoszącą ok. 1,8 km.

Obszar Natura 2000 Uroczyska w Lasach Stepnickich położony jest w południowo-wschodniej części Puszczy Goleniowskiej. Obejmuje obszar dwóch, sąsiadujących ze sobą rezerwatów: "Olszanka", "Uroczysko święta im. prof. M. Jasnowskiego". Obszar ważny dla ochrony torfowisk wysokich, lasów łęgowych, borów bagiennych i kwaśnych dąbrów. Łącznie stwierdzono tu 5 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, zajmujących w sumie ok. 32% powierzchni obszaru. Ponadto mają tu swoje stanowiska 2 gatunki z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Między nimi znajdują się tereny leśne i zaroślowe. Zgodnie z SDF (aktualizacja marzec 2024r.) przedmiotami tego obszaru są następujące siedliska przyrodnicze: 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albofragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 91D0 bory i lasy bagienne

(*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion roburi-petraeae*). Dla obszaru, ustanowiono plan zadań ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska w Lasach Stepnickich PLH320033 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r, poz. 1658, zm. Zacho. z 2017 r., poz. 2401, zm. Zacho. z 2023 r., poz. 1384). Zgodnie z materiałami na potrzeby ustanowienie ww. planu zadań ochronnych, najbliższe przedmioty ochrony od granic przedmiotowej inwestycji odnotowano w odległości ok. 2,1 km i jest to siedlisko o kodzie 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albofragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Znaczna odległość przedsięwzięcia od ww. siedlisk przyrodniczych wyklucza możliwość negatywnego wpływu na realizację celów i działań ochronnych określonych dla wszystkich przedmiotów ochrony obszaru Uroczyska w Lasach Stepnickich PLH320033.

Obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 został ustanowiony jako obszar specjalnej ochrony ptaków rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. z 2004 r.nr 229 poz. 2313), które utraciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r, Nr 25, poz. 133). Obszar ten jest bardzo ważną ostoją dla ptaków wodno-błotnych w okresie lęgowym, wędrownym i zimowiskowym. Dla przedmiotowego obszaru zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r. poz. 1934; zm.: Zacho. z 2017 r. poz. 2183, zm. Zacho. z 2022 r., poz. 4562), ustanowiono plan zadań ochronnych. Zgodnie z SDF (aktualizacja listopad 2024r.), przedmiotami ochrony w obszarze są następujące gatunki ptaków, które powinny być chronione poprzez ochronę ich siedlisk: krzyżówka *Anas platyrhynchos*, głowienka *Aythya ferina*, czernica *Aythya fuligula*, nurogęś *Mergus merganser*, łyska *Fulica atra*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo*, różeniec *Anas acuta*, ogorzałka *Aythya marila*, ohar *Tadorna tadorna*, cyraneczka *Anas crecca*, gągoł *Bucephala clangula*, puchacz *Bubo bubo*, uszatka błotna *Asio flammeus*, zimorodek *Alcedo atthis*, podróżniczek *Luscinia svecica*, brzęczka *Locustella luscinioides*, wodniczka *Acrocephalus paludicola*, wąsatka *Panurus biarmicus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęgawa *Anser anser*, świstun *Anas penelope*, krakwa *Anas strepera*, bąk *Botaurus stellaris*, czapla biała *Egretta alba*, bocian czarny *Ciconia nigra*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, bielaczek *Mergus albellus*, trzmielojad *Penris apivorus*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, rybołów *Pandion haliaetus*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, kropiatka *Porzana porzana*, zielonka *Porzana parva*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, ostrzygojad *Haematopus ostralegus*, czajka *Vanellus vanellus*, batalion *Philomachus pugnax*, mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, mewa mała *Larus minutus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, łęczak *Tringa glareola*.

Zgodnie z zapisami ww. zarządzenia celem ochrony dla przedmiotów ochrony jest m.in.: utrzymanie populacji gatunków oraz ich siedlisk na wskazanym poziomie, a także utrzymanie jak i poprawa wskaźników oceny właściwej na wskazanym poziomie. Zgromadzone dotychczas wyniki prac inwentaryzacyjnych na potrzeby planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, jak również dostępne dane w tutejszym organie wskazują, iż najbliższe dogodne warunki dla bytowania przedmiotów ochrony występują w odległości ok. 3,3 km od terenu inwestycyjnego. Najbliżej stwierdzono siedliska bielika, zimorodka, kormorana czarnego oraz kani czarnej. Zgodnie z obowiązującym planem zadań ochronnych celem ochrony dla bielika jest utrzymanie jego populacji rozrodczej na poziomie min. 19 par, utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych oraz utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie 30-80 os., populacji zimującej na poziomie min.

70 os., a także utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk (FV) miejsc wypoczynku i żerowania tj. niezamarzających rzek i zalewów na poziomie min 15000 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów; dla zimorodka - utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 40 par, a także utrzymanie powierzchni nieuregulowanych dolin rzek i większych strumieni, z urwistymi brzegami, płynących w otoczeniu lasów lub zadrzewionymi/zakrzewionymi brzegami, a także obrzeży wód stojących, głównie stawów i jezior z czystą przejrzystą, płytką wodą, wolnym przepływem i skarpami w bezpośrednim sąsiedztwie wody, na powierzchni minimum 80 km; dla kormorana - utrzymanie jego populacji migrującej na poziomie 1500-3400 os., populacji zimującej na poziomie ok. 1700 osobników, a także utrzymanie stabilnego stanu siedlisk (FV) i miejsc wypoczynku i żerowania w okresie migracji i zimowania na powierzchni minimum 5500 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów; dla kani czarnej - utrzymanie jej populacji rozrodczej na poziomie min. 7 par oraz utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk gatunku. Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącego wodociągu biegnącego wzdłuż użytkowanej drogi publicznej, znajdującej się na terenie miejskim, wśród istniejącej zabudowy. Nie ma w tym przypadku mowy o występowaniu tu uwarunkowań przyrodniczych, wpisujących się w wymagania siedliskowe powyższych gatunków ptaków. Znacząca odległość od granic omawianego obszaru Natura 2000 wyklucza negatywny wpływ na jego przedmioty ochrony, jak również pozostaje bez wpływu na ustalone cele i działania ochronne.

W odniesieniu do wpływu na krajobraz, należy wskazać co następuje.

Zgodnie z projektem audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego, teren przyszłej inwestycji w części lądowej położony jest w obrębie mezoregionu Dolina Dolnej Odry o typie krajobrazu 2. Bagienno-łąkowe – głównie bezleśne, podtypie 2a. Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk. Typ rzeźby terenu G. Krajobrazy dolin. Nie występuje tu wg Projektu, krajobraz priorytetowy. Część inwestycji obejmująca wody Odry jest w obrębie mezoregionu Dolina Dolnej Odry o typie krajobrazu 1. Wód powierzchniowych, podtypie 1b. Systemie wód płynących. Typ rzeźby terenu G. Krajobrazy dolin. Ten teren określono jako krajobraz priorytetowy.

Teren opracowania zlokalizowany jest w Policach na wschód od polickich zakładów przemysłowych, na terenie Portu Police. Przeważająca część terenu inwestycji to obszar przekształcony antropogenicznie i od lat użytkowany jako teren przemysłowy lub bezpośrednio do niego przylegający. Północna część terenu inwestycji obejmuje zadrzewienie położone pomiędzy drogami dojazdowymi do Portu – droga od północy jest obecnie wykorzystywana również jako dojazd do Terminalu Gazowego, południowa droga betonowa jest obecnie sporadycznie używana – była wykorzystywana podczas prac przy zakładaniu pól refulacyjnych (około roku 2020) stanowiących południową część terenu inwestycji. Tereny poza zadrzewieniami, wzdłuż drogi prowadzącej do Portu oraz tereny wokół pól refulacyjnych z utwardzonymi i gruntowymi drogami okalającymi je, stanowią nieużytkowane, antropogenicznie zmienione powierzchnie porośnięte wieloletnimi roślinami ruderalnymi oraz, przy rzece Odrze, podrostem młodych drzew inwazyjnego gatunku robinii akacjowej. Tereny nadbrzeżne, wzdłuż rzeki Odry i Łarpi są podmokłe, porośnięte szuwarem trzcinowym i kępami wierzb. W obrębie brzegu Odry, w miejscu gdzie przybijały barki z urobkiem odkładanym na polach refulacyjnych, nabrzeże jest częściowo umocnione. Wody rzeki Odry wchodzące w obszar działań związanych z planowaną inwestycją to istniejący tor wodny Szczecin- Świnoujście, w który wpisywać się będzie działalność przyszłej inwestycji. Zgodnie z danymi Waloryzacji przyrodniczej gminy Police (2020) w obrębie terenu inwestycji zarówno na lądzie jak i w części pokrywającej się z wodami rzeki Odry, nie występują: zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, wnętrza krajobrazowe, zieleń zabytkowa, cenne układy miejskie, ani cenne budynki, dominanty krajobrazowe istotne przestrzenie zielone.

Planowane przeznaczenie terenu w ramach przyszłej inwestycji będzie nawiązaniem i kontynuacją obecnego wykorzystania przyległych terenów portowych. Zmiany, które zajdą w ramach prac związanych z przedsięwzięciem nie będą miały znaczącego wpływu na otaczający krajobraz. Powstałe obiekty swoją formą i przeznaczeniem będą nawiązywały do sąsiadującego od północy terenu

Portu. Od wschodu, wzdłuż Łarpi teren zostanie niezmieniony, pozostaną porastające brzeg Łarpi drzewa.

W ramach prowadzonego postępowania stwierdzono obowiązek monitoringu środowiska obejmującego ciągłą kontrolę pracy poszczególnych urządzeń wykorzystywanych w związku z eksploatacją oraz funkcjonowaniem inwestycji – prowadzenie stałych przeglądów, bieżące usuwanie usterek oraz stanu sanitarnego nasadzonych drzew i krzewów. Możliwość narzucenia obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska wynika z art. 82 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy OOŚ.

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie znajdują się obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Również realizacja przewidzianych prac inwestycyjnych, a także eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie przyczyni się do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Podsumowując, stwierdza się, iż z uwagi na charakter, skalę oraz lokalizację, realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia przy zachowaniu ww. działań minimalizujących oraz spełnieniu warunków określonych w przedłożonym raporcie, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska. Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w kwocie 205 zł zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Sylwia Jurzyk-Nordlów
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Anna Zdrenka – ePUAP
2. Pozostałe strony postępowania.

Do wiadomości (ePUAP):

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, Aleja Wojska Polskiego 160, 70-481 Szczecin.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Policach, ul. Wincentego Pola 6, 71-342 Szczecin.
3. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, Pl. Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin.
4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP, ul. Tama Pomorzańska 13A, 70-030 Szczecin.