



Znak pisma: DOK-3.7700.37.2024.AK

Warszawa, dnia 22 kwietnia 2025 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2 oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej „Kpa”, art. 389 pkt 6 w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit b) i pkt 4, art. 396 ust. 1, art. 397 ust. 2, art. 400, art. 403 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawo wodne”, art. 13 i art. 14 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 274), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zwanego dalej: „PGW WP” lub „Wody Polskie”, reprezentowanego przez Pana _____ – Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku PGW WP, w sprawie udzielenia Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 52+300 – 54+800, niezbędnego w ramach realizacji inwestycji pn.: „Odbudowa prawego (km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 20+500-39+000, 43+900-46+400, 52+300-54+800, 57+300-59+000, gm. Sadlinki, Kwidzyn, Ryjewo, Sztum, Miłoradz) i lewego (km 0+000-6+400, gm. Gniew) wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły”,

I. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzenia wodnego, tj. prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 52+300÷54+800 wału wraz z infrastrukturą techniczną i funkcjonalnie z nim związaną, celem uzyskania odpowiednich dla I klasy parametrów zabezpieczenia przeciwpowodziowego terenów położonych wzdłuż ww. obiektu, w ramach której planuje się:

1. kształtowanie korpusu wału przeciwpowodziowego wraz z wykonaniem przesłony przeciwfiltracyjnej, pasa komunikacyjnego od strony odpowietrznej, odwodnej i na koronie wału, przejazdów zgodnie z poniższą charakterystyką:

1.1. kształtowanie korpusu wału przeciwpowodziowego:

a) warunki wykonania robót związanych z kształtowaniem korpusu:

- długość odcinka korpusu wału objętego kształtowaniem: 2500 m (w km od 52+300÷54+800 wału),
- istniejąca korona wału zostanie rozebrana do wysokości ok. 1,20 m poniżej projektowanej korony wału, tworząc platformę przygotowawczą do wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej, o której mowa w ppkt 1.1.2. niniejszej decyzji,
- po wykonaniu przesłony, korpus i korona wału zostaną ukształtowane do projektowanej wysokości i szerokości,

- nasyp wału zostanie zagęszczony warstwami do wskaźników $I_s \geq 0,97$ lub $I_d \geq 0,6$,
- skarpy wału od strony odwodnej oraz odpowietrznej zostaną pokryte warstwą humusu i obsiane mieszkanką traw,
- na koronie wału wykonana zostanie droga technologiczna z płyt typu Yomb w układzie pasowym, ułożona na podsypce cementowo-piaskowej i geowłókninie,
- szerokość drogi: 2,75 m oraz dodatkowo obustronne pobocza o szerokości 0,625 m każde,

b) projektowane parametry techniczne korpusu wału ziemnego po przebudowie:

- rzędne korony wału na początku i końcu wału:
 - 16,98 m n.p.m. PL-EVRF2007, w km 52+300 wału (ok. km 46+874 rzeki Wisły),
 - 16,43 m n.p.m. PL-EVRF2007, w km 54+800 wału, (ok. km 43+931 rzeki Wisły)
- szerokość korony wału: 4,00 m,
- nachylenie skarpy odwodnej: w zakresie 1:2,5-1:3,5,
- nachylenie skarpy odpowietrznej: w zakresie 1:2,25-1:3,
- nachylenie poprzeczne korony wału: 2% w kierunku międzywala,

c) lokalizacja charakterystycznych punktów prawego wału przeciwpowodziowego:

Tabela 1.

Lp.	Kilometraż wału	Oznaczenie punktu na planie urządzeń	Współrzędne geodezyjne		Działki/obręb/gmina
			X	Y	
1.	52+300	W1	5983555.7	6556651.6	7/ Mątowny Wielkie / Miłoradz 247/5, 253/ Mątowny Mały / Miłoradz
	54+800	W2	5985727.2	6555773.9	

1.2. zabezpieczenie wału w formie pionowej przesłony przeciwfiltracyjnej:

a) warunki wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej:

- przesłona przeciwfiltracyjna zostanie wykonana w osi korpusu wału, metodą wgłębnego mieszania gruntu z zaczynem cementowo-bentonitowym w technologii CDMM (metoda DSM),
- w km 52+584, uszczelnienie wykonane zostanie w technologii jet-grouting (metoda DSM) – miejsce przejścia sieci uzbrojenia terenu przez korpus wału,
- długość przesłony: 2500 m (w km 52+300 do 54+800 wału),
- korona przesłony będzie wykonywana 1,20 m pod projektowaną rzędną korony wału,
- wysokość przesłony: 12,00 m,

- grubość minimalna przesłony: 0,40m,
- zakres rzędnych korony/dolnej krawędzi przesłony przeciwfiltracyjnej (w dostosowaniu do spadku korony wału):
 - 15,78 m n.p.m. PL-EVRF2007 / 3,78 m n.p.m. PL-EVRF2007, w km 52+300 wału (początek odcinka),
 - 15,23 m n.p.m. PL-EVRF2007 / 3,23 m n.p.m. PL-EVRF2007, w km 54+800 wału (koniec odcinka),

b) lokalizacja charakterystycznych punktów przesłony przeciwfiltracyjnej:

Tabela 2.

Lp.	Kilometraż wału	Oznaczenie punktu na planie urządzeń	Współrzędne geodezyjne		Działki/ obręb /gmina
			X	Y	
1.	52+300	W1	5983555.7	6556651.6	7/ Mątowy Wielkie / Miłoradz 247/5, 253/ Mątowy Mały / Miłoradz
	54+800	W2	5985727.2	6555773.9	

1.3. przejazdy i zjazdy wałowe:

a) warunki przebudowy i parametry zjazdów oraz przejazdów wałowych:

- układ przejazdów i zjazdów wałowych zostanie dostosowany do drogi technologicznej, wykonywanej zgodnie z warunkami wskazanymi w pkt 1.1. niniejszej decyzji,
- konstrukcja przejazdów i zjazdów wałowych: nawierzchnia z płyt drogowych, posadowionych na podbudowie tłuczniowej,
- nachylenie nie przekraczające 8,33%,
- szerokość przejazdów i zjazdów: 3,0 m,
- nachylenie poprzeczne: 2% w kierunku osi wału,
- przejazdy i zjazdy zostaną ograniczone krawężnikami i przylegającymi poboczami tłuczniowymi posadowionymi na geowłókninie,

b) lokalizacja i parametry przejazdów i zjazdów wałowych:

Tabela 3.

Lp.	Kilometraż wału	Nr zjazdu/ przejazdu	Oznaczenie punktu na planie urządzeń	Współrzędne geodezyjne		Działki obręb gmina	Parametry
				X	Y		

Lp.	Kilometraż wału	Nr zjazdu/ przejazdu	Oznaczenie punktu na planie urządzeń	Współrzędne geodezyjne		Działki obręb gmina	Parametry
				X	Y		
1.	52+510	Przejazd P1	W3/ początek	5983674.5	6556475.0	247/5, 253/ Mątowy Małe/ Miłoradz	długość: 188 m, spadek $8,33 \div 0,28 \%$ Rzędna w koronie wału: 16,97 m n.p.m. EVRF2007
	52+687		W4/ koniec	5983835.2	6556384.2		
2.	52+412	Zjazd Z1	W5/początek	5983638.3	6556574.3	253/ Mątowy Małe/ Miłoradz	długość: 85 m, spadek $7,84 \div 2,03 \%$ Rzędna w koronie wału: 16,97 m n.p.m. EVRF2007
	52+486		W6/ koniec	5983682.9	6556502.0		
3.	52+617	Zjazd Z2	W7/ początek	5983756.7	6556414.1	247/5, 253/ Mątowy Małe/ Miłoradz	długość: 135m, spadek $7,51 \div 4,29 \%$ Rzędna w koronie wału: 16,93 m n.p.m. EVRF2007
	52+728		W8/ koniec	5983812.1	6556310.0		
4.	52+699	Zjazd Z3	W9/ początek	5983814.7	6556351.6	253/ Mątowy Małe/ Miłoradz	długość: 165m, spadek $5,72 \div 2,20 \%$ Rzędna w koronie wału: 16,92 m n.p.m. EVRF2007
	52+856		W10/ koniec	5983933.4	6556245.5		
5.	52+215	Zjazd Z4	W11/początek	5984195.2	6556010.8		długość: 151m, spadek $7,06 \div 2,54 \%$ Rzędna w koronie wału: 16,96 m n.p.m. EVRF2007
	53+354		W12/ koniec	5984308.5	6555924.9		
6.	53+441	Zjazd Z5	W13/początek	5984382.0	6555886.1		długość: 98m, spadek $8,09 \div 5,07 \%$ Rzędna w koronie wału: 16,88 m n.p.m. EVRF2007
	53+530		W14/koniec	5984459.3	6555837.1		
7.	53+441	Zjazd Z6	W15/początek	5984383.3	6555889.9		długość: 141m, spadek $7,13 \div 4,13 \%$ Rzędna w koronie wału: 16,95 m n.p.m. EVRF2007
	53+575		W16/koniec	5984515.3	6555862.8		

II. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie

pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę istniejącej sieci uzbrojenia terenu w postaci kabla eN prowadzonego przez wał przeciwpowodziowy, polegającą na zabezpieczeniu jej rurociągiem osłonowym w związku z planowaną przebudową wału, zgodnie z poniższą charakterystyką i lokalizacją:

Tabela 4.

Lp.	Nazwa wg opracowania/ Oznaczenie punktu na planie urządzeń	Kilometraż wału	Współrzędne geodezyjne		Działki/ obręb/ gmina	Charakterystyka obiektu
			X	Y		
1.	sieć eN/ W17	52+584	5983746.9	6556442.0	247/5, 253/ Mątowy Małe / Miłoradz	kabel eN typ zabezpieczenia: rura osłonowa o minimalnej ϕ 10 cm długość rury osłonowej pod wałem: 7,35 m

III. W związku z udzielonym pozwoleniem wodnoprawnym w pkt I i II decyzji zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, do:

- przebudowy wału oraz wykonania innych elementów w ramach wnioskowanych uprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w niniejszych pozwoleniach oraz przedłożonym operacie wodnoprawnym, z uwzględnieniem decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 21 czerwca 2017 r, znak: RDOŚ-Gd-WOO.4233.3.2017.KPA.IB.7 i stanowiska z dnia 23 stycznia 2025 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku;
- dostosowania warunków realizacji robót do warunków panujących w zlewni;
- prowadzenia robót w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie wód;
- uporządkowania terenu robót po ich zakończeniu;
- w przypadku wystąpienia awarii mogącej wpłynąć na sprawną realizację inwestycji, niezwłocznego usunięcia jej przyczyn i skutków;
- utrzymywania w należytym stanie technicznym przebudowywanego wału wraz z obiektami z nim technicznie związanymi, realizowanych w ramach uzyskanych pozwoleń wodnoprawnych, celem zachowania ich funkcji, poprzez okresowe oględziny ich stanu technicznego, bieżącą konserwację oraz remonty.

IV. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

V. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich

przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 6 maja 2024 r. (data wpływu 26 czerwca 2024 r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, reprezentowane przez Pana _____ – Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku PGW WP, wystąpiło do Ministra Infrastruktury o wydanie pozwoleń wodnoprawnych na przebudowę urządzenia wodnego, tj. przebudowę prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 52+300÷54+800 w ramach inwestycji pn.: „Odbudowa prawego (km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 20+500-39+000, 43+900-46+400, 52+300-54+800, 57+300-59+000, gm. Sadlinki, Kwidzyn, Ryjewo, Sztum, Miłoradz) i lewego (km 0+000-6+400, gm. Gniew) wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły”.

Do wniosku dołączono wymagane na podstawie art. 407 przywołanej na wstępie ustawy Prawo wodne dokumenty, w tym w szczególności operat wodnoprawny wykonany przez mgr. inż.

oraz inż. _____ . opracowanie 26 kwiecień 2023 r., odpisy stosownych pełnomocnictw, kopię decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 21 czerwca 2017 r., znak: RDOŚ-Gd-W00.4233.3.2017.KPA.IB.7, zwanej dalej: „DUŚ”, poświadczoną notarialnie kopię postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14 listopada 2022 r., znak: RDOŚ-Gd-W00.400.3.2022.IB.1 dotyczącego aktualności warunków realizacji przedsięwzięcia określonego ww. DUŚ, poświadczoną notarialnie kopię postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 22 września 2023 r., znak: RDOŚ-Gd-WOC.670.113.2023.ML.2 informującego o milczącym załatwieniu sprawy dotyczącej zgłoszenia prowadzenia działań na podstawie art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336. – stan aktualny na dzień wydania pisma), uproszczone wypisy z rejestru gruntów w formie elektronicznej, wydane przez Starostę Malborskiego, opatrzone podpisem elektronicznym, mapę sytuacyjno-wysokościową.

Stosownie do art. 397 ust. 2 Prawa wodnego, ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej powierzono kompetencje w sprawach zgód wodnoprawnych, jeżeli wnioskodawcą jest PGW WP. Ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej jest Minister Infrastruktury, zgodnie Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2023 r., poz. 2725).

Z uwagi na fakt, że przedłożona dokumentacja posiadała braki formalne, Minister Infrastruktury pismem z dnia 3 października 2024 r., znak: DOK-3.7700.37.2024.AK wezwał Wnioskodawcę do m.in.: przedłożenia oryginału lub urzędowo potwierdzonej za zgodność z oryginałem decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, ostatecznego postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14 listopada 2022 r., znak: RDOŚ-Gd-W00.400.3.2022.IB.1. oraz ostatecznego postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 22 września 2023 r., znak: RDOŚ-Gd-WOC.670.113.2023.ML.2, wyjaśnienia stanu prawnego nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych, przedłożenia operatu wodnoprawnego spełniającego wymogi art. 409 Prawa wodnego.

W odpowiedzi na ww. wezwanie Wnioskodawca przy piśmie z dnia 6 listopada 2024 r. (data wpływu 8 listopada 2024 r.), znak: GT.ZPI.512.11.2024.AS, przedłożył stosowne wyjaśnienia i załączniki, a także zaktualizowany operat wodnoprawny w wersji papierowej i elektronicznej.

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału pod kątem wymogów określonych w art. 407, 408 i 409 Prawa wodnego, Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 23 grudnia 2024 r., znak: DOK-3.7700.37.2024.AK poinformował strony o wszczęciu postępowania wodnoprawnego w zakresie udzielenia pozwoleń wodnoprawnych w ramach przebudowy prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 52+300 – 54+800, niezbędnych do realizacji inwestycji pn.: „Odbudowa prawego (km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 20+500-39+000, 43+900-46+400, 52+300-54+800, 57+300 59+000, gm. Sadlinki, Kwidzyn, Ryjewo, Sztum, Miłoradz) i lewego (km 0+000-6+400, gm. Gniew) wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły”.

Z uwagi na fakt, iż nie został uregulowany stan prawny nieruchomości objętych wnioskiem o udzielenie wnioskowanych pozwoleń wodnoprawnych, zgodnie z art. 401 ust 8 Prawa wodnego, strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w formie obwieszczeń opublikowanych w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury, Urzędzie Gminy Miłoradz jako właściwym miejscowo urzędzie gminy oraz w Starostwie Malborskim, jako właściwym miejscowo urzędzie starostwa powiatowego.

Stosownie do treści art. 400 ust. 7 Prawa wodnego informację o wszczęciu postępowania podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie i w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w Warszawie, a także w Urzędzie Gminy Miłoradz.

Następnie, z uwagi na to, że przedłożona dokumentacja wymagała dalszych wyjaśnień, pismem z dnia 23 grudnia 2024 r., znak: DOK-3.7700.37.2024.AK Minister Infrastruktury, na podstawie art. 50 § 1 Kpa, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy m.in. do: ponownego wyjaśnienia stanu prawnego nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych, wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy rodzajem przesłony przeciwfiltracyjnej podanej w „DUŚ”, a rodzajem przesłony przeciwfiltracyjnej wskazanej w treści operatu wodnoprawnego, uzupełnienia zakresu rzędnych projektowanej przesłony przeciwfiltracyjnej, wskazania jakie prace zostały zaplanowane w km 52+584 wału w odniesieniu do zabezpieczenia sieci uzbrojenia terenu oraz uzupełnienia części graficznej o współrzędne geodezyjne określające lokalizację planowanych prac.

Kolejnym pismem z dnia 29 stycznia 2025 r., znak: DOK-3.7700.37.2024.AK Minister Infrastruktury, powołując się na art. 50 § 1 Kpa, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy m.in. do: wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy rodzajem metody i miejscem wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej podanej w DUŚ, a rodzajem metody i miejscem wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej przedstawionej w treści operatu wodnoprawnego, przekazania właściwego zaświadczenia o ostateczności postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14 listopada 2022 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.3.2022.IB.1.

W odpowiedzi na wezwanie Ministra Infrastruktury z dnia 23 grudnia 2024 r., pełnomocnik przy piśmie z dnia 31 stycznia 2025 r., znak: GT.ZPI.512.2.2025.AS (data wpływu: 3 luty 2025 r.) przesłał wyjaśnienia dot. projektowanej do wykonania przesłony oraz załączniki do pisma, w tym operat wodnoprawny w wersji papierowej i elektronicznej, a także załączył protokoły zdawczo-odbiorcze, potwierdzające przekazanie PGW WP nieruchomości od Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych

w Gdańsku, m.in. tych, na których zlokalizowany jest wał, będący przedmiotem wniosku o wydanie pozwoleń wodnoprawnych oraz wniosek złożony do Wojewody Pomorskiego w sprawie potwierdzenia przejęcia praw do tych nieruchomości.

W dniu 21 lutego 2025 r., przy piśmie z dnia 18 lutego 2025 r. znak: GT.ZPI.512.9.2025.AS, Wnioskodawca przedłożył stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 23 stycznia 2025 r. znak: RDOŚ-Gd WOO.400.8.2025.IB.1 dotyczące technologii wykonania przesłony.

Ponadto, w dniu 24 lutego 2025 r., do organu, wpłynęło za pośrednictwem ePUAP pismo z dnia 21 lutego 2025 r., znak: GT.ZPI.512.15.2025.AS, zawierające autokorektę części opisowej operatu wodnoprawnego.

Kolejne uzupełnienie w sprawie przedłożono przy piśmie z dnia 24 lutego 2025 r. znak: GT.ZPI.512.19.2025.AS (data wpływu 26 luty 2025 r.), w którym załączono poświadczoną notarialnie kopię pisma z dnia 25 września 2024 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.3.2022.IB.4 potwierdzającego ostateczność postanowienia z dnia 14 listopada 2022 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.3.2022.IB.1.

Z uwagi na zmiany zachodzące w toku postępowania wskutek dokonywanych uzupełnień i wyjaśnień, zmianie uległ krąg stron postępowania. W związku z ustaleniem aktualnego kręgu stron, nie znajdował już zastosowania art. 401 ust. 8 Prawa wodnego, stąd zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 3 marca 2025 r. znak: DOK-3.7700.37.2024.AK Minister Infrastruktury zawiadomił, że strony będą o dalszym przebiegu postępowania informowane indywidualnie w drodze pisemnej.

Następnie w piśmie z dnia 5 marca 2025 r., znak: GT.ZPI.512.34.2025.AS (wpływ ePUAP) pełnomocnik Wnioskodawcy wniosł o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności oraz wskazał przesłanki przemawiające za powyższym żądaniem.

Z uwagi na dalsze rozbieżności, Minister Infrastruktury, pismem z dnia 17 marca 2025 r., znak: DOK-3.7700.37.2024.AK, działając na podstawie art. 50 § 1 Kpa, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do przedłożenia skorygowanego zaświadczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie uzyskania waloru ostateczności postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14 listopada 2022 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.3.2022.IB.1.

W dniu 31 marca 2025 r. w trybie roboczym, za pośrednictwem e-mail został dostarczony skan poświadczonej notarialnie kopii pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie omyłek pisarskich w powołanym powyżej zaświadczeniu, które w formie kopii poświadczonej notarialnie wpłynęło do organu w dniu 3 kwietnia 2025 r.

Po analizie dokumentacji zebranej w sprawie, Minister Infrastruktury uznał, że zgromadził cały materiał dowodowy, niezbędny do wydania rozstrzygnięcia w sprawie. W dniu 2 kwietnia 2025 r., zawiadomieniem o znaku: DOK-3.7700.37.2024.AK, Minister Infrastruktury poinformował o zgromadzeniu całego materiału dowodowego w prowadzonym postępowaniu oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. We wskazanym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły uwagi do prowadzonego postępowania.

Po zapoznaniu się z wnioskiem oraz dokumentami zawartymi w aktach sprawy zważono, co następuje.

W myśl art. 388 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego zgoda wodnoprawna jest udzielana przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Na podstawie art. 389 pkt 6 cyt. wyżej ustawy, na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Stosownie do art. 16 pkt 65 Prawa wodnego, urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, stanowią urządzenia wodne. Zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. a Prawa wodnego urządzenia lub budowle piętrzące, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy stanowią urządzenia wodne. Przepisy o wykonaniu urządzeń wodnych stosuje się również odpowiednio do prowadzonych przez wały przeciwpowodziowe rurociągów, linii energetycznych, linii telekomunikacyjnych oraz innych urządzeń, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. b) Prawa wodnego.

Stosownie natomiast do treści art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego, przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji. W związku z powyższym, przebudowa urządzeń wodnych objętych wnioskiem, wymaga uzyskania pozwoleń wodnoprawnych.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2009 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71- stan na dzień wydania DUŚ), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko mogło być wymagane, tj.:

- § 3 ust. 1 pkt 65 – budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych.

Decyzją z dnia 21 czerwca 2017 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.4233.3.2017.KPA.IB.7, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie określił warunki realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia pn.: „Odbudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 52+300 – 54+800, 57+300 – 59+000, gm. Miłoradz, pow. malborski, woj. pomorskie”.

Postanowieniem z dnia 14 listopada 2022 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.3.2022.IB.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wraził stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Odbudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 52+300 – 54+800, 57+300 – 59+000, gm. Miłoradz, pow. malborski, woj. pomorskie”, dla którego uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21 czerwca 2017 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.4233.3.2017.KPA.IB.7.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku, przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w trybie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 274, z późn. zm.).

Inwestycja pod względem administracyjnym zlokalizowana jest na terenie gminy Miłoradz, powiat malborski, województwo pomorskie. Zasięg oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń i prac obejmuje działki ewidencyjne: 7 obręb Mątowy Wielkie, 247/5, 253 obręb Mątowy Małe.

Z materiałów zgromadzonych w sprawie wynika, że w ramach inwestycji planowana jest przebudowa prawostronnego wału rzeki Wisły na odcinku od km 52+300 do km 54+800, w celu zwiększenia ochrony przeciwpowodziowej obszarów powiatu malborskiego, gmina Miłoradz, położonych wzdłuż ww. obiektu.

Po przebudowie, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r. poz. 579), wał będzie spełniał wymagania określone dla I klasy ważności budowli hydrotechnicznych, tj. klasy jaka została przyjęta dla danej budowli.

Zgodnie z ww. Rozporządzeniem dla I klasy prawdopodobieństwo pojawienia się przepływu miarodajnego i kontrolnego, wynoszą odpowiednio: $p=0,5\%$ (Q_m) oraz $p=0,1\%$ (Q_k). Bezpieczne wzniesienie korony budowli wału wynosi 1,3 m powyżej rzędnej wody miarodajnej (Q_m), przy zachowaniu wzniesienia korony nad poziomem wody kontrolnej 0,3 m (Q_k).

Cel polegający na zwiększeniu ochrony przeciwpowodziowej ma zostać osiągnięty poprzez przebudowę budowli przeciwpowodziowej – prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły na odcinku od km 52+300 do km 54+800 wraz z przebudową obiektów związanych z nim technicznie i funkcjonalnie. W ramach przebudowy zaplanowano prace polegające na wyrównaniu wysokości i rzędnej korony korpusu wału wraz z jego dogęszczeniem oraz wykonanie profilowania skarp. Koronę wału zaprojektowano o szerokości 4,0 m, z nachyleniem poprzecznym korony wału wynoszącym 2% w kierunku międzywału. Dodatkowo w koronie wału zostanie wykonana droga technologiczna. W celu uszczelnienia korpusu wału, w ramach planowanej przebudowy urządzenia, zostanie wykonana pionowa przesłona hydroizolacyjna w technologii głębokiego mieszania gruntu (CDMM), a w miejscach przebiegu sieci uzbrojenia terenu przesłona zostanie wykonana metodą jet-grouting. Skarpom wału zostaną nadane nachylenia odpowiednio skarpa odwodna w zakresie $1:2,5 \div 1:3,5$, a skarpa odpowietrzna w zakresie $1:2,25 \div 1:3$. Z uwagi na przebudowę wału, zmianom ulegnie także infrastruktura, która jest z nim funkcjonalnie związana. W związku z tym przebudowane zostaną istniejące przejazdy i zjazdy zgodnie z pkt I ppkt 1.3 niniejszej decyzji, celem dostosowania ich parametrów do projektowanych parametrów wału oraz przebudowana zostanie istniejąca sieć uzbrojenia terenu w postaci kabla eN prowadzonego przez wał przeciwpowodziowy w km 52+584, która polegać będzie na zabezpieczeniu sieci rurociągiem osłonowym.

Projektowana inwestycja realizowana będzie w granicach objętych formami ochrony przyrody, ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, z późn. zm.), zwana dalej „ustawą o ochronie przyrody”, tj. w granicy obszarów Natura 2000 Dolnej Wisły PLH220033 oaz Dolina Dolnej Wisły PLB040003 oraz na terenie Środkowożuławskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Z DUŚ wynika, że przy wdrożeniu określonych w niej warunków, realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na elementy przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000. Zauważyć również należy, że w Postanowieniu z dnia 22 września 2023 r., znak: RDOŚ-Gd-WOC.670.113.2023.ML.2, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wskazał, że sprawa dotycząca zgłoszenia prowadzenia działań objętych wnioskiem została załatwiona milcząco, tj. nie wniesiono sprzeciwu do planowanych robót i warunków ich realizacji, określonych w zgłoszeniu.

Planowa inwestycja będzie realizowana na obszarze dorzecza Wisły, w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd 29 (kod europejski: GW200029) oraz JCWPd Nr 16 (kod europejski: GW200016),

a także w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych Wisła od Wdy do Przekopu Wisły, kod: RW20001229991 oraz w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych Szkarpa, kod: RW20001651479.

Z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) wynika, że:

- **JCWPd 29** – jest monitorowaną częścią wód, o dobrym stanie ilościowym i chemicznym. Ogólna ocena stanu JCWPd wykazała dobry stan. Ta JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla tej JCWPd wyznaczono cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego;
- **JCWPd 16** - jest monitorowaną częścią wód, o dobrym stanie ilościowym i chemicznym. Ogólna ocena stanu JCWPd wykazała dobry stan. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla tej JCWPd wyznaczono cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego;
- **JCWP Wisła od Wdy do Przekopu Wisły** - jest monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód (SZCW) o złym potencjale ekologicznym, stanie chemicznym poniżej dobrego oraz złym stanie ogólnym wód. Ta JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczonymi celami środowiskowymi dla tej JCWP są: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej oraz węgorza europejskiego) oraz dobry stan chemiczny.

Dla analizowanej JCWP ustanowiono odstępstwo czasowe zgodnie z art. 4 ust. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE. L 327 z 22.12.2000, str.1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.

Dla analizowanej JCWP nie ustanowiono odstępstwa wynikającego z art. 4 ust. 5 i 7 RDW.

Jako główne źródło presji chemicznych wskazano: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski. Natomiast jako główne źródło presji hydromorfologicznych wskazano: prostowanie koryta – rzeki główne, budowle regulacyjne

(opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) – rzeki główne, wały przeciwpowodziowe – rzeki główne;

- **JCWP Szkarpa** - jest monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód (SZCW) o złym stanie wód oraz złym potencjale ekologicznym i stanie chemicznym poniżej dobrego. Analizowana JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczonymi celami środowiskowymi dla tej JCWP są: dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla analizowanej JCWP ustanowiono odstępstwo czasowe zgodnie z art. 4 ust. 4 RDW. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do końca 2027 r. (lub roku 2039 dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b), rtęć(b). Ustanowienie odstępstwa jest spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.

Dla analizowanej JCWP nie ustanowiono odstępstwa wynikającego z art. 4 ust. 5 i 7 RDW.

Jako główne źródło presji chemicznych wskazano: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski. Jako główne źródło presji hydromorfologicznych wskazano: prostowanie koryta – rzeki główne, rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe – rzeki główne.

Przedmiotowa inwestycja nie wywoła nowych ani nie zwiększy istniejących już presji, na które wrażliwa jest ww. JCWP, gdyż wiąże się jedynie z przebudową istniejącego już obwałowania. Właściwe prowadzenie prac przy realizacji inwestycji, tj. przy użyciu materiałów i sprzętu posiadających stosowne atesty oraz spełniających wymagania norm branżowych, zastosowanie nowoczesnych rozwiązań techniczno technologicznych wykluczających ryzyko dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych, jak również prowadzenie bieżących prac konserwacyjnych, zachowujących dobry stan i funkcjonalność urządzenia pozwolą na wyeliminowanie ewentualnego negatywnego wpływu inwestycji na stan ww. JCWP i JCWPd. Tym samym należy uznać, że realizacja planowanej inwestycji nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla ww. JCWP i JCWPd oraz nie naruszy ustaleń dokumentów planistycznych przyjętych dla wskazanego terenu.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na obszarze dorzecza Wisły objętego planem zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz.U. z 2022 r., poz. 2739). Na części terenu, na którym realizowana będzie inwestycja, wyznaczone zostały obszary szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia zagrożenia powodziowego raz na 100 lat ($Q_p=1\%$) i raz na 10 lat ($Q_p=10\%$) – arkusz mapy zagrożenia powodziowego N-34-74-B-a-2 (Mały Grac). W ramach inwestycji przebudowany zostanie wał przeciwpowodziowy, który nie jest nowym obiektem budowlanym. Wał obecnie posiada I klasę budowli hydrotechnicznych. Po przeprowadzeniu inwestycji klasa obiektu

pozostanie ta sama, natomiast zmieniają się jego parametry techniczne oraz wzrośnie poziom bezpieczeństwa i stateczności budowli.

Mając na względzie założenia ww. Planu należy stwierdzić, że charakter i zakres planowanej inwestycji wpisuje się w działania oraz cele w nim określone. Wobec tego realizacja inwestycji nie stoi w sprzeczności z ustaleniami wynikającymi z ww. dokumentu planistycznego.

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie stwierdzono również naruszeń w zakresie pozostałych warunków i ustaleń wynikających z dokumentów planistycznych oraz programów określonych w art. 396 ust. 1 Prawa wodnego.

Stosownie do art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może zostać nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Pełnomocnik Wnioskodawcy, pismem z dnia 5 marca 2025 r., znak: GT.ZPI.512.34.2025.AS, wniósł o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 108 § 1 Kpa. Powyższy wniosek argumentował ważnym interesem ekonomicznym, społecznym i gospodarczym oraz ważnym interesem strony. Wały rzeki Wisły, w tym na odcinku objętym wnioskiem, sprawują pierwszoplanową funkcję ochrony przeciwpowodziowej. Ich zadaniem jest ochrona życia i mienia oraz terenów osadniczych i rolniczych na obszarze gmin: Kwidzyn, Ryjewo, Sadlinki, Sztum, Miłoradz i Gniew o powierzchni 22419 ha. Celem planowanej inwestycji jest uszczelnienie i doprowadzenie do odpowiedniego stanu budowli hydrotechnicznej, której parametry będą spełniać wymogi określone dla klasy I wału, tym samym jej realizacja przyczyni się do podniesienia poziomu zabezpieczenia przeciwpowodziowego na omawianym obszarze. Odpowiednie zabezpieczenie ludzi i mienia przed powodzią oraz podtopieniami jest bezspornie konieczne.

Bez podejmowania stosownych działań mających na celu zapewnienie odpowiedniego stopnia skuteczności istniejącego zabezpieczenia przeciwpowodziowego może dojść do ograniczenia funkcjonalności obiektu i pogorszenie jego stanu technicznego. W następstwie, obniżeniu może ulec poziom bezpieczeństwa budowli przeciwpowodziowej oraz poczucie bezpieczeństwa miejscowej ludności. Skutkiem czego mogą być generowane konflikty społeczne i roszczenia w stosunku do PGW Wody Polskie.

Pełnomocnik Wnioskodawcy powołał się również na ważny interes strony, ponieważ inwestycja ma być realizowana w oparciu o dofinansowanie z Programu Funduszy Europejskich na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027, w ramach projektu „Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław – Etap III”. Brak spełnienia wymogów określonych w ww. programie może skutkować utratą dofinansowania dla realizacji przedmiotowej inwestycji, konsekwencją czego będzie brak możliwości jej realizacji lub konieczność realizacji zadania ze środków własnych.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty organ uznał, że zostały wykazane przesłanki, o których mowa w art. 108 Kpa, tj. wykazano zarówno interes społeczny, gospodarczy oraz ważny interes strony, a także interes ekonomiczny związany ze źródłami finansowania inwestycji na ww. obszarze. Stąd też przychylnie się do żądania Wnioskodawcy i nadano niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt IV decyzji).

Na podstawie art. 400 ust. 6 Prawa wodnego obowiązek ustalenia okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego nie dotyczy pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych. W tym miejscu należy wskazać, że przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych - stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji (art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego). W związku z tym, nie ustalono okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzenia wodnego. Jednak zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie budowli przeciwpowodziowych nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Po zapoznaniu się z dokumentacją załączoną do wniosku i przeprowadzeniu postępowania uznano, że przedmiotowe pozwolenia mogą być udzielone na warunkach określonych w sentencji decyzji, co jest zgodne z żądaniem Wnioskodawcy.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja w dniu jej wydania nie jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Strona ma prawo złożenia tego wniosku do Ministra Infrastruktury w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji.

W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do złożenia takiego wniosku. Z dniem doręczenia Ministrowi Infrastruktury oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ponadto, jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Infrastruktury. Wpis od skargi wynosi 300 złotych. Strona ma także prawo ubiegania się o przyznanie prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego.

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z up. Ministra

Sylwia Paciorek

Naczelnik Wydziału Orzecznictwa I

Departament Orzecznictwa

i Kontroli Gospodarowania Wodami

Otrzymują:

1. Pan . – pełnomocnik PGW WP,
2. Aa.

