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W nagłówku, po lewej stronie, znajduje się logo Komisji do spraw reprywatyzacji nieruchomości warszawskich zawierające godło państwa polskiego i podkreślenie w formie miniaturki flagi RP

Warszawa, dnia 6 lipca 2022 r.

Sygn. akt KR VI R 31ukośnik22

ZAWIADOMIENIE o wszczęciu postępowania rozpoznawczego

Na podstawie art. 16 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 roku o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r. poz. 795),

zawiadamiam następujące strony:

-Miasto Stołeczne Warszawa,

-Prokuratora Regionalnego w Warszawie,

-następców prawnych Puntina spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowej z siedzibą w Łodzi (uprzednio ES-POL spółka akcyjna z siedzibą w Łodzi),

-Mariusza Rezyka,

-następców prawnych Tadeusza Graffa,

-Ghelamco GP 5 spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Foksal spółkę komandytowo-akcyjną z siedzibą w Warszawie,

-Ghelamco GP 3 spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, -Maziarz Investments spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Raciborzu,

-Agvo spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, -Piotra Płochockiego,

-Dariusza Rutczyńskiego,

-Adama Byglewskiego,

-Ewę Jankowską,

-Henryka Białego,

-Marzenę Białą,

-Krzysztofa Kasprzyka,

-Jarosława Kaliszuka,

-Cezarego Ochnika,

-Beatę Ochnik,

-Romę Stępniewską,

-Zbigniewa Rekusza,

-Anitę Seibert - Rekusz,

-Magdalenę Fudali,

-Bogusława Maziarza,

-Annę Rozwadowską,

-Adama Rozwadowskiego, -Jarosława Burkiet,

-Beatę Burkiet,

-Dariusza Krupę,

-Dominikę Krupę,

-Michała Ziółkowskiego,

-Grzegorza Panek,

-Aleksandra Birman,

-Tatianę Birman,

-Sitarsky Energy spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, -Agnieszkę Kosecką - Wietgopolan,

-Daniela Bonieckiego,

-Olgi Fałkowską - Boniecką,

-Abakus Porzecki spółkę komandytowo-akcyjną z siedzibą w Warszawie (uprzednio Abakus Okna spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie),

-Radosława Sikorskiego,

-Tomaszewski Medical Center spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białymstoku,

-Marka Banasiewicza,

-Olgę Król,

-Stefana Króla,

-Katarzynę Borkowską, -Michała Borkowskiego,

-TEWO - TREUHAND AG z siedzibą w Brunnadern,

-Larisę Nazarenko,

-Apartment No 6 spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, o wszczęciu z urzędu postępowania rozpoznawczego w sprawie decyzji Prezydenta m.st. Warszawa z dnia 7 kwietnia 2009 r. nr 127/GK/DW/2009, ustanawiającej prawo użytkowania wieczystego do:

udziału wynoszącego 0,7510 części gruntu o pow. 72 m2, oznaczonego jako dz. ew. nr 58/4 na rzecz Barbary Rezyka (do udziału wynoszącego 0,3755) i Tadeusza Graffa (do udziału wynoszącego 0,3755) - po ½ części niepodzielnie,

oraz do udziału wynoszącego 0,7510 części gruntu o pow. 943 nr, oznaczonego jako dz. ew. nr 58/3 na rzecz Barbary Rezyka (do udziału wynoszącego 0,3755) i Tadeusza Graffa (do udziału wynoszącego 0,3755) - po ½ części niepodzielnie, tj. do udziałów w gruntach stanowiących ww. działki ewidencyjne, obie położone w Warszawie przy ul. Nowy Świat 24, w obrębie ewidencyjnym 5-04-07, dla których Sąd Rejonowy dla Warszawy - Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą nr WA4M/00307472/6, hip nr 1293.

Przewodniczący Komisji

Sebastian Kaleta

POUCZENIE:

1. Zgodnie z urt. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawu (Dz.U. z 2021 r. poz. 795, dalej: ustawa) o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art. (6 ust. 3 ustawy strony moga być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, nu stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z art. 16 ust 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.
2. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2021 r, poz. 735): 5 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawny cli.

{I 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu. 5 2a. Pełnomocnictwo w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

ij 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

§ 3u. Jeżeli odpis pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie zostały sporządzone w formie dokumentu elektronicznego, ich uwierzytelnienia, o którym mowa w fi 3. dokonuje się, opatrując odpisy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Odpisy pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie uwierzytelniane elektronicznie są sporządzane w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. lii delegacja ustawowa pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

§ 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.

1. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r, ustawy o radach prawnych (Dz. U. z. 2020 r. poz. 75) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stalą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Zgodnie z art. 351 ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U, z 2020 r. poz. 75) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami \* z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej
3. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1184) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.
4. Zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1184) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.