



Warszawa, dnia 6 sierpnia 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-I.420.79.2026.DF.9

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, zwanej dalej „ustawą ooś”) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12 czerwca 2026 r., Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**orzekam**

o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Odbudowa prawostronnego obwałowania rzeki Narew w Ostrołęce wraz z odbudową śluzy wałowej w km 1+237 ”.

**Uzasadnienie**

W dniu 12 czerwca 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 12 czerwca 2026 r. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniach 30 czerwca 2026 r. oraz 2 lipca 2026 r.

Inwestor we wniosku wykazał, iż inwestycja będzie przygotowywana zgodnie z regulacją ustawy z dnia 8 lipca 2040 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 274, ze zm.) i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Zgodnie ze wskazaniem inwestora, przedsięwzięcie należy zaliczyć do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm., zwane dalej „rozporządzeniem RM”). Jednakże zakres robót w ramach ww. przedsięwzięcia, wg wskazanej powyżej klasyfikacji nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, i nie wymaga uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy.

Zgodnie z informacją zawartą w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż w ramach planowanej inwestycji wykonane zostaną m.in. następujące prace: wykonanie uszczelnienia wału w postaci pionowej przestony bentonitowo-cementowej o długości około 10 m; wyrównanie korony i korpusu wału do wymiarów i rzędnych wymaganych dla II klasy budowli hydrotechnicznych; wykonanie na koronie ławy wału utwardzonego pasa eksploatacyjnego;

remont i przebudowę przepustu wałowego; wykonanie modernizacji istniejących przejazdów wałowych i zjazdów; rozbiórkę istniejących schodów wałowych oraz budowie nowych schodów; wykonanie zabezpieczenia skarp wału (odwodnej i odpowietrznej) przed zwierzętami ryjącymi nory w postaci instalacji w skarpach wału siatki stalowej; wykonanie umocnionego poszerzenia na początku i końcu ławy w celu umożliwienia zawracania pojazdów; wycinkę drzew i krzewów; wykonanie robót wykończeniowych i porządkowych.

Regionalny Dyrektor pismem z dnia 23 czerwca 2026 r., znak: WOOŚ-I.420.79.2026.DF wezwał wnioskodawcę do wyjaśnienia wskazanej w dokumentacji kwalifikacji inwestycji zgodnie z rozporządzeniem RM. W odpowiedzi na ww. wezwanie przy pismach z dnia 29 czerwca 2026 r., znak: BS.ZPI.532.1.2026 oraz z dnia 1 lipca 2026 r., znak: BS.ZPI.532.1.2026 wnioskodawca wskazał, że „prace wykonywane w ramach przedsięwzięcia stanowią integralny element przebudowy wału przeciwpowodziowego polegający na doszczelnieniu korpusu wału i jego podłoża w celu ograniczenia możliwości jego rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych. Wyrównanie korony wału oraz likwidacja lokalnych deformacji i obniżeń są niezbędne z technologicznego punktu widzenia dla prawidłowego wykonania przestony przeciwfiltracyjnej. Działania te jednak nie będą powodować zmiany parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego są one jedynie przywróceniem pierwotnych parametrów technicznych budowli w celu wykonania pozostałych prac i nie stanowią przebudowy polegającej na zmianie parametrów technicznych i użytkowych. Tym samym inwestycja stanowi jedynie przebudowę wału przeciwpowodziowego polegającą na doszczelnieniu korpusu wału i jego podłoża w celu ograniczenia możliwości jego rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych w myśl przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2026 poz.524).”

Powyższe fakty dotyczące charakteru przedsięwzięcia pozwoliły stwierdzić, że nie posiada ono cech ani parametrów umożliwiających wydanie dla niego, w myśl obowiązujących przepisów prawa, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez Regionalnego Dyrektora. Brak jest zatem przedmiotu postępowania w sprawie o wydanie takiej decyzji. W takiej sytuacji prowadzone postępowanie zmierzające do jej wydania jest bezprzedmiotowe.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Regionalny Dyrektor zapewnił Stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie nie wpłynęły do organu żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Uwzględniając powyższe postanowiono orzec jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 129 § 2 i art. 127 §2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Magdalena Sieradzka*  
**Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko**  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

|                         |                                                                  |                                               |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Identyfikator dokumentu | 999d8c30b3854a4b9888ff926879010f                                 |                                               |
| Nazwa dokumentu         | 9. WOOS-II.420.79.2026.DF.9 decyzja umarzająca.pdf               |                                               |
| Tytuł dokumentu         | 9. WOOS-II.420.79.2026.DF.9 decyzja umarzająca                   |                                               |
| Skrót dokumentu         | 733e8740acd95d6d7c7869004985665731327eb9363b471daa3ce6e2184fd631 |                                               |
| Wersja dokumentu        | 1.2                                                              |                                               |
| Data dokumentu          | 2026-08-06                                                       |                                               |
| Podpis                  | Podpisany przez                                                  | Magdalena Sieradzka                           |
|                         | Stanowisko podpisu                                               | Magdalena Sieradzka (Naczelnik Wydziału) WOOS |
|                         | Data podpisu                                                     | 2026-08-06                                    |
|                         | Rodzaj certyfikatu                                               | Podpis kwalifikowany                          |
|                         | EZD RP 26.303.10                                                 |                                               |
| Data wydruku            | 2026-08-07                                                       |                                               |
| Autor wydruku           |                                                                  |                                               |