



Znak: PS-1.431.2.13.2026.KC-Ś
Data: Szczecin, 17.07.2026 r.

Pan

Michał Wiatr

Burmistrz Nowogardu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 28 – 30 kwietnia oraz 25 – 26 maja 2026 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Nowogard. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibach Urzędu Miejskiego w Nowogardzie (Plac Wolności 1) oraz Centrum Usług Społecznych w Nowogardzie (Plac Wolności 9) (wcześniej Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogardzie, ul. 3 Maja 6 B).

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, na podstawie upoważnień: Nr 24/2026 z dnia 2 marca 2026 r. oraz Nr 24.1/2026 z dnia 4 maja 2026 r., w składzie: Karolina Czaja-Śmietana – główny specjalista, osoba kierująca zespołem i Małgorzata Andraszkiewicz – główny specjalista.

Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49 ze zm.),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477).

opiekuńczo – wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa, a także realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym w Gminie Nowogard w dniach 29 – 31 marca oraz 11 kwietnia 2023 r.

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Miejskim w Nowogardzie oraz Centrum Usług Społecznych w Nowogardzie, a także wyjaśnień udzielonych przez panią Emilię Bas, zastępcę dyrektora Centrum Usług Społecznych w Nowogardzie (na mocy upoważnień Burmistrza Nowogardu).

Od dnia 7 maja 2024 r. funkcję Burmistrza Nowogardu objął pan Michał Wiatr, wcześniej stanowisko to zajmował pan Robert Czapla.

Akta kontroli str. 1 – 15

Działalność Gminy Nowogard w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami³.

Oceny dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Nowogard następujących zadań z zakresu wspierania rodziny.

Zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych wsparcia.

- 1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.**

Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że w Gminie Nowogard nie było rodzin, które nie zostały objęte asystenturą w kontrolowanym okresie pomimo występujących w nich trudności w sferze opiekuńczo – wychowawczej.

Jak wynika z danych przedstawionych podczas kontroli w Gminie Nowogard, w kontrolowanym okresie, wszczęto pięćdziesiąt dziewięć procedur „Niebieskie Karty”, w ramach których przeprowadzono czterdzieści pięć wywiadów środowiskowych (tab.

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

6.1). W 2024 r. nie przeprowadzono jedenastu wywiadów z uwagi na braki kadrowe występujące w tym czasie w Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowogardzie. W 2025 r. nie przeprowadzono trzech wywiadów. Z uwagi na fakt, że nieprawidłowość dotycząca braku wywiadu środowiskowego w rodzinie po wszczęciu procedury „Niebieskie Karty” dotyczyła przede wszystkim roku 2024, a obecnie ta nieprawidłowość została wyeliminowana, odstępuję od wydawania zalecenia pokontrolnego w tym zakresie.

W okresie objętym kontrolą, w siedmiu przypadkach, po przeprowadzeniu wywiadu na okoliczność wszczęcia w rodzinie procedury „Niebieskie Karty”, nie zaproponowano wsparcia asystenta i porzeczano na pracy socjalnej. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

Wywiady środowiskowe zawierały pełną analizę sytuacji rodziny, a monitoring opierał się również na informacjach pozyskanych ze źródeł zewnętrznych, jak placówki oświatowe.

Akta kontroli, str. 16 – 17, 47 – 53

2. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych objęte wsparciem asystenta rodziny.

Z danych przedstawionych przez Gminę Nowogard wynika, że na dzień kontroli w gminie zatrudnionych było trzech asystentów rodziny (w tym jeden na pół etatu). W okresie objętym kontrolą asystenci współpracowali łącznie z sześćdziesięcioma rodzinami, w których przebywało sto trzydzieścioro siedmioro dzieci. W kontrolowanym okresie zakończono asystenturę w dwudziestu ośmiu rodzinach, w tym ze względu na: zmianę miejsca zamieszkania, osiągnięcie celów, rezygnację rodziny oraz brak możliwości współpracy.

Wśród ww. rodzin analizie formalnej i merytorycznej poddano dokumentację piętnastu (tab. 3 poz. 1, 2, 3, 6, 12, 13, 17, 19, 21, 23, 24, 28, 45, 47, 48):

- 1) poz. 1 – [tekst wyłączony z jawności] Problemy zdiagnozowane w rodzinie to m. in.: nadużywanie alkoholu, awantury domowe, bezradność w prowadzeniu gospodarstwa domowego, ograniczona wiedza na temat rozwoju dziecka, postaw rodzicielskich. Już podczas pierwszych wizyt w środowisku asystent wskazał, że dziecko jest zaniedbane pod względem higienicznym, edukacyjnym, rozwojowym i samoobsługowym. Asystent udokumentował obserwacje na temat relacji wewnątrzrodzinnych, funkcjonowania dziecka. Z czasem zaczęły

ujawniać się konflikty między rodzicami pod kątem wychowania dziecka – [tekst wyłączony z jawności] W dokumentacji asystenta brak zapisów potwierdzających jego współpracę z kuratorem sprawującym nadzór nad rodziną. [tekst wyłączony z jawności] Dziecko umieszczone w rodzinie zastępczej. Asystent sporządził nowy plan pracy z rodziną, w którym brakowało potwierdzenia, że został skonsultowany z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej. W teczce rodziny brakowało kopii planu pomocy dziecku z pieczy zastępczej, przez co nie można było stwierdzić czy ww. dokumenty zostały skoordynowane. Asystent nie udokumentował współpracy z właściwym organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej. [tekst wyłączony z jawności] Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

- 2) poz. 2 – [tekst wyłączony z jawności] po wszczęciu w rodzinie procedury „Niebieskie Karty” oraz sądowym zobowiązaniu do współpracy z asystentem. Z dokumentacji wynika, że rodzina została objęta nadzorem kuratora. [tekst wyłączony z jawności] W notatkach asystenta ujęte obserwacje dotyczące dzieci, kontakty z kuratorem. [tekst wyłączony z jawności] W dokumentacji asystenta ujęte rozmowy z dziećmi, obserwacje relacji w rodzinie. Sytuacja rodziny ustabilizowała się na tyle, że jednostka wystąpiła do sądu z wnioskiem o zniesienie zobowiązania [tekst wyłączony z jawności] do współpracy z asystentem. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.
- 3) poz. 3 – [tekst wyłączony z jawności] na mocy postanowienia sądu. [tekst wyłączony z jawności] W wywiadzie środowiskowym zdiagnozowano trudne warunki socjalno – bytowe, bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych i w prowadzeniu gospodarstwa domowego, bezrobocie, [tekst wyłączony z jawności] Poza asystenturą rodzina objęta również nadzorem kuratora. W dokumentacji asystenta informacje o działaniach podjętych w rodzinie w danym miesiącu – zapisy dokonane na zasadzie „kopiuj – wklej”, a przeważającą formę pracy z rodziną stanowią „rozmowy motywujące” – w ocenie kontrolujących działania nieadekwatne do potrzeb i możliwości rodziny. Podczas kontroli asystent współpracujący z rodziną oświadczył, że: „informacje o miesięcznych działaniach powtarzają się ze względu na ograniczenia rodziny, bierność matki dzieci w stosunku do realizacji zadań, wymagają powtórzeń, oprócz rozmów motywujących były także rozmowy dyscyplinujące, treningi

czystości oraz modelowanie zmiany zachowania klientki poprzez przykłady własne”. Współpraca asystenta z kuratorem udokumentowana na bardzo ogólnym poziomie (brak ustaleń dotyczących rodziny). Podczas kontroli asystent oświadczył, że: „Każdorazowo comiesięczny kontakt z kuratorem poprzedzony jest informacją z wizyty w środowisku jaką asystent przekazał kuratorowi”. W dokumentacji asystenta brak zapisów dotyczących funkcjonowania dzieci, relacji panujących w rodzinie. W planie pracy z rodziną [tekst wyłączony z jawności] brak potwierdzenia, że został on skonsultowany z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i skoordynowany z planem pomocy dziecku. [tekst wyłączony z jawności] brak udokumentowanej współpracy z właściwym powiatowym centrum pomocy rodzinie. Działania ujęte w planie pracy z rodziną [tekst wyłączony z jawności] nieadekwatne do jej aktualnej sytuacji i możliwości. Brak wejścia asystenta w środowisko zamieszkania rodziny w godzinach popołudniowych i wieczornych. Podczas kontroli asystent oświadczył, że: „Asystent wyłącznie wchodzi do środowiska w godzinach popołudniowych i wieczornych (w godzinach od 7 – 15 pracuje w pełnym etacie w innym miejscu pracy) (...)”. [tekst wyłączony z jawności] Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

- 4) poz. 6 – [tekst wyłączony z jawności] W dokumentacji asystenta brak zapisów dotyczących kontaktów z placówkami oświatowymi – współpraca ograniczona do pozyskiwania pisemnych informacji na temat dzieci. Podczas kontroli asystent oświadczył: „Opinie z placówek oświatowych wpięte do teczki, asystent wystąpił o aktualne opinie (...)”. Brak kontaktów z przedstawicielami ochrony zdrowia (w rodzinie małe dzieci). Podczas kontroli asystent oświadczył: „Wgląd do książeczki zdrowia dziecka z potwierdzeniem wizyt u lekarza, zapoznanie się z wypisem ze szpitala dziecka”. Kontakty z kuratorem na bardzo ogólnym poziomie (brak ustaleń dotyczących rodziny). Podczas kontroli asystent oświadczył: „Wspólne wejście z kuratorem do środowiska (...) opis ze wspólnej wizyty zawarty w informacji miesięcznej”. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.
- 1) poz. 12 – [tekst wyłączony z jawności] objęci asystenturą [tekst wyłączony z jawności] na mocy postanowienia sądu. [tekst wyłączony z jawności] Sytuacja rodziny uległa znacznej poprawie, w związku z czym jednostka wystąpiła do

sądu o zakończenie asystentury w rodzinie. W pracy z rodziną asystent udokumentował takie działania, jak: kontakty z kuratorem, udział w grupie diagnostyczno – pomocowej, kontakty z terapeutą do spraw uzależnień, pomoc w uzyskaniu wsparcia psychologicznego i alimentów. Podczas wizyt asystenta w środowisku zamieszkania rodziny ujęte obserwacje dzieci, relacji w rodzinie, udokumentowana współpraca z przedszkolem. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

- 2) poz. 13 – [tekst wyłączony z jawności] Asystentura w rodzinie [tekst wyłączony z jawności] na mocy postanowienia sądu [tekst wyłączony z jawności] Jak wynika z wywiadu środowiskowego [tekst wyłączony z jawności] ograniczono władzę rodzicielską poprzez nadzór kuratora. Pierwszy kontakt asystenta z kuratorem udokumentowany dopiero [tekst wyłączony z jawności] Współpraca z przedszkolem ograniczona do pozyskiwania pisemnych informacji o dziecku. Dopiero [tekst wyłączony z jawności] udokumentowany pierwszy bezpośredni kontakt z przedszkolem. Sytuacja rodziny na tyle stabilna, że [tekst wyłączony z jawności] wystąpiono do sądu o zniesienie asystentury [tekst wyłączony z jawności] w ramach monitoringu udokumentowano rozmowę telefoniczną z rodzicem.
- 3) poz. 17 – [tekst wyłączony z jawności] Oceny pracy asystenta dokonano na podstawie dokumentacji prowadzonej w okresie objętym kontrolą, od 1 stycznia 2024 r. W trakcie pracy z rodziną asystent udokumentował obserwacje dzieci i relacji w rodzinie, wizytę w poradni, w przedszkolu. Natomiast kontakty z kuratorem w większości na bardzo ogólnym poziomie, ograniczające się do comiesięcznych zapisów „stały kontakt z kuratorem”. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.
- 4) poz. 21 – [tekst wyłączony z jawności] objęci asystenturą [tekst wyłączony z jawności] na mocy postanowienia sądu. W rodzinie zdiagnozowano: konflikty, nadużywanie alkoholu przez [tekst wyłączony z jawności], problemy materialne. Rodzina objęta nadzorem kuratora, wszczęta procedura „Niebieskie Karty” [tekst wyłączony z jawności] Wśród działań asystenta na rzecz rodziny znalazło się m. in.: udział w grupie diagnostyczno – pomocowej, współpraca z kuratorem, z placówką oświatową, pielęgniarką środowiskową. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

- 5) poz. 23 – [tekst wyłączony z jawności] na mocy postanowienia sądu. Rodzina objęta również nadzorem kuratora [tekst wyłączony z jawności] Oceny pracy asystenta dokonano na podstawie dokumentacji pracy prowadzonej w okresie objętym kontrolą, od 1 stycznia 2024 r. Metody pracy asystenta (rozmowy, motywowanie) niedostosowane do możliwości [tekst wyłączony z jawności] Z uwagi na powyższe [tekst wyłączony z jawności] jednostka wystąpiła do sądu z wnioskiem o zniesienie asystentury w rodzinie [tekst wyłączony z jawności] Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.
- 6) poz. 24 – [tekst wyłączony z jawności] na mocy postanowienia sądu. W rodzinie zdiagnozowano bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych, zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania [tekst wyłączony z jawności] Rodzina objęta nadzorem kuratora. W trakcie trwania asystentury rodzinie udzielono pomocy materialnej i rzeczowej, asystent współpracował z kuratorem, monitorował sytuację zdrowotną rodziny [tekst wyłączony z jawności] Świadczy to o nierzetelnym prowadzeniu dokumentacji rodziny. Asystentura w rodzinie zniesiona na mocy postanowienia sądu, [tekst wyłączony z jawności] Monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez asystenta.
- 7) poz. 28 – [tekst wyłączony z jawności] W rodzinie niepełnosprawność intelektualna, bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych, trudności materialno – bytowe, pozbawienie władzy rodzicielskiej wobec [tekst wyłączony z jawności] jednostka wystąpiła do sądu z wnioskiem o wgląd w sytuację rodziny [tekst wyłączony z jawności] rodzina zrezygnowała ze wsparcia asystenta. Monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez asystenta.
- 8) poz. 45 – [tekst wyłączony z jawności] Szkoła poinformowała jednostkę o nieprawidłowościach w rodzinie – dzieci zaniedbane zdrowotnie. [tekst wyłączony z jawności] Oceny pracy asystenta dokonano na podstawie dokumentacji prowadzonej w okresie objętym kontrolą, od 1 stycznia 2024 r. W dokumentacji asystenta z pracy z rodziną brak lub szczątkowe informacje o funkcjonowaniu dzieci, relacjach w rodzinie, kontakt z placówką oświatową ograniczony do pozyskiwania pisemnych informacji. Okresowe oceny sytuacji rodziny [tekst wyłączony z jawności] sporządzone na zasadzie „kopiuj – wklej”. [tekst wyłączony z jawności] brak kontaktów z kuratorem. Pierwszy

udokumentowany kontakt ze szkołą [tekst wyłączony z jawności] Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

- 9) poz. 47 – [tekst wyłączony z jawności] objęci asystenturą [tekst wyłączony z jawności] na mocy postanowienia sądu. W rodzinie trudności wychowawcze z najstarszymi dziećmi, konflikty z prawem, zachowania opozycyjno – buntownicze. [tekst wyłączony z jawności] Asystent nie udokumentował wejść w środowisko zamieszkania rodziny w godzinach popołudniowo – wieczornych, tym samym brak kontaktu z [tekst wyłączony z jawności] Brak zatem pełnego obrazu funkcjonowania rodziny. Kontakt ze szkołą jednego z dzieci ograniczony do pozyskiwania pisemnych informacji. Działania wobec rodziców nieadekwatne do potrzeb rodziny [tekst wyłączony z jawności] Brak współpracy ze żłobkiem. Plan pracy z rodziną [tekst wyłączony z jawności] sporządzony na zasadzie „kopiuj – wklej” planu [tekst wyłączony z jawności] Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.
- 10) poz. 48 – [tekst wyłączony z jawności] objęci asystenturą [tekst wyłączony z jawności] na mocy postanowienia sądu. W rodzinie: przewlekła choroba [tekst wyłączony z jawności] niezaradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych, brak umiejętności prowadzenia gospodarstwa domowego, trudna sytuacja materialno – bytowa. [tekst wyłączony z jawności] w rodzinie wszczęta procedura „Niebieskie Karty” [tekst wyłączony z jawności] Jednostka przekazała informacje o rodzinie do właściwego podmiotu organizującego pracę z rodziną. Brak wejść asystenta w środowisko zamieszkania rodziny w godzinach popołudniowo – wieczornych oraz w weekendy (brak kontaktu z [tekst wyłączony z jawności]) – brak pełnej wiedzy na temat funkcjonowania rodziny. Po urodzeniu najmłodszego dziecka brak kontaktu z przedstawicielami ochrony zdrowia.

Podczas kontroli analizie formalnej poddano dwadzieścia osiem okresowych ocen sytuacji rodziny dokonanych, w okresie objętym kontrolą, przez asystentów. W jednym przypadku (poz.3) w dokumentacji rodziny brakowało oceny z [tekst wyłączony z jawności] Asystent współpracujący z ww. rodziną oświadczył, że: „Ocena okresowa została napisana w terminie, nie została wpięta do teczek”.

Na podstawie analizy ww. przypadków rodzin objętych asystenturą w kontrolowanym okresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak współpracy z osobami i podmiotami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodziny,
- brak potwierdzenia, że plany pracy z rodzinami, z których dzieci przebywają w pieczy zastępczej zostały sporządzone w konsultacji z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i skoordynowane z planami pomocy dzieciom przebywającym w pieczy zastępczej,
- wykonywanie działań na rzecz rodziny w godzinach niedostosowanych do sytuacji rodziny oraz jej problemów, potrzeb i możliwości (brak wejść w środowisko zamieszkania rodziny w godzinach popołudniowo – wieczornych).

Podczas kontroli pouczone, aby asystent:

- dokumentował obserwacje dzieci i relacji rodzinnych podczas wizyt w środowisku zamieszkania rodziny,
- dokonywał okresowej oceny sytuacji rodziny zgodnie z obowiązującym terminem (art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy).

W okresie objętym kontrolą w gminie nie było rodzin objętych asystenturą w ramach ustawy o wsparciu kobiet i rodzin „Za życiem”⁴.

Akta kontroli, str. 16 – 32, 199 – 553

3. Rodziny z dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej.

Na dzień kontroli w pieczy zastępczej przebywało łącznie sześćdziesięcioro ośmiorgo dzieci z czterdziestu sześciu rodzin (tab. 5). Asystenci, w okresie kontrolowanym, współpracowali z sześcioma z ww. rodzin. Z piętnastoma rodzinami asystenci współpracowali przed okresem objętym kontrolą.

Analizie merytorycznej poddano dokumentację dziewięciu rodzin, które nie były objęte asystenturą w kontrolowanym okresie (tab.5, poz. 4, 5, 6, 10, 13, 21, 30, 43, 45). W przypadkach tych brak było możliwości podejmowania działań na rzecz powrotu dzieci z pieczy zastępczej z uwagi na: brak współpracy ze strony rodzica, brak zgody na asystenturę, zmianę miejsca zamieszkania, pobyt w zakładzie karnym.

⁴ Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923 ze zm.).

W jednym przypadku (poz. 6), analiza udostępnionej dokumentacji pozwala na stwierdzenie, że przed umieszczeniem dziecka w pieczy zastępczej monitoring sytuacji dziecka był niewystarczający. [tekst wyłączony z jawności] W ocenie kontrolujących monitoring w formie wejść pracownika socjalnego w środowisko rodzinne raz na dwa miesiące, w przypadku rodziny z tak złożonymi problemami, był niewystarczający. Z uwagi na fakt, że był to pojedynczy przypadek, przestaję na pouczeniu w tym zakresie.

Akta kontroli, str. 32 – 198

4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.

Jak wynika z oświadczenia Burmistrza Nowogardu Gmina Nowogard zapewnia swoim mieszkańcom wsparcie specjalistyczne w ramach działalności Centrum Usług Społecznych w Nowogardzie, w tym: poradnictwo rodzinne, wsparcie psychoterapeutyczne i psychologiczne, praca socjalna, wsparcie asystenta, specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi. W placówkach oświatowych na terenie gminy dzieci mają zapewnione wsparcie psychologiczne i pedagogiczne. Dodatkowe wsparcie dla rodzin z dziećmi zapewnia placówka wsparcia dziennego działająca na terenie gminy.

Na terenie gminy, w okresie objętym kontrolą, organizowano szereg działań mających na celu integrację mieszkańców gminy, jak np.: Pierwszy Dzień Wiosny, Nowogardzki Dzień bez Przemocy, Gminny Dzień Dziecka.

Akta kontroli, str. 554 – 560

5. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

Na terenie Gminy Nowogard, od 2012 r., funkcjonuje Placówka Wsparcia Dziennego – Świetlica Środowiskowa „Promyk”, prowadzona w formie opiekuńczej. Zagadnienia funkcjonowania placówki zgodnie z obowiązującymi przepisami zostały poddane analizie podczas kontroli przeprowadzonej w 2023 r. w Gminie Nowogard. Z analizy dokumentacji przedstawionej przez jednostkę kontrolowaną wynikało, że ww. placówka nie posiadała odrębności organizacyjnej i nie została połączona z jednostką

organizacyjną pomocy społecznej w rozumieniu art. 6 pkt 5 i art. 111 ustawy o pomocy społecznej⁵. Wydano w tym zakresie zalecenie pokontrolne.

Podczas kontroli ustalono, że na mocy uchwały Nr XCVII/543/23 Rady Miejskiej w Nowogardzie z dnia 18 października 2023 r. w sprawie połączenia placówki wsparcia dziennego z Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Nowogardzie oraz zmiany statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogardzie, ww. placówka weszła w struktury organizacyjne ww. ośrodka (obecnie Centrum Usług Społecznych w Nowogardzie). Nie stwierdzono zatem nieprawidłowości w omawianym zakresie.

Akta kontroli, str. 561 – 562

Realizacja zaleceń pokontrolnych.

Podczas kontroli analizie poddano realizację zaleceń pokontrolnych wydanych z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym w Gminie Nowogard w dniach 29 – 31 marca oraz 11 kwietnia 2023 r. w brzmieniu:

- 1) „każdorazowo, po powzięciu informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych, przeprowadzać w niej wywiad środowiskowy i dokonywać analizy jej sytuacji” – zalecenie znaczące – zalecenie zrealizowane,
- 2) „zapewnić liczbę asystentów w gminie adekwatnie do potrzeb występujących w gminie” – zalecenie znaczące – zalecenie zrealizowane,
- 3) „zapewnić wsparcie asystenta rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych” – zalecenie znaczące – zalecenie zrealizowane,
- 4) „zapewnić wsparcie asystenta rodzinom, z których dzieci przebywają w pieczy zastępczej” – zalecenie znaczące – zalecenie zrealizowane,
- 5) „przy przydzielaniu rodzinie asystenta dokonywać kompleksowej diagnozy sytuacji rodziny, szczególnie pod względem wypełniania przez nią funkcji opiekuńczo – wychowawczych” – zalecenie zwykłe – zalecenie zrealizowane,
- 6) „uregulować sytuację prawną Placówki Wsparcia Dziennego – Świetlicy Środowiskowej „Promyk” w Nowogardzie zgodnie z przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej” – zalecenie zwykłe – zalecenie zrealizowane,

⁵ Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2026 r., poz. 639).

- 7) „prowadzić kontrolę w placówce wsparcia dziennego” – zalecenie zwykłe – zalecenie zrealizowane – ostatnia kontrola w placówce miała miejsce 25 lutego 2026 r. Została przeprowadzona przez dyrektora Centrum Usług Społecznych w Nowogardzie na mocy zarządzenie nr 01/2026 Burmistrza Nowogardu z dnia 2 stycznia 2026 r. Zgodnie z art. 28 a ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej kontrolę nad placówką wsparcia dziennego sprawuje burmistrz, który do przeprowadzenia ww. kontroli może upoważnić, w formie pisemnej, swojego zastępcę, pracownika urzędu albo kierownika jednostki organizacyjnej gminy (art. 28 a ust. 2 ustawy). W świetle powyższego dyrektor Centrum Usług Społecznych w Nowogardzie powinien być otrzymać pisemne upoważnienie Burmistrza Nowogardu do prowadzenia kontroli w ww. placówce wsparcia dziennego. Podczas kontroli stwierdzono zatem naruszenie art. 28 a ust. 2 ustawy.

Akta kontroli str. 563 – 641

Podsumowanie ustaleń kontroli:

1. stwierdzone nieprawidłowości:

- brak współpracy z osobami i podmiotami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodziny,
- brak potwierdzenia, że plany pracy z rodzinami, z których dzieci przebywają w pieczy zastępczej zostały sporządzone w konsultacji z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i skoordynowane z planami pomocy dzieciom przebywającym w pieczy zastępczej,
- wykonywanie działań na rzecz rodziny w godzinach niedostosowanych do jej sytuacji, problemów, potrzeb i możliwości (brak wejść w środowisko zamieszkania rodziny w godzinach popołudniowo – wieczornych),
- sprawowanie kontroli w placówce wsparcia dziennego przez osobę nieuprawnioną,

2. przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości:

- błędna interpretacja przepisów,

3. skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

- niewystarczające wsparcie oraz wiedza na temat sytuacji dzieci i rodzin,

4. osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości:

- były i obecny Burmistrz Nowogardu,

- Zastępca Dyrektora oraz pracownicy Centrum Usług Społecznych w Nowogardzie,

5. uprawnienia jednostki kontrolowanej:

- zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania

6. wpis w książce kontroli:

- 3/2026, 6/2026,

7. wystąpienie otrzymują:

- Burmistrz Nowogardu,
- a/a.

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Nowogard w zakresie wspierania rodziny wydaję

zalecenie zwykłe:

- 1) prowadzić kontrolę w placówce wsparcia dziennego przez osobę uprawnioną,

zalecenia znaczące:

- 1) współpracować i dokumentować współpracę z osobami i podmiotami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodziny – art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) w przypadku każdej rodziny, z której dzieci przebywają w pieczy zastępczej, plany pracy z rodzinami opracowywać z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i skoordynować je z planami pomocy dzieciom przebywającym w pieczy zastępczej – art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy,
- 3) organizować pracę asystenta w sposób umożliwiający kompleksowe wspieranie rodziny, mając na uwadze zadaniowy czas pracy asystenta oraz dostosowanie metod pracy z rodziną adekwatnie do jej problemów i potrzeb.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Z upoważnienia
WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:
Karolina Czaja-Śmietana
Główny specjalista

Małgorzata Andraszkiewicz
Główny specjalista

Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak – Sikorska

Klauzula anonimizacja

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art. 6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
- D. **Podmiot, w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).