

Informacja zbiorcza o wynikach kontroli planowej w zakresie jakości handlowej przetworów zbożowych za I kwartał 2026 roku

1 Cel kontroli

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów zbożowych, w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane w oznakowaniu produktu i/lub dokumentach towarzyszących. Produktami priorytetowymi były: mąki ze zbóż (np. pszenne, żytnie, gryczane jaglane, ryżowe, kukurydziane) kasze (np. gryczane, jęczmienne, pszenne) oraz płatki zbożowe bez dodatków i z dodatkiem (np. owoców, orzechów, nasion i pestek różnych roślin), tym płatki śniadaniowe typu musli.

2 Miejsce i czas kontroli

Kontrola przetworów zbożowych została przeprowadzona w I kwartale 2026 r. na etapie produkcji i detalu.

Skontrolowano ogółem 4 podmioty, w tym:

- a) 1 sklep,
- b) 3 producentów.

Nieprawidłowości stwierdzono łącznie w 3 podmiotach (75% skontrolowanych) w tym:

- w 1 sklepie,
- u 2 producentów.

3 Wyniki kontroli

Łącznie skontrolowano w zakresie:

- a) cech organoleptycznych – **8 partii** o masie 42 161,4 kg,
- b) parametrów fizykochemicznych – **9 partii** o masie 42 293,4 kg,
- c) znakowania – **12 partii** o masie 42 638,9 kg.

Łącznie zakwestionowano w zakresie:

- parametrów fizykochemicznych - **2 partie** o masie 34,4 kg,
- znakowania – **5 partii** o masie 274,9 kg.

W 3 podmiotach (1 sklep oraz u 2 producentów) **do badań laboratoryjnych** pobrano ogółem 9 partii o masie 42 293,4 kg (3 partie o masie 154 kg w sklepie/ 6 partii o masie 42 139,4 kg u producentów), w tym:

- 1 partia kaszy gryczanej o masie 10 kg,
- 3 partie mąki z pszenicy zwyczajnej o masie 32 772 kg,
- 1 partia ryżu o masie 12kg,
- 1 partia kaszy jęczmiennej o masie,9 380 kg,
- 1 partia mąki owsianej o masie 20 kg,
- 1 partia mąki jaglanej o masie 24,4 kg,

- 1 partia pozostałych produktów zbożowych o masie 75 kg.

W **sklepie** na podstawie badań laboratoryjnych **zakwestionowano** ogółem 1 partię o masie 10 kg kaszy gryczanej.

U **producentów** na podstawie badań laboratoryjnych zakwestionowano ogółem 1 partię mąki jaglanej (z prosa) o masie 24,4 kg.

Kontrolą w zakresie **cech organoleptycznych** objęto 8 partii przetworów zbożowych o masie 42 161,4 kg, w tym:

- a) **na etapie detalu** 2 partie o masie 22 kg (1 partia kaszy gryczanej o masie 10 kg, 1 partia ryżu o masie 12 kg),
- b) **u producenta** 6 partii przetworów zbożowych o masie 42 139,4 kg (2 partie mąki z pszenicy zwyczajnej o masie 32 640 kg, 1 partia kaszy jęczmiennej o masie 9 380 kg, 1 partia mąki owsianej o masie 20 kg, 1 partia mąki jaglanej (z prosa) o masie 24,4 kg, 1 partia pozostałe produkty zbożowe (mąka razowa orkiszowa) o masie 75 kg.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie cech organoleptycznych.

Kontrolą w zakresie **parametrów fizykochemicznych** objęto 9 partii przetworów zbożowych o masie 42 293,4 kg, w tym:

- a) **na etapie detalu** - 3 partie o masie 154 kg (1 partia kaszy gryczanej o masie 10 kg, 1 partia mąki z pszenicy zwyczajnej o masie 132 kg, 1 partia ryżu o masie 12 kg)
- b) **u 2 producentów** - 6 partii o masie 42 139,4 kg (2 partie mąki z pszenicy zwyczajnej o masie 32 640 kg, 1 partia kaszy jęczmiennej o masie 9 380 kg, 1 partia mąki owsianej o masie 20 kg, 1 partia mąki jaglanej (z prosa), o masie 24,4 kg, 1 partia pozostałe produkty zbożowe (mąka razowa orkiszowa), o masie 75 kg.

Nieprawidłowości stwierdzono:

- w **1 sklepie** w przypadku 1 partii kaszy gryczanej o masie 10 kg, gdzie stwierdzono zawyżoną zawartość błonnika,
- u **1 producenta** w przypadku 1 partii mąki jaglanej (z prosa) o masie 24,4 kg.

W obu przypadkach stwierdzono zawyżoną zawartość błonnika w stosunku do deklaracji uwidocznionej na opakowaniu.

Kontrolą **prawidłowości znakowania** objęto 12 partii przetworów zbożowych o masie 42 638,9 kg w tym:

- a) w 1 sklepie kontrolą objęto 3 partie, o masie 154 kg,
- b) u 3 producentów kontrolą objęto 9 partii o masie 42 484,9 kg.

Nieprawidłowości stwierdzono:

- w **1 sklepie** w przypadku 1 partii o masie 10 kg,
- u **2 producentów** w 4 partiach o masie 264,9 kg.

Na etapie sprzedaży detalicznej stwierdzono:

- niespełnienie deklaracji w zakresie informacji o wartości odżywczej dotyczącej zawartości błonnika.

Na etapie produkcji stwierdzono:

- niewłaściwa czytelność polegająca na zastosowaniu niewłaściwych odstępów między literami, cyframi oraz niewłaściwa kolejność jednostki i wartości, tj. „k1479/kcal351” a winno być „1479 kJ/351 kcal” oraz „kJ1590/kcal373” a winno być „1590 kJ/373 kcal” – 2 partie,
- podano oświadczenie „Zawiera beta glukan, który pomaga obniżyć cholesterol i poziom cukru” nie znajdujące się w wykazie ustanawiającym stosowanie dopuszczonych oświadczeń zdrowotnych dotyczących żywności, innych niż oświadczenia odnoszące się do zmniejszenia ryzyka choroby oraz rozwoju i zdrowia dzieci – 1 partia,
- podanie niezgodnie ze stanem faktycznym daty minimalnej trwałości produktu użytego do produkcji/konfekcjonowania. W oznakowaniu podano „Najlepiej spożyć przed 24.08.2026” oraz podano „Najlepiej spożyć przed 27.07.2026”, podczas gdy do produkcji faktycznie użyto mąki z datą minimalnej trwałości 29.04.2026” i odpowiednio „27.06.2026” – 2 partie,
- podanie niezgodnego ze stanem faktycznym składnika użytego do produkcji tj.: w oznakowaniu podano „mąka razowa orkiszowa typ 2000”, podczas gdy do produkcji faktycznie użyto „mąka orkiszowa typ 1850” – 1 partia,
- niespełnienie deklaracji w zakresie informacji o wartości odżywczej dotyczącej zawartości błonnika – 1 partia.

U jednego producenta skontrolowano 3 partie **produktów rolnictwa ekologicznego** o masie 345,5 kg, które zbadano w zakresie oznakowania, z czego **zakwestionowano 1 partię** „Bio Kuskus 500 g” o masie 145,5 kg, gdyż podano na etykiecie niewłaściwe określenie dotyczące produktu tj.: Podano „Rolnictwo spoza UE” zamiast „Rolnictwo UE” dla produktu pochodzącego z Włoch.

We wszystkich podmiotach skontrolowanych sprawdzono aktualność **stosowania narzędzi pomiarowych**, stwierdzając w przypadku 1 sklepu użytkowanie 3 wag posiadających nieaktualne cechy legalizacji.

4 Zastosowane sankcje

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami:

a) na etapie detalu:

- została wydana decyzja administracyjna wymierzająca karę pieniężną za wprowadzenie do obrotu artykułów rolno-spożywczych o niewłaściwej jakości w kwocie 500 złotych,

- na osobę odpowiedzialną nałożono 1 mandat karny kredytowany w wysokości 500 zł (nieaktualne cechy legalizacji wag),
- przekazano do Okręgowego Urzędu Miar informację o nieaktualnych cechach legalizacji wag;

b) na etapie produkcji:

- wszczęto 3 postępowania w celu wydania decyzji administracyjnych nakazujących poddanie artykułów rolno-spożywczych określonym zabiegom (zmiana oznakowania),
- wszczęto 1 postępowanie z ustawy o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (produkt nie spełniał wymagań jakości handlowej w zakresie oznakowania).

Opracowała: Monika Ławniczak – Główny Specjalista