

Warszawa, dnia 23 września 2026 r.

RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI

Departament Informatyzacji i Systemów
Informacji o Prawie

RCL.DISIP.555.15.2026

Dot. DP.MC.WLA.0211.33.2026

Pan

Dariusz Standerski

Sekretarz Stanu

w Ministerstwie Cyfryzacji

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przekazanym do uzgodnień *projektem rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie wysokości opłaty za udział w piaskownicy regulacyjnej oraz sposobu jej wnoszenia (WPL MC poz. 51)* uprzejmie informuję, że Rządowe Centrum Legislacji zgłasza do przedmiotowego projektu następujące uwagi.

1. Mając na względzie, że przepisy ustawy z dnia 3 lipca 2026 r. o systemach sztucznej inteligencji (Dz. U. poz. 1003), zwanej dalej „ustawą”, nie określają specyficznych zasad wnoszenia opłaty za uczestnictwo przedsiębiorców w piaskownicy regulacyjnej, wątpliwości budzi wskazanie w § 2 ust. 2 projektowanego rozporządzenia, że ww. opłata wnoszona jest „jednorazowo”. Przesądzenie takiej kwestii powinno bowiem nastąpić na poziomie regulacji ustawowej. Jednocześnie, w związku z tym, że ustawa nie określiła również zasady ratalnego wnoszenia opłaty, takie sformułowanie wydaje się zbędne. Tym samym proponuje się rezygnację z regulowania powyższej kwestii i usunięcie wyrazu „jednorazowo” z § 2 ust. 2 projektu.

2. Wyjaśnienia wymaga projektowane przesądzenie o konieczności wnoszenia opłat za uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej na „rachunek bankowy urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw informatyzacji”. Z przepisów ustawy nie wynika bowiem,

iż przedmiotowa opłata stanowi dochód urzędu obsługującego tego ministra (jak to np. wprost przesądza art. 11 ust. 2 ustawy w przypadku opłaty za złożenie wniosku o wydanie opinii indywidualnej przez Komisję Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji, zwaną dalej „Komisją”).

4. Dołączona do projektu Ocena skutków regulacji (OSR) wymaga korekty w zakresie, w którym:

1) stanowi, iż rekomendowanym rozwiązaniem jest wprowadzenie jednolitej opłaty za uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej *„bez względu na zakres piaskownicy regulacyjnej”* (pkt 2 akapit drugi OST). Zauważenia wymaga bowiem, że jedną z wytycznych zawartych w upoważnieniu ustawowym, którą należy wziąć pod uwagę, określając wysokość opłat, jest właśnie ww. zakres piaskownicy regulacyjnej;

2) określa termin na wniesienie opłaty za uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej (pkt 2 akapit 4 OSR – stanowiący o konieczności uiszczenia opłaty w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, o której mowa w art. 91 ust. 1 ustawy, nie później jednak niż przed rozpoczęciem udziału w piaskownicy regulacyjnej). Z uwagi na brak regulacji ustawowej w tym zakresie oraz wykroczenie poza zakres spraw przekazanych do uregulowania w rozporządzeniu, fragment wymaga usunięcia;

3) stanowi o obowiązkach Przewodniczącego Komisji dotyczących ustanowienia piaskownicy regulacyjnej, a także podejmowania decyzji w sprawie możliwości uczestnictwa w piaskownicy (pkt 4 OSR). Wskazane obowiązki nie wynikają *stricte* z art. 25 ustawy, zaś zgodnie z art. 6 pkt 11 ustawy, to zadaniem Komisji (jako gremium kolegialnego) jest podejmowanie działań mających na celu tworzenie piaskownic regulacyjnych i zarządzanie nimi (co znajduje także odzwierciedlenie w treści przepisu art. 91 ustawy). Fragment OSR wymaga tym samym ponownej analizy i ewentualnej korekty;

4) przewiduje (w pkt 6 OSR) – w tabeli – konkretne kwoty związane z wpływem na sektor finansów publicznych (dochody i wydatki budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego) ustanowienia wysokości opłaty za uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej, jednocześnie podkreślając – w dalszej części „Źródła finansowania” – iż na obecnym etapie nie jest możliwe oszacowanie wysokości dochodów i wydatków związanych z funkcjonowaniem piaskownic regulacyjnych. Wydaje się, że powyższe zapisy wymagają odpowiedniego uspoźnienia;

5) wskazuje (pkt 7 OSR) na konsekwencje wejścia w życie rozporządzenia dla rodzin, obywateli oraz gospodarstw domowych – a zatem wpływu na te podmioty ustalenia wysokości i sposobu wnoszenia opłaty przez przedsiębiorców za uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej; przedstawione w tym zakresie wyjaśnienia proponuje się poszerzyć i doprecyzować.

Jednocześnie Rządowe Centrum Legislacji informuje, że uwagi o charakterze redakcyjno-legislacyjnym do projektowanego aktu zostaną przekazane w trybie roboczym.

Z wyrazami szacunku,

Kamil Własnowolski
Wicedyrektor
Departamentu Informatyzacji i Systemów
Informacji o Prawie
w Rządowym Centrum Legislacji
/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/