

WPN.650.8.2024.MS1

PROTOKÓŁ KONTROLI

Egz. nr 1 i 2

1. Oznaczenie jednostki kontrolowanej, adres.

Ośrodek rehabilitacji zwierząt w Przyszowicach, ul. Stachury 9, 44-178 Przyszowice.

2. Nazwa organu sprawującego nadzór nad jednostką kontrolowaną.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

3. Imię i nazwisko kierownika jednostki kontrolowanej.

[REDACTED]

4. Imię i nazwisko osoby udzielającej wyjaśnień lub składającej oświadczenie.

[REDACTED]

5. Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe kontrolującego lub kontrolujących, nazwę komórki kontroli oraz numer i data upoważnienia do kontroli.

Pan Michał Szlęzak – główny specjalista w Wydziale Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, upoważnienie nr 30 z 24 czerwca 2024 r., znak WOF-I.011.30.2024.

Pani Dorota Twardzik – główny specjalista w Wydziale Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, upoważnienie nr 31 z 24 czerwca 2024 r., znak WOF-I.011.31.2024.

6. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych w jednostce kontrolowanej z wymienieniem ewentualnych przerw w kontroli.

26 czerwca 2024 r.

7. Określenie przedmiotowego zakresu kontroli i okresu objętego kontrolą.

Ocena spełnienia wymogów art. 76 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.) oraz warunków decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr DZP-WG.6520.18.2023.BP z 31 marca 2024 r.

8. Informacja o wcześniej przeprowadzonej kontroli w zakresie objętym kontrolą.

Brak – decyzja zezwalająca na utworzenie i prowadzenie ośrodka z 31 marca 2024 r., informacje o uruchomieniu ośrodka przesłano do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska 12 kwietnia 2024 r.

9. W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrola niniejsza została przeprowadzona na podstawie art. 77 ust. 1. ustawy o ochronie przyrody, który nakłada na regionalnego dyrektora ochrony środowiska obowiązek

Szlęzak

przeprowadzenia kontroli ogrodów botanicznych, ogrodów zoologicznych, ośrodków i azyli dla zwierząt w zakresie ich działalności.

Przedmiotem kontroli było przeprowadzenie oceny spełnienia wymogów art. 76 ustawy o ochronie przyrody oraz warunków decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr DZP-WG.6520.18.2023.BP z 31 marca 2024 r.

Niniejsza kontrola miała charakter kontroli problemowej. W tym celu dokonano kontroli pomieszczeń wraz z wyposażeniem, w których przetrzymywane są zwierzęta przebywające w ośrodku oraz kontroli prowadzonej dokumentacji.

Obowiązki wynikające z art. 76 ustawy o ochronie przyrody:

1: Zwierzęta objęte leczeniem i rehabilitacją w ośrodku nie są sprzedawane/są sprzedawane*

2: Warunki przebywania zwierząt w ośrodku odpowiadają/~~nie odpowiadają~~* ich potrzebom biologicznym zwierząt w okresie ich leczenia i rehabilitacji.

Warunki prowadzenia ośrodka wynikające z decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr DZP-WG.6520.18.2023.BP z 31 marca 2024 r.:

- a) zwierzęta w ośrodku będą objęte opieką lekarza weterynarii oraz zapewnione im zostaną warunki odpowiadające potrzebom biologicznym danego gatunku w okresie leczenia i rehabilitacji;
- b) ośrodek zostanie zabezpieczony przed dostępem i wglądem na jego teren osób postronnych;
- c) pacjenci ośrodka zostaną odseparowani od pozostałych zwierząt przetrzymywanych przez Wnioskodawcę;
- d) osobą odpowiedzialną za prowadzenie ośrodka będzie [REDACTED];
- e) leczone i rehabilitowane w ośrodku zwierzęta nie będą publicznie ekspozowane;
- f) zwierzęta będą wprowadzane ponownie do środowiska przyrodniczego w miejscu odpowiadającym potrzebom biologicznym danego gatunku, możliwie najbliżej miejsca ich schwytania;
- g) w ośrodku prowadzona będzie dokumentacja zawierająca co najmniej: wykaz gatunków zwierząt w języku polskim i łacińskim, którym została udzielona pomoc (wraz z określeniem przyczyny pobytu w ośrodku), historię leczenia, daty przyjęcia, wypuszczenia, przekazania podmiotowi uprawnionemu (wraz z określeniem danych adresowych) lub ewentualnego zgonu czy eutanazji, rozpoznana płeć, wiek i numer identyfikacyjny zwierzęcia;
- h) w przypadku, gdy zwierzę po zakończonym leczeniu i rehabilitacji nie będzie mogło być przywrócone do środowiska przyrodniczego, Wnioskodawca wystąpi do właściwego organu z wnioskiem o wydanie zezwolenia na jego przetrzymywanie lub przekaże zwierzę podmiotowi uprawnionemu.

Schzech
JK

(wraz z określeniem przyczyny pobytu w ośrodku), historię leczenia, daty przyjęcia, wypuszczenia, przekazania podmiotowi uprawnionemu (wraz z określeniem danych adresowych) lub ewentualnego zgonu czy eutanazji, rozpoznana płeć, wiek i numer identyfikacyjny zwierzęcia:

W ośrodku prowadzona jest dokumentacja przyjętych na rehabilitację oraz wypuszczonych zwierząt.

W dokumentacji brak jest dokładniej historii leczenia oraz częściowo dat przyjęcia i wypuszczenia zwierząt.

Stwierdzono także przyjęcie do ośrodka dzięcioła dużego *Dendrocopos major*, rudzika *Erithacus rubecula*, wiewiórki *Sciurus vulgaris* i gołębi miejskich *Columba livia forma urbana*. Zgodnie z decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr DZP-WG.6520.18.2023.BP z 31 marca 2024 r., w ośrodku będą leczone i rehabilitowane dziko występujące zwierzęta należące do gatunków wymienionych w załączniku do wskazanej decyzji (101 gatunków).

W powyższym zestawieniu brak jest ww. gatunków. W przypadku stwierdzenia przez osobę prowadzącą ośrodek konieczności rehabilitacji i leczenia tych gatunków lub szerszej grupy zwierząt tj. gryzoni Rodentia, ptaków z rzędu wróblowych Passeriformes, dzięciołowych Piciformes i gołębiowych Columbiformes, które stanowią liczną grupę zwierząt w ośrodkach rehabilitacji zwierząt, należy się zwrócić do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o zmianę warunków decyzji nr DZP-WG.6520.18.2023.BP z 31 marca 2024 r. w zakresie dołączenia tych gatunków lub grup systematycznych.

- 8) W przypadku, gdy zwierzę po zakończonym leczeniu i rehabilitacji nie będzie mogło być przywrócone do środowiska przyrodniczego, Wnioskodawca wystąpi do właściwego organu z wnioskiem o wydanie zezwolenia na jego przetrzymywanie lub przekaze zwierzę podmiotowi uprawnionemu.

W przypadku stwierdzenia, że dany osobnik nie może być przywrócony do środowiska przyrodniczego i w przypadku wyrażenia chęci jego przetrzymywania należy zwrócić się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z wnioskiem o wydanie zezwolenia na jego przetrzymywanie.

Szczegółowy opis oraz informacje dodatkowe dotyczące badanych obiektów zawiera **załącznik nr 1** – do niniejszego protokołu.

10. Wzmianka o dokonaniu wpisu do książki kontroli.

Wpisu do książki kontroli dokonano/nie dokonano pod nrnie dotyczy.....

Nazwa księgi:nie dotyczy.....

11. Wzmianka o przekazaniu informacji o podjętych działaniach zapobiegających powstaniu nieprawidłowości i ich skutkach do czasu zakończenia kontroli.

Brak – nie sporządzono

12. Wzmianka o sporządzonych protokołach dodatkowych, odpisach i wyciągach oraz o zabezpieczonych dowodach (w przypadku występowania).

Nie zachodziła/zachodziła* konieczność spisywania protokołów dodatkowych.

- 1) Zwierzęta w ośrodku będą objęte opieką lekarza weterynarii oraz zapewnione im zostaną warunki odpowiadające potrzebom biologicznym danego gatunku w okresie leczenia i rehabilitacji:

Opieka weterynaryjna zapewniona jest przez lekarza weterynarii – [REDACTED]

Na terenie ośrodka zlokalizowane są woliery i klatki dedykowane do danej grupy systematycznej zwierząt tj. ptaki szponiaste, sowy, ptaki wodno-błotne. Wyposażone są one w konary, żerdzie, poidła, baseny. Posiadają roślinność naturalną oraz podłoże trawiaste bądź piaszczyste.

Na terenie ośrodka znajduje się budynek gospodarczy i pomieszczenia hodowlane oraz pomieszczenia przystosowane do wykonywania czynności pielęgnacyjnych i zabiegów. Ośrodek wyposażony jest w paszarnię, zamrażarkę do przemrażania pokarmu dla ptaków drapieżnych, inkubator, transportery i mniejsze boksy w formie klatek. Pomieszczenia zimowe są ogrzewane.

W przypadku klatek i wolier dla sów zaleca umieszczenie w wolierze budki lub zwiększonego zacienienia, co zostało przedstawione podczas kontroli osobie kierującej ośrodkiem. Osoba prowadząca ośrodek zadeklarowała niezwłoczne przystosowanie wyposażenia.

- 2) Ośrodek zostanie zabezpieczony przed dostępem i wglądem na jego teren osób postronnych:

Osoby postronne nie mają dostępu do ośrodka. Teren ośrodka jest monitorowany oraz ogrodzony z zamykaną bramą. Dodatkowo jest zabezpieczony pastuchem elektrycznym.

- 3) Pacjenci ośrodka zostaną odseparowani od pozostałych zwierząt przetrzymywanych przez Wnioskodawcę:

Ptaki należące do osoby kierującej ośrodkiem są odseparowane od pacjentów ośrodka tj. są przetrzymywane w innych wolierach, klatkach. Pani Stefania Rożek oznaczyła miejsca gdzie przebywają osobniki przebywające na rehabilitacji tabliczkami – ośrodek rehabilitacji.

- 4) Osobą odpowiedzialną za prowadzenie ośrodka będzie [REDACTED]

Osobą prowadzącą ośrodek oraz udzielającą wyjaśnień jest [REDACTED]

- 5) Leczone i rehabilitowane w ośrodku zwierzęta nie będą publicznie ekspozowane:

Zwierzęta w ośrodku nie są publicznie ekspozowane.

- 6) Zwierzęta będą wprowadzane ponownie do środowiska przyrodniczego w miejscu odpowiadającym potrzebom biologicznym danego gatunku, możliwie najbliżej miejsca ich schwytania:

Zwierzęta przekazywane do ośrodka pochodzą z Gminy Gierałtowice i okolicznych miejscowości, są wypuszczane w miejscu ośrodka lub w jego okolicach.

- 7) W ośrodku prowadzona będzie dokumentacja zawierająca co najmniej: wykaz gatunków zwierząt w języku polskim i łacińskim, którym została udzielona pomoc

Schroch
Tw

.....

13. Informacja o odczycaniu przez kierownika jednostki kontrolowanej protokołu kontroli.

Protokół zostanie przekazy drogą pocztową na adres: ul. Stachury 9, 44-178 Przyszowice.

14. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień.

Nie było poprawek, skreśleń i uzupełnień.

15. Wzmianka o poinformowaniu kierownika kontrolowanej jednostki o prawie, sposobie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń oraz o prawie odmowy podpisania protokołu.

Kierownika kontrolowanej jednostki poinformowano o przysługującym mu prawie składania wyjaśnień, co do treści zawartych w niniejszym protokole do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie do siedmiu dni od dnia otrzymania protokołu.

Protokół niniejszy sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Integralną część protokołu stanowi spis załączników.

Spis załączników:

1. Szczegółowy opis oraz informacje dodatkowe dotyczące obiektu

2. Upoważnienia do kontroli

3.

4.

Przyszowice, 26.06.2024 r.



Osoba prowadząca ośrodek

Michał Szlęzak

Szlęzak
główny specjalista

Dorota Twardzik

Twardzik
główny specjalista

Kontrolujący

* niepotrzebne skreślić

