

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W ŁODZI

## PLAN URZĄDZENIA LASU

# DLA NADLEŚNICTWA KUTNO OBRĘBY: BONIEWO, KUTNO

na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.

## OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA



## ELABORAT

Plan opracowano na zlecenie RDLP w Łodzi,  
w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie  
Łódź 2024



BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W WARSZAWIE - WYDZIAŁ PRODUKCYJNY W ŁODZI  
ul. Jana Matejki 16, 91-402 Łódź, tel. 42 631 79 39, fax 42 631 79 59

*Stawiamy na jakość.*  
System zarządzania jakością prac w BULiGL, spełnia standardy normy ISO 9001 oraz ISO 14001



**PLAN URZĄDZENIA LASU**  
sporządzony na lata od 2025 do 2034

dla Nadleśnictwa Kutno  
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 r.

**I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2025 r.**

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha, | 9 | 8 | 6 | 3 | | 8 | 7 |

w tym według obrębów leśnych:

1) Boniewo | 3 | 9 | 9 | 7 | | 3 | 7 |

2) Kutno | 5 | 8 | 6 | 6 | | 5 | 0 |

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha, | 9 | 6 | 0 | 8 | | 3 | 2 |

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody | | | 9 | 4 | | 6 | 5 |

- lasów uznanych za ochronne | 5 | 8 | 4 | 2 | | 6 | 2 |

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych) | 3 | 6 | 7 | 1 | | 0 | 5 |

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych | 9 | 0 | 9 | 7 | | 9 | 6 |

- gruntów niezalesionych, | | | 2 | 8 | 4 | | 3 | 9 |

w tym: do odnowienia | | | 5 | 9 | | 0 | 4 |

- gruntów związanych z gospodarką leśną | | | 2 | 2 | 5 | | 9 | 7 |

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW  
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha, | | | 2 | 5 | 5 | | 5 | 5 |

w tym: przeznaczonych do zalesienia | - | - | - | - | - | | - | - |

**II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2025 DO 2034**

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

| 4 | 4 | 7 | 9 | 1 | 9 | m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

| 2 | 5 | 5 | 9 | 2 | 2 | m<sup>3</sup> grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha 

	3	8	3	9
--	---	---	---	---

9	5
---	---

  
o orientacyjnej miąższości 

1	9	1	9	9	7
---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha,

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw 

	5	2	8
--	---	---	---

7	4
---	---

  
b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników 

	8	2	5
--	---	---	---

8	8
---	---

  
c) trzebieże 

	3	8	3	9
--	---	---	---	---

9	5
---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha 

-	-	-	-	-
---	---	---	---	---

-	-
---	---

  
b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha 

	5	9
--	---	---

0	4
---	---

  
c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego – ha, 

	9	3	3
--	---	---	---

6	4
---	---

  
w tym: zrębami zupełnymi 

	3	4	6
--	---	---	---

0	7
---	---

  
d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha 

	1	0
--	---	---

2	8
---	---

  
e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha 

	1	0	0
--	---	---	---

3	0
---	---

  
f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha 

-	-	-	-	-
---	---	---	---	---

-	-
---	---

  
g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha, 

	9	9	9
--	---	---	---

4	2
---	---

  
w tym: wodnych - ha 

-	-	-	-	-
---	---	---	---	---

-	-
---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych.

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej.

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo.

## Zestawienie składników planu urządzenia lasu

### Elaborat – ogólny opis lasów nadleśnictwa

- W opisanu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analizę stanu zasobów drzewnych, jak też opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanu ogólnym znajdują się również wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych - w tym opisując metody prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac. Na końcu tomu (jako załączniki) - w układzie łącznie nadleśnictwo – umiejscowiono tabele instrukcyjne: I, II, III, IV, Va, Vb, VI, VIIa, XVI.

### Wykazy

- W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi wykazy: projektowanych cięć rębnych (wraz z zestawieniem projektowanych cięć rębnych wg gospodarstw i rębni), projektowanych cięć rębnych niezaliczonych na etat, drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, drzewostanów do przebudowy, drzewostanów w KO i KDO oraz tabele instrukcyjne (w tomie dla nadleśnictwa): I, II, III, IV, Va, Vb, VI, VIIa, XVI, XVII, XVIII. W części tej znajduje się również raport zawierający błędy procentowe dla pomierzonych cech.

### Opisy taksacyjne (wg obrębów leśnych – bez tabel instrukcyjnych)

- Opisy taksacyjne lasu, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu, zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

## Program ochrony przyrody

- Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających potencjalnie negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych i zagospodarowania turystycznego.

## Materiały kartograficzne

- Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w wydruków map, sporządzonych na bazie LMN. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe dla obrębów leśnych, mapy sytuacyjno-przeglądowe, mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw oraz mapy do *POŚ* oraz *POP*. Szczegółowy wykaz wymienionych powyżej rodzajów map zawarto w rozdziale 6.2.3 niniejszego opracowania.

## Materiały dla leśniczych

- Obejmują operaty dla leśniczych – w skład, którego wchodzi: opis taksacyjny lasu, wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym, wykaz projektowanych cięć rębnych, zestawienie projektowanych cięć rębnych wg gospodarstw i rębni, wykaz projektowanych cięć rębnych niezaliczonych na etat, wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębного, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu – wyciąg z opisanego ogólnego nadleśnictwa – opis gleb i siedlisk, wieki rębności, typy drzewostanów, składy upraw oraz przyjęte sposoby zagospodarowania.
- Mapy gospodarczo-przeglądowe (wykaz zawarto w rozdziale 6.2.3 niniejszego opracowania).

## SPIS TREŚCI

<b>1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....</b>	<b>17</b>
1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny .....	17
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....	17
1.1.1.1 Podział na leśnictwa.....	26
1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa .....	27
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.....	35
1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.....	44
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego .....	44
1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych.....	51
1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego.....	55
1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji leśnej .....	57
1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia .....	57
1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa .....	58
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo – leśnej i mezoregionów .....	58
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe.....	62
1.3.3 Rzeźba terenu .....	63
1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne i glebowe .....	67
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych drzew.....	85
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych .....	93
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo - leśnych .....	93
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.....	97
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	103
1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa .....	104
1.3.9.2 Zagrożenia środowiska przyrodniczego .....	105
1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego .....	107
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa .....	107

1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu .....	108
1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.....	113
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa .....	118
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej w nadleśnictwie w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.....	119
1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa .....	120
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu .....	120
1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących.....	120
1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku .....	121
1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących.....	130
1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych”.....	133
1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	140
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z TD.....	142
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.....	146
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.....	150
1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego .....	151
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec okresu gospodarczego.....	153
<b>2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU .....</b>	<b>157</b>
Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kutno na Naradę Techniczno-Gospodarczą.....	158
Koreferat BULiGL, Oddział w Warszawie do analizy gospodarki leśnej za okres 2015 – 2024 zawartej w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Kutno .....	240
Referat kierownika ZOL w Łodzi z zakresu ochrony lasu na NTG Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kutno na lata 2024 - 2033 .....	247
Ocena gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Grotniki za okres 01.01.2014 r. – 31.12.2023 r. dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi.....	261
<b>3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIEM TYCH ZADAŃ.....</b>	<b>263</b>
3.1 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa .....	263
3.1.1 Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej .....	263
3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych ..	264
3.1.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności.....	264
3.1.2.2 Podział na gospodarstwa .....	266
3.1.2.3 Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej.....	267
3.1.2.4 Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne .....	269
3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego .....	270

3.1.3.1	Etat użytkowania rębego .....	270
3.1.3.1.1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu .....	270
3.1.3.1.2	Rozmiar użytkowania rębego nie zaliczonego na poczet etatu.....	275
3.1.3.1.3	Łączny rozmiar użytkowania rębego.....	276
3.1.3.2	Etat użytkowania przedrębego .....	278
3.1.3.3	Łączny etat miąższościowy użytków głównych .....	281
3.1.3.4	Drzewostany bez wskazań gospodarczych .....	282
3.2	Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.....	284
3.2.1	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	284
3.2.1.1	Użytkowanie rębne .....	284
3.2.1.2	Użytkowanie przedrębne .....	291
3.2.1.3	Łączne użytki główne .....	293
3.2.1.4	Łączne użytki główne dla leśnictw .....	296
3.2.2	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	297
3.2.2.1	Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw.....	302
3.2.3	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej .....	304
3.2.3.1	Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu .....	305
3.2.3.2	Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej .....	311
3.2.4	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej..	334
3.2.4.1	Użytkowanie uboczne .....	334
3.2.4.2	Gospodarka łowiecka.....	335
3.2.5	Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji .....	340
3.2.5.1	Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych.....	340
3.2.5.2	Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych .....	341
3.2.5.3	Budowa i remonty siedzib jednostek Lasów Państwowych oraz budynków gospodarczych .....	341
3.2.5.4	Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji wodnej .....	341
3.2.5.5	Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej .....	342
<b>4.</b>	<b>PROGRAM OCHRONY PRZYRODY .....</b>	<b>343</b>
<b>5.</b>	<b>PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO .....</b>	<b>344</b>
<b>6.</b>	<b>PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH .....</b>	<b>346</b>
6.1	Prace przygotowawcze .....	346
6.1.1	Prace glebowo – siedliskowe .....	347
6.2	Podstawowe prace urządzeniowe.....	347
6.2.1	Prace terenowe .....	347
6.2.2	Prace kameralne .....	349
6.2.3	Zestawienie składników planu urządzenia lasu .....	351
<b>7.</b>	<b>ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>356</b>

<i>Wykaz zmian w cięciach rębnych wprowadzony na podstawie Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego</i>	
<i>Lasów Państwowych z 2024 r. z późn. zm. Dla Obrębu Boniewo .....</i>	<i>356</i>
<i>Wykaz zmian w cięciach rębnych wprowadzony na podstawie Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego</i>	
<i>Lasów Państwowych z 2024 r. z późn. zm. Dla Obrębu Kutno.....</i>	<i>358</i>
<i>Protokół z posiedzenia komisji Założeń Planu .....</i>	<i>363</i>
<i>Protokół z Narady Technicznej - Gospodarczej .....</i>	<i>422</i>
<i>Zestawienie wydzieleń z lasami o zwiększonej funkcji społecznej.....</i>	<i>441</i>
<i>Uzgodnienia projektu planu urządzenia lasu z Łódzkim i Kujawsko – Kujawsko Pomorskim Komendantem</i>	
<i>Wojewódzkim PSP .....</i>	<i>442</i>
<b>8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE .....</b>	<b>450</b>
<b>9. WYKAZ LITERATURY .....</b>	<b>522</b>
<b>10. KRONIKA.....</b>	<b>525</b>

## SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

### - W TEKŚCIE

WZÓR NR 9.....	3
WZÓR NR 7. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA .....	22
TABELA NR I. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU (POSTAĆ SKRÓCONA).....	35
TABELA NR XIX. EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ.....	118
TABELA NR XX. ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU .....	119
TABELA NR XXI. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU.....	152
TABELA NR XIII. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU .	153
TABELA NR XIV. ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW MIĄŻSZOŚCIOWYCH UŻYTKOWANIA RĘBNEGO .....	272
TABELA NR XV. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH .....	290
TABELA NR XVII. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WG KATEGORII CIĘĆ .....	295
TABELA NR XVIII. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU.....	298

### - W ZAŁĄCZNIKACH

TABELA NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU.....	446
TABELA NR II – ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ ICH BONITACJI .....	480
TABELA NR III – POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GŁÓWNYCH (DOMINUJĄCYCH) FUNKCJI LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH.....	482
TABELA NR IV – POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH .....	486
TABELA NR Va – POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU .....	494
TABELA NR Vb – MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU .....	500
TABELA NR VI – POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI .....	504
TABELA NR VIIa – TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA – PRZYROST TABLICOWY .....	508

TABELA NR XVI – ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU .....	517
---	-----

#### SPIS POZOSTAŁYCH TABEL

TABELA 1. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA KUTNO, WG STANU NA 1.01.2025 R. ....	19
TABELA 2. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA KUTNO NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI.....	20
WZÓR NR 7. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA .....	22
TABELA 3. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA.....	26
TABELA 4. CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA KUTNO .....	30
TABELA 5. ZESTAWIENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU .....	33
TABELA 6. POWIERZCHNIA GRUNTÓW WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE WG TABELI I .....	34
TABELA NR I. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU (POSTAĆ SKRÓCONA) .....	35
TABELA 7. RÓŻNICE W POWIERZCHNI WYNIKAJĄCE Z ZAOKRĄGLEŃ.....	39
TABELA 8. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA WYBRANYCH ELEMENTÓW STRUKTURY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA KUTNO .....	43
TABELA 9. ZESTAWIENIE TYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	83
TABELA 10. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE KUTNO (NA PODSTAWIE INSTRUKCYJNEJ TABELI IV – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA I NIEZALESIONA) .....	86
TABELA 11. ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	87
TABELA 12. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE KUTNO (NA PODSTAWIE INSTRUKCYJNEJ TABELI IV – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA I NIEZALESIONA).....	88
TABELA 13. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU (WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI II – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA) .....	90
TABELA 14. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG RZECZYWISTYCH GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU (WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI VA – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA) .....	91
TABELA 15. TYPY DRZEWOSTANÓW, ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW, RODZAJE RĘBNI I OKRESY ODNOWIENIA W DRZEWOSTANACH O KIERUNKU GOSPODARCZYM.....	94
TABELA 16. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW DLA LEŚNYCH SIEDLISK PRZYRODNICZYCH NATURA 2000.....	96
TABELA 17. ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	98
TABELA 18. WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	98
TABELA 19. WYKAZ "ŹRÓDEŁ NASION" W NADLEŚNICTWIE KUTNO.....	99
TABELA 20. WYKAZ ZAŁOŻONYCH UPRAW POCHODNYCH W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	100

TABELA 21. WYKAZ DRZEW MATECZNYCH W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	102
TABELA 22. WYKAZ DRZEWOSTANÓW DOŚWIADCZALNYCH W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	102
TABELA 23. WYKAZ UPRAW ZACHOWAWCZYCH W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	103
TABELA 24. ZESTAWIENIE ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA KUTNO .....	105
TABELA 25. WYBRANE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA .....	108
TABELA 26. ZESTAWIENIE WAŻNIEJSZYCH WSKAŹNIKÓW DLA REGIONU* .....	111
TABELA 26. WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	115
TABELA 27. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	116
TABELA 27. CHARAKTERYSTYKA STANU GRANIC NADLEŚNICTWA KUTNO .....	118
TABELA 28. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE BONITACJI WG GATUNKÓW PLANUJĄCYCH .....	121
TABELA 29. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU W V ORAZ VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU (WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI III) .....	122
TABELA 30. CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY PIĘTROWEJ DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	127
TABELA 31. UDZIAŁ KATEGORII DRZEWOSTANÓW ZE WZGLĘDU NA DOJRZAŁOŚĆ RĘBNĄ W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	129
TABELA 32. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	131
TABELA 33. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	132
TABELA 34. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH” W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	134
TABELA 35. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH” NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	136
TABELA 36. ROZKŁAD POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH WG GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH” W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	137
TABELA 37. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA .....	140
TABELA 38. ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH .....	141
TABELA 39. ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI (TABLICOWY) W KLASACH WIEKU .....	142
TABELA 40. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW USZKODZONYCH W PROCENTOWYCH PRZEDZIAŁACH (STOPNIACH) NA TERENIE NADLEŚNICTWA KUTNO WG GŁÓWNEJ PRZYCZYNY USZKODZENIA .....	143
TABELA 41. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z PRZYJĘTYM TYPEM DRZEWOSTANU W RAMACH TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU .....	145
TABELA 42. JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW ( $\leq 10$ ) .....	147
TABELA 43. JAKOŚĆ HODOWLANA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH .....	148
TABELA 44. JAKOŚĆ HODOWLANA DRZEWOSTANÓW PRZEDRĘBNYCH ( $\geq 10$ LAT) .....	149
TABELA 45. JAKOŚĆ TECHNICZNA GATUNKÓW W DRZEWOSTANACH – WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH .....	150
TABELA 46. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ .....	150

TABELA 47. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU.....	264
TABELA 48. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW OCHRONNYCH WG KATEGORII OCHRONNOŚCI .....	265
TABELA 49. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	267
TABELA 50. PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA KUTNO .....	268
TABELA 51. STRUKTURA PODZIAŁU LASU NA OSTĘPY W NADLEŚNICTWIE KUTNO.....	269
TABELA 52. DRZEWOSTANY ZAKWALIFIKOWANE DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO WG GRUP KATEGORII .....	273
TABELA 53. ZESTAWIENIE UŻYTKÓW RĘBNYCH NIE ZALICZONYCH NA POCZET ETATU .....	275
TABELA 54. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCIOWYCH ETATÓW UŻYTKÓW RĘBNYCH .....	276
TABELA 55. PORÓWNIANIE PLANOWANEGO ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE.....	277
TABELA 56. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM.....	278
TABELA 57. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM .....	279
TABELA 58. PORÓWNIANIE PLANOWANEGO ETATU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE.....	281
TABELA 59. ŁĄCZNY ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO .....	282
TABELA 60. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW BEZ WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH .....	283
TABELA 61. WYKAZ DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY.....	288
TABELA 62. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) .....	289
TABELA 63. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO).....	290
TABELA 64. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU .....	293
TABELA 65. ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – POZYSKANIE DREWNA .....	296
TABELA 66. ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – HODOWLA LASU .....	302
TABELA 67. ZESTAWIENIE OBWODÓW ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KUTNO .....	336
TABELA 68. WYNIKI INWENTARYZACJI ZWIERZINY GRUBEJ W OBWODACH ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KUTNO .....	339
TABELA 69. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA OBRĘBÓW LEŚNYCH I NADLEŚNICTWA – WG PRZYROSTU BIEŻĄCEGO (TABLICOWEGO).....	344
TABELA 70. WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA.....	344
TABELA 71. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA OBRĘBÓW LEŚNYCH I NADLEŚNICTWA – WG PRZYROSTU ZREALIZOWANEGO W MINIONYM 10-LECIU.....	345

## SPIS WYKRESÓW

WYKRES 1. STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE KUTNO.....	38
WYKRES 2. STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	38
WYKRES 3. PROCENTOWY UDZIAŁ TYPÓW GLEB NA TERENIE NADLEŚNICTWA KUTNO .....	84
WYKRES 4. STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE KUTNO.....	86
WYKRES 5. UDZIAŁ POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW I TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (NA PODST. INSTRUKCYJNEJ TABELI II) .....	92
WYKRES 6. UDZIAŁ POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG RZECZYWISTYCH GATUNKÓW DRZEW I TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (NA PODST. INSTRUKCYJNEJ TABELI VA) .....	92
WYKRES 7. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA NADLEŚNICTWA KUTNO .....	117
WYKRES 8. STRUKTURA BONITACJI GATUNKÓW PANUJĄCYCH.....	121
WYKRES 9. POWIERZCHNIOWA STRUKTURA KLAS I PODKLAS WIEKU NADLEŚNICTWA KUTNO W V ORAZ VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU .....	125
WYKRES 10. MIĄŻSZOŚCIOWA STRUKTURA KLAS I PODKLAS WIEKU NADLEŚNICTWA KUTNO W V ORAZ VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU .....	125
WYKRES 11. ZMIANA ROZKŁADU PRZECIĘTNEJ ZASOBNOŚCI W KLASACH I PODKLASACH WIEKU POMIĘDZY V A VI REWIZJĄ URZĄDZANIA LASU W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	126
WYKRES 12. STRUKTURA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW.....	128
WYKRES 13. STRUKTURA DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW.....	130
WYKRES 14. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	132
WYKRES 15. MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	133
WYKRES 16. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW DRZEW WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH .....	135
WYKRES 17. MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW DRZEW WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH.....	136
WYKRES 18. STRUKTURA POWIERZCHNIOWA GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH NADLEŚNICTWA KUTNO – WG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH.....	138
WYKRES 19. STRUKTURA MIĄŻSZOŚCIOWA GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH NADLEŚNICTWA KUTNO – WG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH.....	139
WYKRES 20. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW USZKODZONYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA KUTNO .....	144
WYKRES 21. STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD W RAMACH TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU .....	146
WYKRES 22. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE KUTNO .....	267
WYKRES 23. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W POSZCZEGÓLNYCH GRUPACH KATEGORII .....	274
WYKRES 24. UDZIAŁ MIĄŻSZOŚCIOWY DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W POSZCZEGÓLNYCH GRUPACH KATEGORII .....	274



## Ogólna charakterystyka lasu

# 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

## 1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

### 1.1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA W JEGO ZASIĘGU TERYTORIALNYM ORAZ POŁOŻENIE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Kutno jest jedną z 19 jednostek organizacyjnych podlegających Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi.

Zasięg terytorialny działania nadleśnictwa wynika z Zarządzenia nr 68 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 sierpnia 2022 r. w sprawie zmiany Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Łodzi.

Według stanu na 1 stycznia 2025 roku nadleśnictwo jest jednostką składającą się z dwóch obrębów leśnych:

Obręb nr I – Boniewo (adres leśny 06-05-1).

Obręb nr II – Kutno (adres leśny 06-05-2).

Siedziba Nadleśnictwa Kutno znajduje się w oddz. 59A c – Obręb Kutno.

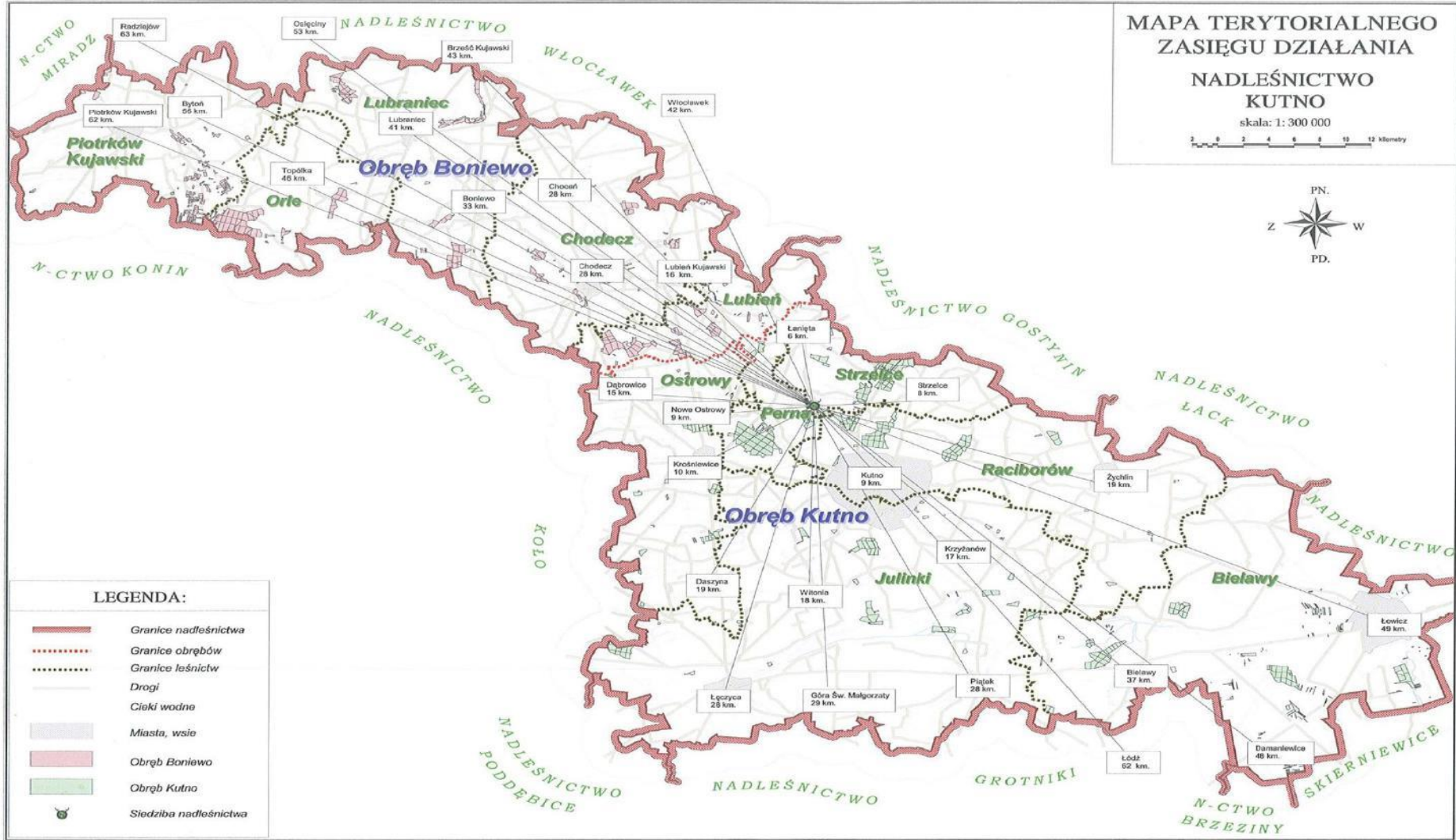
Adres biura nadleśnictwa: Chrosno 13 99-306 Łanięta

tel.: +48 024 356 73 75, 24 252-20-13 fax. 24 356-73-75, e-mail: [kutno@lodz.lasy.gov.pl](mailto:kutno@lodz.lasy.gov.pl)



Zdjęcie 1. SIEDZIBA NADLEŚNICTWA KUTNO ([HTTPS://KUTNO.LODZ.LASY.GOV.PL/NADLESNICTWO](https://kutno.lodz.lasy.gov.pl/nadlesnictwo))

Ryc. 1. Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa Kutno



Rycina. 1. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Kutno

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 1. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA KUTNO, WG STANU NA 1.01.2025 R.**

L.p.	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo	
		Boniewo	Kutno		
		Powierzchnia - ha		%	
1	2	3	4	5	6
1	Powierzchnia ogółem	3 997,37	5 866,50	9 863,87*	100,00
2	Grunty leśne	3 889,26	5 719,06	9 608,32	97,41
3	Grunty zalesione	3 678,96	5 419,00	9 097,96	92,24
4	Grunty niezalesione	132,18	152,21	284,39	2,90
5	Grunty zw. z gosp. leśną	78,12	147,85	225,97	2,30
6	Grunty nie zaliczone do lasów	108,11	147,44	255,55	2,59
7	- w tym grunty do zalesienia	-	-	-	-

\*powierzchnia bez współwłasności

Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kutno (2808,85 km<sup>2</sup>) zlokalizowany jest w województwach łódzkim i kujawsko-pomorskim. Grunty będące w zarządzie nadleśnictwa położone są w granicach administracyjnych poniższych województw, powiatów, miast i gmin:

- ⇒ **Województwo Kujawsko-pomorskie** – **40,5%**
  - **powiat Radziejewski** – **15,2%**
    - Gmina / miasto:
    - Bytoń – 0,9%
    - Osięciny – 0,9%
    - Piotrków Kujawski Miasto – 0,0%
    - Piotrków Kujawski obszar wiejski – 5,6%
    - Topólka – 7,7%
  - **powiat Włocławski** – **25,4%**
    - Gmina / miasto:
    - Boniewo – 3,7%
    - Brześć Kujawski obszar wiejski – 0,9%
    - Chocień – 1,4%
    - Chodecz obszar wiejski – 8,7%
    - Kowal – 0,2%
    - Lubień Kujawski Miasto – 0,0%
    - Lubień Kujawski obszar wiejski – 5,3%
    - Lubraniec obszar wiejski – 5,2%
- ⇒ **Województwo Łódzkie** – **59,5%**
  - **powiat Kutnowski** – **39,9%**
    - gmina:
    - Kutno – 7,7%
    - Bedlno – 0,5%
    - Dąbrowice – 0,1%
    - Krośniewice obszar wiejski – 1,7%
    - Krzyżanów – 2,5%
    - Łanięta – 3,8%
    - Nowe Ostrowy – 12,8%

### Ogólna charakterystyka lasu

- Oporów	- 3,8%
- Strzelce	- 7,1%
- Żychlin obszar wiejski	- 0,0%
➤ <b>powiat Łęczycki</b>	<b>- 5,1%</b>
gmina:	
- Daszyna	- 1,1%
- Góra Świętej Małgorzaty	- 0,0%
- Łęczyca	- 1,8%
- Piątek obszar wiejski	- 1,8%
- miasto Zgierz	- 3,62%
- Witonia	- 0,4%
➤ <b>powiat Łowicki</b>	<b>- 14,4%</b>
gmina:	
- Łowicz	- 6,0%
- Bielawy	- 7,0%
- Domaniewice	- 1,3%
- Zduny	- 0,1%

**Tabela 2. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA KUTNO NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI**

Województwo	Powiat	Miasto / Gmina	Nadleśnictwo	
1	2	3	4	
Kujawsko-pomorskie(04)	Radziejowski (11)	Bytoń ( 022)	87,34	
		Osięciny (042)	91,02	
		Piotrków Kujawski Miasto (054)	2,47	
		Piotrków Kujawski Obszar Wiejski (055)	552,9136	
		Topólka ( 072)	760,8479	
	<i>Razem powiat Radziejowski (11)</i>			<b>1 494,59</b>
	Włocławski (18)	Boniewo (032)	368,1043	
		Brześć Kujawski Obszar Wiejski (045)	86,19	
		Choceń (052)	134,035	
		Chodecz Obszar Wiejski (065)	858,7953	
		Kowal (092)	16,6922	
		Lubień Kujawski Miasto (114)	4,5167	
		Lubień Kujawski Obszar Wiejski (115)	522,3346	
		Lubraniec Obszar Wiejski (125)	512,1976	
<i>Razem powiat Włocławski (18)</i>			<b>2 502,87</b>	
Łódzkie (10)	Kutnowski (02)	Kutno (11)	763,0093	
		Bedlno (022)	45,5104	
		Dąbrowice (032)	12,3700	
		Krośniewice Obszar Wiejski (045)	164,0007	
		Krzyżanów (052)	246,9916	

**Ogólna charakterystyka lasu**

Województwo	Powiat	Miasto / Gmina	Nadleśnictwo
1	2	3	4
		Łanięta (072)	370,4314
		Nowe Ostrowy (082)	1 264,3304
		Oporów (092)	370,4258
		Strzelce (102)	700,0382
		Żychlin Obszar Wiejski (115)	2,8900
	<i>Razem powiat Kutnowski (02)</i>		<b>3 939,9978</b>
	Łęczycki (04)	Daszyna (022)	108,1255
		Góra Świętej Małgorzaty (032)	4,2700
		Łęczyca (052)	176,7964
		Piątek Obszar Wiejski (065)	177,1835
		Witonia (082)	35,4846
	<i>Razem powiat Łęczycki</i>		<b>501,8600</b>
	Łowicki (05)	Łowicz (011)	589,5087
		Bielawy (022)	689,6101
		Domaniewice (042)	132,2858
		Zduny (102)	13,1453
	<i>Razem powiat Łowicki (10)</i>		<b>1 424,5499</b>
	<i>Razem województwo Kujawsko-pomorskie (04)</i>		<b>3 997,4572</b>
	<i>Razem województwo łódzkie (10)</i>		<b>5 866,4077</b>
	<i>Ogółem Nadleśnictwo Kutno</i>		<b>9 863,8649</b>

## Ogólna charakterystyka lasu

Szczegółowe dane dotyczące powierzchni lasów w poszczególnych gminach lub ich częściach, będących w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa, przedstawiono poniżej - Wzór nr 7.

**WZÓR NR 7. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA**

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Pow. ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem	Lesistość
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	własność osób fizycznych	pozostałe	razem		
		urządzone nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe	inne						
		powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>Kujawsko-pomorskie [04]</b>	<b>963,26</b>	<b>3 889,26</b>	-	-	<b>44,43</b>	<b>3933,69</b>	<b>1916,62</b>	<b>0,60</b>	<b>1917,22</b>	<b>5850,91</b>	<b>6,07</b>
<b>Radziejowski[11]</b>	<b>317,66</b>	<b>1 479,88</b>	-	-	<b>16,74</b>	<b>1496,62</b>	<b>777</b>	<b>0,60</b>	<b>777,60</b>	<b>2274,22</b>	<b>7,16</b>
Bytoń* [04-11-022]	62,88	86,72	-	-	8,08	94,8	117,00	-	117,00	211,80	3,37
Osięciny* [04-11-042]	13,53	89,91	-	-	5,88	95,79	49,00	-	49,00	144,79	10,70
Piotrków Kujawski Miasto [04-11-054]	9,75	2,47	-	-	-	2,47	2,00	-	2,00	4,47	0,46
Piotrków Kujawski Obszar wiejski [04-11-055]	128,77	541,56	-	-	1,36	542,92	287,00	-	287,00	829,92	6,44
Topólka [04-11-072]	102,73	759,22	-	-	1,42	760,64	322,00	0,60	322,60	1083,24	10,54
<b>Włocławski[18]</b>	<b>645,60</b>	<b>2 409,38</b>	-	-	<b>27,69</b>	<b>2437,07</b>	<b>1139,62</b>	-	<b>1139,62</b>	<b>3576,69</b>	<b>5,54</b>
Boniewo [04-18-032]	77,53	357,35	-	-	0,01	357,36	80,41	-	80,41	437,77	5,65
Brześć Kujawski Obszar wiejski* [04-18-045]	34,61	78,71	-	-	0,96	78,81	115,00	-	115,00	193,81	5,59
Choczeń [04-18-052]	99,74	134,05	-	-	2,14	136,19	61,09	-	61,09	197,25	1,98
Chodecz Miasto	1,9	-	-	-	-	-	8,47	-	8,47	8,47	4,45
Chodecz Obszar wiejski [04-18-065]	117,98	841,98	-	-	2,03	844,01	294,79	-	294,79	1138,80	9,65
Kowal* [04-18-092]	6,42	16,69	-	-	4,77	21,46	6,63	-	6,63	28,09	4,37
Lubień Kujawski Miasto [04-18-114]	2,35	4,1	-	-	-	4,1	-	-	4,1	4,1	1,74
Lubień Kujawski Obszar wiejski [04-18-115]	155,32	516,19	-	-	17,75	533,94	464,01	-	464,01	997,95	6,42
Lubraniec Miasto	1,97	-	-	-	-	-	4,22	-	4,22	4,22	2,14

## Ogólna charakterystyka lasu

\*\*\*\*\*

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Pow. ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem	Lesistość
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	własność osób fizycznych	pozostałe	razem		
		urządzone nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe	inne						
		powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Lubraniec Obszar wiejski [04-18-125]	147,78	460,31	-	-	0,03	460,34	105,01	-	105,01	565,35	3,82
<b>Łódzkie [10]</b>	<b>1845,39</b>	<b>5 719,06</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>94,45</b>	<b>5813,51</b>	<b>3270,80</b>	<b>283,67</b>	<b>3554,47</b>	<b>9367,98</b>	<b>5,07</b>
<b>Kutnowski [02]</b>	<b>885,56</b>	<b>3 850,86</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>10,92</b>	<b>3861,78</b>	<b>645</b>	<b>80,42</b>	<b>725,42</b>	<b>4587,20</b>	<b>5,17</b>
Miasto Kutno [10-02-011]	33,54	20,81	-	-	-	20,81	-	-	-	20,81	0,62
Kutno Obszar wiejski [10-02-062]	122,14	730,33	-	-	7,26	737,59	34,00	15,62	49,62	787,21	6,44
Bedlno [10-02-022]	125,86	45,48	-	-	-	45,48	62,00	3,00	65,00	110,48	0,87
Dąbrowice Miasto	18,48	-	-	-	-	-	1,00	-	1,00	1,00	0,05
Dąbrowice obszar wiejski [10-02-032]	27,59	12,37	-	-	-	12,37	1,00	-	1,00	13,37	0,48
Krośniewice Miasto	4,18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krośniewice Obszar wiejski [10-02-045]	90,40	162,74	-	-	-	162,74	55,00	55,00	110,00	272,74	3,017
Krzyżanów [10-02-052]	102,91	246,48	-	-	1,51	247,99	52,00	2,00	54,00	301,99	2,93
Łanięta [10-02-072]	54,81	346,53	-	-	2,15	348,68	53,00	1,00	54,00	402,68	7,34
Nowe Ostrowy [10-02-082]	71,44	1 223,87	-	-	-	1223,87	140,00	0,80	140,80	1364,67	19,10
Oporów [10-02-092]	67,72	365,65	-	-	-	365,65	4,00	3,00	7,00	373,65	5,51
Strzelce [10-02-102]	89,84	693,71	-	-	-	693,71	219,00	-	219,00	912,71	10,15
Żychlin Obszar wiejski [10-02-115]	67,96	2,89	-	-	-	2,89	23,00	-	23,00	25,89	0,38
Miasto Żychlin [10-02-114]	8,68	-	-	-	-	-	1,00	-	1,00	1,00	0,11
<b>Łęczycki [04]</b>	<b>467,65</b>	<b>500,69</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4,88</b>	<b>505,57</b>	<b>796,94</b>	<b>8,83</b>	<b>805,77</b>	<b>1311,34</b>	<b>2,80</b>
Daszyna [10-04-022]	80,80	107,81	-	-	-	107,81	87,21	-	87,21	195,02	2,41
Góra Świętej Małgorzaty [10-04-032]	90,13	4,27	-	-	-	4,27	39,32	-	39,32	43,59	0,483
Łęczyca gmina miejska	8,93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## Ogólna charakterystyka lasu

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Pow. ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem	Lesistość
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	własność osób fizycznych	pozostałe	razem		
		urządzone nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe	inne						
		powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Łęczycza gmina wiejska* [10-04-052]	120,03	176,78	-	-	1,58	178,36	229,98	6,10	236,08	414,44	3,45
Piątek Miasto	5,24	-	-	-	-	-	1,33	-	1,33	1,33	0,25
Piątek Obszar Wiejski* [10-04-062]	102,16	176,34	-	-	3,30	179,64	412,50	-	412,50	592,14	5,79
Witonia [10-04-082]	60,36	35,49	-	-	-	35,49	29,60	4,73	34,33	69,82	1,15
<b>Łowicki [05]</b>	<b>492,16</b>	<b>1 367,23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>78,65</b>	<b>1445,88</b>	<b>1828,86</b>	<b>194,42</b>	<b>2023,28</b>	<b>3469,16</b>	<b>7,04</b>
Bielawy* [10-05-022]	134,44	-	-	-	51,54	731,23	331,56	31,98	363,54	1094,77	8,14
Domaniewice* [10-05-042]	66,69	-	-	-	5,99	130,19	601,19	2,09	603,28	733,47	10,99
Łowicz gmina wiejska [10-05-072]	132,90	550,30	-	-	14,57	564,87	727,26	33,25	760,51	1325,38	9,97
Miasto Łowicz [10-05-011]	23,39	0,18	-	-	0,78	0,96	24,11	127,10	151,21	152,17	6,50
Zduny [10-05-102]	128,39	-	-	-	2,77	15,91	145,49	-	145,49	161,40	1,25
<b>Ogółem</b>	<b>2808,85</b>	<b>9608,32</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>138,88</b>	<b>9747,20</b>	<b>5187,42</b>	<b>284,27</b>	<b>5471,69</b>	<b>15218,89</b>	<b>5,42</b>
<i>w tym lasy nadzorowane przez n-ctwo w jego zasięgu terytorialnym</i>											

\* część objęta zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa  
Powierzchnia w kolumnie „3” obejmuje także grunty związane z gospodarką leśną.

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

Odległości (w linii prostej) od siedziby biura nadleśnictwa do wybranych siedzib głównych urzędów jednostek administracji państwowej i publicznej oraz innych głównych punktów przedstawiają się następująco:

do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi	– 57,62 km
do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi	– 60,65 km
do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego	– 61,25 km
do Starostwa Powiatowego w Radziejowie	– 62,92 km
do Starostwa Powiatowego w Włocławku	– 42,44 km
do Starostwa Powiatowego w Kutnie	– 9,14 km
do Starostwa Powiatowego w Łęczycy	– 23,96 km
do Starostwa Powiatowego w Łowiczu	– 48,89 km
do Urzędu Miasta w Łodzi	– 60,56 km
do Głównego Urzędu Pocztowego w Łodzi	– 60,63 km
do Dworca PKP Kutno	– 9,15 km

## Ogólna charakterystyka lasu

### 1.1.1.1 PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Wg stanu na 01.01.2025 r., całość gruntów Nadleśnictwa Kutno podzielona jest na 11 leśnictw. Szczegółową ich powierzchnię z podziałem na podstawowe grupy użytków oraz przynależność oddziałów przedstawiono w zamieszczonej poniżej tabeli.

**Tabela 3. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA**

Nr	Leśnictwo	Numery oddziałów	Powierzchnia w ha			
			grunty leśne zal. i niezalesione	grunty zw. z gosp. leśną	grunty nieleśne	razem
1	2	3	4	5	6	7
<b>Obręb Boniewo (1)</b>						
1	Lubraniec	17, 17A, 18-26, 36, 48-51, 51A, 51B, 51C, 51D, 52-55, 127-129, 135-146	797,12	17,82	54,82	869,76
2	Piotrków	6, 38, 79, 79A, 80-81, 81A, 82-83, 83A, 84-89, 89A, 90, 90A, 114, 115A, 116, 116A, 116B, 116C, 117, 117A, 117B, 118	617,55	13,20	11,90	642,65
3	Orle	56-57, 57A, 58-63, 91-113, 114A, 115, 119-120	908,27	19,47	18,06	945,80
4	Chodecz	121-126, 129A, 130-134, 147, 147A, 148-155, 155A, 156-163	637,57	9,33	19,42	666,32
5	Lubień	154A, 164-169, 169A, 170-197	850,63	18,30	3,91	872,84
<b>Razem Obręb Boniewo</b>			<b>3 811,14</b>	<b>78,12</b>	<b>108,11</b>	<b>3 997,37</b>
<b>Obręb Kutno (2)</b>						
6	Strzelce	1-5, 8-9, 9A, 10-12, 12A, 12B, 13-14, 14A, 15-20, 20A, 20B, 21-25, 59A, 59C, 59D	794,42	29,72	22,58	846,72
7	Raciborów	26-35, 35A, 36, 36A, 37-51, 51A, 52-54, 54A, 55-57, 57A, 58-59, 90-92, 167-169	952,47	21,55	19,04	993,06
8	Ostrowy	60, 60A, 61-88, 88A, 89, 117-122, 146A, 146B, 147-148, 148A, 149-151, 161	735,81	26,87	29,18	791,86
9	Perna	6-7, 59B, 93-116A-116, 116A	830,20	24,31	15,88	870,39
10	Julinki	122A, 123, 123A, 124-133, 133A, 134-142, 142A, 143-146, 152-159, 159A, 160, 161A, 161B, 162-166	922,78	13,42	3,69	939,89
11	Bielawy	201-294	1 335,53	31,98	57,07	1 424,58
<b>Razem Obręb Kutno</b>			<b>5 571,21</b>	<b>147,85</b>	<b>147,44</b>	<b>5 866,50</b>
<b>Razem Nadleśnictwo Kutno</b>			<b>9 382,35</b>	<b>225,97</b>	<b>255,55</b>	<b>9 863,87</b>

## **Ogólna charakterystyka lasu**

### **1.1.2 KRÓTKI RYS HISTORYCZNY URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA**

Nadleśnictwo Kutno powstało w 1945 roku, obejmowało ok. 5000 hektarów i składało się z 7 leśnictw (były to leśnictwa Sobótka, Turzynów, Ostrowy, Ktery, Perna, Raciborów, Strzelce). W roku 1970 Zarządzeniem Nr ND-38/70 Dyrektora Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych z dnia 15 grudnia 1970 roku zostaje zlikwidowana szkółka zadrzewieniowa w Chrośnie o powierzchni 134 ha i włączona do Nadleśnictwa Kutno. Po dokonaniu zmian powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Kutno zwiększyła się z 5111 ha do 5245 ha. W tym stanie funkcjonowało do końca 1975 roku, kiedy zostało zlikwidowane Zarządzeniem Nr 60 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 15 listopada 1975 roku z dniem 1 stycznia 1976 roku następują zmiany w zasięgu terytorialnym jednostek wchodzących w skład Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Łodzi, w wyniku których zostaje zlikwidowane Nadleśnictwo Kutno o powierzchni ogólnej 5276 ha a lasy nadleśnictwa włączono do nadleśnictw: Gaj (powierzchnia ogólna 1569) i Gostynin (powierzchnia ogólna 3707). Ponownie zostało utworzone dnia 1 stycznia 1992 roku na mocy Decyzji nr 20 z dnia 20 listopada 1991 roku Naczelnego Zarządu Lasów Państwowych w Warszawie (Zn. spr. N-6-0113/52/91).

W skład Obrębu Boniewo weszła część lasów dawnego Obrębu Boniewo o powierzchni 3475 ha z Nadleśnictwa Włocławek (RDLP w Toruniu) oraz leśnictwo Witów z Nadleśnictwa Grotniki o powierzchni 958 ha. Do Nadleśnictwa Kutno zostały włączone fragmenty lasów przejętych z Państwowego Funduszu Ziemi.

W skład Obrębu Kutno weszły lasy dawnego Obrębu Kutno z Nadleśnictwa Gostynin o powierzchni ogólnej 4116 ha w skład którego weszły leśnictwa: Raciborów, Ostrowy, Strzelce, Julinki, Perna, część dawnego Obrębu Wiączyń z Nadleśnictwa Grotniki (RDLP w Łodzi) oraz fragment lasów Obrębu Kowal z Nadleśnictwa Włocławek (RDLP w Toruniu) i lasy przejęte z PFZ.

Z dniem 1 stycznia 2003 roku Zarządzeniem Nr 77 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych dokonano zmian w powierzchni obrębu leśnego Kutno polegających na: wyłączeniu z obrębu leśnego Kutno Nadleśnictwa Kutno powierzchni tworzących dotychczasowe Leśnictwo Gieczno i przekazaniu tego obszaru do obrębu leśnego Wiączyń Nadleśnictwa Grotniki, przejęciu z obrębu leśnego Brzeziny Nadleśnictwa Brzeziny powierzchni tworzących Leśnictwo Bielawy i włączeniu ich do obrębu leśnego Kutno Nadleśnictwa Kutno. Łączna powierzchnia Nadleśnictwa po zmianach wyniosła 9690 ha. Zwiększył się również zasięg terytorialny Nadleśnictwa do ponad 276 tys. ha.

II rewizja planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Włocławek, Obręb Boniewo opracowana została na okres 1.01.1983-31.12.1994.

### **Ogólna charakterystyka lasu**

Dla Nadleśnictwa Gostynin, Obręb Kutno II rewizja obejmowała lata 1.01.1979-31.12.1988, dla Nadleśnictwa Grotniki, Obręb Wiączyń okres 1.01.1981-31.12.1990 i dla Nadleśnictwa Włocławek, Obręb Kowal okres 1.01.1983-31.12.1994.

Dla nowo utworzonego nadleśnictwa przeprowadzona została III rewizja planu urządzenia lasu na okres 01.01.1995-12.31.2004. Na początek obowiązywania tego planu powierzchnia nadleśnictwa ogólna wynosiła 8936,38 ha. Całość powierzchni leśnej (8609,77 ha) zaliczono do lasów grupy I w następujących kategoriach ochronności

- ✓ Lasy wodochronne- 1614,61 ha,
- ✓ Lasy glebochronne – 18,64 ha,
- ✓ Lasy w II strefie oddz. przemysłu – 3769,42 ha.

Kolejny plan urządzenia lasu (IV rewizja) opracowano na lata 01.01.2005-31.12.2014. Zgodnie z tym planem powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Kutno wynosiła 9717,68 ha. Plan ten przewidywał wyodrębnienie w ramach obrębów leśnych poniższych gospodarstw, tj.:

- ✓ specjalne – 195,05 ha,
- ✓ zrębowe – 1494,63 ha,
- ✓ przerębowo-zrębowe – 1637,38 ha,
- ✓ przerębowe – 36,35 ha.

Następny plan urządzenia lasu (V rewizja) opracowano na lata 01.01.2015-31.12.2024. Zgodnie z tym planem powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Kutno wynosiła 9752,71 ha. Plan ten przewidywał wyodrębnienie w ramach obrębów leśnych poniższych gospodarstw, tj.:

- specjalne (S) – 177,34 ha,
- w lasach ochronnych (O) – 5644,43 ha,
- zrębowe w lasach gospodarczych (GZ) – 1340,11 ha,
- przerębowo-zrębowe w lasach gospodarczych (GPZ) – 1866,21 ha,

Charakterystykę gospodarki leśnej w „Planie tzw. V-tej rewizji urządzenia lasu” dla Nadleśnictwa Kutno zawiera *Analiza gospodarki przeszłej* Nadleśnictwa Kutno za okres 01.01.2015 – 31.12.2024, zamieszczona w części II niniejszego opracowania.

*Szczegółowe dane dotyczące gospodarki leśnej i zmian zachodzących w poszczególnych okresach zawierają opracowane, właściwe elaboraty urządzeniowe z poszczególnych rewizji.*

Syntetyczne zestawienie danych obrazujących przebieg gospodarki leśnej na terenie dzisiejszego Nadleśnictwa Kutno, wg kolejnych cykli urządzeniowych przedstawiają poniżej zamieszczone tabele:

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

- Tabela 4 – Charakterystyka rozwoju gospodarki leśnej Nadleśnictwa Kutno
- Tabela 5 – Zestawienie stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

W dalszej części dokonano również syntetycznego porównania powierzchni ewidencyjnej gruntów, wg grup i rodzajów użytków ewidencyjnych, pomiędzy V i VI rewizją, które przedstawia:

- Tabela 6 – Powierzchnia gruntów, wg grup i rodzajów użytków ewidencyjnych – zestawienie porównawcze wg Tabeli I

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 4. CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA KUTNO

Wyszczególnienie	Cecha/ Jedn.	Obręb Boniewo				Obręb Kutno			
		Cykle PUL / I rok obowiązywania planu							
		III rew. 01.01.1995	IV rew. 01.01.2005	V rew. 01.01.2015	VI rew. 01.01.2025	III rew. 01.01.1995	IV rew. 01.01.2005	V rew. 01.01.2015	VI rew. 01.01.2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Pow. ogólna</b>	ha	3 649,83	3 912,79	3 913,75	3 997,37	5 286,55	5 804,89	5 839,30 <sup>1)</sup>	5 866,50*
<b>Pow. leśna</b> (bez gr. zw. z gosp. leśną)	ha	3 450,14	3 697,83	3 727,53	3 911,14	4 952,02	5 422,21	5 522,26	5 571,21
<b>Grunty zw. z gosp. leśną</b>	ha	56,57	72,19	72,05	78,12	150,23	159,94	158,42	147,85
<b>Grunty nieleśne</b>	ha	143,11	142,77	114,17	108,11	183,50	222,74	158,62 <sup>1)</sup>	147,44
<b>Pow. lasów ochronnych</b>	ha	2 917,68	2 917,60	2 924,90	2 927,76	2 868,45	2 859,82	2 903,69	2 914,86
<b>Pow. rezerwatów</b>	ha	2,00	2,00	3,75 <sup>2)</sup>	3,67	95,10	95,10	95,68	94,65
<b>Pow. parków krajobrazowych</b>	ha	-	-	9,05	9,06	-	-	-	-
<b>Pow. stref uszkodzeń przemysł. - ha</b>	I str.	-	-	-	-	-	-	-	-
	II str.	-	-	-	-	-	-	-	-
	III str.	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Zapas na pow. leśnej</b>	m <sup>3</sup>	649 681	754 805	864 055	897 184	864 235	1 164 775	1 247 007	1 239 394
<b>Przeciętna zasobność</b>	m <sup>3</sup> /ha	195	204	232	235	178	215	226	222
<b>Przeciętny wiek</b>	lat	53	56	54	60	52	57	57	61
<b>Etat roczny użytk. rębego m<sup>3</sup> - netto</b>	plan	6495	8513	10059	10895	10245	12244	14387	14697
	wykon.	5545	8929	9965	-	8646	11556	14147	-
<b>Etat roczny użytk. przedrębego pow. - ha</b>	plan	246,96	237,88	213,49	167,96	312,34	362,16	326,38	216,03
	wykon.	186,95	233,81	181,24	-	226,30	349,87	273,51	-
<b>Wielkość rocznego użytk. przedrębego m<sup>3</sup> - netto</b>	plan	6275	7038	7952	8398	6773	10721	12222	10802
	wykon.	6334	7202	8624	-	9237	10829	11429	-
<b>Wielkość odnowień i zalesień – ha/rok</b>	plan	40,76	34,91	34,93	35,98	80,77	51,92	55,60	55,24
	wykon.	51,93	34,97	30,79	-	66,59	52,31	48,81	-

### Ogólna charakterystyka lasu

Wyszczególnienie	Cecha/ Jedn.	Obręb Boniewo				Obręb Kutno				
		Cykle PUL / I rok obowiązywania planu								
		III rew. 01.01.1995	IV rew. 01.01.2005	V rew. 01.01.2015	VI rew. 01.01.2025	III rew. 01.01.1995	IV rew. 01.01.2005	V rew. 01.01.2015	VI rew. 01.01.2025	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Wieki rębności:</b>	So	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Św	90	90	80	80	80	80	80	80	80
	Db	140	140	130	130	140	140	130	130	130
	Jd, Bk	100	100	100	120	100	100	100	120	120
	Js	140	120	100	100	120	120	100	100	100
	Jw	-	-	100	100	-	-	100	100	100
	Wz	-	80	100	100	-	80	100	100	100
	Md	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Brz, Ol	80	80	80	60	80	80	80	60	60
	Lp, Kl	80	80	100	100	80	80	100	100	100
	Dbc, Ak	-	-	80/60	80/60	-	-	80/60	80/60	80/60
	Os, Wb	50	50	50/40	40	50	50	50/40	40	40
	Ol <sub>odr.</sub>	60	60	40	40	60	60	40	40	40
Tp	40	40	40	40	40	40	40	40	40	

1) ze współwłasnością (nieleśna – 0,34 ha, łącznie – 0,34 ha)

\*powierzchnia bez współwłasności

## Ogólna charakterystyka lasu

Wyszczególnienie	Cecha/ Jedn.	Nadleśnictwo Kutno			
		Cykle PUL / I rok obowiązywania planu			
		III rew. 01.01.1995	IV rew. 01.01.2005	V rew. 01.01.2015	VI rew. 01.01.2025
1	2	4	5	6	7
<b>Pow. ogólna</b>	ha	8936,38	9717,68	9753,05 <sup>1)</sup>	9 863,87*
<b>Pow. leśna</b> (bez gr. zw. z gosp. leśną)	ha	8402,16	9120,04	9249,79	9382,35
<b>Grunty zw. z gosp. leśną</b>	ha	206,80	232,13	230,47	225,97
<b>Grunty nieleśne</b>	ha	326,61	365,51	272,79 <sup>1)</sup>	255,55
<b>Pow. lasów ochronnych</b>	ha	5786,13	5777,42	5828,59	5 842,62
<b>Pow. rezerwatów</b>	ha	97,10	97,10	95,68 3,75 <sup>2)</sup>	97,44
<b>Pow. parków krajobrazowych</b>	ha	-	-	9,05	9,06
<b>Pow. stref uszkodzeń przemysł. - ha</b>	I str.	-	-	-	-
	II str.	-	-	-	-
	III str.	-	-	-	-
<b>Zapas na pow. leśnej</b>	m <sup>3</sup>	1513916	1919580	2111062	2136578
<b>Przeciętna zasobność</b>	m <sup>3</sup> /ha	185	210	228	226
<b>Przeciętny wiek</b>	lat	52	56	56	61
<b>Etat roczny użytk. rębego m<sup>3</sup> - netto</b>	plan	16740	20757	24446	25592
	wykon.	14191	20485	24101	-
<b>Etat roczny użytk. przedrębego pow. - ha</b>	plan	559,30	600,04	539,87	383,9
	wykon.	413,25	583,68	455,62	-
<b>Wielkość rocznego użytk. przedrębego m<sup>3</sup> - netto</b>	plan	13048	17759	20173	19120
	wykon.	15571	18031	20013	-
<b>Wielkość odnowień i zalesień – ha/rok</b>	plan	121,53	86,83	90,53	91,22
	wykon.	118,52	87,28	77,98	-
<b>Wiek i rębności:</b>	So	100	100	100	100
	Św	90	80	80	80
	Db	140	140	130	130
	Jd, Bk	100	100	100	120
	Js	140	120	100	100
	Jw	-	-	100	100
	Wz	-	80	100	100
	Md	100	100	100	100
	Brz, Ol, Gb	80	80	80	60
	Lp, Kl	80	80	100	100
	Dbc, Ak	-	-	80/60	80/60
	Os, Wb	50	50	50/40	40
	Ol <sub>odr.</sub>	60	60	40	40
Tp	40	40	40	40	

\* powierzchnia bez współwłasności

1) ze współwłasnością (nieleśna - 0,34 ha, łącznie - 0,34 ha)

2) park kulturowy Sarnowo - 3,75 ha

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 5. ZESTAWIENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU**

Stan na	Klasy i podklasy wieku												Przeciętna zasobność
	II		III		IV		V		VI	VII i wyżej	KO	KDO	
	a	b	a	b	a	b	a	b					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>m<sup>3</sup>/ha</b>													
<b>OBRĘB BONIEWO</b>													
III rewizja	111	167	223	250	271	270	288	283	293	213	221	232	195
IV rewizja	132	189	210	238	268	329	316	348	282	298	200	-	204
V rewizja	129	245	284	270	300	332	373	383	373	302	201	267	232
VI rewizja	<b>129</b>	<b>179</b>	<b>273</b>	<b>320</b>	<b>327</b>	<b>336</b>	<b>350</b>	<b>378</b>	<b>378</b>	<b>274</b>	<b>208</b>	<b>264</b>	<b>235</b>
<b>OBRĘB KUTNO</b>													
III rewizja	110	153	200	227	235	252	257	277	286	320	183	204	178
IV rewizja	126	198	229	285	278	286	290	325	322	429	239	100	215
V rewizja	126	202	251	266	287	313	321	333	387	436	188	257	226
VI rewizja	<b>108</b>	<b>204</b>	<b>222</b>	<b>243</b>	<b>278</b>	<b>323</b>	<b>332</b>	<b>336</b>	<b>361</b>	<b>384</b>	<b>230</b>	<b>236</b>	<b>222</b>
<b>NADLEŚNICTWO KUTNO</b>													
III rewizja	111	258	208	236	251	260	264	281	291	314	209	226	185
IV rewizja	129	194	222	265	274	302	301	330	300	401	221	100	210
V rewizja	127	220	266	267	292	320	342	353	383	420	194	261	228
VI rewizja	<b>117</b>	<b>194</b>	<b>243</b>	<b>279</b>	<b>297</b>	<b>328</b>	<b>339</b>	<b>355</b>	<b>366</b>	<b>342</b>	<b>220</b>	<b>246</b>	<b>228</b>

Dane urządzeniowe dla Nadleśnictwa Kutno od III rewizji urządzeniowej

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 6. POWIERZCHNIA GRUNTÓW WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE WG TABELI I

Grunty leśne			Razem (poz. 1-3)	Grunty zadrzewione i zakrzewione	Grunty nieleśne						Razem (poz. 5-11)	Ogółem
Zalesione	Niezalesione	Zw. .z gosp. leśną			Użytki rolne		Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Tereny różne	Grunty zabudowane i zurbanizowane		
					Nie użytki	Pozostałe						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14
<b>powierzchnia w ha / udział w %</b>												
<b>Nadleśnictwo Kutno</b>												
<b>Dane wg V rewizji U.L.<sup>(1)</sup></b>												
9 027,1630	222,7312	230,4429	9480,3371	4,5224	57,5309	163,4549	34,3258	-	0,5883	12,0387	272,461	9752,7981
92,59	2,25	2,36	97,20	0,05	0,59	1,68	0,35	-	0,01	0,12	2,80	100
<b>Dane wg VI rewizji U.L.</b>												
9 098,2319	284,3251	225,7175	9 608,2745	0,6410	49,9437	168,3004	28,4255	-	0,5894	7,6904	255,5904	9863,8649
92,24	2,88	2,29	97,41	0,006	0,51	1,71	0,29	-	0,006	0,08	2,59	100
<b>Zmiany</b>												
71,0689	61,5939	-4,7254	127,9374	-3,8814	-7,5872	4,8455	-5,9003	-	0,0011	-4,3483	-16,8706	111,0668
-0,35	0,63	-0,07	0,21	-0,044	-0,08	0,03	-0,06	-	-0,004	-0,04	-0,21	0,00

1) w V rewizji pow. została podana bez współwłasności

## Ogólna charakterystyka lasu

### 1.1.3 OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z uwzględnieniem podziału administracyjnego kraju zestawione są w Tabeli I, która w pełnym rozwinięciu załączona jest w części tabelarycznej niniejszego elaboratu.

**TABELA NR I. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU (POSTAĆ SKRÓCONA)**

Grupa i rodzaj użytku oraz kategorii użytkowania	Obręb		N-ctwo Kutno	Udział (w skali n-ctwa)
	Boniewo	Kutno		
	powierzchnia [ha]			[%]
1	2	3	4	5
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>3889,3503</b>	<b>5718,9242</b>	<b>9608,2745</b>	<b>97,41</b>
1.1. Grunty leśne zalesione – razem	3679,1508	5419,0811	9098,2319	
1) drzewostany	3679,1508	5414,3112	9093,4620	
2) plantacje drzew - razem		4,7699	4,7699	
w tym:				
- plantacje nasienne				
- plantacje drzew szybkorosnących		4,7699	4,7699	
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem	132,1289	152,1962	284,3251	
1) w produkcji ubocznej - razem	6,4925	8,8602	15,3527	
w tym:				
- plantacje choinek	3,0182	6,7682	9,7864	
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie	3,4743	2,0920	5,5663	
2) do odnowienia - razem	30,6114	28,4190	59,0304	
w tym:				
- halizny	1,2470		1,2470	
- zręby	29,3644	28,4190	57,7834	
- płazowiny				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	95,0250	114,9170	209,9420	
w tym:				
- przewidziane do naturalnej sukcesji	5,3604	29,3784	34,7388	
- objęte szczególnymi formami ochrony	89,2569	72,3355	161,5924	
- przewidziane do retencji		13,2031	13,2031	
- wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji	0,4077		0,4077	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	78,0706	147,6469	225,7175	
w tym:				
1) budynki i budowle	1,5204	5,3749	6,8953	
2) urządzenia melioracji wodnych	14,1711	22,1461	36,3172	
3) linie podziału przestrzennego lasu	11,3402	29,2930	40,6332	
4) drogi leśne	42,0572	73,5778	115,6350	
5) tereny pod liniami energetycznymi	8,5852	10,0505	18,6357	
6) szkółki leśne		6,6106	6,6106	

## Ogólna charakterystyka lasu

Grupa i rodzaj użytku oraz kategorii użytkowania	Obręb		N-ctwo Kutno	Udział (w skali n-ctwa)
	Boniewo	Kutno		
	powierzchnia [ha]			[%]
1	2	3	4	5
7) miejsca składowania drewna	0,0536	0,5940	0,6476	
8) parkingi leśne	0,3429		0,3429	
9) urządzenia turystyczne				
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>	<b>0,6410</b>		<b>0,6410</b>	<b>0,006</b>
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	<b>3889,9913</b>	<b>5718,9242</b>	<b>9608,9155</b>	<b>97,42</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	<b>100,6961</b>	<b>117,5480</b>	<b>218,2441</b>	<b>2,21</b>
3.1. Grunty orne - razem	39,4731	89,1604	128,6335	
w tym:				
1) role	39,4731	88,4456	127,9187	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym		0,5514	0,5514	
3) ugory, odłogi		0,1634	0,1634	
4) działki rodzinne na gruntach ornym				
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą				
3.2. Sady	0,8091	1,5500	2,3591	
3.3. Łąki trwałe	7,3018	4,1382	11,4400	
3.4. Pastwiska trwałe	11,5205	3,0512	14,5717	
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,5942		0,5942	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		5,6598	5,6598	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,1575	1,8686	2,0261	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	2,7333	0,2827	3,0160	
3.9. Nieużytki - razem	38,1066	11,8371	49,9437	
w tym:				
1) bagna	37,5766	8,7431	46,3197	
2) piaski		0,1100	0,1100	
3) utwory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,5300	2,9840	3,5140	
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej				
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>	<b>3,4631</b>	<b>24,9624</b>	<b>28,4255</b>	<b>0,29</b>
w tym:				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,0431		0,0431	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	3,4200	24,9624	28,3824	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>				<b>0,00</b>
<b>6. Tereny różne - razem</b>	<b>0,5383</b>	<b>0,0511</b>	<b>0,5894</b>	<b>0,006</b>
w tym:				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,5019	0,0511	0,5530	
4) różne inne	0,0364		0,0364	

### Ogólna charakterystyka lasu

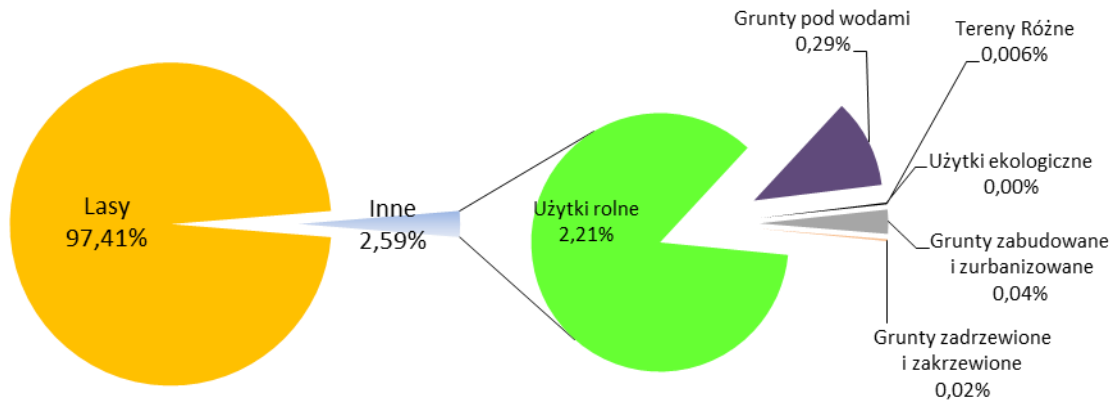
Grupa i rodzaj użytku oraz kategorii użytkownika	Obręb		N-ctwo Kutno	Udział (w skali n-ctwa)
	Boniewo	Kutno		
	powierzchnia [ha]			[%]
1	2	3	4	5
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	<b>2,7684</b>	<b>4,9220</b>	<b>7,6904</b>	<b>0,08</b>
w tym:				
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,1152	0,1152	
7.2. Tereny przemysłowe				
7.3. Tereny zabudowane inne		0,1437	0,1437	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,1100		0,1100	
w tym:				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
2) tereny zabytkowe	0,1100		0,1100	
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				
6) rodzinne ogrody działkowe				
7.6. Użytki kopalne		3,6500	3,6500	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	2,6584	1,0131	3,6715	
w tym:				
1) drogi	2,6584	1,0131	3,6715	
2) tereny kolejowe				
3) grunty pod budowę dróg publicznych				
4) inne tereny komunikacyjne				
<b>Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów</b>	<b>108,1069</b>	<b>147,4835</b>	<b>255,5904</b>	<b>2,59</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
<b>Ogółem (1-7)</b>	<b>3997,4572</b>	<b>5866,4077</b>	<b>9863,8649</b>	<b>100,00</b>

Zastosowany powyżej podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w **Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków** [Dz. U. z 2021 r., poz. 1390].

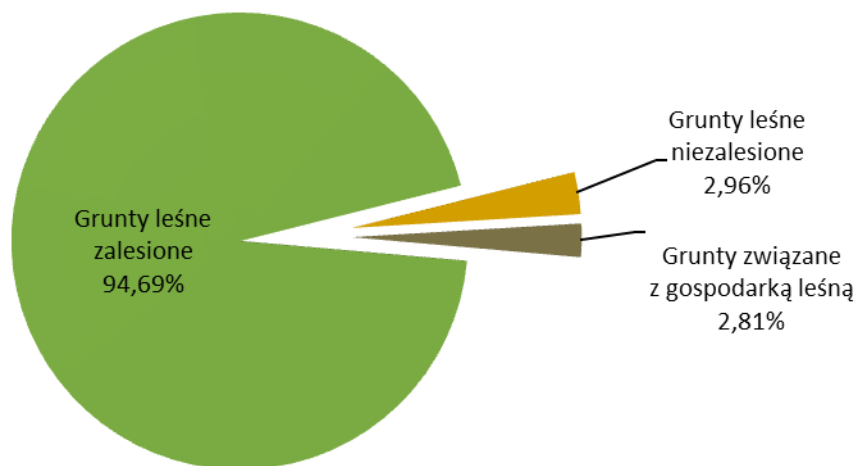
Powierzchnia nadleśnictwa w ha wynikająca z opisów taksacyjnych:

leśna : 9608,32 ha  
nieleśna : 255,55 ha  
**Ogółem : 9863,87 ha**

## Ogólna charakterystyka lasu



WYKRES 1. STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE KUTNO



WYKRES 2. STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE KUTNO

Zamieszczona w Tabeli I powierzchnia poszczególnych kategorii gruntów podana jest z dokładnością do 1 m<sup>2</sup>, natomiast w opisach taksacyjnych oraz pozostałych tabelach i zestawieniach powierzchnia podawana jest z dokładnością do 1 ara. Różnice pomiędzy powierzchnią ogólną nadleśnictwa – wynikającą z Tabeli I, a opisami taksacyjnymi są następstwem zaokrągleń matematycznych powierzchni ewidencyjnej do pełnych arów w ramach pododdziałów.

Różnice między powierzchnią ogólną wynikającą z tabeli I, a wynikającą z planu urządzenia lasu przedstawia poniższa tabela.

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 7. RÓŻNICE W POWIERZCHNI WYNIKAJĄCE Z ZAOKRĄGLEŃ**

Powierzchnia w ha		
wg tabeli I	wg operatu urządzenia lasu	różnica
1	2	3
<b>Obręb Boniewo</b>		
3 997,4572	3 997,37	- 0,0872
<b>Obręb Kutno</b>		
5 866,4077*	5 866,67 <sup>2)</sup>	+ 0,0940
0,1683 <sup>1)</sup>		
5 866,5760 <sup>2)</sup>		
<b>Nadleśnictwo Kutno</b>		
9 863,8649*	9 864,04 <sup>2)</sup>	+0,0068
0,1683 <sup>1)</sup>		
9 864,0332 <sup>2)</sup>		

\*POWIERZCHNIA BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI 1) POWIERZCHNIA WSPÓŁWŁASNOŚCI 2) POWIERZCHNIA ZE WSPÓŁWŁASNOŚCIĄ

### Stan granic

Opracowaniem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kutno objęto całość gruntów będących w stanie posiadania Nadleśnictwa Kutno, obejmujących **1393** działek w **201** obrębach ewidencyjnych na łączną powierzchnię 9863,87 ha.

Nadleśnictwo posiada grunty stanowiące współwłasność – działka ewidencyjna o adresie administracyjnym 10-02-062-0021-254 o powierzchni 0,1683 ha zlokalizowana w leśnictwie Raciborów w oddziale 54 m.

Nadleśnictwo Kutno nie posiada gruntów spornych.

### Służebności

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kutno aktualnie ustanowione są poniższe służebności:

- ✓ PGE Dystrybucja S.A. - służebność przesyłu o łącznej powierzchni 1,3194 ha,
- ✓ Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. - służebność przesyłu o łącznej powierzchni 3,2770 ha,
- ✓ Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. - służebność przesyłu o łącznej powierzchni 0,0184 ha,

## **Ogólna charakterystyka lasu**

- ✓ ENGIE Zielona Energia Sp. z o.o. – służebność przesyłu o łącznej powierzchni 0,0492 ha,
- ✓ ENERGA-OPERATOR S.A. Oddział w Toruniu – służebność przesyłu o łącznej powierzchni – 5,9454 ha
- ✓ ENERGA-OPERATOR S.A. Oddział w Płocku – służebność przesyłu o łącznej powierzchni – 4,2962 ha
- ✓ Właściciele działek z budynkami zakupionymi od nadleśnictwa lub położonymi wśród lasów oraz służebności drogowych ustalonych przez sąd, korzystają ze służebności przejazdu i przechodu.

### **Dzierżawy i deputaty**

Nadleśnictwo w ramach użytków rolnych wydierżawia ogółem 117,6337 ha gruntów. Koła łowieckie dzierżawią grunty o łącznej powierzchni 6,5600 ha. Deputaty użytków rolnych w nadleśnictwie wynoszą 13,7800 ha. Pod ośrodki wypoczynkowe dzierżawione jest 5,7800 ha, pod umowy liniowe (kable telefoniczne, energetyczne, światłowody itp.) dzierżawione jest 4,6786 ha. Nadleśnictwo posiada dwie umowy na inwestycje wspólne o powierzchni 3,9500 ha. W nadleśnictwie obowiązują umowy udostępnienia gruntów pod pasieki o powierzchni 0,2060 ha. Pozostałe umowy dzierżawy w nadleśnictwie są na powierzchni 22,7464 ha.

### **Grunty wyłączone z zarządu**

Wg stanu na 1.01.2025 r. w stanie posiadania Nadleśnictwa Kutno nie znajdują się grunty wyłączone z zarządu i przekazane w użytkowanie na podstawie art. 40 *Ustawy o lasach*.

Dla całości sporządzono pierworys mapy gospodarczej w formie numerycznej z warstwą graniczników, działek i użytków.

Rejestr gruntów jest kompletny i prowadzony zgodnie z Zarządzeniem nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10 stycznia 2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych. Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie danych pozyskanych z SILP i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną.

Nadleśnictwo Kutno na dzień 31 grudnia 2024 r., posiada księgi wieczyste dla 98,45% powierzchni gruntów w zarządzie nadleśnictwa. Dla pozostałej części 1,55% gruntów, będą prowadzone działania zmierzające do założenia ksiąg wieczystych.

## Ogólna charakterystyka lasu

W ramach prac urzędzeniowych wykonano podkład mapowy w postaci map gospodarczych w skali 1: 5 000, obejmujący łącznie 110 arkuszy.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Kutno są w zdecydowanej większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie w punktach załamania słupami granitowymi lub betonowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami, a największe z nich także w większości okopane rowami granicznymi. Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu - np. wzdłuż rzek, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające pomiędzy lasami nadleśnictwa i innych form własności są słabo widoczne w terenie i wymagają wznowienia.

Do jednych z ważniejszych obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa oraz ochrona znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *art. 38 ustawy z dnia 17 maja 1989 r., Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. nr 1752)*).

### Podział powierzchniowy

W bieżącej rewizji urzędzeniowej (VI) zachowano zasadniczo dotychczasowy podział powierzchniowy. Pojedyncze, stosunkowo niewielkie działki przejęte w ostatnim okresie gospodarczym przyporządkowano do już istniejących oddziałów.

Nadleśnictwo Kutno na dzień 01 stycznia 2025 r. liczy **462 oddziały**, w tym:

- **Obręb Boniewo (171 oddziałów):** 6, 17, 17A, 18-26, 36, 38, 48-51, 51A, 51B, 51C, 51D, 52-57, 57A, 58-63, 79, 79A, 80-81, 81A, 82-83, 83A, 84-89, 89A, 90, 90A, 91-114, 114A, 115, 115A, 116, 116A, 116B, 116C, 117, 117A, 117B, 118-129, 129A, 130-147, 147A, 148-154, 154A, 155, 155A, 156-169, 189A, 170-197.
- **Obręb Kutno (291 oddziałów):** 1-9, 9A, 10-12, 12A, 12B, 13-14, 14A, 15-20, 20A, 20B, 21-32, 35A, 36, 36A, 37, -51, 51A, 52-54, 54A, 55-57, 57A, 58-59, 59A, 59B, 59C, 59D, 60, 60A, 61-88, 88A, 89-116, 116A, 117-122, 122A, 123, 123A, 124-133, 133A, 134-142, 142A, 143-146, 146A, 146B, 147-148, 148A, 149-159, 159A, 160-161, 161A, 161B, 162-169, 201-294.

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z podziałem przekazanym przez nadleśnictwo. Aktualnie Nadleśnictwo Kutno podzielone jest na 11 leśnictw, które posiadają ciągłą numerację w skali nadleśnictwa: od 1 do 11 (w stosunku do minionej rewizji liczba leśnictw nie uległa zmianie).

Podział powierzchniowy na terenie Nadleśnictwa Kutno jest podziałem typu równinnego (nizinnego). Jest on w zdecydowanej przeważającej części sztuczny - powstały przez

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

nałożenie regularnej siatki przebiegu linii gospodarczych (ostępowych) i oddziałowych, a w mniejszym stopniu naturalny - dostosowany do konturów rzek, cieków, zbiorników wodnych, dróg, linii kolejowych itp.

Podział powierzchniowy oznaczony jest na gruncie kamiennymi słupami oddziałowymi, umieszczonymi na skrzyżowaniach linii podziału powierzchniowego. Większość tych linii jest dobrze widoczna, a ich szerokość wynosi 6 lub 4 m.

Podczas prac urządzeniowych nie uzupełniano brakujących słupów oddziałowych - przeprowadzono jedynie ich inwentaryzację wg kryteriów opisanych w protokole z *KZP*. Czynność uzupełnienia i odnawiania słupów oddziałowych nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie, zgodnie z zaistniałymi potrzebami.



**Zdjęcie 2. SŁUPEK ODDZIAŁOWY (FOTO. PAWEŁ URBAN)**

### Ogólna charakterystyka lasu

Zestawienie wybranych syntetycznych danych dotyczących podziału powierzchniowego przedstawiono w poniższej tabeli

**Tabela 8. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA WYBRANYCH ELEMENTÓW STRUKTURY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA KUTNO**

Wskaźnik	Cecha	Obręb		N-ctwo
		Boniewo	Kutno	
1	2	3	4	5
Liczba zanumerowanych oddziałów	ilość	171	291	462
Średnia powierzchnia oddziału	ha	23,38	20,16	21,35
Brakujące oddziały	nr	1-5, 7-16, 27-35, 37, 39-47, 64-78	170-200	zgodnie z obrębami
Oddziały z literą	nr	17A, 51A, 51B, 51C, 51D, 57A, 79A, 81A, 83A, 89A, 90A, 114A, 115A, 116A, 116B, 116C, 117A, 117B, 129A, 147A, 154A, 155A, 169A	9A, 20A, 20B, 35A, 36A, 51A, 54A, 57A, 59A, 59B, 59C, 59D, 60A, 88A, 116A, 122A, 123A, 12A, 12B, 133A, 142A, 146A, 146B, 148A, 14A, 159A, 161A, 161B	zgodnie z obrębami
Liczba pododdziałów ogółem	ilość	1960	3045	5005
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	2,68	2,59	2,63
Liczba nieliterowanych wyłączeń liniowych	ilość	495	826	1321
Średnia pow. wyłączeń nieliterowanych	ha	0,64	0,66	0,65
Liczba wyłączeń literowanych	ilość	1465	2219	3684
Średnia pow. wyłączeń literowanych	ha	2,04	1,93	1,97

**1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU  
DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM  
REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY  
ŚRODOWISKA**

**1.2.1 OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Kutno zlokalizowane są na terenie województwa Łódzkiego oraz Kujawsko-Pomorskiego, w związku z czym - w stosunku do nich, założenia polityki zagospodarowania przestrzennego na szczeblu regionalnym kształtowane są przez *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa Łódzkiego* (uchwalony przez Sejmik Województwa Łódzkiego 28 sierpnia 2018 r. - uchwała nr LV/679/18), *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa Kujawsko-Pomorskiego* (uchwalony przez Sejmik Województwa Kujawsko - Pomorskiego 26 czerwca 2003 r. - uchwała nr XI13503) . Jest to drugi - po *Strategii rozwoju*, dokument określający kierunki rozwoju regionu. Plan ten wskazuje szczegółowe zasady organizacji przestrzennej województwa, formułuje kierunki polityki przestrzennej, przenosząc zapisy *Strategii rozwoju* województwa na układ przestrzenny – w formie polityk przestrzennych (nie jest aktem prawa miejscowego).

Główne założenia dokumentu:

- rozmieszczenie w przestrzeni inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym w oparciu o cele i zasady zagospodarowania przestrzennego województwa,
- ukierunkowanie działań dotyczących rozwoju gospodarczego, kultury i ochrony środowiska, poprzez uwzględnianie uwarunkowań, szans i zagrożeń wynikających ze zróżnicowanych cech przestrzeni województwa,
- oddziaływanie na zachowania przestrzenne podmiotów gospodarujących w przestrzeni, by były one zgodne z ogólnymi celami rozwoju województwa.

Ustalenia *Planu* wiążą się również z dokumentami i planami sporządzanymi na szczeblu lokalnym, będącymi wypadkową dokumentów i planów szczebla regionalnego, pozostając z nimi w zgodzie i nawiązując do podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Jednymi z nich są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, sporządzane w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy. Niestety, w większości gmin

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

znajdujących się w zasięgu działania Nadleśnictwa Kutno, aktualne plany zagospodarowania, obejmują jedynie pojedyncze obręby ewidencyjne lub działki. Jednymi z bardziej istotnych informacji zawartych w tych planach, z punktu widzenia nadleśnictwa, są informacje dotyczące gruntów przeznaczonych do zalesienia.

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kutno gminy posiadają MPZP uchwalone na mniejsze części podległego im obszaru lub jedynie na pojedyncze obręby ewidencyjne (ewentualnie ich fragmenty). MPZP obejmującymi grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Kutno są:

- ✓ Gmina Bytoń - aktualnie we wspólnym obszarze gminy Bytoń i Nadleśnictwa Kutno brak jest MPZP obejmujących grunty nadleśnictwa.
- ✓ Gmina Osiećciny - Uchwała Nr XXIV /158 / 2002 z dnia 9 stycznia 2002 r. Radę Gminy Osiećciny w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Osiećciny
- ✓ Gmina Piotrków Kujawski - aktualnie we wspólnym obszarze gminy Piotrków Kujawski i Nadleśnictwa Kutno brak jest MPZP obejmujących grunty nadleśnictwa.
- ✓ Gmina Topólka - Uchwała NR XX/ 180 /14 Rady Gminy Topólka z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Topólka.
- ✓ Gmina Boniewo - Uchwała NR XXX/242/22 Rady Gminy Boniewo z dnia 27 czerwca 2022 r, sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Boniewo
- ✓ Gmina Brześć Kujawski - aktualnie we wspólnym obszarze gminy Brześć Kujawski i Nadleśnictwa Kutno brak jest MPZP obejmujących grunty nadleśnictwa.
- ✓ Gmina Choceń - aktualnie we wspólnym obszarze gminy Choceń i Nadleśnictwa Kutno brak jest MPZP obejmujących grunty nadleśnictwa.
- ✓ Gmina Kowal - aktualnie we wspólnym obszarze gminy Kowal i Nadleśnictwa Kutno brak jest MPZP obejmujących grunty nadleśnictwa.
- ✓ Gmina Lubień Kujawski - aktualnie we wspólnym obszarze gminy Lubień Kujawski i Nadleśnictwa Kutno brak jest MPZP obejmujących grunty nadleśnictwa.
- ✓ Gmina Lubraniec - aktualnie we wspólnym obszarze gminy Lubraniec i Nadleśnictwa Kutno brak jest MPZP obejmujących grunty nadleśnictwa.
- ✓ Gmina Kutno Obszar Wiejski:
  - Uchwała Nr XVI/106/2004 z dnia 16 kwietnia 2004 Rady Gminy Kutno o uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kutno.

### **Ogólna charakterystyka lasu**

- Uchwała NR LV/281/2014 Rady Gminy Kutno z dnia 5 września 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Sieciechów, Gminy Kutno.
- Uchwała NR VII/44/2015 Rady Gminy Kutno z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kutno.
- Uchwała NR XXX/231/2021 Rady Gminy Kutno z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Kutno, obręb Nowa Wieś i Żurawieniec.
- ✓ Gmina Bedlno - aktualnie we wspólnym obszarze gminy Bedlno i Nadleśnictwa Kutno brak jest MPZP obejmujących grunty nadleśnictwa.
- ✓ Gmina Dąbrowice - Uchwała NR VII/28/2011 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 27 maja 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowice.
- ✓ Gmina Krośniewice - Uchwała NR 69/XII/03 Rady Miejskiej w Krośniewicach z dnia 27 sierpnia 2003r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Krośniewice,
- ✓ Gmina Krzyżanów - Uchwała NR IX/53/03 Rady Gminy Krzyżanów z dnia 28 sierpnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Krzyżanów
- ✓ Gmina Łanięta - Uchwała Nr IX/49/03 Rady Gminy Łanięta z dnia 20 sierpnia 2003 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łanięta
- ✓ Gmina Nowe Ostrowy:
  - Uchwała NR XXXVI/287/22 Rady Gminy Nowe Ostrowy z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Grodno i Mikształ,
  - Uchwała NR XII/81/15 Rady Gminy Nowe Ostrowy z dnia 28 października 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miejscowości Ostrowy – Cukrownia,
  - Uchwała Nr XVII/ 96/ 2004 Rady Gminy Nowe Ostrowy z dnia 8 cze rwca 2004r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nowe Ostrowy.
- ✓ Gmina Oporów aktualnie we wspólnym obszarze gminy Oporów i Nadleśnictwa Kutno brak jest MPZP obejmujących grunty nadleśnictwa.

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

- ✓ Gmina Strzelce aktualnie we wspólnym obszarze gminy Strzelce i Nadleśnictwa Kutno brak jest MPZP obejmujących grunty nadleśnictwa.
- ✓ Gmina Żychlin - Uchwała NR LV/262/2022 Rady Miejskiej Żychlin z dnia 4 sierpnia 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów Drzewoszki, Dobrzelin, Pasieka oraz miasta Żychlin
- ✓ Gmina Daszyna - Uchwała NR XLV/206/2006 Rady Gminy Daszyna z dnia 10 października 2006 r w sprawie miejscowego planu zagospodarowania gminy Daszyna
- ✓ Gmina Góra Świętej Małgorzaty - Uchwała NR 79/XIII/2004 Rady Gminy Góra Św. Małgorzaty z dnia 16 stycznia 2004 r w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra Św. Małgorzaty.
- ✓ Gmina Łęczycza - aktualnie we wspólnym obszarze gminy Łęczycza i Nadleśnictwa Kutno brak jest MPZP obejmujących grunty nadleśnictwa.
- ✓ Gmina Piątek - Uchwała NR XXX/167/21 Rady Miejskiej Piątek z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów Górki Pęcławskie, Janków – Jankówek, Łęka, Pęcławice, Rogaszyn, Orenice
- ✓ Gmina Witonia - Uchwała Nr XXVIII/157/05 Rady Gminy Witonia z dnia 13 grudnia 2005 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Witonia
- ✓ Gmina Bielawy - aktualnie we wspólnym obszarze gminy Bielawy i Nadleśnictwa Kutno brak jest MPZP obejmujących grunty nadleśnictwa.
- ✓ Gmina Zduny:
  - Uchwała Nr XXXIV/188/2002 r. Rady Gminy w Zdunach z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie zmiany miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zduny ( fragment wsi Bąków Górny, Bogoria Górna, Maurzyce, Retki, Rząśno, Strugienice, Urzecze, Wierznowice, Złaków Borowy, Złaków Kościelny)
  - Uchwała NR XXXV/230/18 Rady Gminy Zduny z dnia 8 marca 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - gmina Zduny, fragment wsi Maurzyce
- ✓ Gmina Domaniewice - aktualnie we wspólnym obszarze gminy Domaniewice i Nadleśnictwa Kutno brak jest MPZP obejmujących grunty nadleśnictwa.

## **Ogólna charakterystyka lasu**

- ✓ Gmina Łowicz gmina Miejska - aktualnie we wspólnym obszarze gminy Łowicz i Nadleśnictwa Kutno brak jest MPZP obejmujących grunty nadleśnictwa.

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o przeznaczeniu gruntów do zalesienia decyduje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego danej gminy (określane w skrócie jako studium uwarunkowań lub studium). Dokument ten sporządzany jest dla całego obszaru poszczególnych gmin i dotyczy - w sposób ogólny - polityki przestrzennej, do pewnego stopnia też strategii ich rozwoju, stanowiąc podstawę dalszego procesu planistycznego, a w konsekwencji decyzji przestrzennych. Polityka przestrzenna jest przy tym zgodna z polityką przestrzenną regionu - województwa, dotyczącą gmin z uwarunkowaniami przyrodniczymi i kulturowymi środowiska oraz z warunkami społeczno-gospodarczymi i technicznymi rozwoju. Mimo że studium nie jest aktem prawa miejscowego, to jego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie gminy obejmujące grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa Kutno posiadają właściwe sobie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, sporządzone dla całych podległych im terenów. I tak:

- ✓ Gmina Choceń - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choceń - uchwała Nr XLI/298/2022 Rady Gminy Choceń z dnia 13 września 2022 r.
- ✓ Gmina Osiecin - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Osiecin - uchwała Nr/II/14/2018 Rady gminy Osiecin z dnia 06 grudnia 2018 r.
- ✓ Gmina Piotrków Kujawski - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Piotrków Kujawski - uchwała Nr/IX/43/2019 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 28 czerwca 2019 r.
- ✓ Gmina Topólka - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Topólka - uchwała Nr/IX/73/12 Rady Gminy Topólka z dnia 29 marca 2012 r.
- ✓ Gmina Boniewo - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Boniewo - uchwała Nr/XXIX/232/22 Rady Gminy Boniewo z dnia 17 maja 2022 r.
- ✓ Gmina Brześć Kujawski - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brześć Kujawski - uchwała Nr/XXXI/265/2021 Rady Gminy Brześć Kujawski z dnia 22 czerwca 2021 r.

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

- ✓ Gmina Choceń - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choceń - uchwała Nr/XLI/298/2022 Rady Gminy Choceń z dnia 13 września 2022 r.
- ✓ Gmina Kowal - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kowal - uchwała Nr VII/40/09 Rady Gminy Kowal z dnia 19 stycznia 2021 r.
- ✓ Gmina Lubień Kujawski - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubień Kujawski - uchwała Nr XL/356/2022 Rady Gminy Lubień Kujawski z dnia 22 grudnia 2022 r.
- ✓ Gmina Lubraniec - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubraniec - uchwała Nr VI/50/2019 Rady Gminy Lubraniec z dnia 24 maja 2019 r.
- ✓ Gmina Kutno - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kutno - uchwała Nr XXXVI/358/17 Rady Gminy Kutno z dnia 28 marca 2017 r.
- ✓ Gmina Bedlno - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bedlno - uchwała Nr VII/79/2019 Rady Gminy Bedlno z dnia 11 czerwca 2019 r.
- ✓ Gmina Dąbrowice - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowice - uchwała Nr XXX/148/09 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 19 października 2009 r.
- ✓ Gmina Krośniewice - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośniewice - uchwała Nr XIX/111/20 Rady Miejskiej w Krośniewicach z dnia 28 lutego 2020 r.
- ✓ Gmina Krzyżanów - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krzyżanów uchwała Nr XXI/174/20 Rady Gminy Krzyżanów z dnia 30 grudnia 2020 r.
- ✓ Gmina Łanięta - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łanięta - uchwała Nr XXXIV/210/21 Rady Gminy Łanięta z dnia 28 lipca 2021 r.
- ✓ Gmina Nowe Ostrowy - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowe Ostrowy - uchwała Nr XXI/114/2000 Rady gminy Nowe Ostrowy z dnia 26 maja 2000 r.
- ✓ Gmina Oporów - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oporów - uchwała Nr XXII/89/2012 Rady Gminy Oporów z dnia 10 października 2012 r.
- ✓ Gmina Strzelce - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce - uchwała Nr XLVII/199/2010 Rady Gminy Strzelce z dnia 10 września 2010 r.

## Ogólna charakterystyka lasu

- ✓ Gmina Żychlin - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żychlin - uchwała Nr XXXVII/199/13 Rady Miejskiej Żychlin z dnia 27 czerwca 2013 r.
- ✓ Gmina Daszyna - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Daszyna - uchwała Nr LXXI/346/2023 Rady Gminy Daszyna z dnia 23 czerwca 2023 r.
- ✓ Gmina Góra Świętej Małgorzaty - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Góra Świętej Małgorzaty - uchwała Nr X/78/2019 Rady Gminy Góra Świętej Małgorzaty z dnia 28 listopada 2019 r.
- ✓ Gmina Łęczyca - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łęczyca - uchwała Nr XXVI/160/2020 Rady Gminy Łęczyca z dnia 19 sierpnia 2020 r.
- ✓ Gmina Piątek – Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Piątek - ujednolicony dokument stanowią właściwe załączniki do uchwały nr XXXV/192/21 Rady Miejskiej w Piątku z dnia 29 listopada 2021 r.
- ✓ Gmina Witonia - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Witonia - uchwała Nr IX/109/04 Rady Gminy Witonia
- ✓ Gmina Bielawy – Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielawy - ujednolicony dokument stanowią właściwe załączniki do uchwały nr XLVIII/245/2023 Rady Gminy Bielawy z dnia 29 marca 2023 r.
- ✓ Gmina Domaniewice – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Domaniewice – uchwała nr X/60/07 Rady Gminy Domaniewice z dnia 30 października 2007 r.
- ✓ Gmina Łowicz - Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łowicz - uchwała Nr VII/39/19 Rady Gminy Łowicz z dnia 27 marca 2019 r.
- ✓ Miasto Łowicz - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łowicz - uchwała Nr LXIII/444/2018 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 27 września 2018 r.
- ✓ Gmina Zduny - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zduny - uchwała Nr XXIX/238/2021 Rady Gminy Zduny z dnia 23 czerwca 2021 r.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące *zasobów leśnych* obejmują następujące kierunki działań:

- dążenie do powiększania lesistości, stałe powiększanie zasobów leśnych,

### **Ogólna charakterystyka lasu**

- poprawę kondycji przyrodniczej lasów, ich zdrowotności i odporności drzewostanów,
- ochronę i renaturalizację obszarów leśnych,
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące *ochrony przyrody i krajobrazu* obejmują:

- ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez powstrzymanie pogarszania się stanu, zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody,
- kształtowanie spójnej przestrzennie sieci powiązań przyrodniczych, uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartą o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych,
- stworzenie takich warunków i zasad prowadzenia działalności gospodarczej i rozwoju osadnictwa, by powstrzymać utratę bioróżnorodności.

#### **1.2.2 OGÓLNE DANE O REGIONALNYCH: STRATEGIACH ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY**

##### **ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH**

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kutno obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Do podstawowych dokumentów oraz planów funkcjonujących na poziomie województw oraz powiatu, obejmujących grunty Nadleśnictwa Kutno należą:

##### Poziom wojewódzki:

- ❖ **Strategia rozwoju województwa łódzkiego 2030** (uchwalona przez Sejmik Województwa Łódzkiego 6 maja 2021 r. - uchwała nr XXXI/414/21). *Strategia* ta na poziomie regionalnym określa nadrzędny cel rozwojowy. Dokument ten uwzględnia także hierarchizację poszczególnych działań i problemów według stopnia ich ważności, co ma znaczenie w przypadku ich kolizji. Określa też priorytety, co warunkuje skuteczność wykorzystania posiadanych środków i zasobów. Wskazanie najważniejszych problemów daje podstawę do wykorzystania ustaleń *Strategii* jako narzędzia koordynacji działań samorządu województwa i ich integracji wokół realizacji najważniejszych dla regionu celów.

## **Ogólna charakterystyka lasu**

- ❖ **Strategia rozwoju województwa Kujawsko - Pomorskiego 2030+ (uchwalona przez Sejmik Województwa Kujawsko - Pomorskiego z dnia 16 grudnia 2019 r.,- uchwała nr. XII/266/19 zmieniona uchwałą nr XXI/321/20 Sejmiku Województwa Kujawsko - Pomorskiego z dnia 25 maja 2020 r.).** Strategia rozwoju jest najważniejszym dokumentem, który opracowuje Samorząd Województwa w celu wyznaczenia kierunków rozwoju województwa na najbliższe lata (ta strategia obejmuje okres do roku 2030, choć niektóre działania kontynuowane będą także po tym roku, stąd do jej nazwy dodano symboliczny znak „+”). Kierunki te są następnie realizowane poprzez bardzo różne działania władz, ale także innych podmiotów zainteresowanych rozwojem, a kiedy większość zaplanowanych działań zostanie już wykonana lub sytuacja województwa zmieni się tak bardzo, że strategia stanie się już nieaktualna – sporządza się kolejną na następne lata. *Strategia* ta na poziomie regionalnym określa nadrzędny cel rozwojowy. Dokument ten uwzględnia także hierarchizację poszczególnych działań i problemów według stopnia ich ważności, co ma znaczenie w przypadku ich kolizji. Określa też priorytety, co warunkuje skuteczność wykorzystania posiadanych środków i zasobów. Wskazanie najważniejszych problemów daje podstawę do wykorzystania ustaleń *Strategii* jako narzędzia koordynacji działań samorządu województwa i ich integracji wokół realizacji najważniejszych dla regionu celów.
- ❖ **Program ochrony środowiska województwa łódzkiego na lata 2021-2024 z perspektywą do 2028 roku (uchwalony przez Sejmik Województwa Łódzkiego 27 sierpnia 2021 r. - uchwała nr XXXIV/445/21).** Celem tego programu jest określenie polityki ekologicznej województwa oraz realizacja polityki ekologicznej państwa. Program ten uwzględnia najważniejsze uwarunkowania środowiskowe wynikające z opracowań strategicznych, określa konieczne przedsięwzięcia oraz szacunkowe koszty niezbędne do ich wykonania, wskazuje realizatorów poszczególnych działań, a tym samym stanowi politykę ekologiczną województwa.
- ❖ **Program ochrony środowiska województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2022-2030 ( uchwalony przez Sejmik Województwa Kujawsko - Pomorskiego 29 sierpnia 2022 r. – uchwała nr XLVIII/646/22).** Program jest jednym z wojewódzkich dokumentów strategicznych i opracowywany jest w nawiązaniu do innych strategii i programów wojewódzkich, w tym Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+. Jest podstawowym dokumentem o charakterze ramowym w zakresie tematyki ochrony środowiska. Celem tego programu jest określenie polityki ekologicznej województwa oraz realizacja polityki ekologicznej państwa. Program ten uwzględnia najważniejsze uwarunkowania środowiskowe wynikające z opracowań

### **Ogólna charakterystyka lasu**

strategicznych, określa konieczne przedsięwzięcia oraz szacunkowe koszty niezbędne do ich wykonania, wskazuje realizatorów poszczególnych działań, a tym samym stanowi politykę ekologiczną województwa.

- ❖ **Regionalny program operacyjny województwa łódzkiego na lata 2014-2020** – nadal obowiązujący (w dniu 31 marca 2023 r. Zarząd Województwa Łódzkiego podjął uchwałę 261/23 w sprawie przyjęcia zmiany *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020*). Określa on działania i obszary wsparcia. Jego celem strategicznym jest poprawa konkurencyjności gospodarczej, spójności społecznej i dostępności przestrzennej województwa przy zrównoważonym wykorzystaniu specyficznych cech potencjału gospodarczego i kulturowego regionu oraz przy pełnym poszanowaniu jego zasobów przyrodniczych. *RPO* to dokument planistyczny określający obszary, a czasem szczegółowe działania, jakie organy samorządu województwa podejmują lub mają zamiar podjąć na rzecz wspierania rozwoju województwa lub regionu. Jak nazwa wskazuje jest to dokument o charakterze operacyjnym, a więc jest bardziej szczegółowy i podrzędny wobec *Strategii rozwoju*.
- ❖ **Regionalny program operacyjny województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014-2020** – nadal obowiązujący (w dniu 18 lipca 2024 r. Zarząd Województwa Kujawsko - Pomorskiego podjął uchwałę 10/563/24 w sprawie przyjęcia zmiany *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014-2020*). Określa on działania i obszary wsparcia. Jego celem strategicznym jest poprawa konkurencyjności gospodarczej, spójności społecznej i dostępności przestrzennej województwa przy zrównoważonym wykorzystaniu specyficznych cech potencjału gospodarczego i kulturowego regionu oraz przy pełnym poszanowaniu jego zasobów przyrodniczych. *RPO* to dokument planistyczny określający obszary, a czasem szczegółowe działania, jakie organy samorządu województwa podejmują lub mają zamiar podjąć na rzecz wspierania rozwoju województwa lub regionu. Jak nazwa wskazuje jest to dokument o charakterze operacyjnym, a więc jest bardziej szczegółowy i podrzędny wobec *Strategii rozwoju*.
- ❖ **Regionalny program operacyjny polityki leśnej Państwa**, 2003 r., sporządzony przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Łodzi. Zasadniczym celem opracowywanego *RPO PLP* jest uwzględnienie w prowadzonej gospodarce leśnej - w skali całej Polski środkowej, wytycznych i założeń Polityki Leśnej Państwa.

Poziom powiatowy:

## **Ogólna charakterystyka lasu**

Główną ideą sporządzenia i uchwalenia podstawowych dokumentów oraz planów funkcjonujących na tym poziomie jest określenie przez daną jednostkę samorządu terytorialnego celów i kierunków polityki rozwoju, które winny być zbieżne z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych poziomu wojewódzkiego. Do podstawowych i najistotniejszych dokumentów należą:

- ❖ **Kierunki i zadania rozwojowe dla Powiatu Łęczyckiego na lata 2016-2026.**
- ❖ **Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Łęczyckiego – brak aktualnego opracowania.**
- ❖ **Strategia Rozwoju Powiatu Łowickiego 2030.**
- ❖ **Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Łowickiego na lata 2024 - 2027 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030.**
- ❖ **Strategia Rozwoju Powiatu Kutnowskiego 2021-2030.**
- ❖ **Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kutnowskiego na lata 2019 - 2020 z perspektywą do 2024.**
- ❖ **Strategia Rozwoju Powiatu Włocławskiego 2030**
- ❖ **Program Ochrony Środowiska Powiatu Włocławskiego 2021-2024 (z perspektywą na lata 2025-2028).**
- ❖ **Strategia Rozwoju Powiatu Radziejowskiego 2021-2030.**
- ❖ **Powiatowy Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Radziejowskiego na lata 2023 - 2026 z perspektywą do roku 2030.**

Strategia rozwoju danej jednostki samorządu terytorialnego implikuje przejście z obecnej sytuacji do pożądanego stanu wyrażonego w wizji rozwoju. Jest to jeden z najważniejszych dokumentów. Zawiera on priorytety i cele polityki rozwoju społeczno-gospodarczego prowadzonego na obszarze danej jednostki. Strategia stanowi także odpowiedź na ustawowy wymóg prowadzenia polityki rozwoju w oparciu o strategię, jak również skuteczną próbę dostosowania działalności jednostek do standardów europejskich. Dokument ten stanowi również podstawę do opracowania i wdrożenia projektów współfinansowanych ze środków zewnętrznych.

Program ochrony środowiska danej jednostki samorządu terytorialnego określa cele, priorytety oraz harmonogram działań niezbędne do utrzymania lub poprawy stanu środowiska, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Program jest strategicznym narzędziem realizacji polityki ekologicznej. Cele i kierunki działań proekologicznych w nim zawarte służą

## ***Ogólna charakterystyka lasu***

rozwiązywaniu konfliktów relacji gospodarka – środowisko, człowiek – środowisko oraz ogólnej poprawie stanu środowiska.

Następnym istotnym dokumentem jest plan rozwoju lokalnego danej jednostki samorządu terytorialnego, szczegółowo określający działania, jakie będą podejmowane przez samorząd w ciągu kilku najbliższych lat. Działania te będą miały na celu realizację misji tej jednostki, czyli podniesienie poziomu życia mieszkańców poprzez rozwój wszystkich dziedzin życia publicznego. Sporządzenie takiego planu nie jest zadaniem obligatoryjnym dla samorządu.

Na poziomie lokalnym, z punktu widzenia ochrony środowiska, najistotniejsze są gminne programy ochrony środowiska. Uwzględniają one cele zawarte w strategiach, programach i dokumentach programowych wyższych szczebli.

### **1.2.3 PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Nadrzędnym celem polityki zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej, warunkującej dynamizację rozwoju, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju m.in. poprzez trwałe zachowanie środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Poniżej przedstawiono główne kierunki działań służące realizacji celów głównych polityki przestrzennej - mających lub mogących mieć związek z gospodarką leśną albo ochroną przyrody na terenie nadleśnictwa, na podstawie informacji zawartych w dokumentach i planach ujętych w rozdziale 1.2.1. oraz 1.2.2. Oto one:

- ochrona najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych oraz zapewnienie ciągłości systemu ekologicznego,
- zachowanie i ochrona materialnych i niematerialnych zasobów dziedzictwa kulturowego oraz krajobrazu kulturowego,
- wzrost atrakcyjności turystycznej,
- ochrona i wzrost różnorodności biologicznej,
- zwiększanie i wzbogacanie zasobów leśnych,
- ochrona powierzchni ziemi i gleb,
- zwiększanie zasobów wodnych i poprawa ich jakości,
- tworzenie spójnego systemu obszarów chronionych,
- tworzenie nowych obszarów i obiektów chronionych,

## Ogólna charakterystyka lasu

- opracowanie i wdrażanie planów ochrony rezerwatów oraz planów ochronnych i planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- utrzymanie różnorodności siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków,
- ustanawianie stref ochronnych dla gatunków podlegających ochronie strefowej,
- ochrona korytarzy ekologicznych,
- uwzględnianie znaczenia ochrony różnorodności biologicznej w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- ochrona terenów cennych przyrodniczo przed nadmiernym rozwojem turystyki i rekreacji,
- edukacja ekologiczna w zakresie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej,
- renaturalizacja i poprawa stanu zniszczonych ekosystemów, zwłaszcza wodno – błotnych, rzecznych i leśnych oraz ich ochrona,
- rozwój i utrzymanie terenów zieleni,
- zalesianie nieefektywnych (nieprzydatnych rolnictwu) gruntów rolnych,
- zalesianie nowych terenów z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczo – krajobrazowych,
- restytucja i rehabilitacja ekosystemów leśnych, uszkodzonych w wyniku działania czynników abiotycznych i biotycznych,
- kontynuacja i rozwój monitoringu środowiska leśnego w celu rozpoznania stanu lasu, przeciwdziałania pożarom, rozwojowi szkodników i chorób,
- prowadzenie edukacji na rzecz zrównoważonego rozwoju przez nadleśnictwa (tworzenie izb przyrodniczych, leśnych ścieżek dydaktycznych),
- realizacja zadań z zakresu gospodarki wodnej na terenach leśnych (np.: budowa zbiorników retencyjnych),
- doskonalenie gospodarki leśnej lasów prywatnych,
- ochrona różnorodności biologicznej w lasach prywatnych,
- wdrażanie *Regionalnego programu operacyjnego polityki leśnej Państwa*.

Analizując dokumenty strategiczne wyznaczające kierunek gospodarki leśnej i ochrony przyrody nie należy pominąć źródeł ogólniejszych, a więc unijnych. Mimo, iż Unia Europejska oficjalnie nie prowadzi jednolitej polityki leśnej, to jednak ustanawia prawo obowiązujące zarówno w Polsce - na mocy Dyrektyw, jak również w ramach Unii Europejskiej tworzy się strategie długoterminowe dotyczące leśnictwa. Jedną z ważniejszych tego typu strategii jest *nowa strategia leśna UE 2030*, będąca jedną z inicjatyw przewodnich *Europejskiego Zielonego Ładu*, która opiera się na *unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności*

## **Ogólna charakterystyka lasu**

2030 i obejmuje wszystkie różnorodne funkcje lasów. Strategia ta przyczynić się ma do osiągnięcia unijnego celu redukcji emisji gazów cieplarnianych o co najmniej 55% w 2030 r. i neutralności klimatycznej w 2050 r., a także realizacji zobowiązania UE do zwiększenia pochłaniania gazów cieplarnianych przez naturalne pochłaniacze zgodnie z prawem o klimacie.

W strategii określono wizję i konkretne działania na rzecz zwiększenia ilości i poprawy jakości lasów w UE oraz poprawy ich ochrony, odbudowy i odporności. Jej celem jest dostosowanie europejskich lasów do nowych warunków, ekstremalnych zjawisk pogodowych i dużej niepewności spowodowanej zmianą klimatu. Jest to warunek wstępny, aby lasy mogły nadal spełniać swoje funkcje społeczno-gospodarcze oraz aby stworzyć dynamiczne obszary wiejskie i prosperujące społeczności wiejskie.

Poprzez wspólne traktowanie aspektów społecznych, gospodarczych i środowiskowych strategia leśna ma zapewnić wielofunkcyjność europejskich lasów oraz podkreślić kluczową rolę milionów leśników pracujących w terenie.

### **1.2.4 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI LEŚNEJ**

Zasady ochrony gruntów rolnych i leśnych, a w tym zasady wyłączenia ich z produkcji, reguluje przede wszystkim *Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych* z dnia 3 lutego 1995 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 2409). Ponadto kwestie związane z wyłączeniem gruntów z produkcji regulują: *Ustawa o lasach* z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1356), *Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie jednorazowego odszkodowania za przedwczesny wyrąb drzewostanu* z dnia 20 czerwca 2002 r. (Dz. U. z 2002 r., nr 99, poz. 905) oraz *Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu* z dnia 12 listopada 2012 r. (Dz. U. z 2012 r., poz. 1302).

Nadleśnictwo Kutno wg stanu na 1.01.2025 r. nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji w trybie wymienionej wyżej Ustawy.

### **1.2.5 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA**

W *Planie Urządzenia Lasu* na lata 2025-2034 nie planuje się gruntów do zalesienia.

Dodatkowe, ewentualne grunty do zalesienia mogą pojawić się w przyszłości, a wtedy należy uwzględnić zgodność takiego działania z danym miejscowym planem

## **Ogólna charakterystyka lasu**

zagospodarowania przestrzennego/studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego danej gminy.

W wymienionych powyżej dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych, jak również określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójnych z założeniami *Planu urządzenia lasu* dla Nadleśnictwa Kutno na okres 2025 - 2034 i są, były lub będą realizowane przez nadleśnictwo.

**W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Kutno w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej oczekujące na zatwierdzenie, plany zagospodarowania przestrzennego/studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego danej gminy.**

### **1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA**

#### **1.3.1 PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY PRZYRODNICZO – LEŚNEJ I MEZOREGIONÓW**

##### **Przynależność przyrodniczo-leśna**

Według opracowania *Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010*, obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kutno usytuowany jest w następujących jednostkach:

##### ***Kraina Wielkopolsko Pomorskiej (III)***

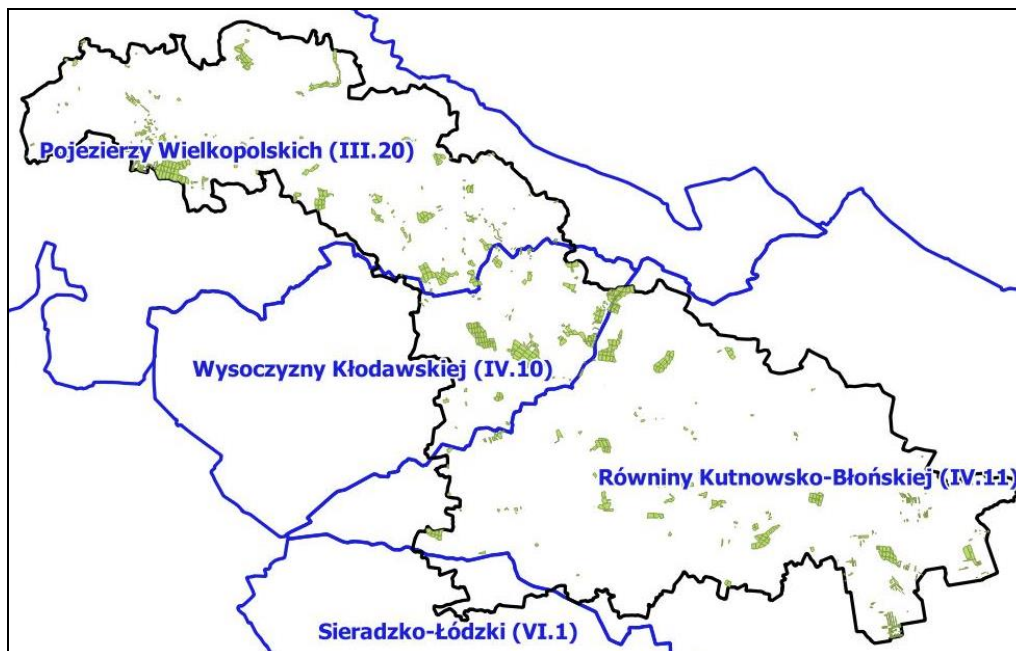
- Mezuregionie Pojezierzy Wielkopolskich (III.20)

##### ***Kraina Mazowiecko Podlaska (IV)***

- Mezuregionie Wysoczyzny Kłodawskiej (IV.10)
- Mezuregionie Równiny Kutnowsko-Błońskiej (IV.11)
- Krainie Małopolskiej (VI)
- Mezuregionie Sieradzko-Łódzkim (VI.1)

## Ogólna charakterystyka lasu

Lokalizację oraz przebieg granic pomiędzy powyższymi krainami i mezoregionami w granicy zasięgu nadleśnictwa zobrazowano na poniższej rycinie.



**Rycina. 2.** . Nadleśnictwo Kutno na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012).

Blisko 52% terenów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kutno położonych jest w granicy obszaru *Krainy Mazowiecko Podlaskiej (IV)*. Pozostała część usytuowana jest w granicy obszaru *Krainy Wielkopolsko Pomorskiej (III)* ponad – ponad 39%, Krainie Małopolskiej(VI) – 11%.

### Przynależność fizycznogeograficzna

Przy udziale pracowników *Instytutu Ochrony Środowiska – Państwowego Instytutu Badawczego*, powstała nowa mapa podziału fizycznogeograficznego Polski. Jest ona odpowiedzią na potrzebę dostosowania przebiegu granic do bardziej szczegółowych opracowań w większych skalach, w tym nowego narzędzia ochrony krajobrazu, jakim jest audyt krajobrazowy (*Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska* rekomenduje, by wykorzystywać do tego celu właśnie zaktualizowaną regionalizację).

Efektom współpracy interdyscyplinarnego zespołu naukowego jest zweryfikowany i zaktualizowany podział fizycznogeograficzny Polski, przedstawiony w artykule „Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data” na łamach czasopisma *Geographia Polonica* [2018, vol. 91, iss. 2].

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

Celem pracy było uszczegółowienie i doprecyzowanie przebiegu granic jednostek podziału fizycznogeograficznego Polski do skali 1: 50000, co wiązało się z analizą przestrzennego zróżnicowania środowiska oraz zebraniem opracowań z różnych ośrodków naukowych w spójną całość. Nowe granice zostały opracowane w oparciu o aktualne dane przestrzenne naszego kraju, w tym dane geologiczne, geomorfologiczne i wysokościowe.

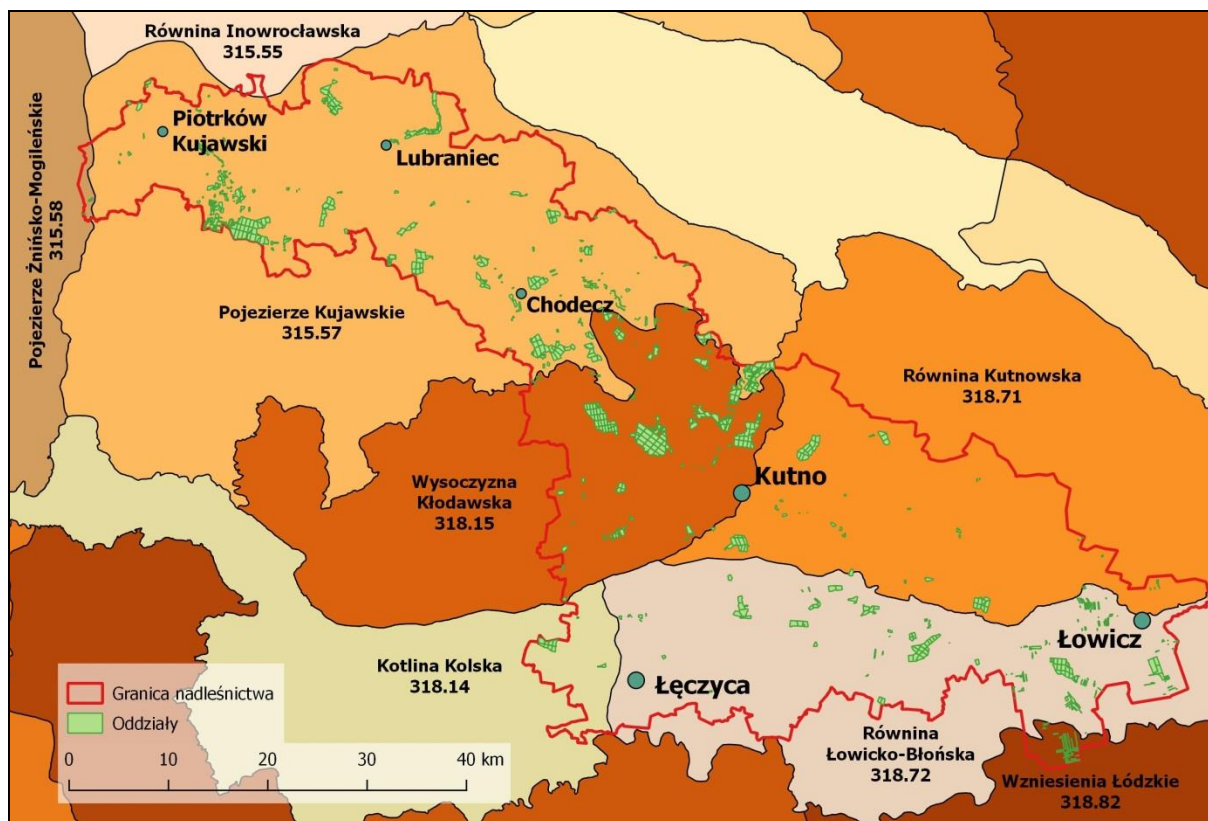
Podstawową różnicą w stosunku do poprzedniej wersji regionalizacji fizycznogeograficznej Polski wg Kondrackiego jest zmiana liczby mezoregionów z 316 do 344. Przedstawione w opracowaniu zmiany obejmowały zarówno nieznaczne przesunięcia granic, podziały dużych mezoregionów na kilka mniejszych oraz tworzenie zupełnie nowych mezoregionów na pograniczu istniejących.

W związku z powyższym, aktualnie obszar zasięgu terytorialnego analizowanego nadleśnictwa należy do jednostek fizycznogeograficznych zestawionych w poniższej tabeli.

Opisując położenie nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczej uwzględniono ogólny podział fizyczno-geograficzny wg Kondrackiego (2000; zaktualizowany przez Solon i in. 2018), podział geobotaniczny, stosowany w pracach fitosocjologicznych wg J.M. Matuszkiewicza (1993), oraz używaną w szeroko rozumianej gospodarce leśnej regionalizację przyrodniczo-leśną (Zielony, Kliczkowska 2012).

Lokalizację oraz przebieg granic pomiędzy powyższymi jednostkami fizycznogeograficznymi w granicy zasięgu nadleśnictwa zobrazowano na poniższej rycinie.

## Ogólna charakterystyka lasu



**Rycina 3.** Nadleśnictwo na tle jednostek fizyczno-geograficznych Kondrackiego (2000; zaktualizowany przez Solon i in. 2018)

Nadleśnictwo Kutno położone jest według regionalizacji fizyczno-geograficznej (Kondracki 2000; Solon i in. 2018) na obszarze:

- ❖ Prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego (31):
  - ◇ Podprowincji Pojezierzy Południowobałtyckich (314-316):
    - Makroregionu Pojezierza Wielkopolsko-Kujawskiego (315.5)
      - Mezoregionu Pojezierza Kujawskiego (315.57)
      - Mezoregionu Pojezierza Żnińsko-Mogileńskiego (315.58)
      - Mezoregionu Równiny Inowrocławskiej (315.55)
  - ◇ Podprowincji Nizin Środkowopolskich (318):
    - Makroregionu Niziny Południowowielkopolskiej (318.1-2)
      - Mezoregionu Kotliny Kolskiej (318.14)
      - Mezoregionu Wysoczyzny Kłódawskiej (318.15)
    - Makroregionu Niziny Środkowomazowieckiej (318.7)
      - Mezoregionu Równiny Kutnowskiej (318.71)
      - Mezoregionu Równiny Łowicko-Błońskiej (318.72)

## Ogólna charakterystyka lasu

- Makroregionu Wzniesień Południowomazowieckich (318.8)
  - Mezoregionu Wzniesienia Łódzkie (318.82)

Szczegółowe informacje dotyczące przynależności przyrodniczo-leśnej, fizycznogeograficznej oraz geobotanicznej zamieszczone są w rozdziale 2.1. *Położenie obiektu w przestrzeni przyrodniczej* zawartym w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Kutno.

### 1.3.2 POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE I WYSOKOŚCIOWE

Położenie geograficzne skrajnych punktów obszaru zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kutno określają współrzędne:

Kierunek	Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
N	52° 37' 07,7"	18° 45' 21,1"
S	51° 58' 28,0"	19° 48' 17,5"
E	52° 07' 26,8"	20° 02' 44,9"
W	52° 30' 13,9"	18° 22' 32,2"

Terytorialny zasięg działania nadleśnictwa Kutno obejmuje obszar pomiędzy 18° 22" a 20° 40" długości geograficznej wschodniej oraz pomiędzy 51° 38" a 52° 37" szerokości geograficznej północnej. Długość nadleśnictwa z zachodu na wschód wynosi ok. 150 km, a szerokość z północy na południe w części centralnej ok. 50 km.

Z analizy danych wygenerowanych z numerycznego modelu terenu (NMT) wynika, iż obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kutno zlokalizowany jest na wysokości bezwzględnej wynoszącej 69-179 m n.p.m. – w związku z czym zróżnicowanie wysokościowe zasięgu nadleśnictwa wynosi 110 m. Najniżej położony punkt w granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa - wynoszący 69 m n.p.m., natomiast najwyższy punkt w granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – wynoszący 179 m n.p.m., oba punkty usytuowane są poza gruntami nadleśnictwa.

Ogólnie, biorąc pod uwagę wysokość bezwzględną, wyżej położone są tereny zlokalizowane w południowo-zachodniej części obszaru zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w stosunku do terenów usytuowanych w części północnej.

## **Ogólna charakterystyka lasu**

### **1.3.3 RZEŻBA TERENU**

Na kształt rzeźby terenu miały wpływ przede wszystkim procesy glacialne (związane z działalnością lądolodów) i procesy denudacyjno-erozyjne, które zachodziły w klimacie peryglacjalnym. Nadleśnictwo Kutno leży w brzeżnej strefie zasięgu zlodowacenia środkowopolskiego stadiału Warty i Wisły, które wystąpiło 170-120 tys. lat temu. Formy terenu jakie wówczas powstały to m.in. moreny, tarasy kemowe, ozy, sandry, zagłębienia po martwym lodzie, doliny roztopowe. Zostały one przemodelowane w okresie interglacjału eemskiego, trwającego 132-115 tys. lat temu, w czasie którego panowały warunki klimatyczne zbliżone do obecnych, a w optimum termicznym klimat był jeszcze cieplejszy, zbliżony do śródziemnomorskiego, lecz z dużą ilością opadów. Zachodziły wówczas procesy denudacyjne, czyli procesy niszczące, głównie erozja, wietrzenie, które wyrównywały powierzchnię terenu. W interglacjale eemskim rozwinęły się gleby. Po interglacjale eemskim nastąpiło ostatnie zlodowacenie Polski zwane zlodowaceniem północnopolskim, zlodowaceniem Wisły. Trwało ono 115-11,7 tys. lat temu. Lądolód nie dotarł do terenu nadleśnictwa. W maksymalnym zasięgu lądolodu, przed jego czołem powstała pradolina Warszawsko-Berlińska. Wówczas obszar nadleśnictwa znajdował się w strefie peryglacjalnej z mroźnym, arktycznym klimatem. Jego wyrazem był dalszy postęp procesów denudacyjnych, zachodzących w sezonach letnich, które prowadziły do dalszej niwelacji różnic wysokości. Zmianie uległa roślinność, ustąpiły lasy, pojawiła się roślinność tundrowa. Zanik lasów wywoływał uwolnienie i spływ mas błotnych, których nie utrzymywały już korzenie drzew. Spływały one z wyniosłości terenu powodując ich obniżanie i wypełnianie wklęsłych form terenu jak doliny rzeczne, zagłębienia, niecki. Podczas trwania zlodowacenia mroźny klimat stał się wybitnie kontynentalny. Rozpoczęła się żywa działalność eoliczna, która zaowocowała powstawaniem m.in. wydm, pól piasków przewianych, pokryw pyłowych, zagłębień deflacyjnych. W holocenie, a więc w najmłodszej obecnie trwającej epoce geologicznej formy te uległy utwaleniu przez roślinność. W epoce tej ożywiła się ponownie działalność erozyjna rzek, które rozcięły swe osady, tworząc stopień terasowy. Erozja boczna poszerzyła je tworząc dna dolinne, zwane terasami zalewowymi. Natężenie tych rzeźbotwórczych procesów również zostało wyhamowane przez roślinność.

Obręb Boniewo (wg Kondrackiego 1998), położony jest w dwóch mezoregionach fizyczno-geograficznych: Pojezierze Kujawskie i Wysoczyzna Kłodawska.

Mezoregion Pojezierze Kujawskie rozciąga się na obszarze ok. 2 500 km<sup>2</sup>. Od północy sąsiaduje z Równiną Inowrocławską, od wschodu z Kotliną Płocką, od południa zaś wyraźna granica krajobrazowa z Kotliną Kolską i Wysoczyzną Kłodawską – wyznacza zasięg

### **Ogólna charakterystyka lasu**

zlodowacenia wiślańskiego. Można tu wyróżnić dwa pasma wzgórz morenowych o kierunku równoleżnikowym oraz rozdzielającą je równinę, którą przepływa Noteć w górnym biegu. Najwyższe wzgórze w Kolonii Lipiny na południowy zachód od Brdowa – osiąga wysokość 159 m n.p.m. W paśmie północnym mezoregionu znajdują się największe na Pojezierzu Kujawskim jeziora: Głuszyńskie (6,1 km<sup>2</sup>, głębokość 36,5 m) na wysokości 80 m n.p.m., przez które przepływa Zgłowiączka, uchodząca do Wisły we Włocławku oraz Borzykowskie (1,8 km<sup>2</sup>, głębokość 10,5 m). Wzdłuż doliny Zgłowiączki występują terasy kemowe, które zbudowane są z piasków leżących na zboczach ukształtowanych w glinach zwałowych. Ich wysokość dochodzi do kilku metrów. Terasy kemowe znajdują się również w dolnym odcinku rzeki Lubieniec, gdzie tworzą stoki o wysokości 6 do 7m.

Mezoregion Wysoczyzna Kłódawska znajduje się na północ od Kotliny Kolskiej i rozciąga się na powierzchni ok. 1 155 km<sup>2</sup>. Północną granicę tej równiny denudacyjnej stanowi zasięg zlodowacenia wiślańskiego. Z charakterystycznym zespołem młodo glacialnych form terenu i występowaniem jezior rynnowych w okolicach: Brdowa, Chodecka, Lubienia Kujawskiego i Gostynina. Granicę południową tworzy feston kamienistych moren kutnowskich, powstałych podczas recesji zlodowacenia warciańskiego, dochodzących do wysokości 164 m n.p.m. Jest to region rolniczy o dobrych glebach brunatnoziemnych i pławych.

W budowie geomorfologicznej terenu Obrębu Boniewo – dominują formy pochodzenia lodowcowego i wodnolodowcowego. Lokalnie, znaczną rolę odgrywają formy pochodzenia jeziornego i utworzonego przez roślinność. Wschodnia część Obrębu Boniewo położona jest na wysoczyźnie polodowcowej, powstałej podczas dwóch zlodowaceń. Część północno-wschodnia ukształtowała się podczas zlodowacenia północnopolskiego (bałtyckiego), natomiast część południowo-wschodnia, podczas zlodowacenia środkowopolskiego. Część środkowa i zachodnia, stanowi wysoczyznę polodowcową, na powierzchni, której występują formy marginalne, ekstra glacialne, wytworzone przez wytapianie brył martwego lodu. Charakterystyczną cechą tej części obrębu, jest duża ilość jezior rynnowych. W zachodniej części omawianego obszaru, występują utwory wału Kujawsko-Pomorskiego, tzw. Antyklinorium kujawskie lub kujawsko-pomorskie. Występują tu zarówno tereny równinne jak i lekko faliste obszary polodowcowe moreny dennej, nie przekraczające 25 m wysokości względnej. Podłoże buduje w przeważającej części plejstocenska glina zwałowa ze stadiu głównego zlodowacenia północno-polskiego oraz piaski i żwiry wodnolodowcowe. Największe urozmaicenia rzeźby występują w strefie występowania rynien polodowcowych oraz wzgórz czołowomorenowych. Licznie występują tu utwory akumulacji lodowcowej, takie jak kemy i ozy.

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

Formy te występują zwłaszcza w sąsiedztwie jeziora Głuszyńskiego. W części wschodniej omawianego obszaru występują głównie wysoczyzny morenowe, które rozcina system dolin rzecznych i rynien polodowcowych – wyżłobionych w kierunku południkowym. Do najlepiej rozwiniętych należy rynna chodecka z wcięciami na głębokość 15-20 m i długie wąskie jeziora: Kromszewickie, Chodeckie, Lubienieckie i Ługowskie. Jednym z najniższych punktów terenu, są bagniska wokół jeziora Borzykowskiego, wznoszące się na wysokość ok. 89 m n.p.m.

Obręb Kutno (wg Kondrackiego 1998), położony jest na terenie trzech mezoregionów: Wysoczyzny Kłódzkiej, Równiny Kutnowskiej i Równiny Łowicko-Błońskiej.

Równina Kutnowska jest północno-zachodnią częścią Niziny Środkowomazowieckiej. Znajduje się na północ od Bzury i na południe od doliny Wisły. Sąsiaduje z Równiną Łowicko-Błońską, Wysoczyzną Kłódzką, od której dzieli ją moreny kutnowskie – dochodzące do 140-160 m n.p.m., oraz Kotliną Płocką i Kotliną Warszawską. Po odznaczającej się monotonią ukształtowania powierzchni płyną uchodzące do Bzury rzeki: Słudwia, Ochnia, Przysowa oraz Nida. Wysokości na tym terenie stosunkowo niewielkie, zawierają się najczęściej w przedziale od 90 do 110 m n.p.m.

Równina Łowicko-Błońska, rozciąga się na południe od Równiny Kutnowskiej i zachodniej części Kotliny Warszawskiej, od zachodu styka się z Kotliną Kolską i Wysoczyzną Łaską, od południa ze Wzniesieniami Łódzkimi i Wysoczyzną Rawską, od wschodu z Równiną Warszawską. Równinę przecinają niewielkie rzeki spływające do Bzury z Wzniesień Południowomazowieckich: Rawka, Pisia i Utrata. Równina stanowi płaski poziom denudacyjny o pylastej lub piaszczystej pokrywie glin morenowych a także ilów wstęgowych z wysokościami 85-105 m n.p.m. Najcenniejszym w strukturze przestrzennej krajobrazu, z punktu widzenia ochrony różnorodności biologicznej ekosystemów, jest dolina Bzury. Bzura płynie w szerokiej dolinie polodowcowej. Teren, po którym płynie Bzura, tworzy równinę aluwialną, równą niemalże jak stół. Dopiero bliżej brzegów doliny lodowcowej, na poziomie 105 do 128 m n.p.m., krajobraz nizinny urozmaicają wydmy piaszczyste, najczęściej zalesione, ale w pewnej części stanowiące rozsypisko piasków ruchomych. Tereny takie występujące w postaci większych wydm można spotkać po prawej stronie Mrogi, w gminie Bielawy. Na terenie gminy Bielawy, Mroga przecina teren Pradoliny, gdzie towarzyszą jej dwa duże zespoły stawów – Walewice i Borów. Pradolina Bzury i Neru została ustanowiona obszarem Natura 2000.

Teren Obrębu Kutno związany jest z jednostką mezozoiczną – noszącą nazwę wału środkowopolskiego. Częścią wału środkowopolskiego jest mniejsza struktura - określana, jako

## **Ogólna charakterystyka lasu**

wał kutnowski. Wał środkowopolski powstał na miejscu depresji, w której skały permu i mezozoiku osiągają największą miąższość. Brak kredy górnej, jest wynikiem, częściowo erozji, częściowo zaś braku depozycji lub ograniczonej depozycji osadów, spowodowanej – stopniowym wypiętrzaniem się tej jednostki w kredzie górnej. Wał kutnowski leży na południe od wału kujawskiego. Jest stosunkowo wąski o jednakowej budowie na całym odcinku, ograniczony od północnego-wschodu i południowego-zachodu, stromo wypiętrzonymi antyklinami Kłodawy i Gostynina. Powierzchnia szczytowa jest prawie płaska, natomiast na skłonach wału, dzięki obecności antyklin, warstwy są stromo nachylone. W sąsiedztwie wału kutnowskiego leżą najgłębsze niecki kredowe środkowej Polski: łódzka i warszawska. Z ich głębokości wynika, że wielkość poniesienia wału wynosi ponad trzy tysiące metrów. Omawiana powyżej budowa głębszych warstw geologicznych jest w chwili obecnej niewidoczna na powierzchni. Procesy najbardziej istotne dla współczesnej rzeźby terenu, wiążą się natomiast ze zlodowaceniami oraz przeobrażeniami peryglacjalnymi – jakie miały miejsce w czwartorzędzie. Charakter skał czwartorzędowych oraz ich układ powierzchniowo-przestrzenny, wpływa bezpośrednio na warunki glebowo-siedliskowe w Obrębie Kutno. Cały obszar obrębu, znalazł się w strefie peryglacjalnej - na przedpolu lądolodu, podczas najstarszego zlodowacenia Narwi. Dwa kolejne zlodowacenia: Sanu oraz Odry, przykryły dzisiejsze tereny Obrębu Kutno grubą warstwą lądolodu, zaś lądolód ostatniego zlodowacenia Wisły – zatrzymał się na północnym pograniczu tego terenu. Współczesna rzeźba oraz układ powierzchniowych warstw czwartorzędowych jest, pochodną działalności lodowca podczas stadiału Warty – zlodowacenia Odry, który jako ostatni przykrywał omawiany teren warstwą lądolodu. W związku z tym na całym obszarze dominują krajobrazy staroglacjalne o polodowcowej rzeźbie – denudacyjnej, ukształtowanej w warunkach klimatu peryglacjalnego, pozbawionej jezior. Występują tu rozległe obszary równin denudacyjnych i tarasy rzeczne urozmaicone obecnością wydm. Wśród stwierdzonych w terenie powierzchniowych utworów geologicznych, przeważają piaski wodnolodowcowe sandrowe a także piaski oraz gliny zwałowe moreny dennej. Ze względu na występowanie większości kompleksów obrębu na terenach dawnego zalegania moreny dennej zlodowacenia Odry, rzeźba terenu jest monotonna i mało urozmaicona. Większe zróżnicowania wysokości względnych zauważa się jedynie na obszarach występowania piasków eolicznych oraz wydm, a także w obrębie dolin ukształtowanych przez rzeki i mniejsze ciek wodne. Interesującym elementem geomorfologicznym na terenie gminy Chodecz – są równiny akumulacji biogenicznej (równiny torfowe) wypełniające misy dawnych jezior oraz dna rynien. Największe zespoły tych form występują w rejonie wsi: Ignalin, Szczecin, Mielinek, Kołatki.

## Ogólna charakterystyka lasu

### 1.3.4 WARUNKI KLIMATYCZNE, WODNE I GLEBOWE

#### Warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne obszaru nadleśnictwa modyfikowane są głównie pod wpływem ukształtowania terenu, cieków, rzek, zbiorników wodnych, zbiorowisk roślinnych, jak również sposobu zagospodarowania. Według *Atlasu klimatu Polski 1991-2020* (Tomczyk A.M, Bednorz E., 2022, BWN) i *Banku Danych o Lasach*, przeciętne wartości dla nadleśnictwa kształtują się odpowiednio:

- średnia roczna temperatura powietrza: 8,5-9,5<sup>0</sup>C
- średnia roczna maksymalna temperatura powietrza: 13<sup>0</sup>C
- średnia roczna minimalna temperatura powietrza: 4,5<sup>0</sup>C
- średnia roczna temperatura w najcieplejszym roku: 10-10,5<sup>0</sup>C
- średnia roczna temperatura w najzimniejszym roku: 6,5<sup>0</sup>C
- średnia roczna temperatura powietrza latem: 18,5<sup>0</sup>C
- średnia roczna temperatura powietrza zimą: 0- -1<sup>0</sup>C
- amplituda roczna temperatury powietrza: 20,5<sup>0</sup>C
- średnia roczna suma opadów: ± 550 mm
- roczna suma opadów w suchym roku: 400 mm
- roczna suma opadów w wilgotnym roku: 700-750 mm
- średni czas trwania okresu wegetacyjnego: 230 dni
- średnia roczna temperatura powietrza okresu wegetacyjnego: 16<sup>0</sup>C
- średnia roczna suma opadów w okresie wegetacyjnym: 150-200 mm
- średnia długość okresu bezprzymrozkowego: 200 dni
- średnia długość okresu bezprzymrozkowego na wysokości 0 m: 190-200 dni
- średnia roczna liczba dni mroźnych: 25-35
- średnia roczna liczba dni z pokrywą śnieżną: 40-50
- średnia grubość pokrywy śnieżnej: 9 cm
- średnia roczna dni z opadem: 170
- średnia roczna liczba dni z burzą: 22
- średni czas trwania lata termicznego: 105 dni
- średni czas trwania zimy termicznej: 50-70 dni

Dane ze stacji meteorologicznej w Skierniewicach wskazują, że średnia roczna miesięcznych temperatur w wieloleciu 2002-2022 wyniosła 9°C i jest ona wyższa o 1°C niż w wieloleciu 1951-2001. Najwyższe średnie miesięczne temperatury przypadają na lipiec. Średnio wynoszą one wówczas 20°C, a najzimniejsze na styczeń – 0,5°C. W stosunku do okresów z lat 1951-1975, 1976-2000 zaznacza się wzrost średniej temperatury w okresie letnim. Wiosną i jesienią jest on wyrównany, zimą zaś jest cieplej niż w okresach

## **Ogólna charakterystyka lasu**

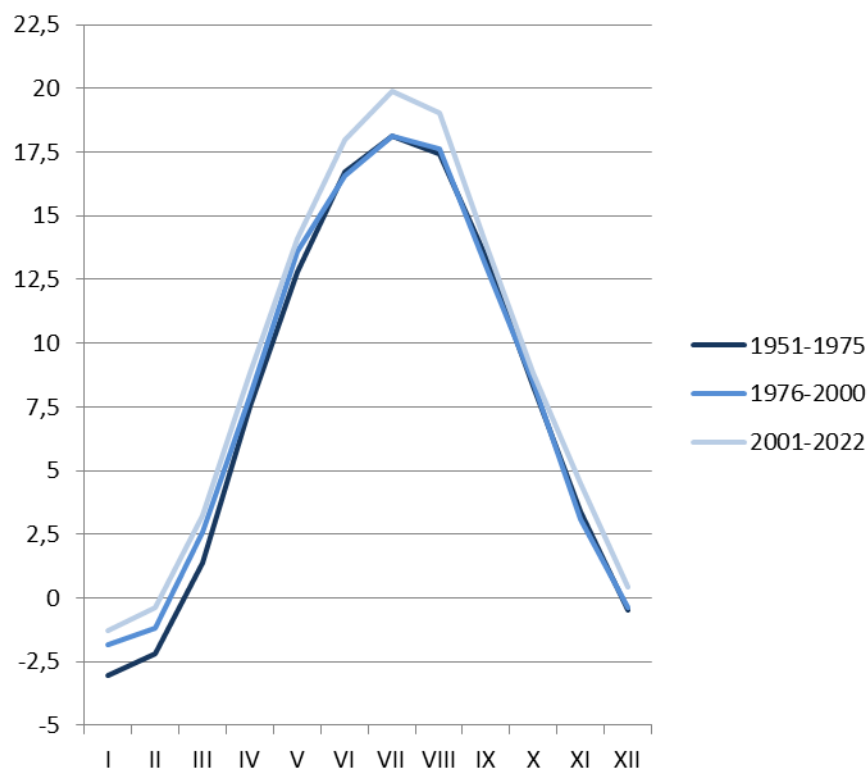
ubiegłych. Począwszy od 1951 roku następuje wzrost temperatur. Obrazują to czerwone linie trendu na wykresach. Ujemne temperatury przy gruncie w okresie 2002-2022 nie występowały jedynie od czerwca, do sierpnia. Przeciętnie minimalne temperatury przy gruncie najniższe są w styczniu oraz w lutym i wówczas oscylują w okolicach  $-20^{\circ}\text{C}$ .

Średnia roczna suma opadów w okresie 2002-2022 wyniosła 580 mm. Następuje ich wzrost w stosunku do danych historycznych. Najwyższe sumy opadów przypadły na lata 70-te oraz na drugie dziesięciolecie XXI wieku. Pomiędzy tym okresem, w latach 1982-2008 opady były niższe. Wraz ze wzrostem sum opadów zwiększa się również liczba dni deszczowych, przeciętnie w wieloleciu 2001-2022 było ich 118. Spada zaś liczba dni z opadem śniegu (31) oraz liczba dni z zalegającą pokrywą śnieżną (43). Najniższa wilgotność względna powietrza przypada na okres letni, kiedy to przeciętnie oscyluje w okolicach 70%. Jesienią i zimą wzrasta przeciętnie powyżej 80%.

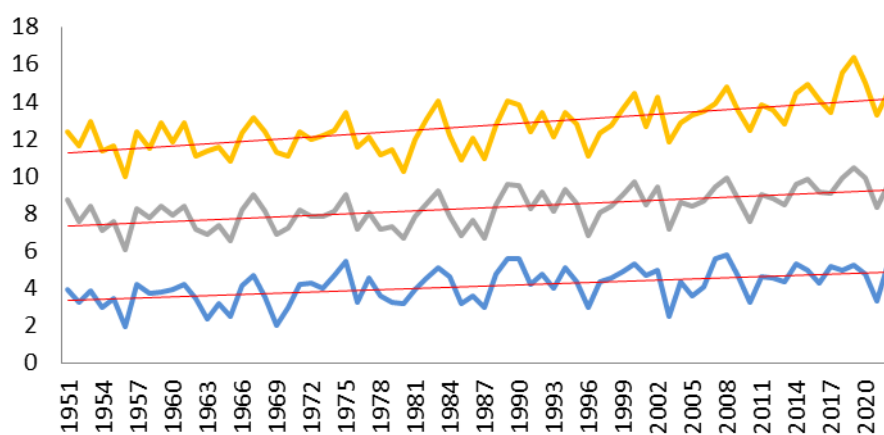
Na terenie nadleśnictwa rozkład wiatrów w ciągu roku jest zmienny i wiąże się z warunkami ogólnocyrkulacyjnymi oraz lokalnymi. Wiatr jest czynnikiem wpływającym na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń w dolnych warstwach atmosfery. Prędkość wiatru wpływa na tempo rozprzestrzeniania, natomiast kierunek wiatru decyduje o trasie ich transportu. Występująca okresowo cisza (wiatr o prędkości poniżej 1,5 m/s) jest zjawiskiem niekorzystnym, gdyż powoduje zatrzymywanie się zanieczyszczeń i pogarsza wentylację powietrza. W obszarze zwartej zabudowy oraz w większych ośrodkach miejskich, silnie zurbanizowanych i uprzemysłowionych występują zaburzenia cyrkulacji powietrza i powstawanie w ten sposób „wysp ciepła”, silnego zanieczyszczenia atmosfery, zwiększonej częstotliwości występowania zachmurzeń, opadów i mgieł oraz skróceniu ulega okres zalegania pokrywy śnieżnej. Na obszarze nadleśnictwa dominują wiatry o kierunkach: południowo-zachodnich, zachodnich i północno-zachodnich. Jednakże udział poszczególnych kierunków wiatru nie jest jednakowy w ciągu całego roku. W lecie przeważają wiatry o kierunku zachodnim i północno-zachodnim. Jesienią rośnie udział wiatrów przybierających kierunek wschodni i południowo-wschodni. Zimą przeważają wiatry wiejące z południowego-zachodu. Wiosna cechuje się względnie równomiernym rozkładem kierunków wiatru. Dominującym kierunkiem jest jednak zawsze kierunek zachodni, a wiatry te osiągają największe prędkości. Wg *Atlasu klimatu Polski* (Lorenc H. (red.), 2005, IMiGW) na obszarze analizowanego nadleśnictwa w skali roku wiatry zachodnie stanowią 18 - 22%. Dane z wielolecia 2002-2022 wskazują, że najniższe średnie miesięczne prędkości wiatru przypadają na okres letni, wówczas przeciętnie wynoszą między 2, a 2,5 m/s. Najwyższe są w okresie zimowym, kiedy to dochodzą do 3m/s. Najniższe zachmurzenie przypada na

## Ogólna charakterystyka lasu

czerwiec, sierpień oraz wrzesień. Najbardziej pochmurne niebo jest od listopada do stycznia. Wiosna jest trochę bardziej pochmurna niż lato.

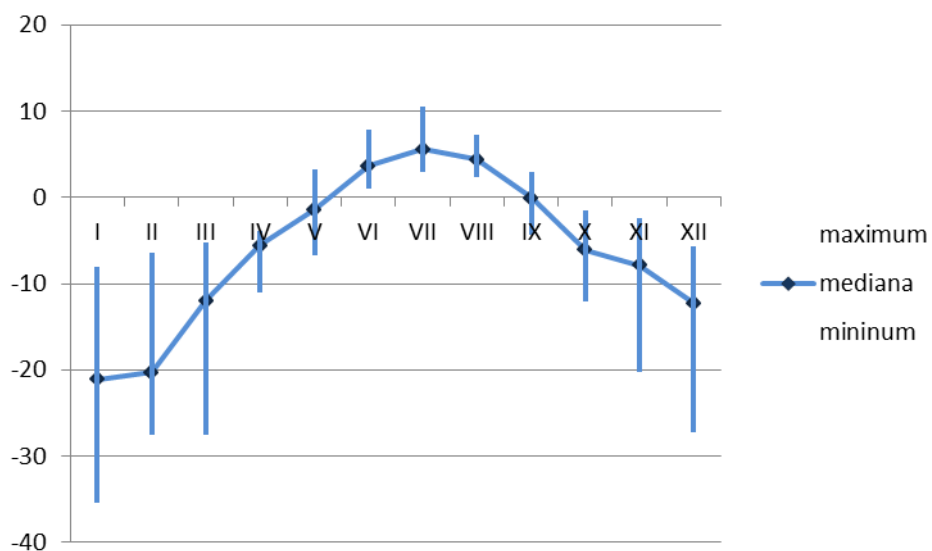


**Rycina. 4.** Średnie miesięczne temperatury w wieloletniu 1951-2022.



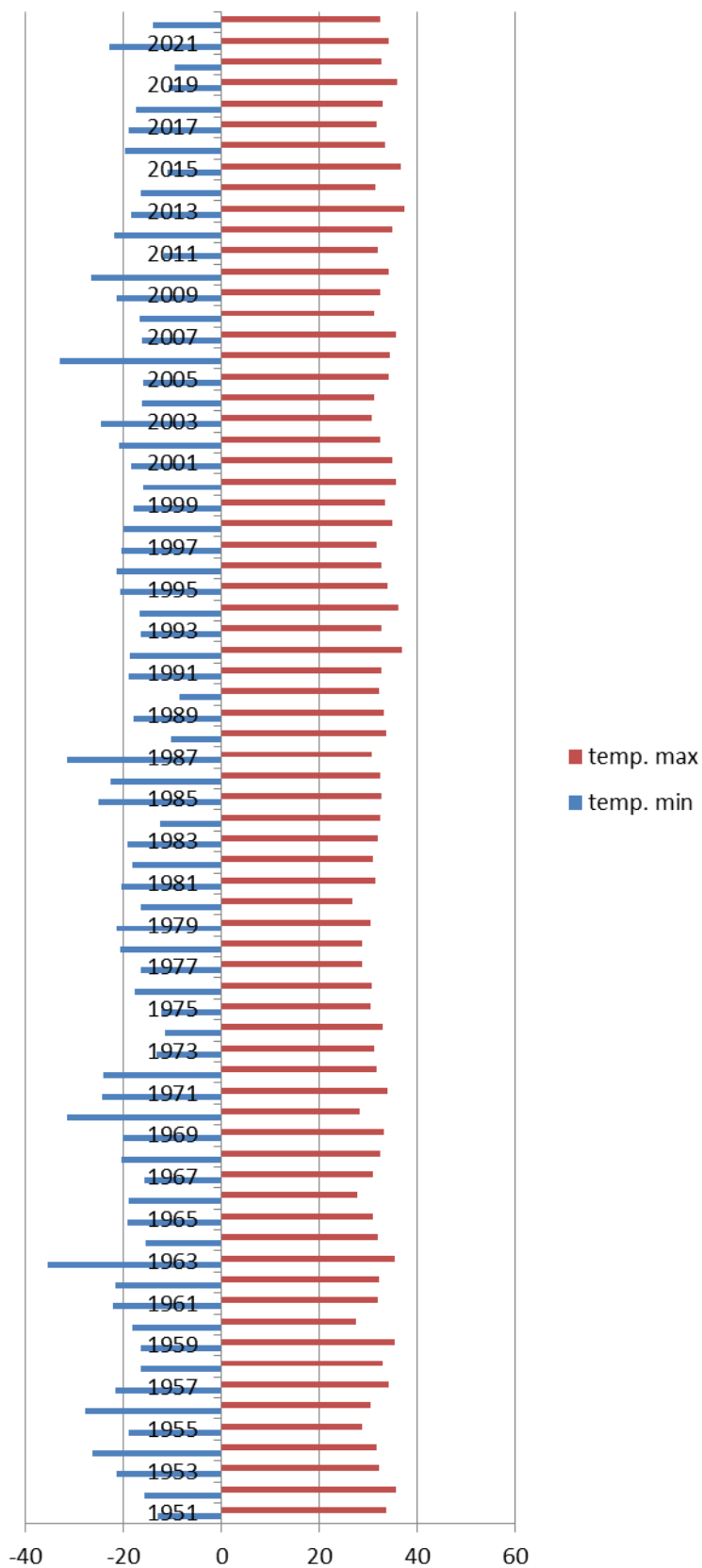
**Rycina. 5.** Średnie roczne temperatury powietrza w latach 1951-2022. Kolor szary – średnia roczna temperatura; kolor pomarańczowy – średnia roczna temperatura maksymalna; kolor niebieski – średnia roczna temperatura minimalna. Średnie maksymalne i minimalne liczone ze średnich maksymalnych i minimalnych temperatur miesięcznych. Kolor czerwony – linie trendu temperatur.

### Ogólna charakterystyka lasu



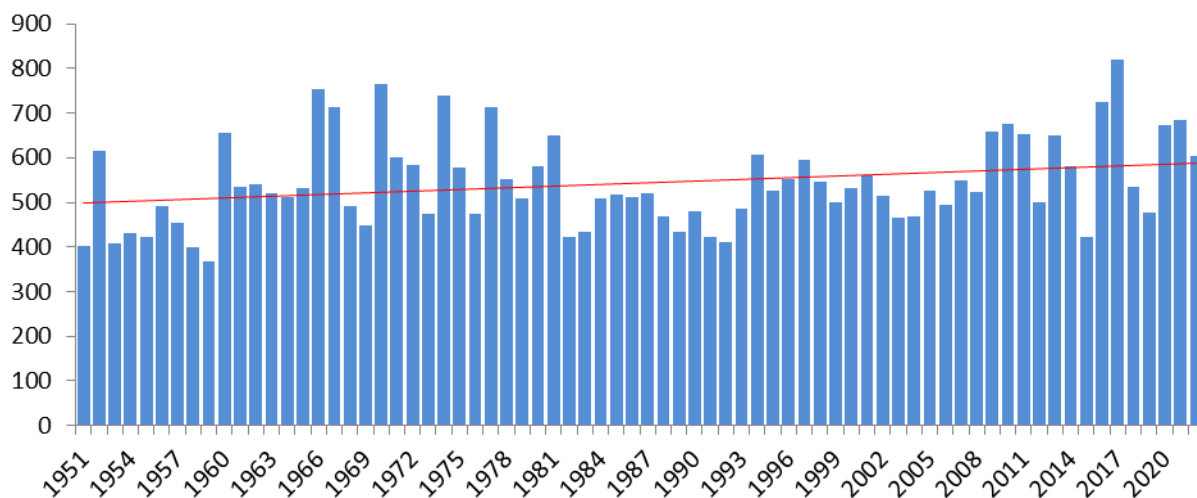
**Rycina. 6.** . Minimalne temperatury powietrza przy gruncie w wieloleciu 2002-2022. Pionowe słupki obrazują odnotowane wartości najniższe oraz najwyższe.

### Ogólna charakterystyka lasu

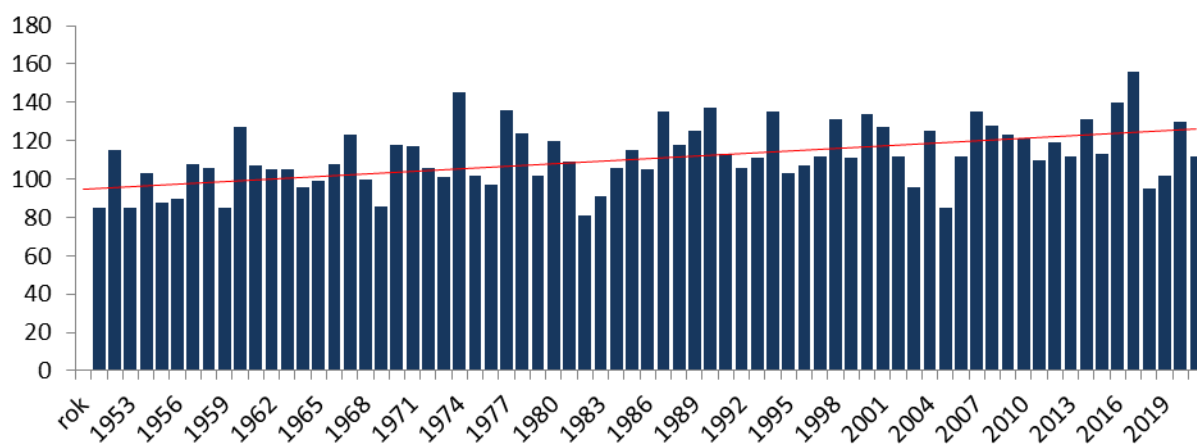


Rycina. 7. Rekordowe temperatury maksymalne i minimalne odnotowane w danym roku, w okresie 1951-2022.

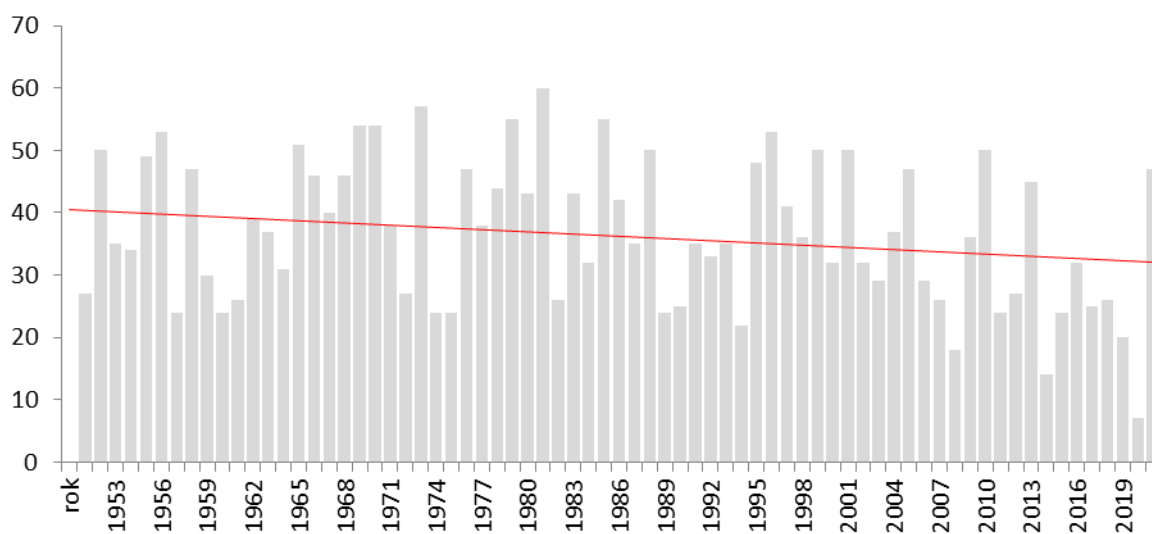
## Ogólna charakterystyka lasu



**Rycina. 8.** Roczne sumy opadów w latach 1951-2022; kolor czerwony – linia trendu.

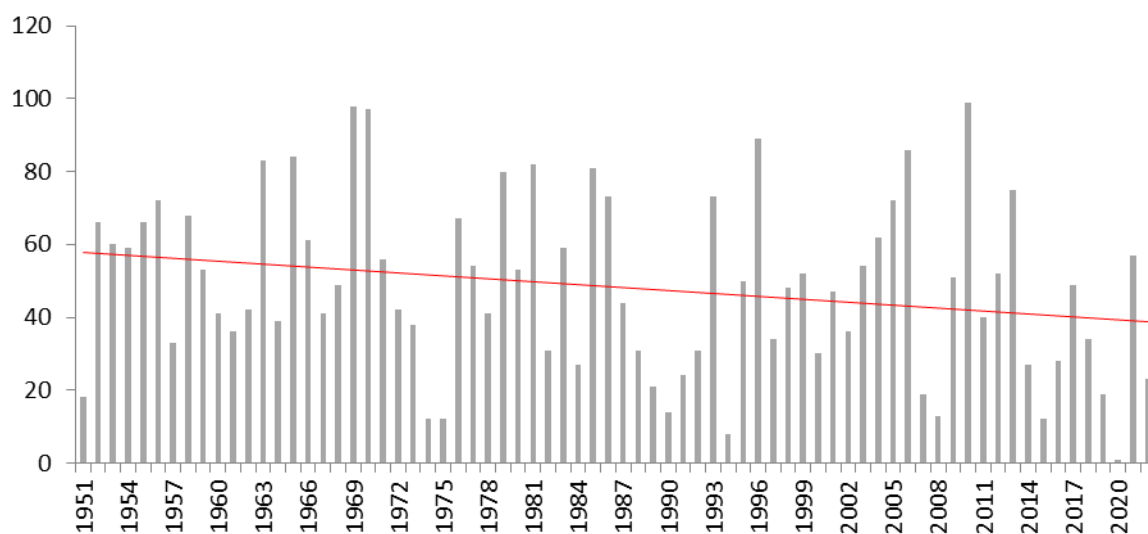


**Rycina. 9.** Roczne sumy dni z opadem deszczu w latach 1951-2022; kolor czerwony – linia trendu.

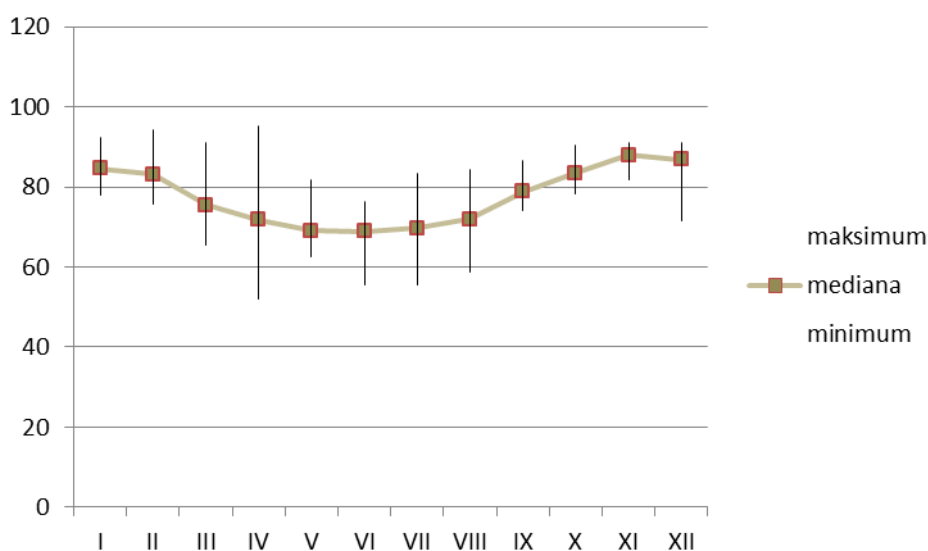


## Ogólna charakterystyka lasu

**Rycina. 10.** Roczne sumy dni z opadem śniegu w latach 1951-2022; kolor czerwony – linia trendu.

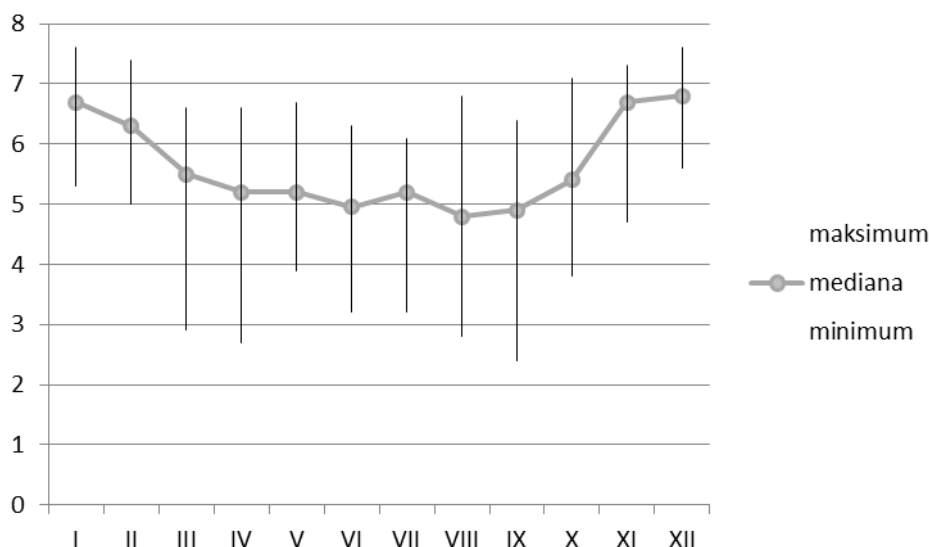


**Rycina. 11.** Roczne sumy dni z zalegającą pokrywą śnieżną w latach 1951-2022; kolor czerwony – linia trendu.



**Rycina. 12.** Średnie miesięczne wilgotności względne powietrza w wieloleciu 2002-2022. Pionowe słupki obrazują wartości średnich miesięcznych maksymalnych i średnich miesięcznych minimalnych.

## Ogólna charakterystyka lasu



**Rycina. 13.** Średnie miesięczne zachmurzenie w wieloletniu 2002-2022. Pionowe słupki obrazują wartości średnich miesięcznych maksymalnych i średnich miesięcznych minimalnych.

### Warunki wodne

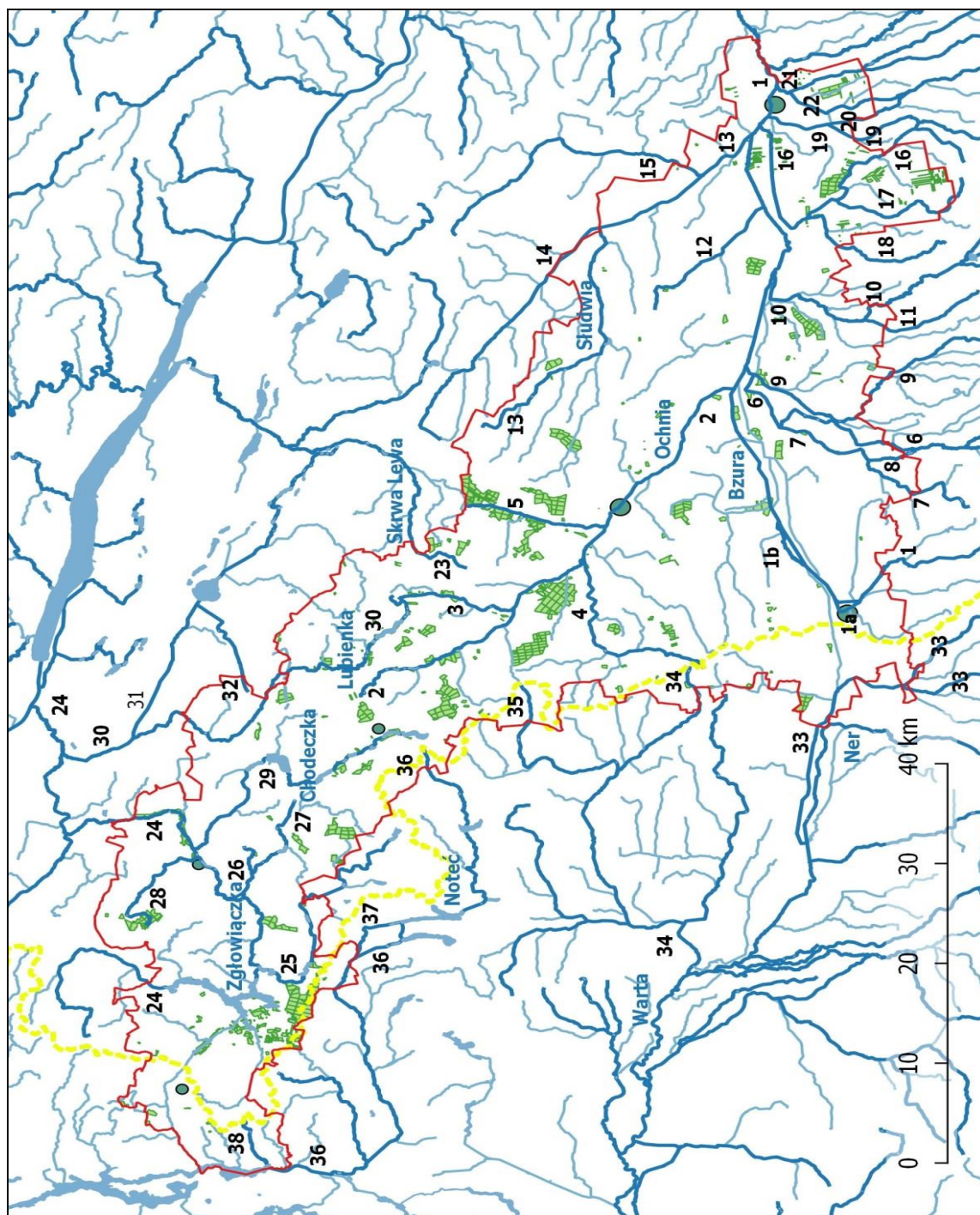
Sieć rzeczną Nadleśnictwa Kutno przedstawiono w oparciu o mapę cyfrowego podziału hydrograficznego Polski (tzw. MPHP). Zgodnie z nią cały obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kutno należy do zlewni Wisły oraz Odry, które na analizowanym terenie obejmują dorzeczca rzek tj.: Bzura i Warta, wraz z ich systemami rzecznyymi, zgodnie z poniższym układem (rzeki płynące w granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wyróżniono pogrubioną czcionką):

- I rzędu: Wisła
  - II rzędu: **Bzura (1; 1a – Stara Bzura; 1b – Bzura stare koryto)**
    - III rzędu: **Ochnia (2)**
      - IV rzędu: **Lubienka (3)**
      - IV rzędu: **Milonka (4)**
      - IV rzędu: **Głogowianka (5)**
    - III rzędu: **Moszczenica (6)**
      - IV rzędu: **Struga (7)**
        - V rzędu: **Dezerta (8)**
    - III rzędu: **Malina (9)**
    - III rzędu: **Mroga (10)**
      - IV rzędu: **Domaradzka Struga (11)**
    - III rzędu: **Igla (12)**

## Ogólna charakterystyka lasu

- III rzędu: **Słudwia (13)**
  - IV rzędu: **Przysowa (14)**
  - IV rzędu: **Nida (15)**
- III rzędu: **Bobrówka (16)**
  - IV rzędu: **Kalinówka (17)**
  - IV rzędu: **Zimna Woda (18)**
- III rzędu: **Uchanka (19)**
  - IV rzędu: **Laktoza (20)**
- III rzędu: **Zwierzyniec (21)**
  - IV rzędu: **Zielkówka (22)**
- II rzędu: **Skrwa Lewa (23)**
- II rzędu: **Zgłowiączka (24)**
  - III rzędu: **Struga (25)**
  - III rzędu: **Kocieniec (26)**
    - IV rzędu: **Kocięca (27)**
  - III rzędu: **Dunaj (28)**
  - III rzędu: **Chodeczka (29)**
  - III rzędu: **Lubienka (30)**
    - IV rzędu: **Rakutówka (31)**
    - V rzędu: **Olszew (32)**
- I rzędu: Odra
  - II rzędu: Warta
    - III rzędu: **Ner**
      - IV rzędu: **Gnida (33)**
    - III rzędu: **Rgilewka (34)**
      - IV rzędu: **Struga Dąbrowicka (35)**
    - III rzędu: **Noteć (36)**
      - IV rzędu: **Śluza (37)**
      - IV rzędu: **Ner (38)**

Sieć rzeczną nadleśnictwa przedstawiono w oparciu o mapę cyfrowego podziału hydrograficznego Polski (tzw. MPHP). Rzeki posiadające zwyczajowe nazwy w MPHP na rycinie 14 mają ciemnoniebieski kolor i są umieszczone w poniższym spisie. Rzeki bez zwyczajowych nazw są jasnoniebieskie, nie umieszczono ich w spisie, wg MPHP ich nazwy to Dopływ z..., Kanał z... lub Rów...(nazwa miejscowości opodal, której zaczynają bieg lub opodal której płyną).



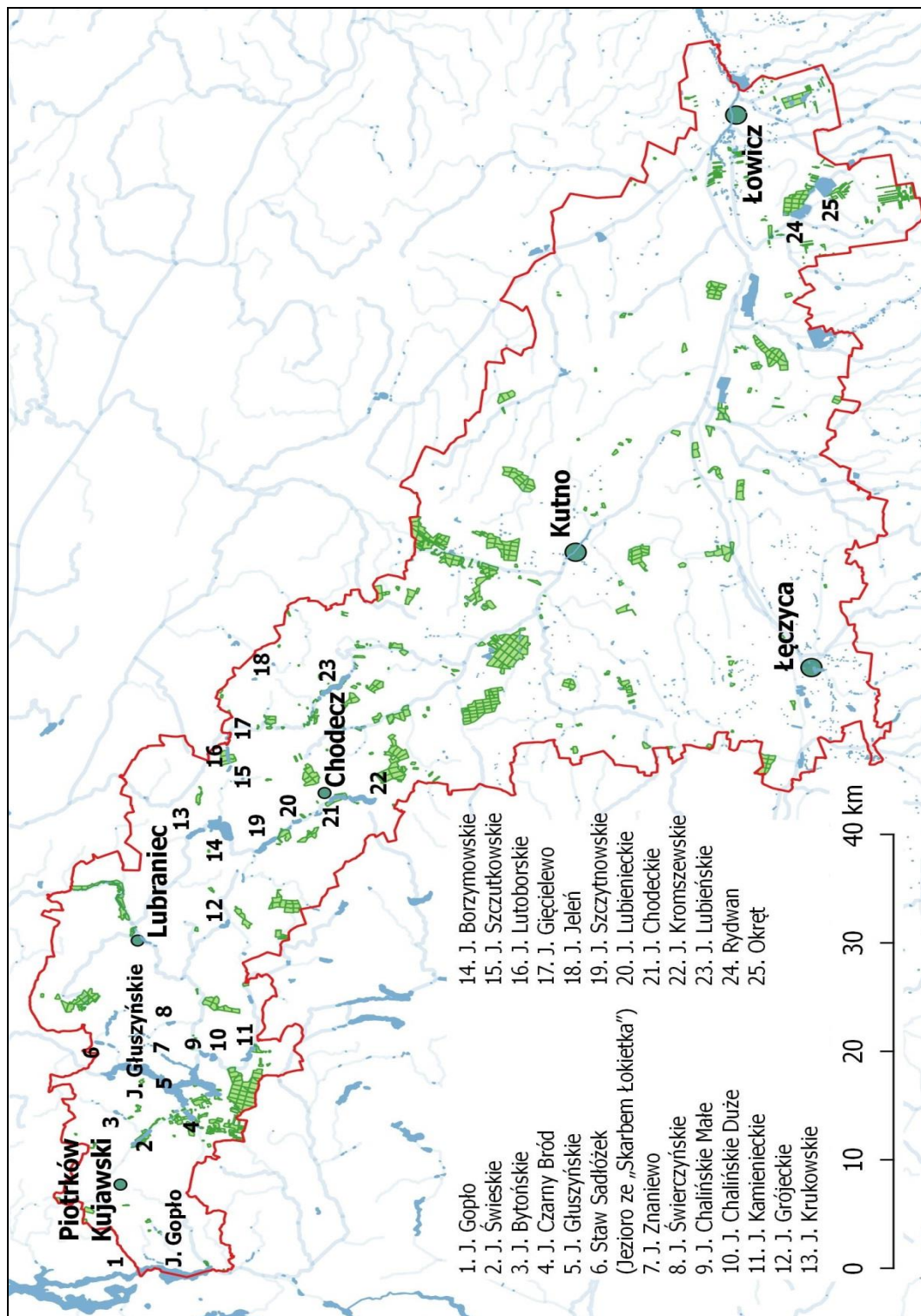
**Rycina. 14.** Rzeki w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Numery rzek na mapie odpowiadają numerom rzek w spisie sieci rzecznej nadleśnictwa, który został zamieszczony poniżej ryciny. Numery przypisano rzekom posiadającym zwyczajowe nazwy wg cyfrowego podziału hydrograficznego Polski (tzw. MPHP). Rzeki te mają na rycinie ciemnoniebieski kolor. Rzeki bez zwyczajowych nazw są jasnoniebieskie, nie umieszczono ich w spisie. Wg MPHP ich nazwy to Dopływ z... lub Kanał z... albo Rów... (tu nazwa miejscowości położonej opodal której cieką zaczynają bieg lub opodal której płyną). Żółtą linią przerywaną zaznaczono dział wodny między Wisłą, a Odrą.

## ***Ogólna charakterystyka lasu***

Sieć rzeczna obszaru nadleśnictwa należy do dość bogatych, choć wiele z rzek to ciekły o niedużym przepływie. Ma ona dwojaki charakter. Dopływy Bzury kierują się do niej z lekkim odchyleniem w kierunku NW-SE, co nawiązujące do tektoniki mezozoicznego podłoża. Doliny rzek są tam płytkie i mało rozległe, niektóre z nich nie wytworzyły w ogóle dolin. Inny jest obraz sieci rzecznej na północny zachód od Kutna, gdzie decydujący wpływ na jej kształt miały procesy glacialne zlodowacenia bałtyckiego. Rzeki tam znajdujące się nie mają wyraźnego wzorca destynacji. Rozpraszają się w najróżniejszych kierunkach od wyniosłości ku niższym partiom. Od okolic Chodcza ku północy pojawia się reprezentatywny element rzeźby młodoglacjalnej – jeziora. Największym jeziorem regionu jest Gopło, lecz w zasięgu nadleśnictwa znajduje się jedynie niewielki fragment jego południowej zatoki. Największym jeziorem leżącym w obszarze nadleśnictwa jest Jezioro Głuszyńskie o powierzchni 625 ha. Przylegają do niego niewielkie kompleksy leśne L-ctw Piotrków i Orle. Znajduje się tu wiele mniejszych jezior o powierzchni od kilku do kilkudziesięciu hektarów. Najważniejsze z nich przedstawiono na rycinie 15. Cechą krajobrazu centralno-południowej części nadleśnictwa, kształtowanego głównie przez starsze zlodowacenie – środkowopolskie, stadiału warty jest zasadniczy brak jezior, nie licząc wykopanych zbiorników, będących dawniej torfiankami, żwirowniami. Jeziora, które tu zostały ukształtowane ponad 100 tys. lat temu zarosły i uległy zasypaniu w peryglacialnym klimacie przedpola lądolodu północnopolskiego. W tej części nadleśnictwa rola, jaka przypada akwenom, spoczywa na dość licznych, acz przeważnie niewielkich stawach ulokowanych głównie w biegu dolin i na innych obszarach, charakteryzujących się płytko zalegającym poziomem wód gruntowych. W dolinie Bobrówki znajdują się stawy Rydwan i Okręt. Powstały one po powiększeniu sztucznych zbiorników na tejże rzece. Większe kompleksy stawów rybnych zlokalizowane są w Pradolinie Bzury-Neru, w Walewicach, w Borowie, w dolinie Mrogi w Starym Waliszewie tzw. Stawy Psarskie, następnie u styku rzek Moszczenicy i Maliny pod Piątkiem, a także w dolinie Słudwii pod Żychlinem. Istotne znaczenie mają również sztucznie zbiorniki lokowane bezpośrednio w biegu rzek. Niektóre z nich już zarastają, niekiedy świadczą one o dawnych lokalizacjach młynów. W bezjeziornym krajobrazie ważne są również śródpolne i śródleśne oczka wodne i starorzecza. Uzupełnienie sieci rzek stanowią kanały – szczególnie liczne w dolinie Bzury. Najważniejsze z nich to: Kanał Łęka-Dobrogosty między Bzurą a Nerem (łączy zlewnie Wisły i Odry), oraz Balkowski, Południowy i Tumski. Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się 1 jezioro – Radzikowo, koło miejscowości Kłóba, gmina Lubień Kujawski. Jego powierzchnia wynosi 3,35 ha, a stanowi ją wydz. 152 b w L-ctwie Chodcz. Największym sztucznym zbiornikiem na gruntach nadleśnictwa jest zalew pokopalniany na terenie wyeksploatowanej żwirowni w kompleksie Rydwan, w L-ctwie Bielawy. Jego całkowita powierzchnia to łącznie 21,79 ha,

## Ogólna charakterystyka lasu

a składają się na nią wydzielenia w oddziałach: 239 k, 240 d, 241 g, 242 c, 245 i, oraz 246 h.



**Rycina. 15.** . Jeziora i zbiorniki w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Numery przypisano zbiornikom posiadającym zwyczajowe nazwy.

## **Ogólna charakterystyka lasu**

Na ilość wód odprowadzanych rzekami i wahania stanów wody wpływa wiele czynników. Zasilanie rzek odbywa się za pośrednictwem źródeł i zasilania gruntowego oraz przede wszystkim bezpośrednio przez opady, co zachodzi przede wszystkim w okresie ulewnych deszczy powodujących wezbrania wód oraz w czasie topnienia pokrywy śnieżnej. Rzeki przepływające przez tereny nadleśnictwa charakteryzuje występowanie wezbrań głównie w okresie marzec-kwiecień (wezbrania typu roztopowego) oraz maj-sierpień (wezbrania typu opadowego). Teren Nadleśnictwa Kutno leży w obszarze średnio wykształconego niwalnego typu reżimów rzecznych, gdzie średni odpływ w miesiącu wiosennym (marcu lub kwietniu) nie przekracza 130%-180% średniego odpływu rocznego (wg Dynowskiej I., *Reżim odpływu rzeczny*, 1994).

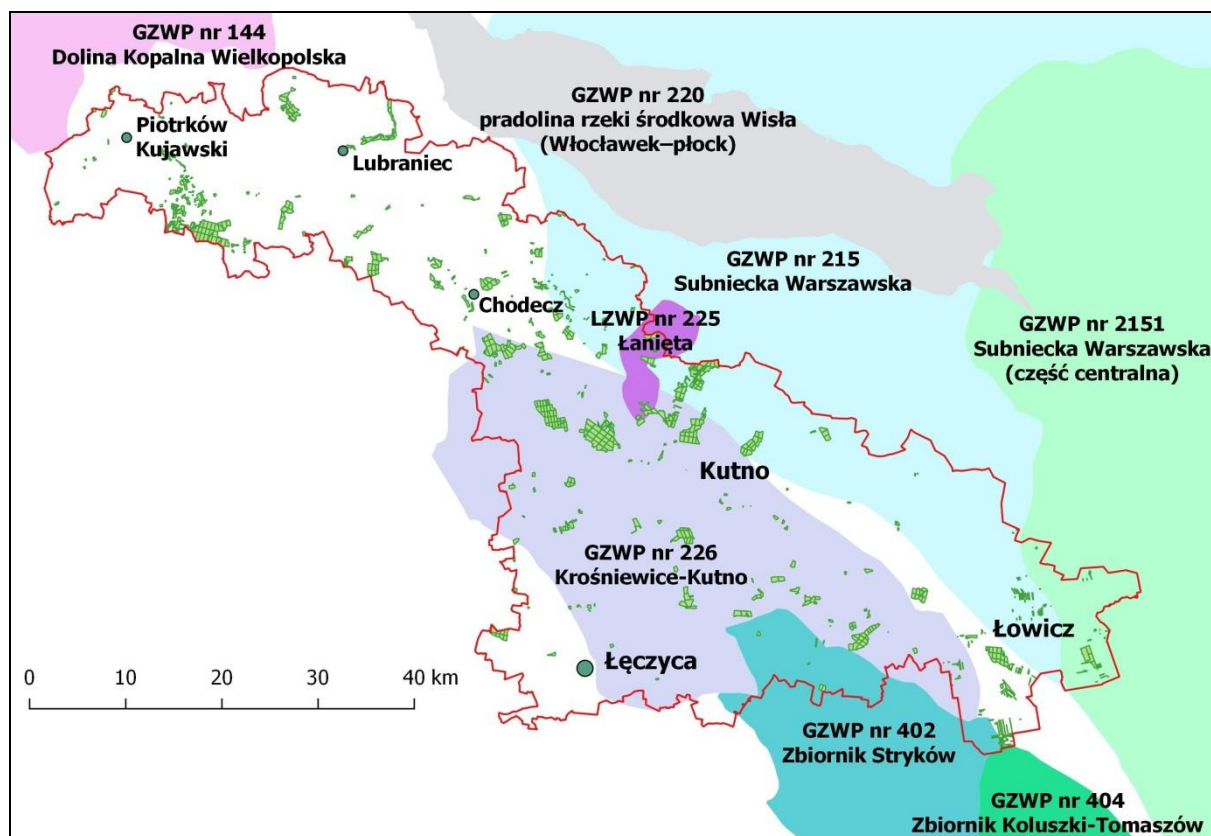
Ilość wody spływającej powierzchniowo uzależniona jest poza tym od ukształtowania powierzchni (wielkość spadków), od przepuszczalności warstw powierzchniowych i od wielkości parowania związanego ściśle z warunkami termicznymi. Na omawianym terenie wartości reprezentujące średnie spływy jednostkowe wynoszą 4 l/s km<sup>2</sup> – średnio w Polsce w obszarze nizinnym wartość ta kształtuje się na poziomie 3-4 l/s km<sup>2</sup> (wg B. Bogdanowicza i J. Fac-Benedy, *Zasoby i ochrona wód*, 2009).

Głównym czynnikiem powodującym zanieczyszczenie wód powierzchniowych są ścieki bytowe. Potęgują je spływy powierzchniowe, głównie z terenów rolniczych, obciążone związkami biogennymi oraz toksycznymi pozostałościami po środkach ochrony roślin. Wpływ na pogorszenie jakości wód mają również, obciążone substancjami ropopochodnymi, wody opadowe i roztopowe, pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych terenów produkcyjno-usługowych, miast i dróg, które są wprowadzane do rzek w sposób niezorganizowany, bez oczyszczenia.

Do głównych zbiorników wód podziemnych, tzw. GZWP, zalicza się znajdujące pod powierzchnią ziemi naturalne zbiorniki wodne, będące zespołami przepuszczalnych utworów wodonośnych, wykazującymi najwyższą wodonośność i zasobność. Kryteria wydzielania zbiorników są umowne. Prócz dużej wodonośności i zasobności, wydajność ujęć ma przekraczać 70 m<sup>3</sup>/h i 10 000m<sup>3</sup>/d, zaś woda ma nadawać się do zaopatrzenia w ludność w stanie surowym lub po prostym uzdatnieniu. Do GZWP zalicza się najcenniejsze podziemne zbiorniki wodne, mające szczególne znaczenie dla zaopatrzenia ludności w wodę. Dlatego wymagają szczególnej ochrony stanu chemicznego i ilościowego, a także odpowiedzialnego zarządzania zasobami. Ochrona zasobów GZWP może wymagać ustalenia niezbędnych działań dla utrzymania dobrej jakości wód lub działań zmierzających w kierunku osiągnięcia poprawy ich jakości. W celu ochrony zasobów przed degradacją na obszarach ochronnych zbiorników wód podziemnych mogą obowiązywać zakazy, nakazy oraz ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów lub korzystania z wody. Na obszarach ochronnych można

## Ogólna charakterystyka lasu

zabronić wznoszenia obiektów budowlanych oraz wykonywania czynności, które mogą spowodować trwałe zanieczyszczenie gruntów lub wód, a w szczególności lokalizowania inwestycji zaliczonych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (art. 59 ustawy Prawo wodne; tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, z późn. zm.).



**Rycina. 16.** . Rozmieszczenie głównych zbiorników wód podziemnych GZWP.

W obszarze nadleśnictwa jest 6 zbiorników wód podziemnych. Pod jego centralno-południową częścią zalega GZWP nr 226 Krośniewice-Kutno, pod centralno-wschodnim rejonem jest LZWP nr 225 Łąnięta. Wzdłuż wschodniej granicy znajduje się GZWP nr 215 Subniecka Warszawska, w południowo-wschodnim narożniku jest GZWP nr 2151 Subniecka Warszawska (część centralna), przy południowej granicy nadleśnictwa jest GZWP nr 402 Zbiornik Stryków i na wschód tuż obok niego na niewielkim przygranicznym obszarze – GZWP nr 404 Zbiornik Koluszki-Tomaszów.

Poziom zbiornikowy GZWP nr 226 Krośniewice–Kutno tworzą spękane wapienie i margle jury górnej, z reguły izolowane od wodonośnych pięter czwartorzędu i neogenu-paleogenu warstwą glin i iłów. Miąższość strefy wodonośnej mieści się zazwyczaj w przedziale 80-150 m. W południowej części zbiornika osady jurajskie znajdują się w kontakcie hydraulicznym z wyżej leżącymi osadami wodonośnymi czwartorzędu i neogenu, tworząc wspólny poziom wodonośny. Pobór wód podziemnych wynosi 46% zasobów 80dyspozycyjnych. Przeważają wody zadowolającej jakości o dobrym stanie technicznym,

## ***Ogólna charakterystyka lasu***

ale skład chemiczny wód poziomu górnourajskiego wskazuje na ich kontakt ze strukturami solnymi. W obszarze doliny Bzury i w rejonach występowania w podłożu permskich wysadów solnych jakość wód poziomu zbiornikowego jest zagrożona na skutek ascenzyjnego dopływu zasolonych wód. Zagrożenie zanieczyszczeniami z powierzchni terenu dotyczy jedynie 8% powierzchni zbiornika, ze względu na ogólnie dobre warunki naturalnej ochrony. Propozycja zakazów i nakazów ukierunkowana jest na ochronę wód podziemnych przed negatywnymi skutkami działalności rolniczej, nieodpowiednim gospodarowaniem odpadami i ściekami oraz lokalnie działalnością przemysłu. Nie zakłada się likwidacji istniejących zakładów ani ograniczenia powierzchni produkcji rolnej, wskazuje się na wprowadzanie zmian sposobu użytkowania, ukierunkowanych na zmianę technologii oraz ograniczenie emisji itp. Ograniczenia lokalizacyjne dotyczą jedynie nowych, uciążliwych inwestycji stanowiących potencjalne zagrożenie dla środowiska, które powinny być wykonywane poza obszarami ochronnymi.

LZWP nr 225 Łanięta, to zbiornik lokalny. Dawniej był to GZWP nr 225 Chodcza–Łanięta. Analizy wykazały, że nie spełnia on kryteriów wymaganych dla GZWP. Poziom zbiornikowy jest niewielki, tworzą go czwartorzędowe utwory wodonośne. Wykorzystanie zasobów dyspozycyjnych szacowane jest na 9%. Przeważają tu wody dobrej i zadowalającej jakości. W rejonie kłodawskiego wysady solnego występuje zasolenie wód i są one tam złej jakości. Zbiornik nie wymaga form ochrony

Zbiorniki Subniecka Warszawska nr 215 i Subniecka Warszawska (część centralna) nr 2151 nie zostały jeszcze opracowane. Są to zbiorniki paleogeńsko-neogeńskie, typu porowego. Wody odznaczają się naturalnie uformowanym składem chemicznym i długim czasem przebywania w ośrodku skalnym. Są mało wrażliwe na zanieczyszczenia z powierzchni terenu.

Zbiornik Stryków GZWP nr 402 jest w typie szczelinowo-krasowym i charakteryzuje się napiętym zwierciadłem wód podziemnych. Obszar zbiornika związany jest z systemem szczelin w wapieniach, dolomitach i marglach jury górnej (oksford, kimeryd, tyton). Osady te są dobrze izolowane, jakość wód jest na ogół dobra, tylko lokalnie wykazano obecność podwyższonych stężeń niektórych związków chemicznych, wskazuje to na antropogeniczny, punktowy charakter zanieczyszczenia wód podziemnych. Szacuje się, że pobór wód podziemnych z poziomu zbiornikowego stanowi ok. 6% wielkości oszacowanych zasobów dyspozycyjnych. Zbiornik ten należy traktować jako rezerwową kolektor aglomeracji łódzkiej. Zasoby wodne zbiornika są naturalnie dobrze chronione. Jedynie 0,5% jego powierzchni wymaga ochrony w ramach zwykłej ochrony wód podziemnych. Działania te powinny

## **Ogólna charakterystyka lasu**

polegać na zapobieganiu, likwidacji oraz ograniczeniu wprowadzania zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.

GZWP nr 404 Zbiornik Koluszki-Tomaszów należy do typu szczelinowego, lokalnie szczelinowo-krasowego. Przeważnie ma napięte zwierciadło wody. Występuje w wapieniach i marglach jury górnej oraz podrzędnie w piaskowcach i mułowcach jury środkowej. Jest on integralną częścią zasobnego regionu hydrogeologicznego obejmującego mezozoiczne zbiorniki 401, 402, 403, 404. Generalnie zasilany jest poprzez przesączanie się wód przez półprzepuszczalny nakład. W południowej jego części, poza granicami nadleśnictwa, w rejonie wychodni utworów jurajskich istnieje możliwość zachodzenia bezpośredniej infiltracji opadów atmosferycznych do jurajskiego poziomu wodonośnego. Ogólnie rzecz biorąc, podatność na antropopresję, zanieczyszczenie jest różna, zależna od przepuszczalności osadów nadległych. Rolę izolatora poziomu wodonośnego pełnią gliny zwałowe, ility i mułki neogeńskie. Zbiornik ten jest w znacznej części zakryty, proponowane obszary ochronne stanowią 14% jego powierzchni i obejmują obszary odległe od nadleśnictwa. Prognozuje się, że jakość wód powinna być stabilna w czasie, a ewentualne działania ochronne mają skupiać się na zabezpieczeniu przed degradacją jakościową. W proponowanych działaniach ochronnych nie przewiduje się likwidacji zakładów i obiektów istniejących, ani ograniczenia powierzchni produkcji rolnej. Proponuje się wyprzedzające prewencyjne działania decyzyjne, ograniczające w przyszłości emisję zanieczyszczeń. Ograniczenia lokalizacyjne tyczą się tylko nowych, uciążliwych dla środowiska inwestycji.

### **Warunki glebowe**

Poszczególne typy gleb mają ścisły związek z zachodzącymi procesami glebotwórczymi, w wyniku których z powierzchniowych utworów geologicznych powstają określone typy gleb. Procesy te zachodzą pod wpływem wielu czynników, zarówno abiotycznych, do których należą m.in.: rodzaj substratu glebowego, ukształtowanie powierzchni, warunki wilgotnościowe i klimatyczne, jak i biotycznych, wśród których najważniejszą rolę odgrywa pokrywa roślinna wraz z organizmami żywymi, głównie drobnoustrojami wzbogacającymi substrat w próchnicę i inne związki organiczne.

Szczegółowy opis warunków glebowo-siedliskowych Nadleśnictwa Kutno zawierają właściwe operaty glebowo-siedliskowe:

- *Operat glebowo-siedliskowy* opracowany dla Obrębu Kutno sporządzony przez BULIGL Oddział w Radomiu, wg stanu na 01.01.2001r. (dla terenów leśnictwa Bielawy przejętego w 2003 r. gleby i typy siedliskowe lasu zostały przyjęte na podstawie operatu glebowo-siedliskowego opracowanego dla Nadleśnictwa Brzeziny, przez BULIGL Oddział w Warszawie, wg stanu na 1.01.1990 r.)

### Ogólna charakterystyka lasu

– *Operat glebowo-siedliskowy* opracowany dla obrębu Boniewo sporządzony przez BULiGL Oddział w Warszawie, wg stanu na 01.01.2009r.

Dane pochodzące z wyżej wymienionych opracowań oraz z *Opracowania fitosocjologicznego leśnych zbiorowisk roślinnych dla Nadleśnictwa Kutno* [BULiGL, Oddział Poznań, 2020], były podstawą do opisów gleb oraz określenia typów siedliskowych lasu w trakcie prac związanych z opracowaniem niniejszego planu urządzenia lasu.

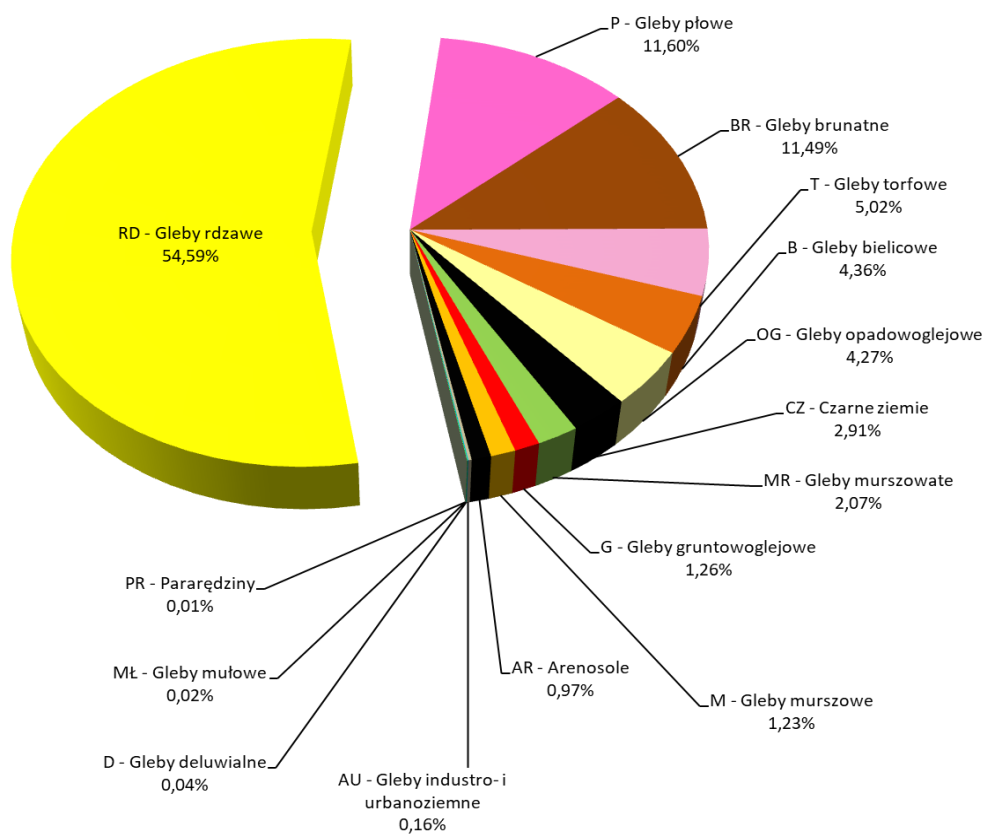
W ścisłym związku z utworami geologicznymi, składem mechanicznym gleb oraz warunkami wilgotnościowymi, wyróżniono i opisano w Nadleśnictwie Kutno 15 typów i 57 podtypów gleb, zgodnie z obowiązującą *Klasyfikacją gleb leśnych Polski* (Warszawa 2000).

Poniższa tabela przedstawia zestawienie typów gleb występujących na terenie nadleśnictwa – na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w ujęciu powierzchniowym i procentowym na podstawie danych opisu taksacyjnego.

**Tabela 9. ZESTAWIENIE TYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

Typ gleby	Obręb leśny				Nadleśnictwo Kutno	
	Boniewo		Kutno		pow. [ha] (zal. i niezal.)	udział %
	pow. [ha] (zal. i niezal.)	udział %	pow. [ha] (zal. i niezal.)	udział %		
1	2	3	4	5	6	7
RD - Gleby rdzawe	2456,94	64,47	2664,99	47,84	5121,93	54,59
P - Gleby płowe	586,76	15,40	501,90	9,01	1088,66	11,60
BR - Gleby brunatne	182,55	4,79	895,97	16,08	1078,52	11,49
T - Gleby torfowe	122,12	3,20	348,82	6,26	470,94	5,02
B - Gleby bielcowe	113,14	2,97	295,87	5,31	409,01	4,36
OG - Gleby opadowoglejowe	16,59	0,44	384,00	6,89	400,59	4,27
CZ - Czarne ziemie	128,96	3,38	143,61	2,58	272,57	2,91
MR - Gleby murszowate	10,55	0,28	183,66	3,30	194,21	2,07
G - Gleby gruntowoglejowe	92,19	2,42	25,65	0,46	117,84	1,26
M - Gleby murszowe	76,17	2,00	38,84	0,70	115,01	1,23
AR - Arenosole	12,23	0,32	79,32	1,42	91,55	0,97
AU - Gleby industro- i urbanoziemne	5,99	0,16	8,58	0,15	14,57	0,16
D - Gleby deluwialne	3,94	0,10	-	-	3,94	0,04
Mł - Gleby mułowe	1,53	0,04	-	-	1,53	0,02
PR - Pararendziny	1,48	0,04	-	-	1,48	0,01
<b>Ogółem</b>	<b>3811,14</b>	<b>100</b>	<b>5571,21</b>	<b>100</b>	<b>9382,35</b>	<b>100</b>

## Ogólna charakterystyka lasu



**WYKRES 3. PROCENTOWY UDZIAŁ TYPÓW GLEB NA TERENIE NADLEŚNICTWA KUTNO**

Gleby występujące na terenie Nadleśnictwa Kutno wykazują dość dużą różnorodność. Dominującym typem są gleby rdzawe – zajmujące 5121,93 ha, co stanowi 54,59% ogółu gleb nadleśnictwa. Powstały one z różnorodnego materiału, przede wszystkim z piasków wodnolodowcowych. Charakteryzują się rdzawym poziomem wzbogacenia leżącym poniżej poziomu próchnicznego. W głębszych warstwach profilu mogą występować gliny zwałowe. Są niezbyt zasobne w składniki pokarmowe, posiadają dość ubogi kompleks sorpcyjny i wykazują znaczną kwasowość. Z reguły dysponują ograniczonymi zasobami dostępnej wilgoci. Na glebach tych występują głównie siedliska lasów mieszanych świeżych i borów mieszanych świeżych.

Dużym udziałem charakteryzują się gleby płowe - występujące na powierzchni 1088,66ha i stanowiące 11,60 % ogółu gleb, oraz gleby brunatne –1078,52ha i 11,49 %. Gleby te powstały ze skał macierzystych zasobnych w zasady, często zawierających węglany. Występują głównie na glinach zwałowych, utworach pyłowych i piaskach gliniastych na glinie charakteryzują się brunatnym zabarwieniem w całym profilu glebowym.

Są to jedne z najżyźniejszych gleb leśnych. Najczęściej tworzą siedliska: Lśw, Lw oraz

## **Ogólna charakterystyka lasu**

LMśw. Pozostałe gleby zajmują łącznie 2093,24 ha, co stanowi 22,32% ogółu gleb w Nadleśnictwie Kutno (żaden z pozostałych określonych typów gleb nie przekracza 6% udziału w ogólnej powierzchni gleb).

Na gruntach Nadleśnictwa Kutno brak jest wytypowanych i uznanych *Glebowych Powierzchni Wzorcowych (GPW)*.

### **1.3.5 ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WEDŁUG PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH DRZEW**

Charakterystyka typów siedliskowych lasu została oparta na podstawie danych pochodzących z następujących tabel:

**Tabela II** - *Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.*

**Tabela IV** - *Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.*

**Tabela Va** - *Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.*

**Tabela Vb** - *Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.*

Powyższe tabele dla nadleśnictwa załączone są w części tabelarycznej niniejszego elaboratu, a wg obrębów leśnych zawarte są w *Wykazach i zestawieniach tabelarycznych*.

#### **Struktura typów siedliskowych lasu**

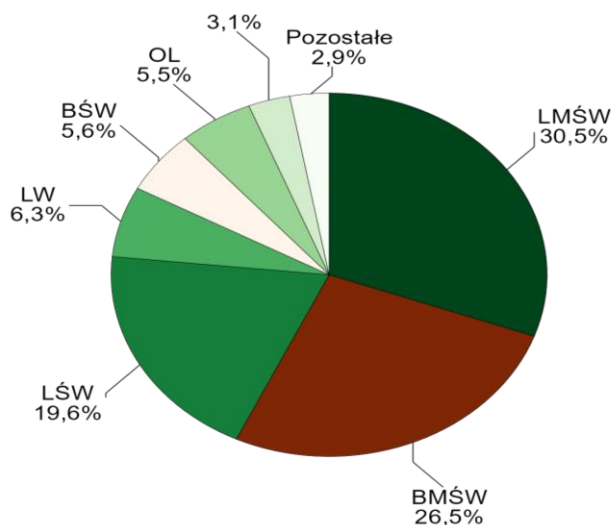
Ogółem w nadleśnictwie wyodrębniono aktualnie 11 typów siedliskowych lasu. Podczas prowadzonych prac taksacyjnych - w przypadku stwierdzenia różnic w żyzności siedlisk, określonych w poprzednim planie urządzenia lasu, dokonano – w oparciu o właściwy operat glebowo-siedliskowy i opracowanie fitosocjologiczne - niezbędnych korekt typów siedliskowych lasu.

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 10. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE KUTNO**  
(NA PODSTAWIE INSTRUKCYJNEJ TABELI IV – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA I NIEZALESIONA)

Lp.	TSL	Obręb				Nadleśnictwo Kutno	
		Boniewo		Kutno		pow. [ha] (zal. i niezal.)	udział %
		pow. [ha] (zal. i niezal.)	udział %	pow. [ha] (zal. i niezal.)	udział %		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	BŚW	164,82	4,32	360,59	6,47	525,41	5,60
2.	BMŚW	817,22	21,44	1666,32	29,90	2483,54	26,47
3.	BMW	8,28	0,22	54,39	0,98	62,67	0,67
4.	LMŚW	1811,22	47,52	1049,94	18,85	2861,16	30,48
5.	LMW	146,41	3,84	146,32	2,63	292,73	3,12
6.	LMB	47,20	1,24	15,43	0,28	62,63	0,67
7.	LŚW	525,56	13,79	1311,08	23,53	1836,64	19,58
8.	LW	96,75	2,54	494,10	8,87	590,85	6,30
9.	OL	132,08	3,47	386,01	6,93	518,09	5,52
10.	OLJ	60,95	1,60	87,03	1,56	147,98	1,58
11.	LŁ	0,65	0,02	-	0,00	0,65	0,01
<b>Razem</b>		<b>3811,14</b>	<b>100</b>	<b>5571,21</b>	<b>100</b>	<b>9382,35</b>	<b>100</b>

Spśród wszystkich typów siedliskowych lasu, największe powierzchnie w nadleśnictwie zajmuje: LMśw (30,48%), BMśw (26,47%) i Lśw (19,58%). Na pozostałe 8 typów siedliskowych lasu przypada łącznie 23,47%.



**Wykres 4. Struktura typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kutno**

Żyzność i wilgotność siedliska decyduje o przyjęciu typów drzewostanów i wynikających z nich orientacyjnych składów upraw - zgodnie z ustaleniami KZP, przedstawionymi w rozdziale 1.3.7. *Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD)* Szczegółowe zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni leśnej (zalesionej

### Ogólna charakterystyka lasu

i niezalesionej) i udziału procentowego siedlisk leśnych w skali całego nadleśnictwa zawiera poniższa tabela.

**Tabela 11. ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

Grupy żywnościowe (troficzne) siedlisk	Pow. [ha] (zal. i niezal.) / Udział %	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem
		suche	świeże	wilgotne	bagienne	zalewowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	ha	-	525,41	-	-	-	525,41
	%	-	5,60	-	-	-	5,60
Bory mieszane	ha	-	2483,54	62,67	-	-	2546,21
	%	-	26,47	0,67	-	-	27,14
Lasy	ha	-	1836,64	590,85	518,09	148,63	3094,21
	%	-	19,57	6,30	5,52	1,58	32,98
Lasy mieszane	ha	-	2861,16	292,73	62,63	-	3216,52
	%	-	30,50	3,12	0,67	-	34,28
<b>Ogółem</b>	<b>ha</b>	<b>-</b>	<b>7706,75</b>	<b>946,25</b>	<b>580,72</b>	<b>148,63</b>	<b>9382,35</b>
	<b>%</b>	<b>-</b>	<b>82,14</b>	<b>10,09</b>	<b>6,19</b>	<b>1,58</b>	<b>100</b>

W Nadleśnictwie Kutno zdecydowanie przeważają siedliska świeże, zajmujące łącznie w nadleśnictwie 82,14% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Siedliska wilgotne zajmują łącznie 10,09%, siedliska bagienne 6,19%, siedliska zalewowe 1,58%. Ogółem siedliska borowe (suche, świeże, wilgotne, bagienne), zajmują w nadleśnictwie 32,74%, a siedliska lasowe (świeże, wilgotne, bagienne, zalewowe) 67,26% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

Na terenie nadleśnictwa opisano 2754,58 ha drzewostanów porolnych, co stanowi 28,67% ogólnej powierzchni drzewostanów, w tym: w Obrębie Boniewo 1172,61 ha, tj. 30,15%, a w Obrębie Kutno 1581,97 ha, tj. 27,66% ogólnej powierzchni drzewostanów danego obrębu.

## Ogólna charakterystyka lasu

### Zmiany w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu

**Tabela 12. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU  
W NADLEŚNICTWIE KUTNO  
(NA PODSTAWIE INSTRUKCYJNEJ TABELI IV – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA I NIEZALESIONA)**

Typ siedliskowy lasu	Razem N-ctwo Kutno wg stanu na 01.01.2015 r.		Razem N-ctwo Kutno wg stanu na 01.01.2025 r.		Różnica	Zmiana
	pow. [ha] (zal. i niezal.)	udział %	pow. [ha] (zal. i niezal.)	udział %	pow. [ha] (zal. i niezal.)	udział %
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	618,77	6,69	525,41	5,60	-93,36	-15,09
BMśw	2366,62	25,58	2483,54	26,47	116,92	4,94
BMw	67,94	0,73	62,67	0,67	-5,27	-7,76
BMb	1,40	0,02	0,00	0,00	-1,40	-100
LMśw	2836,49	30,66	2861,16	30,48	24,67	0,87
LMw	357,97	3,88	292,73	3,12	-65,24	-18,22
LMb	54,38	0,59	62,63	0,67	8,25	15,17
Lśw	1646,91	17,80	1836,64	19,58	189,73	11,52
Lw	608,20	6,58	590,85	6,30	-17,35	-2,85
Lł	0,00	0,00	0,65	0,01	0,65	100
OI	552,19	5,97	518,09	5,52	-34,1	-6,17
OIJ	138,92	1,50	147,98	1,58	9,06	6,52
<b>Razem</b>	<b>9249,79</b>	<b>100</b>	<b>9382,35</b>	<b>100</b>	<b>132,56</b>	<b>-17,15</b>

Zmiana powierzchni siedlisk dotyczy różnicy wielkości powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2025 roku, a wielkością powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2015 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2015 roku.

Porównując strukturę powierzchniową typów siedliskowych pomiędzy V a VI rewizją urządzania lasu w Nadleśnictwie Kutno, największe zmiany - w wymiarze powierzchniowym – dotyczą: Bśw (spadek pow. o 93,36 ha) oraz Lśw (wzrost pow. o 189,73 ha).

Głównymi przyczynami zmiany powierzchni typów siedliskowych lasu było:

- wykorzystanie podczas prac taksacyjnych *Opracowania fitosocjologicznego leśnych zbiorowisk roślinnych dla Nadleśnictwa Kutno* [BULiGL, Oddział Poznań, 2020],
- zmiany w stanie posiadania gruntów
- zmiany powierzchni wydziałów w wyniku korekty ich granic oraz tworzenie nowych wydziałów w efekcie realizacji uprzedniego planu cięć, kiedy to po wycięciu np. rębnią Ib pasa zrębowego przebiegającego przez kilka wydziałów drzewostanowych o różnym typie siedliskowym lasu, po utworzeniu nowego wydziału przyjmowano typ siedliskowy lasu reprezentowany przez największy płat siedliska w danym wydziale itp.

## ***Ogólna charakterystyka lasu***

### **Struktura gatunkowa drzewostanów wg panujących i rzeczywistych składów gatunkowych**

W skali całego nadleśnictwa na siedliskach borowych – za wyjątkiem BMb - zdecydowanie dominują drzewostany sosnowe, zarówno wg gatunków panujących jak i rzeczywistych. Sośniny dominują również na siedlisku LMśw, a na siedlisku LMw, Lw i Lśw sosna zarówno wg gatunków panujących jak i wg gatunków rzeczywistych osiąga udział poniżej 3%. Brzoza najczęściej panuje na siedliskach BMśw oraz LMśw. Olsza jest najczęściej gatunkiem panującym na siedliskach OI oraz OIJ, jak również dość często panuje także na siedliskach Lw. Dąb stosunkowo znaczne udziały zarówno pod względem gatunków panujących jak i rzeczywistych wykazuje na siedlisku Lśw, LMśw, Lw oraz LMw. Buk najczęściej panuje na siedliskach LMśw i Lśw. Szczegółowe zestawienia powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew (na podstawie Tabeli II i Va - powierzchnia leśna zalesiona) w odniesieniu do całego nadleśnictwa prezentują tabele nr 13 i 14, a ich graficzne odwzorowanie przedstawiono na wykresach nr 7 i 8.

Z zebranych danych wynika, że w obecnie panujących warunkach siedliskowych na terenie Nadleśnictwa Kutno (gdzie siedliska lasowe stanowią 67,26% ogółu powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej, a udział ogólny gatunków liściastych - wg rzeczywistych gatunków drzew - na powierzchni leśnej zalesionej wynosi 50,85%), prowadzenie gospodarki leśnej powinno polegać na racjonalnym dążeniu do uzyskania drzewostanów o pożądanym składzie gatunkowym, zgodnym z typem siedliskowym lasu i odpowiednim stanie zdrowotnym oraz sanitarnym.

Tabela 13. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU (WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI II – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA)

TSL	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem
	Powierzchnia [ha]																					
<b>Bśw</b>	499,55															13,79						<b>513,34</b>
<b>BMśw</b>	2327,32	0,82	17,91	2,31			7,89	36,84	8,33	2,47	1,11					39,18	1,41	1,06				<b>2446,65</b>
<b>BMw</b>	36,12			2,32					6,52							11,14	5,07					<b>61,17</b>
<b>LMśw</b>	1907,15	1,29	49,53	17,12	3,59	2,92	19,68	471,53	213,45	6,34	1,48	0,99	6,47		0,55	101,68	32,32	6,62		0,08	2,08	<b>2844,87</b>
<b>LMw</b>	33,3			3,73			0,7	74,22	48,81	0,53						40,06	75,82	3,71		0,51		<b>281,39</b>
<b>Lmb</b>																	2,16					<b>2,16</b>
<b>Lśw</b>	171,38		46,11	4,6			20,34	1103,98	279,6	5,11	0,87	4,86	9,06	5,71	79,89	39,01	41,83	0,96	5,48	0,73	13,46	<b>1832,98</b>
<b>Lw</b>	10,29		23,11	2,76			3,31	259,13	103,37			5,36	4,75	5,1	1,38	21,78	97,92	1,8			42,07	<b>582,13</b>
<b>OI</b>	3,17																391,9					<b>395,07</b>
<b>OIJ</b>								1,1	4,22							1,52	131,36					<b>138,2</b>
<b>Ogółem</b>	<b>4988,28</b>	<b>2,11</b>	<b>136,66</b>	<b>32,84</b>	<b>3,59</b>	<b>2,92</b>	<b>51,92</b>	<b>1946,8</b>	<b>664,3</b>	<b>14,45</b>	<b>3,46</b>	<b>11,21</b>	<b>20,28</b>	<b>10,81</b>	<b>81,82</b>	<b>268,16</b>	<b>779,79</b>	<b>14,15</b>	<b>5,48</b>	<b>1,32</b>	<b>57,61</b>	<b>9097,96</b>

## Ogólna charakterystyka lasu

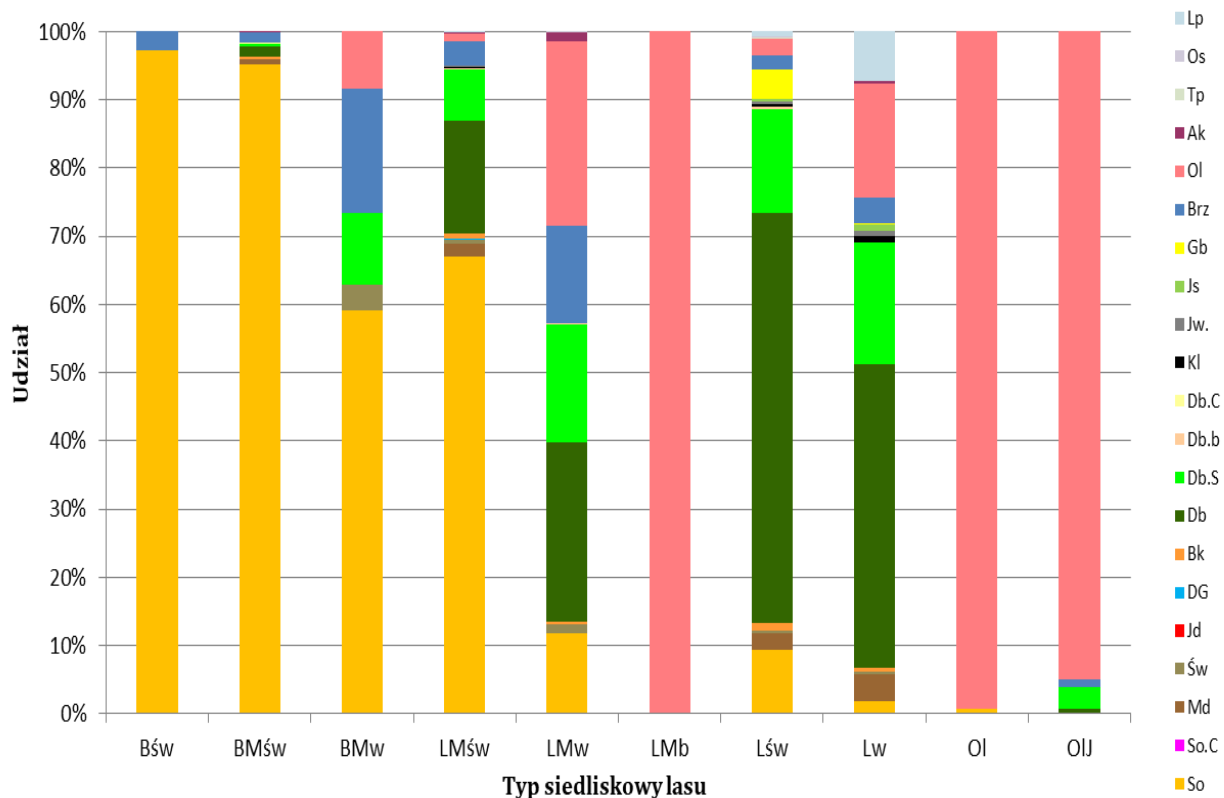
**Tabela 14. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG RZECZYWISTYCH GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU (WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI VA – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA)**

TSL	SO <sup>*</sup>	MD	ŚW	JD	DG	CIS	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL**	JS	WZ	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	WB	CZR.P	Razem
	Powierzchnia [ha]																							
<b>Bśw</b>	465,34	1,82	1,36				0,34	0,16	0,64		4,36	0				38,37	0,57	0,38						<b>513,34</b>
<b>BMśw</b>	1995,33	53,23	7,32				24,97	107,97	52,86	24,55	7,12	2,68		0,82	2,23	147,92	10,42	4,46	0,18	2,24	2,35			<b>2446,65</b>
<b>BMw</b>	30,78		3,08				0,16	2,88	4,22	0,33				0,13		11,47	7,17	0,21	0,11	0,63				<b>61,17</b>
<b>LMśw</b>	1432,89	107,27	26,64	4,01	2,75		111,97	555,21	312,69	17,03	2,57	45,22	4,56	2,12	41,87	102,09	32,61	13,97	0,46	3,50	24,46	0,49	0,49	<b>2844,87</b>
<b>LMw</b>	36,90	3,41	6,64				3,70	63,24	45,04	1,70		2,38	0,92	0,49	0,34	40,23	71,33	1,91	1,02	1,75	0,39			<b>281,39</b>
<b>LMb</b>																0,79	1,37							<b>2,16</b>
<b>Lśw</b>	155,33	79,20	13,87	1,29		0,92	54,66	819,10	298,55	3,80	1,88	26,2	23,66	3,24	224,17	53,47	37,90	1,12	0,89	3,31	30,42			<b>1832,98</b>
<b>Lw</b>	8,79	20,92	7,99	0,57	0,12	0,08	7,37	190,68	106,09	2,76	0,36	13,21	12,70	1,70	14,15	20,16	94,13	2,66	0,29	0,17	77,23			<b>582,13</b>
<b>OI</b>	2,18	0,64	0,21					0,35	1,41				4,69			1,88	383,05		0,66					<b>395,07</b>
<b>OIJ</b>												0	2,84	0,87	0,96	1,74	119,87	0,25	0,08		0,31			<b>138,20</b>
<b>Ogółem</b>	<b>4127,54</b>	<b>266,81</b>	<b>69,00</b>	<b>5,87</b>	<b>2,87</b>	<b>1,00</b>	<b>203,59</b>	<b>1743,19</b>	<b>826,55</b>	<b>50,17</b>	<b>16,29</b>	<b>89,69</b>	<b>49,37</b>	<b>9,37</b>	<b>283,72</b>	<b>418,12</b>	<b>758,42</b>	<b>24,96</b>	<b>3,69</b>	<b>11,60</b>	<b>135,16</b>	<b>0,49</b>	<b>0,49</b>	<b>9097,96</b>

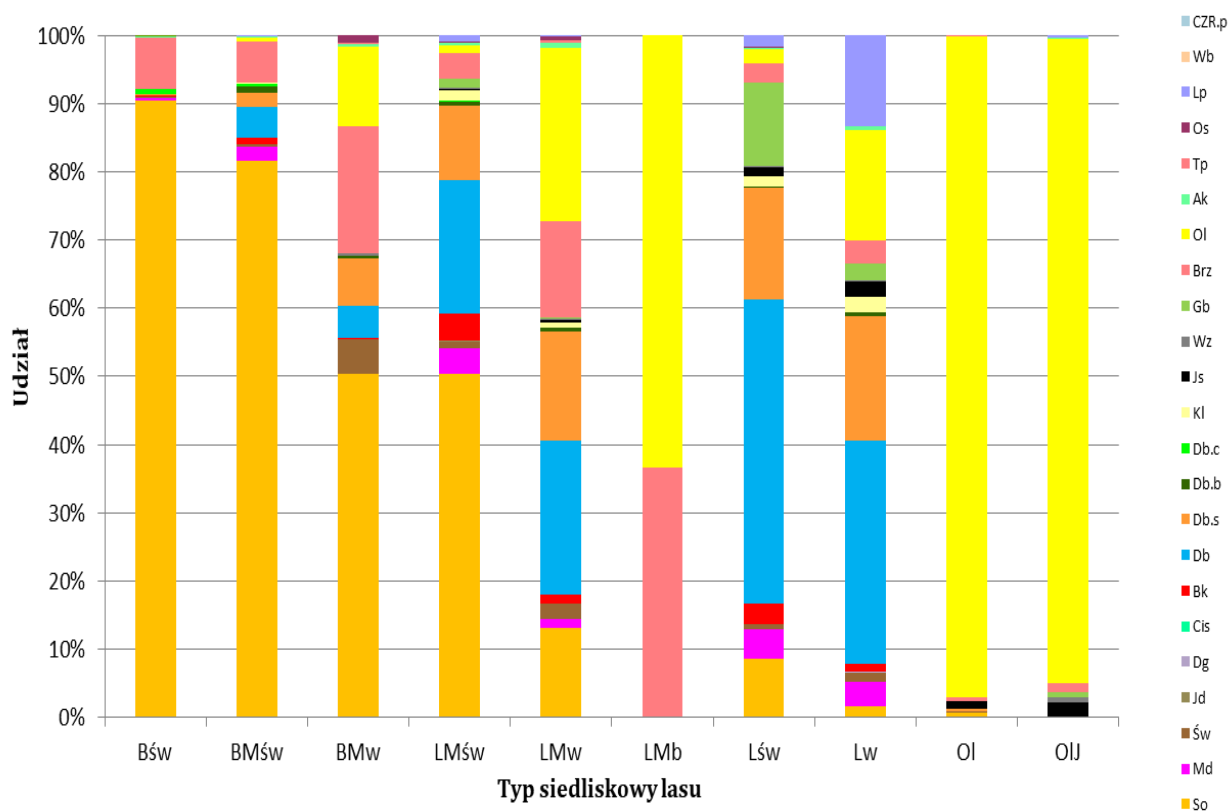
\*Razem So+So.c+So.sm,

\*\*Razem Kl+Jkl+Jw

### Ogólna charakterystyka lasu



**WYKRES 5. UDZIAŁ POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW I TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (NA PODST. INSTRUKCYJNEJ TABELI II)**



**WYKRES 6. UDZIAŁ POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG RZECZYWISTYCH GATUNKÓW DRZEW I TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (NA PODST. INSTRUKCYJNEJ TABELI VA)**

## **Ogólna charakterystyka lasu**

### **1.3.6 ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA I USZKODZENIA LASU OD EMISJI PRZEMYSŁOWYCH**

Zgodnie z § 25 ust. 13 *Instrukcji urządzania lasu* nie zamieszcza się w planie urządzania lasu informacji o zasięgu stref uszkodzeń lasu wynikających z oddziaływania przemysłu – brak wprowadzenia obowiązku wyróżniania tych stref na podstawie odpowiedniej metodyki.

W związku z tym w planie urządzania lasu nie zamieszcza się tabeli nr VII *Powierzchniowa oraz miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących* oraz tabeli nr VIIIb *Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost zredukowany*, a w tabeli nr VIIIa nie wyszczególnia się stref uszkodzenia (§ 45 ust. 3 *Instrukcji urządzania lasu*).

Problematyka immisji przemysłowych omówiona została w *Programie ochrony przyrody* - rozdział 10.3.4. *Imisje przemysłowe*.

### **1.3.7 ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH PRZEZ KZP TYPÓW DRZEWOSTANU (TD) DLA POSZCZEGÓLNYCH**

#### **SIEDLISK LEŚNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM KRAIN PRZYRODNICZO - LEŚNYCH**

Zasadniczym celem hodowlanym w gospodarstwie leśnym jest uzyskanie takich drzewostanów, które przy określonych warunkach siedliskowych zapewnią trwałość lasów, osiągnięcie zakładanego technicznego celu produkcji oraz spełnienie funkcji pozaprodukcyjnych. Wymienione cele wyrażone są w postaci typów drzewostanów. Wyznaczają one model docelowy drzewostanu, który powinien być osiągnięty w końcu cyklu produkcyjnego.

Zgodnie z powyższym w oparciu o *Zasady Hodowli Lasu*, ustalenia KZP (uzupełnione na podstawie potrzeb określonych w czasie taksacji, a następnie przedyskutowane i przyjęte na NTG) i uzgodnienia z RDLP w Łodzi oraz z Nadleśnictwem Kutno, przyjęto dla poszczególnych typów siedliskowych lasu, typy drzewostanów oraz orientacyjne docelowe składy gatunkowe przyszłych upraw. Określone w ten sposób cele hodowlane, zdecydowały o przyjęciu sposobów zagospodarowania, wiodących rodzajów rębni, odpowiednich nawrotów cięć oraz okresów odnowienia.

Podjęte końcowe ustalenia dla drzewostanów o kierunku gospodarczym przedstawia poniższa tabela.

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 15. TYPY DRZEWOSTANÓW, ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW, RODZAJE RĘBNI I OKRESY ODNOWIENIA W DRZEWOSTANACH O KIERUNKU GOSPODARCZYM**

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza	Okres odnowienia/ uprzętnięcia
1	2	3	4	5	6
<b>w III Krainie Wielkopolsko - Pomorskiej obręb Boniewo</b>					
Bs	So	So 90, Brz 10	-	-	-
Bśw	So	So 80-90, Brz i inne 10-20	I	-	5
Bw	So	So 80, Brz inne 20	I	-	5
Bw	Św So	So 60, Św 30, Brz i inne 10	I	-	5
Bb	So	So 80-90, Brz i inne 10-20	-	-	-
BMśw	Bk So	So 60 Bk 30, Db i inne 10	III	I	10-30/5
BMśw	Dbb So	So 70, Dbb 20, Bk i inne 10	III	I	10-30/5
BMśw	So**	So 80, Dbb i inne 20	I	I	5
BMśw	Dbb Św So	So 50, Św 20, Db 20, Brz i inne	III	I	10-30/5
BMw	So	So 70, Db 10, Św 10 Brz i inne 10	I	I	5
BMw	Św So	So 50, Św 30, Db i inne 20	II	I	10-20/5
BMw	So Św Brz	Brz 50, Św 20, So 20, Dbb i inne 10	II	I	10-20/5
BMb	So	So 80, Brz i inne 20	-	-	-
BMb	So Brz	Brz 60, So 30, Św i inne 10	-	-	-
LMśw	Db Bk So**	So 40, Bk 30, Db 20, Md i inne 10	III	I	10-30/5
LMśw	Bk So Db	Db 50, So 20, Bk 20, Md i inne 10	II	III	10-20/10-30
LMśw	Db Św So**	So 40, Św 30, Db 20, Md i inne 10	III	I	10-30/5
LMśw	Bk Db So**	So 40, Db 30, Bk 20, Md i inne 10	III	I	10-30/5
LMśw	Brz Św Db	Db 50, Św 20, Brz 20, So i inne 10	II	III	10-20/10-30
LMśw	Lp So Bk	Bk 30, So 30, Lp 30, Md i inne 10	II	III	10-20/10-30
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	II	III	10-20/10-30
LMw	Św Db So	So 40, Db 30, Św 20, Brz inne 10	II	III	10-20/10-30
LMb	OI	OI 70, Brz i inne 30	-	-	-
Lśw	Bk Db	Db 60, Bk 30, Md i inne 10	II	III	10-20/10-30
Lśw	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	II	III	10-20/10-30
Lw*	Js Db	Db 70, Js 20, Wz i inne 10	II	III	10-20/10-30
Lł*	Js Db	Db 60, Js 30, Wz i inne 10	-	-	-
Lł*	Wb Tp	Tp 60, Wb 20, Wz i inne 20	-	-	-
OI*	OI	OL 90, Js i inne 10	I	I	5/5
OIJ*	Js OI	OI 40, Js 40, Brz i inne 20	II	I	10-20/5
<b>w IV Krainie Mazowiecko Podlaskiej Obręb Kutno</b>					
Bs	So	So 90, Brz 10	-	-	-
Bśw	So	So 80-90, Brz i inne 10-20	I	-	5
Bw	So	So 80, Brz i inne 20	I	-	5
Bw	Św So	So 60, Św 30, Brz i inne 10	I	-	5
Bw	So Brz	Brz 50, So 30, Św i inne 20	I	-	5
Bb	So	So 80-90, Brz i inne 10-20	-	-	-
BMśw	Dbb So*	So 70, Db 20, Md i inne 10	III	I	10-30/5
BMśw	Dbb Św So*	So 50, Św 20, Db 20, Brz i inne 10	III	I	10-30/5
BMśw	So**	So 80, Dbb i inne 20	III	I	10-30/5
BMw	So	So 70, Db i inne 30	I	I	5
BMw	Św So	So 60, Św30, Brz i inne 10	II	I	10-20/5
BMb	So	So 80, Brz i inne 20	-	-	-
LMśw	So Db**	Db 50, So 30, Md i inne 20	III	I	10-30/5
LMśw	Db So**	So 50, Db 40, Md i inne 10	II	III	10-20/10-30

## Ogólna charakterystyka lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza	Okres odnowienia/ uprzątnięcia
1	2	3	4	5	6
LMśw	Bk Db So**	So 40, Db 30, Bk 20, Md i inne 10	III	I	10-30/5
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	II	III	10-20/10-30
LMw	Św Db Bk	Bk 40, Db 30, Św 20 i inne 10	II	III	10-20/10-30
LMb	OI	OI 70, Brz i inne 30	-	-	-
LMb	OI Brz	Brz 50, OI 40 i inne 10	-	-	-
Lśw	Db	Db 70, Js 20, Wz i inne 10	II	III	10-20/10-30
Lw*	Js Db	Db 70, Js 20, Św i inne 10	II	III	10-20/10-30
Lł*	Js Db	Db 60, Js 30, Wz i inne 10	-	-	-
Lł*	Wb Tp	Tp 60, Wb 20, OI i inne 20	-	-	-
OI*	OI	OI 90, Js i inne 10	I	-	5
OIJ*	Js OI	OI 40, Js 40, Brz i inne 20	II	I	10-20/5

\* w związku z występującą chorobą naczyniową jesionu w składach gatunkowych upraw należy wprowadzić również gatunki zastępcze – olszę, wiąza, i inne gatunki liściaste. Jednocześnie wprowadzać Jesionu jako gatunek domieszkowy, zwłaszcza w drzewostanach dębowych. W drzewostanach występujących nad Bzurą ze względu na zamieranie Olszy czarnej, gatunek ten należy zamieniać na gatunki zastępcze – Wiąz, Topola Czarna, Brzoza Omszona, Wierzba.

\*\* w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się możliwość zmiany So na Brz.

Składy gatunkowe mają charakter ramowy i mogą w zależności od lokalnych warunków siedliskowych ulegać pewnym modyfikacjom. Wymienione w tabeli składy gatunkowe upraw mogą ulec zmianie do 20%, a składy gatunkowe odnowień na powierzchniach przeznaczonych do naturalnej sukcesji będą efektem trwających procesów sukcesyjnych. W przypadku udanych odnowień naturalnych udział gatunków domieszkowych na konkretnych działkach zrębowych może ulegać istotnym ograniczeniom.

Na powierzchniach z istniejącym naturalnym odnowieniem wartościowych gatunków lasotwórczych dopuszcza się odstępstwa od przyjętych składów gatunkowych upraw na korzyść gatunków z odnowienia naturalnego.

Jako dodatkowy sposób odnowienia w trudnych warunkach, należy wykorzystywać pojawiające się odnowienia naturalne gatunków nie koniecznie zgodnych z typem drzewostanu (TD).

Aktualnie na terenie Nadleśnictwa Kutno brak jest miejsc uznanych za „uporczywe pędraczyska”. Gdy ewentualnie takowe wystąpią w przyszłości i problemem będzie uzyskanie jakiegokolwiek odnowienia, dopuszcza się odnowienie – zarówno naturalne, jak i sztuczne, także innymi gatunkami rodzimych drzew leśnych, dającymi szansę na utrzymanie trwałości lasu i zachowanie siedliska, jednak udział gatunków „obcych ekologicznie” nie powinien być większy niż udział gatunków właściwych dla siedliska.

W przypadkach losowych (pożar, wiatrołomy, itp.) skład gatunkowy odnowień należy ustalać indywidualnie.

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie w składzie winien być Js, dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków, np.: OI, Db, Jw. Nie należy

### **Ogólna charakterystyka lasu**

jednak rezygnować całkowicie z tego gatunku. Pożądane jest wprowadzanie go jako domieszki w formie grupowej lub jednostkowej – zwłaszcza w drzewostanach dębowych.

W drzewostanach występujących nad Bzurą ze względu na zamieranie Olszy czarnej, gatunek ten należy zamieniać na gatunki zastępcze - Wiąz, Topola Biała, Topola Czarna, Brzoza Omszona, Wierzby.

W projektowaniu odnowień, zalesień oraz odtwarzaniu i zakładaniu stref ekotonowych należy uwzględniać i wykorzystywać gatunki miododajne - w tym drzewiaste, tj.:Lp,Jw,Kl i inne.

W bieżącym 10-leciu nie zaplanowano gruntów do zalesienia. W przypadku gruntów, które mogą pojawić się w przyszłości do zalesienia należy - na podstawie określonego typu siedliskowego lasu, przyjmując właściwy typ drzewostanu (TD), zgodnie z tabelą zamieszczoną w *Protokole z KZP* (część B pkt 9 - *Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw*).

Dla siedlisk przyrodniczych Natura 2000 przyjmuje się następujące typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw - zgodnie z postanowieniami KZP (uzupełnione na podstawie potrzeb określonych w czasie taksacji, a następnie przedyskutowane i przyjęte na NTG), zamieszczone w poniższej tabeli.

**Tabela 16. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW DLA LEŚNYCH SIEDLISK PRZYRODNICZYCH NATURA 2000**

TSL	Zbiorowisko leśne	Proponowany typ lasu	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu	Sposób zagospodarowania, rębnie
LMśw	Quercus robur-Pinetum 9190	So-Db	Dbb 40-50, So 30-40, Brz i in. 10-20	III
	Calamagrostis arundinaceae-Quercetum 9190	Db	Dbb 70-80, So 10-20, Brz i in. 10	II
LMśw	Potentilla albae-Quercetum 9110	Db	Dbb 80-90, So, Brz i in. 10-20	II
		*So-Db	*Dbb 60, So 20, Md i in. 20	II, III
	Galio-Carpinetum 9170	Gb-So-Db Lp-So-Db	Dbb, Dbb 30, Gb, Lp 30; So 30, Brz i in. 10	II, III, IV
		*Gb-So-Db	*Db 50, So 30, Gb i in. 20	
LMw	Quercus robur-Pinetum molinietosum 9190	So-Db;	Dbb 40-50, So 30-40, Ol, Brz i in. 10-20	II, III
	Ficario-Ulmetum 91F0	Wz-Db	Dbb 60-80, Wz 10-20, Ol i in.	IV

### Ogólna charakterystyka lasu

TSL	Zbiorowisko leśne	Proponowany typ lasu	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu	Sposób zagospodarowania, rębnie
			10-20	
	Galio-Carpinetum 9170	*Lp-Gb-Db	*Db 50, Gb 30, Lp, Jw i in. 20	II, III, IV
Lśw	Potentillo albae-Quercetum 91I0	*Db	*Dbb 90, Md i in. 10	II
	Ficario-Ulmetum 91F0	Wz-Db	Db 60-70, Wz 10-20, Js, Brz i in. 10-20	IV
	Galio-Carpinetum 9170	* Lp-Gb-Db	*Db 50, Gb 30, Lp, Jw i in. 20	II, III, IV
	Gb-Lp-Db	Db 50, Lp 30, Gb, Jw i in. 20		
Lw	Galio-Carpinetum 9170	* Lp-Gb-Db	*Db 50, Gb 30, Lp, Jw, Js i in. 20	II, III, IV
		Gb-Lp-Db	Db 50, Lp 30, Gb, Jw, Js i in. 20	
	Fraxino-Alnetum 91E0	<sup>1)</sup> Wz-Ol	Ol 70-80, Wz 10-20, Js i in. 10	II, III, IV
	Ficario-Ulmetum 91F0	Js-Db-Wz	* Wz 50, Dbs 30, Js, Lp, Gb, i inne 20	*II, III
<sup>1)</sup> Wz-Db		Db 50-60, Wz 20-30, Js i in. 10-20	IV	
OlJ	Fraxino-Alnetum 91E0	<sup>1)</sup> *Js-Ol	* Ol 60, Js 30, Brz i inne 10	II, III, IV
		<sup>1)</sup> *Wz-Ol-Js	* Js 50, Ol 30, Wz i inne 20	*II, III
Ol	Fraxino-Alnetum 91E0	*Ol	*Ol 90, Js, Brz i inne 10	*I
	Ribeso nigri-Alnetum 91E0	Ol	Ol 90, Brz i inne 10	*I

\* DANE WG PUL I POP NADLEŚNICTWA KUTNO Z 2015R (SKŁADY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH)

Powyższe typy drzewostanów i ustalone składy gatunkowe upraw należy traktować jako ramowe. Hodowlane i ochronne cele gospodarowania, odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnego siedliska przyrodniczego, mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego. Należy również uwzględnić zasięgi występowania gatunków.

#### 1.3.8 OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU W TYM BAZY NASIENNEJ

##### Gospodarcze drzewostany nasienne

Lokalizację gospodarczych drzewostanów nasiennych – do opisów taksacyjnych niniejszego planu urządzenia lasu – przyjęto na podstawie wykazu sporządzonego przez nadleśnictwo. Dodatkowych drzewostanów nasiennych gospodarczych w trakcie prac urządzeniowych nie typowano.

Wg stanu na dzień 1 stycznia 2025 r. na gruntach Nadleśnictwa Kutno zlokalizowanych jest 33 pododdziałów z gospodarczymi drzewostanami nasiennymi, których

### Ogólna charakterystyka lasu

łączna powierzchnia manipulacyjna wynosi 196,02 ha (przebieg granic drzewostanów zaktualizowano w trakcie wykonywania prac urządzeniowych). Obecnie drzewostany te zarejestrowane są w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego, łącznie pod 26-ma numerami rejestrowymi (niektóre zgrupowane pod jeden nr MP). Rozdział tej powierzchni wg gatunków przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 17. ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

Lp.	Gatunek	Obręb Boniewo	Obręb Kutno	Nadleśnictwo Kutno
		powierzchnia * [ha]		
1	2	3	4	5
1	<i>sosna zwyczajna</i>	34,04	9,49	43,53
2	<i>modrzew europejski</i>	5,07	-	5,07
3	<i>świerk pospolity</i>	7,85	-	7,85
4	<i>dagleźja zielona</i>	2,92	-	2,92
5	<i>dąb szypułkowy</i>	14,15	95,91	110,06
6	<i>dąb bezszypułkowy</i>	-	1,06	1,06
7	<i>brzoza brodawkowata</i>	10,68	3,18	13,86
8	<i>olsza czarna</i>	10,03	1,64	11,67
<b>OGÓŁEM</b>		<b>84,74</b>	<b>111,28</b>	<b>196,02</b>

\* powierzchnia manipulacyjna wydzielenia

Gospodarcze drzewostany nasienne to z założenia drzewostany charakteryzujące się dobrą jakością, zdrowotnością i produktywnością, stanowiące podstawową bazę nasienną w nadleśnictwie. W związku z powyższym oraz z faktem, iż baza nasienne nadleśnictwa nie powinna ulegać zmniejszeniu, wskazane jest – m.in. poprzez selektywne cięcia pielęgnacyjne - sukcesywnie przygotowywanie młodszych drzewostanów do spełniania w przyszłości roli drzewostanów nasiennych.

**Tabela 18. WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

Lp.	Nr w KRLMP	Gatunek	Adres leśny	Pow.* [ha]
1	2	3	4	5
<b>Obręb Boniewo</b>				
1	MP/1/7695/05	DB.S	06-05-1-01-55 -b -00	4,98
2	MP/1/7697/05	DB.S	06-05-1-01-138 -d -00	9,17
3	MP/1/52089/19	MD	06-05-1-04-124 -h -00	2,26
4	MP/1/7699/05	OL	06-05-1-04-151 -f -00	3,27
5	MP/1/7701/05	BRZ	06-05-1-04-151 -g -00	10,68
6	MP/1/52090/19	MD	06-05-1-04-151 -h -00	2,07
			06-05-1-04-151 -m -00	0,74
7	MP/1/52092/19	DG	06-05-1-04-151 -i -00	2,92
8	MP/1/52091/19	ŚW	06-05-1-04-161 -a -00	7,85
9	MP/1/7704/05	SO	06-05-1-05-187 -c -00	5,99
			06-05-1-05-187 -d -00	5,92
			06-05-1-05-187 -g -00	5,86

### Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Nr w KRLMP	Gatunek	Adres leśny	Pow.* [ha]
1	2	3	4	5
10	MP/1/52093/19	OL	06-05-1-05-177 -a -00	2,49
11	MP/1/7696/05	OL	06-05-1-01-129 -j -00	3,27
			06-05-1-01-129 -w -00	1,00
12	MP/1/7692/05	SO	06-05-1-03-108 -c -00	8,95
13	MP/1/7694/05	SO	06-05-1-03-109 -d -00	7,32
<b>Razem pow. manip. – Obręb Boniewo</b>				<b>84,74</b>
<b>Obręb Kutno</b>				
14	MP/1/7706/05	DB.S	06-05-2-07-42 -c -00	5,37
15	MP/1/7707/05	DB.S	06-05-2-07-42 -f -00	4,08
16	MP/1/7708/05	DB.S	06-05-2-07-45 -a -00	14,44
17	MP/1/7710/05	DB.S	06-05-2-08-85 -d -00	2,54
18	MP/1/7711/05	DB.S	06-05-2-08-119 -a -00	16,27
19			06-05-2-08-120 -a -00	16,77
20			06-05-2-08-121 -a -00	11,07
21			06-05-2-08-122 -a -00	13,2
22	MP/1/7722/05	DB.s	06-05-2-09-96 -d -00	6,54
23			06-05-2-09-96 -h -00	5,63
24	MP/1/43367/05	OL	06-05-2-09-103 -g -00	1,64
25	MP/1/52094/19	SO	06-05-2-10-154 -d -00	2,78
26	MP/1/7709/05	BRZ	06-05-2-08-62 -i -00	3,18
27	MP/1/43366/05	DB.B	06-05-2-07-38 -h -00	1,06
28	MP/1/52094/19	SO	06-05-2-10-154 -d -00	2,78
			06-05-2-10-158 -c -00	3,34
			06-05-2-10-158 -a -00	3,37
<b>Razem pow. manip. – Obręb Kutno</b>				<b>111,28</b>
<b>Ogółem pow. manip. – N-ctwo Kutno</b>				<b>196,02</b>

\*powierzchnia manipulacyjna wydzielenia

#### Źródła nasion

W Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego został również zarejestrowany leśny materiał podstawowy, będący w zarządzie Nadleśnictwa Kutno jako „źródło nasion” - zestawiony w poniższej tabeli.

**Tabela 19. WYKAZ "ŹRÓDEŁ NASION" W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

Nr w KRLMP	Nazwa botaniczna	Liczba drzew	Oddz., pododdz.	Leśnictwo	Uwagi
1	2	3	4	5	6
MP/1/51601/17	Topola Kanadyjska ( <i>Populus Canadensis</i> )	2	59A-c	Strzelce	-
MP/1/43355/05	Czereśnia ptasia ( <i>Prunus avium</i> )	4	43-a	Raciborów	-
MP/1/43354/05	Czereśnia ptasia ( <i>Prunus avium</i> )	2	62-j	Orle	-
MP/1/43364/05	Klon jawor ( <i>Acer pseudoplatanus</i> )	20	111-l	Perna	-

### Ogólna charakterystyka lasu

Nr w KRLMP	Nazwa botaniczna	Liczba drzew	Oddz., pododdz.	Leśnictwo	Uwagi
1	2	3	4	5	6
MP/1/43363/05	Klon jawor ( <i>Acer pseudoplatanus</i> )	20	115-c	Perna	-
MP/1/43362/05	Klon jawor ( <i>Acer pseudoplatanus</i> )	15	61-g	Ostrowy	-
MP/1/43361/05	Klon zwyczajny ( <i>Acer Platanoides</i> )	15	66-d	Ostrowy	-
MP/1/43360/05	Klon zwyczajny ( <i>Acer Platanoides</i> )	16	66-g	Ostrowy	-
MP/1/43359/05	Grab pospolity ( <i>Carpinus betulus</i> )	30	52-d	Raciborów	-
MP/1/43357/05	Grab pospolity ( <i>Carpinus betulus</i> )	35	44-d	Raciborów	-
MP/1/43352/05	Lipa drobnolistna ( <i>Tilia cordata</i> )	25	59A-s	Strzelce	-

Źródła nasion stanowią rodzaj leśnego materiału podstawowego (LMP), służącego do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego (LMR) kategorii I „ze zidentyfikowanego źródła”. Źródła nasion stanowią grupy drzew na określonym obszarze, mogące się ze sobą krzyżować, których cechy fenotypowe są zbliżone - wybierane przede wszystkim dla gatunków domieszkowych i uzupełniających. Drzewa te o zbliżonym wieku, zlokalizowane są w takiej odległości, aby możliwe było krzyżowe zapylanie.

#### Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Kutno aktualnie zlokalizowanych jest 16 upraw pochodnych o łącznej powierzchni zredukowanej wynoszącej 49,48 ha (48,33 ha pow. manip.). Ich lokalizację oraz krótką charakterystykę zawarto w poniższej tabeli.

**Tabela 20. WYKAZ ZAŁOŻONYCH UPRAW POCHODNYCH W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

Lp.	Oddz., pododdz.	Pow. manip. wydz. [ha]	Rok zał.	Gat. poch.	Pochodzenie nasion	Rodzaj uprawy	Uwagi	
1	2	3	4	5	6	7	8	
<b>Obręb Boniewo</b>								
<i>Leśnictwo Lubraniec - 01</i>								
1	139b	7,13	2001	OI	N-ctwo Łąck WDN 52a, 57c - 453	b.u.p	-	
2	141c	1,14	2001	OI	N-ctwo Łąck WDN 52a, 57c - 453	b.u.p	-	
		<b>8,27</b>	<b>Razem pow. manip. – Obręb Boniewo</b>					

### Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Oddz., pododdz.	Pow. manip. wydz. [ha]	Rok zał.	Gat. poch.	Pochodzenie nasion	Rodzaj uprawy	Uwagi	
1	2	3	4	5	6	7	8	
<b>Obręb Kutno</b>								
<b>Leśnictwo Strzelce - 06</b>								
79	20c	1,26	2001	So	N-ctwo Skierniewice Plan. Nas. Ryłsk 125b – 601	b.u.p	u.p.r	
	25n	0,98	2001	So	N-ctwo Skierniewice Plan. Nas. Ryłsk 125b - 601	b.u.p	u.p.r	
	25p	1,11	2001	So	N-ctwo Skierniewice Plan. Nas. Ryłsk 125b - 601	b.u.p	u.p.r	
<b>Leśnictwo Raciborów - 07</b>								
80	55n	2,01	2001	So	N-ctwo Skierniewice Plan. Nas. Ryłsk 125b - 601	b.u.p	u.p.r	
81	55o	1,98	2001	So	N-ctwo Skierniewice Plan. Nas. Ryłsk 125b - 601	b.u.p	u.p.r	
<b>Leśnictwo Julinki - 10</b>								
95	132a	3,72	1999	So	N-ctwo Brzeziny WDN 17a - 601	b.u.p	-	
96	132b	4,00	2004	So	N-ctwo Brzeziny WDN 17a - 601	b.u.p	Kępa przestoi o,15Ha	
97	132c	3,60	2010	So		b.u.p	Kępa przestoi 0,13ha	
98	132d	3,44	2015	So		b.u.p	Kępa przestoi 0,08ha	
99	132f	5,14	2022	So			Kępa przestoi 0,29 ha	
100	133a	3,73	2004	So	N-ctwo Brzeziny WDN 17a - 601	b.u.p	Kępa przestoi 0,16 ha	
101	133d	3,53	2009	So	N-ctwo Brzeziny WDN 17a - 601	b.u.p	Kępa przestoi 0,20 ha	
102	133f	3,00	2015	So			Kępa przestoi 0,15	
<b>Leśnictwo Bielawy – 11</b>								
103	288b	3,71	2004	So	N-ctwo Łąck WDN 52a – 453		Kępa przestoi 0,14 ha	
		<b>41,21</b>	<b>Razem pow. manip. – Obręb Kutno</b>					
		<b>49,48</b>	<b>Ogółem pow. manip. – N-ctwo Kutno</b>					

#### Plantacje nasienne

W Nadleśnictwie Kutno plantacje nasienne nie występują.

#### Plantacyjne uprawy nasienne

W Nadleśnictwie Kutno plantacyjne uprawy nasienne nie występują.

#### Powierzchnie testujące

W Nadleśnictwie Kutno powierzchnie testujące nie występują.

## Ogólna charakterystyka lasu

### Drzewa Mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Kutno zlokalizowanych jest 5 szt. drzew matecznych, przedstawionych w poniższej tabeli.

**Tabela 21. WYKAZ DRZEW MATECZNYCH W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

Nr RLMP	Obręb Boniewo Oddz. poddz. Gat., Leśnictwo	Obręb Kutno Oddz. poddz. Gat.,
MP/3/47931/08	oddz. 62f - CZRp - Orle	-
MP/3/35492/05	oddz. 147d - Socz - Chodecz	-
MP/3/35493/05	oddz. 147d - Socz - Chodecz	-
MP/3/35494/05	oddz. 147d - Socz - Chodecz	-
MP/3/35495/05	oddz. 147d - Socz - Chodecz	-

### Drzewostany Doświadczalne

Drzewostany doświadczalne o łącznej powierzchni 15,23 ha, zlokalizowane są w Obrębie Kutno, w Leśnictwach: Strzelce w oddz.; 59Db, o, p, Raciborów w oddz.; 57Aa,c. Ich lokalizację i krótką charakterystykę zawarto w poniższej tabeli.

**Tabela 22. WYKAZ DRZEWOSTANÓW DOŚWIADCZALNYCH W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

Leśnictw	Oddz. Poddz.	Powierzchnia	Gatunek/Wiek
Strzelce	59Db	2,32	10Św 31l
Strzelce	59Do	1,58	9Db 1Brz 31l
Strzelce	59Dp	3,74	9So 1Brz 31l
Raciborów	57Aa	3,00	9Md 1Db 30l
Raciborów	57Ac	4,59	10Brz 28l
<b>R-m Obręb Kutno</b>		<b>15,23</b>	

## Ogólna charakterystyka lasu

### Uprawy Zachowawcze

Na terenie Obrębu Kutno, są zlokalizowane dwie uprawy zachowawcze. Ich lokalizację i krótką charakterystykę przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 23. WYKAZ UPRAW ZACHOWAWCZYCH W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

L.p	Oddz. poddz.	Gatunek	Pow. ha	Rok zał.	Pochodzenie(nadleśnictwo – mikroregion)	Rodzaj uprawy
<b>Obręb Kutno</b>						
1.	32h	DBs	3,98	2007	N-ctwo Kutno L-ctwo Raciborów d-stan zachowawczy 32h - 452	uprawa zachowawcza in situ
2.	140s	DBs	3,26	2007	N-ctwo Kutno L-ctwo Julinki d-stan zachowawczy 32h - 452	uprawa zachowawcza ex situ
<b>Razem Obręb Kutno</b>			<b>7,24</b>			
<b>Ogółem N-ctwo Kutno</b>			<b>7,24</b>			

### Drzewostany zachowawcze

Drzewostan zachowawczy dębu szypułkowego o powierzchni 3,98 ha, zlokalizowany jest w Obrębie Kutno, Leśnictwo Raciborów (oddz.; 32h).

### **Pozostałe**

Wg stanu na 1.01.2025 r. na terenie Nadleśnictwa Kutno nie są zlokalizowane (zarejestrowane): wyłączone drzewostany nasienne, drzewa zachowawcze.

### **1.3.9 OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO**

Na terenach leśnych, znaczącą rolę ma racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej, przejawiające się m.in.: zachowaniem pełni zmienności gatunkowej i genetycznej drzew leśnych, oparciem zasad gospodarki na racjonalnych podstawach przyrodniczych, skuteczną ochroną i umiarkowanym użytkowaniem ekosystemów wodno-błotnych w lasach, kształtowaniem stref ekotonowych na obrzeżach lasów, ochroną ekosystemów wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania i odpowiednio ukierunkowaną edukacją przyrodniczo-leśną społeczeństwa. Powierzchniami potwierdzającymi wysoką różnorodność biologiczną terenów nadleśnictwa są obszary objęte ochroną prawną, których celem jest ochrona najlepiej zachowanych i najcenniejszych fragmentów nadleśnictwa. Na poziomie gatunkowym, na stan różnorodności biologicznej przekłada się liczba chronionych i zagrożonych taksonów roślin, grzybów i zwierząt.

## Ogólna charakterystyka lasu

### 1.3.9.1 OPIS WALORÓW PRZYRODNICZYCH NADLEŚNICTWA

Ważnym elementem wpływającym na stan środowiska przyrodniczego są jego walory przyrodnicze oraz obszary objęte ochroną.

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Kutno jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody, wchodzących w skład krajowego systemu ochrony przyrody. Należą do nich:

- Rezerваты przyrody:
  - wyłącznie na gruntach n-ctwa: *Dąbrowa Świetlista, Ostrowy, Ostrowy - Bażantarnia, Perna*
- Park krajobrazowy: *Nadgoplański Park Tysiąc lecia* - w zdecydowanej większości poza gruntami nadleśnictwa
- Obszary Natura 2000:
  - wyłącznie na gruntach n-ctwa: SOO Dąbrowa Świetlista w Pernie( PLH100002)
  - zarówno na gruntach jak i poza gruntami n-ctwa: SOO Jezioro Gopło (PLH040007), OSO Ostoja Nadgoplańska (PLB040004), SOO Pradolina Bzury-Neru (PLH100006), OSO Pradolina Warszawsko-Berlińska (PLB100001),
  - wyłącznie poza gruntami n-ctwa: SOO Słone Łąki w Dolinie Zgłowiączki (PLH040037), OSO Doliny Przysowy i Słudwi (PLB100003)
- Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe: -W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kutno nie ma ustanowionych zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.
- Użytki ekologiczne - w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kutno nie ma ustanowionych użytków ekologicznych.

Uzupełnienie stanowią formy ochrony indywidualnej:

- Pomniki przyrody – w zasięgu terytorialnym znajduje się 104 pomników przyrody, z czego 2 na gruntach nadleśnictwa,
- Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt.

Ponadto, ochroną konserwatorską objęte są liczne zabytki kultury materialnej zlokalizowane w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kutno a jednym z nich jest utworzony na mocy Uchwały Rady Miejskiej w Lubrańcu Park Kulturowy Sarnowo.

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 24. ZESTAWIENIE ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA KUTNO**

Forma ochrony przyrody:	W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa		W tym na gruntach nadleśnictwa	
	liczba [szt.]	pow. [ha]	liczba [szt.]	pow. [ha]
1	2	3	4	5
Rezerваты przyrody	4	97,44	4	97,44
Park krajobrazowy	1	1097,89	1	9,06
Obszary Natura 2000	7	39440,18	5	1522,78
Obszary Chronionego Krajobrazu	4	32103,99	3	2095,08
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	-	-	-	-
Użytki ekologiczne	-	-	-	-
Pomniki przyrody	104	-	2	-

Taka różnorodność i mnogość różnorodnych form ochrony przyrody pozwala na stwierdzenie, że stan środowiska przyrodniczego tego terenu jest co najmniej dobry. Obiekty przyrodnicze, które funkcjonowały w warunkach gospodarki leśnej, zachowały tak wysokie walory przyrodnicze, że możliwe było objęcie ich ochroną.

Szczegółowa charakterystyka walorów przyrodniczych zamieszczona została w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Kutno. Sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urzędniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy.

### 1.3.9.2 ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Przyczyną zagrożeń środowiska przyrodniczego są równoczesne oddziaływania różnych czynników o charakterze naturalnym bądź antropogenicznym na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Kutno wiele z nich pośrednio lub bezpośrednio może mieć wpływ na realizowaną na nich gospodarkę leśną. Do najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska w Nadleśnictwie Kutno należą:

- Sukcesja drzew i krzewów, powodująca zarastanie cennych terenów nieleśnych oraz ekspansja gatunków obcych geograficznie.
- Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne (głównie wiatr i śnieg), w tym wahania poziomu wód i długotrwałe susze. Na zagrożenia tego typu najbardziej narażone są drzewostany rosnące na siedliskach wilgotnych, lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nietrzebionych). Problem deficytu

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

wody jest też istotny z punktu widzenia ochrony ekosystemów podmokłych i bagiennych.

- Zagrożenia powodowane przez szkodniki owadzie, patogeny grzybowe, zwierzynę oraz jemiolę. W przypadku szkodników owadzych aktualnie nie występuje większe zagrożenie z ich strony, za wyjątkiem umiarkowanej obecności szkodników pierwotnych sosny - głównie osnuja gwiaździsta i w mniejszym stopniu brudnica mniszka (stałe ogniska gradacyjne). Aktualnie na gruntach nadleśnictwa odnotowuje się także problemy z hubą korzeni, opieńkową zgnilizną korzeni oraz hubą sosny. W przypadku zwierzyny najwięcej szkód wyrządza jeleń, sarna, daniel i łось. Jemiola w obecnej chwili na terenach Nadleśnictwa Kutno występuje w niewielkiej skali, jednak nadmienić należy, iż ma ona bardzo duże i rosnące negatywne znaczenie dla drzewostanów w RDLP w Łodzi. Do zagrożeń biotycznych nadleśnictwa zalicza się również zamieranie jesionu, będące wynikiem działania wielu czynników. Jego obecność weryfikuje na gruncie możliwość wprowadzania jesionu w trakcie zabiegów odnowień czy też możliwość utrzymania danego drzewostanu bez zabiegów gospodarczych
- Zagrożenia pożarowe.
- Niedostateczne rozpoznanie puli gatunków chronionych na gruntach nadleśnictwa może być przyczyną niezamierzonego zakłócenia dotychczasowych warunków ich bytowania lub zniszczenia pojedynczych stanowisk w trakcie realizowanych zadań z zakresu gospodarki leśnej (specjalistyczne opracowania posiadają rezerwaty i obszary Natura 2000; na pozostałej powierzchni nadleśnictwa opierano się na wynikach inwentaryzacji prowadzonej przez pracowników nadleśnictwa oraz obserwacjach dokonanych w trakcie prowadzenia terenowych prac taksacyjnych).

## ***Ogólna charakterystyka lasu***

### **1.4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ**

#### **PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO**

##### **1.4.1 SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH**

###### **ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA**

Niekorzystny dla działalności gospodarczej nadleśnictwa jest rozrzut i rozdrobnienie lasów. Odległość między kompleksami w kierunku północ – południe wynosi w linii prostej ok. 50 km, a ze wschodu na zachód – ok. 150 km. Największe rozdrobnienie lasów występuje w leśnictwach: Julinki, Bielawy i Piotrków.

Część terenów od dawna uznawana jest za tereny wyjątkowo atrakcyjne, m.in. ze względu funkcjonowania wielu różnorodnych form ochrony przyrody (zarówno na terenach leśnych i nieleśnych), tj. rezerваты przyrody, obszary Natura 2000, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, użytki ekologiczne, liczne pomniki przyrody oraz indywidualne formy ochrony przyrody.

Rozszerzenie zakresu podstawowych zadań gospodarki leśnej, wynika z ogromnego wzrostu zapotrzebowania na korzystne oddziaływanie lasu na gospodarkę wodną i jakość powietrza atmosferycznego, rekreację, przeciwdziałanie erozji gleby, a także roli w ochronie świata roślinnego i zwierzęcego. Chodzi tu również o higieniczne, estetyczne i kulturalne walory lasu sprzyjające zachowaniu zdrowia całego społeczeństwa. Zaznaczyć tu należy, że zapewnienie społeczeństwu maksymalnego korzystania z produktów i usług uzyskiwanym dzięki ochronnym oraz rekreacyjnym funkcjom lasu - zyskuje obecnie rangę zadania o szczególnym znaczeniu dla społeczeństwa. Zwiększa to zakres działania nadleśnictwa, zwiększają się także potrzeby w zakresie środków finansowych i materiałów niezbędnych do prowadzenia działalności niezwiązanej bezpośrednio z produkcją drewna. Rozszerzony zakres zadań gospodarstwa leśnego oraz zwiększony stopień trudności występujący przy ich realizacji, powoduje szybki wzrost kosztu produkcji. Jedną z dróg zmierzających do poprawienia sytuacji finansowej gospodarstwa leśnego jest urynkowienie dóbr wytwarzanych w ramach spełniania przez las funkcji socjalnych, wykorzystywanych przez społeczeństwo, zakłady produkcyjne i instytucje w charakterze dóbr wolnych bezpłatnych. Jest to zadanie niezwykle trudne i jest traktowane jako proces długofalowy. Dlatego, jako rozwiązanie o przejściowym charakterze można by uznać drugą drogę, którą jest pokrywanie części kosztów wynikających z tego tytułu z budżetów lokalnych lub centralnych, a także ewentualne uwzględnienie w tych budżetach tych wartości, z których korzysta społeczeństwo dzięki socjalnym funkcjom spełnianych przez las. Ze względu na atrakcyjność lasów Nadleśnictwa Kutno oraz zapotrzebowanie miejscowego społeczeństwa na funkcje socjalne

## **Ogólna charakterystyka lasu**

lasu, w przypadku urynkowienia tych funkcji, nastąpiłaby poprawa rentowności prowadzenia gospodarki leśnej.

Wybrane czynniki mające wpływ na stopień trudności gospodarczych takie jak: udział lasowych i olsowych typów siedliskowych lasu, udział gatunków liściastych, udział drzewostanów w klasach wieku - I, II, KO i KDO, stopień zagrożenia pożarowego oraz powierzchnie lasów nadzorowanych przedstawiono w poniższej tabeli w porównaniu z właściwymi danymi dla RDLP Łódź i PGLP (inne czynniki tj.: powierzchnia lasów ochronnych czy gruntów porolnych, przedstawiono w pozostałych rozdziałach elaboratu).

**Tabela 25. WYBRANE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA**

Czynnik	Nadleśnictwo Kutno	RDLP* Łódź	PGLP*
1	2	3	4
<b>Udział siedlisk lasowych i olsowych [%]</b>	67,26	43,07	50,73
<b>Udział gatunków liściastych [%]</b>	44,26**	17,05**	25,03**
<b>Udział d-stanów w kl. wieku: I+II+KO+KDO [%]</b>	42,43	34,94	35,55
<b>Kategoria zagrożenia pożarowego</b>	II		
<b>Powierzchnia lasów nadzorowanych [ha]</b>	-		

\* opracowane na podstawie danych zawartych w BDL-u wg stanu na 2024 r. (<https://www.bdl.lasy.gov.pl>)

\*\* wg gatunków panujących

### **1.4.1.1 OCENA EKONOMICZNA REGIONU**

#### **Lesistość oraz udział lasów wg form własności w granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa**

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kutno przeciętny wskaźnik lesistości wyliczony dla lasów wszystkich kategorii własności kształtuje się na poziomie 5,41% (przeciętna lesistości Polski - 29,70%, a RDLP w Łodzi - 19,60%).

Wskaźniki lesistości oraz szczegółowy rozkład lasów według form własności dla poszczególnych jednostek podziału administracyjnego kraju, będących w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, przedstawiono w zestawieniu sporządzonym wg wzoru nr 7 *Instrukcji urządzania lasu*, zamieszczonym w rozdziale 1.1.1. *Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym ....*

## Ogólna charakterystyka lasu

### Przemysł

Granica zasięgu terytorialnego analizowanego nadleśnictwa obejmuje - w całości lub w części - dziesięć miast. Największymi z nich są Kutno, Krośniewice, Piotrków Kujawski oraz Łowicz. Pozostałe miejscowości w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa to wsie. W granicy zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kutno największy obszar zajmuje gmina miejsko - wiejska Lubień Kujawski (155,32 km<sup>2</sup>), a najmniejszy gmina miejska miasto Chodecz (1,9 km<sup>2</sup>). Najbliższymi miastami, leżącymi poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa są: Włocławek, Gostynin, Głowno, Ozorków, Kłodawa.

Obszary wchodzące w zasięg terytorialny Nadleśnictwa Kutno to w większości tereny rolnicze, leśne oraz miejskie. W związku z tym rolnictwo (przechodzące obecnie znaczne przeobrażenia ekonomiczne) i leśnictwo są znaczącym działem w strukturze gospodarczej analizowanego regionu. Niskim uprzemysłowieniem oraz niskim poziomem innowacyjności charakteryzują się w większym stopniu tereny zlokalizowane w zachodniej części zasięgu terytorialnego nadleśnictwa oraz usytuowane poza granicami miast. Wysoki stopień uprzemysłowienia i innowacyjności przypada na powiat Kutnowski i Łowicki. Prężnie działające przedsiębiorstwa i dobre warunki do inwestowania stworzone na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat, znajdują odzwierciedlenie w statystykach regionalnych. Tylko w 2018 r. firmy działające w powiecie kutnowskim wygenerowały wartość sprzedanej produkcji przemysłowej na poziomie prawie 6 mld złotych. W przeliczeniu na 1 mieszkańca powiat kutnowski wyprzedza dużo większe ośrodki, takie jak Łódź czy Piotrków Trybunalski (w województwie łódzkim). Taki stan rzeczy to zarówno zasługa rodzimych firm, działających w Kutnie i regionie od dziesięcioleci, ale również firm, które pojawiały się w Kutnie m.in. za sprawą Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Istniejąca od 2001 r. Podstrefa Kutno i podmioty w niej działające zatrudniły w tym czasie już ponad 3200 osób, ponosząc przy tym nakłady inwestycyjne przekraczające 3 mld zł. Według danych GUS najwyższy wskaźnik pracujących na 1000 mieszkańców w województwie łódzkim występuje właśnie w Kutnie – 387 osób (2024 r.). Nie dziwi więc fakt, że bezrobocie w mieście na koniec 2024r. zanotowało historyczne minimum (1100 osób). Kutno niezmiennie znane jest z farmacji, produkcji maszyn rolniczych czy przemysłu spożywczego. Dzięki nowopowstałym zakładom produkcyjnym, o Kutnie można także mówić w kontekście przetwarzania tworzyw sztucznych, logistyki, produkcji opakowań, produkcji rowerów, czy tak jak ostatnio produkcji samochodów osobowych. To w FSO Syrena S.A. w Kutnie powstają auta nawiązujące do kultowych marek polskiej motoryzacji.

W związku z powyższym większość aktywnych zawodowo osób, zamieszkujących omawiany obszar, znajduje zatrudnienie w branżach związanych z: handlem, mechaniką pojazdową, przetwórstwem przemysłowym, budownictwem, rolnictwem, leśnictwem,

## ***Ogólna charakterystyka lasu***

transportem i gospodarką magazynową (liczba pracujących w tej branży może ulegać dalszemu wzrostowi ze względu na rosnący udział powierzchni magazynowych i wzrost liczby firm transportowych), zakwaterowaniem, gastronomią i komunikacją, a najmniej zaś w branży finansowej i ubezpieczeniowej.

Ogólnie baza ekonomiczna regionu jest silnie zróżnicowana branżowo oraz przestrzennie. W strukturze gospodarczej znacząco dominują mikroprzedsiębiorstwa, zatrudniające nie więcej niż 9 osób (dobrze rozwinięta jest obecnie mała i średnia przedsiębiorczość pozarolnicza, skupiona w sektorze gospodarki prywatnej). Jednocześnie najmniej jest firm dużych, liczących 250 lub więcej pracowników. Z punktu widzenia samego Nadleśnictwa Kutno najistotniejsze są podmioty usługowe, tzw. ZUL-e.

Stopa bezrobocia rejestrowanego (wg danych GUS – stan na 2024 r.) na terenach miast i gmin wchodzących w zasięg analizowanego nadleśnictwa, kształtuje się na niskim poziomie i przybiera wartości od 0,32% (gmina Dąbrowice) do 17,51% (miasto Kutno).

Na terenach rolniczych gospodarka rolna oparta jest głównie na małych i średnich gospodarstwach indywidualnych o wielkości do 15 ha, w których zasadniczym kierunkiem produkcji rolniczej są przede wszystkim uprawy roślinne dostosowane na potrzeby rolno – spożywczego przemysłu przetwórczego oraz uzupełniająco hodowla zwierząt.

W analizowanym regionie, gdzie obszary typowo wiejskie przeważają zdecydowanie nad obszarami zurbanizowanymi, poza oczywistym potencjałem wynikającym z prowadzenia samej działalności rolniczej czy leśnej, szansą na rozwój jest w dalszym ciągu inwestowanie w przemysł związany z przetwórstwem rolno-spożywczym, oparty na nieuciążliwych dla środowiska technologiach oraz rozwój bazy usługowo-turystycznej, wykorzystującej wszelkie atuty położenia poza strefą wielkomiejskiej uciążliwości - w szczególności na obszarach, gdzie zlokalizowane są cenne walory przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe.

Lasy będące własnością Skarbu Państwa w zarządzie nadleśnictwa stanowią 63,13% ogólnej powierzchni lasów na omawianym obszarze. Pozostałe lasy stanowiące własność Skarbu Państwa stanowią 0,91%. Udział lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa, a więc lasów osób fizycznych, gmin itp. wynosi 34,08% ogólnej powierzchni lasów na analizowanym obszarze. W przypadku użytków rolnych zdecydowana większość powierzchni znajduje się w posiadaniu osób fizycznych, a tylko niewielka część stanowi własność Skarbu Państwa lub innych podmiotów.

Poniżej w tabeli dokonano zestawienia ważniejszych wskaźników charakteryzujących gminy leżące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kutno (dane podano w odniesieniu do całych gmin w ich granicach administracyjnych).

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 26. ZESTAWIENIE WAŻNIEJSZYCH WSKAŹNIKÓW DLA REGIONU\*

Woje-wództwo	Powiat	Gmina	Rodzaj gminy	Pow. w granicach N-ctwa w km <sup>2</sup>	Pow. ogólna gminy w km <sup>2</sup>	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia os./km <sup>2</sup>	Bezrobotni zarejestrow.**		
1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Kujawsko-Pomorskie	Radziejewski	Bytoń	wiejska	62,88	62,88	3 322	52	165		
		Osięciny	wiejska	13,53	13,53	7 180	530	390		
		Piotrków Kujawski Miasto	miejska	9,75	9,75	4 185	429	206		
		Piotrków Kujawski Obszar Wiejski	wiejska	128,77	128,77	4 438	34	247		
		Topólka	wiejska	102,73	102,73	4 488	43	219		
	Włocławski	Boniewo	wiejska	77,53	77,53	3 169	40	245		
		Brześć Kujawski Obszar wiejski*	wiejska	34,61	150,44	6 479	43	217		
		Chocień	wiejska	99,74	99,74	7 605	76	333		
		Chodecz Miasto	miejska	1,9	1,9	1 705	897	73		
		Chodecz Obszar wiejski	Miejsko wiejska	117,98	117,98	3 733	31	199		
		Kowal*	wiejska	6,42	115	3 858	33	131		
		Lubień Kujawski Miasto	miejska	2,35	2,35	1 307	556	54		
		Lubień Kujawski Obszar wiejski	Miejsko wiejska	155,32	155,32	5 445	35	287		
		Lubraniec Miasto	miejska	1,97	1,97	2 696	1368	163		
		Lubraniec Obszar wiejski	Miejsko wiejska	147,78	147,78	5 947	40	359		
		Łódzkie	Kutnowski	Miasto Kutno	miejska	33,54	33,54	5700	169	1 100
				Kutno Obszar wiejski	wiejska	122,14	122,14	35023	286	263
				Bedno	wiejska	125,86	125,86	5 075	40	109
				Dąbrowice Miasto	miejska	18,48	18,48	951	51	20
Dąbrowice obszar wiejski	Miejsko wiejska			27,59	27,59	832	30	46		
Krośniewice Miasto	miejska			4,18	4,18	3 991	954	198		
Krośniewice Obszar wiejski	miejsko wiejska			90,4	90,4	3 729	41	158		

### Ogólna charakterystyka lasu

Woje-wództwo	Powiat	Gmina	Rodzaj gminy	Pow. w granicach N-ctwa w km <sup>2</sup>	Pow. ogólna gminy w km <sup>2</sup>	Ludność ogółem	Gęstość zaludnienia os./km <sup>2</sup>	Bezrobotni zarejestrow.**
1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Krzyżanów	wiejska	102,91	102,91	4 005	38	107
		Łañęta	wiejska	54,81	54,81	2 186	39	81
		Nowe Ostroy	wiejska	71,44	71,44	3 200	44	130
		Oporów	wiejska	67,72	67,72	2 415	35	80
		Strzelce	wiejska	89,84	89,84	3 720	41	115
		Żychlin Obszar wiejski	Miejsko wiejska	67,96	67,96	7 494	110	351
		Miasto Żychlin	miejska	8,68	8,68	3 382	389	127
	Łęczycycki	Daszyna	wiejska	80,8	80,8	3 629	44	68
		Góra Świętej Małgorzaty	wiejska	90,13	90,13	4 251	47	52
		Łęczycza gmina miejska	miejska	8,93	8,93	1 520	170	24
		Łęczycza gmina wiejska*	Miejsko wiejska	120,03	150,57	6 684	44	99
		Piątek Miasto	miejska	5,24	5,24	1 551	295	30
		Piątek Obszar Wiejski*	Miejsko wiejska	102,16	133,18	4 025	30	37
		Witonia	wiejska	60,36	60,36	3 023	50	45
	Łowicki	Bielawy*	wiejska	134,44	164	5 009	30	65
		Domaniewice*	wiejska	66,69	86,23	4 524	52	59
		Łowicz gmina wiejska	wiejska	132,9	132,9	25 972	195	103
		Miasto Łowicz	miejska	23,39	23,39	7 730	330	561
		Zduny	wiejska	128,39	128,39	5 189	40	65

\* wchodzące w części

-wg. GUS - stan na 2023 r. (<https://svs.stat.gov.pl>)

-udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym – stan na 2024r.

#### Podaż usług leśnych

Ograniczanie kosztów prowadzonej działalności, spowodowało rezygnację z utrzymywania własnego transportu wywozowego drewna oraz ekip ścinkowo-zrywkowych, praktycznie we wszystkich jednostkach administracyjnych Lasów Państwowych. Nie inaczej jest w Nadleśnictwie Kutno.

## **Ogólna charakterystyka lasu**

W chwili obecnej główne zadania gospodarcze realizowane są przez wyspecjalizowane ekipy Zakładów Usług Leśnych (ZUL) – wybierane głównie w drodze przetargów. W okresie wiosenno-jesiennym, z uwagi na wykonywane w lesie zabiegi pielęgnacyjne i odnowieniowe, zapotrzebowanie na usługi wzrasta, a zatem jest możliwość zatrudnienia większej liczby osób. W przyszłości jednak najprawdopodobniej będą występowały problemy ze znalezieniem pracowników do prac leśnych. W wyniku zachodzących zmian społecznych i gospodarczych, praca w lesie staje się dla ludzi mało atrakcyjna, głównie ze względów finansowych, nie współmiernych do dużego wysiłku fizycznego, potrzebnego do wykonania typowych prac leśnych. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kutno znajduje się 15 Zakładów Usług Leśnych, które jednak nie zapewniają w pełni obsługi czynności gospodarczych. W wyniku tego w celu pełnej realizacji nałożonych zadań gospodarczych nadleśnictwo zleca prace Zakładom Usług Leśnych mających swoje siedziby poza zarządzanym terenem.

### **Lokalny rynek drzewny**

Zdecydowana większość pozyskanego surowca drzewnego (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem *Portalu leśno-drzewnego* i *e-drewna* (całość drewna sprzedawana jest *loco las*). Aktualnie do najważniejszych odbiorców drewna okrągłego - odbierających powyżej 1000 m<sup>3</sup> rocznie, należą:

- odbiorcy krajowi:
  - *MM KWIDZYN Sp. z o.o.*
  - *Tartak „Olczyk” Sp. z o. o.*
  - *PLWD Sp. z o. o.*
  - *STORA ENSO WOOD PRODUCTS Sp. z o.o.*
- odbiorcy lokalni:
  - *MM KWIDZYN Sp. z o.o.*
  - *Tartak „Olczyk” Sp. z o. o.*
  - *PLWD Sp. z o. o.*
  - *STORA ENSO WOOD PRODUCTS Sp. z o.o.*

#### **1.4.1.2 CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W POWIĄZANIU Z WARUNKAMI TRANSPORTU DREWNA**

##### **Sieć dróg publicznych i linie kolejowe**

Aktualnie przez obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kutno, w tym także przez kompleksy leśne, przebiegają wszystkie kategorie dróg publicznych oraz linie kolejowe. Drogi publiczne przecinają obszary leśne nadleśnictwa w różnych kierunkach

## ***Ogólna charakterystyka lasu***

i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Do głównych szlaków komunikacyjnych o największym natężeniu ruchu należą:

*Szlaki komunikacji samochodowej:*

### **AUTOSTRADY**

- A1: Stryków - Gdańsk

### **DROGI KRAJOWE**

- nr 60 - Topola Królewska - Kutno - Strzelce,
- nr 91 - Łódź - Łęczyca - Krośniewice - Lubień Kujawski - Włocławek,
- nr 92 - Poznań-Krośniewice-Kutno-Łowicz-Warszawa,

### **DROGI WOJEWÓDZKIE**

- w województwie kujawsko-pomorskim:
  - nr 266 Radziejów - Piotrków Kujawski - Sompolno,
  - nr 267 Piotrków Kujawski - Osiecin,
  - nr 269 Izbica Kujawska - Chodecz-Chocień - Kowal,
- w województwie łódzkim:
  - nr 581 Łanięta - Krośniewice,
  - nr 583 Bedno - Żychlin, nr 702 Kutno - Piątek - Zgierz,
  - nr 703 Poddębice - Łęczyca - Piątek - Łowicz.

### **DROGI POWIATOWE, GMINNE ORAZ LOKALNE**

Poza wymienionymi powyżej drogami, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kutno, znajdują się również liczne drogi powiatowe, gminne oraz lokalne. Stanowią niewątpliwie nieodzowną część składową całego schematu sieci dróg publicznych, jak i dróg leśnych - biorąc pod uwagę udostępnianie obszarów leśnych, co jest w głównej mierze konsekwencją charakterystyki rozmieszczenia oraz wielkości poszczególnych kompleksów leśnych na obszarze zasięgu nadleśnictwa. Sieć tych dróg jest dobrze rozwinięta i regularna (znacznie większa gęstość tej sieci dróg w stosunku do dróg krajowych i wojewódzkich) i korzystna z punktu widzenia udostępniania terenów leśnych nadleśnictwa. Drogi te są zróżnicowane pod kątem parametrów technicznych oraz jakości. Zdecydowana większość dróg powiatowych posiada nawierzchnię bitumiczną. Gorzej jest już w przypadku dróg gminnych oraz lokalnych, gdyż bardzo często występują liczne odcinki tych dróg o nawierzchni nieutwardzonej w bardzo złym stanie technicznym, często kluczowe z punktu widzenia

## Ogólna charakterystyka lasu

udostępnienia terenów leśnych nadleśnictwa, bowiem niejednokrotnie odgrywają rolę jedyne łączniki pomiędzy kompleksem leśnym, a drogą wyższego rzędu.

### Linie kolejowe:

W granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa przebiegają poniższe linie kolejowe:

- Nr 18 Łódź - Kutno – Toruń (pierwszorzędna, dwutorowa, zelektryfikowana)
- Nr 33 Kutno - Płock, (pierwszorzędna, dwutorowa, zelektryfikowana)
- Nr 15 Łódź - Łowicz, (pierwszorzędna, jednotorowa, zelektryfikowana)
- Nr 131 Inowrocław - Piotrków Kujawski - Zduńska Wola. (pierwszorzędna, dwutorowa, zelektryfikowana).

Wszystkie wyżej wymienione linie kolejowe przebiegają m.in. przez lub wzdłuż kompleksów leśnych Nadleśnictwa Kutno.

### Sieć dróg wewnątrz leśnych i wewnątrz zakładowych

Na terenie Nadleśnictwa Kutno istnieje gęsta sieć dróg leśnych, która umożliwia przemieszczanie się w ramach poszczególnych kompleksów. Według zaktualizowanego standardu *Leśnej Mapy Numerycznej* nadleśnictwo wg stanu na dzień 1.01.2025 r. posiada w swym zarządzie blisko 395,35 km dróg o szerokości 2m i większej (kod *DROGI L*), z czego niespełna 12,62% (ponad 49 km) stanowią drogi ulepszone i twarde. Gęstość tej sieci drogowej kształtuje się na poziomie niespełna 41,14 m/ha, a samych dróg ulepszonych i twardych na niewiele ponad 5,19 m/ha. W przypadku omawianego nadleśnictwa - określony na podstawie przynależności do krain przyrodniczo-leśnych, optymalny wskaźnik gęstości dróg na powierzchni leśnej wynosi: 14,6-18,4 m/ha dla krainy III i IV.

**TABELA 26. WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

Charakterystyka dróg (o szer. $\geq 2m$ )	Nadleśnictwo Kutno
szerokość [m]	długość [km]
1	2
2	143,95
3	93,58
4	80,95
5	12,75
6	39,95
7	4,80
8	14,89
9	2,31
10	2,17
<b>Razem</b>	<b>395,35</b>
<i>w tym drogi ulepszone i twarde</i>	<i>49,93*</i>

\* wg SLMN Nadleśnictwa Kutno – stan na 01.01.2025 r.

## Ogólna charakterystyka lasu

Leśne drogi pożarowe i główne drogi wywozowe są stosunkowo w dobrym stanie, umożliwiając przemieszczanie się niezależnie od warunków pogodowych panujących w danym czasie – głównie pod względem wysokotonażowego transportu drewna. Jednak na terenie nadleśnictwa znaczną rolę w udostępnianiu poszczególnych kompleksów odgrywiają drogi gruntowe, których przejezdność jest w silnym stopniu skorelowana z zaistniałymi w danym czasie warunkami atmosferycznymi. Nadleśnictwo systematycznie inwestuje w polepszenie stanu nawierzchni dróg leśnych poprzez ich remonty i modernizacje (w trakcie wykonywania tych prac należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów oraz pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych). Istniejące szlaki technologiczne, mimo iż głównie służą zrywce drewna (średnia odległość zrywki na terenie nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu to 250 m), zwiększają również udostępnienie poszczególnych kompleksów leśnych.

Szczegółowe informacje na temat sieci drogowej nadleśnictwa zawiera, sporządzony w 2019 r. przez firmę: Lehmann + Partner Polska Sp. z o.o, *Projekt docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Kutno*.

### Kompleksy leśne

Tereny będące w zarządzie Nadleśnictwa Kutno – mimo dużego zasięgu terytorialnego – charakteryzują się dużym poziomem rozdrobnienia. Ogółem zdecydowaną większość – pod względem powierzchniowym, stanowią duże, zwarte kompleksy.

W skład lasów Nadleśnictwa Kutno wchodzi 574 kompleksów, których strukturę liczebnościową oraz wielkościową - z uwzględnieniem obrębów leśnych, przedstawia poniższa tabela.

**TABELA 27. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

Wielkość kompleksu [ha]	Obręb Boniewo		Obręb Kutno		N-ctwo Kutno	
	Ilość [szt.]	pow. [ha]	ilość [szt.]	pow. [ha]	ilość [szt.]	pow. [ha]
1	2	3	4	5	6	7
do 1,00	59	29,7	162	63,65	221	93,35
1,01 - 5,00	84	222,6	119	207,26	203	429,86
5,01 - 20,00	39	367,7	44	391,04	83	758,74
20,01 - 100,00	20	1086	24	1094,9	44	2180,9
100,01 - 200,00	3	467,53	6	997,26	9	1464,79
200,01 - 500,00	4	1129,84	7	1960,74	11	3090,58
500,01 - 2000,00	1	694,43	2	1151,65	3	1845,65
powyżej 2000,00	-	-	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>210</b>	<b>3997,37</b>	<b>364</b>	<b>5839,30</b>	<b>574</b>	<b>9863,87</b>

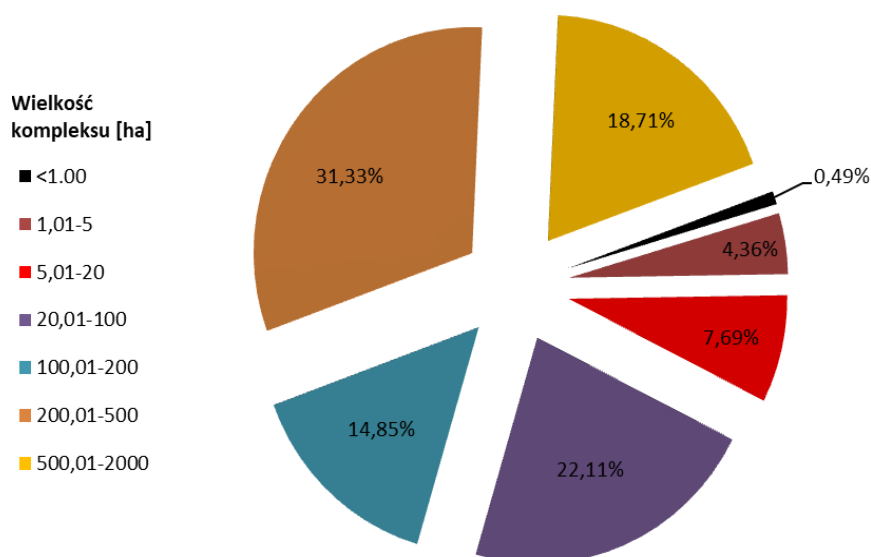
## Ogólna charakterystyka lasu

W skali nadleśnictwa kompleksy bardzo małe (do 1 ha) i małe (od 1,01 do 5 ha), stanowią 73,86% ogólnej liczby kompleksów (424kompleksy) i obejmują zaledwie 5,30% (523,21 ha) ogólnej powierzchni nadleśnictwa (9863,87 ha).

Na terenie Nadleśnictwa Kutno brak jest dużego, zwartego kompleksu powyżej 2000 ha. Na kompleksy od 500,01 ha do 2000,00 ha przypada 18,71% gruntów nadleśnictwa (3 kompleksy o łącznej powierzchni 1845,65 ha). Kompleksy od 200,01 ha do 500,00 ha stanowią 31,33% gruntów nadleśnictwa (7 kompleksów o łącznej powierzchni 3090,58 ha), od 100,01 ha do 200,00 ha to 14,85% gruntów nadleśnictwa (9 kompleksów o łącznej powierzchni 1464,79 ha), od 20,01 ha do 100,00 ha stanowią 22,10% gruntów nadleśnictwa (44 kompleksów o łącznej powierzchni 2180,90 ha), natomiast kompleksy od 5,01 ha do 20,00 ha stanowią 7,69% gruntów nadleśnictwa (83 kompleksów o łącznej powierzchni 758,74 ha).

Rozproszenie lasów na wiele kompleksów oraz brak poszanowania prawa przez społeczeństwo, sprzyja przestępczości leśnej, przede wszystkim kradzieżom drewna oraz powstawaniu dzikich wysypisk śmieci – w szczególności w miejscach, gdzie kompleksy lasów prywatnych przylegają do lasów nadleśnictwa lub stanowią wśród nich enklawy. W związku z rozdrobnieniem części lasów, jednym z ważniejszych zagadnień nadleśnictwa jest ochrona zasobów leśnych oraz ochrona znaków granicznych.

Granice kompleksów leśnych oznaczone są granicznikami, a największe z nich częściowo okopane rowami granicznymi. Drobne kompleksy leśne rozmieszczone są wśród gruntów rolnych lub lasów prywatnych, do których często brak dróg dojazdowych.



**WYKRES 7. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA NADLEŚNICTWA KUTNO  
– STRUKTURA POWIERZCHNIOWA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH**

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 27. CHARAKTERYSTYKA STANU GRANIC NADLEŚNICTWA KUTNO**

Lp.	Cecha	Jednostka	Nadleśnictwo
1	2	3	4
1	Długość granicy	km	525,12
2	Liczba znaków granicznych	ilość	6256
3	Liczba kompleksów	ilość	574
4	Grunty sporne	ha	brak
5	Granice sporne	km	brak
6	Enklawy*	ilość	brak
7	Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	brak
8	Obciążenia gruntów powinnościami (współłasność)	ha	0,17

*liczba enklaw całkowicie otoczona gruntami nadleśnictwa*

### 1.4.2 ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej:

**TABELA NR XIX. EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ**

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna <sup>1</sup> (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – ha		9 249,79	9382,35
2.	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m <sup>3</sup>		2 111 342	2136578
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m <sup>3</sup> /ha		228	228
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) – tys. zł	X	X
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) – tys. zł	X	X
		wartość środków trwałych – tys. zł	X	X
	Razem	tys. zł	X	X
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m <sup>3</sup> netto	244 456	255922
		użytki przedrębne – m <sup>3</sup> netto	201 730	191997
		razem użytki główne – m <sup>3</sup> netto	446186	447919
		udział użytków przedrębnych – %	45,21	42,86
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu <sup>2</sup>	m <sup>3</sup> (brutto)	588012	565114
		Przeciętnie m <sup>3</sup> /ha/rok	6,51	6,21
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś./rok	3,19	3,29
		użytkowanie przedrębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś./rok	2,73	2,56
		użytkowanie główne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś./rok	5,92	5,85
		użytkowanie główne - % zasobów/rok	2,59	2,57
		użytkowanie główne - % przyrostu/rok	9,31	9,71
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego – % (udział w powierzchni leśnej <sup>1</sup> )		0,60	1,74
9.	Udział lasów ochronnych – % (udział w powierzchni leśnej <sup>1</sup> )		63,01	62,27
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		576,00	-
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		6,07	-

<sup>1</sup> Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

<sup>2</sup> Według wzoru  $V_k - V_p + U$ , gdzie:  $V_k$  – zapas na końcu okresu,  $V_p$  – zapas na początku okresu,  $U$  – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

## Ogólna charakterystyka lasu

### 1.4.3 ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na podstawie przychodów i kosztów nadleśnictwa z ostatnich trzech lat, dla etatu potencjalnego (uwzględniającego pożądaną kierunek rozwoju zasobów drzewnych nadleśnictwa) oraz dla etatu przyjętego (uwzględniającego ograniczenia gospodarki leśnej z tytułu wymogów ustawy o ochronie przyrody) przedstawia się poniżej:

**TABELA NR XX. ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ  
NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU**

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jedn. miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna *	m <sup>3</sup> /netto	46883,39	44792	44792
2	Koszty administracyjne <sup>1</sup>	zł	1711449,49	1711449,49	1711449,49
3	Koszty ochrony lasu <sup>1</sup>	zł	479813,90	479813,90	479813,90
4	Koszty nasiennictwa i selekcji <sup>1</sup>	zł	45962,50	45962,50	45962,50
5	Koszty odnowień i zalesień <sup>2</sup>	zł/ha	8055,80	8055,80	8055,80
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień <sup>3</sup>	ha	77,32	100,30	100,30
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników <sup>4</sup>	zł/ha	1851,08	1851,08	1851,08
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników <sup>3</sup>	ha	459,76	135,46	135,46
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna <sup>1</sup>	zł/m <sup>3</sup>	75,68	75,68	75,68
<b>Suma kosztów (k)</b>		<b>zł</b>	<b>13745941,36</b>	<b>17869723,77</b>	<b>17869723,77</b>
10	Przychody ze sprzedaży drewna <sup>1</sup>	zł/m <sup>3</sup>	305,77	305,77	305,77
<b>Suma przychodów (p)</b>		<b>zł</b>	<b>14335534,16</b>	<b>13696049,84</b>	<b>13696049,84</b>
<b>Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)</b>			<b>0,96</b>	<b>1,30</b>	<b>1,30</b>

\* - W kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

<sup>1</sup> - Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

<sup>2</sup> - Wynik z kol. 4 obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzyć w kol. 5 oraz 6

<sup>3</sup> - W kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6/etat z kol.5 razy dane z kol. 5

<sup>4</sup> - Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

## Ogólna charakterystyka lasu

### 1.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

#### NADLEŚNICTWA

Ocenę możliwości produkcyjnych lasu przeprowadzono w oparciu o sporządzone – na podstawie opisów taksacyjnych lasu, zestawienia tabelaryczne:

- Tabela nr II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.
- Tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.
- Tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- Tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Tabela VIIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (przyrost tablicowy).

Zgodnie z § 25, ust. 13 *Instrukcji urządzania lasu* w planie urządzenia lasu nie zamieszcza się tabeli nr VII - *Powierzchniowa oraz miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących* oraz tabeli nr VIII b - *Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost zredukowany*.

W kolejnych podrozdziałach za pomocą tabel i diagramów przedstawiono syntetyczną charakterystykę możliwości produkcyjnych drzewostanów Nadleśnictwa Kutno.

#### 1.5.1 OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU

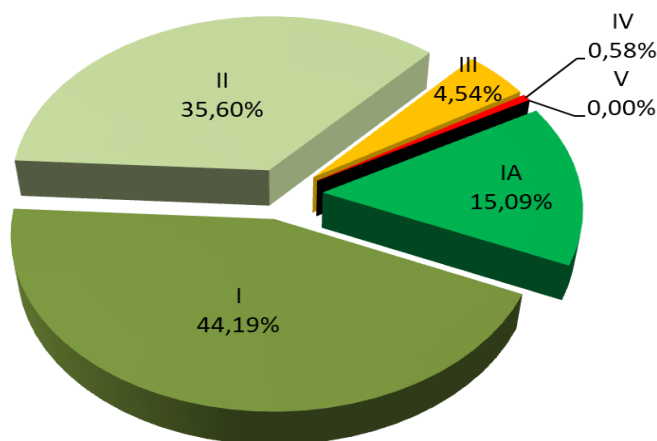
##### 1.5.1.1 PRZECIĘTNE BONITACJE GATUNKÓW PANUJĄCYCH

W skali całego nadleśnictwa gatunki panujące w drzewostanach najczęściej osiągają bonitację I i II – łącznie 79,79% (7259,87 ha). Znacznie mniej - ogółem 15,09% (1372,84 ha) jako gatunek panujący osiąga sosna w ramach bonitacji IA. Drzewostany z gatunkami panującymi osiągającymi III i IV bonitację zajmują stosunkowo niewielką powierzchnię – łącznie 965,25 ha, tj 5,12%. Poniżej dokonano syntetycznego tabelarycznego oraz graficznego zobrazowania danych dotyczących przeciętnych bonitacji gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Kutno.

## Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 28. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE BONITACJI WG GATUNKÓW PLANUJĄCYCH

Gatunek	Bonitacja – powierzchnia [ha]						Razem [ha]	Udział [%]
	IA	I	II	III	IV	V		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	1372,84	2312,38	1222,29	67,1	13,67	-	4988,28	54,84
SO.C			0,82	1,29		-	2,11	00,02
MD		108,17	28,49			-	136,66	1,5
ŚW		10,94	21,9			-	32,84	0,36
JD			3,59			-	3,59	0,04
DG		2,92				-	2,92	0,03
BK		23,31	28,61			-	51,92	0,57
DB		907,7	909,08	125,52	4,5	-	1946,8	21,4
DB.S		102,48	512,28	44,67	4,87	-	664,3	7,3
DB.B		4,38	9,01	1,06		-	14,45	0,16
DB.C		3,46				-	3,46	0,04
KL		6,76	4,45			-	11,21	0,12
JW		8,69	11,59			-	20,28	0,22
JS		7,59	3,22			-	10,81	0,12
GB		1,02	28,14	52,11	0,55	-	81,82	0,9
BRZ		213,41	48,13	6,62		-	268,16	2,95
OL		261,51	379,07	112,97	26,24	-	779,79	8,57
AK		8,89	3,81	1,45		-	14,15	0,16
TP		5,48				-	5,48	0,06
OS		1,24		0,08		-	1,32	0,01
LP		30,84	24,22		2,55	-	57,61	0,63
<b>Razem [ha]</b>	<b>1372,84</b>	<b>4021,17</b>	<b>3238,7</b>	<b>412,87</b>	<b>552,38</b>	<b>-</b>	<b>9097,96</b>	<b>1100</b>
<b>Razem [%]</b>	<b>15,09</b>	<b>44,19</b>	<b>35,6</b>	<b>4,54</b>	<b>0,58</b>	<b>-</b>	<b>100</b>	<b>100</b>



WYKRES 8. STRUKTURA BONITACJI GATUNKÓW PANUJĄCYCH

### 1.5.1.2 UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

#### Rozkład powierzchni i miąższości

Na podstawie danych zawartych w Tabeli nr III (wg stanu na 01.01.2015 r. oraz 01.01.2025 r.) dokonano syntetycznej analizy aktualnego stanu oraz zaistniałych zmian w rozkładzie powierzchni leśnej oraz zasobach drzewnych w minionym 10-leciu na terenie Nadleśnictwa Kutno.

Tabela 29. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU W V ORAZ VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU (WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI III)

Stan na 01.01.	Jednostka	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
<b>Obręb Boniewo</b>																							
<b>powierzchnia [ha]</b>																							
2015	ha		10,15	4,10	92,42		247,03	377,90	299,07	275,82	356,79	352,28	363,72	365,21	309,41	236,50	100,14	14,32	3,52	288,77	30,38	3620,86	3727,53
	%		0,27	0,11	2,48		6,63	10,14	8,02	7,40	9,57	9,45	9,76	9,80	8,30	6,34	2,69	0,38	0,09	7,75	0,82	97,14	100,00
2025	ha		30,62	6,50	95,06		142,61	328,95	446,81	319,88	286,94	361,51	360,98	318,07	322,46	199,21	153,93	39,18	7,19	375,48	15,76	3678,96	3811,14
	%		0,80	0,17	2,49		3,74	8,63	11,73	8,39	7,53	9,49	9,47	8,35	8,46	5,23	4,04	1,03	0,19	9,85	0,41	96,53	100,00
<b>R-ca</b>	<b>ha</b>		<b>20,47</b>	<b>2,40</b>	<b>2,64</b>	<b>0,00</b>	<b>-104,42</b>	<b>-48,95</b>	<b>147,74</b>	<b>44,06</b>	<b>-69,85</b>	<b>9,23</b>	<b>-2,74</b>	<b>-47,14</b>	<b>13,05</b>	<b>-37,29</b>	<b>53,79</b>	<b>24,86</b>	<b>3,67</b>	<b>86,71</b>	<b>-14,62</b>	<b>58,10</b>	<b>83,61</b>
<b>miąższność [m<sup>3</sup>]</b>																							
2015	m <sup>3</sup>		95	25	3178	5852	450	7520	38505	67565	101250	95155	109030	121045	115345	90545	37380	4550	835	57910	8100	861037	864335
	%		0,01	0,00	0,37	0,68	0,05	0,87	4,45	7,82	11,71	11,01	12,61	14,01	13,34	10,48	4,32	0,53	0,10	6,70	0,94	99,62	100,00
2025	m <sup>3</sup>		520	25	4212	7202	90	10020	57470	57115	78475	115640	118215	106815	112815	75330	58230	11215	1510	78120	4165	892427	897184
	%		0,06	0,00	0,47	0,80	0,01	1,12	6,41	6,37	8,75	12,89	13,16	11,91	12,57	8,40	6,49	1,25	0,17	8,71	0,46	99,47	100,00
<b>R-ca</b>	<b>m<sup>3</sup></b>		<b>425</b>		<b>1034</b>	<b>1350</b>	<b>-360</b>	<b>2500</b>	<b>18965</b>	<b>-10450</b>	<b>-22775</b>	<b>20485</b>	<b>9185</b>	<b>-14230</b>	<b>-2530</b>	<b>-15215</b>	<b>20850</b>	<b>6665</b>	<b>675</b>	<b>20210</b>	<b>-3935</b>	<b>31390</b>	<b>32849</b>
<b>Obręb Kutno</b>																							
<b>powierzchnia [ha]</b>																							
2015	ha			25,07	30,65	59,31		362,02	494,76	521,87	403,18	404,67	598,81	483,07	624,20	463,63	350,59	267,33	41,45	66,87	288,02	36,76	5407,23

## Ogólna charakterystyka lasu

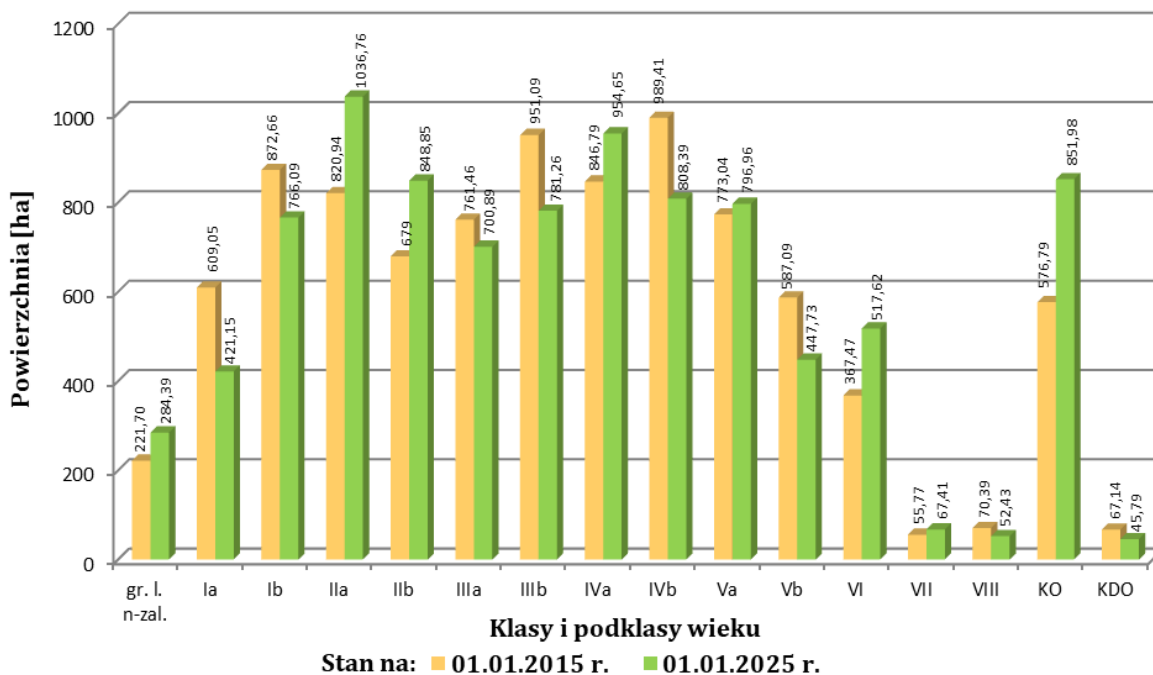
Wzrost i stan drzewostanów w lasach państwowych w województwie łódzkim w 2025 r. - dane stanowiące część sprawozdania z wykonania zadań z zakresu gospodarki leśnej w województwie łódzkim w 2025 r.

Stan na 01.01.	Jednostka	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	%			0,45	0,56	1,07		6,56	8,96	9,45	7,30	7,33	10,84	8,75	11,29	8,40	6,35	4,84	0,75	1,21	5,22	0,67	97,92
2025	ha		28,42	8,86	114,93		278,54	437,14	589,95	528,97	413,95	419,75	593,67	490,32	474,50	248,52	363,69	28,23	45,24	476,50	30,03	5419,00	5571,21
	%		0,51	0,16	2,06		5,00	7,85	10,59	9,49	7,43	7,53	10,66	8,80	8,52	4,46	6,53	0,51	0,81	8,55	0,54	97,27	100,00
<b>R-ca</b>	<b>ha</b>		<b>3,35</b>	<b>-21,79</b>	<b>55,62</b>	<b>0,00</b>	<b>-83,48</b>	<b>-57,62</b>	<b>68,08</b>	<b>125,79</b>	<b>9,28</b>	<b>-179,06</b>	<b>110,60</b>	<b>-133,88</b>	<b>10,87</b>	<b>-102,07</b>	<b>96,36</b>	<b>-13,22</b>	<b>-21,63</b>	<b>188,48</b>	<b>-6,73</b>	<b>11,77</b>	<b>48,95</b>
<b>miąższość [m<sup>3</sup>]</b>																							
2015	m <sup>3</sup>		287	77	1382	9516	505	12770	66010	81640	101470	159135	138555	195310	148775	116875	103440	16850	30745	54225	9440	1245261	1247007
	%		0,02	0,01	0,11	0,76	0,04	1,02	5,29	6,55	8,14	12,76	11,11	15,66	11,93	9,37	8,30	1,35	2,47	4,35	0,76	99,86	100,00
2025	m <sup>3</sup>		327	233	1769	12485	1105	17765	63445	107820	91955	102015	164840	158380	157540	83465	131465	11535	16685	109480	7085	1237065	1239394
	%		0,03	0,02	0,14	1,01	0,09	1,43	5,12	8,70	7,42	8,23	13,30	12,78	12,71	6,73	10,61	0,93	1,35	8,83	0,57	99,81	100,00
<b>R-ca</b>	<b>m<sup>3</sup></b>		<b>40</b>	<b>156</b>	<b>387</b>	<b>2969</b>	<b>600</b>	<b>4995</b>	<b>-2565</b>	<b>26180</b>	<b>-9515</b>	<b>-57120</b>	<b>26285</b>	<b>-36930</b>	<b>8765</b>	<b>-33410</b>	<b>28025</b>	<b>-5315</b>	<b>-14060</b>	<b>55255</b>	<b>-2355</b>	<b>-8196</b>	<b>-7613</b>
<b>Nadleśnictwo Kutno</b>																							
<b>powierzchnia [ha]</b>																							
2015	ha		35,22	34,75	151,73		609,05	872,66	820,94	679,00	761,46	951,09	846,79	989,41	773,04	587,09	367,47	55,77	70,39	576,79	67,14	9028,09	9249,79
	%		0,38	0,38	1,64		6,58	9,43	8,88	7,34	8,23	10,28	9,15	10,70	8,36	6,35	3,97	0,60	0,76	6,24	0,73	97,60	100,00
2025	ha		59,04	15,36	209,99		421,15	766,09	1036,76	848,85	700,89	781,26	954,65	808,39	796,96	447,73	517,62	67,41	52,43	851,98	45,79	9097,96	9382,35
	%		0,63	0,16	2,24		4,49	8,17	11,04	9,05	7,47	8,33	10,17	8,62	8,49	4,77	5,52	0,72	0,56	9,08	0,49	96,97	100,00

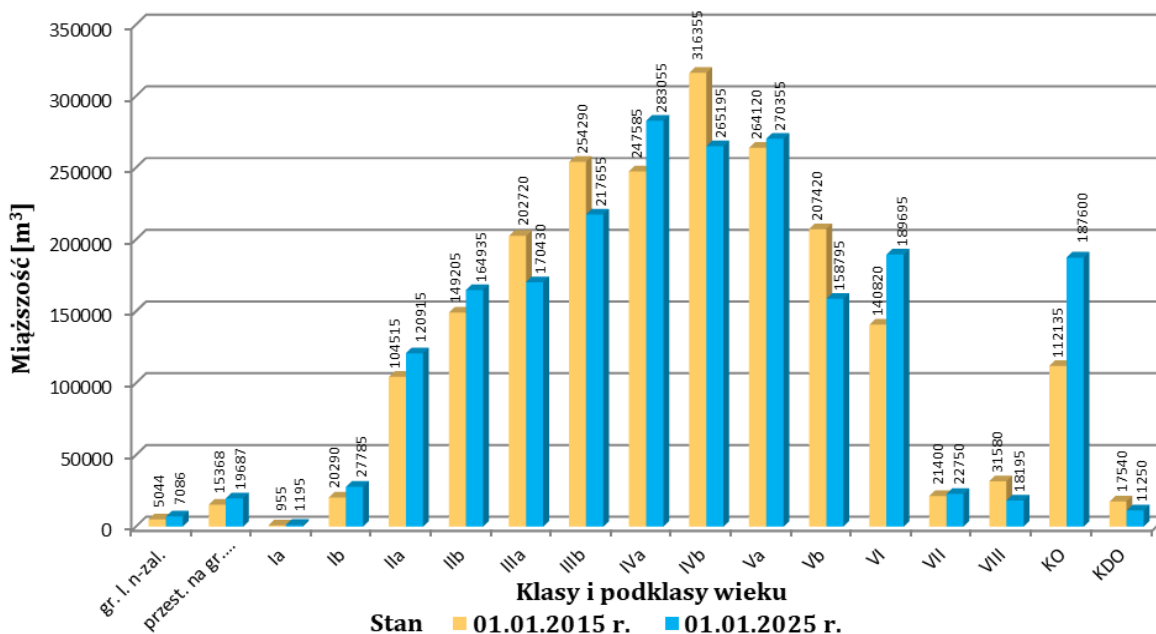
1	2	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej					
R-ca	ha		23,82	-19,39	58,26	0,00	-187,90	-106,57	215,82	169,85	-60,57	-169,83	107,86	-181,02	23,92	-139,36	150,15	11,64	-17,96	275,19	-21,35	69,87	132,56	
<b>miąższość [m<sup>3</sup>]</b>																								
2015	m <sup>3</sup>		382	102	4560	15368	955	20290	104515	149205	202720	254290	247585	316355	264120	207420	140820	21400	31580	112135	17540	2106298	2111342	
	%		0,02	0,00	0,22	0,73	0,05	0,96	4,95	7,07	9,60	12,04	11,73	14,98	12,51	9,82	6,67	1,01	1,50	5,31	0,83	99,76	100,00	
2025	m <sup>3</sup>		847	258	5981	19687	1195	27785	120915	164935	170430	217655	283055	265195	270355	158795	189695	22750	18195	187600	11250	2129492	2136578	
	%		0,04	0,01	0,28	0,92	0,06	1,30	5,66	7,72	7,98	10,19	13,25	12,41	12,65	7,43	8,88	1,06	0,85	8,78	0,53	99,67	100,00	
R-ca	m <sup>3</sup>		465	156	1421	4319	240	7495	16400	15730	-32290	-36635	35470	-51160	6235	-48625	48875	1350	-13385	75465	-6290	23194	25236	

## Ogólna charakterystyka lasu

Graficzne zobrazowanie syntetycznych danych – ogółem dla Nadleśnictwa Kutno, zawartych w tabeli nr 32, prezentują wykresy nr 11 oraz nr 12.



**WYKRES 9. POWIERZCHNIOWA STRUKTURA KLAS I PODKLAS WIEKU NADLEŚNICTWA KUTNO W V ORAZ VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU**

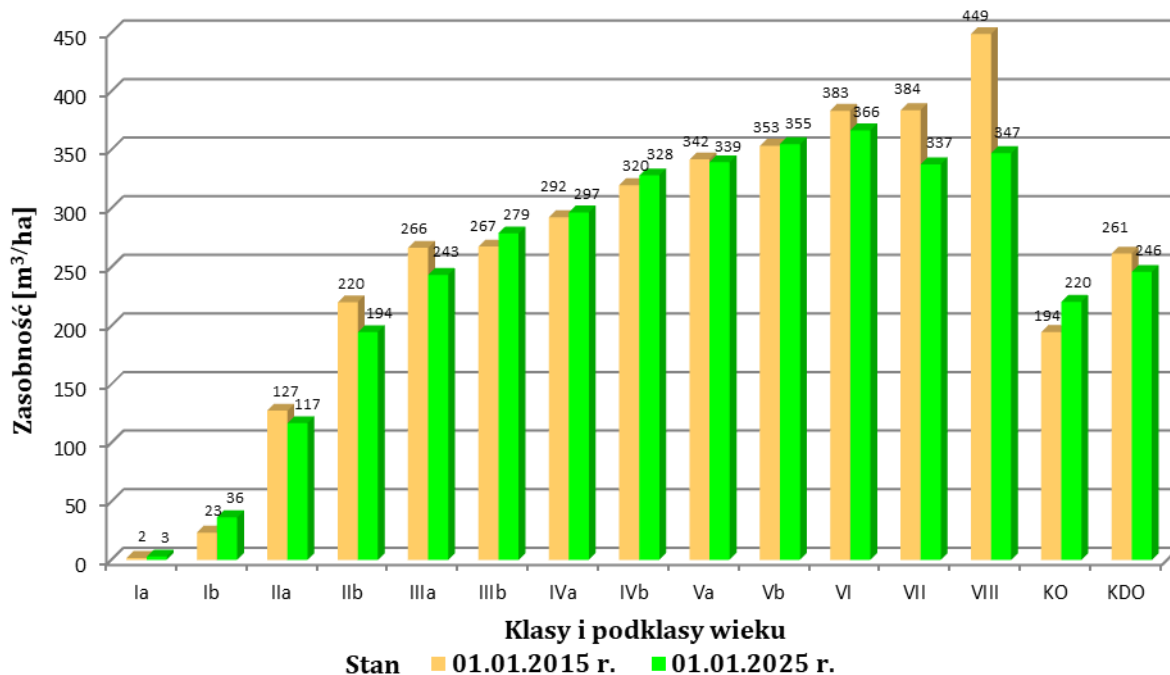


**WYKRES 10. MIĄŻŻOŚCIOWA STRUKTURA KLAS I PODKLAS WIEKU NADLEŚNICTWA KUTNO W V ORAZ VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU**

## Ogólna charakterystyka lasu

Analizując powyższe rozkłady klas i podklas wieku w V i VI rewizji PUL zauważamy, iż nastąpiło regularne przesunięcie o 10 lat. Według aktualnego planu urządzenia lasu - w skali nadleśnictwa, największy udział przypada na IIa podklasę wieku pod względem powierzchniowym (11,04%) natomiast pod względem miąższościowym największy udział przypada na IVa podklasę wieku (13,25%). Ogólnie w skali nadleśnictwa przeważają starsze klasy wieku (IV klasa wieku i starsze, bez KO i KDO) stanowiące pod względem powierzchniowym 38,85%, a miąższościowym 56,53%. Wyraźnie widoczny znaczny udział drzewostanów w KO (powierzchniowo – 9,08%, a miąższościowo – 8,78%), świadczy o dużej intensywności cięć z wykorzystaniem rębni złożonych, a co za tym idzie, przekształcanie drzewostanów z panującą sosną w kierunku większego udziału gatunków liściastych. W związku z powyższym udział najmłodszych klas wieku – aktualnie udział powierzchniowy w skali nadleśnictwa I i II klasy wieku wynosi 32,75% – w bieżącym okresie będzie systematycznie korygowany wraz z wykonywaniem m.in. cięć uprzętających w KO.

Konsekwencją zaistniałych zmian w powierzchniowej i miąższościowej strukturze klas i podklas wieku - pomiędzy V i VI rewizją - jest zmiana rozkładu przeciętnej zasobności, którą – ogółem dla Nadleśnictwa Kutno, przedstawiono na poniższym wykresie.



**WYKRES 11. ZMIANA ROZKŁADU PRZECIĘTNEJ ZASOBNOŚCI W KLASACH I PODKLASACH WIEKU POMIĘDZY V A VI REWIZJĄ URZĄDZANIA LASU W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

### Ogólna charakterystyka lasu

Ogółem w skali całego nadleśnictwa przeciętna zasobność wynosząca aktualnie 228 m<sup>3</sup>/ha utrzymuje się na tym samym poziomie w stosunku do minionego 10-lecia. Największy wzrost (o 8 m<sup>3</sup>/ha) zasobności drzewostanów nastąpił w KO, a największy spadek (o 5 m<sup>3</sup>/ha) zasobności nastąpił w drzewostanach IVb podklasy wieku.

Z danych zawartych w tabelach przeglądowych – obrazujących w sposób syntetyczny zachodzące zmiany w zasobach i kategoriach użytkowania lasu – wynika, że w lasach Nadleśnictwa Kutno w analizowanym okresie zachodzą korzystne zmiany, bowiem:

- zwiększył się zapas drzewostanów,
- powierzchnia drzewostanów w KO jest na stosunkowo wysokim poziomie,
- zmniejszyła się powierzchnia nieleśna.

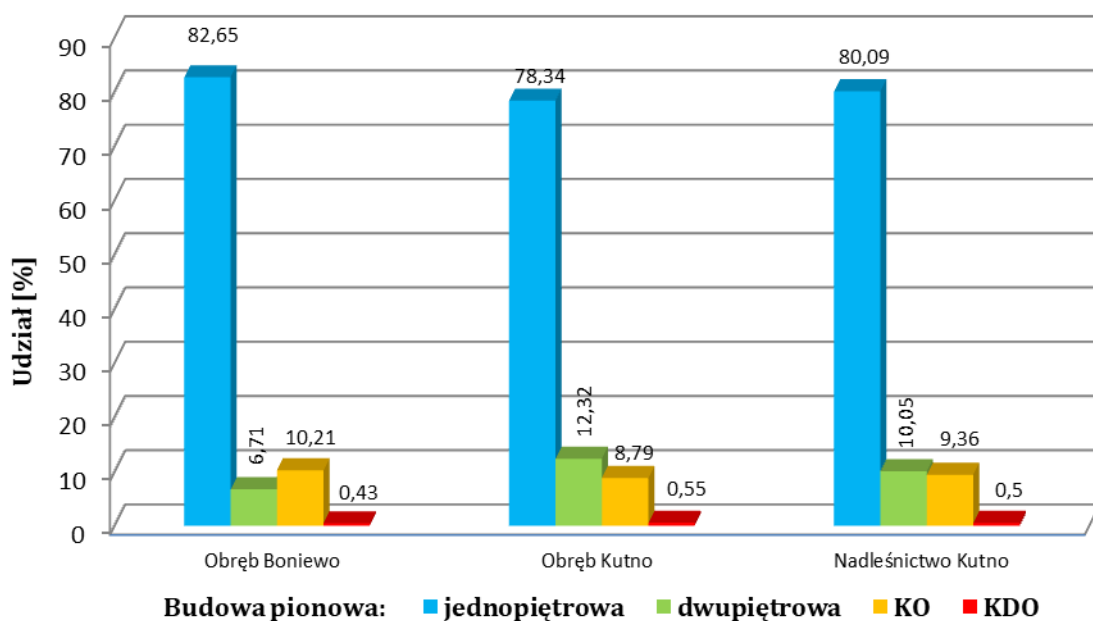
#### Struktura budowy pionowej drzewostanów

**Tabela 30. CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY PIĘTROWEJ DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	BONIEWO		KUTNO			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	3040,95	82,65	4244,62	78,34	7285,57	80,09
Dwupiętrowe	246,77	6,71	667,85	12,32	914,62	10,05
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Klasa odnowienia	375,48	10,21	476,50	8,79	851,98	9,36
Klasa do odnowienia	15,76	0,43	30,03	0,55	45,79	0,50
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	0,00
<b>Razem</b>	<b>3678,96</b>	<b>100,00</b>	<b>5419,00</b>	<b>100,00</b>	<b>9097,96</b>	<b>100,00</b>

Procentowy udział powierzchni drzewostanów według budowy pionowej w nadleśnictwie przedstawia poniższy wykres.

## Ogólna charakterystyka lasu



**WYKRES 12. STRUKTURA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW**

Struktura budowy pionowej drzewostanów w Nadleśnictwie Kutno jest mało zróżnicowana. W skali całego nadleśnictwa - jaki i w poszczególnych obrębach leśnych, zdecydowanie dominuje budowa jednopiętrowa drzewostanów - ogółem w nadleśnictwie drzewostany jednopiętrowe stanowią 80,09% (7285,57 ha) powierzchni leśnej zalesionej. Drzewostanów dwupiętrowych na terenie nadleśnictwa jest 10,05%, (914,62 ha) a w KO 9,36% (851,98 ha). Niewielkim udziałem charakteryzują się drzewostany w KDO, których udział w nadleśnictwie wynosi jedynie 0,50% (45,79 ha).

## Ogólna charakterystyka lasu

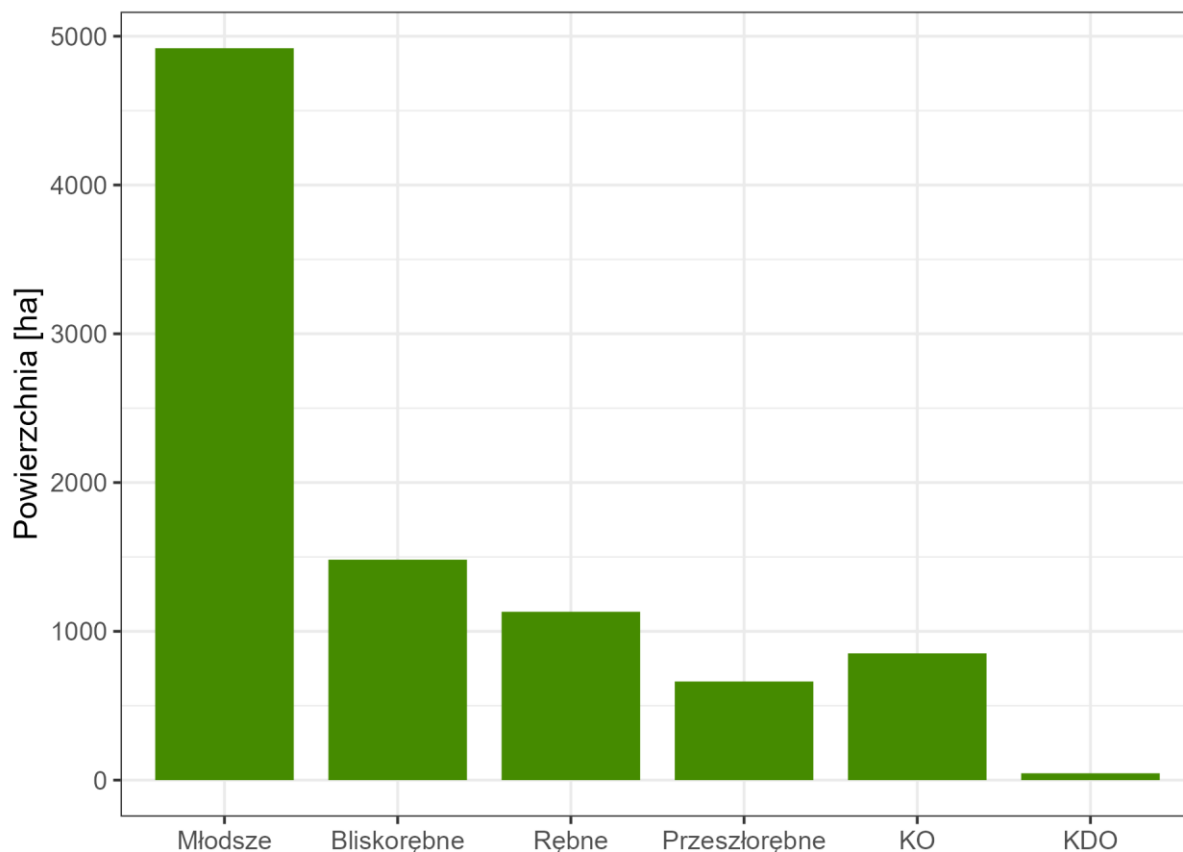
### Struktura dojrzałości rębnej drzewostanów

**Tabela 31. UDZIAŁ KATEGORII DRZEWOSTANÓW ZE WZGLĘDU NA DOJRZAŁOŚĆ RĘBNĄ W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

Drzewostany	Obręby				Nadleśnictwo	
	BONIEWO		KUTNO		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	2595,25	70,54	3807,77	70,27	6403,02	70,38
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	415,39	11,29	718,96	13,27	1134,35	12,47
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	277,08	7,53	385,74	7,12	662,82	7,29
W klasie odnowienia	375,48	10,21	476,50	8,79	851,98	9,36
W klasie do odnowienia	15,76	0,43	30,03	0,55	45,79	0,50
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>3678,96</b>	<b>100,00</b>	<b>5419,00</b>	<b>100,00</b>	<b>9097,96</b>	<b>100,00</b>

W skali całego nadleśnictwa - jak i w poszczególnych obrębach leśnych, zdecydowanie dominują drzewostany bliskorębne i młodsze, stanowiąc 70,38% powierzchni leśnej zalesionej. Udział drzewostanów rębnych jest stosunkowo wysoki i wynosi 12,47%. Drzewostany przeszlorębne stanowią 7,29%, a w KO 9,36%. Niewielkim udziałem charakteryzują się natomiast drzewostany w KDO, których udział w skali nadleśnictwa wynosi zaledwie 0,50% powierzchni leśnej zalesionej.

## Ogólna charakterystyka lasu



WYKRES 13. STRUKTURA DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW

### 1.5.1.3 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Syntetycznej analizie aktualnego stanu oraz zaistniałych zmian w powierzchniowym i miąższościowym udziale gatunków panujących w minionym 10-leciu na terenie Nadleśnictwa Kutno, dokonano na podstawie danych zawartych w Tabeli nr IV (wg stanu na 01.01.2015 r. oraz 01.01.2025 r.).

W prezentowanych zmianach powierzchni i miąższości wg gatunków panujących zmiany te dotyczą różnicy wielkości powierzchni lub miąższości wg stanu na 01 stycznia 2025 roku, a wielkością wg stanu na 01 stycznia 2015 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 01 stycznia 2015 roku.

## Ogólna charakterystyka lasu

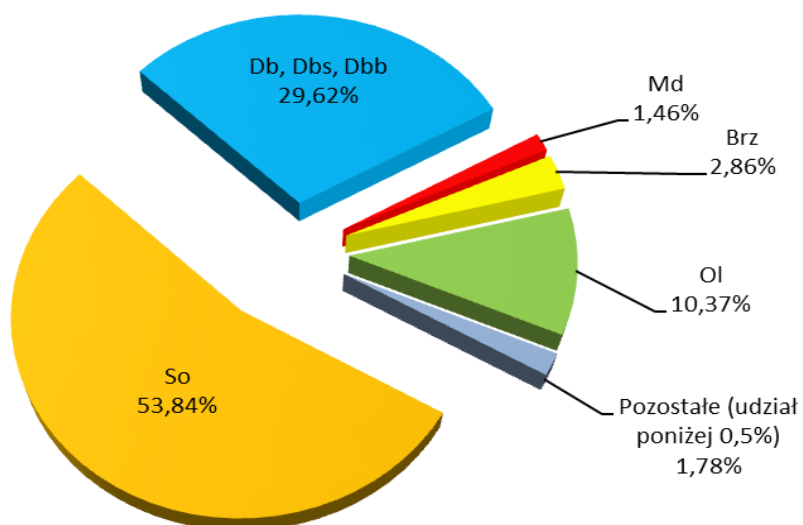
### Udział powierzchniowy gatunków panujących

**Tabela 32. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

Razem N-ctwo Kutno wg stanu na 01.01.2015 r.		Gatunek	Razem N-ctwo Kutno wg stanu na 01.01.2025 r.		Różnica ha	Zmiana %
ha	%		ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
5011,60	54,75	SO	4 988,28	53,84	-23,32	-0,46
1,00	0,01	SO.C	2,11	0,02	1,11	111
102,32	1,11	MD	136,66	1,46	34,34	33,56
75,12	0,81	ŚW	32,84	0,35	-42,28	-56,28
0,00	0,00	JD	3,59	0,04	3,59	100
2,92	0,03	DG	2,92	0,03	0,00	0,00
30,93	0,33	BK	51,92	0,55	20,99	67,86
1763,69	19,41	DB	1 946,80	21,04	183,11	10,38
484,30	5,24	DB.S	664,30	7,08	180,00	37,16
9,88	0,11	DB.B	14,45	0,15	4,57	46,25
1,29	0,01	DB.C	3,46	0,04	2,17	168,21
6,53	0,07	KL	11,21	0,12	4,68	71,66
1,22	0,01	JW.	20,28	0,22	19,06	1562,29
0,36	0,00	WZ	0,00	0,00	-0,36	-100
45,16	0,49	JS	10,8	0,12	-34,35	-76,06
65,17	0,70	GB	81,82	0,87	16,65	25,54
439,33	4,75	BRZ	268,16	2,86	-171,17	-38,96
915,80	11,39	OL	779,79	10,37	-136,01	-14,85
11,70	0,13	AK	14,15	0,15	2,45	20,94
6,10	0,07	TP	5,48	0,07	-0,62	-10,16
5,42	0,06	OS	1,32	0,01	-4,10	-75,64
42,77	0,46	LP	57,61	0,61	14,84	34,69
5,48	0,06	TP.C	0,00	0,00	-5,48	-100
<b>9028,09</b>	<b>100,00</b>		<b>9097,96</b>	<b>100,00</b>	<b>69,87</b>	

Aktualnie w Nadleśnictwie Kutno występują 23 gatunki panujące. Gatunkami panującymi o największym udziale w powierzchni leśnej zalesionej są: So (53,84%), Db (wraz z Dbs, Dbb) (29,62%), Ol (10,37%) i Brz (2,86%), Md(1,46%). Wszystkie pozostałe gatunki posiadają udział poniżej 1%. Panujące gatunki iglaste zajmują łącznie 55,74% powierzchni leśnej zalesionej, a liściaste 44,26%. W porównaniu z poprzednią rewizją – w ujęciu powierzchniowym, największe zmiany udziału gatunków panujących na plus wykazują dęby (łącznie: Db, Dbs, Dbb) Bk i Md, natomiast najbardziej zmniejszył się udział Brz i Ol.

## Ogólna charakterystyka lasu



**WYKRES 14. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

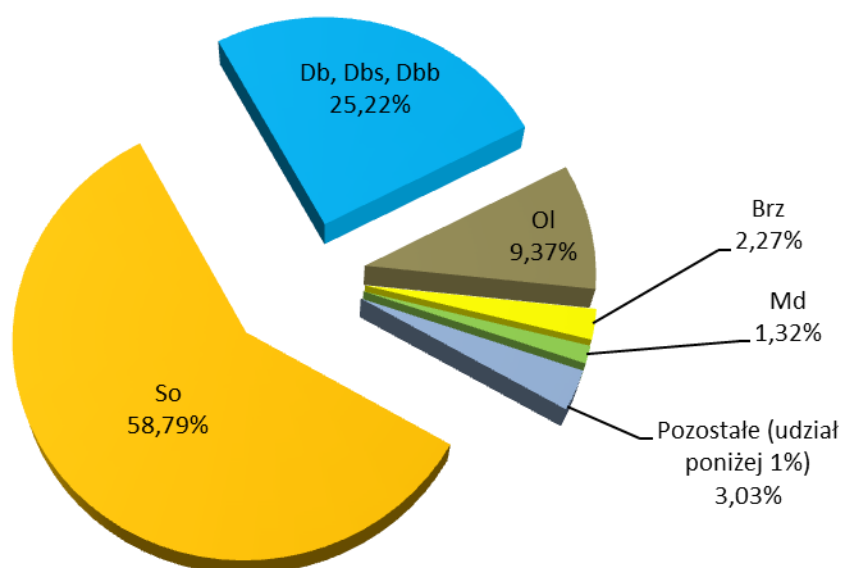
Udział miąższościowy gatunków panujących

**Tabela 33. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

Razem N-ctwo Kutno wg stanu na 01.01.2015 r.		Gatunek	Razem N-ctwo Kutno wg stanu na 01.01.2025 r.		Różnica m <sup>3</sup>	Zmiana %
m <sup>3</sup>	%		m <sup>3</sup>	%		
1	2	3	4	5	6	7
1264462	59,92	SO	1254881	58,79	-9581	-0,76
270	0,01	SO.C	480	0,02	210	77,78
20623	0,98	MD	28221	1,32	7598	38,84
20847	0,99	ŚW	7602	0,36	-13245	-63,53
0	0	JD	3	0	3	100
940	0,04	DG	1410	0,07	470	50
1590	0,08	BK	4145	0,19	2555	160,69
401019	19,02	DB	469345	22,01	68326	17,04
53536	2,54	DB.S	68209	3,19	14673	27,41
330	0,02	DB.B	482	0,02	152	46,06
175	0,01	DB.C	950	0,04	775	442,86
1370	0,06	KL	2295	0,11	925	67,52
207	0,01	JW	4982	0,23	4775	2306,76
45	0	WZ	0	0	-45	-100
12436	0,59	JS	2560	0,12	-9876	-79,41
13988	0,66	GB	15605	0,73	1617	11,56
93557	4,43	BRZ	48580	2,27	-44977	-48,07
201309	9,71	OL	194965	9,37	-6344	-3,15
2660	0,13	AK	3041	0,14	381	14,32
1105	0,05	TP	740	0,04	-365	-33,03
1044	0,05	OS	281	0,01	-763	-73,08
14090	0,67	LP	20715	0,97	6625	47,02
695	0,03	TP.C	0	0	-695	-100
<b>2106298</b>	<b>100,00</b>		<b>2129492</b>	<b>100,00</b>	<b>23194</b>	

## Ogólna charakterystyka lasu

Pod względem miąższościowym gatunkami panującymi o największym udziale są: So (58,79%), Db (wraz z Dbs, Dbb) (25,22%), Ol (9,37%), Brz (2,27%) i Md (1,32%). Wszystkie pozostałe gatunki posiadają udział poniżej 1%. Panujące gatunki iglaste stanowią łącznie 60,59% zasobów na powierzchni leśnej zalesionej, a liściaste 39,44%. W porównaniu z poprzednią rewizją – w ujęciu miąższościowym, największe zmiany udziału gatunków panujących na plus wykazują: dęby (łącznie: Db, Dbs, Dbb, Dbcz), Md, Lp, Jw., Kl i Bk, natomiast najbardziej zmniejszył się udział: Js, Os, Św, Brz i Tp.



**WYKRES 15. MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

### 1.5.1.4 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH”

Syntetycznej analizie aktualnego stanu oraz zaistniałych zmian w powierzchniowym i miąższościowym udziale gatunków „rzeczywistych” w minionym 10-leciu na terenie Nadleśnictwa Kutno, dokonano na podstawie danych zawartych w Tabeli nr Va oraz Vb (wg stanu na 01.01.2015 r. oraz 01.01.2025 r.).

W prezentowanych zmianach powierzchni i miąższości wg gatunków „rzeczywistych” zmiany te dotyczą różnicy wielkości powierzchni lub miąższości wg stanu na 01 stycznia 2025 roku, a wielkością wg stanu na 01 stycznia 2015 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 01 stycznia 2015 roku.

## Ogólna charakterystyka lasu

### Udział powierzchniowy gatunków „rzeczywistych”

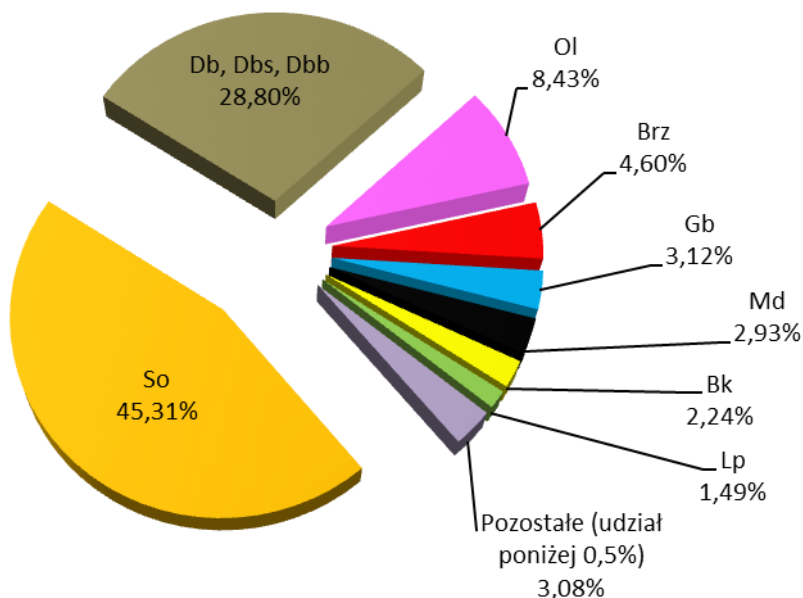
**Tabela 34. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH” W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

Razem N-ctwo Kutno wg stanu na 01.01.2015 r.		Gatunek	Razem N-ctwo Kutno wg stanu na 01.01.2025 r.		Różnica ha	Zmiana %
ha	%		ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
4327,89	47,92	SO	4122,68	45,31	-205,21	-4,74
1,76	0,02	SO.B	2,63	0,03	0,87	49,43
1,63	0,02	SO.C	2,23	0,02	0,60	36,80
0,48	0,01	SO.WE	0,00	0,00	-0,48	-100
223,21	2,47	MD	266,81	2,93	43,60	19,53
97,98	1,09	ŚW	69,00	0,76	-28,98	-29,57
0,64	0,01	JD	5,87	0,06	5,23	817,18
3,16	0,04	DG	2,87	0,03	-0,29	-9,17
0,00	0,00	CIS	1,00	0,01	1,00	100
165,53	1,83	BK	203,59	2,24	38,06	22,99
1708,61	18,93	DB	1743,19	19,16	34,58	2,02
542,99	6,01	DB.S	826,55	9,09	283,56	52,22
19,86	0,22	DB.B	50,17	0,55	30,31	152,61
11,66	0,13	DB.C	16,29	0,18	4,63	39,70
12,39	0,14	KL	22,81	0,25	10,42	84,10
43,65	0,48	JW	66,80	0,73	23,15	53,03
6,79	0,08	WZ	9,37	0,10	2,58	37,99
94,40	1,05	JS	49,37	0,54	-45,03	-47,70
197,01	2,18	GB	283,72	3,12	86,71	44,01
571,52	6,33	BRZ	418,12	4,60	-153,40	-26,84
853,13	9,45	OL	758,42	8,34	-94,71	-11,10
0,62	0,01	CZR	0,00	0,00	-0,62	-100
19,96	0,22	AK	24,96	0,27	5,00	25,05
7,64	0,08	TP	3,69	0,04	-3,95	-51,70
12,69	0,14	OS	11,60	0,13	-1,09	-8,58
0,48	0,01	WB	0,49	0,01	0,01	2,083
0,18	0,00	JKL	0,08	0,00	-0,10	-55,55
100,93	1,12	LP	135,16	1,49	34,23	33,91
0,00	0,00	CZR.P	0,49	0,01	0,49	100
0,20	0,00	IWA	0,00	0,00	-0,20	-100
1,10	0,01	TP.C	0,00	0,00	-1,10	-100
<b>9028,09</b>	<b>100,00</b>		<b>9097,96</b>	<b>100,00</b>	<b>35,17</b>	

Rzeczywisty udział gatunków głównych wskazuje na znacznie większą różnorodność składów gatunkowych, niż wynika to z udziału gatunków panujących, gdyż aktualnie stwierdzono występowanie 31 gatunków. Gatunkami o największym udziale w powierzchni leśnej zalesionej są: So (45,31%), Db (wraz z Dbs, Dbb) (28,80%), Ol (8,34%), Brz (4,60%), Gb (3,12%), Md (2,93%), Bk (2,24%) i Lp (1,49%). Wszystkie pozostałe gatunki posiadają udział poniżej 1%. „Rzeczywiste” gatunki iglaste zajmują łącznie 49,15% powierzchni leśnej zalesionej, a liściaste 50,85%. W porównaniu z poprzednią rewizją – w ujęciu

## Ogólna charakterystyka lasu

powierzchniowym, największe zmiany udziału gatunków „rzeczywistych” na plus wykazują dęby (łącznie Db, Dbs, Dbb) i Gb, natomiast najbardziej zmniejszył się udział So i Brz.

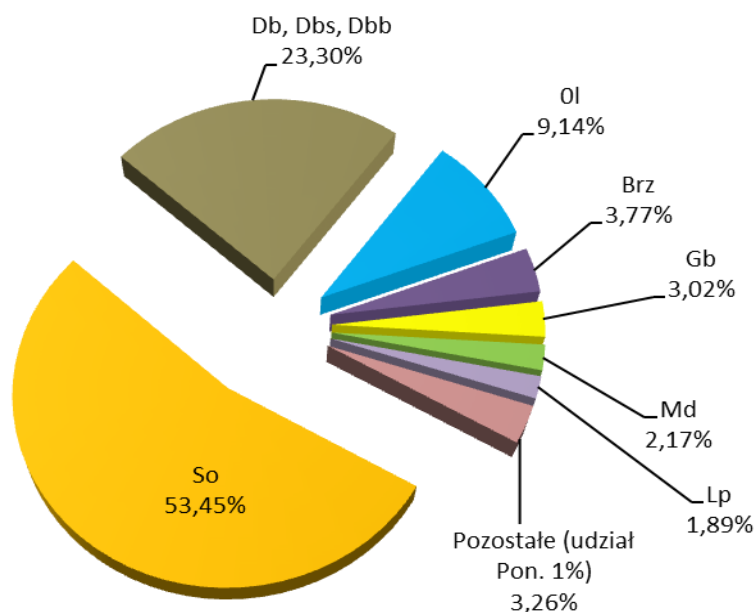


**WYKRES 16. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW DRZEW WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH**

### Udział miąższościowy gatunków „rzeczywistych”

Pod względem miąższościowym gatunkami „rzeczywistymi” o największym udziale są: So (53,45%), Db (wraz z Dbs, Dbb) (23,30%), Ol (9,14%), Brz (3,77%), Gb (3,02%), Md (2,17) i Lp (1,86%). Wszystkie pozostałe gatunki posiadają udział poniżej 1%. „Rzeczywiste” gatunki iglaste stanowią łącznie 56,32% zasobów na powierzchni leśnej zalesionej, a liściaste 43,68%. W porównaniu z poprzednią rewizją – w ujęciu miąższościowym, największe zmiany udziału gatunków „rzeczywistych” na plus wykazują: dęby (łącznie Db, Dbs, Dbb), Md i Gb, natomiast w największym stopniu zmniejszył się udział: So, Brz i Św.

## Ogólna charakterystyka lasu



WYKRES 17. MIAŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW DRZEW WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH

Tabela 35. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIAŻSZOŚCI WG GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH”  
NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE KUTNO

Razem N-ctwo Kutno wg stanu na 01.01.2015 r.		Gatunek	Razem N-ctwo Kutno wg stanu na 01.01.2025 r.		Różnica m <sup>3</sup>	Zmiana %
m <sup>3</sup>	%		m <sup>3</sup>	%		
1	2	3	4	5	6	7
1170855	55,99	SO	1127535	53,45	-43320	-3,70
300	0,01	SO.B	485	0,02	185	61,67
570	0,03	SO.C	535	0,03	-35	-6,14
130	0,01	SO.WE	0,00	0,00	-130	-100
32125	1,54	MD	45770	2,17	13645	42,47
26645	1,27	SW	12445	0,59	-14200	-53,29
0,00	0,00	JD	45	0,00	45	100
840	0,04	DG	1370	0,06	530	63,09
2760	0,13	BK	9545	0,45	6785	245,83
383310	18,33	DB	442915	20,99	59605	15,55
45910	2,20	DB.S	48310	2,29	2400	5,23
300	0,01	DB.B	335	0,02	35	11,67
2005	0,10	DB.C	3760	0,18	1755	87,53
2200	0,11	KL	4625	0,22	2425	110,23
9210	0,44	JW	15195	0,72	5985	64,98
1650	0,08	WZ	1610	0,08	-40	-2,42
20220	0,97	JS	11110	0,53	-9110	-45,05
41990	2,01	GB	63725	3,02	21735	51,76
110470	5,28	BRZ	79525	3,77	-30945	-28,01
197715	9,46	OL	192900	9,14	-4815	-2,43
175	0,01	CZR	0,00	0,00	-175	-100
3815	0,18	AK	4865	0,23	1050	27,52
2435	0,12	TP	970	0,05	-1465	-60,16
3240	0,15	OS	2775	0,13	-465	-14,35
90	0,00	WB	90	0,00	0,0	0

### Ogólna charakterystyka lasu

Razem N-ctwo Kutno wg stanu na 01.01.2015 r.		Gatunek	Razem N-ctwo Kutno wg stanu na 01.01.2025 r.		Różnica	Zmiana
m <sup>3</sup>	%		m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5	6	7
31555	1,51	LP	39320	1,86	7765	24,61
0,00	0,00	CZR.P	40	0,00	40	100
10	0,00	JKL	0,00	0,00	-10	-100
35	0,00	IWA	0,00	0,00	-35	-100
335	0,02	TP.C	0,00	0,00	-335	-100
<b>2090895</b>	<b>100,00</b>		<b>2109800</b>	<b>100,00</b>	<b>18905</b>	

Podczas analizy danych dotyczących minionego oraz bieżącego stanu uwidacznia się pozytywna tendencja w prowadzonej gospodarce leśnej nadleśnictwa w postaci zwiększania się udziału gatunków cennych takich jak dęby (łącznie Db, Dbs, Dbb), Bk czy Ol, kosztem drzewostanów głównie brzozowych i sosnowych. Stanowi to również wykładnik zgodności prowadzonej gospodarki leśnej z wyznaczonym długoterminowym celem gospodarczym w lasach Nadleśnictwa Kutno, jak również zwiększanej bioróżnorodności ekosystemu leśnego i stabilności drzewostanów.

#### Główne gatunki lasotwórcze – struktura powierzchniowo-miąższościowa

Szczegółowy rozkład powierzchniowy oraz miąższościowy - wg gatunków „rzeczywistych”, w klasach i podklasach wieku, głównych gatunków lasotwórczych na terenie Nadleśnictwa Kutno przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 36. ROZKŁAD POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH WG GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH” W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

Gatunek	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	<b>powierzchnia [ha]</b>																<b>%</b>
So <sup>2</sup>	174,61	217,01	292,56	284,21	397,92	511,21	589,79	425,67	469,95	325,77	148,46	26,32	8,37	231,61	24,08	4127,54	45,36
MD	25,48	42,74	73,47	50,41	13,90	14,99	16,18	4,21	16,97		0,30			8,16		266,81	2,93
BK	20,01	54,23	58,11	24,81	0,80	0,66	2,86		1,40	2,68	3,61			33,85	0,57	203,59	2,24
Db <sup>1</sup>	131,83	268,43	375,33	332,66	125,35	96,26	154,80	199,38	161,42	83,93	237,22	27,25	26,67	404,80	10,87	2636,20	28,98
GB	5,24	2,01	2,09	7,69	18,53	17,04	31,87	39,69	29,03	8,41	38,28	7,19	9,53	67,12		283,72	3,12
BRZ	13,65	60,87	73,63	74,73	65,61	40,00	23,25	26,74	13,93	3,08	0,52		0,26	18,48	3,37	418,12	4,60
OL	36,49	84,28	126,06	43,30	52,56	67,94	115,82	86,01	53,06	9,98	46,41	3,02	1,20	29,85	2,44	758,42	8,34
LP	2,76	7,74	7,07	5,14	1,02	8,22	2,09	17,55	17,07	5,97	34,12	1,22	5,74	18,78	0,67	135,16	1,49

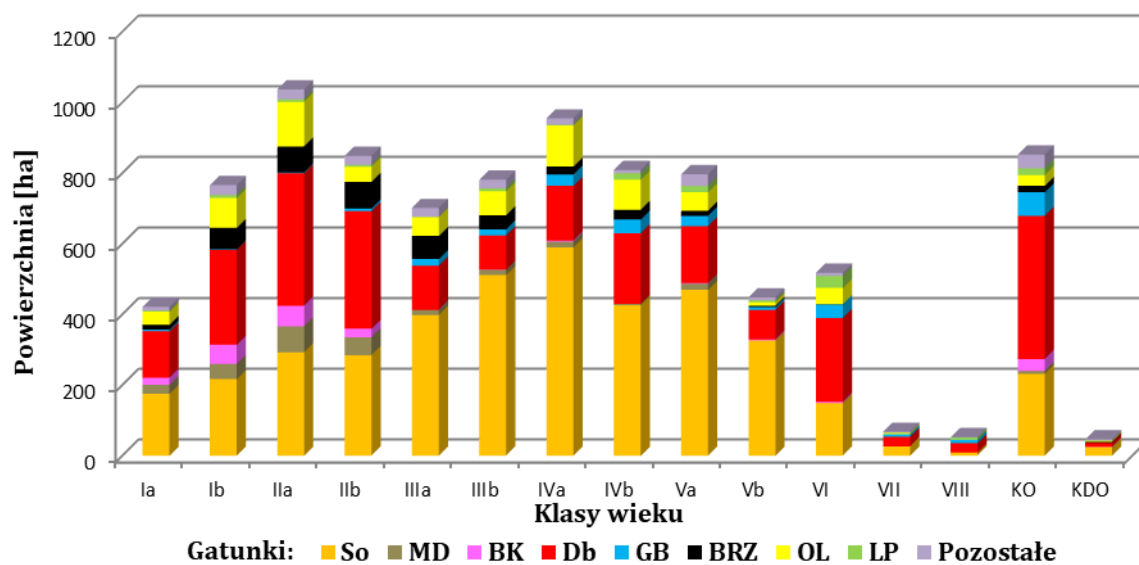
## Ogólna charakterystyka lasu

Pozostale	11,08	28,78	28,44	25,90	25,20	24,94	17,99	9,14	34,13	7,91	8,70	2,41	0,66	39,33	3,79	268,40	2,94	
<b>R-m</b>	421,15	766,09	1036,76	848,85	700,89	781,26	954,65	808,39	796,96	447,73	517,62	67,41	52,43	851,98	45,79	9097,96	100,00	
<b>%</b>	4,63	8,42	11,40	9,33	7,70	8,59	10,49	8,89	8,76	4,92	5,69	0,74	0,58	9,36	0,50	100,00	100,00	
	<b>miąższość [m<sup>3</sup>]</b>																	<b>%</b>
So <sup>2</sup>		5470	44480	69760	106995	148870	176405	140350	162685	113955	54320	7660	1995	88645	6965	1128555	53,5	
MD	35	1870	9765	11760	3295	4570	5435	1545	5270		110			2115		45770	2,17	
BK	205	975	2345	2165	155	155	250	115	480	740	1015			945		9545	0,45	
Db <sup>1</sup>	445	4780	24165	52590	25000	24685	46235	66960	55195	32535	91785	10905	11020	47220	1800	495320	23,48	
GB	55	10	60	1175	2935	3515	6915	8335	7975	1940	9340	1840	2475	17155		63725	3,02	
BRZ	90	4435	11725	14515	13795	8830	6465	7465	3890	1110	125		65	6215	800	79525	3,77	
OL	175	9070	24935	8380	12420	19530	35830	30770	19445	3855	15310	905	260	11325	690	192900	9,14	
LP		140	490	720	185	1735	715	6520	5600	1975	14540	385	2120	4075	120	39320	1,86	
Pozostale	190	1040	2950	3870	5650	5760	4805	3135	9810	2685	3150	1055	260	9905	875	55140	2,61	
<b>R-m</b>	1195	27790	120915	164935	170430	217650	283055	265195	270350	158795	189695	22750	18195	187600	11250	2109800	100	
<b>%</b>	0,06	1,32	5,73	7,82	8,08	10,32	13,41	12,57	12,81	7,53	8,99	1,08	0,86	8,89	0,53	100	100	

1) Razem: Db, Dbb, Dbs, Dbcz.

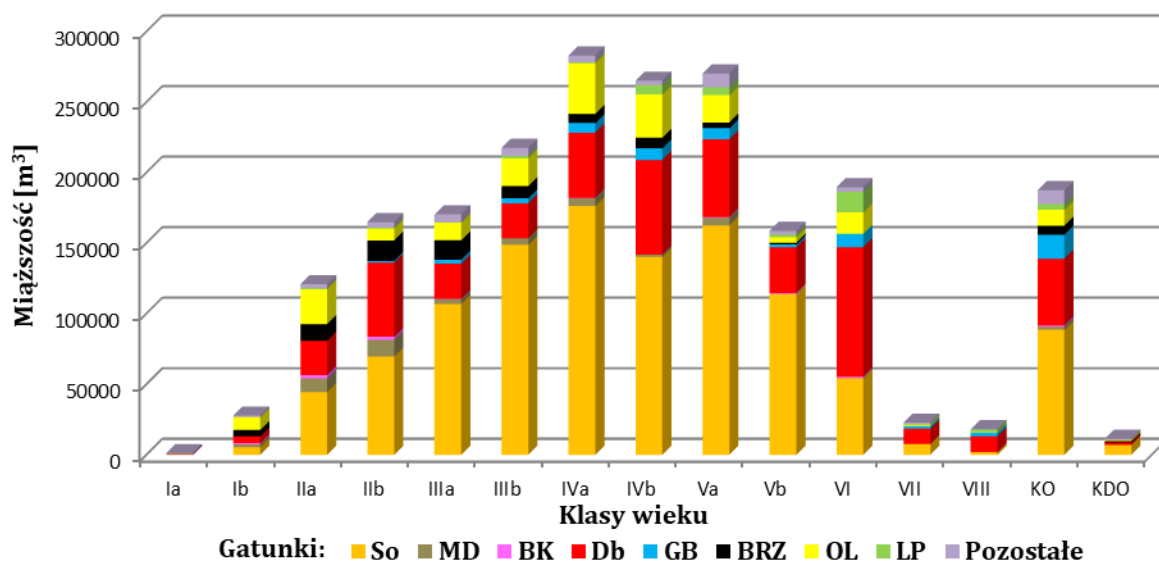
2) So, Socz, Sosm

Graficzne zobrazowanie syntetycznych danych dla Nadleśnictwa Kutno - wg aktualnego stanu, zawartych w powyższej tabeli prezentuje wykres nr 20 oraz nr 21.



**WYKRES 18. STRUKTURA POWIERZCHNIOWA GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH  
NADLEŚNICTWA KUTNO – WG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH**

### Ogólna charakterystyka lasu



**WYKRES 19. STRUKTURA MIĄŻSZOŚCIOWA GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH NADLEŚNICTWA KUTNO – WG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH**

W skali całego nadleśnictwa największy udział w drzewostanach, zarówno pod względem powierzchniowym jak i miąższościowym, posiada sosna. Zajmuje ona 45,35% powierzchni leśnej zalesionej i stanowi 53,50% miąższości tych drzewostanów. Kolejnym gatunkiem zajmującym znaczną powierzchnię jest dąb (wraz z Dbs i Dbb) – 28,98% udziału, którego udział miąższościowy w drzewostanach nadleśnictwa wynosi 23,48%. Najwięcej dębów pod względem powierzchniowym jest w KO, a pod względem miąższościowym w VI klasie wieku. Stosunkowo duży udział, tj. 8,34% w powierzchni ogólnej drzewostanów nadleśnictwa zajmuje olsza, której partycypacja w zapasie tych drzewostanów wynosi 9,14%. Najwięcej olszy pod względem powierzchniowym jest w IIa podklasie wieku a miąższościowym najwięcej jest w IVb podklasie wieku. Stosunkowo znaczną powierzchnię, tj. 4,60% drzewostanów nadleśnictwa zajmuje również brzoza, której udział w zapasie tych drzewostanów wynosi 3,77%. Brzozy zarówno pod względem powierzchniowym jak i miąższościowym najwięcej jest w IIb podklasie wieku. Niewiele niższy od brzozy udział powierzchniowy posiada grab, tj. 3,12% drzewostanów nadleśnictwa, którego udział w zapasie tych drzewostanów wynosi 3,02%. Najwięcej graba zarówno pod względem powierzchniowym jak i miąższościowym jest w KO. Do ważnych gatunków należy również modrzew zajmująca 2,93% powierzchni i stanowiąca 2,17% zapasu (powierzchniowo IIa podklasa wieku i miąższościowo najwięcej w IIb podklasie wieku), buk zajmujący 2,24% powierzchni i stanowiący 0,45% zapasu (powierzchniowo i miąższościowo najwięcej w IIa podklasie wieku) oraz lipa zajmujący 1,49% powierzchni leśnej zalesionej i stanowiący 1,86% zapasu (powierzchniowo i miąższościowo najwięcej w VI klasie wieku). Pozostałe

## Ogólna charakterystyka lasu

gatunki lasotwórcze występujące w lasach Nadleśnictwa Kutno zajmują w sumie 2,94% powierzchni, stanowiąc przy tym 2,61% zapasu.

### Charakterystyka młodego pokolenia

Podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano warstwy młodego pokolenia, tj. nalot, podsadzenia, podrost i podrost o charakterze II piętra. W poniższym zestawieniu przedstawiono powierzchnie rzeczywistą (zredukowaną) młodego pokolenia.

**Tabela 37. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA**

Warstwa	Obręb		Nadleśnictwo Kutno
	Boniewo	Kutno	
	powierzchnia* [ha]		
1	2	3	4
Nalot	1,01	21,77	<b>22,78</b>
Podsadzenia	49,49	55,93	<b>105,42</b>
Podrost	134,08	191,17	<b>325,25</b>
Podrost II	45,17	101,32	<b>146,49</b>
<b>Razem</b>	<b>229,75</b>	<b>370,19</b>	<b>599,94</b>

\* powierzchnia zredukowana

W młodym pokoleniu – ogółem w nadleśnictwie:

- ✓ przeważa warstwa podrostu (54,21%), a w dalszej kolejności: podrost II (24,41%), podsadzenia (17,57%) i nalot (3,79%),
- ✓ najliczniej występującym gatunkiem w nalocie jest dąb i jawor,
- ✓ podsadzenia stanowi głównie: dąb szypułkowy oraz buk,
- ✓ młode pokolenie występujące w podroście jest w większości dębowe lub jaworowe,
- ✓ podrost II piętra opisano głównie dla dębu, jaworu i lipy.

Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicenia składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej.

#### 1.5.1.5 SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Wobec braku (jak dotąd) metodyki określania uszkodzenia drzewostanów przez przemysł - w PUL na lata 2025-2034, sporządzono jedynie tabele klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (przyrost tablicowy), tj. tabele VIIIa, bez wyodrębniania stref uszkodzeń.

Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) w skali Nadleśnictwa Kutno wynosi 6,29 m<sup>3</sup>/ha (grubizny brutto/pow. zalesiona). Dla Obrębu Boniewo przyrost ten obliczono na poziomie 6,64 m<sup>3</sup>/ha, natomiast dla Obrębu Kutno na poziomie 6,05 m<sup>3</sup>/ha (grubizny brutto/pow. zalesiona).

### Ogólna charakterystyka lasu

Wskaźniki spodziewanego bieżącego przyrostu rocznego (tablicowego) mogą - jak każda wielkość wnioskowana na podstawie danych uśrednionych na poziomie kraju, różnić się istotnie od wskaźników lokalnego okresowego bieżącego przyrostu (użytecznego), uzyskiwanego w urządzanym nadleśnictwie.

W zamieszczonych poniżej tabelach przedstawiono syntetyczne zestawienie bieżącego rocznego przyrostu (tablicowego) wg gatunków panujących oraz w klasach wieku.

**Tabela 38. ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH**

Gatunek	Przyrost bieżący roczny (tablicowy)					
	Obręb Boniewo		Obręb Kutno		Nadleśnictwo Kutno	
	[m <sup>3</sup> ]	%	[m <sup>3</sup> ]	%	[m <sup>3</sup> ]	%
1	2	3	4	5	6	7
SO	16210	66,36	16325	49,78	32535	56,85
SO.C	10	0,04	0	0,00	10	0,02
MD	365	1,49	670	2,04	1035	1,81
ŚW	220	0,9	165	0,50	385	0,67
JD	0	0,00	0	0,00	0	0,00
DG	65	0,27	0	0,00	65	0,11
BK	250	1,02	100	0,31	350	0,61
DB	3285	13,44	9630	29,37	12915	22,57
DB.S	1785	7,31	1100	3,36	2885	5,04
DB.B	35	0,14	15	0,05	50	0,09
DB.C	0	0,00	30	0,09	30	0,05
KL	5	0,02	45	0,14	50	0,09
JW	15	0,06	85	0,26	100	0,17
JS	25	0,01	10	0,03	35	0,06
GB	30	0,12	345	1,05	375	0,66
BRZ	565	2,31	830	2,53	1395	2,44
OL	1540	6,30	2990	9,12	4530	7,92
TP	10	0,04	0	0,00	10	0,02
OS	0	0,00	5	0,02	5	0,01
LP	0	0,00	405	1,24	405	0,71
AK	20	0,08	35	0,11	55	0,10
<b>Razem</b>	<b>24435</b>	<b>100</b>	<b>32785</b>	<b>100</b>	<b>57220</b>	<b>100</b>

Zarówno w nadleśnictwie - jak i w poszczególnych obrębach, najwyższy udział procentowy w spodziewanym bieżącym przyroście rocznym (tablicowym) ma sosna, tj. 56,85% (32535 m<sup>3</sup> brutto), natomiast łączny udział w tym przyroście pozostałych gatunków wynosi 43,15% (24685 m<sup>3</sup> brutto). Taki stan rzeczy wynika oczywiście z faktu znacznej dominacji sosny jako gatunku panującego w drzewostanach nadleśnictwa.

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 39. ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI (TABLICOWY) W KLASACH WIEKU**

Obręb / Nadleśnictwo	Klasy wieku										Razem
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	
	miąższność [m <sup>3</sup> ]										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Obręb Boniewo	1700	7830	5525	4420	2870	800	120	10	1105	55	24435
Obręb Kutno	2530	10805	5410	6385	3865	1830	140	155	1585	80	32785
<b>N-ctwo Kutno</b>	<b>4230</b>	<b>18635</b>	<b>10935</b>	<b>10805</b>	<b>6735</b>	<b>2630</b>	<b>260</b>	<b>165</b>	<b>2690</b>	<b>135</b>	<b>57220</b>

Analizując udział procentowy w spodziewanym bieżącym przyroście rocznym (tablicowym) w klasach wieku zauważamy, iż w skali nadleśnictwa, najwyższy przypada na II klasę wieku – 32,56% (18635 m<sup>3</sup> brutto).

### 1.5.2 OCENA STANU USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ORAZ ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD

#### Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Zgodnie z § 39 *Instrukcji urządzania lasu* w trakcie prac taksacyjnych dokonano rejestracji uszkodzeń występujących w drzewostanach Nadleśnictwa Kutno. Dla uszkodzeń szacowanych w drzewostanie określono orientacyjnie główną przyczynę uszkodzenia oraz natężenie w trzystopniowej skali, gdzie:

- 1 stopień - uszkodzenia nieistotne (nie trwałe) - 10-20% uszkodzeń,
- 2 stopień - uszkodzenia istotne (trwałe – średnie) – powyżej 20 do 50% uszkodzeń,
- 3 stopień - uszkodzenia istotne (trwałe – silne) – ponad 50% uszkodzeń.

W trakcie prac terenowych zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej. W zamieszczonej poniżej tabeli, przedstawiono powierzchnię drzewostanów uszkodzonych w procentowych przedziałach uszkodzeń z uwzględnieniem głównej ich przyczyny, ujętych w opisach taksacyjnych lasu nadleśnictwa.

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 40. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW USZKODZONYCH W PROCENTOWYCH PRZEDZIAŁACH (STOPNIACH) NA TERENIE NADLEŚNICTWA KUTNO WG GŁÓWNEJ PRZYCZYNY USZKODZENIA**

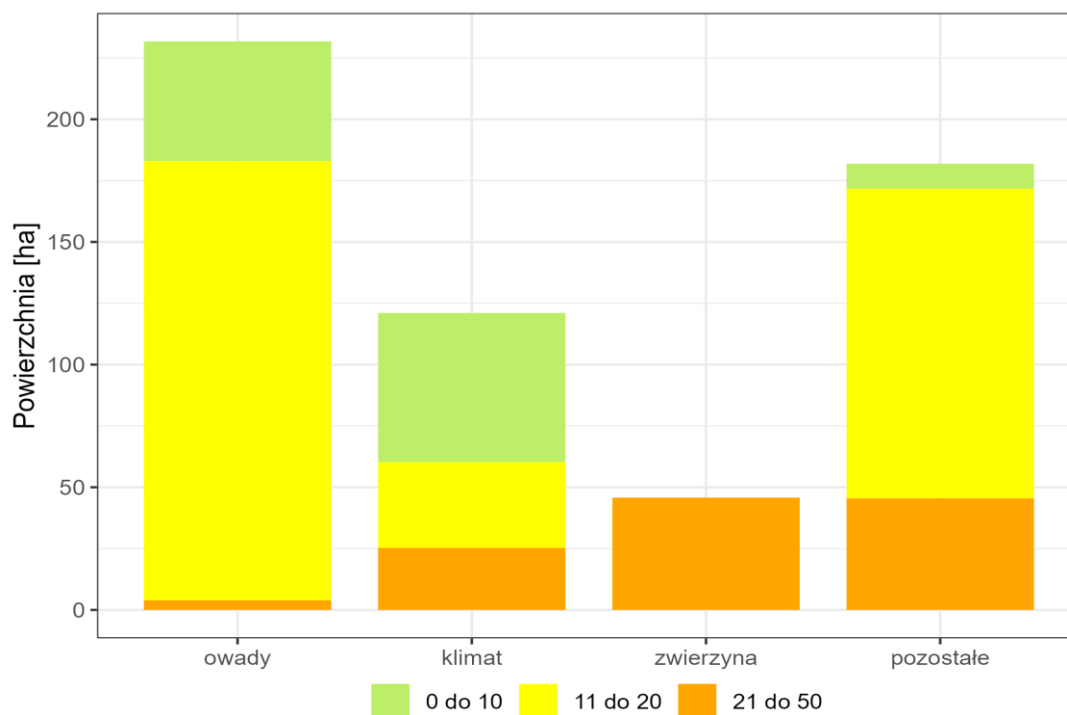
Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia [ha] <sup>*</sup> – wg procentu uszkodzeń [stopni]			Ogółem
	10-20% [1]	21-50% [2]	ponad 50% [3]	
1	2	3	4	5
<b>Nadleśnictwo Kutno</b>				
ANTROPOGENICZNA	1,70	0,69	-	<b>2,39</b>
POŻARY	2,69	-	-	<b>2,69</b>
INNE**	132,01	43,37		<b>175,38</b>
KLIMAT	95,77	25,26	-	<b>121,03</b>
OWADY	227,84	3,91	-	<b>231,75</b>
WODNE	-	1,43	-	<b>1,43</b>
ZWIERZYNA	-	45,77	-	<b>45,77</b>
<b>Ogółem</b>	<b>460,01</b>	<b>120,43</b>	<b>-</b>	<b>580,44</b>

<sup>\*</sup>powierzchnia jest powierzchnią całkowitą wydzieli dotkniętych danym rodzajem uszkodzeń  
<sup>\*\*</sup>w tym jemiola

Łączna powierzchnia drzewostanów uszkodzonych w skali nadleśnictwa wynosi 580,44 ha, stanowiąc 6,37% powierzchni leśnej zalesionej. W powierzchni tej przeważają drzewostany posiadające uszkodzenia nieistotne (nie trwałe), obejmujące pierwszy stopień – nazywany uszkodzeniami nieistotnymi, zajmują powierzchnię 460,01 ha (79,25% stwierdzonych uszkodzeń). Uszkodzenia istotne (trwałe-średnie), obejmujące drugi stopień, które zajmują powierzchnię 120,43 ha (20,75% stwierdzonych uszkodzeń), natomiast uszkodzeń trzeciego stopnia - nazywanych silnymi, nie zanotowano na terenie Nadleśnictwa Kutno. Największy rozmiar szkód w skali całego nadleśnictwa powodują owady oraz czynniki inne.

## Ogólna charakterystyka lasu

WYKRES 20. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW USZKODZONYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA KUTNO



Główne przyczyny uszkodzeń nie są pod względem szacowanych wielkości jednoznacznie zgodne z konkretnymi rodzajami uszkodzeń określanych przez nadleśnictwo na podstawie *Instrukcji ochrony lasu*, a to oznacza, że te dwie kategorie pojęć nie są wprost porównywalne.

Zgodnie z § 25 ust. 13 *Instrukcji urządzania lasu* nie zamieszczono w planie urządzenia lasu informacji o zasięgu stref uszkodzeń lasu wynikających z oddziaływania przemysłu – brak wprowadzenia obowiązku wyróżniania tych stref na podstawie odpowiedniej metodyki.

### Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z ustalonymi dla nich typami drzewostanów jest jednym z ważniejszych wskaźników wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk leśnych. Jest to również w pewnym stopniu wskaźnik naturalności ekosystemów leśnych. Dlatego też wydaje się on być ważnym i istotnym w formułowaniu wniosków z zakresu hodowli lasu. Należy to jednak robić w sposób świadomy i ostrożny, gdyż kryteria oceny i typy drzewostanów ulegają modyfikacjom, na miarę aktualnego stanu nauki i praktyki leśnej.

Ocenę zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu (TD) wykonano -

## Ogólna charakterystyka lasu

zgodnie z § 40 *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r. Wszystkie drzewostany podzielone zostały na trzy stopnie zgodności:

*stopień 1 – skład gatunkowy zgodny z TD,*

*stopień 2 – skład gatunkowy częściowo zgodny z TD,*

*stopień 3 – skład gatunkowy niezgodny z TD.*

Skład gatunkowy drzewostanów w nadleśnictwie jest na ogół zgodny lub częściowo zgodny z poszczególnymi typami drzewostanu. Drzewostany o składzie zgodnym z TD w skali nadleśnictwa stanowią 76,62% (6970,29 ha) powierzchni leśnej zalesionej. Skład gatunkowy częściowo zgodny z TD określono dla 21,78% (1981,74 ha) drzewostanów. W nadleśnictwie stwierdzono również drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD, które stanowią jedynie 1,60% (145,93 ha) powierzchni leśnej zalesionej. Kwalifikowanie drzewostanów jako niezgodne, to wynik m.in. zmian struktury siedlisk, a także w większości fakt, iż sosna w nadleśnictwie jest wciąż głównym gatunkiem panującym na siedliskach lasowych.

Poniżej zamieszczono syntetyczne dane (tabela 41 i wykres 23) obrazujące rozkład stopni zgodności z typem drzewostanu w typach siedliskowych lasu – ogółem dla Nadleśnictwa Kutno.

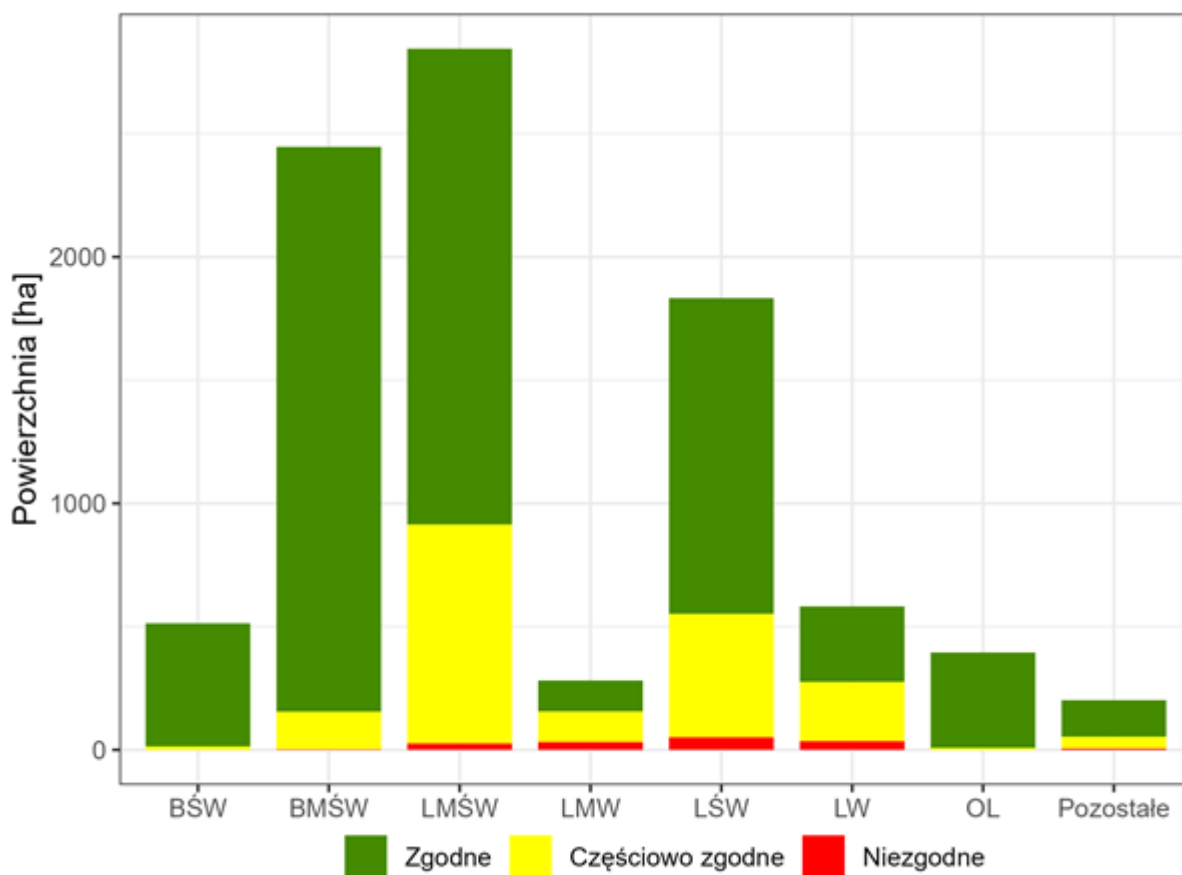
**Tabela 41. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z PRZYJĘTYM TYPEM DRZEWOSTANU W RAMACH TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU**

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy			Razem
	zgodny	częściowo zgodny	niezgodny	
	powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
Bśw	499,55	13,79	-	513,34
BMśw	2 291,50	155,15	-	2 446,65
BMw	34,84	23,16	3,17	61,17
LMśw	1 930,29	888,91	25,67	2 844,87
LMw	125,34	124,55	31,50	281,39
LMb	2,16	-	-	2,16
Lśw	1 281,04	501,33	50,61	1 832,98
Lw	306,55	240,60	34,98	582,13
LŁ	1,09	-	-	1,09
OI	386,76	8,31	-	395,07
OIJ	111,17	25,94	-	137,11
<b>Razem (pow. leśna zalesiona)</b>	<b>6 970,29</b>	<b>1 981,74</b>	<b>145,93</b>	<b>9 097,96</b>

Analizując zgodność składu gatunkowego drzewostanu z typem drzewostanu, należy stwierdzić, iż niezgodności zdecydowanie częściej występują na siedliskach lasowych. Nadleśnictwo w swych działaniach gospodarczych (m.in. rębnie, podsadzenia), dąży do dostosowania składów gatunkowych do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk.

## Ogólna charakterystyka lasu

Nowo zakładane uprawy są w zdecydowanej większości zgodne lub częściowo zgodne ze składem pożądanym.



Wykres 21. Struktura stopni zgodności składu gatunkowego z TD w ramach typów siedliskowych lasu

### 1.5.3 OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Ocena jakości przeprowadzona została w trakcie prac taksacyjnych wg kryteriów zawartych w § 38 *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r.

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej przeprowadzono w czterech grupach:

- uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych,
- odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych,
- młodniki i młodsze drzewostany - w wieku od 11 lat do wieku niższego o 10 - 20 lat od określonego jako wiek rębności dla gatunku panującego w drzewostanie (dla przedziału wieku rębności w zakresie od 30 do 70 lat). Dla wieków rębności 80 lat i więcej, jakość techniczną określa się dla gatunku panującego w wieku większym niż wiek rębności pomniejszony o 30 lat,
- jakość techniczna gatunków w pozostałych (starszych) drzewostanach oraz w KO i KDO.

## **Ogólna charakterystyka lasu**

### **Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych**

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych - zgodnie z tabelą XI, zajmują łączną powierzchnię 279,62 ha. Ogółem w nadleśnictwie największą powierzchnię, tj. 270,10 ha zajmują uprawy i młodniki o zadrzewieniu z przedziału 1,0-0,9, stanowiąc 96,6% łącznej powierzchni omawianej kategorii drzewostanów. Zadrzewienie z przedziału 0,8-0,7 wykazują uprawy i młodniki na stosunkowo niewielkiej powierzchni 9,09 ha, stanowiąc jedynie 3,2%, a uprawy o zadrzewieniu 0,6-0,5 stanowią jedynie 0,2% . Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych o zadrzewieniu 0,4 i mniej (przepadłe) w Nadleśnictwie Kutno nie występują. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,97.

**Tabela 42. JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW (≤ 10)**

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	BONIEWO		KUTNO			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	43,29	53,76	115,65	58,08	158,94	56,85
12	34,93	43,38	74,16	37,25	109,09	39,01
13	-	-	2,07	1,04	2,07	0,74
21	1,18	1,47	1,01	0,51	2,19	0,78
22	1,12	1,39	6,21	3,12	7,33	2,62
<b>Razem</b>	<b>80,52</b>	<b>100,00</b>	<b>199,10</b>	<b>100,00</b>	<b>279,62</b>	<b>100,00</b>

W Nadleśnictwie Kutno, przeważają uprawy i młodniki, które osiągnęły jakość hodowlaną 11 - bardzo dobrą (56,85% w skali nadleśnictwa). Znaczny jest także udział upraw i młodników, których jakość hodowlana wynosi 12 – dobra (39,01% w skali nadleśnictwa). Pozostałą część stanowią uprawy zadowolające: 13, 21 i 22 (łącznie 4,14% w skali nadleśnictwa).

Jak wynika z powyższego opisu, uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych są dobrze dostosowane do siedliska, osiągają bardzo wysoki wskaźnik zadrzewienia oraz w zdecydowanej większości posiadają bardzo dobrą i dobrą jakość hodowlaną. Negatywnie na ich jakość wpływają jednak uszkodzenia, powodowane głównie przez zwierzynę.

### **Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych**

Odnowienia podokapowe występują w drzewostanach w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia na łącznej powierzchni zredukowanej 332,43 ha. Tworzą je głównie warstwy podrostu i podsadzeń oraz niekiedy podrostu o charakterze drugiego piętra i nalotu. Przeciętny stopień pokrycia – wg instr. Tabeli XII, powierzchni manipulacyjnej w nadleśnictwie wynosi 38,7% „w KO oraz 20,7% w KDO”. Ogółem w nadleśnictwie zdecydowanie przeważają odnowienia podokapowe w KO i KDO, które osiągnęły jakość

## Ogólna charakterystyka lasu

hodowlaną 12 oraz 11 – odpowiednio 51,83% i 41,83% w skali nadleśnictwa. Mniejszy jest udział odnowień podokapowych, których jakość hodowlana wynosi 22 oraz 23 – odpowiednio 5,08% i 0,97% w skali nadleśnictwa. Pozostałą część stanowią odnowienia podokapowe z jakością hodowlaną: 21.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano na łącznej powierzchni 1009,08 ha. W skali nadleśnictwa przeciętny stopień pokrycia - wg instr. Tabeli XII, upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 98,9%. Ogółem w nadleśnictwie przeważają uprawy i młodniki po rębniach złożonych, które osiągnęły jakość hodowlaną 12 – 61,87% oraz 11 – 36,38% w skali nadleśnictwa. Niewielki jest udział upraw i młodników po rębniach złożonych, których jakość hodowlana wynosi: 13, 21 i 22 - łącznie 1,75% w skali nadleśnictwa.

**Tabela 43. JAKOŚĆ HODOWLANA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH**

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	BONIEWO		KUTNO		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
<i>KO</i>						
11	59,54	15,86	77,72	16,31	137,26	16,11
12	85,76	82,03	85,36	81,20	171,12	81,57
21	0,94	0,25	-	-	0,94	0,11
22	6,99	1,86	8,62	1,81	15,61	1,83
23	-	-	3,24	0,68	3,24	0,38
<b>Razem</b>	<b>153,23</b>	<b>100,00</b>	<b>174,94</b>	<b>100,00</b>	<b>328,17</b>	<b>100,00</b>
<i>KDO</i>						
11	-	-	1,80	89,49	1,80	89,57
12	0,29	100,00	0,90	4,34	1,18	5,00
22	-	-	1,28	6,17	1,28	5,43
<b>Razem</b>	<b>0,29</b>	<b>100,00</b>	<b>3,98</b>	<b>100,00</b>	<b>4,26</b>	<b>100,00</b>
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	239,41	46,01	127,65	26,12	367,06	36,38
12	274,64	52,78	349,67	71,55	624,31	61,87
13	-	-	6,22	1,27	6,22	0,62
21	-	-	4,28	0,88	4,28	0,42
22	6,31	1,21	0,90	0,18	7,21	0,71
<b>Razem</b>	<b>520,36</b>	<b>100,00</b>	<b>488,72</b>	<b>100,00</b>	<b>1009,08</b>	<b>100,00</b>

Do powyższej tabeli podstawiono dane odnośnie powierzchni:

- odnowienia podokapowe w KO i KDO – powierzchnia zredukowana pododdziałów

- uprawy i młodniki po rębniach złożonych – cała powierzchnia manipulacyjna pododdziałów

Jak wynika z powyższego opisu, odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych, są dobrze dostosowane do siedliska, osiągają stosunkowo wysoki wskaźnik zadrzewienia oraz w zdecydowanej większości posiadają dobrą i zadowalającą jakość hodowlaną. W przypadku tej grupy szczególne znaczenie mają uszkodzenia

## **Ogólna charakterystyka lasu**

powodowane przez zwierzynę, wpływające negatywnie na ich jakość.

### **Młodniki i młodsze drzewostany**

Młodniki i młodsze drzewostany ( bez la kl.w), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono wskaźnik jakości hodowlanej, zajmują łączną powierzchnię 4327,59 ha. W skali całego nadleśnictwa zdecydowanie przeważają drzewostany o jakości hodowlanej 12, stanowiące 70,59% powierzchni omawianej grupy drzewostanów. W dalszej kolejności są drzewostany o jakości 11 stanowiące 22,84% powierzchni tej grupy, natomiast pozostałe drzewostany o łącznym udziale 6,57%, osiągają jakość hodowlaną wyrażoną wskaźnikami: 13, 21, 22, 23 i 32.

**Tabela 44. JAKOŚĆ HODOWLANA DRZEWOSTANÓW PRZEDRĘBNYCH (≥ 10 LAT)**

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	BONIEWO		KUTNO			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	377,60	22,07	610,66	23,34	988,26	22,84
12	1206,87	70,56	1848,43	70,64	3055,30	70,59
13	78,19	4,57	86,36	3,30	164,55	3,80
21	5,80	0,34	11,87	0,45	17,67	0,41
22	38,06	2,22	35,91	1,37	73,97	1,71
23	2,46	0,14	18,64	0,71	21,10	0,49
32	1,76	0,10	4,98	0,19	6,74	0,16
<b>Razem</b>	<b>1710,74</b>	<b>100,00</b>	<b>2616,85</b>	<b>100,00</b>	<b>4327,59</b>	<b>100,00</b>

### **Jakość techniczna gatunków w drzewostanach**

Jakość techniczna gatunków w pozostałych (starszych) drzewostanach oraz w KO i KDO w nadleśnictwie osiąga przeważnie wartość wyrażoną wskaźnikiem 2 i 3 – odpowiednio 47,97% i 40,03% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów analizowanej grupy, a znacznie rzadziej 1 i 4 – odpowiednio 7,95% i 4,05% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów. Wyliczona średnioważona jakość techniczna gatunków lasotwórczych wynosi 2,3. Jakość techniczna gatunków iglastych najczęściej oceniano na 2, natomiast liściastych na 2 lub 3. Jakość techniczna określona wskaźnikiem 4 zdeterminowana jest zazwyczaj małą pierśnicą.

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 45. JAKOŚĆ TECHNICZNA GATUNKÓW W DRZEWOSTANACH – WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH**

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	BONIEWO		KUTNO		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
1	3,14	0,23	273,74	12,95	276,88	7,95
2	680,32	49,76	989,87	46,82	1670,19	47,97
3	634,23	46,38	759,51	35,92	1393,74	40,03
4	49,65	3,63	91,21	4,31	140,86	4,05
<b>Razem</b>	<b>1367,34</b>	<b>100,00</b>	<b>2114,33</b>	<b>100,00</b>	<b>3481,67</b>	<b>100,00</b>

W KO i KDO uwzględniono powierzchnię zredukowaną drzewostanów

### 1.5.4 OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Powierzchnia leśna niezalesiona (wynikająca z opisów taksacyjnych) w Nadleśnictwie Kutno wynosi łącznie 284,39 ha, co stanowi 3,03% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej w poszczególnych obrębach leśnych w rozbiu na rodzaje powierzchni przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 46. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ**

Rodzaj powierzchni	Pow. [ha]	Lokalizacja [Oddz. pododdz.]
1	2	3
<b>Obręb Boniewo</b>		
Poletka łowieckie	3,48	63j, 95d, 99j, 100c, 188f
Grunty do naturalnej sukcesji	5,36	51Aj, 51Bbx, 115Ah, 117Bb, 154Ab, 155j, 155Aw, 156l, 165g, 185f
Grunty objęte szczególną formą ochrony	89,30	20k, 21f, 22k, 23d, 24h, 48b, 51Bax, 51Bc, 51Bf, 51Bk, 51By, 51Bz, 51Ct, 56h, 57g, 57Aa, 58d, 62c, 62g, 62r, 62t, 62w, 79Ak, 83c, 85c, 87a, 87d, 88d, 88dx, 88o, 88t, 88w, 88x, 88y, 89b, 89f, 89Ag, 93g, 106d, 114b, 116f, 116h, 116p, 116Ah, 117f, 117Aj, 119g, 119k, 122b, 127a, 128g, 129Ac, 129Af, 129n, 130d, 133h, 134f, 136f, 137k, 139d, 139i, 139l, 141j, 143f, 146g, 147b, 147c, 148g, 149g, 151b, 153b, 154a, 154i, 154s, 154w, 155Ap, 157b, 157g, 157i, 158b, 170f, 173f, 192l, 192n, 193f, 193h, 194d, 195h
Zręby	29,37	25c, 26h, 102g, 109g, 109h, 111j, 139p, 146h, 154c, 159j
Halizny	1,25	83w, 146ax
Plantacja choinkowa	3,02	124i
Inne wylesienia	0,40	116Cc, 154k, 154o
Retencja	-	-
<b>Razem</b>	<b>132,18</b>	
<b>Obręb Kutno</b>		
Poletka łowieckie	2,09	4cx, 4dx, 12Bbx, 35Ah, 79m, 97cx, 97d, 223i, 225f

### Ogólna charakterystyka lasu

Rodzaj powierzchni	Pow. [ha]	Lokalizacja [Oddz. pododdz.]
1	2	3
Grunty do naturalnej sukcesji	29,39	4s, 12Bax, 12Bg, 46h, 110f, 123f, 136b, 137a, 143k, 144j, 150g, 161h, 161m, 208f, 212a, 212f, 219h, 251c, 253b, 262t, 263d, 266c, 266n, 266r, 284m, 291k
Grunty objęte szczególną formą ochrony	72,35	3c, 4t, 5h, 10c, 12Ac, 12Aj, 12Am, 12Bl, 14g, 21a, 110h, 113k, 114a, 123b, 134c, 136d, 137i, 137l, 144f, 144g, 144h, 144i, 144l, 161g, 163a, 164d, 164f, 166a, 166b, 212g, 290g
Zręby	28,42	57b, 98l, 99l, 102i, 110a, 212o, 233d, 236b, 236f, 236i
Plantacja choinkowa	6,77	59Ak, 59As, 97p
Retencja	13,19	7b, 94h, 289d, 289s
<b>Razem</b>	<b>152,21</b>	
<b>Ogółem N-ctwo Kutno</b>	<b>284,39</b>	

W skali całego nadleśnictwa największym udziałem procentowym odznaczają się grunty leśne niezalesione objęte szczególną formą ochrony przyrody, zręby oraz do naturalnej sukcesji, które stanowią odpowiednio 56,84% oraz 20,32% oraz 12,22% ogólnej powierzchni leśnej niezalesionej. Stosunkowo niewielki udział przypada na poletka łowieckie – 1,96%, retencje – 4,64%, halizny – 0,44%, plantacje choinkowe – 3,44% oraz inne wylesienia – 0,14%.

#### 1.5.5 POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

Obliczeń i zestawień drewna martwego w nadleśnictwie dokonano z wykorzystaniem programu *TAKSATOR*, na podstawie pomiarów na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższowości metodą reprezentacyjną, w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej (pomiarom nie objęto I klasy wieku). Miąższowość drewna martwego określono z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. Podczas czynności pomiarowych pierśnic, względnie średnic w połowie długości, a także wysokości, względnie długości fragmentów drzew martwych, kierowano się wytycznymi zawartymi w § 62 *IUL*.

## Ogólna charakterystyka lasu

**TABELA NR XXI. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU**

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha *	Miąższność drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Obręb Boniewo</b>							
BMŚW	708,78	2,98	2112,44	4,24	3005,05	7,22	5117,49
BMW	3,69	2,56	9,44	4,20	15,48	6,76	24,92
BŚW	143,57	2,07	296,49	3,98	570,90	6,05	867,39
LMB	1,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LMŚW	1555,48	4,06	6315,81	4,47	6949,64	8,53	13265,45
LMW	111,33	4,05	451,29	4,95	551,47	9,00	1002,76
LŚW	480,98	4,79	2303,03	3,02	1453,25	7,81	3756,29
LW	73,96	4,07	301,10	6,38	472,04	10,45	773,14
OL	86,55	5,94	513,84	9,22	798,23	15,16	1312,06
OLJ	41,48	5,16	214,01	10,60	439,61	15,76	653,62
<b>Razem</b>	<b>3207,40</b>	<b>3,90</b>	<b>12517,45</b>	<b>4,44</b>	<b>14255,66</b>	<b>8,34</b>	<b>26773,11</b>
<b>Obręb Kutno</b>							
BMŚW	1390,30	3,56	4953,97	3,41	4746,27	6,97	9700,25
BMW	47,47	3,16	150,21	4,44	210,93	7,60	361,15
BŚW	328,78	3,55	1167,50	3,27	1074,11	6,82	2241,61
LMŚW	916,40	3,37	3084,47	6,83	6261,61	10,20	9346,08
LMW	120,93	3,03	366,87	9,27	1120,96	12,30	1487,83
LŚW	1186,84	5,19	6156,01	8,60	10203,87	13,79	16359,88
LW	412,59	4,58	1888,35	9,04	3727,87	13,62	5616,22
OL	248,37	8,84	2195,03	29,70	7377,82	38,54	9572,86
OLJ	51,64	4,03	208,16	27,91	1441,51	31,94	1649,67
<b>Razem</b>	<b>4703,32</b>	<b>4,29</b>	<b>20170,58</b>	<b>7,69</b>	<b>36164,97</b>	<b>11,98</b>	<b>56335,55</b>
<b>Ogółem n-ctwo</b>	<b>7910,72</b>	<b>4,14</b>	<b>32688,03</b>	<b>6,37</b>	<b>50420,63</b>	<b>10,51</b>	<b>83108,66</b>

\* powierzchnia drzewostanów objętych pomiarem od II klasy wieku

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższność zakumulowanego drewna martwego wynosi 83108,66 m<sup>3</sup> brutto, stanowiąc 3,76% zapasu (bez przestoi oraz zapasu I klasy wieku) na powierzchni leśnej zalesionej. Średnia miąższność drewna martwych drzew stojących i złomów oraz drzew leżących i fragmentów drzew martwych wynosi 10,51 m<sup>3</sup>/ha powierzchni zalesionej - objętej pomiarem, przy 10,7 m<sup>3</sup>/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 7,5 m<sup>3</sup>/ha dla województwa łódzkiego natomiast dla województwa Kujawsko – Pomorskiego 5,6 m<sup>3</sup>/ha (WISL – wyniki IV cyklu (lata 2019-2023), BULiGL).

Zapas drewna martwego wydaje się jednak być wyższy niż zinwentaryzowany, gdyż pomiarem nie objęto I klasy wieku, gdzie znaczne zasoby drewna martwego zgromadzone są w przestojach pozostawionych w uprawach i młodnikach. Pomiarem nie objęto również pniaków, a one także są dużym zasobem drewna martwego.

## Ogólna charakterystyka lasu

### 1.5.6 ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU TYCH ZASOBÓW NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi VI rewizji urzędzenia lasu oraz odpowiednimi potencjalnymi prognozowymi wielkościami, w tym:

- ✓ powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- ✓ sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- ✓ przeciętnej zasobności na 1 ha,
- ✓ przeciętnego wieku drzewostanów,
- ✓ spodziewanego przyrostu tablicowego,
- ✓ przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły,
- ✓ uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1 ha.

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z II, III, IV, V i VI rewizji u.l. przedstawia tabela nr XIII.

**TABELA NR XIII. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU**

L.P.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na rok:					
			1.01.1995	1.01.2005	1.01.2015	1.01.2025	31.12.2034	
1	2	3	4	5	6	7	8	
<b>Obręb Boniewo</b>								
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	3 450	3 698	3 728	3 811	3 811	
2	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	650	755	864	897	890	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	- IIa	m <sup>3</sup>	111	132	129	129	104
		- IIb	m <sup>3</sup>	167	189	245	179	202
		- IIIa	m <sup>3</sup>	223	210	284	273	227
		- IIIb	m <sup>3</sup>	250	238	270	320	289
		- IVa	m <sup>3</sup>	271	268	300	327	307
		- IVb	m <sup>3</sup>	270	329	332	336	325
		- Va	m <sup>3</sup>	288	316	373	350	357
		- Vb	m <sup>3</sup>	283	348	383	378	369
		- VI	m <sup>3</sup>	293	282	373	378	415
		- VII i st.	m <sup>3</sup>	213	298	302	274	298
		- KO	m <sup>3</sup>	221	200	201	208	244
- KDO	m <sup>3</sup>	232	-	267	264	245		
- BP	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-		
4	Przeciętna zasobność na 1ha pow. zalesionej i niezalesionej	m <sup>3</sup>	195	204	232	235	234	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	53	56	54	60	61	
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	6,30	5,78	6,49	6,64	6,21	
7	Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,92	2,76	2,93	3,27	-	
8	Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	2,14	2,31	2,41	2,74	-	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	6,86	8,28	7,19	-	

### Ogólna charakterystyka lasu

L.P.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na rok:					
			1.01.1995	1.01.2005	1.01.2015	1.01.2025	31.12.2034	
1	2	3	4	5	6	7	8	
<b>Obwód Kutno</b>								
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	4 952	5 422	5 522	5 571	5 571	
2	Zasoby mączszości	tys. m <sup>3</sup>	864	1 165	1 247	1 239	1 230	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	- IIa	m <sup>3</sup>	110	126	126	108	102
		- IIb	m <sup>3</sup>	153	198	202	204	167
		- IIIa	m <sup>3</sup>	200	229	251	222	253
		- IIIb	m <sup>3</sup>	227	285	266	243	233
		- IVa	m <sup>3</sup>	235	278	287	278	251
		- IVb	m <sup>3</sup>	252	286	313	323	293
		- Va	m <sup>3</sup>	257	290	321	332	355
		- Vb	m <sup>3</sup>	277	325	333	336	350
		- VI	m <sup>3</sup>	289	322	387	361	397
		- VII i st.	m <sup>3</sup>	320	429	439	384	372
		- KO	m <sup>3</sup>	183	239	188	230	250
- KDO	m <sup>3</sup>	204	100	257	236	248		
- BP	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-		
4	Przeciętna zasobność na 1ha pow. zalesionej i niezalesionej	m <sup>3</sup>	178	215	226	222	221	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	52	57	57	61	64	
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	5,60	5,74	6,05	6,05	5,73	
7	Przeciętna roczna mączszość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,99	2,72	2,56	3,17	-	
8	Przeciętna roczna mączszość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	2,13	2,46	2,45	2,61	-	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	9,67	6,50	5,81	-	

## Ogólna charakterystyka lasu

L.P.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na rok:					
			1.01.1995	1.01.2005	1.01.2015	1.01.2025	31.12.2034	
1	2	3	4	5	6	7	8	
<b>Nadleśnictwo Kutno</b>								
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8 402	9 120	9 250	9 382	9 382	
2	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	1 514	1 920	2 111	2 137	2 120	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	- IIa	m <sup>3</sup>	111	129	127	117	104
		- IIb	m <sup>3</sup>	258	194	220	194	182
		- IIIa	m <sup>3</sup>	208	222	266	243	244
		- IIIb	m <sup>3</sup>	236	265	267	279	255
		- IVa	m <sup>3</sup>	251	274	292	297	278
		- IVb	m <sup>3</sup>	260	302	320	328	305
		- Va	m <sup>3</sup>	264	301	342	339	356
		- Vb	m <sup>3</sup>	281	330	353	355	358
		- VI	m <sup>3</sup>	291	300	383	366	405
		- VII i st.	m <sup>3</sup>	314	401	420	342	355
		- KO	m <sup>3</sup>	209	221	194	220	248
		- KDO	m <sup>3</sup>	226	100	261	246	247
- BP	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-		
4	Przeciętna zasobność na 1ha pow. zalesionej i niezalesionej	m <sup>3</sup>	185	210	228	228	226	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	58	56	56	61	62	
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	5,91	5,75	6,23	6,29	5,93	
7	Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,94	2,74	2,77	3,21	-	
8	Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	2,13	2,43	2,44	2,67	-	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	8,53	7,28	6,36	-	

Z porównania poszczególnych wskaźników przedstawionych w powyższej tabeli wynika, że w Nadleśnictwie Kutno od II rewizji sukcesywnie wzrastała powierzchnia gruntów leśnych oraz wzrastają zasoby miąższości. W stosunku do ubiegłej rewizji nastąpił wzrost zasobów o 25236 m<sup>3</sup>, tj. o 1,23%, a przeciętna zasobność na 1 ha w stosunku do poprzedniej rewizji utrzymuje się na tym samym poziomie (228 m<sup>3</sup>/ha), przy wzroście bieżącego przyrostu rocznego tablicowego o 0,06 m<sup>3</sup>/ha - wynoszącego aktualnie 6,29 m<sup>3</sup>/1ha brutto. Uzyskany w ubiegłym okresie gospodarczym, bieżący roczny przyrost drzewostanów w wysokości 6,36 m<sup>3</sup>/1ha brutto, jest wyższy o 0,07 m<sup>3</sup> od spodziewanego bieżącego przyrostu tablicowego. Taki stan rzeczy wynika z dużej dynamiki rozwojowej drzewostanów oraz świadczy o ich dużym potencjale produkcyjnym.

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa – obliczony jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w nadleśnictwie wynosi 104 lat, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o tym samym wieku rębności. Przeciętny wiek drzewostanów wynoszący w Nadleśnictwie Kutno 61 lat, jest wyższy o 9 lat - od połowy orientacyjnego, średniego wieku rębności

## ***Ogólna charakterystyka lasu***

wynoszącego 52 lata, co w tym przypadku jest odstępstwem od pożądanego stanu. Przewidywany wiek drzewostanów w nadleśnictwie powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności.

W związku z wystąpieniem odstępstwa od pożądanego przeciętnego wieku drzewostanów, a co za tym idzie potrzeby korekty w kierunku stanu pożądanego oraz aby nie dopuścić do nadmiernego starzenia się drzewostanów, zaprojektowano adekwatny poziom użytkowania rębego - etat wg pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych jest większy od etatu zrównania średniego wieku – zgodnie z § 89 IUL (użytkowanie główne zaplanowano odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania, jednocześnie mając na względzie zaspokojenie potrzeb rynku lokalnego oraz ciągłość dostaw surowca drzewnego dla odbiorców strategicznych). W efekcie tych działań w przyszłym 10-leciu prognozuje się zahamowanie wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów w nadleśnictwie i utrzymanie na zbliżonym do obecnego poziomie. Poza tym przewiduje się na powierzchni leśnej zalesionej, wzrost zasobów o 23331 tys. m<sup>3</sup>, tj. o 1,10%, a przeciętnej zasobności na 1 ha o 3 m<sup>3</sup> – określone na podstawie sporządzonej prognozy rozwoju zasobów leśnych (z wykorzystaniem przyrostu tablicowego) oraz możliwości użytkowania głównego.

Należy również nadmienić, iż na stosunkowo wysoki przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie w znacznej mierze wpływa znaczna powierzchnia drzewostanów w KO i KDO (łącznie 897,77 ha), stosunkowo duża powierzchnia rezerwatów (łącznie 94,65 ha powierzchni leśnej zalesionej) oraz sposób jego wyliczania. W przypadku uwzględnienia młodego pokolenia w KO i KDO przeciętny wiek drzewostanów jest wyższy i wynosi 54 lat. Biorąc pod uwagę młode pokolenie w KO i KDO, lecz bez uwzględniania rezerwatów przeciętny wiek drzewostanów jest niższy jeszcze o rok.

Realizacja zaprojektowanych czynności gospodarczych spowoduje wzrost dynamiki rozwojowej i poprawi strukturę wiekową drzewostanów. Na podstawie danych zawartych w rozdziale 1.5.1.3 oraz 1.5.1.4 można wnioskować, że składy gatunkowe drzewostanów na koniec okresu gospodarczego będą bardziej zbliżone do pożądaných na danych siedliskach. Stan sanitarny lasu jest dobry i wykonanie zaprojektowanych czynności gospodarczych pozwoli na jego utrzymanie lub poprawę.

## **2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU**

Analizy gospodarki leśnej w ubiegłym okresie dokonano w następującym ujęciu:

- Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kutno na Naradę Techniczno-Gospodarczą, tj. Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania *Planu Urządzenia Lasu* opracowanego na lata 2015 – 2024,
- Koreferat BULiGL, Oddział w Warszawie do analizy gospodarki leśnej za okres 2015 – 2024 r. zawartej w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Kutno,
- Referat kierownika ZOL w Łodzi z zakresu ochrony lasu na NTG *Planu Urządzenia Lasu* dla Nadleśnictwa Kutno na lata 2025 - 2034,
- Ocena gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Kutno za okres 01.01.2015 r. – 31.12.2024 r. dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi.

## *Analiza gospodarki leśnej*

**PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE  
NADLEŚNICTWO KUTNO**



ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ  
ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU  
OPRACOWANEGO NA LATA 2015-2024

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kutno

Chrosno, 31.01.2025 roku

## Spis treści

1. Wstęp .....	4
2. Zmiany w stanie posiadania .....	4
3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem w zakresie: .....	9
<b>3.1 Cięć rębnych i pielęgnacyjnych</b> .....	9
3.1.1 Użytkowanie rębne.....	12
3.1.2 Użytkowania przedrębne.....	13
<b>3.2 Odnowień i zalesień, poprawek i uzupełnień, wprowadzania podszytów, pielęgnowania upraw i młodników, melioracji</b> .....	14
3.2.1 Odnowienia na powierzchniach otwartych .....	14
3.2.2 Zalesienia ( grunty nieleśne ).....	14
3.2.3 Odnowienia pod osłoną w rębniach złożonych.....	15
3.2.4 Podsadzenia produkcyjne .....	15
3.2.5 Dolesienia luk i przerzedzeń .....	15
3.2.6 Wprowadzanie podszytów.....	16
3.2.7 Poprawki i uzupełnienia .....	16
3.2.8 Pielęgnowanie lasu .....	16
3.2.9 Melioracje agrotechniczne.....	17
4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu .....	21
<b>4.1 Analiza wielkości zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków</b> .....	21
<b>drzew</b> .....	21
<b>4.2 Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu</b> ..	25
4.2.1 Stan upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych.....	25
4.2.2 Stan upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach pod osłoną drzewostanu....	26
<b>4.3 Stan zdrowotny i sanitarny lasu</b> .....	39
5. Rozmiar wykonywanych prac zalesieniowych .....	40
6. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne .....	40
<b>6.1 Szkody spowodowane przez zwierzyne</b> .....	40
<b>6.2 Szkody spowodowane przez pożary</b> .....	42
<b>6.3 Szkody powodowane przez owady i grzyby patogeniczne</b> .....	44
6.3.1 Owady .....	44
6.3.2 Grzyby.....	45
<b>6.4 Zanieczyszczenie środowiska</b> .....	46

## *Analiza gospodarki leśnej*

<b>6.5 Czynniki klimatyczne i antropogeniczne</b> .....	46
7. Użytkowania uboczne .....	47
8. Gospodarka łowiecka .....	48
9. Ochrona przyrody .....	68
<b>9.1. Ocena zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody</b> .....	68
<b>9.2 Formy ochrony przyrody</b> .....	69
9.2.1 Rezerwaty przyrody .....	70
9.2.2 Park krajobrazowy .....	71
9.2.3 Obszary Natura 2000 .....	71
9.2.4 Obszary chronionego krajobrazu .....	72
9.2.5 Użytki ekologiczne .....	73
9.2.6 Pomniki przyrody .....	73
9.2.7 Strefy ochronne .....	73
9.2.8 Flora - ochrona gatunkowa .....	73
9.2.9 Fauna - ochrona gatunkowa .....	73
<b>9.3 Weryfikacja siedlisk przyrodniczych w oparciu o obowiązujące opracowanie fitosocjologiczne</b> .....	74
<b>9.4 Stanowiska archeologiczne</b> .....	75
<b>9.5 Edukacja leśna</b> .....	76
10. Wnioski wynikające z porównania wielkości powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu .....	78
11. Wykaz tabel .....	79
12. Wykresy .....	81

## ***Analiza gospodarki leśnej***

### **1. Wstęp**

Referat Nadleśniczego dotyczący gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu sporządzony jest zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku (znak sprawy: ZU-7019-72/2011) wraz z nowelizacjami wprowadzonymi Zarządzeniem nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 listopada 2012 roku oraz Zarządzeniem nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 grudnia 2019 r.

Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2015-2024 dla Nadleśnictwa Kutno w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2015 roku, zatwierdzony został zgodnie z art. 22 ust. 1 Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r., Decyzją Ministra Środowiska z dnia 26 sierpnia 2015 roku, nr DLP-I-611-65/32272/15/LP.

### **2. Zmiany w stanie posiadania**

Powierzchnia ogólna gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kutno na początku analizowanego okresu gospodarczego tj. według stanu na 01.01.2015 r. wynosiła 9 752,71 ha. W ciągu 10-lecia zwiększyła się o 111,3232 ha i na dzień 31.12.2024 r. wynosi 9 864,0332 ha. Zwiększenie powierzchni nadleśnictwa nastąpiło na skutek zakupu gruntów, zamian gruntów i modyfikacji powierzchni działek związanymi z czynnościami geodezyjnymi oraz porządkowaniem ewidencji. Pomimo przekazania gruntów pod rozbudowę dróg gminnych i powiatowych oraz sprzedaży działek z budynkami mieszkalnymi na podstawie art. 40a Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. z późniejszymi zmianami nastąpiło zwiększenie powierzchni nadleśnictwa.

## Analiza gospodarki leśnej

*Tabela 1 Wykaz powierzchni w hektarach w nadleśnictwie i obrębach leśnych według stanu na 01.01.2015 r. oraz 31.12.2024 r.*

Wyszczególnienie	Obręb Boniewo			Obręb Kutno [ha]			N-ctwo Kutno		
	Stan na 1.01.2015	Stan na 31.12.2024	Przybyło	Stan na 1.01.2015	Stan na 31.12.2024	Przybyło	Stan na 1.01.2015	Stan na 31.12.2024	Przybyło
Grunty Nadleśnictwa	3 913,7500	3 997,4572	83,7072	5 838,9600	5 866,5760	27,6160	9 752,71	9 864,0332	111,3232

### Przyczyny zmian:

- zakupy gruntów,
- przejęcia gruntów w zarząd Skarbu Państwa na wniosek Wojewody,
- zamiany gruntów,
- przekazania gruntów pod drogi publiczne,
- sprzedaż osad leśnych na podstawie art. 40a ustawy o lasach,
- zmiany w ewidencji gruntów i budynków (aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek związana z czynnościami geodezyjnymi oraz porządkowaniem ewidencji).

*Tabela 2 Zakupy gruntów*

Rok	Obręb Boniewo		Obręb Kutno		Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki
	Ubyło [ha]	Przybyło [ha]	Ubyło [ha]	Przybyło [ha]			
2017		20,73			Boniewo	Bierzyn	216
					Boniewo	Bierzyn	217
					Boniewo	Bierzyn	218
					Boniewo	Bierzyn	219
2021		17,3152			Piotrków Kujawski	Trojaczek	86
					Piotrków Kujawski	Trojaczek	87
					Piotrków Kujawski	Trojaczek	141
					Piotrków Kujawski	Trojaczek	144
					Piotrków Kujawski	Trojaczek	148
					Piotrków Kujawski	Trojaczek	149
		19,11			Chodecz	Przysypka	56
					Chodecz	Przysypka	55
					Chodecz	Przysypka	54
					Chodecz	Przysypka	50
2022				2,0824	Krzyżanów	Władysławów	124/3
					Krzyżanów	Władysławów	121/2
		3,6992			Lubień Kujawski	Kaliska	250/2
2023				7,74	Nowe Ostrowy	Mikształ	115
					Nowe Ostrowy	Mikształ	128
		2,0966			Lubień Kujawski	Kaliska	250/1
				2,16	Domaniewice	Krępa	53
			1,6635	Krzyżanów	Władysławów	124/4	

### Analiza gospodarki leśnej

2024		2,17		Lubień Kujawski	Kaliska	57
				Lubień Kujawski	Kaliska	59
				Lubień Kujawski	Kaliska	60
		6,8457		Chodecz	Przysypka	107/6
<b>Suma</b>		<b>71,9667</b>				<b>13,6459</b>

Tabela 3 Przejęcia gruntów w zarząd Skarbu Państwa na wniosek Wojewody

Rok	Obręb Boniewo		Obręb Kutno		Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki
	Ubyło [ha]	Przybyło [ha]	Ubyło [ha]	Przybyło [ha]			
2017		0,24			Osiężciny	Borucin	269
				0,1683	Kutno	Raciborów	254
2020		8,2188			Lubień Kujawski	Wola Olszowa Parcele	170/3
2021				1,6575	Piątek	Sułkowice II	76
				2,6505	Łowicz	Parma	383/3
2023				0,91	Zduny	Retki	131
				1,33	Domaniewice	Skaratki	524
				0,06	Domaniewice	Krępa	60
				0,37	Domaniewice	Krępa	149
				1,63	Domaniewice	Krępa	1080
				0,05	Domaniewice	Krępa	107
				0,48	Bielawy	Chruślin	686/2
				0,06	Bielawy	Bielawska Wieś	18
				1,05	Domaniewice	Krępa	50
				0,5130	Strzelce	Zgórze	6/3
				0,2095	Łanięta	Chruścinek	141
				0,0827	Strzelce	Wola Raciborowska	253/10
		1,87			Piotrków Kujawski	Wymysłowo Stawiska	30
		0,47			Boniewo	Osiecz Wielki	319
2024		0,0045			Lubień Kujawski	Narty	173/1
				1,1053	Zduny	Maurzyce	308/3
				0,3	Domaniewice	Reczyce	738
				0,33	Domaniewice	Krępa	420
				0,24	Bielawy	Seligi	230
				0,18	Bielawy	Seligi	228/2
<b>Suma</b>		<b>10,8033</b>		<b>13,5532</b>			<b>84</b>

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 4 Zamiany gruntów

Rok	Obręb Boniewo		Obręb Kutno		Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki
	Ubyło [ha]	Przybyło [ha]	Ubyło [ha]	Przybyło [ha]			
2023				0,5732	Łowicz	Otolice	421/1
			0,0501		Łowicz	Otolice	422/2
	0,0349				Boniewo	Grójec	91
	0,1800				Boniewo	Otmianowo	301
	0,4700			Boniewo	Osiecz Wielki	319	
<b>Suma</b>	<b>0,2149</b>	<b>0,4700</b>	<b>0,0501</b>	<b>0,5732</b>			

Tabela 5 Przekazania gruntów pod drogi publiczne

Rok	Obręb Boniewo		Obręb Kutno		Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki
	Ubyło [ha]	Przybyło [ha]	Ubyło [ha]	Przybyło [ha]			
2023	0,2599				Lubraniec	Sarnowo	226/2
	0,4627				Lubraniec	Sarnowo	227/2
	0,2318				Lubraniec	Sarnowo	228/2
2021	0,1001				Chodecz	Sobiczewy	164/1
	0,1135				Chodecz	Sobiczewy	165/1
	0,1575				Chodecz	Sobiczewy	167/1
	0,0173				Chodecz	Sobiczewy	168/1
	0,0102				Chodecz	Sobiczewy	168/1
	0,0117				Chodecz	Sobiczewy	169/2
	0,0369				Lubień Kujawski	Kłóbka	214/1
2020	0,0045				Lubień Kujawski	Narty	173/1
	0,0099				Lubień Kujawski	Nowa Wieś	83/1
	0,1632				Lubień Kujawski	Wola Olszowa	170/1
2019	0,1823				Chodecz	Sobiczewy	139
2017	0,1080				Lubraniec	Dąbie Parcele	106/1
<b>Suma</b>	<b>1,8695</b>						

Tabela 6 Sprzedaż osad leśnych na podstawie art. 40a ustawy o lasach

Rok	Obręb Boniewo		Obręb Kutno		Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki
	Ubyło [ha]	Przybyło [ha]	Ubyło [ha]	Przybyło [ha]			
2015			0,0664		Kutno	Raciborów	254
2017			0,1613		Nowe Ostrowy	Lipiny	110/4
			0,1164		Nowe Ostrowy	Lipiny	110/5
			0,0242		Łanięta	Chrosno	6/8
2019			0,1039		Łowicz	Guźnia	577/3
2021			0,0703		Łanięta	Kliny	201/1
<b>Suma</b>			<b>0,5425</b>				

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 7 Zmiany w ewidencji gruntów i budynków

Lata	Obręb Boniewo		Obręb Kutno	
	Ubyło [ha]	Przybyło [ha]	Ubyło [ha]	Przybyło [ha]
2015-2024	<b>18,9257</b>	<b>21,4773</b>	<b>419,1921</b>	<b>419,6284</b>

Nadleśnictwo posiada grunty we współwłasności z osobami prywatnymi:

Tabela 8 Współwłasność

Współwłasność	Obręb Boniewo	Obręb Kutno	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki
	Pow. działki [ha]				
552/1683		0,1683	Kutno	Raciborów	254
<b>Suma</b>		<b>0,1683</b>			

W okresie ostatniego 10-lecia w Nadleśnictwie Kutno były prowadzone prace związane z regulacją stanu prawnego gruntów poprzez zakładanie ksiąg wieczystych. Według stanu na dzień 1.01.2015 r. powierzchnia nadleśnictwa z założonymi księgami wieczystymi wynosiła 9 379,8442 ha, co stanowiło 96,20 % ogólnej powierzchni nadleśnictwa. Natomiast na dzień 31.12.2024 r. Nadleśnictwo Kutno posiada księgi wieczyste dla gruntów o łącznej powierzchni 9 728,5727 ha, co stanowi 98,63 % ogólnej powierzchni nadleśnictwa.

## Analiza gospodarki leśnej

### 3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem w zakresie:

#### 3.1 Cięć rębnych i pielęgnacyjnych

Tabela 9 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem od 2015 do 2024 roku

#### NADLEŚNICTWO KUTNO

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				Przedrębne						ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		Trzebieże		przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	
					ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2015	177,79	22693,30	919,16	23612,46	30,24	259,40	530,67	17201,14	1589,24	19049,78	42662,24
2016	161,32	22521,45	3618,26	26139,71	26,87	159,84	427,71	15668,27	2478,05	18306,16	44445,87
2017	164,93	21654,55	4623,55	26278,10	28,36	156,23	356,68	13596,23	3825,80	17578,26	43856,36
2018	149,37	23351,77	3448,01	26799,78	19,32	177,63	355,51	12784,12	4066,89	17028,64	43828,42
2019	169,00	23830,31	2825,21	26655,52	1,42	140,74	413,29	14207,55	3299,01	17647,30	44302,82
2020	195,36	20695,75	2801,62	23497,37	12,78	217,81	374,88	12708,95	2319,92	15246,68	38744,05
2021	154,43	21484,68	2620,73	24105,41	2,96	166,79	355,46	16199,11	2848,14	19214,04	43319,45
2022	142,19	18642,14	4575,42	23217,56	1,50	32,66	369,00	15546,25	5095,59	20674,50	43892,06
2023	160,60	19304,73	1514,60	20819,33	6,66	161,70	582,38	23012,34	3401,60	26575,64	47394,97
2024	87,29	18966,09	1034,15	20000,24	4,12	150,48	633,70	28152,34	904,55	29207,37	49207,61
<b>Razem</b>	<b>1562,28</b>	<b>213144,77</b>	<b>27980,71</b>	<b>241125,48</b>	<b>134,23</b>	<b>1623,28</b>	<b>4399,28</b>	<b>169076,30</b>	<b>29828,79</b>	<b>200528,37</b>	<b>441653,85</b>
Etat za okres ubiegły	1804,92	244456,00	-	244456,00	244,99	735,00	5153,72	200 995	-	201730,00	446186,00
% wykonania	86,56	87,19	-	98,64	54,80	220,85	85,36	84,12	-	99,40	98,98

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 10 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem od 2015 do 2024 roku

### OBRĘB BONIEWO

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				Przedrębne						Ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	przypadne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		Trzebieże		przypadne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	
					ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2015	83,87	9726,36	469,06	10195,42	6,58	65,61	238,31	7561,31	752,22	8379,14	18574,56
2016	63,58	10396,16	1450,18	11846,34	11,28	71,78	178,83	6202,02	1186,70	7460,50	19306,87
2017	57,43	8709,82	2168,57	10878,39	7,96	47,65	117,22	4997,50	2229,29	7274,44	18152,83
2018	69,77	10197,15	1480,60	11677,75	3,21	28,01	121,00	5059,08	2211,77	7298,86	18976,61
2019	51,77	9819,72	1526,84	11346,56	-	93,04	172,21	5725,71	2288,58	8107,33	19453,89
2020	51,13	7336,74	1427,09	8763,83	11,52	136,75	203,30	6888,24	1484,55	8509,54	17273,77
2021	50,07	8242,50	766,04	9008,54	-	44,29	185,35	7957,49	1041,27	9043,05	18051,59
2022	64,18	7385,40	1070,68	8456,08	-	8,18	126,05	5912,77	1646,13	7567,08	16023,16
2023	50,54	7101,73	639,42	7741,15	6,66	155,96	197,78	9236,66	1088,93	10481,55	18222,70
2024	38,32	8894,53	845,57	9740,10	2,40	92,31	222,77	11695,59	335,83	12123,73	21863,83
<b>Razem</b>	<b>580,66</b>	<b>87810,11</b>	<b>11844,05</b>	<b>99654,16</b>	<b>49,61</b>	<b>743,58</b>	<b>1762,82</b>	<b>71236,37</b>	<b>14265,27</b>	<b>86245,22</b>	<b>185899,41</b>
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>726,38</b>	<b>100586,00</b>	<b>-</b>	<b>100586,00</b>	<b>104,26</b>	<b>313,00</b>	<b>2030,63</b>	<b>79195,00</b>	<b>-</b>	<b>79508,00</b>	<b>180094,00</b>
<b>% wykonania</b>	<b>79,94</b>	<b>87,30</b>	<b>-</b>	<b>99,05</b>	<b>47,58</b>	<b>237,57</b>	<b>86,81</b>	<b>89,95</b>	<b>-</b>	<b>108,47</b>	<b>103,22</b>

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 11 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem od 2015 do 2024 roku

### OBRĘB KUTNO

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				Przedrębne						Ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		Trzebieże		przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>
					ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2015	93,92	12966,94	450,10	13417,04	23,66	193,79	292,36	9639,83	837,02	10670,64	24087,68
2016	97,74	12125,29	2168,08	14293,37	15,59	88,06	248,88	9466,25	1291,35	10845,66	25139,03
2017	107,50	12944,73	2454,98	15399,71	20,40	108,58	239,46	8598,73	1596,51	10303,82	25703,53
2018	79,60	13154,62	1967,41	15122,03	16,11	149,62	234,51	7725,04	1855,12	9729,78	24851,81
2019	117,23	14010,59	1298,37	15308,96	1,42	47,70	241,08	8481,84	1010,43	9539,97	24848,93
2020	144,23	13359,01	1374,53	14733,54	1,26	81,06	171,58	5820,71	835,37	6737,14	21470,68
2021	104,36	13242,18	1854,69	15096,87	2,96	122,50	170,11	8241,62	1806,87	10170,99	25267,86
2022	78,01	11256,74	3504,74	14761,48	1,50	24,48	242,95	9633,48	3449,46	13107,42	27868,90
2023	110,06	12203,00	875,18	13078,18	-	5,74	384,60	13775,68	2312,67	16094,09	29172,27
2024	48,97	10071,56	188,58	10260,14	1,72	58,17	410,93	16456,75	568,72	17083,64	27343,78
<b>Razem</b>	<b>983,62</b>	<b>125337,66</b>	<b>16140,66</b>	<b>141476,32</b>	<b>90,62</b>	<b>886,70</b>	<b>2644,46</b>	<b>97848,93</b>	<b>15573,52</b>	<b>114294,15</b>	<b>255766,47</b>
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>1078,54</b>	<b>143870,00</b>	-	<b>143870,00</b>	<b>140,73</b>	<b>422,00</b>	<b>3123,09</b>	<b>121800,00</b>	-	<b>122222,00</b>	<b>266092,00</b>
<b>% wykonania</b>	<b>91,20</b>	<b>87,12</b>	-	<b>98,33</b>	<b>63,39</b>	<b>210,12</b>	<b>84,67</b>	<b>80,34</b>	-	<b>93,51</b>	<b>96,12</b>

## ***Analiza gospodarki leśnej***

Do analizy i porównań przyjęto etat zgodny z Planem Urządzenia Lasu sporządzonym dla Nadleśnictwa Kutno na lata 2015 - 2024 zatwierdzonym decyzją Ministra Środowiska z dnia 26 sierpnia 2015 roku nr DLP-I-611- 65/32272/15/LP. Szczegółowe wielkości (powierzchnia manipulacyjna i m<sup>3</sup> grubizny) wykonane w użytkowaniu rębnym i przedrębnym przedstawiono w tabelach nr 9, 10 i 11.

### ***3.1.1 Użytkowanie rębne***

Dla Nadleśnictwa Kutno masowy etat użytkowania rębego zrealizowano na poziomie 98,64 % (PLAN 244 456 m<sup>3</sup> - WYKONANIE 241 125,48 m<sup>3</sup>), a powierzchniowo w 86,56 % (PLAN 1804,92 ha - WYKONANIE 1562,28 ha).

Rębnie zupełne wykonano masowo na poziomie 94,56 % (PLAN 82 523 m<sup>3</sup> - WYKONANIE 78 033,48 m<sup>3</sup>), a powierzchniowo w 102,17 % (PLAN 311,57 ha - WYKONANIE 318,34 ha).

Rębnie złożone zrealizowano w wymiarze masowym na poziomie 83,44 % (PLAN 161 933 m<sup>3</sup> - WYKONANIE 135 111,29 m<sup>3</sup>), a w wymiarze powierzchniowym w 83,30 % (PLAN 1 493,35 ha - WYKONANIE 1 243,94 ha).

Udział użytków przygodnych w użytkowaniu rębym ogółem wyniósł 11,60 % (27 980,71m<sup>3</sup>).

Przekroczenie realizacji rębni zupełnych w rozmiarze powierzchniowym oraz niepełna realizacja rębni złożonych w ujęciu masowym jak i powierzchniowym wynika z konieczności usuwania skutków wiatrolomów oraz postępującego procesu zamierania drzewostanów i wydzielania posuszu. Podjęto działania polegające na wykonaniu zrębów zupełnych z przyczyn sanitarnych oraz zamianie planowanych rębni złożonych na rębnie zupełne.

## ***Analiza gospodarki leśnej***

### **3.1.2 Użytkowania przedrębne**

Użytkowanie przedrębne (trzebieże, CP, przygodne) zrealizowano masowo na poziomie 99,40% (PLAN 201 730 m<sup>3</sup> - WYKONANIE 200 528,37 m<sup>3</sup>), a powierzchniowo na poziomie 83,97% (PLAN 5 398,71 ha - WYKONANIE 4 533,51 ha).

**Na rozmiar masowy** użytkowania przedrębnego złożyły się:

1. Czyszczenia późne 1 623,28 m<sup>3</sup> (PLAN 735 m<sup>3</sup>) - 220,85 %,
2. Trzebieże 169076,30 m<sup>3</sup> (PLAN 200 995 m<sup>3</sup>) - 84,12 %, w tym:
  - a) TW – 39 821,49 m<sup>3</sup> (PLAN 52 772 m<sup>3</sup>) – 75,46 %,
  - b) TP - 129 254,81 m<sup>3</sup> (PLAN 148 222 m<sup>3</sup>) – 87,20 %,
3. Cięcia przygodne 29 828,79 m<sup>3</sup> - udział w użytkowaniu przedrębnym ogółem wyniósł 14,88%.

Na znaczny rozmiar cięć przygodnych wpłynęła konieczność usunięcia powstałych w drzewostanach szkód spowodowanych przez silne wiatry oraz nadmiernie wydzielający się posusz. Główną przyczyną wydzielania się posuszu były szkody biotyczne i abiotyczne.

**Na rozmiar powierzchniowy** użytków przedrębnych złożyły się:

1. Czyszczenia późne 134,23 ha (PLAN 244,99 ha) – 54,79 %,
2. Trzebieże 4 399,28 ha (PLAN 5 153,72 ha) - 85,36 %, w tym:
  - a) TW - 1 272,99 ha (PLAN 1 353,09 ha) – 94,08 %,
  - b) TP – 3126,29 ha (PLAN 3 800,63 ha) - 82,26 %.

W mijającym dziesięcioleciu planowana intensywność zabiegów pielęgnacyjnych wynosiła:

1. Czyszczenia późne - 3 m<sup>3</sup>/ha grubizny,
2. TW - 39 m<sup>3</sup>/ha grubizny,
3. TP - 39 m<sup>3</sup>/ha grubizny.

Uwzględniając cięcia przygodne, intensywność użytkowania przedrębnego (bez CP) za ubiegłe dziesięciolecie wyniosła 45,21 m<sup>3</sup>/ha grubizny i wahała się od 35,41 m<sup>3</sup>/ha w 2015 r. do 55,94 m<sup>3</sup>/ha w 2022 r.

## ***Analiza gospodarki leśnej***

Na niepełne wykonanie etatów powierzchniowych i masowych zaplanowanych trzebieży miało wpływ:

1. konieczność usuwania skutków wiatrolomów i intensywne wydzielanie się posuszu (wstrzymywanie wykonania planowych trzebieży, wykonanie zrębów zupełnych sanitarnych oraz cięć przygodnych w drzewostanach uszkodzonych od wiatru),
2. realizacja zadań z zakresu pozyskania drewna maszynami wielooperacyjnymi, co spowodowało konieczność udostępniania powierzchni szlakami operacyjnymi.
3. brak potrzeb hodowlanych na pozycjach o mniejszej intensywności (wskutek usuwania złomów i wywrotów).

### ***3.2 Odnowień i zalesień, poprawek i uzupełnień, wprowadzania podszytów, pielęgnowania upraw i młodników, melioracji***

Wykonanie zadań omawianego 10-lecia obrazują tabele nr 13,14 i 15.

#### ***3.2.1 Odnowienia na powierzchniach otwartych***

Zręby zupełne i halizny - Plan 346,79 ha wykonano 321,25 ha tj. 92,64 %.

W poszczególnych obrębach wykonanie wyniosło:

1. Obręb Boniewo - na plan 97,01 ha wykonano 91,40 ha tj. 94,22 %.
2. Obręb Kutno - na plan 249,78 ha wykonano 229,85 ha tj. 92,02 %.

Niepełna realizacja planowanych odnowień na powierzchniach otwartych wynika między innymi: z pozostawienia powierzchni przewidzianej do odnowienia w sposób naturalny, przelegiwania powierzchni zrębowych wykonanych w ostatnim roku obowiązywania PUL.

#### ***3.2.2. Zalesienia ( grunty nieleśne )***

Plan 0,67 ha, Wykonanie 23,20 ha, tj. 3462,69 %.

W poszczególnych obrębach wykonanie wyniosło:

1. Obręb Boniewo - na plan 0 ha wykonano 16,66 ha.
2. Obręb Kutno - na plan 0,67 ha wykonano 6,54 ha tj. 976,12 %.

## *Analiza gospodarki leśnej*

Zestawienie zalesień w poszczególnych latach obowiązywania PUL ( 2015-2024 ) przedstawiono szczegółowo w pkt. 5.

### 3.2.3 Odnowienia pod osłoną w rębniach złożonych

Plan 547,86 ha, Wykonanie 430,32 ha tj. 78,55 %.

W poszczególnych obrębach wykonanie wyniosło:

1. Obręb Boniewo - na plan 249,80 ha wykonano 190,27 ha tj. 76,17 %.
2. Obręb Kutno - na plan 298,06 ha wykonano 240,05 ha tj. 80,54 %.

Niepełna realizacja planowanych odnowień w rębniach złożonych wynika z zmiany sposobu zagospodarowania na rzecz rębni zupełnych, konieczności ograniczenia użytkowania rębego na powierzchniach planowanych ze względu na silnie wydzielający się posusz oraz konieczność usunięcia szkód powstałych w wyniku uszkodzeń od wiatru (złomy, wywroty).

### 3.2.4 Podsadzenia produkcyjne

Plan 2,30 ha, Wykonanie 6,14 ha tj. 266,96 %.

W poszczególnych obrębach wykonanie wyniosło:

1. Obręb Boniewo - na plan 0 ha wykonano 0,94 ha.
2. Obręb Kutno - na plan 2,30 ha wykonano 5,20 ha tj. 226,09 %.

Przekroczenie planu wynikało z konieczności wprowadzenia roślinności leśnej w wydzieleniach uszkodzonych w wyniku czynników abiotycznych i biotycznych.

### 3.2.5 Dolesienia luk i przerzedzeń

Plan 7,66 ha, Wykonanie 15,57 ha tj. 203,26 %.

W poszczególnych obrębach wykonanie wyniosło:

1. Obręb Boniewo - na plan 2,52 ha wykonano 9,12 ha tj. 361,90 %.
2. Obręb Kutno - na plan 5,14 ha wykonano 6,45 ha tj. 125,49 %.

Przekroczenie planu wynikało z konieczności wprowadzenia roślinności leśnej w wydzieleniach uszkodzonych w wyniku czynników abiotycznych i biotycznych.

## **Analiza gospodarki leśnej**

### **3.2.6 Wprowadzanie podszytów**

Na terenie Nadleśnictwa w planie urządzania lasu na lata 2015-2024 nie projektowano wprowadzania podszytów.

### **3.2.7 Poprawki i uzupełnienia**

Plan 18,69 ha, Wykonanie 137,86 ha, tj. 737,61 %.

Poprawki i uzupełnienia w poszczególnych obrębach kształtowały się następująco:

1. Obręb Boniewo - na plan 9,36 ha wykonano 49,40 ha, tj. 527,78 %.
2. Obręb Kutno - na plan 9,33 ha wykonano 88,46 ha, tj. 948,12 %.

Przekroczenie planu wynikało z konieczności uzupełnienia wypadów na powierzchniach założonych upraw.

*Tabela 12 Procentowy udział poprawek w zalesieniach i odnowieniach*

Obręb	Odnowienia i zalesienia ogółem	Poprawki	Udział poprawek
	(ha)		(%)
BONIEWO	308,39	49,40	16,02
KUTNO	488,09	88,46	18,12
<b>RAZEM NADLEŚNICTWO</b>	<b>796,48</b>	<b>137,86</b>	<b>17,31</b>

### **3.2.8 Pielęgnowanie lasu**

#### **Pielęgnowanie gleby**

Plan 394,10 ha, Wykonanie 1110,22 ha tj. 281,71 %.

W poszczególnych obrębach kształtowało się to następująco:

1. Obręb Boniewo - na plan 172,74 ha wykonano 448,47 ha, tj. 259,62 %.
2. Obręb Kutno - na plan 221,36 ha wykonano 661,75 ha, tj. 298,95 %.

## ***Analiza gospodarki leśnej***

### **Pielęgnowanie upraw (CW)**

Plan 523,90 ha, Wykonanie 563,76 ha, tj. 107,61 %.

W poszczególnych obrębach kształtowało się to następująco:

1. Obręb Boniewo - na plan 251,18 ha wykonano 248,26 ha, tj. 98,84 %.
2. Obręb Kutno - na plan 272,72 ha wykonano 315,50 ha, tj. 115,69 %.

### **Pielęgnowanie młodników (CP)**

Plan 876,34 ha, Wykonanie 790,59 ha, tj. 90,21 %.

W poszczególnych obrębach kształtowało się to następująco:

1. Obręb Boniewo - na plan 394,16 ha wykonano 399,53 ha, tj. 101,36 %.
2. Obręb Kutno - na plan 482,18 ha wykonano 391,06 ha, tj. 81,10 %.

Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników zostało wykonane zgodnie z potrzebami hodowlanymi poszczególnych faz rozwojowych.

### **3.2.9 Melioracje agrotechniczne**

Plan 905,51 ha, Wykonanie 743,45 ha, tj. 82,10 %.

Melioracje agrotechniczne w poszczególnych obrębach kształtowały się następująco:

1. Obręb Boniewo - na plan 326,08 ha wykonano 293,15 ha, tj. 89,90 %.
2. Obręb Kutno - na plan 579,43 ha wykonano 450,30 ha, tj. 77,71 %.

Rozmiar wykonania melioracji agrotechnicznych wynika z powodu niewykonania wszystkich zaplanowanych cięć rębnych.

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 13 Zestawienie wykonywanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

### NADLEŚNICTWO KUTNO

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	upraw		młodników	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne			
						powierzchnia zredukowana – ha						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2015	49,09	0,38	39,67	-	0,92	11,56	-	369,74	60,92	121,33	74,26	-
2016	17,40	0,53	49,42	-	0,65	25,76	-	111,41	71,49	74,39	77,26	-
2017	19,26	1,93	43,95	2,33	1,80	18,21	-	88,09	53,08	89,53	80,39	-
2018	18,74	4,38	51,91	2,73	2,34	14,80	-	69,21	42,36	84,65	89,02	-
2019	35,78	6,17	39,64	1,08	4,16	17,31	-	82,75	51,88	97,63	87,55	-
2020	57,31	-	30,86	-	1,09	19,81	-	67,18	39,00	50,64	60,66	-
2021	26,74	-	57,73	-	1,15	15,59	-	65,76	48,20	76,98	72,80	-
2022	42,53	9,81	41,69	-	2,61	2,41	-	40,47	47,56	67,68	68,30	-
2023	30,52	-	25,91	-	0,59	4,46	-	43,94	67,55	47,50	71,66	-
2024	23,88	-	49,54	-	0,26	7,95	-	171,67	81,72	80,26	61,55	-
<b>Razem</b>	<b>321,25</b>	<b>23,20</b>	<b>430,32</b>	<b>6,14</b>	<b>15,57</b>	<b>137,86</b>	<b>-</b>	<b>1110,22</b>	<b>563,76</b>	<b>790,59</b>	<b>743,45</b>	<b>-</b>
Etat za okres ubiegły	346,79	0,67	547,86	2,30	7,66	18,69	-	394,10	523,90	876,34	905,51	-
% wykonania	92,64	3462,69	78,55	266,96	203,26	737,61	-	281,71	107,61	90,21	82,10	-

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 14 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

### OBRĘB BONIEWO

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	upraw		młodników	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne			
						powierzchnia zredukowana – ha						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2015	16,54	-	22,45	-	-	3,82	-	162,21	25,67	55,91	27,80	-
2016	6,71	0,53	16,88		0,27	8,15	-	47,17	21,84	50,28	28,10	-
2017	-	1,08	23,25	0,46	0,88	5,88	-	25,43	25,23	51,12	31,16	-
2018	4,04	3,71	25,35	-	0,90	5,36	-	30,04	14,78	37,41	35,36	-
2019	6,94	1,53	21,19	0,48	2,60	7,59	-	37,34	22,04	58,40	37,13	-
2020	20,28	-	13,87	-	0,79	6,59	-	32,12	23,16	25,60	25,72	-
2021	3,96	-	22,23	-	0,71	6,17	-	28,61	27,54	32,77	27,29	-
2022	17,26	9,81	13,23	-	2,19	1,10	-	15,57	13,96	29,03	30,80	-
2023	12,73	-	12,86	-	0,52	1,72	-	15,86	36,23	24,67	22,08	-
2024	2,94	-	18,96	-	0,26	3,02	-	54,12	37,81	34,34	27,71	-
<b>Razem</b>	<b>91,40</b>	<b>16,66</b>	<b>190,27</b>	<b>0,94</b>	<b>9,12</b>	<b>49,40</b>	<b>-</b>	<b>448,47</b>	<b>248,26</b>	<b>399,53</b>	<b>293,15</b>	<b>-</b>
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>97,01</b>	<b>-</b>	<b>249,80</b>	<b>-</b>	<b>2,52</b>	<b>9,36</b>	<b>-</b>	<b>172,74</b>	<b>251,18</b>	<b>394,16</b>	<b>326,08</b>	<b>-</b>
<b>% wykonania</b>	<b>94,22</b>	<b>-</b>	<b>76,17</b>	<b>-</b>	<b>361,90</b>	<b>527,78</b>	<b>-</b>	<b>259,62</b>	<b>98,84</b>	<b>101,36</b>	<b>89,90</b>	<b>-</b>

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 15 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

### OBRĘB KUTNO

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					Upraw		młodników	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne			
	powierzchnia zredukowana – ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2015	32,55	0,38	17,22	-	0,92	7,74	-	207,53	35,25	65,42	46,46	-
2016	10,69	-	32,54	-	0,38	17,61	-	64,24	49,65	24,11	49,16	-
2017	19,26	0,85	20,70	1,87	0,92	12,33	-	62,66	27,85	38,41	49,23	-
2018	14,70	0,67	26,56	2,73	1,44	9,44	-	39,17	27,58	47,24	53,66	-
2019	28,84	4,64	18,45	0,60	1,56	9,72	-	45,41	29,84	39,23	50,42	-
2020	37,03	-	16,99	-	0,30	13,22	-	35,06	15,84	25,04	34,94	-
2021	22,78	-	35,50	-	0,44	9,42	-	37,15	20,66	44,21	45,51	-
2022	25,27	-	28,46	-	0,42	1,31	-	24,90	33,60	38,65	37,50	-
2023	17,79	-	13,05	-	0,07	2,74	-	28,08	31,32	22,83	49,58	-
2024	20,94	-	30,58	-	-	4,93	-	117,55	43,91	45,92	33,84	-
<b>Razem</b>	<b>229,85</b>	<b>6,54</b>	<b>240,05</b>	<b>5,20</b>	<b>6,45</b>	<b>88,46</b>	<b>-</b>	<b>661,75</b>	<b>315,50</b>	<b>391,06</b>	<b>450,30</b>	<b>-</b>
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>249,78</b>	<b>0,67</b>	<b>298,06</b>	<b>2,30</b>	<b>5,14</b>	<b>9,33</b>	<b>-</b>	<b>221,36</b>	<b>272,72</b>	<b>482,18</b>	<b>579,43</b>	<b>-</b>
<b>% wykonania</b>	<b>92,02</b>	<b>976,12</b>	<b>80,54</b>	<b>226,09</b>	<b>125,49</b>	<b>948,12</b>	<b>-</b>	<b>298,95</b>	<b>115,69</b>	<b>81,10</b>	<b>77,71</b>	<b>-</b>

## Analiza gospodarki leśnej

### 4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

#### 4.1 Analiza wielkości zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew

W celu dokonania analizy zmian zasobów drzewnych na 1 hektarze i na całej powierzchni dokonano zestawienia miąższości według gatunków panujących (grunty zalesione i odnowione) na początku i na końcu obowiązywania planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Kutno na lata 2015 – 2024.

Tabela 16 Wielkość zasobów drzewnych według gatunków panujących

#### NADLEŚNICTWO KUTNO

Lp.	Gatunek	01.01.2015		01.01.2025	
		m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup> na całej powierzchni	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup> na całej powierzchni
1.	Sosna	252,30	1264462	251,57	1254881
2.	Dąb <sup>1</sup>	201,47	454885	204,92	538036
3.	Olcha	219,75	201029	250,02	194965
4.	Brzoza	212,95	93557	181,16	48580
5.	Modrzew	201,55	20623	206,51	28221
6.	Świerk	277,51	20847	231,49	7602
7.	Buk	51,41	1590	79,83	4145

<sup>1</sup>rodzaj Db (bez Db.c)

Tabela 17 Wielkość zasobów drzewnych według gatunków panujących

#### OBRĘB BONIEWO

Lp.	Gatunek	01.01.2015		01.01.2025	
		m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup> na całej powierzchni	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup> na całej powierzchni
1.	Sosna	262,94	621422	264,62	619251
2.	Dąb	170,77	116254	188,26	153725
3.	Olcha	202,37	59693	267,50	69234
4.	Brzoza	196,66	24169	181,46	18785
5.	Modrzew	255,59	10170	245,70	14209
6.	Świerk	308,96	17351	263,64	6040
7.	Buk	49,31	894	69,41	2984

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 18 Wielkość zasobów drzewnych według gatunków panujących

### OBRĘB KUTNO

Lp.	Gatunek	01.01.2015		01.01.2025	
		m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup> na całej powierzchni	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup> na całej powierzchni
1.	Sosna	242,82	643040	240,03	635630
2.	Dąb	214,72	338631	212,45	384311
3.	Olcha	227,97	141336	241,34	125731
4.	Brzoza	219,28	69388	180,97	29795
5.	Modrzew	167,88	10453	177,75	14012
6.	Świerk	184,39	3496	157,30	1562
7.	Buk	54,38	696	130,01	1161

Tabela 19 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów w kolejnych planach urządzenia lasu  
(Tabela XIII wg IUL)

L.P.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na rok:				
			1.01.1995	1.01.2005	1.01.2015	1.01.2025	
1	2	3	4	5	6	7	
<b>Obręb Boniewo</b>							
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	3 450	3 698	3 728	3 811	
2	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	650	755	864	897	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	- IIa	m <sup>3</sup>	111	132	129	129
		- IIb	m <sup>3</sup>	167	189	245	179
		- IIIa	m <sup>3</sup>	223	210	284	273
		- IIIb	m <sup>3</sup>	250	238	270	320
		- IVa	m <sup>3</sup>	271	268	300	327
		- IVb	m <sup>3</sup>	270	329	332	336
		- Va	m <sup>3</sup>	288	316	373	350
		- Vb	m <sup>3</sup>	283	348	383	378
		- VI	m <sup>3</sup>	293	282	373	378
		- VII i st.	m <sup>3</sup>	213	298	302	274
		- KO	m <sup>3</sup>	221	200	201	208
- KDO	m <sup>3</sup>	232	-	267	264		
- BP	m <sup>3</sup>	-	-	-	-		
4	Przeciętna zasobność na 1ha pow. zalesionej i niezalesionej	m <sup>3</sup>	195	204	232	235	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	53	56	54	60	
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	6,30	5,78	6,49	6,64	
7	Przeciętna roczna miąższość użytków rebnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,92	2,76	2,93	3,27	
8	Przeciętna roczna miąższość użytków przedrebnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	2,14	2,31	2,41	2,74	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	6,86	8,28	7,19	

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 20 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów w kolejnych planach urządzenia lasu  
(Tabela nr XIII wg IUL)

L.P.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na rok:				
			1.01.1995	1.01.2005	1.01.2015	1.01.2025	
1	2	3	4	5	6	7	
<b>Obwód Kutno</b>							
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	4 952	5 422	5 522	5 571	
2	Zasoby miąższności	tys. m <sup>3</sup>	864	1 165	1 247	1 239	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	- IIa	m <sup>3</sup>	110	126	126	108
		- IIb	m <sup>3</sup>	153	198	202	204
		- IIIa	m <sup>3</sup>	200	229	251	222
		- IIIb	m <sup>3</sup>	227	285	266	243
		- IVa	m <sup>3</sup>	235	278	287	278
		- IVb	m <sup>3</sup>	252	286	313	323
		- Va	m <sup>3</sup>	257	290	321	332
		- Vb	m <sup>3</sup>	277	325	333	336
		- VI	m <sup>3</sup>	289	322	387	361
		- VII i st.	m <sup>3</sup>	320	429	439	384
		- KO	m <sup>3</sup>	183	239	188	230
- KDO	m <sup>3</sup>	204	100	257	236		
- BP	m <sup>3</sup>	-	-	-	-		
4	Przeciętna zasobność na 1ha pow. zalesionej i niezalesionej	m <sup>3</sup>	178	215	226	222	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	52	57	57	61	
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	5,60	5,74	6,05	6,05	
7	Przeciętna roczna miąższność użytków rebrnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,99	2,72	2,56	3,17	
8	Przeciętna roczna miąższność użytków przedrebrnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	2,13	2,46	2,45	2,61	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	9,67	6,50	5,81	

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 21 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów w kolejnych planach urządzenia lasu  
(Tabela nr XIII wg IUL)

L.P.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na rok:				
			1.01.1995	1.01.2005	1.01.2015	1.01.2025	
1	2	3	4	5	6	7	
<b>Nadleśnictwo Kutno</b>							
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8 402	9 120	9 250	9 382	
2	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	1 514	1 920	2 111	2 137	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	- IIa	m <sup>3</sup>	111	129	127	117
		- IIb	m <sup>3</sup>	258	194	220	194
		- IIIa	m <sup>3</sup>	208	222	266	243
		- IIIb	m <sup>3</sup>	236	265	267	279
		- IVa	m <sup>3</sup>	251	274	292	297
		- IVb	m <sup>3</sup>	260	302	320	328
		- Va	m <sup>3</sup>	264	301	342	339
		- Vb	m <sup>3</sup>	281	330	353	355
		- VI	m <sup>3</sup>	291	300	383	366
		- VII i st.	m <sup>3</sup>	314	401	420	342
		- KO	m <sup>3</sup>	209	221	194	220
		- KDO	m <sup>3</sup>	226	100	261	246
- BP	m <sup>3</sup>	-	-	-	-		
4	Przeciętna zasobność na 1ha pow. zalesionej i niezalesionej	m <sup>3</sup>	185	210	228	228	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	58	56	56	61	

## **Analiza gospodarki leśnej**

6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	5,91	5,75	6,23	6,29
7	Przeciętna roczna miąższość użytków rebrnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,94	2,74	2,77	3,21
8	Przeciętna roczna miąższość użytków przedrebrnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	2,13	2,43	2,44	2,67
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	8,53	7,28	6,36

### **4.2 Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu**

#### **4.2.1 Stan upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych**

##### **Skład gatunkowy**

Ogólna powierzchnia upraw i młodników na powierzchniach otwartych wynosi 279,62 ha.

1. skład gatunkowy zgodny z pożądanym 250,68 ha - 89,65 %
2. skład gatunkowy częściowo zgodny z pożądanym 28,94 ha - 10,35 %
3. skład gatunkowy niezgodny z pożądanym 0,00 ha

##### **Obręb Boniewo**

Ogólna powierzchnia upraw i młodników na powierzchniach otwartych wynosi 80,52 ha.

1. skład gatunkowy zgodny z pożądanym 65,96 ha - 81,92 %
2. skład gatunkowy częściowo zgodny z pożądanym 14,56 ha - 18,08 %
3. skład gatunkowy niezgodny z pożądanym 0,00 ha

##### **Obręb Kutno**

Ogólna powierzchnia upraw i młodników wynosi 199,10 ha.

1. skład gatunkowy zgodny z pożądanym 184,72 ha - 92,78 %
2. skład gatunkowy częściowo zgodny z pożądanym 14,38 ha - 7,22 %
3. skład gatunkowy niezgodny z pożądanym 0,00 ha

W Nadleśnictwie Kutno 100% upraw i młodników posiada skład gatunkowy zgodny i częściowo zgodny z pożądanym.

##### **Zadrzewienie – stopień pokrycia**

Ogólna powierzchnia upraw i młodników na powierzchniach otwartych w całym

## **Analiza gospodarki leśnej**

Nadleśnictwie Kutno wynosi 279,62 ha.

1. Zadrzewienie 1,0 - 0,9 – powierzchnia wynosi 270,10 ha - 96,60 %
2. Zadrzewienie 0,8 - 0,7 – powierzchnia wynosi 9,09 ha - 3,25 %
3. Zadrzewienie 0,6 - 0,5 – powierzchnia wynosi 0,43 ha - 0,15%
4. Uprawy i młodniki przypadłe – nie występują

### **Obręb Boniewo**

Ogólna powierzchnia upraw i młodników na powierzchniach otwartych wynosi 80,52 ha.

1. Zadrzewienie 1,0 - 0,9 – powierzchnia wynosi - 78,22 ha - 97,14 %
2. Zadrzewienie 0,8 - 0,7 – powierzchnia wynosi - 1,87 ha - 2,32 %
3. Zadrzewienie 0,6 - 0,5 – powierzchnia wynosi - 0,43 ha - 0,53 %
4. Uprawy i młodniki przypadłe – nie występują

### **Obręb Kutno**

Ogólna powierzchnia upraw i młodników na powierzchniach otwartych wynosi 199,10 ha.

1. Zadrzewienie 1,0 - 0,9 – powierzchnia wynosi - 191,88 ha - 96,37 %
2. Zadrzewienie 0,8 - 0,7 – powierzchnia wynosi - 7,22 ha - 3,63 %
3. Zadrzewienie 0,6 - 0,5 – uprawy i młodniki nie występują
4. Uprawy i młodniki przypadłe – nie występują

Uprawy i młodniki nadleśnictwa charakteryzują się wysokim stopniem pokrycia powierzchni.

#### 4.2.2 Stan upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach pod osłoną drzewostanu

Z przedstawionych poniżej tabel wynika, iż powierzchnia drzewostanów w KO (klasa odnowienia) w Nadleśnictwie Kutno wynosi 846,60 ha (Obręb Boniewo - 375,48 ha i Obręb Kutno - 473,12 ha). Przeciętny stopień pokrycia dla KO w nadleśnictwie wynosi 38,70 % (Obręb Boniewo - 40,80 % i Obręb Kutno - 37,00 %). Przeciętna jakość hodowlana dla KO w nadleśnictwie wynosi 12 (Obręb Boniewo - 12 i Obręb Kutno - 12).

Powierzchnia drzewostanów w KDO (klasa do odnowienia) w Nadleśnictwie Kutno wynosi 20,60 ha (Obręb Boniewo - 2,85 ha i Obręb Kutno - 17,75 ha). Przeciętny

### ***Analiza gospodarki leśnej***

stopień pokrycia dla KDO (klasa do odnowienia) w nadleśnictwie wynosi 20,70 % (Obręb Boniewo - 10,00 % i Obręb Kutno - 22,40 %). Przeciętna jakość hodowlana dla KDO w nadleśnictwie wynosi 12 (Obręb Boniewo - 12 i Obręb Kutno - 12).

Powierzchnia upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Kutno wynosi 1009,08 ha (Obręb Boniewo - 898,69 ha i Obręb Kutno - 488,72 ha). Przeciętny stopień pokrycia w nadleśnictwie wynosi 98,90 % (Obręb Boniewo - 74,20% i Obręb Kutno - 99,20%). Przeciętna jakość hodowlana wynosi 12 (Obręb Boniewo - 12 i Obręb Kutno – 12).

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 22 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (Tabela nr XI wg IUL)

### NADLEŚNICTWO KUTNO

Typ	Leśne	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia – ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		16,97										16,97
BMŚW		143,67	3,74		2,05							149,46
BMW		1,85			1,93							3,78
LMŚW		38,87	1,18		8,69		0,43					49,17
LMW		3,58			2,82							6,40
LMB		0,58										0,58
LŚW		9,69	3,16		2,70							15,55
LW		6,13			4,02							10,15
OL		11,22			3,17							14,39
OLJ		7,94	1,01		3,13							12,08
IŁ		1,09										1,09
Ogółem		241,59	9,09		28,51		0,43					279,62

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 23 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (Tabela nr XI wg IUL)

### OBRĘB BONIEWO

Typ Siedliskowy lasu(TSL)	Leśne Siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem Pożądanym				niezgodny ze składem				
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8- 0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia – ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BSW		4,81										4,81	
BMŚW		25,20										25,20	
LMŚW		25,59	1,18		7,78		0,43					34,98	
LMW		1,31			2,82							4,13	
LMB		0,58										0,58	
LŚW		1,21	0,69									1,90	
LW		1,88			3,53							5,41	
OL		1,33										1,33	
OLJ		2,18										2,18	
Ogółem		64,09	1,87		14,13		0,43					80,52	

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 24 Ocena upraw i młodników do 10 lat na pow. otwartych (Tabela nr XI wg IUL)

### OBRĘB KUTNO

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne Siedlisko Przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia – ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		12,16										12,16	
BMŚW		118,47	3,74		2,05							124,26	
BMW		1,85			1,93							3,78	
LMŚW		13,28			0,91							14,19	
LMW		2,27										2,27	
LŚW		8,48	2,47		2,70							13,65	
LW		4,25			0,49							4,74	
OL		9,89			3,17							13,06	
OLJ		5,76	1,01		3,13							9,90	
LŁ		1,09										1,09	
Ogółem		177,50	7,22		14,38							199,10	

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 25 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych  
(Tabela nr XII wg IUL)

**NADLEŚNICTWO  
KUTNO**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	1,59	30,0	12	
	BMŚW		DB	4,50	70,0	23	
	BMŚW		DB.B	26,90	30,0	11	
	BMŚW		DB.S	33,77	33,1	11	
	LMŚW		BK	27,85	44,7	11	
	LMŚW		DB	20,20	37,4	11	
	LMŚW		DB.B	26,47	42,1	12	
	LMŚW		DB.S	312,43	40,0	12	
			9170		15,61	34,2	11
	LMŚW		GB	2,16	30,0	22	
	LMŚW		JW	5,23	46,8	11	
	LMŚW		KL	4,26	50,0	12	
	LMŚW		OL	2,59	30,0	12	
	LMW		DB.S	21,24	39,2	12	
	LŚW		BK	10,05	35,0	12	
			9170		3,23	30,0	11
	LŚW		DB	6,23	40,0	12	
			9170		31,96	30,0	11
	LŚW		DB.B	2,01	60,0	12	
	LŚW		DB.S	87,66	41,6	12	
			9170		112,53	32,4	12
	LŚW		GB				
		9170		1,81	50,0	12	
LŚW		JW		8,05	80,0	12	
LW		DB		4,01	53,8	12	
		91F0		1,16	30,0	11	

### Analiza gospodarki leśnej

	LW		DB.S	19,71	41,3	12
		9170		35,73	30,9	11
		91F0		15,44	54,6	12
	OL		DB.S	4,22	30,0	22
Razem				848,60	38,7	12
KDO	LMŚW		BK	2,85	10,0	12
	LMŚW		DB	8,74	24,9	22
	LMŚW		DB.S	9,01	20,0	11
Razem				20,60	20,7	12
Uprawy i młodniki po rębniach	BMŚW		BK	4,42	110,0	12
Złożonych	BMŚW		BRZ	1,14	90,0	12
	BMŚW		DB	0,55	100,0	22
	BMŚW		DB.B	2,47	40,0	12
	BMŚW		DB.S	3,16	100,0	12
	BMŚW		MD	6,71	90,0	12
	BMŚW		SO	38,11	98,6	11
	BMW		SO	1,64	90,0	11
	LMŚW		BK	18,22	99,0	12
	LMŚW		BRZ	1,91	100,0	12
	LMŚW		DB	92,41	100,1	12
	LMŚW		DB.B	1,45	100,0	12
	LMŚW		DB.S	123,94	102,8	12
		9170		4,38	90,0	12
	LMŚW		MD	5,43	94,0	12
	LMŚW		SO	181,09	100,6	11
	LMW		BRZ	4,44	90,0	12
	LMW		DB	11,98	102,0	12
	LMW		DB.S	26,68	99,5	12
	LMW		OL	0,95	110,0	13
	LMW		SO	2,59	90,0	12
	LMW		ŚW	2,44	80,0	12
	LŚW		BK	18,35	100,0	11
	LŚW		DB	137,37	107,6	12

### Analiza gospodarki leśnej

	LŚW	9170	DB.B	15,32	75,2	11
	LŚW	9170	DB.S	2,52	100,0	12
	LŚW	9170	DB.S	111,95	93,5	12
	LŚW	9170	GB	18,68	90,0	12
	LŚW		GB	3,36	100,0	12
	LŚW		MD	4,82	90,0	12
	LW		BRZ	0,90	80,0	22
	LW		DB	42,81	98,3	12
	LW		DB.S	59,83	94,7	12
	LW	9170		3,41	100,0	12
	LW		LP			
	LW	9170		0,98	80,0	12
	LW		OL	8,72	97,5	12
	OLJ		OL	21,40	91,6	11
		91E0		22,55	89,3	12
Razem				1009,08	98,9	12
Ogółem				1878,28	70,8	12

## Analiza gospodarki leśnej

*Tabela 26 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych  
(Tabela nr XII wg IUL)*

### OBRĘB BONIEWO

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMSW		BK	1,59	30,0	12	
	LMŚW		BK	27,85	44,7	11	
	LMŚW		DB	17,94	37,1	11	
	LMŚW		DB.B	10,10	41,6	12	
	LMŚW		DB.S	244,19	40,2	12	
	LMŚW		KL	4,26	50,0	12	
	LMŚW		OL	2,59	30,0	12	
	LMW		DB.S	17,26	41,4	12	
	LŚW		BK	10,05	35,0	12	
			9170		3,23	30,0	11
	LŚW			DB.S	16,77	61,2	12
			9170		16,1	30,0	11
	LW			DB	1,69	70,0	12
LW			DB.S	1,86	30,0	12	
Razem				375,48	40,8	12	
KDO	LMŚW		BK	2,85	10,0	12	
Razem				2,85	10,0	12	
Uprawy i młodniki po rębniach	BMSW		BK	4,42	110,0	12	
	BMSW		DB.B	2,47	40,0	12	

### Analiza gospodarki leśnej

Złożonych	BMŚW		DB.S	3,16	100,0	12
	BMŚW		SO	28,39	100,0	11
	LMŚW		BK	13,78	95,4	12
	LMŚW		DB	59,61	100,0	12
	LMŚW		DB.S	92,52	103,7	12
	LMŚW		MD	3,24	90,0	12
	LMŚW		SO	142,54	99,7	11
	LMW		BRZ	4,44	90,0	12
	LMW		DB	3,69	90,0	12
	LMW		DB.S	21,30	99,4	12
	LMW		ŚW	2,44	80,0	12
	LŚW		BK	18,35	100,0	11
	LŚW		DB	22,52	93,4	12
	LŚW		DB.S	43,51	96,9	12
		9170		15,73	90,0	12
	LŚW		MD	4,82	90,0	12
	LW		DB.S	7,42	100,0	11
	LW		OL	5,95	93,9	12
OLJ		OL	20,06	91,1	11	
Razem				520,36	98,6	12
Ogółem				898,69	74,2	12

## Analiza gospodarki leśnej

**Tabela 27 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych  
(Tabela nr XII wg IUL)**

### OBRĘB KUTNO

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMSW		DB	4,50	70,0	23	
	BMŚW		DB.B	26,90	30,0	11	
	BMŚW		DB.S	33,77	33,1	11	
	LMŚW		DB	2,26	40,0	11	
	LMŚW		DB.B	16,37	42,3	12	
	LMŚW		DB.S	68,24	39,5	12	
		9170			15,61	34,2	11
	LMŚW		GB	2,16	30,0	22	
	LMŚW		JW	5,23	46,8	11	
	LMW		DB.S	3,98	30,0	11	
	LŚW		DB	6,23	40,0	12	
		9170			31,96	30,0	11
	LŚW		DB.B	2,01	60,0	12	
	LŚW		DB.S	70,89	36,9	12	
		9170			96,43	32,8	12
	LŚW		GB				
		9170			1,81	50,0	12
	LŚW		JW		8,05	80,0	12
	LW		DB		2,32	42,1	12
		91F0			1,16	30,0	11
LW		DB.S		17,85	42,5	12	
	9170			35,73	30,9	11	
	91F0			15,44	54,6	12	

### Analiza gospodarki leśnej

	OL		DB.S	4,22	30,0	22
Razem				473,12	37,0	12
KDO	LMŚW		DB	8,74	24,9	22
	LMŚW		DB.S	9,01	20,0	11
Razem				17,75	22,4	12
Uprawy i młodniki	BMŚW		BRZ	1,14	90,0	12
po rębniach	BMŚW		DB	0,55	100,0	22
Złożonych	BMŚW		MD	6,71	90,0	12
	BMŚW		SO	9,72	94,7	11
	BMW		SO	1,64	90,0	11
	LMŚW		BK	4,44	110,0	12
	LMŚW		BRZ	1,91	100,0	12
	LMŚW		DB	32,80	100,2	12
	LMŚW		DB.B	1,45	100,0	12
	LMŚW		DB.S	31,42	100,0	12
		9170		4,38	90,0	12
	LMŚW		MD	2,19	100,0	12
	LMŚW		SO	38,55	104,0	12
	LMW		DB	8,29	107,4	12
	LMW		DB.S	5,38	100,0	12
	LMW		OL	0,95	110,0	13
	LMW		SO	2,59	90,0	12
	LŚW		DB	114,85	110,4	12
		9170		15,32	75,2	11
	LŚW		DB.B			
		9170		2,52	100,0	12
	LŚW		DB.S	68,44	91,4	12
		9170		2,95	90,0	11
	LŚW		GB	3,36	100,0	12
	LW		BRZ	0,90	80,0	22
	LW		DB	42,81	98,3	12
	LW		DB.S	52,41	93,9	12
		9170		3,41	100,0	12

### Analiza gospodarki leśnej

	LW		LP			
		9170		0,98	80,0	12
	LW		OL	2,77	105,2	12
	OLJ		OL	1,34	100,0	12
		91E0		22,55	89,3	12
Razem				488,72	99,2	12
Ogółem				979,59	67,7	12

## Analiza gospodarki leśnej

### 4.3 Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Kutno, definiowany jako stopień ich naturalnej odporności, należy uznać za stabilny i gwarantujący zachowanie trwałości lasu. Na utrzymanie się pozytywnego trendu miało wpływ:

- 1) Zmniejszenie szkodliwego oddziaływania emisji przemysłowych,
- 2) Systematyczne wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych,
- 3) Wzbogacanie gatunkowe drzewostanów.

Stan sanitarny lasu jest to zgodnie z definicją aktualny poziom higieny lasu określany występowaniem drzew zamierających i martwych. Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w rozbiu na lata mijającego dziesięciolecia przedstawia tabela nr 28.

Tabela 28 Ilość pozyskanego drewna pochodzącego z sanitarnego porządkowania lasu (posusz, złomy i wywroty)

Rok	Obwód		Razem Nadleśnictwo ( m <sup>3</sup> )
	Boniewo	Kutno	
2015	2 378,52	3 967,52	6 346,04
2016	5 443,48	7 201,50	12 644,98
2017	8 167,34	6 627,59	14 794,93
2018	8 750,03	5 949,07	14 699,10
2019	9 469,75	4 371,21	13 840,96
2020	5 698,81	3 629,80	9 328,61
2021	4 566,34	6 173,47	10 739,81
2022	4 839,21	10 835,57	15 674,78
2023	3 783,97	6 979,09	10 763,06
2024	4341,51	2437,94	6779,45
Razem	57438,96	58172,76	115611,72

Zgodnie z IOL należy dążyć do osiągnięcia średniego poziomu minimum 3 martwych drzew w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej, pozostawiają w miarę możliwości martwe drzewa o największym potencjale biocenotycznym. Realizując powyższe należy wykorzystywać przede wszystkim zjawisko naturalnego zamierania drzew. Dopuszcza się pozostawienie posuszu, o ile nie będzie powodował ryzyka pogorszenia stanu sanitarnego i zdrowotnego drzewostanu.

## Analiza gospodarki leśnej

### 5. Rozmiar wykonywanych prac zalesieniowych

Realizacja zalesień gruntów rolnych w latach 2015-2024 wynikało z możliwości wprowadzenia roślinności leśnej na gruntach rolnych przejętych przez nadleśnictwo, na których zaprzestano prowadzenia gospodarki rolnej i rezygnacji z istniejących umów dzierżaw gruntów rolnych.

Tabela 29 Rozmiar wykonywanych prac zalesieniowych

Rok	Obwód		Nadleśnictwo
	Boniewo	Kutno	
2015	–	0,38	0,38
2016	0,53	–	0,53
2017	1,08	0,85	1,93
2018	3,71	0,67	4,38
2019	1,53	4,64	6,17
2020	–	–	–
2021	–	–	–
2022	9,81	–	9,81
2023	–	–	–
2024	–	–	–
<b>Razem:</b>	<b>16,66</b>	<b>6,54</b>	<b>23,20</b>

### 6. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

#### 6.1 Szkody spowodowane przez zwierzynę

Głównym gatunkiem zwierząt wyrządzającym szkody w uprawach i drzewostanach na terenie Nadleśnictwa Kutno jest sarna oraz jeleni. Lokalnie większe szkody powodowane są przez łosia, dzika oraz bobra.

Sarny i jelenie wyrządzają szkody głównie w uprawach sosnowych i dębowych. Przeważającym sposobem uszkodzenia upraw jest zgryzanie pędów głównych oraz bocznych. Nadleśnictwo Kutno dobry stan upraw i młodników zawdzięcza poprzez właściwe zabezpieczanie i polepszanie naturalnych warunków żerowych dla zwierzyny tj. dostosowywaniu składu gatunkowego do siedliska, wprowadzanie domieszek biocenotycznych itp.

## Analiza gospodarki leśnej

Stosuje się grodzenie gniazd i kęp cennych liściastych gatunków lasotwórczych oraz biocenotycznych w rejonach nasilonego występowania szkód od zwierzyny.

W celu zapobiegania szkodom od zwierzyny nadleśnictwo stosowało następujące metody:

- 1) Grodzenie upraw,
- 2) Zabezpieczanie chemiczne (stosowanie repelentów),
- 3) Zabezpieczanie mechaniczne (palikowanie, osłonki indywidualne),
- 4) Utrzymywanie stanu ilościowego zwierzyny na poziomie możliwości wyżywieniowych łowisk,
- 5) Właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich i racjonalne dokarmianie zwierzyny,
- 6) Utrzymywanie śródleśnych łąk, poletek, przyczyniających się znacznie do wzrostu pojemności żerowej łowiska.

Tabela 30 Szkody od zwierzyny

Rok	Powierzchnia uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę (ha)			
	21-40 %	>40 %	Razem	
2015	68,31	16,74	85,05	
2016	80,09	19,36	99,45	
2017	79,08	34,77	113,85	
2018	86,87	39,49	126,36	
2019	116,23	37,00	153,23	
2020	133,80	22,77	156,57	
2021	73,55	26,95	100,50	
2022	62,32	31,68	94,00	
2023	73,92	12,03	85,95	
Średnio	86,02	26,75	112,77	
*Rok	11-30%	31-60%	>60%	Razem
2024	40,42	17,84	8,28	66,54

\*Wykaz szkód powodowanych przez ssaki (zmiana formularza zgodnie z IOL wprowadzoną Zarządzeniem nr 48 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 15 maja 2024 r. )

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 31 Powierzchnia upraw zabezpieczonych przed zwierzyną

Powierzchnia upraw leśnych zabezpieczonych przed zwierzyną (ha)					
Rok	mechanicznie			chemicznie	Razem
	grodzenia	palikowanie	suma	repelenty	
2015	20,81	3,55	24,36	18,03	42,39
2016	21,71	3,13	24,84	21,80	46,64
2017	17,38	1,88	19,26	18,78	38,04
2018	17,38	0,44	17,82	0,15	17,97
2019	56,68	4,44	61,12	0,00	61,12
2020	25,14	1,88	27,02	0,00	27,02
2021	44,13	3,46	47,59	0,00	47,59
2022	23,38	0,00	23,38	1,36	24,74
2023	34,77	2,19	36,96	8,95	45,91
2024	28,41	3,15	31,56	0,26	31,82
Średnio	28,98	2,41	31,39	6,93	38,32

### 6.2 Szkody spowodowane przez pożary

W ubiegłym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Kutno zostało zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

Lasy Nadleśnictwa Kutno znajdują się w zasięgu terytorialnym pięciu komend Państwowych Straży Pożarnych (PSP) tj. PSP Kutno, Łowicz, Łęczycza, Włocławek, Radziejów.

Każdego roku uzgadniany jest dokument: „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu” z właściwymi terytorialnie komendami PSP.

Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD) Nadleśnictwa znajduje się w stałym punkcie zlokalizowanym w siedzibie nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa Kutno brak jest dostrzegalni oraz kamer tv.

PAD uruchamiany jest w czasie trwania akcji bezpośredniej ochrony przeciwpożarowej od marca do października. Dyżury pełnione są przez przeszkolonych zleceniobiorców przy 1, 2 i 3 stopniu zagrożenia pożarowego lasu (SZPL).

## *Analiza gospodarki leśnej*

Nadleśnictwo Kutno położone jest w 6A strefie prognostycznej. W zakresie prognoz zagrożenia pożarowego lasu, korzysta z punktu meteorologicznego znajdującego się w leśnictwie Strzelce a także sąsiednich Nadleśnictw – Łąck oraz Skierniewice. W okresie szczególnie wysokiego zagrożenia pożarowego uruchamiane są dyżury domowe służby terenowej (od 2 stopnia zagrożenia pożarowego) oraz pełnomocników Nadleśniczego. W przypadku wystąpienia bardzo wysokiego zagrożenia pożarowego, utrzymującego się przez dłuższy czas, podejmowane są dodatkowe działania na rzecz zabezpieczenia pożarowego lasu.

Nadleśnictwo wyposażone jest w ciągnik VALTRA z przyczepą ppoż., na której zamontowany jest moduł gaśniczy ze zbiornikiem o pojemności 600 litrów.

Nadleśnictwo Kutno korzysta z bazy lotniczej znajdującej się w Piotrkowie Trybunalskim.

Potencjalne zagrożenie pożarowe wynika z:

- 1) Udziału siedlisk borowych najbardziej zagrożonych pożarami (Bs, Bśw, BMśw),
- 2) Przebiegających przez tereny leśne linii energetycznych niskich, średnich i wysokich napięć,
- 3) Występujących na terenie nadleśnictwa sieci linii kolejowych,
- 4) Obecności zabudowań wiejskich,
- 5) Dużej penetracji lasu przez ludność miejscową oraz licznych przyjezdnych, zbieraczy płodów runa leśnego czy spacerowiczów, turystów i wczasowiczów,
- 6) Sieci dróg publicznych przecinających drzewostany,

Główne zadania nadleśnictwa z zakresu ochrony przeciwpożarowej w minionym dziesięcioleciu to:

- 1) Utrzymanie w sprawności oraz budowa nowych punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych,
- 2) Utrzymanie w sprawności sprzętu łączności,
- 3) Aktualizacja przebiegu dojazdów pożarowych,
- 4) Utrzymanie pasów przeciwpożarowych,
- 5) Zapewnienie dobrej współpracy z jednostkami PSP oraz OSP,

## Analiza gospodarki leśnej

- 6) Edukacja społeczeństwa z zakresu ochrony przeciwpożarowej terenów leśnych oraz współpraca z urzędami i instytucjami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Tabela 32 Zestawienie pożarów w lasach Nadleśnictwa Kutno

Rok	ilość pożarów	pow. pożarów	uprawy		młodniki		II klasa		III klasa i starsze	
	szt.	ha					szt. / ha			
2015	5	2,38	2	0,35	1	0,80	0	0,00	2	1,23
2016	2	0,02	1	0,01	0	0,00	0	0,00	1	0,01
2017	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
2018	2	1,15	1	0,40	0	0,00	0	0,00	1	0,75
2019	5	0,14	1	0,04	1	0,01	0	0,00	3	0,09
2020	2	0,04	1	0,01	1	0,03	0	0,00	0	0,00
2021	3	0,40	1	0,10	0	0,00	0	0,00	2	0,30
2022	1	0,30	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,30
2023	3	0,20	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	0,20
2024	1	0,06	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,06
<b>Razem</b>	<b>24</b>	<b>4,69</b>	<b>7</b>	<b>0,91</b>	<b>3</b>	<b>0,84</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>14</b>	<b>2,94</b>

Przyczyny powstawania pożarów były następujące :

10 ma nieznaną etiologię, 6 nich powstało wskutek podpalenia, 1 powstał w wyniku wyładowań atmosferycznych, 1 w wyniku wypadku związanego z energią elektryczną; pozostałe (po 1) powstały w wyniku zaniedbań – w wyniku rekreacji i turystyki, w wyniku spalania odpadów a także od gorących popiołów oraz poprzez wyrzucanie niedopałków papierosów.

### 6.3 Szkody powodowane przez owady i grzyby patogeniczne

#### 6.3.1 Owady

##### **Szkodniki pierwotne**

Na terenie lasów nadleśnictwa nie odnotowano gradacyjnego występowania szkodników tej grupy. W Nadleśnictwie Kutno prowadzi się prognozę występowania szkodników pierwotnych poprzez:

- 1) Wykładanie pułapek feromonowych na brudnicę,
- 2) Obserwację samic brudnicy mniszki metodą 20 drzew na transektach,
- 3) Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny na partiach kontrolnych.

## ***Analiza gospodarki leśnej***

Analizy danych z jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny nie wykazały zagrożeń ze strony szkodników pierwotnych. Obserwacje terenowe potwierdzają dobry stan zdrowotny drzewostanów.

### **Szkodniki wtórne**

W normalnych warunkach szkodniki wtórne nie odgrywają na terenie nadleśnictwa większej roli. Wśród szkodników wtórnych największe znaczenie mają kornik drukarz i przyplaszczek granatek.

W związku z tym prowadzi się na bieżąco obserwacje i wyklada pułapki feromonowe.

Nadleśnictwo prowadzi na bieżąco usuwanie pojawiającego się posuszu, wywrotów i złomów oraz przestrzega terminów wywozu drewna określonych w Instrukcji Ochrony Lasu.

### **Szkodniki upraw i młodników**

Na terenie Nadleśnictwa Kutno nie notuje się większego zagrożenia ze strony szkodników upraw i młodników.

Corocznie prowadzona jest inwentaryzacja uszkodzonych i przepadłych upraw oraz drzewostanów.

#### **6.3.2 Grzyby**

Na terenie Nadleśnictwa Kutno nie występuje większe zagrożenie ze strony grzybów pasożytniczych, za wyjątkiem zamierania drzewostanów olchowych w leśnictwie Julinki.

W 2014 odbyła się pierwsza wizja terenowa przeprowadzona przez pracowników IBL, następne odbyły się w 2017, 2021 oraz 2023 roku. W analizach laboratoryjnych pobranych prób w terenie, jako główną przyczynę zamierania drzew wskazano zaburzenie stosunków wodnych i porażenie przez patogeny z rodzaju *Phytophthora de Bary*. Podczas lustracji terenowej zaobserwowano zróżnicowane nasilenie procesu zamierania – od pojedynczych drzew do całych wydzieleń. W lustrowanych obiektach stwierdzono: drobnienie liści, zamieranie całych pędów i zmiany nekrotyczne na pniach pojedynczych drzew. W związku z powyższym nadleśnictwo Kutno w odnowieniach maksymalnie wykorzystuje samosiewy olszy (również odrosła) i wiązu szypułkowego. Natomiast w odnowieniach sztucznych preferowane jest wprowadzanie gatunków domieszkowych takich jak: brzoza omszona i czeremcha pospolita.

Chemiczne zabiegi profilaktyczne i zwalczające grzyby prowadzono jedynie w szkółce leśnej.

## Analiza gospodarki leśnej

Dodatkowo w latach 2015-2024 stosowano w drzewostanach (na gruntach porolnych) preparat przyspieszający rozkład pni poprzez infekcję grzybem *Phlebiopsis gigantea* na łącznej powierzchni 140,75 ha.

### 6.4 Zanieczyszczenie środowiska

W minionym dziesięcioleciu nie wystąpiły zauważalne szkody spowodowane zanieczyszczeniem środowiska. Na terenie nadleśnictwa Kutno nie znajdują się zakłady przemysłowe, które by istotnie wpływały na stan zdrowotny lasów.

### 6.5 Czynniki klimatyczne i antropogeniczne

W minionym dziesięcioleciu nie stwierdzono katastrofalnych szkód spowodowanych czynnikami klimatycznymi. Zgodnie z monitoringiem stwierdzono niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych takich jak: wiatry, zakłócenia stosunków wodnych (podtopienia, zalania, susza), wpływ niskich i wysokich temperatur (oparzenia, zmrożenia). Rozmiar powierzchniowy szkód w poszczególnych latach obrazuje tabela poniżej.

Tabela 33 Zestawienie szkód od czynników abiotycznych

Rok	Występowanie szkód od czynników abiotycznych ( ha )				Pow. ogółem (ha)
	Zakłócenia stosunków wodnych	Niskie i wysokie temperatury	Wiatr	Śnieg i grad	
2015	54,79	12,94	14,99	0	82,72
2016	35,98	0,20	83,42	0	119,60
2017	128,61	0	124,09	0,29	252,99
2018	192,68	0,92	32,98	0	226,58
2019	373,58	4,11	68,51	0	446,20
2020	224,51	70,23	15,11	0	309,85
2021	71,05	0	67,26	0	138,31
2022	18,15	155,09	1236,19	0	1409,43
2023	714,39	16,80	152,89	0	884,08
2024	633,23	94,84	121,74	0	849,81

Lasy nadleśnictwa Kutno znajdują się w zasięgu terytorialnym 5 starostw powiatowych. W związku z powyższym są one narażone na powstawanie szkód antropogenicznych. Jednym z podstawowych problemów jest ciągle zaśmiecanie terenów leśnych. Ilość zebranych śmieci w poszczególnych latach obrazuje tabela nr 34.

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 34 Zestawienie ilości zebranych śmieci

Rok	Ilość zebranych śmieci (m <sup>3</sup> )
2015	220
2016	193,30
2017	223,5
2018	205,5
2019	375,5
2020	383
2021	195
2022	176,9
2023	223
2024	243,50
<b>Razem:</b>	<b>2439,20</b>
<b>średniorocznie</b>	<b>243,92</b>

Nadleśnictwo stara się zapobiegać szkodom antropogenicznym poprzez:

- 1) Edukację przyrodniczą społeczeństwa,
- 2) Wyznaczanie ścieżek przyrodniczych,
- 3) Prowadzenie działań prewencyjnych (Straż Leśna, ALP),
- 4) Wnoszenie stosownych uwag i zapisów do nowotworzonych studiów kierunków uwarunkowań i planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz uproszczonych planów urządzenia lasów.

### 7. Użytkowania uboczne

W ostatnim 10- leciu nie prowadzono intensywnego użytkowania ubocznego lasu. Obecnie nadleśnictwo sprzedaje lub przekazuje w formie promocji i na cele edukacyjne choinki świerkowe. Nadleśnictwo posiada 8 plantacji choinkowych o łącznej powierzchni 19,90 ha.

Nadleśnictwa Kutno jest uznawane za zasobne w owoce runa leśnego, w szczególności w wiele gatunków grzybów.

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 35 Wykaz plantacji choinkowych

Lp.	Leśnictwo	Oddział	Powierzchnia (ha)
1.	Chodecz	124 h	2,94
2.	Strzelce	59A cx	0,01
3.	Strzelce	59A dx	0,23
4.	Strzelce	59A fx	0,25
5.	Strzelce	59A k	0,20
6.	Strzelce	59A s	5,43
7.	Perna	97 p	0,27
8.	Julinki	130 c	10,57
Razem:			19,90 ha

### 8. Gospodarka łowiecka

Na terenie Nadleśnictwa Kutno gospodarka łowiecka prowadzona jest w 48 obwodach łowieckich, z czego 2 obwody zostały wyłączone z dzierżawy, a pozostałe 46 obwodów wydzierżawiane są przez 38 kół łowieckich.

Uchwała nr XXXVI/467/21 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 września 2021 r. oraz Uchwała nr XXIX/419/21 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 lutego 2021 r. dzielą teren nadleśnictwa na obwody łowieckie. Umowy dzierżawne z dzierżawcami i zarządcami obwodów podpisano w roku 2022 na okres 10 lat, tj. do 2032 roku na podstawie w/w Uchwał.

Charakterystykę wydzierżawionych i przekazanych w zarząd obwodów łowieckich przedstawiono w poniższej tabeli.

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 36 Charakterystyka obwodów łowieckich

Lp.	Nr obwodu	Koło Łowieckie/ Zarządca	Powierzchnia obwodu/w tym leśna (ha)	Rodzaj obwodu	Kategoria obwodu
1.	1	KŁ Petroponowa Płock	3140/250	polny	bardzo słaby
2.	2	OHZ Kutno	10041/1243	polny	bardzo słaby
3.	3	KŁ Szarak Kutno	3854/126	polny	bardzo słaby
4.	4	KŁ Sokół Kutno	4818/1030	polny	bardzo słaby
5.	5	KŁ Ogar Łódź	3511/8	polny	bardzo słaby
6.	6	KŁ Dzik Kutno	6153/846	polny	słaby
7.	7	KŁ Darz Bór Szczawin Kościelny	6140/301	polny	bardzo słaby
8.	8	KŁ Szarak Kutno	7155/115	polny	bardzo słaby
9.	9	KŁ Jeleń Żychlin	6538/62	polny	bardzo słaby
10.	12	OHZ zg. PZŁ	5203/84	polny	bardzo słaby
11.	13	KŁ Rogacz Łódź	4579/176	polny	bardzo słaby
12.	14	KŁ Łowiec Łódź	4020/81	leśny	bardzo słaby
13.	15	KŁ Dzik Kutno	5371/235	polny	bardzo słaby
14.	16	KŁ Łoś Kutno	4625/221	polny	bardzo słaby
15.	17	KŁ Łoś Kutno	4731/107	polny	słaby
16.	18	KŁ Jeleń Żychlin	5503/64	polny	bardzo słaby
17.	23	KŁ Bażant Łęczyca	3791/170	polny	bardzo słaby
18.	25	KŁ Ogar Łódź	6258/235	polny	bardzo słaby
19.	26	KŁ Żubr Łódź	5035/88	polny	słaby
20.	27	WKŁ Słowik Łódź	6304/68	polny	słaby
21.	28	KŁ Myśliwiec Warszawa	7962/385	polny	bardzo dobry
22.	29	KŁ Czapla	3791/137	polny	bardzo słaby
23.	39	KŁ Boruta Łęczyca	5785/113	polny	bardzo słaby
24.	40	KŁ Bażant Łęczyca	5634/483	polny	bardzo słaby
25.	19	KŁ Książak Zduny	4244/5	polny	bardzo słaby

### *Analiza gospodarki leśnej*

26.	30	KŁ Gospodarz Bielawy	5561/690	polny	bardzo słaby
27.	31	KŁ Myśliwiec Warszawa	7654/320	polny	bardzo słaby
28.	32	KŁ Łowiczanie Łowicz	3423/295	polny	bardzo słaby
29.	33	KŁ Książak Zduny	3431/85	polny	bardzo słaby
30.	34	KŁ Łowiczanie Łowicz	4345/160	polny	bardzo słaby
31.	42	KŁ Szarak Głowno	3154/104	polny	bardzo słaby
32.	44	KŁ przy Ministerstwie Rolnictwa i Gosp. Żyw. Wyględy	6986/999	polny	bardzo słaby
33.	58	KŁ Sokół Głowno	4838/1259	polny	bardzo słaby
34.	247	KŁ Bóbr Kowal	7477/180	polny	bardzo słaby
35.	248	KŁ Cyranka Włocławek	7334/353	polny	bardzo słaby
36.	249	KŁ Cyranka Włocławek	6694/351	polny	bardzo słaby
37.	250	KŁ Cyranka Bytoń	7026/430	polny	bardzo słaby
38.	258	KŁ Sarna Lubień Kuj.	4552/593	polny	bardzo słaby
39.	259	KŁ Łoś Włocławek	4988/309	polny	bardzo słaby
40.	260	KŁ Przepiórka Włocławek	6031/148	polny	słaby
41.	261	KŁ K.T.R.Ł. Włocławek	8323/468	polny	słaby
42.	262	KŁ Cyraneczka Topólka	7083/1209	polny	słaby
43.	263	WKŁ Przyjemność Bydgoszcz	5096/714	polny	słaby
44.	264	KŁ Grzywacz Radziejów	5261/480	polny	bardzo słaby
45.	265	KŁ Budowlani Bydgoszcz	4240/130	polny	bardzo słaby
46.	267	KŁ Kuropatwa Lubień Kuj.	5718/498	polny	bardzo słaby
47.	268	KŁ Jeleń Chodecz	8155/1330	polny	bardzo słaby
48.	269	KŁ Darzbór Włocławek	7435/892	polny	słaby

Podstawą prowadzenia gospodarki łowieckiej przez koła łowieckie są zatwierdzone przez nadleśniczego roczne plany łowieckie tworzone w oparciu o wyniki inwentaryzacji zwierzyny i o założenia wieloletniego łowieckiego planu hodowlanego. Nadleśniczy Nadleśnictwa Kutno zatwierdza roczne plany łowieckie dla obwodów dzierżawionych. W przypadku obwodów łowieckich wyłączonych z wydzierżawienia,

## Analiza gospodarki leśnej

przeznaczonych na ośrodki hodowli zwierzyny roczne plany łowieckie zatwierdzone są przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi.

W poniższych Tabelach zestawiono wyniki inwentaryzacji wybranych gatunków zwierzyny łownej na przestrzeni obowiązywania Wieloletnich Łowieckich Planów Hodowlanych.

Tabela 37 Wyniki inwentaryzacji łosia w latach 2015-2024

Numer obwodu łowieckiego	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Docelowy stan na 1000 ha wg WŁPH na 2033 rok	Docelowy stan w obwodzie łowieckim wg WŁPH na 2033 r.
<b>Łoś (ilość osobników w obwodzie łowieckim)</b>												
1											0	0
2					4	4	8	10	8	8	1	10,0
3											0	0
4										8	1	4,8
5											0	0
6										8	0	0
7											0	0
8											0	0
9											0	0
12											0	0
13											0	0
14											0	0
15											0	0
16											0	0
17											0	0
18											0	0
23											0	0
25											0	0

### Analiza gospodarki leśnej

26												0	0
27												0	0
28					6	6	6	6	7	11		0,1	0,8
29												0	0
39/40							2	1	4	4		0	0
40/41												0,2	1,1
19												0	0
30			2	3	7	4	3	5	8	11		0,1	0,6
31				4	7	7	3	7	6			0,1	0,8
32												0	0
33												0	0
34												0	0
42/43												0	0
44/45			5	5	6	9						0,1	0,6
58/61	4	3	3	4	4	4	5	6	10	13		0,2	1,0
247												0	0
248												0	0
249												0	0
250												0	0
258												0	0
259												0	0
260												0	0
261									3			0	0
262												0	0
263												0	0
264												0	0
265												0	0
267					2							2	11,2
268						3	4					1	8,2
269												0	0

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 38 Wyniki inwentaryzacji jelenia w latach 2015-2024

Numer obwodu łowieckiego	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Docelowy stan na 1000 ha wg WŁPH na 2033 rok	Docelowy stan w obwodzie łowieckim wg WŁPH na 2033 r.
Jeleń (ilość osobników w obwodzie łowieckim)												
1	8	8	8	8	8	8	12	8	8	8	0	0
2	14	14	14	10	10	10	20	10	20	20	2	20,1
3	8	6	5								0	0
4	18	22	17	13	3	14	14	14	14	15	2	9,6
5											0	0
6	25	24	22	18	14	10	10	5	5	6	2	12,3
7											0	0
8											0	0
9		6	6	6	6	6	6	6	6	4	0	0
12											0	0
13											0	0
14	8	7	7	7	7	6	6	6	3	6	0	0
15			4	7		4	6	4	3	6	0	0
16											0	0
17	60	62	60	63	50	51	52	54	15	32	2	9,5
18		7	7	7	7	6	6	6	6	6	0	0
23											0	0
25											0	0
26		14	10	18	18	18	18	20	8	10	1	5,0
27	28	34	20	20	25	31	25	27	37	24	3	19,0
28	150	150	165	165	180	180	180	180	64	141	12	95,6
29						8	7	7	7	7	0	0
39/40		5	5	5	3	6	5	4			0	0
40/41							2				0	0

### Analiza gospodarki leśnej

19				3	5	3	3	3	3	3	0	0
30	9	9	9	7	9	7	7	7	11	1	0	0
31		9	10	9	9	10	10	12	17	7	0	0
32											0	0
33				2	2	2	2	1	2	2	0	0
34											0	0
42/43											0	0
44/45			15	17	26	28	70	70	90	65	0	0
58/61			5	6	7	10	7	7	8	2	0	0
247											0	0
248											0	0
249					3	2	2	3	3	3	0	0
250											0	0
258											0	0
259											0	0
260											0	0
261	6	5	5		4		5	3	3	3	0	0
262	13	13	20	20	20	27	27	30	30	30	3	21,2
263			3	3	2	3	3	3	4	7	0	0
264	17	16	10	10	10	10	10	7	6	6	1	5,3
265											0	0
267	5	5									0	0
268	15	15	7	10	10	11	14	16	18	20	1	8,2
269	6	8	4	5	8	5	6	7	8	5	1	7,4

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 39 Wyniki inwentaryzacji daniela w latach 2015-2024

Numer obwodu łowieckiego	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Docelowy stan na 1000 ha wg WŁPH na 2033 rok	Docelowy stan w obwodzie łowieckim wg WŁPH na 2033 r.
Daniela (ilość osobników w obwodzie łowieckim)												
15	22	18	9	9	6	4	6	6	2	3		
17	15	12	9								2	9,5
27	38	26	20	20	19	15	12	10	5		2	12,6
28	220	190	190	200	200	150	90	60	44	8	4	31,9

Tabela 40 Wyniki inwentaryzacji sarny w latach 2015-2024

Numer obwodu łowieckiego	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Docelowy stan na 100 ha wg WŁPH na 2033 rok	Docelowy stan w obwodzie łowieckim wg WŁPH na 2033 r.
Sarna (ilość osobników w obwodzie łowieckim)												
1	72	102	102	96	100	120	140	140	149	120	4	125,6
2	340	310	370	440	500	525	525	630	630	630	7	702,9
3	137	138	140	150	160	160	165	160	158	150	5	192,7
4	175	210	215	200	215	218	223	223	195	220	5	240,9
5	44	46	47	56	70	70	75	80	75	53	3	105,3
6	193	217	270	335	335	350	350	350	302	235	6	369,2
7	128	129	132	136	136	160	168	170	141	189	4	245,6
8	130	138	132	108	132	132	168	166	168	150	3	214,6
9	105	105	105	105	45	103	50	105	108	110	3	196,2
12	120	120	128	135	140	145	155	158	160	156	3	156,1
13	73	81	82	138	152	143	145	147	149	157	3	137,4
14	130	150	170	170	170	185	185	180	175	140	5	201,0
15	124	128	160	170	170	195	215	220	205	145	4	214,8

### Analiza gospodarki leśnej

16	71	75	78	99	105	115	121	125	127	135	3	138,8
17	131	150	152	164	210	188	195	198	200	204	5	236,6
18	105	105	105	95	95	65	105	108	108	107	3	165,1
23	80	108	108	108	106	86	70	70	72	72	3	113,7
25	126	119	132	149	151	161	168	171	175	139	3	187,8
26	150	160	170	180	220	240	235	200	200	150	5	251,8
27	99	150	150	200	260	310	283	273	81	77	5	315,2
28	180	140	130	180	180	280	235	240	176	169	4	318,5
29	77	76	76	112	105	112	112	117	117	117	3	113,7
39/40	90	90	151	151	147	160	162	162	144	90	3	173,6
40/41	160	145	162	180	175	160	160	160	160	85	3	169,0
19	120	109	103	130	140	155	138	130	113	92	4	169,8
30	160	130	145	185	200	210	215	220	225	159	4	222,4
31	160	130	130	163	193	191	191	190	236	252	3	229,6
32	78	82	78	100	120	125	140	154	183	141	4	136,9
33	90	88	80	120	125	125	133	127	110	84	4	137,2
34	46	47	45	70	85	130	140	150	118	110	3	130,3
42/43	46	45	48	60	70	91	93	95	99	100	3	94,6
44/43	130	135	135	135	139	173	180	180	160	130	3	209,6
58/61	71	75	90	99	114	145	145	160	175	177	3	145,1
247	91	90	100	90	160	175	183	185	185	185	3	224,3
248	123	124	156	170	210	215	210	235	240	210	3	220,0
249	116	115	141	148	190	195	190	210	214	190	3	200,8
250			191	193	194	196	198	201	204	198	3	210,8
258	150	160	196	200	220	230	230	235	240	240	5	227,6
259	90	100	110	120	120	135	144	150	150	152	3	149,6
260	220	190	195	197	228	246	247	250	256	257	5	301,6
261	170	170	170	190	220	240	250	300	330	300	4	332,9
262	215	215	246	290	300	310	310	310	280	260	5	354,1
263	127	143	145	167	170	175	180	185	186	190	4	203,8

### Analiza gospodarki leśnej

264	85	86	98	110	115	136	136	160	160	160	3	157,8
265	94	97	101	105	116	131	142	158	168	188	3	127,2
267	150	182	192	215	260	275	290	290	290	290	5	285,9
268	225	315	350	380	380	380	380	350	360	335	5	407,8
269	175	300	295	290	300	300	300	310	320	304	5	371,8

Tabela 41 Wyniki inwentaryzacji dzika w latach 2015-2024

Numer obwodu łowieckiego	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Docelowy stan na 1000 ha wg WŁPH na 2033 r.	Docelowy stan w obwodzie łowieckim wg WŁPH na 2033 r.
Dzik (ilość osobników w obwodzie łowieckim)												
1	10	10	10	3	3	3	3	3	3	3	1	3,1
2	60	60	40	10	8	30	25	10	10	10	1	10,0
3	21	10	10	3	1	1	3	3	3	3	1	3,9
4	35	40	50	5	5	5	5	5	5	5	1	4,8
5	6	8	8	1	1	1	1	1	1	1	1	3,5
6	24	30	25	5	5	5	5	4	9	6	1	6,2
7	8	10	4	2	2	2	4	5	2	2	1	6,1
8	21	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7,2
9	6	15	5	4	4	2	2	3	3	3	1	6,5
12	8	10	5	2	2	2	2	2	1	1	1	5,2
13	12	9	6	3	3	2	2	2	2	2	1	4,6
14	16	15	7	3	1	4	4	2	2	3	1	4,0
15	12	12	10	4	4	4	4	4	8	7	1	5,4
16	5	4	1	4	1	1	1	1	1	2	1	4,6
17	30	30	25	4	3	3	4	5	4	6	1	4,7
18	12	15	5	5	4	2	2	3	3	1	1	5,5
23	14	9	7	2	2	2	1	1	1	1	1	3,8

**Analiza gospodarki leśnej**

25	7	8	10	2	2	2	2	2	2	2	1	6,3
26	10	14	20	5	5	5	5	5	5	4	1	5,0
27	20	32	35	13	6	6	6	6	6	6	1	6,3
28	115	120	50	8	8	8	8	8	10	11	1	8,0
29	5	5	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3,8
39/40	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	5,8
40/41	20	16	8	3	5	3	1	1	1	2	1	5,6
19	8	8	3	3	3	3	3	3	2	2	1	4,2
30	35	50	30	5	5	5	5	5	5	3	1	5,6
31	30	30	30	8	7	8	8	8	6	5	1	7,6
32	10	8	6	1	1	2	2	1	1	2	1	3,4
33	7	8	3	3	3	3	3	2	2	3	1	3,4
34	20	8	6	4	4	2	2	1	1	2	1	4,3
42/43	20	5	6	3	3	6	4	4	4	5	1	3,1
44/45	20	20	20	8	6	12	12	10	20	15	1	7,0
58/61	2	3	7	5	5	5	6	6	8	8	1	4,8
247	7	10	8	2	2	2	1	1	1	1	1	7,5
248	24	31	18	9	7	6	6	5	6	6	1	7,3
249	15	20	15	7	6	6	4	5	5	5	1	6,7
250			8	7	6	6	6	3	3	1	1	7,0
258	20	25	20	6	5	5	4	2	2	2	1	4,5
259	10	50	10	3	4	4	6	6	6	4	1	5,0
260	86	82	19	6	6	16	17	16	11	9	1	6,0
261	30	35	18	8	8	8	10	10	8	10	1	8,0
262	25	225	15	7	7	7	7	5	5	5	1	7,1
263	20	20	9	4	4	4	4	3	4	3	1	5,1
264	21	22	6	4	4	4	4	2	3	2	1	5,3

### Analiza gospodarki leśnej

265	4	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4,2
267	10	10	8	4	4	5	6	21	6	6	1	5,7
268	30	35	20	5	5	5	7	8	10	10	1	8,2
269	25	35	20	12	7	10	8	8	8	5	1	7,4

Szacowanie liczebności zwierzyny w obwodach łowieckich przeprowadza się w oparciu o inwentaryzację według stanu na dzień 10 marca każdego roku.

Na podstawie wyników z przeprowadzonej inwentaryzacji co roku dla każdego obwodu łowieckiego sporządzany jest roczny plan łowiecki. Poziom planowanej do pozyskania zwierzyny ustala się biorąc pod uwagę zagęszczenie, przyrost zrealizowany, potencjalne możliwości siedlisk, zagospodarowanie łowisk i ustalenia zawarte w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych.

*Tabela 42 Plan i pozyskanie jelenia w poszczególnych obwodach w ostatnich 10 sezonach łowieckich*

Numer obwodu łowieckiego	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
<b>plan/pozyskanie</b>										
1	2/2	3/3	3/3	3/2	3/3	3/3	3/3	5/4	5/3	5/
2	7/1	5/2	5/2	4/2	5/2	5/2	10/2	10/4	10/4	10/
3	4/1	3/0	3/2							
4	10/3	7/5	5/3	2/2	3/3	3/3	4/4	4/3	7/8	8/
5										
6	10/8	9/5	6/6	5/5	5/5	5/5	7/7	5/4	5/4	3/
7										
8										
9		3/3	3/3	3/3	3/3	3/2	3/2	3/3	6/4	6/
12										
13										
14	2/1	2/0	2/0	2/0	2/1	2/2	2/1	3/3	6/4	6/
15						3/3	4/4	3/2	3/2	2/
16										
17	16/15	16/16	22/12	24/21	12/13	13/11	17/12	16/13	15/15	16/

### Analiza gospodarki leśnej

18		3/3	3/3	3/3	3/3	3/2	3/3	3/3	6/6	6/
23										
25										
26		5/3	2/2	6/5	6/5	6/2	6/5	7/4	10/10	10/
27	7/8	11/10	10/8	7/7	9/8	11/5	9/6	9/8	15/13	15/
28	58/53	58/32	73/63	73/73	86/81	86/85	86/72	86/78	70/50	61/
29						8/8	3/3	3/2	7/7	3/
39/40		3/1	3/0	3/0	2//1	4/0	4/0	2/2	3/3	3/
40/41								6/0		
19				2/2	2/0	2/0	2/0	2/0	3/3	3/
30	4/2	3/0	3/1	4/2	5/2	4/3	4/3	4/2	5/5	3/
31		4/3	4/2	4/3	4/3	4/4	3/3	4/4	6/3	4/
32										
33				1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	2/1	2/
34										
42/43										
44/45				5/4	6/6	9/9	20/17	21/17	40/32	30/
58/61					3/3	3/3	3/2	3/0	8/0	2/
247										
248										
249					1/0	1/0	1/0	2/0	3/0	3/
250										
258										
259										
260										
261					2/2	2/0	0/0	2/2	3/3	3/
262	2/1	4/4	6/5	6/6	6/6	8/7	8/8	9/10	12/10	12/
263			2/2	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	4/4	4/
264	4/4	5/5	5/4	5/4	5/5	5/4	5/5	5/5	6/6	6/
265										
267	2/0	2/0								
268	6/2	5/3	8/8	5/5	5/5	6/6	8/7	10/8	10/11	11/
269	3/2	3/2	3/2	5/2	5/5	5/6	6/6	7/7	8/8	8/

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 43 Plan i pozyskanie daniela w poszczególnych obwodach w ostatnich 10 sezonach łowieckich

Numer obwodu łowieckiego	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
<b>plan/pozyskanie</b>										
15	8/4	8/4	4/4	4/4	3/3	3/3	6/6	5/5	2/2	2/
17	4/0	4/2	3/0							
27	10/7	8/8	10/8	7/7	6/6	5/1	7/1	4/2		
28	88/84	70/69	70/61	70/67	70/64	50/49	18/14	9/5	4/4	

Tabela 44 Plan i pozyskanie sarny w poszczególnych obwodach w ostatnich 10 sezonach łowieckich

Numer obwodu łowieckiego	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
<b>plan/pozyskanie</b>										
1	24/24	30/29	30/29	26/26	28/31	35/34	42/39	42/40	49/40	36/
2	120/99	93/81	132/95	132/54	120/115	158/125	158/137	189/125	189/178	189/
3	40/39	42/40	44/44	44/42	44/41	44/47	42/39	45/40	45/40	45
4	54/48	63/52	64/44	43/25	41/34	51/33	52/49	52/37	34/26	34/
5	14/12	15/13	17/16	17/14	17/14	17/15	18/18	18/15	18/12	11/
6	74/78	75/74	80/78	92/80	78/78	86/82	90/90	95/95	78/78	56/
7	38/30	42/35	42/37	27/26	28/27	40/37	45/44	38/30	38/25	41/
8	40/35	42/35	42/40	36/35	36/31	36/38	45/45	45/40	45/37	45/
9	34/27	30/29	30/25	12/11	18/16	18/16	17/14	17/12	17/14	18/
12	36/36	28/28	30/29	34/32	35/34	36/35	39/35	39/38	42/42	42/
13	26/22	29/28	32/29	42/38	42/36	44/40	45/41	45/44	48/44	49/
14	44/43	45/45	50/50	50/48	45/41	45/44	45/45	45/41	45/41	35/

### Analiza gospodarki leśnej

15	43/42	42/42	46/44	44/32	36/35	48/48	57/57	60/60	48/48	35/
16	17/16	22/18	19/13	26/20	33/31	31/26	31/21	32/29	32/17	39/
17	10/36	45/34	30/16	42/16	34/36	50/39	50/26	52/43	50/33	45/
18	34/33	30/28	30/27	26/23	18/16	18/16	17/12	17/12	17/13	18/
23	20/17	32/27	32/19	32/25	29/21	13/10	14/12	14/14	15/8	8/
25	38/37	36/33	40/35	43/38	43/40	44/41	48/45	48/45	48/31	38/
26	47/31	50/40	50/28	50/45	54/54	60/56	60/41	60/45	60/60	45/
27	38/27	45/35	50/29	52/18	65/48	125/68	74/42	91/22	26/20	25/
28	54/50	42/42	42/38	42/39	42/26	70/60	59/41	25/14	32/14	14/
29	20/20	23/21	18/19	24/25	20/20	27/27	30/29	34/33	34/32	34/
39/40	27/17	27/31	37/33	37/20	43/28	44/34	48/45	48/29	34/17	25/
40/41	18/16	26/39	53/38	53/48	51/40	35/27	52/28	42/41	46/22	28/
19	37/22	36/29	31/21	39/31	35/29	39/15	36/21	43/22	46/12	32/
30	52/43	52/40	52/29	49/35	52/39	55/53	60/55	60/56	80/67	53/
31	48/43	39/39	42/37	41/37	48/43	62/50	62/42	57/55	63/56	75/
32	22/21	27/20	24/19	26/20	27/23	35/27	40/36	45/26	46/31	37/
33	27/15	26/22	24/21	36/27	35/30	35/18	37/23	39/19	40/15	31/
34	12/11	16/12	17/15	18/13	19/15	25/19	30/22	32/20	34/23	30/
42/43	11/6	14/6	12/8	12/9	14/10	22/15	17/15	15/14	18/13	22/
44/45	39/38	39/30	42/34	34/29	32/10	37/37	42/40	42/38	34/33	31/
58/61	20/20	22/22	30/26	30/11	37/34	40/40	40/37	41/29	45/39	51/
247	23/22	23/23	29/27	30/28	37/18	45/41	42/37	44/42	44/43	44/
248	40/36	40/40	56/49	50/45	52/53	56/53	54/54	61/59	62/57	54/
249	40/36	40/36	51/46	44/28	48/48	51/48	49/49	55/52	56/51	42/
250			41/31	40/38	40/36	42/37	42/42	46/46	50/49	39/
258	53/48	55/52	60/57	55/53	56/54	57/57	60/57	65/63	68/65	68/
259	25/23	30/28	30/13	30/29	35/30	30/30	35/21	35/33	35/35	37/

### Analiza gospodarki leśnej

260	65/41	57/36	59/45	60/49	60/48	64/36	65/48	65/45	72/69	76/
261	25/21	25/20	25/21	27/25	50/49	53/52	60/65	75/43	82/81	72/
262	70/73	70/70	80/81	90/84	83/81	86/77	86/79	84/78	84/76	65/
263	43/44	43/44	43/41	50/50	55/57	56/56	57/57	60/59	60/58	60/
264	28/27	28/29	30/31	30/30	32/32	33/34	34/31	40/39	40/40	40/
265	35/30	40/36	35/33	30/28	32/31	38/37	48/48	55/54	64/64	75/
267	54/51	66/68	69/69	70/70	70/70	74/72	75/75	75/73	116/74	75/
268	80/67	90/85	105/86	80/74	85/62	85/66	85/74	85/56	80/53	75/
269	55/51	90/83	80/77	70/62	70/60	70/57	60/46	60/58	60/60	45/

Tabela 45 Plan i pozyskanie dzika w poszczególnych obwodach w ostatnich 10 sezonach łowieckich

Numer obwodu łowieckiego	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
<b>plan/pozyskanie</b>										
1	20/32	20/4	20/16	8/17	9/9	9/21	9/3	11/2	9/10	9/
2	71/40	60/44	80/45	25/10	16/69	67/27	62/47	25/30	25/30	25/
3	30/29	20/9	20/17	6/6	2/7	2/2	6/1	7/3	7/1	2/
4	40/27	50/22	22/20	15/24	15/28	15/10	15/25	15/20	15/35	15/
5	8/6	12/3	12/11	3/8	2/5	2/2	2/0	2/0	2/0	2/
6	48/38	60/37	50/40	9/27	9/73	9/38	9/29	9/9	22/16	16/
7	10/20	10/10	10/8	5/8	4/18	4/3	4/1	5/3	4/3	5/
8	30/4	10/6	10/1	2/3	2/2	2/1	2/1	2/0	2/0	1/
9	6/7	16/9	10/8	7/1	8/16	6/6	6/13	6/6	10/3	10/
12	14/14	16/11	13/10	5/5	2/6	2/12	2/10	2/0	2/0	2/
13	18/7	14/4	12/12	8/12	8/12	5/7	4/4	4/4	4/3	3/
14	15/6	12/6	10/6	8/3	3/9	4/8	4/4	3/0	3/7	4/
15	24/17	24/14	18/14	8/8	8/47	8/14	8/13	8/8	20/20	20/

### Analiza gospodarki leśnej

16	5/1	4/1	8/1	6/0	1/4	3/2	2/0	1/0	4/0	4/
17	30/30	30/20	50/8	6/10	10/26	6/3	4/1	8/2	10/0	8/
18	14/14	16/8	10/6	9/2	8/18	6/12	6/14	6/3	6/3	6/
23	20/2	9/4	12/3	5/0	4/5	4/2	2/1	2/2	2/1	2/
25	12/2	12/11	14/6	5/10	5/5	2/5	3/1	3/1	3/0	3/
26	10/10	14/17	40/19	8/8	9/17	9/27	9/10	10/9	10/10	10/
27	40/52	18/42	70/64	46/59	12/53	15/13	15/9	15/10	15/8	8/
28	135/175	140/136	100/76	18/46	18/99	20/35	18/21	18/19	18/20	18/
29	5/2	5/1	3/2	1/1	1/2	1/0	1/0	1/2	1/2	4/
39/40	5/4	6/4	6/1	4/0	4/0	4/3	2/1	4/3	2/4	4/
40/41	20/12	16/12	16/11	9/17	15/16	8/1	2/0	2/0	4/0	2/
19	7/10	8/2	13/7	5/9	5/5	5/3	9/10	5/1	5/5	5/
30	50/65	60/34	60/23	9/41	18/32	18/26	18/15	16/20	20/13	9/
31	55/46	60/40	18/52	19/77	20/26	18/21	18/18	10/12	10/12	10/
32	12/0	12/3	12/0	5/2	4/3	4/4	4/0	2/2	2/2	2/
33	7/6	8/4	13/7	5/4	5/4	5/1	5/0	5/1	5/2	2/
34	15/3	12/0	12/11	9/0	4/2	4/0	4/0	2/0	2/0	2/
42/43	20/4	7/11	20/13	8/3	9/25	10/19	7/6	7/8	8/11	10/
44/45	20/21	30/18	40/18	16/25	6/50	12/48	12/12	10/14	20/14	23/
58/61	5/2	6/0	15/13	15/6	14/56	14/78	18/	/41	26/27	26/
247	10/11	15/7	16/6	3/9	4/60	5/18	4/4	2/6	2/3	3/
248	36/54	45/47	45/43	15/34	12/53	20/38	19/4	15/7	18/16	16/
249	20/26	25/22	25/20	12/17	10/29	19/17	13/9	15/6	15/6	14/
250			16/18	8/34	9/32	12/42	12/9	10/20	10/6	3/
258	21/27	30/32	40/25	11/24	11/27	14/15	14/15	6/8	6/15	15/
259	15/7	20/18	25/25	5/8	5/29	12/29	16/29	16/14	18/8	16/
260	50/37	50/24	30/18	10/13	10/44	40/33	43/38	40/18	30/6	16/

### Analiza gospodarki leśnej

261	30/16	35/35	35/37	8/34	16/34	24/71	38/9	27/4	25/15	25/
262	25/14	25/29	55/44	24/28	18/49	18/35	18/24	18/19	13/9	9/
263	20/12	20/15	23/21	10/11	7/45	12/36	12/8	10/12	10/8	10/
264	12/13	15/6	12/10	8/8	8/17	10/14	10/2	4/12	6/1	6/
265	5/2	3/1	5/4	2/2	1/6	3/10	4/4	4/7	3/2	3/
267	20/22	20/6	16/6	4/11	6/26	12/10	15/6	15/18	15/15	15/
268	65/69	70/39	40/36	10/34	10/40	16/25	17/17	20/46	20/65	20/
269	30/22	35/39	44/43	35/29	14/66	33/44	28/10	20/31	20/10	20/

Z przedstawionych powyżej danych wynika, iż w okresie minionych 10 lat na terenie Nadleśnictwa Kutno zaobserwowano wzrost populacji łosia, jelenia i sarny oraz spadek populacji daniela i dzika.

W ostatnich latach nadleśnictwo zintensyfikowało odstrzały dzików w ramach walki z Afrykańskim Pomorem Świń na podstawie rozporządzeń władz sanitarnych.

Na poniższych wykresach przedstawiono wyniki inwentaryzacji z ostatnich dziesięciu lat na terenie Nadleśnictwa Kutno.



Wykres 1 Stany inwentaryzacyjne łosia w latach 2015-2024



Wykres 2 Inwentaryzacja jelenia szlachetnego w latach 2015-2024



Wykres 3 Stany inwentarycyjne daniela w latach 2015-2024

## Analiza gospodarki leśnej



Wykres 4 Stany inwentaryzacyjne sarny w latach 2015-2024



Wykres 5 Stany inwentaryzacyjne dzika w latach 2015 -2024

## 9. Ochrona przyrody.

### 9.1. Ocena zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

#### Zachowanie odpowiednich siedlisk dla chronionych gatunków ptaków

Nadleśnictwo Kutno prowadzi działania mające na celu stworzenie odpowiednich siedlisk dla chronionych gatunków ptaków poprzez m. in.:

- pozostawianie podczas zabiegów pielęgnacyjnych w wydzieleniu drzew uznawanych jako przestoje lub rozpieracze, aby mogły pełnić rolę miejsc lęgowych,
- kształtowanie stref ekotonowych oraz granicy polno-leśnej.

#### Stanowiska chronionych gatunków roślin leśnych

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kutno zlokalizowano między innymi stanowiska takich gatunków jak: *Listera jajowata* *Listera ovata*, *Bagno zwyczajne* *Ledum palustre*, *Wawrzynek wilczelyko* *Daphne mezereum*, *Naparstnica zwyczajna* *Digitalis grandiflora*.

Zabiegi gospodarcze wykonywane w drzewostanach, w których stwierdzono występowanie gatunków chronionych prowadzone były z zachowaniem szczególnej ostrożności. Przed przystąpieniem do prac sporządzano Kartę oceny i minimalizacji wpływu wykonywanych zabiegów, którą przekazywano wykonawcy w trakcie zlecenia zadań do wykonania.

#### Różnorodność biologiczna

Różnorodność biologiczna kształtowana jest m. in. poprzez:

- utrwalanie poprzez inicjowanie i utrzymanie, w miejscach gdzie jest to możliwe odpowiednich warunków dla rozwoju odnowień naturalnych (składy gatunkowe zakładanych upraw zgodne są z GTD ( Gospodarczy Typem Drzewostanu),
- pozostawianie kęp ekologicznych lub co najmniej 5% drzewostanu przy cięciach zupełnych,
- utrzymywanie w niepogorszonym stanie enklaw śródleśnych na gruntach leśnych, na których stwierdzono stanowiska gatunków.
- usuwanie w obszarach cennych przyrodniczo gatunków obcych ekspansywnych powodujących przekształcenie zbiorowisk chronionych.

### Ochrona powierzchni Ziemi

Pracownicy służby leśnej terenowej sporządzają „Karty oceny i minimalizacji wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na środowisko”, w ramach których wyznacza się szlaki zrywkowe w celu minimalizacji uszkodzeń wierzchniej warstwy gleby, unikania zrywki na terenach źródlisk, cieków wodnych oraz skarp i rowów. Preferowane jest punktowe przygotowanie gleby i odnawianie naturalne powierzchni zrębowych.

W przypadkach, gdzie wystąpiły cięcia rębne usytuowane przy terenach otwartych lub drogach publicznych, pozostawia się lub tworzy strefy ekotonowe.

Prowadzenie prac w obiektach objętych ochroną uzgadniano z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Łodzi.

### *9.2 Formy ochrony przyrody*

Na terenie administracyjnym Nadleśnictwa Kutno zlokalizowane zostały następujące formy ochrony przyrody: 4 rezerwaty leśne, 1 rezerwat archeologiczny, 1 park krajobrazowy, 3 obszary chronionego krajobrazu, 7 obszarów objętych ochroną strefową, 7 obszarów Natura 2000 oraz 118 pomników przyrody.

Na gruntach nadleśnictwa Kutno istnieją następujące formy ochrony przyrody:

- 1) Rezerwaty leśne
  - Dąbrowa Świetlista o powierzchni 40,13 ha,
  - Perna o powierzchni 15,27 ha,
  - Ostrowy o powierzchni 13,04 ha,
  - Ostrowy-Bażantarnia o powierzchni 27,24 ha.
- 2) Park krajobrazowy
  - Nadgoplański Park Tysiąclecia o powierzchni 9,05 ha.
- 3) Obszary chronionego krajobrazu
  - Dolina Bzury o powierzchni 10,53 ha,
  - Jezioro Głuszyńskie o powierzchni 993,60 ha,
  - Pradolina Warszawsko-Berlińska o powierzchni 1362,37 ha.
- 4) Ochrona „strefowa”- 7 obszarów o łącznej 199,89 ha.
- 5) Natura 2000 Dyrektywa ptasia
  - Ostoja Nadgoplańska o powierzchni 2,00 ha,
  - Pradolina Warszawsko-Berlińska o powierzchni 735,72 ha.
- 6) Natura 2000 Dyrektywa siedliskowa
  - Jezioro Gopło o powierzchni 9,05 ha,

## ***Analiza gospodarki leśnej***

- Dąbrowa Świetlista w Pernie o powierzchni 40,13 ha,
  - Pradolina Bzury-Neru o powierzchni 727,07 ha.
- 7) Rezerwat archeologiczny
- „Groby Kujawskie” w Sarnowie o powierzchni 3,83 ha.
- 8) Pomniki przyrody - 2 sztuki.

### 9.2.1 Rezerваты przyrody

#### **Rezerwat przyrody Dąbrowa Świetlista**

Rezerwat przyrody Dąbrowa Świetlista położony jest na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Został powołany Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 czerwca 1990 r. (MP nr 31 poz. 248 z 1990 r.) Celem ochrony jest zachowanie zespołu dąbrowy świetlistej z bogatą florą.

Ochrona czynna rezerwatu realizowana była poprzez czynności polegające na usuwaniu podszytów, podrostów drzew i krzewów gatunków ekspansywnych (leszczyna pospolita, lipa drobnolistna, grab zwyczajny i klony) oraz obcych gatunków inwazyjnych tj. dąb czerwony, robinia akacjowa i czeremcha późna.

Działania były wykonywane zgodnie z zarządzeniem Nr.32/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 26.06.2013 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Dąbrowa Świetlista”.

#### **Rezerwat przyrody Perna**

Rezerwat przyrody Perna położony jest na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Został powołany zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 26 marca 1975 r. (MP nr 11 poz.64 z 1975 r.). Według obowiązującego planu ochrony ustanowionego w 2013 roku (zmienionego w 2015), obszar rezerwatu objęty jest ochroną czynną. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie lasu liściastego o cechach naturalnego zespołu grądu z bogatą florą i dużym zróżnicowaniem drzewostanu.

#### **Rezerwat przyrody Ostrowy**

Rezerwat przyrody Ostrowy położony jest na gruntach nadleśnictwa. Został powołany zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 20 listopada 1969 r. (MP Nr 50 poz. 338 z 1969 r.). Według zarządzenia celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych fragmentu wielogatunkowego lasu liściastego o charakterze naturalnym.

### **Rezerwat przyrody Ostrowy- Bażantarnia**

Rezerwat przyrody Ostrowy- Bażantarnia położony jest na gruntach nadleśnictwa. Został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 26.03.1975 r. (MP nr 11 poz. 64 z 1975 r.). Według Zarządzenia celem ochrony rezerwatu jest zachowanie fragmentu lasu liściastego o cechach zespołu naturalnego. Przedmiotem ochrony jest wilgotny las liściasty zaliczony do grądu niskiego.

### 9.2.2 Park krajobrazowy

#### **Park Krajobrazowy Nadgoplański Park Tysiąclecia**

Park Krajobrazowy Nadgoplański Park Tysiąclecia częściowo położony jest w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kutno oraz częściowo obejmuje grunt Leśnictwa Piotrków. Utworzony na mocy rozporządzenia nr 252 z dn. 10.12.1992 wydanego przez Wojewodę Bydgoskiego. Powierzchnia parku wynosi 1037 ha, z czego obszar znajdujący się na gruntach nadleśnictwa to 9,05 ha.

### 9.2.3 Obszary Natura 2000

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się siedem obszarów Natura 2000. Pięć z nich funkcjonuje na gruntach Nadleśnictwa Kutno. Są to Pradolina Warszawsko-Berlińska, Jezioro Gopło, Dąbrowa Świetlista w Pernie, Ostoja Nadgoplańska oraz Pradolina Bzury- Neru. Poza gruntami nadleśnictwa znajdują się Dolina Przysowy i Słudwi, Słone Łąki w Dolinie Zgłowiączki.

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 46 Zestawienie powierzchni obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Kutno

Kod obszaru	Nazwa	W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	W tym na gruntach nadleśnictwa	Poza gruntami nadleśnictwa
PLB040004	Ostoja Nadgoplańska	568,88	2,00	566,88
PLB100003	Dolina Przysowy i Sułdwi	1775	0	1775
PLH040037	Słone Łąki w Dolinie Zgłowiączki	151,90	0	151,90
PLB100001	Pradolina Warszawsko- Berlińska	32051	735,72	31315,28
PLH040007	Jeziro Gopło	839,70	9,05	830,65
PLH100002	Dąbrowa Świetlista w Pernie	40,13	40,13	0
PLH100006	Pradolina Bzury- Neru	13580,75	727,07	12853,68

### 9.2.4 Obszary chronionego krajobrazu

W granicach nadleśnictwa znajdują się trzy obszary chronionego krajobrazu, OCHK Jezioro Głuszyńskie, OCHK Doliny Bzury oraz OCHK Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej.

#### **OCHK Jezioro Głuszyńskie**

Celem utworzenia OCHK Jezioro Głuszyńskie jest ochrona jednego z ciekawszych krajobrazów Wysoczyzny Kujawskiej. Głównym walorem jest , położone na wysoczyźnie morenowej, Jezioro Głuszyńskie. Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa w zasięgu Obszaru wynosi 993,60 ha.

#### **OCHK Dolina Bzury**

Krajobraz obszaru kształtują głównie tereny rolnicze: grunty orne i łąki w płaskiej dolinie. Uzupełnienie stanowią lasy i zadrzewienia nadrzeczne. Największy kompleks leśny znajduje się we wschodniej części Obszaru, po południowej stronie Bzury. W kompleksie tym znajdują się działki należące do Nadleśnictwa Kutno o łącznej powierzchni 10,53 ha.

#### **OCHK Pradoliny Warszawsko- Berlińskiej**

Obszar ten obejmuje szeroką dolinę środkowej Bzury oraz ujściowy odcinek doliny Neru. W większości pokrywa się z Obszarem N2000 o tej samej nazwie. Ma jednak większy zasięg, szczególnie w dolinie Bzury, sięgając aż poza Łowicz, do Puszczy Bolimowskiej. Grunty Nadleśnictwa Kutno na tym terenie to 1362,37 ha w leśnictwach Julinki i Bielawy.

## ***Analiza gospodarki leśnej***

### ***9.2.5 Użytki ekologiczne***

Na gruntach Nadleśnictwa Kutno nie ma ustanowionych użytków ekologicznych. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa występuje jedynie na terenie powiatu radziejowskiego, w gminach Topółka i Piotrków Kujawski (poza LP).

### ***9.2.6 Pomniki przyrody***

Na gruntach nadleśnictwa znajdują się dwa pomniki przyrody, natomiast w zasięgu terytorialnym 116. Jest to 109 pojedynczych drzew, 7 grup (od 2 do 7 drzew) i dwie aleje lipowe (57 i 180 drzew). Łącznie tą formą ochrony przyrody objęto 370 drzew. Wśród nich dominują dęby szypułkowe (38), rzadziej są to lipy drobnolistne (19), jesiony wyniosłe (13), wiązy szypułkowe (12) i topole białe (10). W zasięgu terytorialnym obrębu Kutno znajduje się 100 pomników przyrody, a w obrębie Boniewo 18.

### ***9.2.7 Strefy ochronne***

Strefy ochrony łącznie obejmują powierzchnię 212,42 ha. Strefą ochrony okresowej bociana czarnego objęto 66,26 ha, zaś całorocznej 16,60 ha. Powierzchnia strefa ochrony okresowej bielika wynosi 81,90 ha, całoroczna 47,66 ha. Strefa całoroczna jest wyłączona z działalności człowieka, strefa okresowa dla bociana czarnego jest wyłączana czasowo w okresie od 15 marca do 31 sierpnia, natomiast dla bielika w okresie od 1 stycznia do 31 lipca.

### ***9.2.8 Flora - ochrona gatunkowa***

Na podstawie dostępnych materiałów oraz obserwacji prowadzonych w trakcie prac urzędzeniowych na terenie Nadleśnictwa Kutno stwierdzono występowanie 2 gatunków porostów oraz 18 taksonów roślin naczyniowych. Ochronie ścisłej podlega 5 gatunków.

### ***9.2.9 Fauna - ochrona gatunkowa***

Lasy Nadleśnictwa Kutno charakteryzują się dużym zróżnicowaniem siedlisk leśnych i ekosystemów. W większości dużych kompleksów leśnych występują zarówno płaty siedlisk ubogich jak i żyznych, świeżych i podmokłych, młodniki i starodrzewy, zwarte lasy o zróżnicowanej strukturze i tereny otwarte – polany i bagna. W terenach o bardzo małej lesistości lasy śródpolne stanowią enklawy w krajobrazie rolniczym. Warunki te decydują o bogactwie faunistycznym Nadleśnictwa Kutno.

**Płazy** - chronione gatunki płazów występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa obejmują 11 taksonów, z czego 5 objęte jest ochroną ścisłą, a 6 – częściową. Na terenie nadleśnictwa znajdują się dwie strefy objęte czynną ochroną ściśle chronionego gatunku - kumak nizinny.

**Bezkręgowce** - chronione gatunki bezkręgowców występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa obejmuje 8 taksonów.

## ***Analiza gospodarki leśnej***

**Gady** - chronione gatunki gadów występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa liczą 5 taksonów. Wszystkie podlegają ochronie częściowej.

**Ptaki** - wśród ptaków występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa ochronie ścisłej podlega 126 taksonów. Ochronie częściowej podlega 5 gatunków. Odnotowano 10 gatunków łownych.

**Ssaki** - ssaki występujące na gruntach w zarządzie nadleśnictwa liczą 30 taksonów. Ochronie ścisłej podlega 4 taksonów, wszystkie z nich wymagają ochrony czynnej. Ochronie częściowej podlega 12 gatunków. Odnotowano 14 gatunków łownych, w tym 3 inwazyjne.

### ***9.3 Weryfikacja siedlisk przyrodniczych w oparciu o obowiązujące opracowanie fitosocjologiczne***

Weryfikacja siedlisk przyrodniczych zgodnie z załącznikiem nr I do Dyrektywy RADY 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w oparciu o obowiązujące opracowanie fitosocjologiczne.

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa występuje 5 leśnych i 5 nieleśnych chronionych siedlisk przyrodniczych o łącznej powierzchni 1624,11 ha. Spośród nich zdecydowanym dominantem jest siedlisko 9170 łąka środkowoeuropejska lub subkontynentalna - stanowi 63% całkowitej powierzchni siedlisk. Większe powierzchnie pokrywają również łąki topolowe, wierzbowe, olszowe i jesionowe 91E0, obejmujące 28% arealu siedlisk. Pozostałe 3 siedliska leśne pokrywają niecałe 5%, zaś siedliska nieleśne niespełna 5%.

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 47 Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczo-leśnych

Lp.	Chronione siedlisko przyrodnicze	Kod typu siedliska przyrodniczego	Nadleśnictwo [ha]
1	Zbiorniki eutroficzne	3150	16,40
2	Suche wrzosowiska	4030	0,50
3	Świeże łąki użytkowanie ekstensywnie	6510	1,35
4	Ziołorośla nadrzeczne	6430	7,61
5	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	7140	52,79
<b>Razem siedliska nieleśne</b>			<b>78,65</b>
6	Grądy środkowoeuropejskie lub subkontynentalne	9170	1020,87
7	Łęgi topolowe, wierzbowe, olszowe i jesionowe	91E0	451,94
8	Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	40,88
9	Cieplolubne dąbrowy	91I0	27,15
10	Sosnowy bór chrobotkowy	91T0	0,85
<b>Razem siedliska leśne</b>			<b>1545,46</b>
<b>Łącznie powierzchnia siedlisk przyrodniczych</b>			<b>1624,11</b>

### 9.4 Stanowiska archeologiczne

Tereny znajdujące się w zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kutno mają bardzo długą i bogatą historię. Łącznie, na terenie objętym opracowaniem, znajduje się ponad 2 000 udokumentowanych stanowisk archeologicznych, świadczących o przeszłości tych ziem. Na terenie lasów państwowych zlokalizowanych jest 13 stanowisk archeologicznych.

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 48 Wykaz stanowisk archeologicznych na gruntach Nadleśnictwa Kutno

Lp.	Oddział	Gmina	Nr ark. AZP	Numer stan.	Opis
<b>Obręb Boniewo</b>					
1.	48	Brześć Kujawski	49-46	11	ślady osad. neolit kult. pucharów lejkowatych; okr. rzymski kult. przeworskiej
2.	56, 58	Lubraniec	51-45	121	cment. neolit kult. pucharów lejkowatych
3.	56,58		51-45	122	ślad osad. neolit kult. pucharów lejkowatych
4.	57A	Topółka	49-43	116	ślad osad. kult. łużyckiej
5.	82	Bytoń	50-43	48	ślad osad. kult. łużyckiej
6.	129A	Kowal	51-58	42	ślad. osad. okr. rzymski kult. przeworskiej
7.	147A	Chodecz	52-47	45	ślad osad. wcz. średniowiecza
8.	169	Lubień Kujawski	53-49	11	ślad osad. wcz. średniowiecza
9.	130	Chodecz	54-48	25	ślad osad. wcz. średniowiecza
10.	131		54-48	24	ślad osad. neolit kult. pucharów lejkowatych
<b>Obręb Kutno</b>					
11.	32, 33	Oporów	56-51/97	22	cmentarzysko kurhanowe z wczesnego średniowiecza
12.	30		55-51/27	23	krąg kamienny najprawdopodobniej związany z kulturą przeworską
13.	288	Łowicz	60-56	33	ślady osad. kultury łużyckiej i trzcinieckiej

\*Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków zawiadomił o zamiarze włączenia do wojewódzkiej ewidencji zabytków nowej karty ewidencyjnej zabytku archeologicznego łądowego niewpisanego do rejestru zabytków, Julinki stan. 1, AZP 57-50/53. Stanowisko archeologiczne zlokalizowane jest na terenie dz. ew. nr.: 128/2 obręb Julinki, gm. Kutno, pow. kutnowski, woj. łódzkie.

### 9.5 Edukacja leśna

W Nadleśnictwie Kutno prowadzone są działania z zakresu edukacji leśnej. Promowane są ekologiczne zachowania w lesie, aktywne formy spędzania czasu oraz informowanie o zwyczajach zwierząt, gospodarce leśnej i zakazach śmiecenia. Zajęcia są prowadzone dla dzieci i dorosłych.

Edukacja leśna społeczeństwa jest wykonywana w celu upowszechnienia wiedzy o środowisku leśnym oraz wielofunkcyjnej i zrównoważonej gospodarce leśnej, podnoszenia świadomości o odpowiedzialnym korzystaniu z wszystkich funkcji lasu oraz budowanie zaufania dla działalności leśników. Głównymi celami realizacji edukacji leśnej są:

- budowa i funkcjonowanie ekosystemów leśnych,
- funkcje lasu: ekologiczne, produkcyjne i społeczne,
- zagrożenia i ochrona lasów,
- ochrona przyrody,
- zadania leśników i leśnictwa.

## *Analiza gospodarki leśnej*

Na terenie Nadleśnictwa Kutno znajdują się następujące obiekty własne wykorzystywane do edukacji: szkółka w Chrośnie, leśna izba edukacyjna w Pernie, ścieżka edukacyjna w Kubłowie, ścieżka edukacyjna w Raciborowie oraz Leśny Park Dendrologiczny w Raciborowie. Dodatkowo wykorzystywane do edukacji są również kompleksy leśne w Strzegocinie, Raciborowie, Głogowcu, Strzelcach oraz w Kazaniu.

Biorąc pod uwagę występujące na terenie nadleśnictwa formy ochrony przyrody należy wymienić:

- 4 rezerваты przyrody na gruntach nadleśnictwa o łącznej powierzchni 95,68 ha (rezerwat Perna, Ostrowy, Ostrowy- Bażantarnia, Dąbrowa Świetlista),
- Park Krajobrazowy na gruntach nadleśnictwa o powierzchni 2 ha,
- Obszary Chronionego Krajobrazu,
- Obszary Natura 2000,
- Zabytki architektury i budownictwa, stanowiska archeologiczne (cmentarzysko grobów kujawskich w uroczysku Sarnowo, cmentarzysko kurhanowe z wczesnego średniowiecza oraz krąg kamienny najprawdopodobniej z kulturą przeworską w gminie Oporów).

W ciągu roku oprócz zajęć edukacyjnych organizowane są różnego rodzaju akcje społeczne, np. sprzątanie lasu, biegi terenowe, dokarmianie zwierząt. Corocznie organizowanych jest ok. 50 spotkań dla dzieci i młodzieży, w których uczestniczyło blisko 2 tys. osób.

**10. Wnioski wynikające z porównania wielkości powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu**

Porównanie wielkości powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu dla Nadleśnictwa Kutno.

Z analizy wskaźników zawartych w danych zawartych w referacie nadleśniczego wynika iż:

- 1) W kolejnych okresach gospodarczych sukcesywnie wzrasta powierzchnia leśna nadleśnictwa - na przestrzeni 30 lat (1995 – 2025) zwiększyła się o 980 hektarów;
- 2) Tendencję wzrostową mają także zasoby miąższości, które z 1 514 tys. m<sup>3</sup> w 1995 roku osiągnęły na koniec bieżącego okresu gospodarczego wielkość 2 137 tys. m<sup>3</sup> (wzrost o 623 tys. m<sup>3</sup>);
- 3) Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wzrosła z 185 m<sup>3</sup>/ha w 1995 roku do 228 m<sup>3</sup>/ha na koniec bieżącego okresu gospodarczego;
- 4) Prognoza przeciętnego wieku drzewostanów na koniec przyszłego okresu gospodarczego wskazuje na wzrost średniego wieku drzewostanów dla nadleśnictwa, z 56 na 61 lata;
- 5) Uzyskany w ubiegłym okresie gospodarczym, bieżący roczny przyrost drzewostanów w wysokości 6,36 m<sup>3</sup>/1ha brutto jest wyższy od spodziewanego przyrostu tablicowego.

Jacek  
Szymczak

Elektronicznie  
podpisany przez Jacek  
Szymczak  
Data: 2025.01.31  
09:04:10 +01'00'

## Analiza gospodarki leśnej

### 11. Wykaz tabel

Tabela 1 Wykaz powierzchni w hektarach w nadleśnictwie i obrębach leśnych według stanu na 01.01.2015 r oraz 31.12.2024 r.	5
Tabela 2 Zakupy gruntów	5
Tabela 3 Przejęcia gruntów w zarząd Skarbu Państwa na wniosek Wojewody	6
Tabela 4 Zamiany gruntów	7
Tabela 5 Przekazania gruntów pod drogi publiczne	7
Tabela 6 Sprzedaż osad leśnych na podstawie art. 40a ustawy o lasach	7
Tabela 7 Zmiany w ewidencji gruntów i budynków	8
Tabela 8 Współwłasność	8
Tabela 9 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem od 2015 do 2024 roku	9
Tabela 10 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem od 2015 do 2024 roku	10
Tabela 11 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem od 2015 do 2024 roku	11
Tabela 12 Procentowy udział poprawek w zalesieniach i odnowieniach	16
Tabela 13 Zestawienie wykonywanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	18
Tabela 14 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	19
Tabela 15 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	20
Tabela 16 Wielkość zasobów drzewnych według gatunków panujących	21
Tabela 17 Wielkość zasobów drzewnych według gatunków panujących	21
Tabela 18 Wielkość zasobów drzewnych według gatunków panujących	22
Tabela 19 Porównanie powierzchni leśnej zasobów w kolejnych planach urzędowania lasu (Tabela XIII wg IUL)	22
Tabela 20 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów w kolejnych planach urzędowania lasu (Tabela nr XIII wg IUL )	23
Tabela 21 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów w kolejnych planach urzędowania lasu (Tabela nr XIII wg IUL )	24
Tabela 22 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (Tabela nr XI wg IUL)	27

## **Analiza gospodarki leśnej**

<i>Tabela 23 Ocena upraw i młodników do 10 lat na pow. otwartych (Tabela nr XI wg IUL)</i>	28
<i>Tabela 24 Ocena upraw i młodników do 10 lat na pow. otwartych (Tabela nr XI wg IUL)</i>	29
<i>Tabela 25 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela nr XII wg IUL)</i>	30
<i>Tabela 26 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela nr XII wg IUL)</i>	33
<i>Tabela 27 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela nr XII wg IUL)</i>	35
<i>Tabela 28 Ilość pozyskanego drewna pochodzącego z sanitarnego porządkowania lasu (posusz, złomy i wywroty)</i>	38
<i>Tabela 29 Rozmiar wykonywanych prac zalesieniowych</i>	39
<i>Tabela 30 Szkody od zwierzyny</i>	40
<i>Tabela 31 Powierzchnia upraw zabezpieczonych przed zwierzyną</i>	41
<i>Tabela 32 Zestawienie pożarów w lasach Nadleśnictwa Kutno</i>	43
<i>Tabela 33 Zestawienie szkód od czynników abiotycznych</i>	45
<i>Tabela 34 Zestawienie ilości zebranych śmieci</i>	46
<i>Tabela 35 Wykaz plantacji choinkowych</i>	47
<i>Tabela 36 Charakterystyka obwodów łowieckich</i>	48
<i>Tabela 37 Wyniki inwentaryzacji łosia w latach 2015-2024</i>	50
<i>Tabela 38 Wyniki inwentaryzacji jelenia w latach 2015-2024</i>	52
<i>Tabela 39 Wyniki inwentaryzacji daniela w latach 2015-2024</i>	54
<i>Tabela 40 Wyniki inwentaryzacji sarny w latach 2015-2024</i>	54
<i>Tabela 41 Wyniki inwentaryzacji dzika w latach 2015-2024</i>	56
<i>Tabela 42 Plan i pozyskanie jelenia w poszczególnych obwodach w ostatnich 10 sezonach łowieckich</i>	58
<i>Tabela 43 Plan i pozyskanie daniela w poszczególnych obwodach w ostatnich 10 sezonach łowieckich</i>	60
<i>Tabela 44 Plan i pozyskanie sarny w poszczególnych obwodach w ostatnich 10 sezonach łowieckich</i>	60
<i>Tabela 45 Plan i pozyskanie dzika w poszczególnych obwodach w ostatnich 10 sezonach łowieckich</i>	62
<i>Tabela 46 Zestawienie powierzchni obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Kutno</i>	71

## ***Analiza gospodarki leśnej***

*Tabela 47 Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczo-leśnych* \_\_\_\_\_ 74

*Tabela 48 Wykaz stanowisk archeologicznych na gruntach Nadleśnictwa Kutno* \_\_\_\_\_ 75

### **12. Wykresy**

*Wykres 1 Stany inwentaryzacyjne łosia w latach 2015-2024* \_\_\_\_\_ 64

*Wykres 2 Inwentaryzacja jelenia szlachetnego w latach 2015-2024* \_\_\_\_\_ 65

*Wykres 3 Stany inwentaryzacyjne daniela w latach 2015-2024* \_\_\_\_\_ 65

*Wykres 4 Stany inwentaryzacyjne sarny w latach 2015-2024* \_\_\_\_\_ 66

*Wykres 5 Stany inwentaryzacyjne dzika w latach 2015 -2024* \_\_\_\_\_ 66

## ***Analiza gospodarki leśnej***

**KOREFERAT BULIGL, ODDZIAŁ W WARSZAWIE DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2015 – 2024 ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA KUTNO**

### **KOREFERAT**

**BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W WARSZAWIE  
DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2015–2024  
ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA KUTNO**

#### **1. Zmiany w stanie posiadania**

Ruchy w powierzchni Nadleśnictwa zostały dokładnie omówione w Referacie Nadleśniczego. W aktualnie opracowanym projekcie PUL wg stanu na 1.01.2025 r., jako obowiązująca, powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa będzie wynosiła 9 863,8649 ha (bez współwłasności), natomiast powierzchnia zaokrąglona do pełnych arów wynikająca z opisów taksacyjnych 9 863,87 ha. Współwłasność stanowi 1 działka ewidencyjna gruntów nieleśnych (BR-R) o powierzchni ewidencyjnej 0,1683 ha (0,17 ha – powierzchnia wynikająca z opisów), wydzielenie: 54m w obrębie leśnym Kutno.

#### **2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem**

##### **2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne**

Analizę zadań gospodarczych omówionych w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Kutno przeprowadzono w oparciu o Decyzję Ministra Środowiska nr DLP-I-611-65/32272/15/LP z dnia 26 maja 2015 r., szczegółowe zapisy PUL na lata 2015 – 2024 oraz stan lasu stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji w latach 2023 – 2024.

Minister Środowiska Decyzją zatwierdził etat miąższościowy użytkowania rębego w ilości 244 456 m<sup>3</sup> grubizny drewna netto na 10 lat oraz powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - 5 398,71 ha z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego 201 730 m<sup>3</sup> grubizny drewna netto na 10 lat.

##### **2.1.1. Użytkowanie rębne**

Jak wynika z analizy, etat miąższościowy użytków rębnych (wraz z użytkami przygodnymi) wykonano w Nadleśnictwie w 99%, natomiast powierzchniowy w 87%. W ramach wykonanego etatu miąższościowego udział użytków przygodnych wyniósł 12%. Przyczyny wysokiego udziału użytków przygodnych związane są głównie ze zjawiskami kłęskowymi (wykonywanie nieplanowanych zrębów sanitarnych oraz usuwanie wydzielającego się posuszu) i zostały omówione w Referacie Nadleśniczego. Nadleśnictwo odstąpiło od realizacji niektórych, mniej pilnych pozycji z planu cięć, tak aby w możliwie jak największym zakresie skoncentrować się na realizacji niezbędnych zabiegów w drzewostanach uszkodzonych. Pomimo znacznego rozmiaru zjawisk kłęskowych użytkowanie rębne zrealizowane zostało na dobrym poziomie, a stan lasu stwierdzony na gruncie potwierdza, że

## ***Analiza gospodarki leśnej***

wykonane zostało zgodnie z obowiązującymi zasadami i sztuką leśną. Nie naruszyło trwałości lasów i umożliwia utrzymanie ciągłości produkcji.

### **2.1.2. Użytkowanie przedrębne**

W Referacie Nadleśniczego szczegółowo omówiono stopień realizacji etatu użytków przedrębnych za okres ubiegły, tak pod względem powierzchni jak i miąższości, łącznie i w rozbiciu na poszczególne kategorie cięć.

Ogólnie w Nadleśnictwie etat powierzchniowy użytków przedrębnych wykonano w 84%, w tym: CPP w 57%, TW w 95% i TP w 82%, natomiast miąższościowy w 99% (wraz z użytkami przygodnymi). Użytki przygodne w użytkowaniu przedrębnym stanowiły 15%.

Przyczyny niepełnego wykonania etatu powierzchniowego w użytkowaniu przedrębnym związane były głównie ze zjawiskami kłęskowymi co miało przełożenie na wysoki udział użytków przygodnych i zostały wyjaśnione w Referacie Nadleśniczego. W głównej mierze był to wynik usuwania szkód od wiatrów i wydzielającego się posuszu za sprawą długotrwałych susz oraz porządkowania sanitarnego lasu.

Niepełne wykonanie etatu w rozmiarze powierzchniowym wynikało również z konieczności wykonania szlaków zrywkowych oraz braku potrzeb realizacji zabiegów.

Użytkowanie przedrębne w minionym okresie było prowadzone z uwzględnieniem potrzeb hodowlanych, stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów, a cięcia wykonane były prawidłowo. Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki obecnej inwentaryzacji, w której jakość hodowlaną zdecydowanej większości młodników i drzewostanów przedrębnych oceniono jako bardzo dobrą i dobrą.

Podsumowując, kierunki działań nadleśnictwa w zakresie realizacji planu użytkowania głównego należy ocenić pozytywnie, a w ramach tych prac uzyskano:

- poprawę struktury gatunkowej drzewostanów
- dobry stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów
- bardzo dobry stan upraw i młodników

### **2.2. Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu**

Poszczególne kategorie zabiegów hodowlanych oraz przyczyny niepełnej realizacji planu lub jej przekroczenia zostały omówione w Referacie Nadleśniczego. Zawarte w Referacie wnioski pokrywają się z oceną wykonawcy projektu PUL.

Plan odnowień na powierzchniach otwartych został zrealizowany w 91%, a pod osłoną w 76%. Miała na to wpływ niepełna realizacja użytkowania rębego związana w głównej mierze z uprzątaniem skutków wiatrolomów, odślanianie podczas wykonywania cięć rębnych wartościowego drugiego piętra i podrostów oraz inicjowanie i uznawanie pojawiających się nalotów, co skutkowało brakiem potrzeby wykonywania odnowienia sztucznego.

## ***Analiza gospodarki leśnej***

Udział poprawek i uzupełnień w zalesieniach i odnowieniach był na poziomie 16%, co było skutkiem dobrej udatności upraw.

Powierzchnia pielęgnacji upraw i młodników została zrealizowana zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

### **3. Ocena wpływu wykonania zabiegów gospodarczych na stan lasu**

#### **3.1. Wielkość zasobów drzewnych według panujących gatunków drzew**

Z porównania danych V i VI rewizji należy stwierdzić, że postępuje stopniowa poprawa struktury gatunkowej drzewostanów w kierunku lepszego dostosowania do siedlisk i zwiększenia bioróżnorodności drzewostanów. Zwiększył się udział zarówno powierzchniowy jak i miąższościowy gatunków liściastych, na niekorzyść iglastych. Największy wzrost powierzchniowy odnotowujemy w przypadku dębów, buka, jawora i lipy, przy jednoczesnym wzroście zasobności tych gatunków. W wyniku prowadzonej gospodarki widzimy bardzo duży udział pierwszej i drugiej klasy wieku oraz KO i KDO w strukturze wiekowej drzewostanów Nadleśnictwa co świadczy o postępującej ich przebudowie. BULiGL pozytywnie ocenia całokształt działań podejmowanych przez Nadleśnictwo w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej. Nie została zachwiana zasada trwałości lasu i trwałości produkcji. Lasy Nadleśnictwa Kutno posiadają cechy lasu stabilnego, w którym występuje różnorodność biologiczna.

#### **3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu**

##### **3.2.1. Jakość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych**

Wyniki oceny upraw do 10 lat na powierzchniach otwartych (Tabela XI IUL), przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych dla Nadleśnictwa (wg stanu na 1.01.2025 r.) wskazują na to, iż ogólny ich stan w kontekście problemów związanych z ich ochroną należy uznać za bardzo dobry i ulegający poprawie. Zdecydowana większość, bo aż 90%, ma skład gatunkowy zgodny z pożądanym. Dobra jest także udatność upraw i młodników (zadrzewienie) wynosząca (średnio ważona) dla nadleśnictwa – 94%. Porównując ten wynik z udatnością wg stanu na 01.01.2015 r. wynoszącą (średnio ważona) 94% należy stwierdzić, że nie ulega ona pogorszeniu.

##### **3.2.2. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych**

Wyniki oceny odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII IUL), przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych dla Nadleśnictwa (wg stanu na 1.01.2025 r.) wskazują na to, iż przeciętny stopień pokrycia (zadrzewienie) dla nadleśnictwa w klasach odnowienia wynosi – 39%, a w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych – 99%, a jakość hodowlana jest bardzo dobra. Uzyskane

## ***Analiza gospodarki leśnej***

wyniki w uprawach podokapowych oraz uprawach i młodnikach po rębni częściowej należy uznać za bardzo dobre.

Podsumowując należy stwierdzić, że stan upraw i młodników jest dobry, skład gatunkowy jest zgodny z typem drzewostanu. Dostosowanie składów gatunkowych do siedlisk zmierza w kierunku pełniejszego wykorzystania ich możliwości produkcyjnych.

### **3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu**

Stan lasu pod względem zdrowotnym i sanitarnym należy określić jako dobry i stabilny pomimo obniżonej zdrowotności przeważającej w składach gatunkowych sosny. Przyczyniają się do tego realizowane działania w zakresie prognozowania i zwalczania zagrożeń oraz działania porządkujące, które ograniczają możliwość rozwoju procesów chorobotwórczych drzewostanów oraz powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu. Należy nadmienić, że każde anomalie przyrodnicze, takie jak: huraganowe wiatry, intensywne opady śniegu, przymrozki, susze czy podtopienia, przyczyniają się i uaktywniają rozwój szkodliwych owadów i grzybów oraz jemioli. Dlatego działania podejmowane przez nadleśnictwo miały bardzo duże znaczenie, ponieważ przyniosły spodziewane rezultaty i powinny być traktowane jako wytyczne na bieżące dziesięciolecie.

## **4. Rozmiar prac zalesieniowych**

W minionym okresie Nadleśnictwo wykonało 23,20 ha w tym 0,67 ha planowanych zalesień gruntów nieleśnych (rolnych) nieprzydatnych do wykorzystania rolniczego i nieużytków.

## **5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne**

### **5.1. Szkody spowodowane przez zwierzyne**

Z danych przedstawionych w Referacie wynika, że działania mające na celu minimalizację szkód wyrządzanych przez zwierzyne, podejmowane przez Nadleśnictwo zajmują znaczącą pozycję w jego działalności, tak pod względem rzeczowym jak i ilościowym. BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.

### **5.2. Szkody spowodowane przez pożary**

Działania ochronno-profilaktyczne prowadzone w ubiegłym okresie nie wyeliminowały powstawania pożarów, których przyczyny były niezależne od nadleśnictwa. W porównaniu do lat 2005-2014 w minionym okresie (2015-2024) ilość pożarów znacznie spadła i wynosiła odpowiednio 45 i 24. Biorąc pod uwagę doświadczenia z ubiegłego okresu, w przyszłym 10-leciu należy je kontynuować i zintensyfikować.

## ***Analiza gospodarki leśnej***

Zgodnie z aktualnymi danymi i obowiązującymi kryteriami, suma punktów z czynników różnicujących zagrożenie pożarowe wynosi **18**, co kwalifikuje lasy Nadleśnictwa Kutno do **II** kategorii **zagrożenia pożarowego**. Ocenia się ponadto, że ochrona przeciwpożarowa jest zorganizowana w nadleśnictwie na dobrym poziomie.

### **5.3. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne i owady**

Z analizy przedstawionych danych wynika, że działania ochronne i profilaktyczne podejmowane przez nadleśnictwo zajmują znaczącą pozycję w jego działalności, tak pod względem rzeczowym jak i ilościowym. Stan lasu pod względem zdrowotnym i sanitarnym należy określić jako dobry i ulegający stałej poprawie. Należy jednak zwrócić uwagę na problem z rozprzestrzeniającą się w ostatnich latach jemiołą, która znacząco osłabia drzewostany sosnowe. BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.

### **5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska**

Bez uwag.

### **5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne i antropogeniczne**

Bez uwag.

## **6. Użytkowanie uboczne**

Bez uwag.

## **7. Gospodarka łowiecka**

Wykonywany plan odstrzału zwierzyny jest na dobrym poziomie. Prowadzone działania w stosunku do kół łowieckich należy kontynuować. Głównym zadaniem Nadleśnictwa powinno być egzekwowanie od kół łowieckich redukcji zwierzyny grubej do stanu docelowego określonego w planach łowieckich dla poszczególnych obwodów łowieckich oraz prowadzenie profilaktyki w kierunku ograniczenia występowania szkód powodowanych przez tą zwierzynę.

## **8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone**

Nadleśnictwo realizując coroczne zadania gospodarcze, uwzględniało kierunkowe zalecenia zawarte w „POP”. Potwierdzeniem dbałości o przyrodę jest dowód, że przedmioty ochrony przyrody oraz cele ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa zostały zachowane i utrzymane. Wspomnieć należy o ustanowieniu nowych stref ochrony dla bociana czarnego na terenie lasów Nadleśnictwa, restytucji cisa, czy zlokalizowaniu nowych stanowisk

## ***Analiza gospodarki leśnej***

gatunków roślin i owadów chronionych. Nadleśnictwo wypełniało również zadania zapisane w planach ochrony dla rezerwatów i obszarów N2000.

### **9. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu**

Powierzchnia Nadleśnictwa w kolejnych rewizjach sukcesywnie rośnie. Na przestrzeni kolejnych rewizji obserwuje się ciągły wzrost zasobów drzewnych. W kolejnych rewizjach przeciętna zasobność na 1 ha na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej również sukcesywnie rosła, a w ostatnim okresie została utrzymana na poziomie poprzedniego dziesięciolecia i wynosi 228 m<sup>3</sup>/ha. Jednocześnie utrzymujący się na tym samym poziomie w kolejnych rewizjach przeciętny wiek drzewostanów wzrósł w ostatnim dziesięcioleciu o 5 lat i wynosi obecnie 61 lat.

Prognoza zasobów drzewnych wyliczona na koniec okresu gospodarczego w oparciu o przyrost zrealizowany przewiduje wzrost zasobów w skali Nadleśnictwa o 1,4%, a przeciętna zasobność wyniesie 230 m<sup>3</sup>/ha.

### **10. Ocena oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu**

Ogólnie należy stwierdzić, że wykonane dotychczas czynności gospodarcze w okresie 2015-2024 nie naruszyły trwałości zasobów naturalnych i nie obniżyły ich zdolności funkcjonowania, a zatem nie wpłynęły znacząco negatywnie na środowisko i obszary Natura 2000, a wykonane działania ochronne i sposoby minimalizacji skutków oddziaływania zabiegów, pozwalają na pozytywną ocenę wykonanych czynności gospodarczych.

### **11. Uzasadnienie dla ewentualnej korekty dotychczasowych sposobów zagospodarowania i ochrony lasu**

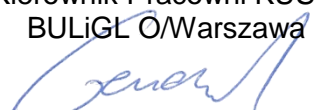
Kierunki zmian w dotychczasowych sposobach zagospodarowania, w tym drzewostanów rosnących na siedliskach przyrodniczych, zostały zawarte w protokole z posiedzenia KZP i uwzględnione w projekcie PUL na lata 2025 – 2034. Planując zadania gospodarcze, uwzględniono zapisy obowiązujących PZO dla obszarów Natura 2000.

Korekty w prowadzeniu gospodarki leśnej, mogą mieć miejsce w przypadku powstania nowych form ochrony przyrody oraz przedmiotów ochrony, wyznaczonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa. W przypadku gdy zalecenia ochronne, wynikające z Planów Zadań Ochronnych modyfikowałyby w sposób istotny przyjęte w projekcie PUL rozwiązania, Nadleśnictwo powinno je uwzględnić podczas opracowywania corocznych wniosków gospodarczych.

### *Analiza gospodarki leśnej*

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, jako wykonawca projektu planu urządzenia lasu na lata 2025-2034 w oparciu o sporządzony projekt, Referat Nadleśniczego i powyższy koreferat stwierdza, że Nadleśnictwo prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania Planu V rewizji obejmującego lata 2015-2024, racjonalnie gospodarowało zasobami drzewnymi o czym świadczy dobry stan lasów i zachowana stabilność drzewostanów. Te podstawowe kryteria świadczą o trosce służby leśnej i Nadleśnictwa w zachowaniu trwałości produkcji i wielofunkcyjności lasu.

Opracował:  
Kierownik Pracowni KUS-4  
BULiGL O/Warszawa



mgr inż. Mariusz Gendek



Łódź, 12 listopada 2024 r.

**Znak: ZOL.3.6004.4.2024**

**Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi z zakresu ochrony lasu na Naradę Techniczno Gospodarczą Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Kutno na lata 2025-2034.**

1. Stałe obszary gradacyjne na terenie Nadleśnictwa Kutno mają charakter potencjalny i wyznaczone zostały ze względu na uporczywe występowanie szkodników pierwotnych sosny. W opracowaniu rozpatrywane były pozycje związane z występowaniem, zwalczaniem oraz częstotliwością pojawu foliofagów sosny w latach 1999-2024.

Powierzchnia zagrożona występowaniem szkodników pierwotnych sosny (strzygoni choinówki) wynosi około 100 ha (4 oddziały leśnie), co stanowi jedynie ponad 1 % całkowitej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa Kutno. Należy podkreślić, że w ostatnim dziesięcioleciu nie odnotowano gradacyjnych pojawów szkodników pierwotnych sosny na terenie nadleśnictwa. W związku z tym do obecnego plany nie proponuje się wpisania powierzchni stałych obszarów gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny.

2. W Nadleśnictwie Kutno nie występują uporczywe pędraczyska
3. Stan sanitarny drzewostanów nadleśnictwa należy określić, jako zadowalający. Posusz uprzątany jest na bieżąco, a średnie pozyskanie za minione dziesięciolecie wynosiło 11 052,13 m<sup>3</sup>/rok, z czego 39% to złomy i wywroty zaś

### **Analiza gospodarki leśnej**

61% stanowił wydzielający się posusz. (Załącznik nr 1 oraz 1a). W ostatnich latach wzrost wystąpienia złomów i wywrotów zanotowano w roku 2022.

Nadleśnictwo sprawnie uprzęta wydzielający się posusz, nie dopuszczając do nadmiernego rozmnożenia szkodników wtórnych w drzewostanie. Konieczne jest jednak utrzymywanie higieny sanitarnej lasu i ograniczanie występowania w drzewostanie drzew posuszowych.

4. Oprócz wyżej wymienionych czynników mających zasadnicze znaczenie dla stanu zdrowotności lasu, występują także uwarunkowania, które w mniej znaczący sposób wpływają na gospodarkę leśną. W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Kutno nie odnotowano poważniejszych problemów związanych z chorobami grzybowymi (załącznik nr. 3). Na uwagę zasługuje fakt zamierania olszy spowodowanego przez lęgniowce z rodzaju *Phytophthora*. Łącznie w dziesięcioletnim okresie odnotowano zamieranie olszy na powierzchni 1 774,97 ha. Powierzchnia leży przy rzece Bzura co wpływa na częste podtopienia i brak stabilności warunków wilgotnościowych a tym samym większe oddziaływanie lęgniowców. W związku z tym w części najintensywniejszego występowania zjawiska najodpowiedniejsze będzie wprowadzenie mechanizmów sukcesyjnych.
5. Czynniki abiotycznymi, które wystąpiły w latach 2014-2023 i miały istotny wpływ na kondycję drzewostanów, było wystąpienie wahań wód podpowierzchniowych objawiających się okresami suszy, łącznie na 1755,35 ha. W tym okresie czasu odnotowano także wystąpienie szkód spowodowanych przez silne wiatry na obszarze 1805,24 ha (Załącznik nr 3).
6. Szkody spowodowane żerowaniem zwierzyny płowej od poziomu maksymalnego, który wystąpił w 2019r., ma generalną tendencję malejącą. I średnio na rok waha się na poziomie około 114 ha (Załącznik nr 4)

## ***Analiza gospodarki leśnej***

### **Zaleca się monitorowanie stanu lasu poprzez:**

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
  - kontrola występowania szkodników korzeni;
  - kontrola występowania brudnicy mniszki;
  - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń w przewidzianych przez Instrukcję Ochrony Lasu formularzach.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożeń lasu przez grzyby patogeniczne, jemiolę i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze; rejestrację wyników ocen w formularzach IOL.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji w zakresie powyżej 60% (→ sosna, modrzew, gat. liściaste) i powyżej 30% (→ jodła, świerk) oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL w przewidzianych przez Instrukcję Ochrony Lasu formularzach.
6. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowo zakładanych uprawach sosny i modrzewia w obszarach rejestrowania szkód od owada.
7. Prowadzenie kontroli występowania smolika znaczonego w uprawach i młodnikach sosnowych opanowanych przez osutkę oraz silnie uszkodzanych przez zwierzyńkę płową.
8. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania i diagnozy.

Cezary Kieszek  
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi  
/podpisano elektronicznie/

## ***Analiza gospodarki leśnej***

### **Wykaz załączników:**

1. Pozyskanie posuszu w Nadleśnictwie Kutno (lata 2014-2023) z uwzględnieniem udziału złomów i wywrotów.
2. Zestawienie występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady i ssaki oraz wykonanych zabiegów ochronnych w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Kutno.
3. Wykaz występowania abiotycznych czynników szkodliwych i chorób na terenie Nadleśnictwa Kutno w okresie 2014-2023.
4. Wykaz szkód powodowanych przez zwierzynę na terenie Nadleśnictwa Kutno w latach 2014-2023.

#### Do wiadomości:

1. RDLP w Łodzi
2. BULiGL

## Analiza gospodarki leśnej

### Pozyskanie posuszu w Nadleśnictwie Kutno za lata 2014 - 2023 z uwzględnieniem udziału złomów i wywrotów

ROK	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023	
	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P
sosna	399,43	130,06	2421,08	1113,05	3053,35	3867,45	1844,94	5945,22	1171,38	7039,97	882,14	6551,08	157,33	4337,22	3433,49	3390,59	7658,39	1870,72	3519,19	2209,94
świerk	20,01	246,51	21,79	608,55	117,59	1877,75	123,56	2817,96	48,26	1394,49	18,08	1089,19	4,11	766,27	26,94	348,01	348,13	102,5	130,06	205,63
jodla	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
modrzew	5,46	3,26	12,49	4,38	247,95	20,16	58,41	39,91	48,7	91,77	205,12	57,53	9,16	179,81	57,51	86,59	368,38	45,8	125,37	78,15
poz. iglaste	0	0	0	0	1,63	0	1,52	2,52	0,46	0,38	2,76	0	0	0	2,91	0	23,94	0,78	2,36	0
<b>iglaste razem</b>	<b>424,9</b>	<b>379,83</b>	<b>2455,36</b>	<b>1725,98</b>	<b>3420,52</b>	<b>5765,36</b>	<b>2028,43</b>	<b>8805,61</b>	<b>1268,8</b>	<b>8526,61</b>	<b>1108,1</b>	<b>7697,8</b>	<b>170,6</b>	<b>5283,3</b>	<b>3520,85</b>	<b>3825,19</b>	<b>8398,84</b>	<b>2019,8</b>	<b>3776,98</b>	<b>2493,72</b>
dąb	42,44	143,3	165,97	85,97	535,38	113,06	267,13	349,03	535,64	1118,39	247,57	2129,89	34,49	1685,89	427,98	1173,3	1485,59	958,84	855,81	1476,45
buk	0	0	1,95	1,82	2,87	0	0	0,7	5,95	4,29	1,48	6,87	0	12,34	0	0	9,73	3,33	24,2	0,71
brzoza	33,31	82,47	383,46	30,82	1320,01	49,41	418,08	1059,17	273,88	1236,51	172,66	1003,62	80,18	1028,15	447,47	187,49	888,64	152,74	926,66	136,25
jesion	128,01	184,6	433,36	523,94	414,19	499,37	622,33	267,6	299,16	500,28	120,53	458,6	78,01	486,37	213,8	234,26	351,2	223,05	290,38	165,55
olsza	69,31	118,11	182,48	39,72	81,77	26,69	197,32	188,92	42,48	221,87	65,31	325,27	1,82	268,41	85,77	99,31	73,65	114,73	88,19	27,94
poz. Liściaste	62,75	19,96	195,41	119,8	384,54	31,81	372,39	218,22	374,7	290,54	243,34	259,92	66,81	132,24	399,59	124,8	880,57	114,07	363,52	136,7
<b>liściaste razem</b>	<b>335,82</b>	<b>548,44</b>	<b>1362,63</b>	<b>802,07</b>	<b>2738,76</b>	<b>720,34</b>	<b>1877,25</b>	<b>2083,64</b>	<b>1531,81</b>	<b>3371,88</b>	<b>850,89</b>	<b>4184,17</b>	<b>261,31</b>	<b>3613,4</b>	<b>1574,61</b>	<b>1819,16</b>	<b>3689,38</b>	<b>1566,76</b>	<b>2548,76</b>	<b>1943,6</b>
<b>Razem</b>	<b>760,72</b>	<b>928,27</b>	<b>3 817,99</b>	<b>2 528,05</b>	<b>6 159,3</b>	<b>6 485,7</b>	<b>3 905,7</b>	<b>10 889,3</b>	<b>2 800,6</b>	<b>11 898,5</b>	<b>1 959,0</b>	<b>11 882,0</b>	<b>431,9</b>	<b>8 896,7</b>	<b>5 095,5</b>	<b>5 644,4</b>	<b>12 088,2</b>	<b>3 586,6</b>	<b>6 325,74</b>	<b>4 437,32</b>
Udział % ZW,P	45%	55%	60%	40%	49%	51%	26%	74%	19%	81%	14%	86%	5%	95%	47%	53%	77%	23%	59%	41%

ROK	Suma
Pozyskanie posuszu	2014-2023
sosna	<b>60 996,02</b>
świerk	<b>10 315,39</b>
jodla	-
modrzew	<b>1 745,91</b>
poz. iglaste	<b>39,26</b>
<b>iglaste razem</b>	<b>73 096,58</b>
dąb	<b>13 832,12</b>
buk	<b>76,24</b>
brzoza	<b>9 910,98</b>
jesion	<b>6 494,59</b>
olsza	<b>2 319,07</b>
poz. Liściaste	<b>4 791,68</b>
<b>liściaste razem</b>	<b>37 424,68</b>
<b>Razem</b>	<b>110 521,26</b>

Średnie pozyskanie ZW i P (m <sup>3</sup> /rok)
<b>11 052,13</b>

ZW - złomy i wywroty

P - posusz ogółem

suma ZW i P	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	1 688,99	6 346,04	12 644,98	14 794,93	14 699,10	13 840,96	9 328,61	10 739,81	15 674,78	10 763,06

### Pozyskanie posuszu w Nadleśnictwie Kutno (lata 2014 - 2023) z uwzględnieniem udziału złomów i wywrotów

#### Udział (%) ZW oraz P

ZW	43 344,60	39%
P	67 176,66	61%
<b>RAZEM</b>	<b>110 521,26</b>	<b>100%</b>

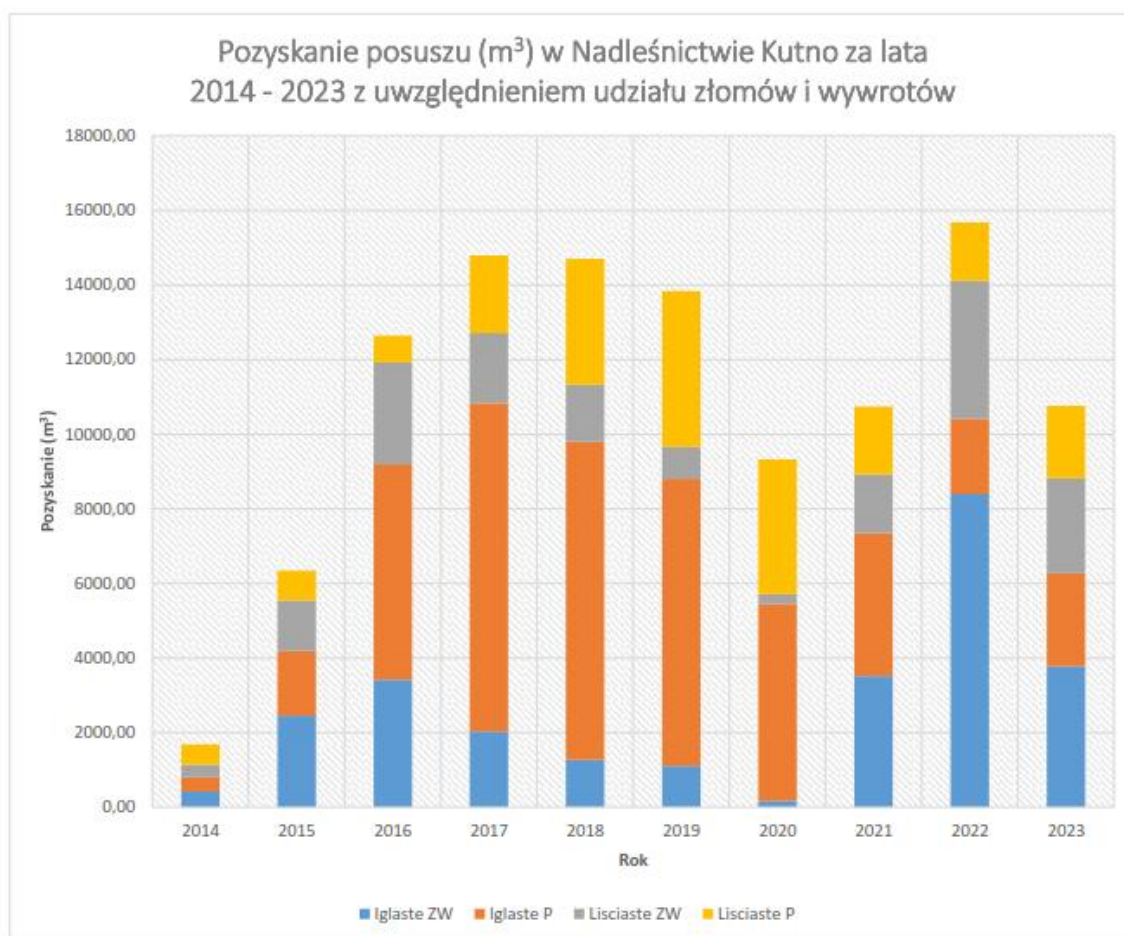
ROK	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>RAZEM ZW i P</b>	<b>1 688,99</b>	<b>6 346,04</b>	<b>12 644,98</b>	<b>14 794,93</b>	<b>14 699,10</b>	<b>13 840,96</b>	<b>9 328,61</b>	<b>10 739,81</b>	<b>15 674,78</b>	<b>10 763,06</b>
<b>iglaste ZW</b>	<b>424,9</b>	<b>2455,36</b>	<b>3420,52</b>	<b>2028,43</b>	<b>1268,8</b>	<b>1108,1</b>	<b>170,6</b>	<b>3520,85</b>	<b>8398,84</b>	<b>3776,98</b>
<b>iglaste P</b>	<b>379,83</b>	<b>1725,98</b>	<b>5765,36</b>	<b>8805,61</b>	<b>8526,61</b>	<b>7697,8</b>	<b>5283,3</b>	<b>3825,19</b>	<b>2019,8</b>	<b>2493,72</b>
<b>liściaste ZW</b>	<b>335,82</b>	<b>1 362,63</b>	<b>2 738,76</b>	<b>1 877,25</b>	<b>1 531,81</b>	<b>850,89</b>	<b>261,31</b>	<b>1 574,61</b>	<b>3 689,38</b>	<b>2 548,76</b>
<b>liściaste P</b>	<b>548,44</b>	<b>802,07</b>	<b>720,34</b>	<b>2 083,64</b>	<b>3 371,88</b>	<b>4 184,17</b>	<b>3 613,40</b>	<b>1 819,16</b>	<b>1 566,76</b>	<b>1 943,60</b>

## Analiza gospodarki leśnej

Załącznik nr. 1a

### Pozyskanie posuzu w Nadleśnictwie Kutno (lata 2014 - 2023) z uwzględnieniem udziału złomów i wywrotów

ROK	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>RAZEM ZW i P</b>	<b>1 688,99</b>	<b>6 346,04</b>	<b>12 644,98</b>	<b>14 794,93</b>	<b>14 699,10</b>	<b>13 840,96</b>	<b>9 328,61</b>	<b>10 739,81</b>	<b>15 674,78</b>	<b>10 763,06</b>
Iglaste ZW	424,90	2455,36	3420,52	2028,43	1268,80	1108,10	170,60	3520,85	8398,84	3776,98
Iglaste P	379,83	1725,98	5765,36	8805,61	8526,61	7697,80	5283,30	3825,19	2019,80	2493,72
Lisciaste ZW	335,82	1362,63	2738,76	1877,25	1531,81	850,89	261,31	1574,61	3689,38	2548,76
Lisciaste P	548,44	802,07	720,34	2083,64	3371,88	4184,17	3613,40	1819,16	1566,76	1943,60

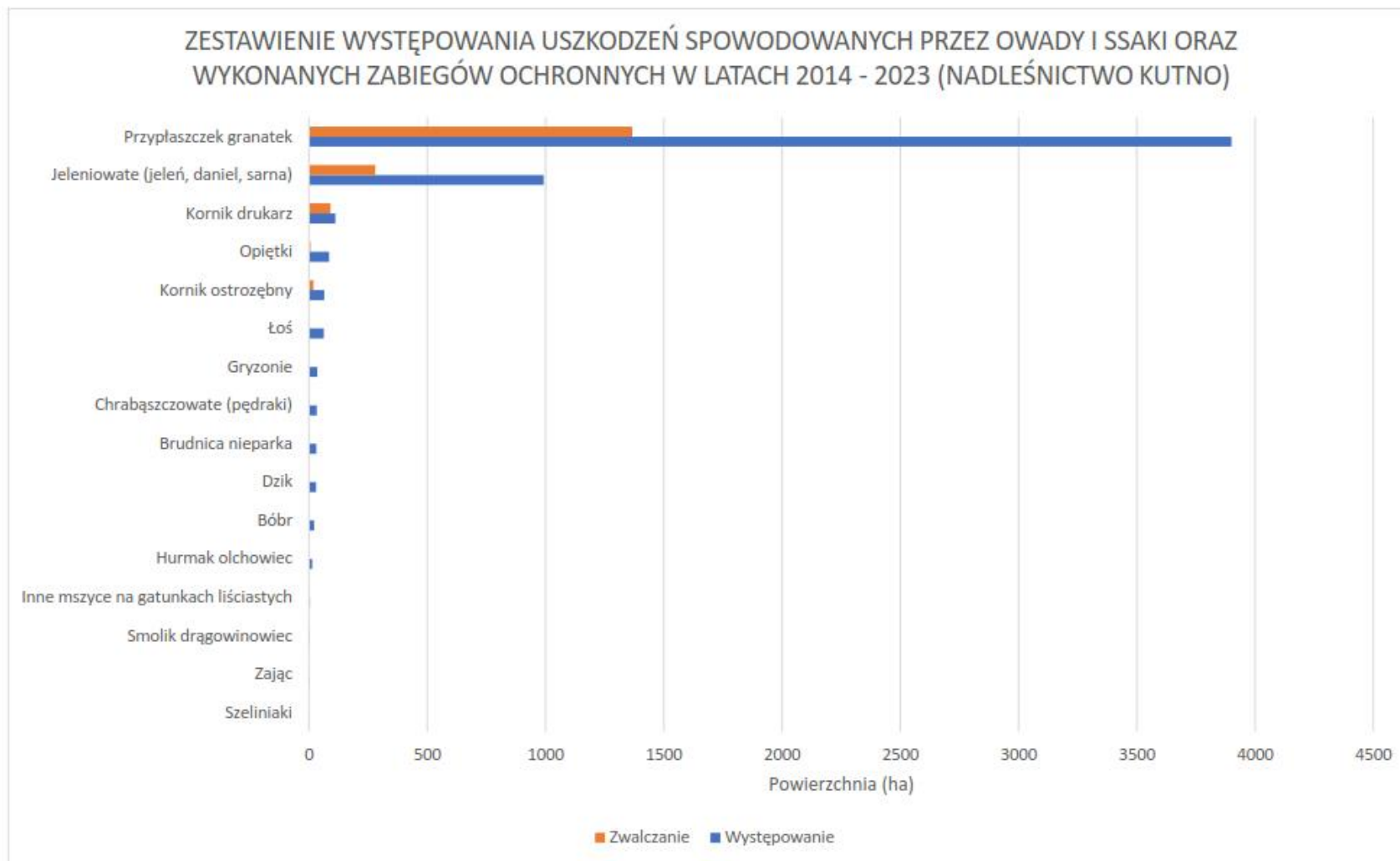








### Analiza gospodarki leśnej

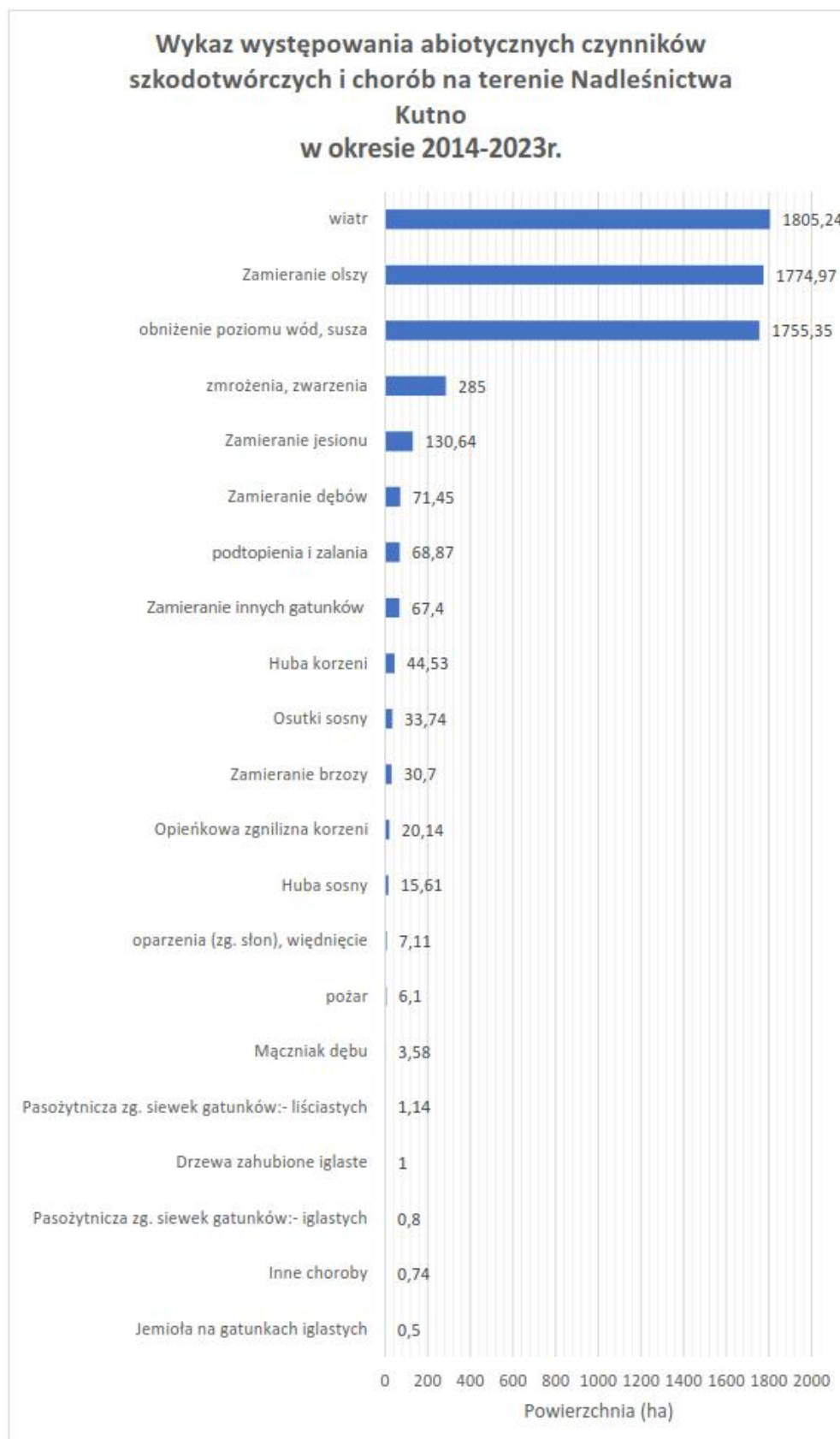


# Analiza gospodarki leśnej

Załącznik nr. 3

**Wykaz występowania abiotycznych czynników szkodliwych i chorób na terenie Nadleśnictwa Kutno  
w okresie 2014-2023.**

Nr	Wyszczególnienie	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		SUMA (ha) 2013-2021
		Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	
1	a) zakłócenia stosunków wodnych:	0,20	10,28	0,55	54,24	0,53	35,45	0,17	128,44	0,01	192,67	0,09	373,49	0,00	224,51	0,07	70,98	0,09	18,06	0,00	714,39	1824,22
2	- podtopienia i zalania	0,20	10,28	0,00	17,46	0,00	0,00	0,17	8,97	0,01	0,50	0,09	0,00	0,00	0,00	0,07	11,56	0,09	2,46	0,00	17,01	68,87
3	- obniżenie poziomu wód, susza	0,00	0,00	0,55	36,78	0,53	35,45	0,00	119,47	0,00	192,17	0,00	373,49	0,00	224,51	0,00	59,42	0,00	15,60	0,00	697,38	1755,35
4	b) niskie i wysokie temperatury:	0,18	31,64	0,27	12,67	0,20	0,00	0,00	0,00	0,40	0,52	0,00	4,11	0,00	70,23	0,00	0,00	0,06	155,03	0,35	16,45	292,11
5	- oparzenia (zg. słon), wędnięcie	0,00	0,00	0,00	0,48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,52	0,00	4,11	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,11
6	- zmrozenia, zwarzenia	0,18	31,64	0,27	12,19	0,20	0,00	0,00	0,00	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00	68,23	0,00	0,00	0,06	155,03	0,35	16,45	285,00
7	c) wiatr	0,00	9,80	0,00	14,99	0,00	83,42	0,00	124,09	0,00	32,98	0,00	68,51	0,00	15,11	0,00	67,26	0,00	1236,19	0,00	152,89	1805,24
8	d) śnieg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	e) grad	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,29
10	f) pożar	0,00	1,01	0,00	2,38	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	1,55	0,00	0,16	0,00	0,08	0,00	0,40	0,00	0,30	0,00	0,20	6,10
11	Imisje zanieczyszczeń	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Pasożytnicza zg. siewek gatunków:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,43	0,00	0,21	0,00	0,27	0,00	0,09	0,00	0,37	0,00	0,44	0,00	0,13	0,00	0,00	1,94
13	- iglastych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,12	0,00	0,09	0,00	0,11	0,00	0,00	0,24	0,00	0,11	0,00	0,13	0,00	0,00	0,80
14	- liściastych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,31	0,00	0,12	0,00	0,16	0,00	0,09	0,00	0,13	0,00	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	1,14
15	Szara pleśń	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16	Osutki sosny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	32,13	33,74
17	Osutki modrzewia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	Osutki innych gatunków	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19	Rdze na igłach / liściach	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,07	0,00	0,06	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,17
20	Mączniak dębu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,61	0,00	1,12	0,00	1,05	0,00	0,00	0,00	0,45	0,00	0,35	0,00	0,00	0,00	0,00	3,58
21	Zamieranie pędów sosny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
22	Zamieranie pędów	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
23	Skątek sosny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24	Rdza kory sosny zwyczajnej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	Rdza kory wejmutki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
26	Rak jodły	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
27	Rak modrzewia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
28	Raki topoli	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29	Zgorzel kory, pomór topoli	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30	Holenderska choroba wiązków	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
31	Zamieranie brzozy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,62	0,00	9,93	0,00	3,80	0,00	6,90	0,00	0,00	0,00	1,45	0,00	0,00	0,00	30,70
32	Zamieranie buka	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
33	Zamieranie dębów	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	0,00	12,94	0,00	8,70	0,00	37,11	0,00	7,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,45
34	Zamieranie jesionu	0,00	16,00	0,00	2,81	0,00	25,60	0,00	1,87	0,00	26,01	0,00	26,14	0,00	18,45	0,00	12,86	0,00	0,00	0,00	0,90	130,64
35	Zamieranie olszy	0,00	13,27	0,00	80,38	0,00	0,00	166,24	0,00	270,66	0,00	278,87	0,00	179,93	0,00	192,23	0,00	306,99	0,00	286,40	0,00	1774,97
36	Zamieranie innych gatunków	0,00	0,00	0,00	0,48	0,00	0,00	0,40	0,00	0,00	0,00	65,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	67,40
37	Opieńkowa zgnilizna korzeni	0,00	0,00	0,00	0,40	0,00	0,00	4,60	0,00	9,54	0,00	0,00	0,00	0,00	5,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,14
38	Huba korzeni	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13,81	0,00	22,42	0,00	5,00	0,00	0,00	3,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	44,53
39	Huba sosny	0,00	0,00	0,00	3,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,31	15,61
40	Czyreń ogniowy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
41	Drzewa zahubione iglaste	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
42	Drzewa zahubione liściaste	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
43	Inne choroby	0,00	0,00	0,00	0,56	0,00	0,17	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,74
44	Jemiola na gatunkach iglastych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50
45	Plamistość liści	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09	0,00	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14
46	Zgnilizna korzeni	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
47	Jemiola na gatunkach liściastych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
48	Jemiola na jodle	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
49	Jemiola na sośnie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

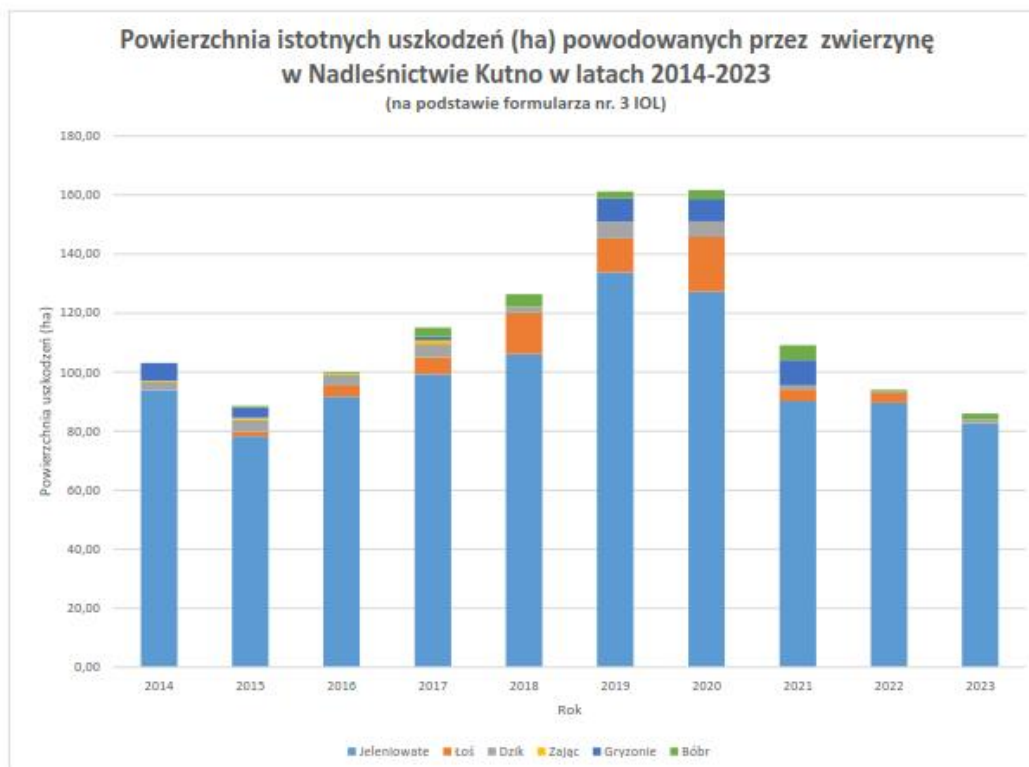


## Analiza gospodarki leśnej

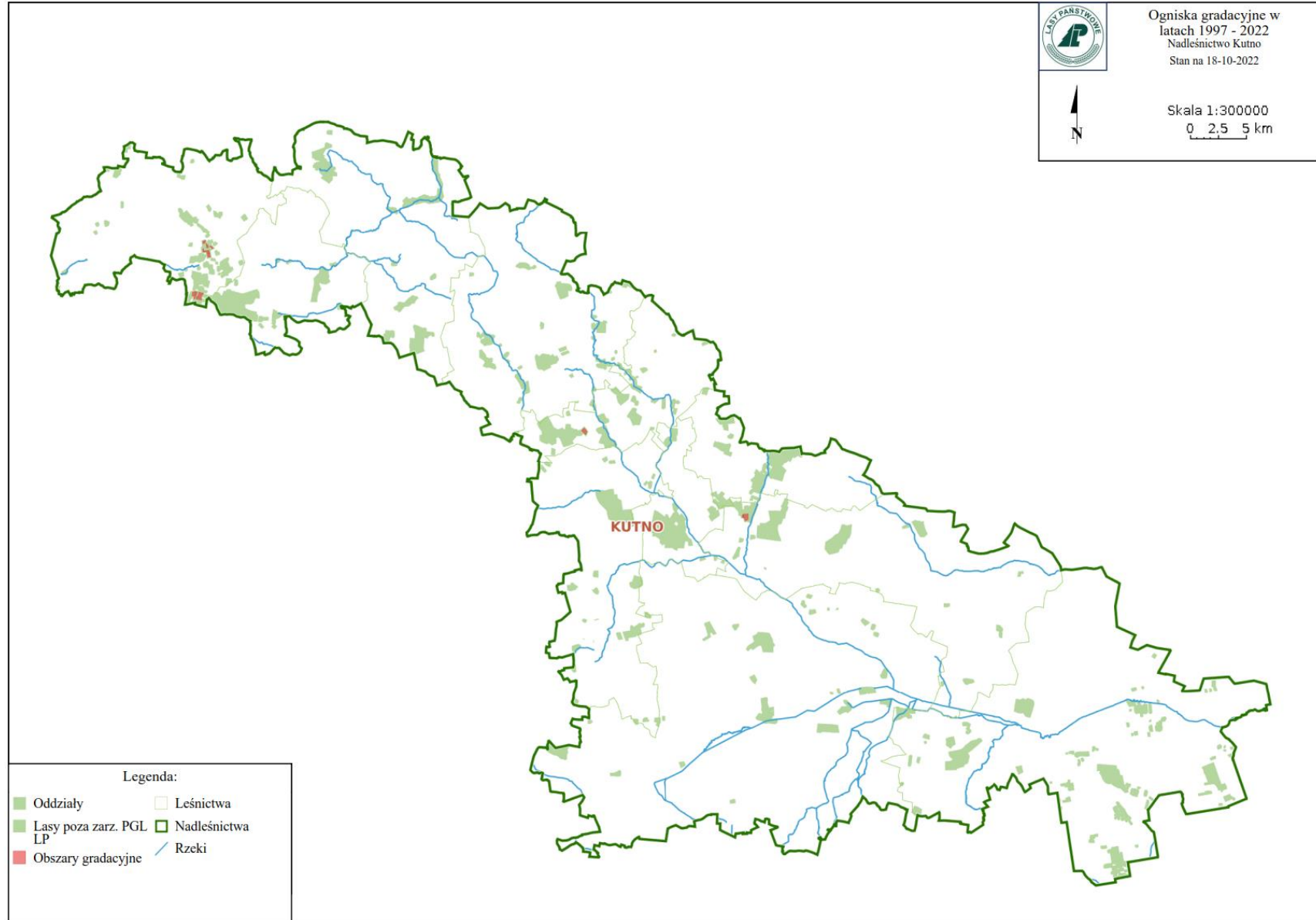
Załącznik nr. 4

**Wykaz szkód powodowanych przez zwierzynę na terenie Nadleśnictwa Kutno w latach 2014 -2023.**

Gatunek	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023		Razem (ha) 2014-2023
Jeleniowate	93,93	78,31	91,68	99,31	106,14	133,82	127,26	90,15	89,60	82,45		992,65
łoś	0,00	1,54	3,76	5,70	13,97	11,48	18,59	4,00	3,40	0,30		62,74
Dzik	2,66	3,97	3,45	4,41	1,92	5,50	5,28	1,25	0,30	1,17		29,91
Zając	0,50	0,67	0,50	1,37	0,05	0,05	0,00	0,10	0,00	0,00		3,24
Gryznie	5,99	3,53	0	1,2	0	7,96	7,51	8,6	0	0		34,79
Bóbr	0	0,56	0,56	3,06	4,28	2,38	3,09	5	0,7	2,03		21,66



# Analiza gospodarki leśnej





Łódź, 04-11-2024 r.

Zn. spr.: ZS.6004.37.2024

**O C E N A**

**gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Kutno  
za okres 01.01.2015 r - 31.12.2024 r.  
dokonana przez  
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi**

W oparciu o:

- „Analizę gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego” za lata 2015-2024 r. przedstawioną przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Kutno.
- Koreferat Wykonawcy Projektu Planu Urządzenia Lasu do „Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego”.
- Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu dla Nadleśnictwa Kutno.
- Informację naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Łodzi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji Planu Urządzenia Lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Kutno na lata 2015-2024 na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu.

**o c e n i a m**

gospodarkę leśną prowadzoną w okresie 2015-2024 roku

przez **Nadleśnictwo Kutno**

**p o z y t y w n i e**

Na ocenę składają się:

- Użytkowanie przedrębne powierzchniowe wykonane na poziomie – 84%
- Użytkowanie przedrębne miąższościowe wykonane na poziomie – 99,21%

## ***Analiza gospodarki leśnej***

- Zadania z zakresu hodowli lasu zostały wykonane w stopniu wynikającym z potrzeb hodowlanych.
- Bardzo dobry i dobry stan zainwentaryzowanych upraw i młodników. Skład gatunkowy zgodny z docelowym typem drzewostanu, co świadczy o tym że zrealizowane zabiegi odnowieniowe, pielęgnacyjne i hodowlane zmierzają w kierunku pełniejszego wykorzystania ich możliwości produkcyjnych.
- Pod względem zdrowotnym oraz sanitarnym należy uznać, że stan lasu jest dobry oraz stabilny, ulegający stałej poprawie.
- Działania podejmowane przez nadleśnictwo w obliczu zagrożeń wynikających z anomalii przyrodniczych, które uaktywniały rozwój szkodliwych owadów, grzybów przynosiły spodziewane rezultaty oraz powinny być traktowane jako wytyczne na przyszłe dziesięciolecie.
- W trakcie realizacji PUL, nadleśnictwo uwzględniło kierunkowe zalecenia zawarte w POP. Jak pozytywną oceniam również współpracę z samorządami, organizacjami pozarządowymi i społecznością lokalną.
- Poprawne realizowane zadania z zakresu edukacji leśnej. Nadleśnictwo brało i bierze udział w organizowanych nie tylko na szczeblu nadleśnictwa przedsięwzięciach edukacyjnych.
- Stan (w tym stabilność) lasów nadleśnictwa na koniec okresu obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, potwierdzający podstawowy wniosek wynikający z Prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, który wskazuje, że realizacja Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kutno nie wpłynęła negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000 podczas realizacji Planu Urządzenia Lasu w latach 2015-2024.

mgr inż. Sławomir Nowicki  
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki  
Leśnej  
Regionalnej Dyrekcji Lasów  
Państwowych w Łodzi  
/podpisano elektronicznie/

### **3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIEM TYCH ZADAŃ**

#### **3.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA**

##### **3.1.1 CELE TRWAŁEJ ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ**

Podstawą gospodarki przyszłego okresu jest planowanie działalności zmierzającej do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Dla celów planowania urzędzeniowego przyjęto sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

- kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla,
- kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych,
- kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu,
- kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych,
- kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów,
- kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno – ekonomicznych poprzez:
  - zwiększenie udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej,
  - udostępniania lasów do celów zdrowotno – rekreacyjnych,
  - udostępniania lasów do celów dydaktycznych,
  - promocje trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

### 3.1.2 OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH

#### 3.1.2.1 PODZIAŁ LASU NA GRUPY LASU I KATEGORIE OCHRONNOŚCI

Lasy Nadleśnictwa Kutno są lasami wielofunkcyjnymi - obok funkcji gospodarczych spełniają również funkcje ochronne, dydaktyczne, rekreacyjno-turystyczne, historyczne, ekologiczne, krajobrazowe i kulturowe.

Dla potrzeb planowania lasy dzieli się pod względem głównych (dominujących) funkcji. Każdy drzewostan spełnia wiele różnych funkcji, a istotą planowania jest określenie, którą z tych funkcji należy uznać w danym drzewostanie za dominującą. Ustalono trzy rodzaje grup drzewostanów zestawione w poniższej tabeli:

**Tabela 47. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU**

Funkcja lasu	Obręb		Nadleśnictwo Kutno
	Bobiewo	Kutno	
	powierzchnia (zalesiona i niezalesiona) [ha]		
1	2	3	4
Rezerwaty	0	94,65	94,65
Lasy ochronne	2927,76	2914,86	5842,62
Lasy gospodarcze	883,38	2561,70	3445,08
<b>Razem</b>	<b>3811,14</b>	<b>5571,21</b>	<b>9382,35</b>

- **Lasy rezerwatowe** - obejmują lasy w rezerwach przyrody. Lasy te, poza inwentaryzacją, nie podlegają planowaniu urządzeniowemu. Część lasów rezerwatowych na gruntach Nadleśnictwa Kutno, tj. rezerwaty przyrody: Dąbrowa Świetlista, Ostrowy, Ostrowy Bażantarnia, i Perna zarządzanych jest na podstawie obowiązujących planów ochrony rezerwatu (sporządzone na lata 2013-2033), a organem nadzorującym jest Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi.
- **Lasy ochronne** - zalicza się tu lasy uznane za ochronne odpowiednimi decyzjami lub zarządzeniami Ministra Środowiska. W przypadku nadleśnictwa Kutno są to dwa dokumenty: *Zarządzenie NR 190 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 10 sierpnia 1995 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Kutno oraz Zarządzenie Nr 34 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 21 maja 1993 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa a będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Brzeziny*. Lokalizację lasów ochronnych wraz z odpowiednimi kategoriami ochronności przyjęto w oparciu o wymienione Zarządzenia zgodnie z PUL dla Nadleśnictwa Kutno na lata 2015-2024.

### *Średniookresowy plan zagospodarowania lasu*

Ze względu na to, że od momentu wydania wymienionych zarządzeń granice zasięgu terytorialnego nadleśnictwa istotnie się zmieniły (część gruntów przeszła do innych nadleśnictw, część została przyłączona z innych nadleśnictw, została zmieniona w tym czasie numeracja oddziałów, istnieje konieczność zweryfikowania lokalizacji lasów ochronnych i wystąpienia do ministra z nowym wnioskiem o uznanie.

Powierzchnie, poszczególnych wiodących kategorii ochronności - w rozbiciu na obręb oraz łącznie dla nadleśnictwa, przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 48. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW OCHRONNYCH WG KATEGORII OCHRONNOŚCI**

Kategorie ochronności	Obręb		N-ctwo Kutno
	Boniewo	Kutno	
	powierzchnia (zal. i niezal.) [ha]		
1	2	3	4
<b>Lasy ochronne, w tym:</b>	<b>2 927,76</b>	<b>2 914,86</b>	<b>5 842,62</b>
trw. uszk na sk. dział.przem	2 800,94	381,53	3 182,47
wodochronne	117,56	758,35	875,91
glebochronne	1,34	-	1,34
uzdrowiskowe	0,77	-	0,77
stałe pow. badaw. i dośw.	7,15	-	7,15
w miastach i wokół miast	-	1 666,09	1 666,09
ostoje zwierząt	-	107,55	107,55
wodochronne, w miastach i wokół miast	-	1,34	1,34

Lasy ochronne na terenach nadleśnictwa są to głównie lasy położone w odległości 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców (62,27% ogólnej powierzchni lasów ochronnych posiada przypisaną tą kategorię ochronności). W lasach ochronnych stosować można odmienne sposoby postępowania gospodarczego, uwzględniające konieczność zachowania przez te lasy przypisanej im funkcji ochronnej. W lasach ochronnych, rozmiar użytkowania rębnego, uwzględnia w głównej mierze potrzeby hodowlane tych drzewostanów. W Nadleśnictwie Kutno powierzchnia lasów ochronnych, w stosunku do powierzchni zamieszczonej w planie urządzenia lasu na lata 2015-2024 (5828,59 ha), zwiększyła się o 14,03 ha. Różnica ta powstała głównie w wyniku korekty granic wydzieleń drzewostanowych.

- **Lasy gospodarcze**, do których zalicza się pozostałe lasy o dominującej funkcji gospodarczej, jednak spełniające także funkcje przyrodnicze czy społeczne.

Ponadto w Nadleśnictwie Kutno wyznaczono **35,86 ha lasów o zwiększonej funkcji społecznej** (0,36 % powierzchni ogólnej) z uwzględnieniem podziału na jedną strefę tj:

- **strefa oddziaływania zrównoważonego** - 35,86 ha (100% „lasów społecznych”),

Zestawienie wydzieleń z lasami o zwiększonej funkcji społecznej zamieszczono w załącznikach niniejszego opracowania.

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

### **3.1.2.2 PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA**

Na podstawie wiodących funkcji pełnionych przez drzewostany, sposobu zagospodarowania oraz docelowego i aktualnego składu gatunkowego drzewostanów, zgodnie z § 82 *Instrukcji urządzania lasu* i ustaleniami KZP, w Nadleśnictwie Kutno wyodrębniono następujące gospodarstwa:

**Gospodarstwo specjalne (S) – ogółem 350,73 ha** - obejmuje powierzchnie leśne pełniące specyficzne funkcje w nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych:

- rezerваты przyrody: *Dąbrowa Świetlista, Ostrowy, Ostrowy Bażantarnia, i Perna*
- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (strefa ochrony całorocznej wokół gniazda bielika oraz gniazd bociana czarnego),
- lasy cenne pod względem kulturowym, przyrodniczym i krajobrazowym, unikatowe i rzadkie.
- Park Kulturowy SARNOWO

**Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – ogółem 5655,47 ha** – obejmujące uznane lasy ochronne z wiodącą funkcją ochronną - za wyjątkiem lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego (S), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

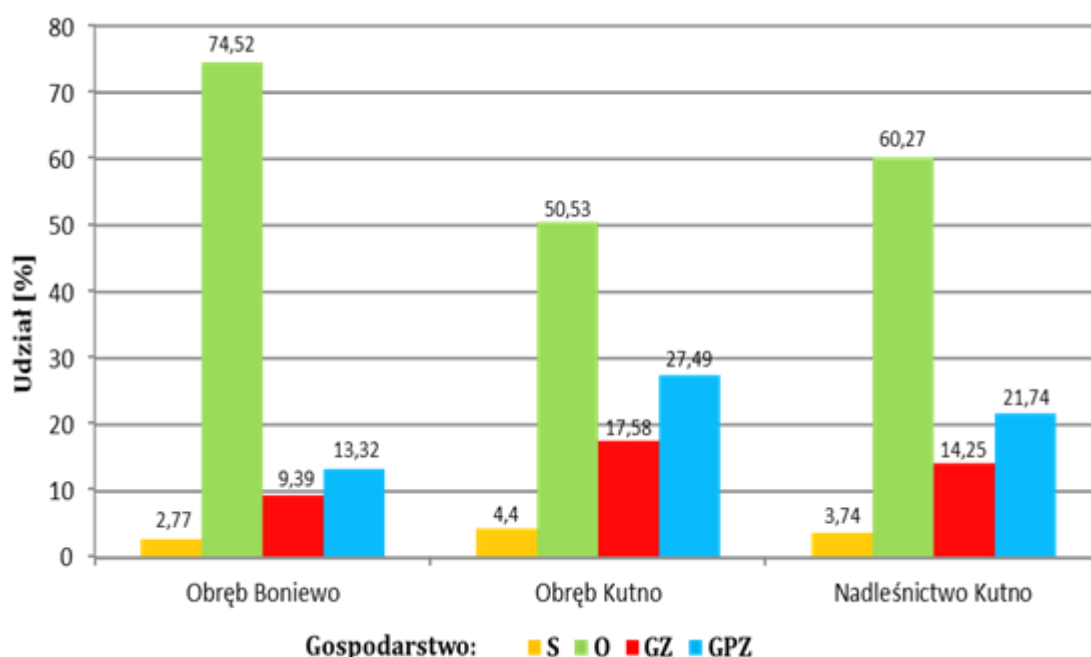
**Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) – ogółem 3376,15 ha** – obejmujące pozostałe lasy z wiodącą funkcją produkcyjną - a niezaliczone do gospodarstwa specjalnego (S), której realizacja powinna uwzględnić wymagania ochrony przyrody. Na potrzeby obliczenia etatów cząstkowych w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- **zrębowego (GZ) – 1336,87 ha**, do którego zaliczono drzewostany, dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania,
- **przerębowo-zrębowego (GPZ) – 2039,28 ha**, dla których przyjęto przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania,
- **przerębowego (GP)** - nie wyodrębniono.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

**Tabela 49. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

Gospodarstwo		Obręb		N-ctwo Kutno
		Boniewo	Kutno	
		powierzchnia (zalesiona i niezalesiona) [ha]		
1		2	3	4
Specjalne (S)		105,71	245,02	350,73
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)		2840,04	2815,43	5655,47
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)		865,39	2510,76	3376,15
w tym	zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	357,70	979,17	1336,87
	przerębowo-zrębowego sposobu zagosp. (GPZ)	507,69	1531,59	2039,28
<b>Razem</b>		<b>3811,14</b>	<b>5571,21</b>	<b>9382,35</b>



**WYKRES 22. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

### 3.1.2.3 WIEKI RĘBNOŚCI ORAZ WIEKI DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ

Przeciętne wieki rębności dla sosny, świerka, jodły, buka i dębu, wyznaczające przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania wg panujących gatunków drzew w drzewostanach nadleśnictwa, przyjmuje się z dopuszczalnego zakresu sprecyzowanego w wykazie opracowanym przez *Instytut Badawczy Leśnictwa*, stanowiącym załącznik nr 1 do *Zarządzenia nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 r.*, a powtórzonym w rozdziale VIII *Instrukcji urządzania lasu z 2011 r.*

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

**Tabela 50. PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA KUTNO**

Gatunek	Wiek rębności
<b>Zgodnie z IUL z 2011 r. (rozdz. VIII)</b>	
So	100
Św	80
Jd	120
Bk	120
Db (w tym Dbs i Dbb)	130
<b>Pozostałe gatunki</b>	
Js, Jw, Wz, Kl, Lp	100
Md, So <sub>cz</sub> , DG	100
So (przebudowa)	80
Gb, Dbc	80
Brz, Ol, Ak	60
OL.S, Os, Tp, Ol (odroślowa)	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności - wiekiem dojrzałości rębnej, danego drzewostanu. Niezależnie od przyjętych do PUL wieków rębności dla poszczególnych gatunków, podczas prac terenowych w uzasadnionych przypadkach, określano indywidualny wiek dojrzałości rębnej danego drzewostanu.

Przeznaczenie poszczególnych drzewostanów do wyrębu i ujęcie ich w wykazie cięć rębnych uzależnione było od:

- dojrzałości technicznej i potrzeb hodowlanych,
- położenia w ostępie zapewniającym zachowanie ładu przestrzennego,
- stanu młodego pokolenia (KO),
- jakości technicznej oraz stanu zgodności z typem drzewostanu,
- rzeczywistego wieku (drzewostany przeszlorębne i rębne),
- stanu sanitarnego.

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

### **3.1.2.4 PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY ORAZ JEDNOSTKI KONTROLNE**

Podział lasu na ostępy przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty; np. w sytuacjach, kiedy występowało zablokowanie drzewostanów rębnych - co przy dotychczasowym podziale lasu na ostępy powodowało niemożność prawidłowego rozplanowania cięć, zastosowano ostępy przejściowe.

Granicami ostępów w terenie są linie gospodarcze, wyznaczające szeregi ostępowe. Podział szeregów ostępowych na poszczególne ostępy opiera się na oddziałach. Zasadniczo dwa oddziały tworzą jeden ostęp, co umożliwia przy należytych przestrzeganiu zasad ładu przestrzennego przeprowadzenie kolejno po sobie następujących cięć w całym ostępie. Ostępy jednooddziałowe są stosowane przede wszystkim w niewielkich, odosobnionych kompleksach leśnych oraz na granicach kompleksów w celu zachowania reguły mijania się ostępów.

Przyjęty podział na ostępy umożliwia prowadzenie gospodarki leśnej z zachowaniem ładu przestrzennego oraz stanowi jeden z elementów zabezpieczających drzewostany przed szkodami ze strony wiatrów, zwłaszcza w gospodarstwie zrębowym, ze względu na sposób prowadzenia cięć (zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega ze wschodu na zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami).

Szczegółowy podział na ostępy przedstawiony został na *mapie przeglądowej cięć rębnych*. Na mapie tej ostępy stałe oznaczono strzałkami w kolorze czerwonym, natomiast ostępy przejściowe (stosowane wyjątkowo), kolorem niebieskim.

Jednostek kontrolnych nie tworzą (brak gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o przerębowym sposobie zagospodarowania - GP).

**Tabela 51. STRUKTURA PODZIAŁU LASU NA OSTĘPY W NADLEŚNICTWIE KUTNO**

Lp.	Szeregi ostępowe		Nadleśnictwo Kutno	Jdn.
1	2		3	4
1	Stałe	Ilość	327	[szt.]
		długość wszystkich	202068	[m]
		długość – średnia	618	
		długość – minimalna	57	
		długość – maksymalna	2177	
2	Przejściowe	Ilość	16	[szt.]
		długość wszystkich	6447	[m]
		długość – średnia	403	
		długość – minimalna	253	
		długość – maksymalna	526	

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

### **3.1.3 OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO**

Szczegółowe zasady określania i przyjmowania etatów cięć użytkowania głównego określa *Instrukcja urządzania lasu* z 2011 r. (§§ 87 – 95).

Do użytków głównych zaliczamy:

- użytki rębne:
  - użytki zaliczone na poczet przyjętego etatu,
  - użytki niezaliczone na poczet przyjętego etatu,
- użytki przedrębne.

#### **3.1.3.1 ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO**

Obliczenia etatu użytkowania rębnego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP dotyczącymi podziału lasu na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r. (§§ 87-93) przy pomocy programu komputerowego *TAKSATOR*, z uwzględnieniem okresów odnowienia adekwatnych do danej rębni i sposobu zagospodarowania.

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa w ramach obrębu, jako etat miąższościowy w m<sup>3</sup> grubizny brutto z uwzględnieniem etatu powierzchniowego w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania. Suma etatów przyjętych dla obrębów leśnych stanowi etat dla nadleśnictwa.

##### **3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu**

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu wyliczono dla poszczególnych gospodarstw na podstawie:

**Tabeli nr VI** – *Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.*

**Wzoru nr 4** – *Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.*

**Wzoru nr 5** – *Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.*

Powyżej wymieniona tabela oraz wzory wg obrębów leśnych zawarte są w *Wykazach i zestawieniach tabelarycznych*. W części tabelarycznej niniejszego elaboratu załączona jest – sporządzona dla nadleśnictwa - Tabela nr VI.

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie wylicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębnego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębnego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyodrębnione.

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) rozmiar użytkowania rębnego przyjęto ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów z uwzględnieniem zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu (na poziomie wyższym od etatu według okresów uprzętnięcia w KO i KDO). Wielkość etatu obliczono dla celów porównawczych - w sposób podobny jak w zrębowo-przerębowym sposobie zagospodarowania wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ).

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) etat przyjęty na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nie może być niższy od sumy etatu z potrzeb przebudowy i etatu według okresów uprzętnięcia w KO i KDO.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono etaty cząstkowe dla poszczególnych sposobów zagospodarowania oraz etat sumaryczny dla całego gospodarstwa – w tym dla:

- *zrębowego sposobu zagospodarowania (G)* obliczono etat wg dojrzałości d-stanów, etat wg zrównania średniego wieku, etat optymalny oraz etat z potrzeb przebudowy,
- *przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)* obliczono etaty jak dla zrębowego sposobu zagospodarowania (G) oraz dodatkowo etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) przyjmuje się w zasadzie etat optymalny (suma etatów optymalnych GZ oraz GPZ). Należy jednak podkreślić, iż przyjęty etat nie może być jednak niższy od sumy etatów: z potrzeb przebudowy i wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO.

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego był szczegółowo analizowany i uzgadniany przez przedstawiciela Wykonawcy *projektu PUL* w Nadleśnictwie Kutno z jego przedstawicielami w dniach 18-19 czerwca i 16 września 2024 r. W siedzibie RDLP w Łodzi w dniu 7 października 2024 r. odbyło się spotkanie z udziałem przedstawicieli: RDLP w Łodzi, Nadleśnictwa Kutno i Wykonawcy *projektu PUL* w sprawie rozpatrzenia propozycji przyjęcia wyliczonych przez Wykonawcę *projektu PUL* etatów użytkowania dla Nadleśnictwa Kutno.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu przedstawia tabela nr XIV.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

**TABELA NR XIV. ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW MIĄŻSZOŚCIOWYCH UŻYTKOWANIA RĘBNEGO**

Gospodarstwo	Etaty cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu	
	Etaty wg dojrzałości d-stanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO			
	z ostat. klasy wieku	z 2-ch ostat. klas wieku							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
<b>m<sup>3</sup> brutto</b> powierzchnia w ha									
<b>Obręb Boniewo</b>									
Specjalne (S)	etatu nie oblicza się					0	0	<b>0</b>	<b>0</b>
Lasów ochr. (O)	10973	9956	8249	9956	45	5579	<b>99226</b>	<b>99226</b>	
Lasów gosp. (GZ)	998 3,25	835 2,69	1211 3,66	998 3,25	54 2	X	<b>X</b>	<b>11350</b>	
Lasów gosp. (GPZ)	1171	1495	1580	1495	0	1205	<b>X</b>	<b>13678</b>	
Lasów gosp. (GP)	x	x	x	x	0	0	<b>0</b>	<b>x</b>	
R-m gosp. (G)	2169	2330	2791	2493	54	1205	<b>0</b>	<b>25028</b>	
<b>Razem</b>	<b>13142</b>	<b>12286</b>	<b>11040</b>	<b>12449</b>	<b>99</b>	<b>6784</b>	<b>99226</b>	<b>124254</b>	
<b>Obręb Kutno</b>									
Specjalne (S)	etatu nie oblicza się					0	20	<b>0</b>	<b>0</b>
Lasów ochr. (O)	11350	9787	8436	9787	0	4725	<b>96797</b>	<b>96797</b>	
Lasów gosp. (GZ)	2415 9,38	3292 12,33	2615 9,40	2615 9,40	149 7	X	<b>X</b>	<b>27466</b>	
Lasów gosp. (GPZ)	4628	4090	4790	4628	0	3415	<b>X</b>	<b>44534</b>	
Lasów gosp. (GP)	x	x	x	x	x	x	<b>x</b>	<b>x</b>	
R-m gosp. (G)	7043	7382	7405	7243	149	3415	<b>0</b>	<b>72000</b>	
<b>Razem</b>	<b>18393</b>	<b>17169</b>	<b>15841</b>	<b>17030</b>	<b>149</b>	<b>8160</b>	<b>96797</b>	<b>168797</b>	
<b>Ogółem N-ctwo</b>	<b>31535</b>	<b>29455</b>	<b>26881</b>	<b>29479</b>	<b>248</b>	<b>14944</b>	<b>196023</b>	<b>293051</b>	

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi **26881 m<sup>3</sup> brutto** (odpowiada etatowi zrównania średniego wieku).

Etatu użytkowania rębego dla gospodarstwa specjalnego (S) nie przewiduje się.

Etat użytkowania rębego dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) przyjęto w ilości **196023 m<sup>3</sup> brutto** na 10-lecie, w tym w Obrębie: Boniewo **99226 m<sup>3</sup>** i Kutno **96797 m<sup>3</sup>**.

Etat użytkowania rębego w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) przyjęto w ilości **38816 m<sup>3</sup> brutto** na 10-lecie, w tym w Obrębie: Boniewo **11350 m<sup>3</sup>** i Kutno **27466 m<sup>3</sup>**.

Etat użytkowania rębego w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) przyjęto w ilości **58212 m<sup>3</sup> brutto** na 10-lecie, w tym w Obrębie: Boniewo **13678 m<sup>3</sup>** i Kutno **44534 m<sup>3</sup>**.

## *Średniookresowy plan zagospodarowania lasu*

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne d-stany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia - z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne,
- drzewostany bliskorębne (wyjątkowo).

Zestawienie powierzchni i miąższości brutto użytków rębnych zaliczonych na etat ogółem w nadleśnictwie w poszczególnych kategoriach drzewostanów przedstawiono w tabeli poniżej (dawna tabela nr 19). Miąższość brutto użytków rębnych, zaplanowanych do pozyskania w 10-leciu, powiększono o 5% przyrost.

**Tabela 52. DRZEWOSTANY ZAKWALIFIKOWANE DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO WG GRUP KATEGORII**

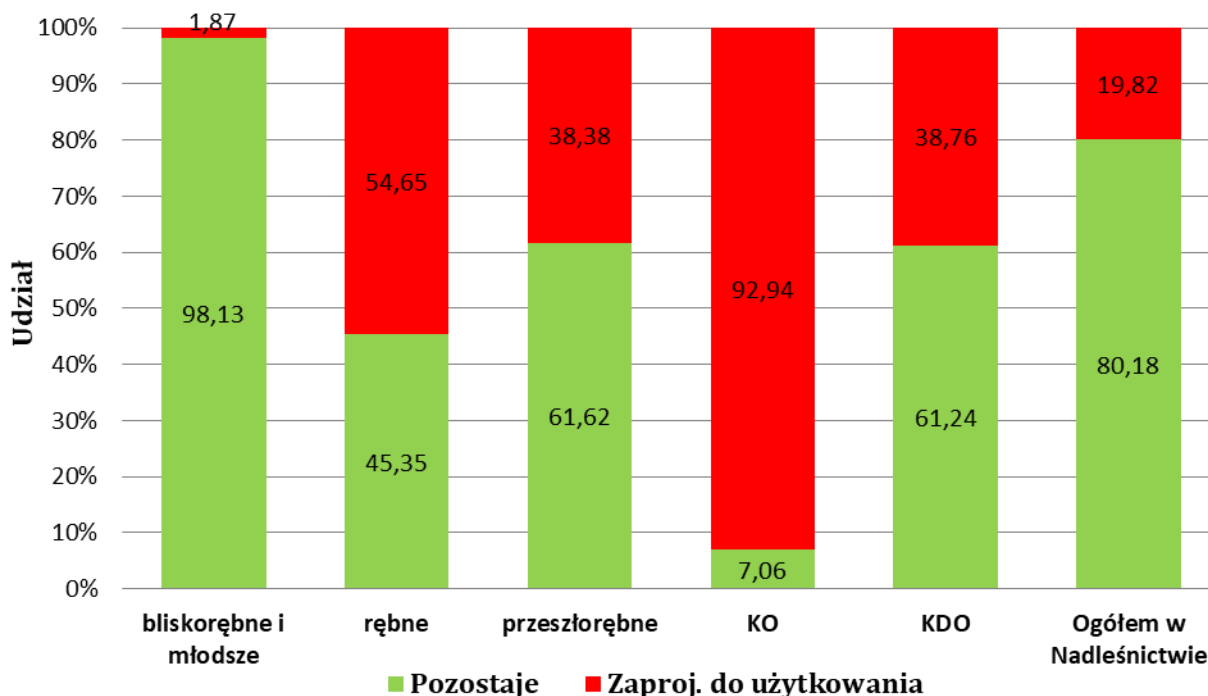
Kategoria drzewostanów	Ogółem w N-ctwie		Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	pow. [ha] V* [m <sup>3</sup> ]		pow. manip. [ha] V** [m <sup>3</sup> ]	% %	pow. [ha] V* [m <sup>3</sup> ]	% %
1	2		3	4	5	6
W klasie odnowienia (KO)	851,98		791,81	92,94	60,17	7,06
	187600		126920	67,65	60680	32,35
W klasie do odnowienia (KDO)	45,79		17,75	38,76	28,04	61,24
	11250		3139	27,90	8111	72,10
Przesłorębne	662,82		254,40	38,38	408,42	61,62
	219940		48263	21,94	171677	78,06
Rębne	1134,35		619,97	54,65	514,38	45,35
	385467		114192	29,62	271275	70,38
Bliskorębne i młodsze	6403,02		119,74	1,87	6283,28	98,13
	1325235		15192	1,15	1310043	98,85
<b>Ogółem w N-ctwie</b>	<b>9097,96</b>		<b>1803,67</b>	<b>19,82</b>	<b>7294,29</b>	<b>80,18</b>
	<b>2129492</b>		<b>307706</b>	<b>14,45</b>	<b>1821786</b>	<b>85,55</b>

\* miąższość z przestojami na gruntach leśnych zalesionych

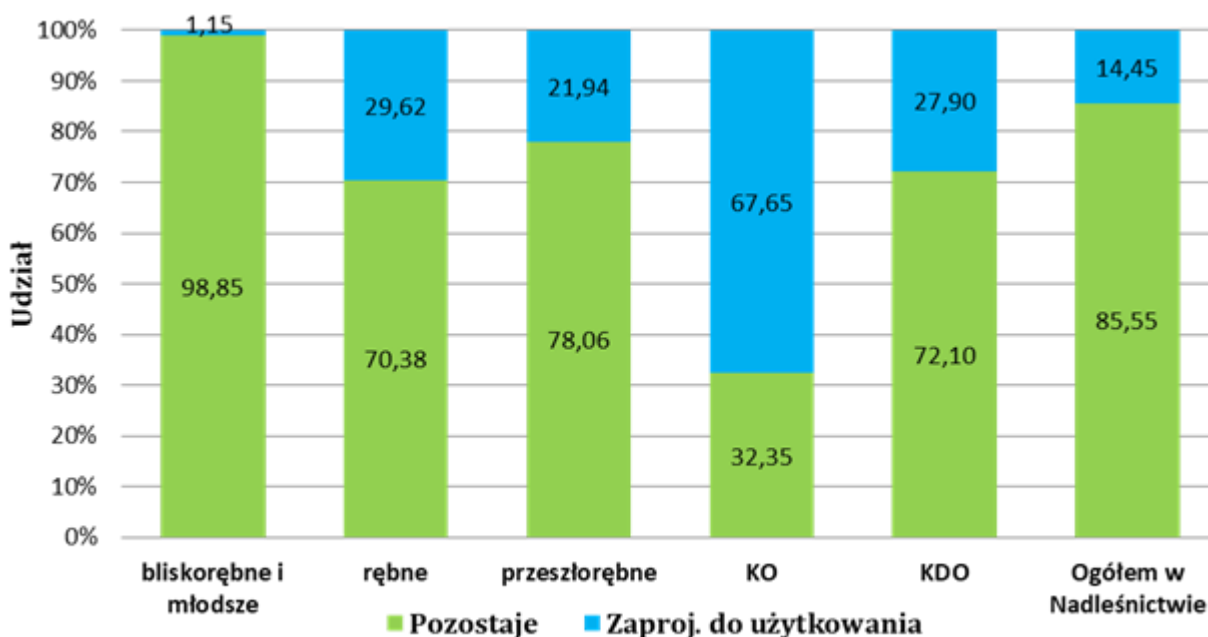
\*\* miąższość brutto z 5% przyrostem

### Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne, przeszlórębne, KO i KDO) zajmują łącznie w nadleśnictwie 20,26% powierzchni leśnej zalesionej. Ogółem użytkowanie rębne zaplanowano na powierzchni manipulacyjnej 1803,67 ha, tj. na 19,82% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.



**WYKRES 23. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W POSZCZEGÓLNYCH GRUPACH KATEGORII**



**WYKRES 24. UDZIAŁ MIĄŻSZOŚCIOWY DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W POSZCZEGÓLNYCH GRUPACH KATEGORII**

### **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych zaliczonych na etat w nadleśnictwie według rodzaju rębni w gospodarstwach przedstawia tabela XV zamieszczona w rozdziale 3.2.1.1. *Użytkowanie rębne*.

Przyjęte etaty są zgodne z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów leśnych w Nadleśnictwie Kutno, uwzględniają potrzeby hodowlane względem młodego pokolenia oraz stan zdrowotny drzewostanów, jak również potrzebę ochrony ekosystemów leśnych, w tym cennych zbiorowisk roślinnych w obszarze Natura 2000.

Wielkość przyjętych etatów zapewnia ciągłość produkcji leśnej, nie narusza trwałości i stabilności ekosystemów leśnych oraz stwarza warunki do pełnienia przez lasy funkcji pozaprodukcyjnych i ochronnych, przy jednoczesnym zachowaniu ładu przestrzennego i czasowego.

#### **3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębnego nie zaliczonego na poczet etatu**

Na użytkowanie rębne składają się także użytki nie zaliczane na poczet etatów obliczonych. Są to użytki rębne wynikające ze specyficznych rodzajów użytkowania. Według § 87 (pkt. 5) *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r., użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu obejmują:

- uprzątnięcie płazowin,
- uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów (niezaliczonych do wartościowych dla hodowli lasu),
- usunięcie drzew z innych przyczyn, w tym z gruntów nieleśnych.

Na bieżące 10-lecie na terenie Nadleśnictwa Kutno w ramach użytkowania rębnego nie zaliczonego na poczet etatu planuje się jedynie uprzątnięcie nasienników i przestojów w łącznej ilości **1163 m<sup>3</sup>** grubizny brutto (**978 m<sup>3</sup>** grubizny netto).

**Tabela 53. ZESTAWIENIE UŻYTKÓW RĘBNYCH NIE ZALICZONYCH NA POCZET ETATU**

Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu	Obręb				Nadleśnictwo Kutno	
	Boniewo		Kutno			
	miąższość [m <sup>3</sup> ]					
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	835	692	328	286	1163	978
Pozostałe	-	-	-	-	-	-

Uprzątnięcie nasienników i przestojów planowano w niezbędnej ilości w przypadkach uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzania lasu. Wielkość ta stanowi 5,91% ogólnego zapasu przestoi i nasienników opisanych na gruntach leśnych

### Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

zalesionych i niezalesionych. W pozostałych miejscach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

#### 3.1.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębego

Określona w wykazie projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6) miąższość drzewostanów brutto przeliczana jest przy pomocy współczynników redukcyjnych na miąższość netto. Sumę miąższości użytków rębnych powiększa się o 5% z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu. Do tak wyliczonej miąższości grubizny użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu dodaje się miąższość grubizny użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu. Ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu zatwierdzona jest jako wielkość maksymalna i obligatoryjna.

**Tabela 54. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCIOWYCH ETATÓW UŻYTKÓW RĘBNYCH**

Obręb / Nadleśnictwo	Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem
	Użytki rębne	5% spodziewany przyrost miąższości	miąższość z 5% przyrostem		
1	2	3	4	5	6
<b>miąższość grubizny netto [m<sup>3</sup>] / miąższość grubizny brutto [m<sup>3</sup>]</b>					
<b>Boniewo</b>	<b><u>103101</u></b> 124254	<b><u>5154</u></b> 6213	<b><u>108255</u></b> 130467	<b><u>692</u></b> 835	<b><u>108947</u></b> 131302
<b>Kutno</b>	<b><u>139698</u></b> 168797	<b><u>6991</u></b> 8440	<b><u>146689</u></b> 177237	<b><u>286</u></b> 328	<b><u>146975</u></b> 177565
<b>N-ctwo Kutno</b>	<b><u>242799</u></b> 293051	<b><u>12145</u></b> 14653	<b><u>254944</u></b> 307704	<b><u>978</u></b> 1163	<b><u>255922</u></b> 308867

Łączny rozmiar użytkowania rębego w N-ctwie Kutno na bieżące 10-lecie planuje się w ilości **255922 m<sup>3</sup> netto**, w tym w Obrębie: Boniewo **108947 m<sup>3</sup>** i Kutno **146975 m<sup>3</sup>**

W poniższej tabeli przedstawiono sumę użytków rębnych netto, jako maksymalną wielkość planowaną do pozyskania na okres obowiązywania planu, w porównaniu z planowanym etatem i wykonaniem z ubiegłego okresu gospodarczego.

## *Średniookresowy plan zagospodarowania lasu*

**Tabela 55. PORÓWNANIE PLANOWANEGO ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE**

Etat <sup>1)</sup> za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2015 - 31.12.2024	Wykonanie użytkowania w minionym okresie				Etat <sup>1)</sup> na okres 1.01.2025 - 31.12.2034
	wynikające z etatu	przygodne	razem	% wykonania	
m <sup>3</sup> netto					
<b>Obręb Boniewo</b>					
100586	87810	11844	99654	99,07	108947
<b>Obręb Kutno</b>					
143870	125335	16137	141471	98,33	146975
<b>Nadleśnictwo Kutno</b>					
<b>244456</b>	<b>213145</b>	<b>27981</b>	<b>241125</b>	<b>98,64</b>	<b>255922</b>

<sup>1)</sup> określony etat zawiera 5% przyrost miąższości i użytki nie zaliczone na poczet etatu

Projektowany rozmiar użytkowania rębne jest wyższy od etatu z poprzedniej rewizji o 4,70%. Zaprojektowany rozmiar cięć rębnych wynika z aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów oraz z faktu potrzeby obniżenia przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa wynoszącego 61 lat (odstępstwo od pożądanego stanu), który docelowo powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności wynoszącego aktualnie 52 lata.

Na wysokość etatu użytkowania rębne wpłynęły między innymi:

- udział drzewostanów przeszlorębnych – 7,28% powierzchni leśnej zalesionej,
- udział drzewostanów rębnych – 12,47% powierzchni leśnej zalesionej,
- udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO) oraz w klasie do odnowienia (KDO) – 9,87% powierzchni leśnej zalesionej,
- istnienie lasów prawnie wyłączonych z użytkowania (rezerwy, strefy ochrony całorocznej wokół gniazda bielika i gniazd bociana czarnego) – 1,80% powierzchni leśnej zalesionej,
- udział obszarów Natura 2000 – 16,73% powierzchni leśnej zalesionej,
- rezygnacja z użytkowania rębne w niektórych drzewostanach celem zachowania zasobów genowych najstarszych, autochtonicznych i rodzimych populacji drzew leśnych,
- ograniczenie rozmiaru cięć w drzewostanach, w których występują stanowiska zwierząt lub roślin chronionych i rzadkich.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

### 3.1.3.2 ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Etaty użytkowania przedrębne w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym określono na podstawie §§ 94-95 *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r. Etat powierzchniowy dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu, a orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębne został podany w m<sup>3</sup> grubizny netto.

#### Etat użytkowania przedrębne w wymiarze powierzchniowym

Etat cięć użytkowania przedrębne w wymiarze powierzchniowym wyliczony został na podstawie wskazań ustalonych dla każdego wydzielenia podczas prac terenowych i zebranych w zbiorcze zestawienia powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Zabiegi pielęgnacyjne z zakresu użytkowania przedrębne zaplanowano w drzewostanach zasadniczo przedrębnych, wymagających pielęgnacji na przestrzeni trwania przyszłego okresu gospodarczego (10 lat).

*Przyjęty na NTG i zatwierdzony etat cięć użytkowania przedrębne w wymiarze powierzchniowym, stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzania lasu co oznacza, że nadleśnictwo powinno wykonać zabiegi z zakresu użytkowania przedrębne (TW i TP) na powierzchni nie mniejszej niż łącznie **3839,95 ha**, zgodnie z poniższą tabelą. CPP (czyszczenia z masą) nie projektowano*

**Tabela 56. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM**

Rodzaj cięcia		Obręb		Nadleśnictwo Kutno
		Boniewo	Kutno	
		wielkość planowana [ha] <sup>*</sup>		
1		2	3	4
Czyszczenia późne (CP-P)		0,00	0,00	0,00
Trzebieże	wczesne (TW)	635,49	801,59	1437,08
	późne (TP)	1044,13	1358,74	2402,87
<b>Razem przedrębne</b>		<b>1679,62</b>	<b>2160,33</b>	<b>3839,95</b>

*dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu*

Szczegółowe dane dotyczące powierzchni zabiegów z zakresu użytkowania przedrębne drzewostanów zawarte są w Tabeli XVI - *Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku* - zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu dla nadleśnictwa.

## *Średniookresowy plan zagospodarowania lasu*

### **Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym**

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym na 10-lecie został ustalony sumarycznie dla poszczególnych obrębów i całego nadleśnictwa, wg rodzajów cięć, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, gatunki drzew i klasy wieku.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego na 10-lecie określono na podstawie m.in.:

- a) wyników uzyskanych w nadleśnictwie - przeciętna z wykonania zabiegów pielęgnacyjnych i użytków przygodnych w 10-leciu, tj. **43,93 m<sup>3</sup>/ha** (w tym Obręb: Boniewo – **46,51 m<sup>3</sup>/ha**, Kutno – **42,24 m<sup>3</sup>/ha**) oraz w ostatnim 5-leciu, tj. **46,71 m<sup>3</sup>/ha** (w tym Obręb: Boniewo – **47,91 m<sup>3</sup>/ha**, Kutno – **45,92 m<sup>3</sup>/ha**),
- b) tabel klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy spodziewanego przyrostu w 10-leciu, dla drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny,
- c) zestawień zbiorczych powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Wielkość tablicowego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych planowanym użytkowaniem rębny generowana jest przez program *TAKSATOR* w ramach tabeli VIIIa.

**Tabela 57. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM**

Opis		Jedn.	Obręb		Nadleśnictwo Kutno
			Boniewo	Kutno	
1	2	3	4	5	6
<b>przyrost tablicowy</b> w d-stanach nie objętych użytkowaniem rębny		brutto	208 800	275 200	484 000
		netto	167 040	220 160	387 200
<b>Etat wg:</b>	75% przyrostu	netto	125 280	165 120	290 400
	70% przyrostu		116 928	154 112	271 040
	65% przyrostu		108 576	143 104	251 680
	60% przyrostu		100 224	132 096	232 320
	55% przyrostu		91 872	121 088	212 960
	50% przyrostu		2160,33	3839,95	1679,62
<b>powierzchnia TW i TP</b>		<b>ha</b>	1679,62	2160,33	3839,95

### Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Wskaźnik intensywności wg:	75% przyrostu	m <sup>3</sup> netto/ha	74,59	76,43	75,63
	70% przyrostu		69,62	71,34	70,58
	65% przyrostu		64,64	66,24	65,54
	60% przyrostu		59,67	61,15	60,50
	55% przyrostu		54,70	56,05	55,46
	50% przyrostu		49,73	50,96	50,42

Maksymalna miąższość projektowana w użytkowaniu przedrębnym nie może przekraczać 75% spodziewanego przyrostu bieżącego w 10-leciu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny.

W oparciu o powyższe, przyjęto w Nadleśnictwie Kutno wskaźniki intensywności użytkowania przedrębnego dla poszczególnych obrębów leśnych w wysokości:

- Obręb Boniewo – **50 m<sup>3</sup>/ha** grubizny netto dla trzebieży,
- Obręb Kutno – **50 m<sup>3</sup>/ha** grubizny netto dla trzebieży.

Ogółem w nadleśnictwie wartości te stanowią **49,58%** spodziewanego bieżącego przyrostu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny, w tym w Obrębie Boniewo **50,27%**, a w Obrębie Kutno **49,06%**.

Po uwzględnieniu powyższych wskaźników, łączne planowane pozyskanie użytków przedrębnych w nadleśnictwie (na pow. **3839,95 ha**) wyniesie **191997 m<sup>3</sup>** grubizny netto, w tym w Obrębie: Boniewo **83981 m<sup>3</sup>** i Kutno **108016 m<sup>3</sup>**.

*Orientacyjny etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym nie jest wielkością obligatoryjną. Za zgodą Dyrektora Generalnego LP – na wniosek Dyrektora Regionalnego LP, w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach - potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu, w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.*

W poniższej tabeli przedstawiono planowaną sumę użytków przedrębnych w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym na okres obowiązywania planu w porównaniu z planowym etatem i wykonaniem z ubiegłego okresu gospodarczego.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

**Tabela 58. PORÓWNANIE PLANOWANEGO ETATU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE**

Etat <sup>1)</sup> za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2015 - 31.12.2024	Wykonanie użytkowania w minionym okresie				Etat na okres 1.01.2025 - 31.12.2034
	wynikające z etatu	przygodne	razem	% wykonania	
<u>powierzchnia [ha]</u> m <sup>3</sup> netto					
<b>Obręb Boniewo</b>					
<u>2134,89</u> 79508	<u>1812,43</u> 72063	14265	<u>1812,43</u> 86328	<u>84,90</u> 108,58	<u>1679,62</u> 83981
<b>Obręb Kutno</b>					
<u>3263,82</u> 122222	<u>2721,08</u> 98720	15564	<u>2721,08</u> 114283	<u>83,37</u> 93,50	<u>2160,33</u> 108016
<b>Nadleśnictwo Kutno</b>					
<u>5398,71</u> <b>201730</b>	<u>4533,51</u> <b>170782</b>	<b>29829</b>	<u>4533,51</u> <b>200611</b>	<u>83,97</u> <b>99,45</b>	<u>3839,95</u> <b>191997</b>

Planowany łączny rozmiar użytkowania przedrębego dla nadleśnictwa w wymiarze powierzchniowym jest niższy od etatu z poprzedniej rewizji o 28,87%, natomiast w wymiarze miąższościowym niższy o 4,82%. Ustalona intensywność cięć nie osłabi biologicznej odporności drzewostanów, a jedynie poprawi ich stabilność oraz umożliwi w pełnym zakresie realizację zadań pielęgnacyjnych i hodowlanych, m.in. tj. inicjowanie i odślanianie pojawiających się odnowień naturalnych, a o faktycznym rozmiarze jego wykonania zdecydują aktualne potrzeby i stan sanitarny lasu w chwili wykonywania zabiegu.

### 3.1.3.3 ŁĄCZNY ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Etat miąższościowy użytków głównych zgodnie z art. 6, ust. 1, pkt. 9 *Ustawy o lasach* oznacza ilość drewna do pozyskania określoną w planie urządzenia lasu, wynikającą z potrzeb odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu oraz zasady trwałości i ciągłości użytkowania.

Łączny etat miąższościowy użytków głównych - wyrażony w m<sup>3</sup> grubizny netto, wynika z podsumowania:

- przyjętego etatu użytków rębnych przeliczonych na m<sup>3</sup> grubizny netto – łącznie ze spodziewanym 5% przyrostem,
- zaplanowanej do pozyskania miąższości grubizny netto użytków niezaliczonych na poczet etatu,
- przyjętego orientacyjnego etatu użytków przedrębnych w m<sup>3</sup> grubizny netto.

*Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.*

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

Szczegółowe dane dotyczące łącznego etatu użytków głównych oraz pośrednich etatów składających się na jego sumę zestawione zostały w tabeli nr XVII zamieszczonej w części opisowej niniejszego elaboratu dla poszczególnych obrębów i nadleśnictwa.

W poniższej tabeli przedstawiono sumaryczne zestawienie łącznego etatu użytków głównych na 10-lecie w m<sup>3</sup> grubizny netto.

**Tabela 59. ŁĄCZNY ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO**

Wyszczególnienie	Obręb		Nadleśnictwo
	Boniewo	Kutno	Kutno
	miąższność grubizny netto [m <sup>3</sup> ]		
1	2	3	4
Użytki rębne zaliczone na etat*	108255	146689	254944
Użytki rębne niezaliczone na etat	692	286	978
Razem użytki rębne	108947	146975	255922
<b>Użytki przedrębne</b>	83981	108016	191997
<b>Razem</b>	<b>192928</b>	<b>254991</b>	<b>447919</b>

\* wysokość użytkowania rębnego podano z 5% spodziewanym przyrostem

Aktualnie zaprojektowana łączna miąższność użytków głównych nie stanowi zagrożenia dla trwałości lasu, powoduje natomiast zmniejszenie tempa wzrostu średniego wieku drzewostanów w celu uniknięcia nadmiernego starzenia się drzewostanów. Jest również efektem prowadzenia przez nadleśnictwo racjonalnej gospodarki leśnej w kierunku zwiększenia różnorodności biologicznej drzewostanów.

### **3.1.3.4 DRZEWOSTANY BEZ WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH**

Łączna powierzchnia zredukowana drzewostanów bez wskazań gospodarczych wynosi ogółem w Nadleśnictwie Kutno 2178,46 ha, stanowiąc 23,94% ogólnej powierzchni drzewostanów. Do głównych (wiodących) przyczyn braku wskazań gospodarczych w danym wydzieleniu drzewostanowym lub jego części należą m.in.: występujące formy ochrony przyrody, uwarunkowania siedliskowe, drzewostany uznane za cenne przyrodniczo, niewielkie powierzchnie, niskie zadrzewienie, nasiennictwo i selekcja, brak potrzeb cięć odslaniających, brak potrzeb pielęgnacyjnych i inne (tereny niedostępne, zalane, podtapiane, zabagnione, przy ciekach wodnych, ekotony itd.).

W poniższej tabeli zestawiono powierzchnię zredukowaną analizowanej grupy w rozbiciu na obręby leśne oraz klasy wieku.

**Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

**Tabela 60. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW BEZ WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH**

Obręb/ N-ctwo	Klasy wieku							KO	KDO	Razem
	I	II	III	IV	V	VI	VII i wyżej			
	powierzchnia* [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	9	10	11	12
Obręb Boniewo	31,18	52,26	100,28	276,69	151,3	61,28	28,69	14,89	4,29	<b>720,86</b>
Obręb Kutno	92,42	180,91	237,85	502,54	208,39	159,99	49,27	22,73	3,5	<b>1457,6</b>
<b>N-ctwo Kutno</b>	<b>123,6</b>	<b>233,17</b>	<b>338,13</b>	<b>779,23</b>	<b>359,69</b>	<b>221,27</b>	<b>77,96</b>	<b>37,62</b>	<b>7,79</b>	<b>2178,46</b>

\*powierzchnia zredukowana

Jak wynika z powyższej tabeli najwięcej powierzchni zredukowanej drzewostanów bez wskazań gospodarczych zlokalizowane jest w IV i V klasie wieku – odpowiednio 35,77% i 16,51%.

## *Średniookresowy plan zagospodarowania lasu*

### **3.2 ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA**

#### **3.2.1 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO**

##### **3.2.1.1 UŻYTKOWANIE RĘBNE**

###### **Użytki rębne zaliczone na etat**

W oparciu o przyjęte kryteria do planowania urządzeniowego - ustalone na KZP oraz *Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 12 lipca 2024 r. z późn. zm.*, opracowano plan cięć użytków rębnych dla nadleśnictwa na bieżące 10-lecie.

###### *Sporządzenie wykazu cięć rębnych i zestawień pomocnych w realizacji cięć*

Realizację cięć rębnych należy prowadzić w oparciu o zasady określone w *Zasadach hodowli lasu z 2012 r.* oraz na podstawie:

- wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych,
- wykazu projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6,
- wykazu drzewostanów w klasie odnowienia – Wzór nr 4,
- wykazu drzewostanów w klasie do odnowienia – Wzór nr 5.

Wymienione powyżej Wzory, tj. nr: 4; 5 i 6, zamieszczone są w *Wykazach i zestawieniach tabelarycznych* – wg obrębów leśnych.

Plan cięć użytków rębnych na 10-lecie sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze. Wykaz projektowanych cięć rębnych (zgodny ze Wzorem nr 6 *Instrukcji urządzania lasu z 2011 r.*) sporządzony dla obrębów i leśnictw, zawiera wyszczególnienie pododdziałów i działek zrębowych planowanych do użytkowania rębego z podaniem gospodarstwa, rodzaju rębni i cięcia, procentu miąższości, skróconego opisu drzewostanu, powierzchni manipulacyjnej i do odnowienia oraz grubizny brutto i netto. Na końcu wykazu zamieszczono sumaryczne zestawienie w ramach gospodarstw i rodzajów rębni oraz orientacyjną miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew.

Ostateczny kształt wykazu projektowanych cięć rębnych powstaje w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach (nazywanego optymalizacją rozplanowania cięć użytkowania rębego albo regulacją użytkowania rębego).

Wykaz projektowanych cięć rębnych (wg § 98 IUL) jest ważnym składnikiem planu urządzenia lasu, ilustrującym możliwości lokalizacji wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również możliwości lokalizacji etatów obliczonych. Integralną częścią wykazu projektowanych cięć rębnych jest mapa przeglądowa projektowanych cięć rębnych, sporządzona dla poszczególnych obrębów

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

leśnych w skali 1: 25 000 oraz mapy gospodarczo-przeładowe projektowanych cięć rębnych dla poszczególnych leśnictw w skali 1: 10 000.

### *Przyjęte sposoby użytkowania rębne*

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych typów drzewostanów na poszczególnych TSL oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP oraz *ZHL z 2012r.* oraz *Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 12 lipca 2024 r. z późn. zm.*

Jako zasadnicze (ew. zastępcze) rodzaje rębni przyjęto:

- Rb Ib - zupełną pasową o maksymalnej powierzchni manipulacyjnej do 4 ha i nawrocie cięć 5 lat.
- Rb IIb – częściową pasową o szerokości powierzchni manipulacyjnych (stref) do 60 m lub ogólnej powierzchni do 4 ha z okresem odnowienia 10-20 lat.
- Rb IIIa - gniazdową zupełną o szerokości stref manipulacyjnych 80-100 m lub ogólnej powierzchni do 6 ha z okresem odnowienia 10-15 lat.
- Rb IIIb – gniazdową częściową o szerokości stref manipulacyjnych 100-150 m i na ogólnej powierzchni 6-9 ha lub w całych pododdziałach z okresem odnowienia 20-30 lat.
- Rb IVd - stopniową gniazdową udoskonaloną o powierzchni manipulacyjnej obejmującej całe pododdziały, z okresem odnowienia 20-40 lat.

W przypadku Nadleśnictwa Kutno w poszczególnych gospodarstwach zastosowano następujące rodzaje rębni:

- gospodarstwo specjalne (S): nie przewidziano użytkowania rębne
- gospodarstwo lasów ochronnych (O): Ib, IIb, IIIa, IIIb, IVd
- gospodarstwo lasów gospodarczych (GZ): Ib
- gospodarstwo lasów gospodarczych (GPZ): IIIa, IIIb, IVd

Szczegółowe zestawienie podstawowych kryteriów doboru rębni w zależności od siedliska (w tym jego wariantu uwilgotnienia) oraz przyjętego typu drzewostanu, z podziałem na rębnie zasadnicze i zastępcze, zamieszczono w rozdziale 1.3.7. *Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych...*

**Wykaz zmian w cięciach rębnych wprowadzony na podstawie *Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 2024 r. z późn. zm.* zamieszczono w załącznikach niniejszego opracowania.**

Uwzględniając wytyczne zawarte w *Zarządzeniu nr 87 DGLP*, zastosowano modyfikacje i ograniczenia cięć zupełnych w lasach (z wyłączeniem drzewostanów niestabilnych) takich jak m.in.: o zwiększonej funkcji społecznej, w granicach

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

administracyjnych miast, wzdłuż naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych czy bezpośrednio przylegających do dróg krajowych oraz innych. Generalnie starano się odchodzić od planowania cięć zupełnych we wszystkich drzewostanach, gdzie pożądane efekty hodowlane można osiągnąć przy użyciu rębni złożonych (pod pojęciem rębni złożonej należy rozumieć wszystkie rodzaje i formy rębni nie zaliczone do grupy rębni zupełnych).

W drzewostanach, w których nie jest to możliwe z różnych względów, głównie drzewostany z bujną i uciążliwą roślinnością w runie i podszycie, uszkodzone, gdzie niemożliwe jest zainicjowanie odnowienia naturalnego, będących już w procesie odnowienia lub przebudowy w przypadku których rekomenduje się kontynuację dotychczasowego postępowania hodowlanego, itp. zmiany polegają głównie na zastąpieniu - w sprzyjających warunkach - rębni zupełnej (w której zasadniczo usuwa się jednorazowo niemalże lub wszystkie drzewa występujące na określonej powierzchni) rębnią zachowawczą, w której trakcie prowadzenia cięć odnowieniowych należy w sposób trwały wyłączyć z użytkowania co najmniej 5-10% odnawianej powierzchni i do wyłączenia w pierwszej kolejności należy typować fragmenty lasu, które charakteryzują się lokalnie ponadprzeciętnymi walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi.

Realizując plan cięć, należy pamiętać, aby możliwie w jak największym stopniu wykorzystać istniejące młode pokolenie, charakteryzujące się dobrą jakością hodowlaną, a jednocześnie nie spowodować zmiany charakteru siedliska lub pogorszenia jego stanu.

W drzewostanach z istniejącymi podrostami należy wyznaczać szlaki zrywkowe. Trzeba również mieć na względzie to, że pozyskiwanie grubizny, szczególnie w ramach rębni złożonych, musi mieć bezpośredni związek z procesem odnowienia, tak by umożliwić uzyskanie właściwych celów hodowlanych, jakimi są przyjęte dla poszczególnych pododdziałów typy drzewostanów wyrażone orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw.

W pierwszym rzędzie należy przeznaczyć do użytkowania drzewostany, w których występują podrosty oraz wartościowe pod względem hodowlanym drugie piętra wymagające pilnego odślonięcia. Następnie te, w których zaplanowano dwa cięcia lub dwa pasy w 10-leciu.

W celu poprawy bioróżnorodności (głównie dla zachowania gatunków związanych ze starszymi drzewostanami), rezerwy martwego drewna w przyszłości oraz estetyki lasów, na zrębach zupełnych należy pozostawiać grupy biocenotyczne w formie tzw. kęp ekologicznych lub przestoi, złożonych ze starodrzewu wraz z podokapowymi warstwami drzew i krzewów oraz nienaruszonym runem. Czynności te ujęto już na etapie projektowania cięć rębnych, pomniejszając zaprojektowaną do wycięcia masę o miąższość kęp ekologicznych.

Wszystkie przedstawione rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy. Określają one kierunkowe zasady postępowania, które mogą być modyfikowane w zależności od

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

konkretnych warunków i przyjętych celów hodowlanych. Zgodnie z § 26 *Zasad hodowli lasu* z 2012 r. nadleśniczy ma prawo do stosowania modyfikacji rębni poprzez przenoszenie poszczególnych elementów technicznych i przestrzennych w grupie rębni złożonych, jak również przez zastosowanie niektórych rozwiązań z grupy rębni złożonych w rębni zupełnej. Nadleśniczy jest także uprawniony do zmiany rębni zupełnej, przewidzianej w planie urządzenia lasu, na rębnię złożoną oraz zmiany rębni złożonych, jeżeli pozwolą one na osiągnięcie przyjętego celu hodowlanego. Zmiana rębni złożonej przyjętej w planie urządzenia lasu na rębnię zupełną możliwa jest jedynie za zgodą dyrektora RDLP.

*Należy podkreślić, iż w statystycznej metodzie reprezentacyjnej pomiaru miąższości jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobów nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów niemierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego.*

### **Przebudowa drzewostanów**

Przebudowa drzewostanu, który nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej zawartych w planie urządzenia lasu, to obowiązek prawny zapisany w art. 13, ust. 1, pkt. 4 *Ustawy o lasach*. W związku z powyższym dla potrzeb planowania urządzeniowego przebudowę drzewostanów dzieli się na:

- przebudowę *pełną* z zastosowaniem odpowiedniej rębni i odnowienia w użytkowaniu rębnym oraz *częściową* z zastosowaniem odpowiednich cięć pielęgnacyjnych;
- przebudowę pełną planuje się jako *intensywną*, nazywaną też pilną, rozpoczynaną w I dziesięcioleciu i planowaną w zasadzie z krótkim lub średnim okresem przebudowy (np. ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny drzewostanu oraz tzw. szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD) lub jako przebudowę *stopniową*, w odniesieniu do drzewostanów, w których rozpoczęcie cięć rębnych nie musi nastąpić w I dziesięcioleciu, a okres przebudowy (liczony od początku obowiązywania planu urządzenia lasu do przewidywanego cięcia uprzątającego) może być odpowiednio długi.

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Kutno planuje się do przebudowy pełnej intensywnej drzewostany, zgodnie z poniższym wykazem (na podstawie Wzoru 3) – pozycje uzgodnione z nadleśnictwem.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

**Tabela 61. WYKAZ DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY**

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Pow. [ha]	Miąższość na całej pow. [m <sup>3</sup> ] brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat [m <sup>3</sup> /rok] kol.4/ kol.5	Projektowane cięcia rębne na I 10-lecie				
						rębnia, zabieg	pow. [ha]		miąższość [m <sup>3</sup> ]	
							manipul.	do odnow.	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>Obwód Boniewo</b>										
117 o	O	2,15	225	5	45	IB	2,15	2,15	225	195
115A j	GZ	0,69	120	5	24	IB	0,69	0,69	120	105
117A f	GZ	1,43	150	5	30	IB	1,43	1,43	135	104
<b>Razem</b>		<b>4,27</b>	<b>495</b>	<b>-</b>	<b>99</b>	<b>-</b>	<b>4,27</b>	<b>4,27</b>	<b>480</b>	<b>404</b>
<b>Obwód Kutno</b>										
90 a	GZ	0,49	55	5	11	IB	0,49	0,49	55	50
90 b	GZ	1,25	180	5	36	IB	1,25	1,25	180	155
92 d	GZ	0,89	80	5	16	IB	0,89	0,89	80	70
135 g	GZ	4,00	425	5	85	IB	4,00	4,00	425	365
<b>Razem</b>		<b>6,63</b>	<b>740</b>	<b>-</b>	<b>148</b>	<b>-</b>	<b>6,63</b>	<b>6,63</b>	<b>740</b>	<b>640</b>
<b>Ogółem</b>		<b>10,90</b>	<b>1235</b>	<b>-</b>	<b>247</b>	<b>-</b>	<b>10,90</b>	<b>10,90</b>	<b>1220</b>	<b>1684</b>

Konieczność przebudowy, czyli zmiana dotychczasowego składu gatunkowego, powinna odbywać się poprzez stosowne cięcia i odnowienie drzewostanu. Wszelkie zabiegi pielęgnacyjne preferujące gatunki pożądane w składzie drzewostanu, poprawiające jego budowę, będą poprawiać jakość drzewostanów i jego odporność na czynniki szkodliwe. Przy rozpiętości wiekowej w pierwszej kolejności przebudową winny być objęte drzewostany starsze (kolejność należy korygować stosownie do aktualnego stanu danego d-stanu).

Niezależnie od powyższego zestawienia, jeśli w trakcie obowiązywania *PUL* Nadleśniczy stwierdzi potrzebę prowadzenia przebudowy w danych drzewostanach, powinien zainicjować proces przebudowy na tych powierzchniach, kierując się *Zasadami Hodowli lasu* oraz potrzebami wynikającymi z aktualnego stanu lasu.

### Drzewostany w klasie odnowienia (KO) i klasie do odnowienia (KDO)

Zgodnie z ust. 5 § 98 *Instrukcji urządzania lasu* drzewostany w klasie odnowienia (KO) są to drzewostany, które osiągnęły wiek dojrzałości do odnowienia i w których rozpoczęto proces odnowienia rębniami złożonymi, a jednocześnie występuje w nich młode pokolenie o pożądanym składzie gatunkowym i dobrej jakości, pokryciu nie mniejszym niż 50%, a w drzewostanach użytkowanych rębnią częściową gniazdową lub rębniami gniazdowymi oraz stopniowymi – o pokryciu nie mniejszym niż 30%. Do drzewostanów w klasie odnowienia mogą być również zaliczone drzewostany młodsze o stanie kwalifikującym je do przebudowy pełnej z zastosowaniem rębni złożonych, w których jednocześnie występuje młode pokolenie spełniające wyżej wymienione kryteria.

### *Średniookresowy plan zagospodarowania lasu*

Ogółem na terenie Nadleśnictwa Kutno zlokalizowanych jest 851,98 ha drzewostanów w klasie odnowienia, a ich strukturę użytkowania w poszczególnych obrębach leśnych i nadleśnictwie przedstawia poniższa tabela (na podstawie Wzoru 4).

**Tabela 62. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO)**

Obręb	Gospo- darstwo	Pow. [ha]	Miąższość na całej pow. [m <sup>3</sup> ] brutto	Orientacyjny etat [m <sup>3</sup> /rok]	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
					pow. [ha]		miąższość [m <sup>3</sup> ]	
					manipul.	do odnow.	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Boniewo</b>	S	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
	O	325,85	65485	5434	300,22	120,34	43745	36177
	GZ	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	49,63	12635	1138	49,63	24,02	10298	8478
	GP	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
<b>Razem</b>		<b>375,48</b>	<b>78120</b>	<b>6572</b>	<b>349,85</b>	<b>144,36</b>	<b>54043</b>	<b>44655</b>
<b>Kutno</b>	S	1,40	395	20	0,00	0,00	0	0
	O	294,76	68785	4667	281,74	111,40	41803	34597
	GZ	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	180,34	40300	2973	160,22	68,26	25030	20631
	GP	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
<b>Razem</b>		<b>476,50</b>	<b>109480</b>	<b>7660</b>	<b>441,96</b>	<b>179,66</b>	<b>66833</b>	<b>55228</b>
<b>N-ctwo Kutno</b>	S	1,40	395	20	0,00	0,00	0	0
	O	620,61	134270	10101	581,96	231,74	85548	70774
	GZ	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	229,97	52935	4111	209,85	92,28	35328	29109
	GP	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
<b>Ogółem</b>		<b>851,98</b>	<b>187600</b>	<b>14232</b>	<b>791,81</b>	<b>324,02</b>	<b>120876</b>	<b>99883</b>

Zgodnie z ust. 6 § 98 *Instrukcji urządzania lasu* do drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) zalicza się te, w których rozpoczęto już proces odnowienia z zastosowaniem rębni złożonych (w zasadzie w ubiegłym okresie gospodarczym), lecz które nie spełniają kryteriów klasy odnowienia. Dalsza kontynuacja cięć rębnych jest w nich możliwa po uprzednim wprowadzeniu (uzupełnieniu) młodego pokolenia pod okapem drzewostanu. Okres uprzątnięcia w drzewostanach w klasie do odnowienia jest zbliżony do przyjętego okresu odnowienia.

Ogółem na terenie Nadleśnictwa Kutno zlokalizowanych jest 45,79 ha drzewostanów w klasie do odnowienia, a ich strukturę użytkowania w poszczególnych obrębach leśnych i nadleśnictwie przedstawia poniższa tabela (na podstawie Wzoru 5).

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

**Tabela 63. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO)**

Obręb	Gospodarstwo	Pow. [ha]	Miąższość na całej pow. [m <sup>3</sup> ] brutto	Orientacyjny etat [m <sup>3</sup> /rok]	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
					pow. [ha]		miąższość [m <sup>3</sup> ]	
					manipul.	do odnow.	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Boniewo</b>	S	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
	O	10,82	2850	142	0,00	3,51	0	0
	GZ	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	4,94	1315	66	0,00	1,98	0	0
	GP	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
<b>Razem</b>		<b>15,76</b>	<b>4165</b>	<b>208</b>	<b>0,00</b>	<b>5,49</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Kutno</b>	S	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
	O	3,78	925	58	0,00	1,27	0	0
	GZ	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	26,25	6160	441	17,75	12,41	2989	2461
	GP	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
<b>Razem</b>		<b>30,03</b>	<b>7085</b>	<b>499</b>	<b>17,75</b>	<b>13,68</b>	<b>2989</b>	<b>2461</b>
<b>N-ctwo Kutno</b>	S	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
	O	14,60	3775	200	0,00	4,78	0	0
	GZ	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	31,19	7475	507	17,75	14,39	2989	2461
	GP	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
<b>Ogółem</b>		<b>45,79</b>	<b>11250</b>	<b>707</b>	<b>17,75</b>	<b>19,17</b>	<b>2989</b>	<b>2461</b>

### Zestawienie powierzchni manipulacyjnej cięć rębnych według gospodarstw

Powierzchnię manipulacyjną drzewostanów objętych planem użytkowania rębnego wg poszczególnych rodzajów cięć w gospodarstwach w poszczególnych obrębach leśnych i nadleśnictwie przedstawia poniższa Tabela nr XV.

**TABELA NR XV. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH**

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzatające	cięcia pozostałe	razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
<b>Obręb Boniewo</b>						
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	-
Lasów ochr. (O)	91,95	197,50	310,49	507,99	-	599,94
Lasów gosp. (GZ)	40,81	-	-	-	-	40,81
Lasów gosp. (GPZ)	-	42,06	35,98	78,04	-	78,04
Lasów gosp. (GP)	-	-	-	-	-	-
R-m gosp. (G)	40,81	42,06	35,98	78,04	-	118,85
<b>Razem</b>	<b>132,76</b>	<b>239,56</b>	<b>346,47</b>	<b>586,03</b>	<b>-</b>	<b>718,79</b>
<b>Obręb Kutno</b>						
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	-
Lasów ochr. (O)	95,78	119,79	410,76	530,55	-	626,33
Lasów gosp. (GZ)	117,53	-	-	-	-	117,53

### *Średniookresowy plan zagospodarowania lasu*

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7
Lasów gosp. (GPZ)	-	99,83	241,19	341,02	-	341,02
Lasów gosp. (GP)	-	-	-	-	-	-
R-m gosp. (G)	117,53	99,83	241,19	341,02	-	458,55
<b>Razem</b>	<b>213,31</b>	<b>219,62</b>	<b>651,95</b>	<b>871,57</b>	<b>-</b>	<b>1084,88</b>
Nadleśnictwo Kutno						
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	-
Lasów ochr. (O)	187,73	317,29	721,25	1038,54	-	1226,27
Lasów gosp. (GZ)	158,34	-	-	-	-	158,34
Lasów gosp. (GPZ)	-	141,89	277,17	419,06	-	419,06
Lasów gosp. (GP)	-	-	-	-	-	-
R-m gosp. (G)	158,34	141,89	277,17	419,06	-	577,40
<b>Ogółem</b>	<b>346,07</b>	<b>459,18</b>	<b>998,42</b>	<b>1457,60</b>	<b>-</b>	<b>1803,67</b>

W ogólnej powierzchni manipulacyjnej **1803,67 ha** projektowanych powierzchni zrębowych w nadleśnictwie, rębnia zupełna (lb) stanowi **19,19% (346,07ha)**, natomiast rębnie złożone **80,81% (1457,60 ha**, w tym cięcia uprzątające na powierzchni manipulacyjnej **459,18 ha** stanowiąc **25,46%** powierzchni manipulacyjnej projektowanej do użytkowania rębego). Planowana do pozyskania miąższność w cięciach uprzątających wynosi **68063 m<sup>3</sup>** grubizny netto - bez 5% przyrostu, tj. **26,59%** planowanego pozyskania użytków rębnych (**255922 m<sup>3</sup>** grubizny netto - bez 5% przyrostu).

#### **Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu**

Na bieżące 10-lecie na terenie Nadleśnictwa Kutno w ramach użytkowania rębego nie zaliczonego na poczet etatu planuje się uprzątnięcie nasienników i przestojów w łącznej wielkości **978 m<sup>3</sup>** grubizny netto (**1163 m<sup>3</sup>** grubizny brutto – wielkość ta stanowi 4,97% ogólnego zapasu przestoi i nasienników opisanych na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych), które szczegółowo w rozbiciu na obręby leśne zestawiono w tabeli nr 54, zamieszczonej w rozdziale 3.1.3.1.2. *Rozmiar użytkowania rębego nie zaliczonego na poczet etatu.*

#### **3.2.1.2 UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE**

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany – młodniki i drzewostany starsze (lub ich części), w których zasadniczo nie przewiduje się użytkowania rębego w bieżącym 10-leciu oraz wymagają zabiegu pielęgnacyjnego. Indywidualnie dla każdego drzewostanu (lub jego części), kierując się potrzebami hodowlanymi, określony został rodzaj cięcia (TW lub TP; CPP nie planowano),

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

bez podawania pilności wykonania zabiegu. W uzasadnionych przypadkach cięć pielęgnacyjnych nie planowano.

Zasadniczym celem użytkowania przedrębnego jest pielęgnowanie drzewostanów przez cięcia selekcyjne, które winny przyczynić się do osiągnięcia jakościowo lepszej produkcji drewna i zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych. Istotną sprawą jest także regulowanie składu gatunkowego, które zapewni zachowanie, a nawet zwiększenie zdolności produkcyjnej siedlisk omawianego terenu. W ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych należy również dążyć do zachowania występujących w drzewostanach cennych domieszek, drzew biocenotycznych, a także kształtowania stref ekotonowych wzdłuż granicy polno-leśnej, linii komunikacyjnych itp.

Zabiegi pielęgnacyjne winny być intensywniejsze w drzewostanach niezgodnych i częściowo zgodnych z TD, jednakże we wczesnych fazach przemiany, tj. w okresie trzebieży wczesnych nie należy trwale przerywać zwarcia. W okresie trzebieży późnych należy stosować w takich drzewostanach intensywne zabiegi pielęgnacyjne, w tym do odsłonięcia istniejących odnowień lub zainicjowania nowych. Zabieg taki nazywamy trzebieżą przekształceniową. W powstających lukach i przerzedzeniach można wprowadzać sukcesywnie młode pokolenie, najkorzystniej w grupach i drobnych kępach.

Szczegółowe dane dotyczące powierzchni zabiegów z zakresu użytkowania przedrębnego drzewostanów zawarte są w Tabeli XVI - *Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku* - zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu dla nadleśnictwa. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawiono poniżej.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

**Tabela 64. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU**

Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] * wg klas i podklas wieku												Razem
	I		II		III		IV		V		VI	VII	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<b>Obręb Boniewo</b>													
CPP	nie planowano												
TW	0,65	91,29	334,02	198,35	3,5	0,36	0,99	0,49	0,56	0,19	2,53	2,56	635,49
TP	-	1,1	-	94,02	247,71	281,97	197,76	159,61	27,63	25,54	8,79	-	1044,13
<b>Razem</b>	<b>0,65</b>	<b>92,39</b>	<b>334,02</b>	<b>292,37</b>	<b>251,21</b>	<b>282,33</b>	<b>198,75</b>	<b>160,1</b>	<b>28,19</b>	<b>25,73</b>	<b>11,32</b>	<b>2,56</b>	<b>1679,62</b>
<b>Obręb Kutno</b>													
CPP	nie planowano												
TW	12,87	108,91	403,79	262,33	-	-	5,02	3,88	0,61	0,57	3,18	0,43	801,59
TP	-	0,36	-	174,12	301,71	271,39	300,29	169,36	99,77	8,04	33,7	-	1358,74
<b>Razem</b>	<b>12,87</b>	<b>109,27</b>	<b>403,79</b>	<b>436,45</b>	<b>301,71</b>	<b>271,39</b>	<b>305,31</b>	<b>173,24</b>	<b>100,38</b>	<b>8,61</b>	<b>36,88</b>	<b>0,43</b>	<b>2160,33</b>
<b>Nadleśnictwo Kutno</b>													
CPP	nie planowano												
TW	13,52	200,2	737,81	460,68	3,5	0,36	6,01	4,37	1,17	0,76	5,71	2,99	1437,08
TP	-	1,46	-	268,14	549,42	553,36	498,05	328,97	127,4	33,58	42,49	-	2402,87
<b>Ogółem</b>	<b>13,52</b>	<b>201,66</b>	<b>737,81</b>	<b>728,82</b>	<b>552,92</b>	<b>553,72</b>	<b>504,06</b>	<b>333,34</b>	<b>128,57</b>	<b>34,34</b>	<b>48,2</b>	<b>2,99</b>	<b>3839,95</b>

dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych oraz w oparciu o wytyczne *Zasad Hodowli Lasu z 2023 r. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.*

Należy zaznaczyć, że orientacyjna miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych jest podana globalnie i w skali całego nadleśnictwa na bieżące 10-lecie łączne planowane pozyskanie użytków przedrębnych (na pow. **3839,95 ha**) wyniesie **191997 m<sup>3</sup>** grubizny netto. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

### 3.2.1.3 ŁĄCZNE UŻYTKI GŁÓWNE

Zgodnie z *Ustawą o lasach* (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1356) oraz Zarządzeniem nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych, wiążąca dla nadleśniczego jest ilość przewidzianego do pozyskania drewna określona jako nieprzekraczalny etat miąższościowy użytków rębnych, a w użytkowaniu przedrębnym – obligatoryjne wykonanie etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych, przy zachowaniu szacunkowo przyjętego w planie urządzenia lasu rozmiaru miąższościowego tych cięć.

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

Zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w nadleśnictwie ponad wielkość określoną w planie urządzenia lasu etatem miąższościowym użytków rębnych może nastąpić tylko w związku ze szkodą lub klęską żywiołową (art. 23 *Ustawy o lasach*) - sporządza się wtedy stosowny aneks.

Etaty użytków głównych dla poszczególnych obrębów leśnych i nadleśnictwa charakteryzuje szczegółowo Tabela nr XVII - *Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć* - zamieszczona poniżej w układzie wg obrębów i łącznie nadleśnictwo.

Dla Nadleśnictwa Kutno sporządzono również prognozę rozwoju zasobów leśnych oraz możliwości użytkowania głównego przy pomocy indukcyjnego typu prognozowania wyróżnionego przez prof. Ryszarda Poznańskiego (prof. R. Poznański wyróżnia dwa typy prognozowania zasobów leśnych: dedukcyjny oraz indukcyjny), który polega na dobieraniu rezultatu do następstwa zdarzeń uznanych za rzeczywiste. W indukcyjnym typie prognozowania – na podstawie zdarzeń zaistniałych w przeszłości, analizuje się możliwe etapy i kierunki rozwoju przewidywanych zjawisk. Prognozy indukcyjne umożliwiają odpowiedź na pytanie: co będzie, jeżeli będą spełnione określone założenia. W tego typu prognozowaniu znajduje wyraz świadoma działalność człowieka w czynnym kształtowaniu przyszłości. Prognozowanie tego typu nie osiąga stanu końcowego lecz stan lasu podlega ciągłej ewolucji. Jak wynika ze sporządzonej prognozy w perspektywie najbliższych 30 lat – do roku 2055, nastąpi: spadek średniego wieku do ok. 60 lat, wzrost przeciętnej zasobności o ok. 8 m<sup>3</sup>/ha (do ok. 236 m<sup>3</sup>/ha), wzrost zasobów leśnych o ok. 3,75% (do poziomu ok. 2216740 m<sup>3</sup> grubizny brutto), użytkowanie główne będzie wyższe od aktualnego etatu i prawdopodobnie wyniesie ok. 497030 m<sup>3</sup> grubizny netto, a w użytkowaniu głównym udział użytkowania rębного zwiększy się do poziomu ok. 60,06% (aktualnie wynosi 57,14%).

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

**TABELA NR XVII. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WG KATEGORII CIĘĆ**

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]						Miaższność grubizny [m <sup>3</sup> ]							
	cięcia* (manipulacyjna)			do odnowienia			brutto			netto				
	Obręb		N-ctwo	Obręb		N-ctwo	Boniewo		Kutno	N-ctwo	Boniewo		Kutno	N-ctwo
	Boniewo	Kutno		Boniewo	Kutno		Boniewo	Kutno			Boniewo	Kutno		
1	2		3			4			5					
I. Użytki rębne:														
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	718,79	1084,88	<b>1803,67</b>	359,76	552,41	<b>912,17</b>	124254	168797	<b>293051</b>	103101	139698	<b>242799</b>		
Spodziewany przyrost 5% miaższności użytków rębnych							6213	8440	<b>14653</b>	5154	6991	<b>12145</b>		
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	718,79	1084,88	<b>1803,67</b>	359,76	552,41	<b>912,17</b>	130467	177237	<b>307704</b>	108255	146689	<b>254944</b>		
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)														
1. uprzątnięcie płazowin														
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów							835	328	<b>1163</b>	692	286	<b>978</b>		
3. pozostałe														
Razem nie zaliczone							835	328	<b>1163</b>	692	286	<b>978</b>		
<b>R-em użytki rębne</b>	<b>718,79</b>	<b>1084,88</b>	<b>1803,67</b>	<b>359,76</b>	<b>522,41</b>	<b>912,17</b>	<b>131302</b>	<b>177565</b>	<b>308867</b>	<b>108947</b>	<b>146975</b>	<b>255922</b>		
II. Użytki przedrębne														
A. Czyszczenia														
B. Trzebieże	1679,62	2160,33	<b>3839,95</b>				104976	135020	<b>239996</b>	83981	108016	<b>191997</b>		
<b>R-em użytki przedrębne (m<sup>3</sup> wg przyjęt. etatu)</b>	<b>1679,62</b>	<b>2160,33</b>	<b>3839,95</b>				104976	135020	<b>239996</b>	83981	108016	<b>191997</b>		
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>2398,41</b>	<b>3245,21</b>	<b>5643,62</b>	<b>359,76</b>	<b>552,41</b>	<b>912,17</b>	<b>236278</b>	<b>312585</b>	<b>548863</b>	<b>192928</b>	<b>254991</b>	<b>447919</b>		

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

### 3.2.1.4 ŁĄCZNE UŻYTKI GŁÓWNE DLA LEŚNICTW

**Tabela 65. ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – POZYSKANIE DREWNA**

Nr	Leśnictwo	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem	
		Zaliczone na poczet przyjętego etatu <sup>1)</sup>		Niezaliczone na poczet przyjętego etatu		Razem					
		ha <sup>2)</sup>	m <sup>3</sup>	ha <sup>2)</sup>	m <sup>3</sup>	ha <sup>2)</sup>	m <sup>3</sup>	ha <sup>2)</sup>	m <sup>3</sup>	ha <sup>2)</sup>	m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Lubraniec	147,58	28023	-	-	147,58	28023	271,63	13581,5	419,21	41604,5
2	Piotrków	31,91	3754	-	-	31,91	3754	391,08	19554	422,99	23308
3	Orle	129,07	31456	-	512	129,07	31968	460,94	23047	590,01	55015
4	Chodecz	172,98	20763	-	133	172,98	20896	234,39	11719,5	407,37	32615,5
5	Lubień	237,25	24259	-	47	237,25	24306	321,58	16079	558,83	40385
<b>Obręb Boniewo</b>		<b>718,79</b>	<b>108255</b>	<b>-</b>	<b>692</b>	<b>718,79</b>	<b>108947</b>	<b>1679,62</b>	<b>83981</b>	<b>2368,41</b>	<b>192928</b>
6	Strzelce	181,50	26727	-	-	181,50	26727	331,50	16575	513,00	43302
7	Raciborów	252,70	26978	-	141	252,70	27119	499,89	24994,5	752,59	52113,5
8	Ostrowy	205,91	24784	-	64	205,91	24848	265,51	13275,5	471,42	38123,5
9	Perna	102,36	16730	-	81	102,36	16811	323,33	16166,5	425,69	32977,5
10	Julinki	86,79	12179	-	-	86,79	12179	320,31	16015,5	407,10	28194,5
11	Bielawy	255,62	39291	-	-	255,62	39291	419,79	20989,5	675,41	60280,5
<b>Obręb Kutno</b>		<b>1084,88</b>	<b>146689</b>	<b>-</b>	<b>286</b>	<b>1084,88</b>	<b>146975</b>	<b>2160,33</b>	<b>108016</b>	<b>3245,21</b>	<b>254991</b>
<b>Nadleśnictwo Kutno</b>		<b>1803,67</b>	<b>254944</b>	<b>-</b>	<b>978</b>	<b>1803,67</b>	<b>255922</b>	<b>3839,95</b>	<b>191997</b>	<b>5643,62</b>	<b>447919</b>

<sup>1)</sup> zaliczone na poczet przyjętego etatu netto łącznie ze spodziewanym 5% przyrostem miąższości użytków rębnych

<sup>2)</sup> powierzchnia manipulacyjna

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

### **3.2.2 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU**

Zadania z zakresu prac hodowlanych, tj.: odnowienia, poprawki i uzupełnienia, pielęgnowanie, melioracje agrotechniczne, zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla Nadleśnictwa Kutno.

Podstawą sporządzonych planów są:

- wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- opracowany plan cięć użytków rębnych właściwych,

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu zostało przedstawione w ***tabeli nr XVIII***.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

**TABELA NR XVIII. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU**

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
<b>Obręb Boniewo</b>																
BMŚW	14,75		41,59	4,77	0,50	0,74	62,35		62,35		2,38	19,40	67,74	89,52		60,96
BMW																
BŚW	3,79		12,90				16,69		16,69				13,65	13,65		15,97
LMŚW	8,03		67,90	187,62	2,20	0,11	265,86		265,86		52,65	80,86	216,48	349,99		265,86
LMW				11,61			11,61		11,61		1,96	6,17	24,45	32,58		11,61
LŚW			3,62	19,59			23,21		23,21		13,01	14,75	49,00	76,76		23,21
LW			3,05	5,61			8,66		8,66		5,11	1,33	10,79	17,23		8,66
OL	1,60		2,71	4,68			8,99		8,99				1,33	1,33		8,99
OLJ	2,45		0,99				3,44		3,44		2,00	2,36	6,65	11,01		3,44
<b>OGÓŁEM</b>	<b>30,62</b>		<b>132,76</b>	<b>233,88</b>	<b>2,70</b>	<b>0,85</b>	<b>400,81</b>		<b>400,81</b>		<b>77,11</b>	<b>124,87</b>	<b>390,09</b>	<b>592,07</b>		<b>398,70</b>
<b>Obręb Kutno</b>																
BMŚW	17,31		121,02	69,23		0,74	208,30		208,30		51,95	68,34	107,47	227,76		208,30
BMW			16,65		1,50		18,15		18,15			3,65	1,64	5,29		18,15
BŚW	7,71		23,80				31,51		31,51		2,03	9,56	5,49	17,08		31,51
LŁ												0,90		0,90		
LMŚW			29,79	102,11	3,70	0,19	135,79		135,79		27,35	23,40	105,84	156,59		135,79
LMW			4,90	2,89			7,79		7,79		6,51	2,52	17,23	26,26		7,79
LŚW			4,44	143,17			147,61		147,61		32,12	49,32	113,31	194,75		146,18
LW			5,10	33,85	0,60		39,55		39,55		21,16	15,26	65,38	101,80		39,55
OL	3,40		7,61	2,44			13,45		13,45		5,62	1,36	9,70	16,68		13,45
OLJ											2,72	2,99	9,73	15,44		
<b>OGÓŁEM</b>	<b>28,42</b>		<b>213,31</b>	<b>353,69</b>	<b>5,80</b>	<b>0,93</b>	<b>602,15</b>		<b>602,15</b>		<b>149,46</b>	<b>177,30</b>	<b>435,79</b>	<b>762,55</b>		<b>600,72</b>

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

TABELA NR XVIII – C.D.

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i pizerzędzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	2	3	4	5	6	7					8	9				
<b>Powierzchnia zredukowana - ha</b>																
<b>Nadleśnictwo Kutno</b>																
BMŚW	32,06		162,61	74,00	0,50	1,48	270,65		270,65		54,33	87,74	175,21	317,28		269,26
BMW			16,65		1,50		18,15		18,15			3,65	1,64	5,29		18,15
BŚW	11,50		36,70				48,20		48,20		2,03	9,56	19,14	30,73		47,48
LŁ												0,90		0,90		
LMŚW	8,03		97,69	289,73	5,90	0,30	401,65		401,65		80,00	104,26	322,32	506,58		401,65
LMW			4,90	14,50			19,40		19,40		8,47	8,69	41,68	58,84		19,40
LŚW			8,06	162,76			170,82		170,82		45,13	64,07	162,31	271,51		169,39
LW			8,15	39,46	0,60		48,21		48,21		26,27	16,59	76,17	119,03		48,21
OL	5,00		10,32	7,12			22,44		22,44		5,62	1,36	11,03	18,01		22,44
OLJ	2,45		0,99				3,44		3,44		4,72	5,35	16,38	26,45		3,44
<b>OGÓŁEM</b>	<b>59,04</b>		<b>346,07</b>	<b>587,57</b>	<b>8,50</b>	<b>1,78</b>	<b>1002,96</b>		<b>1002,96</b>		<b>226,57</b>	<b>302,17</b>	<b>825,88</b>	<b>1354,62</b>		<b>999,42</b>

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

W drzewostanach zagospodarowanych rębniami gniazdowymi po wykonaniu cięcia uprzętającego powierzchnię do odnowienia zaplanowano w wielkości wynikającej z różnicy powierzchni odnowionych gniazd i powierzchni wydzielania zredukowanej o dany procent, ustalony indywidualnie dla każdego wydzielania. Należy nadmienić, iż w KO i KDO dopuszcza się zwiększenie o 10% zaplanowanej powierzchni do odnowienia ze względu na możliwość wystąpienia uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki czy uszkodzeń od zwierzyny. Przy rębniach zupełnych do odnowienia planowano całą powierzchnię manipulacyjną.

### **Omówienie zadań gospodarczych**

#### **I. Odnowienia i zalesienia – 1002,96 ha, obejmują:**

##### **Ia. Odnowienia na powierzchniach otwartych – 405,11 ha, są to:**

- powierzchnie zrębów przelegujących, halizn – 59,04 ha,
- powierzchnia gruntów przewidzianych do zalesienia – brak
- powierzchnie zrębów projektowanych – 346,07 ha,

*Brak w nadleśnictwie płazowin.*

##### **Ib. Odnowienia pod osłoną – 597,85ha, w tym:**

- odnowienia przy rębniach złożonych – 587,57 ha, w skład których wchodzi:
- posadzenia – 8,50 ha (9 pozycji; 0,94 ha – przeciętna wartość wskazania w wydzielaniu),
- dolesianie luk – 1,78 ha (6 pozycji; 0,30 ha – przeciętna wartość wskazania w wydzielaniu).

**II. Poprawki i uzupełnienia** – Orientacyjny rozmiar poprawek na gruntach przewidzianych do odnowienia w wielkości 100,30 ha, ustalono jako 10% powierzchni projektowanych odnowień w 10-leciu.

**III. Wprowadzanie podszytów** – nie projektowano.

#### **IV. Pielęgnowanie – 1354,62 ha, obejmuje:**

**IVa. Pielęgnowanie gleby (PIEL)** – zaprojektowano w istniejących uprawach i odnowieniach na łącznej powierzchni **226,57 ha**. Orientacyjny rozmiar pielęgnacji gleby wynikający z projektowanych odnowień ustalono na poziomie 909,60 ha.

**IVb. Czyszczenia wczesne (CW)** – zaprojektowano w istniejących uprawach i odnowieniach na łącznej powierzchni **302,17 ha**. Orientacyjny rozmiar czyszczeń wczesnych wynikający z projektowanych odnowień ustalono na poziomie 531,89 ha.

**IVc. Czyszczenia późne (CP)** – zaprojektowano w istniejących młodnikach i odnowieniach na łącznej powierzchni **825,88 ha**. We wzorze nr 9 w punkcie II.2.,

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

podpunkt b, do powierzchni (pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników) zawartej w tabeli XVIII, nie dodano powierzchni czyszczeń późnych z masą (CP-P) – brak takiej pozycji w planie na bieżące 10-lecie.

**V. Melioracje** – w nadleśnictwie zaplanowano jedynie melioracje agrotechniczne na łącznej powierzchni **999,42 ha**, celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

### 3.2.2.1 ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW

W poniższej tabeli zestawiono zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu - według leśnictw, planowane na bieżące 10-lecie.

**Tabela 66. ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – HODOWLA LASU**

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia		wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				nawożenia	melioracje wodne	zabiegi agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną			w uprawach i młodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia		upraw		Młodników (CP)	Młodników (CP-P)			
	Halizny, płazowiny, zięby	grunty nieleśne	zręby proj.	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dol. luk i przerzedzeń				pielęgnowanie gleby	(CW)					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Lubraniec	12,06		42,67	45,12	-	-				22,08	24,38	113,15				99,85
Piotrków	0,82		10,72	7,23	-	0,38				7,81	6,71	37,55				17,04
Orle	11,95		64,38	29,42	0,70	-				21,89	35,52	131,78				106,45
Chodecz	5,79		6,15	65,59	2,00	-				10,55	25,43	45,37				79,53
Lubień	-		8,84	86,52	-	0,47				14,78	32,83	62,24				95,83
Strzelce	-		45,29	54,51	1,50	-				16,30	33,06	30,58				101,30
Raciborów	2,52		13,64	81,47	-	0,37				12,24	35,38	77,09				98,00
Ostrowy	-		20,34	82,46	1,70	0,19				23,15	14,04	91,55				104,69
Perna	12,79		37,20	27,45	-	0,37				38,14	23,28	93,87				77,81
Julinki	-		10,87	33,92	-	-				25,44	11,54	96,00				44,79
Bielawy	13,11		85,97	73,88	2,60	-				34,19	60,00	46,70				174,13
<b>SUMA</b>	<b>59,04</b>		<b>346,07</b>	<b>587,57</b>	<b>8,50</b>	<b>1,78</b>				<b>226,57</b>	<b>302,17</b>	<b>825,88</b>				<b>999,42</b>

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

### **Leśna regionalizacja dla nasion i sadzonek w Nadleśnictwie Kutno**

W gospodarce nasiennej obowiązuje przestrzeganie zasad regionalizacji określonych w art. 52. ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1097). Wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1425), Nadleśnictwo Kutno należy do poniższych regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego:

- dla gatunku **brzoza brodawkowata** (*Betula pendula* Roth.) – **Brz30 i Brz40**
- dla gatunku **buk zwyczajny** (*Fagus sylvatica* L.) – **Bk60 , Bk30 i BK20**
- dla gatunku **dąb bezszypułkowy** (*Quercus petraea* Liebl.) – **Dbb40 i Dbb30**
- dla gatunku **dąb szypułkowy** (*Quercus robur* L.) – **Dbs40 i Dbs30**
- dla gatunku **jodła pospolita** (*Abies alba* Mill.) – **Jd10**
- dla gatunku **modrzew europejski** (*Larix decidua* Mill.) – **Md20 i Md10**
- dla gatunku **olsza czarna** (*Alnus glutinosa* Gaertn.) – **OI60 i OI40**
- dla gatunku **sosna zwyczajna** (*Pinus sylvestris* L.) – **So60, So40 i So30**
- dla gatunku **świerk pospolity** (*Picea abies* Karst.) – **Św50 i Św10**

Przypadki, w których dozwolone jest wykorzystywanie leśnego materiału rozmnożeniowego właściwych gatunków drzew do uprawy w lasach lub na gruntach przeznaczonych do zalesienia poza regionami ich pochodzenia, reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykorzystywania leśnego materiału rozmnożeniowego poza regionem pochodzenia (Dz. U. z 2015 r., poz. 1328).

Wykazy obiektów bazy nasiennej zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa Kutno wg wzoru nr 2 przedstawiono w *Wykazach i zestawieniach tabelarycznych*.

### **Gospodarka nasienna Nadleśnictwa Kutno**

Gospodarkę nasienną Nadleśnictwa Kutno stanowią głównie gospodarcze drzewostany nasienne oraz inne obiekty, które opisano w rozdziale 1.3.8 *Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej*, niniejszego opracowania.

Dla poszczególnych obrębów leśnych sporządzony został także Wzór nr 2 – *Wykaz obiektów bazy nasiennej*, który zamieszczono w *Wykazach i zestawieniach tabelarycznych*.

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

### **Gospodarka szkółkarska**

Produkcja szkółkarska prowadzona jest w szkółce leśnej Chrosno zlokalizowanej na terenie leśnictwa Strzelce:

- oddz. 59A- o – powierzchnia ogólna – 6,61 ha, zredukowana (produkcyjna) – 4,27 ha, która podzielona jest na osiem kwater .

Nadleśnictwo posiada również koryto do prod. sadz. Dunemanna o łącznej powierzchni produkcyjnej 0,035 ha.

Szkółka zaopatrzona jest w niezbędny sprzęt (kultywatory, opryskiwacz, siewniki, aktywne wyorywacze sadzonek, opielacze międzyrzędzi, podcinacz korzeni - kłamrowy, podcinacz sekcyjny, wyciskacz szpar stosowany przy szkółkowaniu sadzonek, głębosz, rozsiewacz nawozów, formownica do wywyższania grzędy siewnej, zaprawiarka do nasion, talerzówka) oraz w deszczownię stałą z basenem pobierającym wodę ze studni głębinowej.

Ponadto prace na szkółce leśnej wykonywane są sprzętem (ciągniki, rozrzutnik obornika) będącym własnością firmy wykonującej usługi na podstawie zawartych umów i według wystawionych zleceń. Przeciętna średnioroczna produkcja wynosi około 830000 sztuk sadzonek. Produkcja szkółki w 100% powinna zabezpieczyć zapotrzebowanie na sadzonki nadleśnictwa w latach urodzaju nasion.

Nadleśnictwo zaopatruje się w nasiona z własnej bazy nasiennej – oprócz nasion buka, jodły i świerka sprowadzanych z innych nadleśnictw, zgodnie z regionalizacją nasienną.

### **3.2.3 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne *Instrukcji urządzania lasu* z roku 2011,
- wytyczne *Instrukcji ochrony lasu* z roku 2012,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa Kutno,
- wyniki prac *Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi* - zebrane tam dane i materiały, ujęte m. in. w formie *Referatu Kierownika* na NTG,
- dane z nadleśnictwa ujęte m. in. w *Referacie Nadleśniczego* na NTG, tj. *Analizie gospodarki przeszłej*,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa Kutno oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi.

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

### **3.2.3.1 KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OGÓLNEJ OCHRONY LASU**

Ogólną ocenę dotychczasowego stanu zdrowotnego lasów Nadleśnictwa Kutno, z uwzględnieniem istotnych czynników: biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych, mających na niego wpływ, przedstawiono w *Analizie gospodarki leśnej...*, a także w *Referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi*, które zamieszczono w części II niniejszego elaboratu. Informacje odnośnie stanu uszkodzenia drzewostanów, bazujące na danych z taksacji drzewostanów w ramach VI rewizji urzędzeniowej, podano w części I niniejszego opracowania - podrozdział 1.5.2 *Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów ...*. Z kolei *Program Ochrony Przyrody* (odrębny tom) ujmuje szersze omówienie zagrożeń: biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych. Zawiera on także kierunkowe wytyczne do organizacji i wykonywania prac, formułuje zadania odnośnie ochrony ekosystemów leśnych i nieleśnych oraz prezentuje walory przyrodnicze społeczeństwu.

Na podstawie powyższych źródeł można stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny lasu kształtowany poziomem: zdrowotności drzew, posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, nasileniem wydzielania się posuszu, presją szkodników oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi, utrzymany jest w Nadleśnictwie Kutno na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

Do utrzymania właściwego poziomu stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu oraz jego biologicznej odporności w najbliższym okresie, potrzeba konsekwentnej realizacji czynności ochronnych i gospodarczych przewidzianych przez *Instrukcję Ochrony Lasu* oraz zadań z ochrony lasu i przyjętych kierunków działania nakreślonych w *Referacie Kierownika ZOL*.

W ochronie lasu priorytet mają działania profilaktyczne, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo mieć będą metody biologiczne i mechaniczne ograniczające szkody.

Przeciwdziałaniem nadrzędnym i uniwersalnym w stosunku do większości szkód powodowanych przez zespół czynników biotycznych i abiotycznych jest przebudowa osłabionych lub zagrożonych drzewostanów (głównie monokultur iglastych) na drzewostany zróżnicowane wiekowo i dostosowane składem gatunkowym do typów siedliskowych lasu.

#### ***Szkody od czynników abiotycznych***

Czynniki abiotyczne które występowały w minionym dziesięcioleciu miały istotny wpływ na kondycję drzewostanów Nadleśnictwa Kuttno, było to występowanie wahań wód podpowierzchniowych objawiających się okresami suszy.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań ochroniarskich lecz zależy od poprawności działań hodowlanych. W związku z tym:

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

- dla zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do zgodności składów gatunkowych z wymogami siedliska,
- przebudowywać osłabione i narażone na wiatry drzewostany,
- w obniżeniu szkód od wiatru i śniegu istotnym jest przestrzeganie ładu przestrzennego w użytkowaniu rębnym (przestrzeganie zaplanowanych rodzajów rębni, kierunków cięć, a w przypadku rębni gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd),
- należy także terminowo i racjonalnie wykonywać cięcia pielęgnacyjne, zwłaszcza w młodszych fazach rozwojowych drzewostanów: młodnik → drągowina, w celu uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów lub zbytniego rozluźnienia zwarcia,
- inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

### ***Szkody powodowane przez czynniki biotyczne***

#### *Szkodniki owadzie*

#### *Szkodniki systemów korzeniowych*

W nadleśnictwie szkodniki te stanowią potencjalnie największe zagrożenie na uprawach porolnych (aktualnie brak jest stwierdzonych uporczywych pędraczysek - cecha *uporczywe pędraczyisko* będzie na bieżąco aktualizowana w trakcie obowiązywania PUL, zgodnie z obowiązującą *Instrukcją ochrony lasu*). Kontrolę występowania (doły próbne) szkodników korzeni należy wykonywać na gruntach zalesianych i odnawianych powierzchniach – wg uwarunkowań określonych w obowiązującej *Instrukcji ochrony lasu*. Zwalczanie szkodników żyjących w glebie (pędraki, drutowce, rolnice) utrudnia ograniczona liczba dopuszczonych do obrotu i stosowania w leśnictwie skutecznych insektycydów do dezynsekcji gleby. W miejscach o dużym zagrożeniu przez szkodniki korzeni, w celu ograniczenia liczebności populacji szkodliwych owadów, należy stosować metody hylotechniczne i biologiczne, dostosowane do specyfiki cyklu rozwojowego szkodników, określone w obowiązującej *Instrukcji ochrony lasu* lub wskazane przez ZOL i RDLP.

Problemy szkód powodowanych w drzewostanach przez pędraki chrabąszczy, które w pewnych okresach mogą stanowić zagrożenie trwałości lasu na istotnych pod względem przyrodniczym i ekonomicznym powierzchniach, powodują konieczność zastosowania na takich terenach szczególnych sposobów hodowli i ochrony lasu, umożliwiających odtworzenie ekosystemu leśnego. Wiąże się to z koniecznością prowadzenia indywidualnej gospodarki leśnej na terenach zagrożonych - poprzez podejmowanie działań m.in. tj.: modyfikacje rębni, odejście od orientacyjnych składów gatunkowych upraw, preferowanie

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

odnowień i sukcesji naturalnej czy modyfikacja lub odstępianie od zabiegów pielęgnacyjnych w uprawach i młodnikach.

### ***Szkodniki upraw i młodników***

Z grupy owadów powodujących szkody w uprawach najliczniej występującym oraz najgroźniejszym jest szeliniak sosnowiec, a następnie – smolik znaczony (również w młodnikach). Uszkodzenia powodowane przez te gatunki można ograniczyć poprzez odpowiednią profilaktykę w prowadzeniu gospodarki leśnej. Wg obowiązującej *Instrukcji ochrony lasu*, za najważniejsze uznaje się:

- zmniejszanie powierzchni zrębów,
- wydłużenie do 5 lat okresu ich odnawiania,
- wykorzystywanie odnowień naturalnych,
- zakładanie upraw wielogatunkowych,
- wydłużenie okresu nawrotu cięć,
- ograniczenie stosowania ścinki letniej.

W przypadku wystąpienia zagrożenia ze strony szkodników upraw i młodników należy, uwzględniając zapisy obowiązującej *Instrukcji ochrony lasu*, przystąpić do monitorowania występowania, prowadzić bezpośrednie kontrole, podejmować ewentualne działania ograniczające liczebność szkodnika lub przystąpić do jego zwalczania w sposób zgodny z zaleceniami ZOL i RDLP.

### ***Szkodniki drzewostanów starszych - pierwotne***

Do ważniejszych owadów z tej grupy - mogących potencjalnie w przyszłości zagrażać lasom nadleśnictwa należy przede wszystkim strzygonia choinówka, osnuja gwiazdzista oraz brudnica mniszka (aktualnie na terenie nadleśnictwa większość ognisk gradacyjnych dotyczy strzygoni choinówki). Ochrona drzewostanów przed szkodnikami pierwotnymi polega głównie na zwiększeniu ich odporności, a w przypadku nadmiernej gradacji na stosowaniu zwalczania chemicznego. Do metod zwiększających odporność drzewostanów należy zaliczyć:

a) metody hylotechniczne (agrotechniczne):

- racjonalna przebudowa drzewostanów, mająca na celu dostosowanie składu gatunkowego drzewostanów do warunków siedliskowych,
- stosowanie rodzimego materiału sadzeniowego - przestrzeganie regionalizacji nasiennej,
- prawidłowe prowadzenie cięć pielęgnacyjnych,
- przestrzeganie zasad higieny lasu.

b) metody biologiczne:

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

- poprawianie warunków biocenotycznych lasu przez wprowadzanie domieszek,
- ochrona istniejących mrowisk,
- stwarzanie dogodnych warunków bytowania dla pozostałych naturalnych wrogów owadów szkodliwych – głównie ptaków,

W ramach działań profilaktyczno-ochronnych należy prowadzić rutynowe monitorowanie liczebności występowania i prognozowania szkodników pierwotnych w oparciu o zapisy obowiązującej *Instrukcji ochrony lasu*, a w uzasadnionych przypadkach przeprowadzać – w uzgodnieniu z ZOL i RDLP, zabiegi ograniczające liczebność.

### *Szkodniki drzewostanów starszych - wtórne*

Do ważniejszych owadów z tej grupy - mogących potencjalnie w przyszłości zagrażać lasom nadleśnictwa należy przede wszystkim przyplaszczek granatek, kornik drukarz oraz kornik ostrozębny, a także szkodniki wtórne gatunków liściastych. Do zadań ograniczających rozmiar występowania szkodników wtórnych należy:

- prowadzić regularne obserwacje drzewostanów pod kątem ich występowania,
- utrzymanie należytego stanu sanitarnego lasu poprzez usuwanie z drzewostanów złomów i wywrotów oraz wydzielającego się posuszu,
- terminowy wywóz drewna nieokorowanego poza strefy zagrożenia,
- korowanie drewna lub stosowanie preparatów chemicznych do zabezpieczenia drewna nieokorowanego na składnicach położonych w strefach zagrożenia,
- wyszukiwanie i terminowe usuwanie drzew zasiedlonych,
- przeprowadzanie okresowych kontroli, wykładanie drzew pułapkowych i pułapek feromonowych - postępując zgodnie z zapisami obowiązującej *Instrukcji ochrony lasu*,
- niedopuszczenie do powstawania nadmiernych przerzedzeń,
- chronić i wspierać naturalnych wrogów owadów szkodliwych poprzez zawieszanie budek lęgowych dla ptaków i schronów dla nietoperzy, gradzenie i ochronę mrowisk, dokarmianie ptaków, zakładanie remiz itp.

Działania profilaktyczno-ochronne należy nasilić zwłaszcza w drzewostanach okalających ewentualne pożarzyska, w drzewostanach porolnych i w drzewostanach będących w okresie wzmożonego wzrostu (II klasa wieku).

### *Patogeny grzybowe i inne*

W drzewostanach nadleśnictwa w minionym dziesięcioleciu nie odnotowano poważniejszych problemów związanych z chorobami grzybowymi. Na uwagę zasługuje fakt zamierania olszy spowodowanego przez lęgniowice z rodzaju *Phytophthora*. Zagrożenia ze strony patogenów grzybowych mogą stanowić również: huba korzeni, opieńkowa zgnilizna korzeni, huba sosny i w mniejszym stopniu inne grzyby patogeniczne oraz narastający w

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

ostatnich latach problem drzewostanów iglastych, a w szczególności sosnowych, półpasożyt, którym jest jemiola pospolita rozpięzchła (*Viscum album ssp. austriacum* (Wiesb.) – w chwili obecnej na terenach Nadleśnictwa Kutno jemiola występuje w niewielkiej skali, jednak nadmienić należy, iż ma ona bardzo duże i rosnące negatywne znaczenie dla drzewostanów w RDLP w Łodzi.

Do zadań ograniczających rozmiar występowania huby korzeniowej i opieńkowej zgnilizny korzeni należy:

- zachowanie odpowiedniego terminu wykonania cięć pielęgnacyjnych,
- ograniczenie mechanicznego przygotowania gleby na powierzchniach zagrożonych przez opieńkę,
- przestrzeganie zaplanowanych składów gatunkowych na poszczególnych siedliskach oraz odpowiedni dobór składu gatunkowego upraw na gruntach porolnych,
- rozluźnienie więźby w zakładanych zalesieniach,
- zabezpieczanie pniaków preparatami chemicznymi i biologicznymi,
- ochrona przed zwierzyną.

Do zadań ograniczających rozmiar występowania huby sosny należy m.in.:

- prawidłowa pielęgnacja drzew w ciągu rozwoju drzewostanów i odpowiednia wyróbka drewna na powierzchniach zrębowych,
- podczas czyszczeń należy usuwać przede wszystkim drzewa o właściwościach rozpieraczy, gdyż później właśnie one łatwiej ulegają zakażeniu wskutek swej grubogałęzistości (duże rany po obłamanych gałęziach).

W drzewostanach narażonych i opanowanych przez jemiolę w ramach czynności ograniczających konieczne są zdecydowane działania:

- należy prowadzić bieżącą obserwację drzewostanów pod kątem porażenia przez jemiolę,
- w szczególnych przypadkach należy usuwać w ramach cięć sanitarnych drzewa opanowane przez jemiolę w stopniu silnym (tj. zagrażającym życiu drzew),
- w przypadku realizacji cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach opanowanych przez jemiolę należy stosować zapisy § 53 pkt 5 i 6 *Zasad Hodowli Lasu*,
- w przypadku opanowania przez jemiolę drzew w całym wydzieleniu w stopniu zagrażającym jego trwałości należy rozważyć wykonanie zrębu sanitarnego,
- w przypadku znacznego obniżenia zadrzewienia na skutek prowadzonych cięć sanitarnych lub zabiegów pielęgnacyjnych i cięć sanitarnych należy rozważyć wykonanie zrębu sanitarnego.

Ogólnie w ramach profilaktycznego działania przeciw chorobom grzybowym w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych, należy przeprowadzać lustrację celem

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

oceny uszkodzeń powodowanych przez choroby grzybowe. W przypadku powstawania szkód należy podejmować działania ograniczające, zgodnie z zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL lub RDLP.

### ***Zwierzyna płowa***

Szkody od zwierzyny płowej dotyczą głównie drzewostanów młodszych klas wieku oraz drzewostanów w klasie odnowienia (KO). W Nadleśnictwie Kutno najwięcej szkód wyrządza jeleń, sarna, łoś, daniel. Do metod ochrony lasu zmierzających do ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę płąwą należą:

a) z grupy metod biologicznych:

- dostosowanie liczebności zwierzyny do bazy pokarmowej i pojemności łowisk,
- poprawa warunków bytowych zwierzyny (wyłączenie z użytkowania stałych ostoi zwierzyny, właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystanie łąk śródleśnych, dokarmianie w okresach niedoboru pokarmowego, zapewnienie odpowiedniej liczby lizawek itp.),
- zachowanie właściwej struktury płci i wieku.

b) z grupy metod mechanicznych:

- grodzenie całych upraw lub płątów, bądź kęp gatunków szczególnie zagrożonych uszkodzaniem,
- w przypadku braku możliwości wykonania grodzień lub w miejscach mniej narażonych na szkody, stosowanie indywidualnych środków zabezpieczających sadzonki.

c) z grupy metod chemicznych:

- stosowanie repelentów.

### ***Monitorowanie stanu lasu***

Aby utrzymać na dobrym poziomie kondycję lasu, konieczne jest monitorowanie i raportowanie zagrożeń ze strony czynników szkodotwórczych. Ważna w ocenie zagrożeń, które potencjalnie mogą wystąpić w najbliższym dziesięcioleciu jest dokładna analiza zjawisk, jakie już miały miejsce w minionych okresach i wyciągnięcie właściwych wniosków.

Zaleca się monitorowanie stanu lasu – zgodnie z wytycznymi ZOL, poprzez:

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:

- kontrola występowania szkodników korzeni,
- kontrola występowania brudnicy mniszki,
- jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.

2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń na formularzach przewidzianych przez *Instrukcję ochrony lasu*.

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

3. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożeń lasu przez grzyby patogeniczne, jemiołę i czynniki abiotyczne, dokonywanie możliwie najpełniejszej faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze, rejestrację wyników ocen w formularzach *Instrukcji ochrony lasu*.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożeń lasu przez roślinożerne ssaki,
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji w zakresie powyżej 60% (→ sosna, modrzew, gatunki liściaste) i powyżej 30% (→ jodła, świerk) oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL w formularzach przewidzianych przez *Instrukcję ochrony lasu*.
6. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowo zakładanych uprawach sosny i modrzewia w obszarach rejestrowania szkód od tego owada.
7. Prowadzenie kontroli występowania smolika znaczonego w uprawach i młodnikach sosnowych opanowanych przez osutkę oraz silnie uszkodzonych przez zwierzynę płową.
8. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania i diagnozy.

*Wszystkie zadania z zakresu ochrony lasu nie ujęte w niniejszym opracowaniu należy wykonywać zgodnie z zapisami obowiązującej Instrukcji ochrony lasu oraz obowiązującymi przepisami.*

#### **3.2.3.2 KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

##### **I.1 PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ – KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1065) oraz z pkt. 1 *Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu* z 2020 r. – lasy Nadleśnictwa Kutno w całości zaliczone zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego.

##### **I.1.1. OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO DLA NADLEŚNICTWA**

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- Ustawę z dnia 28 września 1991 r. **o lasach** (Dz. U. z 2024 r., poz.530 z późn. Zm.),
- Ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. **o ochronie przeciwpożarowej** (tekst jednolity Dz.U. z 2024 poz. 188),

### **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. **w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. (Dz. U. 2023 poz. 822 z późn. Zm.),**
- Wytyczne zawarte w „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” z dnia 23 grudnia 2019 roku,
- Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1065)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. **w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych** (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 1247 z późn. zm.),
- Wytyczne zawarte w „Instrukcji urządzania lasu” (Warszawa 2011 r., PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych),
- „Plan działań ratowniczych – postępowanie na wypadek powstania pożaru lasu”,

**1. Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej nadleśnictwa (przeciętna z ostatnich 10 lat)**

$$P_p = 12,5 \log(11,2 G_p + 0,725) + 1,5$$

$G_p$  - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

**ŚREDNIA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10 LAT)**

Lp.	Rok	Ilość pożarów sztuk	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2015	5	2,38	0,48
2	2016	2	0,02	0,01
3	2017	0	0	0
4	2018	2	1,15	0,57
5	2019	5	0,14	0,03
6	2020	2	0,04	0,02
7	2021	3	0,40	0,20
8	2022	1	0,30	0,30
9	2023	3	0,20	0,07
10	2024	1	0,06	0,06
<b>Razem</b>		<b>24</b>	<b>4,69</b>	<b>0,07</b>

$$G_p = 2,3/93,82 * 10 = 0,2451$$

$$P_p = 12,5 \log(11,2 * 0,2451 + 0,725) + 1,5 = 8,25$$

**Ilość punktów:**

**8 pkt**

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

Ogółem w okresie ostatnich 10 lat w Nadleśnictwie Kutno spłonęło 4,69 ha powierzchni lasów i wystąpiło 24 pożary, a ich suma przeciętnych powierzchni wyniosła 1,74 ha. Największa ilość pożarów 5 wystąpiła w 2015 roku, a spaleni w tym czasie uległo 2,38 ha lasów.

### **2. Procentowy udział powierzchni drzewostanów na określonych siedliskach**

$$P_d = 0,1U_s$$

Procentowy udział siedlisk Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł ( $U_s$ ): **32,74%**

$$U_s = 32,74\%$$

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 * 32,74\% = 3,27\%$$

$$P_d = \mathbf{3,27\%}$$

**Ilość punktów:**

**3 pkt.**

### **3. Wartość średniej wilgotności względnej powietrza**

Wartość średniej wilgotności względnej powietrza dla lasów Nadleśnictwa Kutno została obliczona na podstawie danych **Pracowni Ochrony Przeciwpożarowej Lasu IBL** z lat 2019-2023 dla najbliższego punktu prognostycznego usytuowanego na terenie Nadleśnictwa Łąck(Podgórze) znajdującego się w 6\_A strefie prognostycznej.

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

$U_{ds}$  – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9<sup>00</sup> mniejszą od 15%

$W_p$  – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9<sup>00</sup>

$$P_k = 0,221 * 12,48 - 0,59 * 78,23 + 45,1 = 1,7$$

**Ilość punktów:**

**2 pkt.**

### **4. Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej**

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

$G_z$  – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 * 13,695) + 5,16 = \mathbf{4,67}$$

Gdzie  $G_z = 128490 / 93,82 / 100$

**Ilość punktów:**

**5 pkt.**

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1065) oraz z pkt. 1 „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych” z 2020 r., - lasy Nadleśnictwa Kutno zaliczono do **II kategorii zagrożenia pożarowego**.

Sposób zaliczania lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów przedstawiono poniżej.

## *Średniookresowy plan zagospodarowania lasu*

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

### SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW

Lp	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie 10 lat przypadających na 10 km <sup>2</sup> (Pp)	Średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp)	2,3	Pp = 12,5log(11,2Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / PI x 10	8,25	8
		powierzchnia leśna Km <sup>2</sup> (PI) <sup>1</sup>	93,82			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd)	Udz. %: Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	32,74	Pd = 0,1Us	3,27	3
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 <sup>00</sup> (Pk) <sup>2</sup>	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9 <sup>00</sup> (Wp)	78,23	Pk = 0,221Uds – 0,59Wp + 45,1	1,7	2
		udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9 <sup>00</sup> mniejszą od 15% (Uds)	12,47			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km <sup>2</sup> (Pa)	średnia liczba mieszkańców przypadających na / 0,01 km <sup>2</sup>	128490	Pa = 2,46log(0,0461Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm <sup>3</sup> / PI / 100	4,67	5
5	1) > 25 – I kategoria zagrożenia pożarowego		Suma punktów		18	
	2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego					
	3) < 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego					

Do obliczeń przyjęto:

- <sup>1</sup> PI - powierzchnia leśna (leśna zalesiona i niezalesiona) Nadleśnictwa Kutno wyrażona w km<sup>2</sup>

- <sup>2</sup> Pk - średnia wilgotność względna powietrza i i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9<sup>00</sup> wg danych IBL z lat 2019 – 2023

- <sup>3</sup> Lm - liczba mieszkańców gmin położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kutno

## *Średniookresowy plan zagospodarowania lasu*

### **I.2. OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA OBSZARU LEŚNEGO ORAZ JEGO ZRÓŻNICOWANIA**

#### **WYNIKAJĄCEGO Z UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH**

W minionym okresie gospodarczym (lata 2015 – 2024) na terenie Nadleśnictwa Kutno odnotowano 24 pożary, obejmujące swym zasięgiem powierzchnię 4,69 ha. Przeciętna pow. 1 pożaru wyniosła 0,07 ha.

Przyczynami powstawania pożarów są działania człowieka (nieostrożność dorosłych, turystyka, przerzuty z gruntów nieleśnych - wypalanie łąk i ugorów).

Do czynników kształtujących zagrożenie pożarowe nadleśnictwa należą:

- Aglomeracje miejskie
- atrakcyjność turystyczna – kształtuje ją między innymi:
  - przebieg szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych oraz obiektów i ścieżek edukacyjno-ekologicznych,
  - dostępność komunikacyjna,
  - istniejące miejsca postoju dla pojazdów mechanicznych,
- penetracja ludności miejscowej podczas zbiorów runa leśnego (jagody, grzyby),
- miejsca i obszary stwarzające istotne zagrożenie pożarowe zlokalizowane w leśnictwach:
  - wyznaczone miejsca do survivalu i rozpalania ognisk „Zanocuj w lesie”:
    - Leśnictwo Lubraniec: 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145;
    - Leśnictwo Lubień – kompleks Kubłowo: 181, 182, 183, 184, 189, 190, 188, 187, 186, 185, 193, 192, 191, 194, 195, 196;
    - Leśnictwo Raciborów – kompleks Raciborów: 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 53, 54;
    - Leśnictwo Raciborów – kompleks Głogowiec: 55, 56, 57, 57A, 58, 59;
    - Leśnictwo Raciborów – kompleks Mnich: 36, 36A, 37, 38, 39;
    - Leśnictwo Ostrowy – kompleks Ostrowy: 75, 76, 77, 78, 79, 80, 87, 86, 85, 84, 81, 82, 83, 88.
- przebieg przez tereny leśne linii kolejowych:
  - Leśnictwo Strzelce oddział 9, 10, 12 – 14, 17, 20,
  - Leśnictwo Raciborów oddział 54A,
  - Leśnictwo Ostrowy oddział 120,
  - Leśnictwo Perna oddział 93, 95, 98, 102, 107, 108, 112, 116,
  - Leśnictwo Julinki oddział 123,
  - Leśnictwo Bielawy oddział 279, 281, 287,
- powierzchnia drzewostanów I i II klas wieku - łącznie 3072,85 ha (32,75%),

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

- rodzaj pokrywy gleby wynikający z przeredzonych drzewostanów starszych klas wieku oraz powierzchni leśnych niezalesionych w następstwie zwiększonego dostępu światła do dna lasu,
- wypalanie łąk i ściernisk sąsiadujących z lasami oraz pozostawianie ich bez nadzoru,
- umyślne podpalanie gruntów leśnych lub sąsiadujących z nimi ugorów,
- skład gatunkowy drzewostanów – w strukturze gatunkowej drzewostanów, drzewostany iglaste stanowią 56,76% udziału.
- warunki meteorologiczne,
- niewystarczające zabezpieczenie przeciwpożarowe w lasach prywatnych,
- rozmieszczenie osad ludzkich w enklawach i pół enklawach leśnych i związanego z tym narażenia lasu na zaproszenie ognia.

Obszar leśny nadleśnictwa posiada sztuczne i naturalne przerwy ograniczające i osłabiające rozwój pożaru w postaci pasów przeciwpożarowych oddzielających las od dróg publicznych.

#### **I.2.1. DZIAŁANIA OGRANICZAJĄCE ROZPRZESTRZENIANIE SIĘ POŻARÓW LASU**

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pasy ppoż. typu A** – oddzielające las od dróg publicznych, dróg dojazdowych niebędących drogami publicznymi do zakładu przemysłowego lub magazynowego, obiektów magazynowych i użyteczności publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania tych pasów ciąży na ich właścicielach lub zarządcach,
- **pasy ppoż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych. Obowiązek urządzania i utrzymania tych pasów ciąży na ich właścicielach lub zarządcach.
- **pasy ppoż. typu BK** – oddzielające las od linii kolejowych. Obowiązek urządzania i utrzymania tych pasów ciąży na zarządcy infrastruktury kolejowej.

Zgodnie z §38 ust. 3 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. **w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów** (tekst jednolity Dz. U. 2023 poz. 822) obowiązek utrzymania pasów przeciwpożarowych nie dotyczy „*drzewostanów starszych niż 30 lat położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypolygonowych*”.

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

Miejscami, w których należy utrzymywać pasy przeciwpożarowe typu A są młode drzewostany w wieku do 30 lat znajdujące się przy drogach publicznych. Na terenach będących w zarządzie Nadleśnictwa Kutno na dzień 01.01.2025 r. łączna długość tego typu pasów wynosi 5 km i jest zlokalizowana w obr. Boniewo oddz. 20 a, 20 j, 117B d,h ,90A a, 99 k, 158 d, 157 j, 161 b, 124 b,d,f , 169 f, 180 j, obrębie Kutno oddz. 215 h, 288 a, 132 a, 40 k. Ze względu na to, że w przeciągu okresu obowiązywania PUL wiek drzewostanów się zmienia, co za tym idzie jedne drzewostany przekroczą wiek 30 lat i nie będzie w nich obowiązku utrzymywania pasów typu A, natomiast w innych miejscach mogą powstać młode uprawy, gdzie obowiązek taki zaistnieje, nie zostały one naniesione na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej.

Na terenach leśnych będących w zarządzie Nadleśnictwa Kutno występują obiekty mogące stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu są to wyznaczone miejsca postojowe położone przy drogach krajowych i wojewódzkich oraz w miejscach uczęszczanych przez turystów. W ich bezpośrednim otoczeniu zostały wytyczone pasy przeciwpożarowe typu B. Ze względu na małą powierzchnię tych miejsc i skalę mapy, nie naniesiono tych pasów na mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej, na mapie zamieszczono natomiast lokalizację miejsc postojowych.

Lokalizacja miejsc postojowych na gruntach Nadleśnictwa Kutno:

- L-ctwo Raciborów – oddz. 50 f, 59 i,
- L-ctwo Lubień – oddz. 165 m.

Wzdłuż linii kolejowych, w miejscach gdzie przebiegają one przez kompleksy leśne Nadleśnictwa i gdzie ściana drzewostanu jest w odległości mniejszej niż 30m, zostały urządzone i są utrzymywane pasy ppoż. typu BK na łącznej długości ok. 9 000 m. Są to wydzielenia:

- L-ctwo Strzelce – oddz. 9A a, c; oddz. 10 i; oddz. 12 b, c; oddz. 13 g, h, i, k; oddz. 14 b, c, g, h, i, j; oddz. 17 b, f; oddz. 20 a, c,
- L-ctwo Raciborów – oddz. 54A a, b, c,
- L-ctwo Ostrowy - oddz. 120 a,
- L-ctwo Perna – oddz. 93 m, n, r, s; oddz. 95 a; oddz. 98 a; oddz. 102 a, d, g, h, m; oddz. 107 a; oddz. 108 a, b, g, h; oddz. 112 a; oddz. 116 a, d, g;
- L-ctwo Juliniki- oddz. 123 j, k
- L-ctwo Bielawy – oddz. 279 a, b, c, g, i, j, k, l, n, p, w, x; oddz. 281 d; oddz. 287 a, b, h, i, r,

Lokalizacja tych pasów została przedstawiona na mapach przeglądowych z zakresu ochrony ppoż.

### **I.3. OCENA SEZONOWOŚCI WYSTĘPOWANIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO OBSZARU LEŚNEGO**

Największe zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Kutno występuje wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu a przed rozwojem roślinności, oraz w okresie letnim w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze powietrza. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność stanowi mniejsze zagrożenia pożarowe.

### **I.4. OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO - ALARMOWEGO**

Elementy systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego w Nadleśnictwie Kutno są zgodne z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1065) oraz Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu.

Nadleśnictwo Kutno, ze względu na małą lesistość, bardzo duże rozproszenie kompleksów leśnych i dużą powierzchnię administracyjną, nie posiada własnej dostrzegalni naziemnej. Informacje dot. powstania pożarów przekazywane są do PAD nadleśnictwa przez obserwatorów dostrzegalni ppoż. położonych w sąsiednich nadleśnictwach.

Wykaz punktów obserwacyjnych sąsiednich Nadleśnictw:

- W Nadleśnictwie Gostynin jedna wieża obserwacyjna - rodzaj obserwacji obserwator,
- w Nadleśnictwie Łąck jedna wieże obserwacyjne - rodzaj obserwacji kamera,
- w Nadleśnictwie Poddębice dwie wieże obserwacyjne - rodzaj obserwacji kamera,
- w Nadleśnictwie Skierniewice jedna wieże obserwacyjne - rodzaj obserwacji kamera,
- w Nadleśnictwie Brzeziny jedna wieże obserwacyjne - rodzaj obserwacji kamera,
- w Nadleśnictwie Grotniki jedna wieże obserwacyjne - rodzaj obserwacji kamera,
- w Nadleśnictwie Koło dwie wieże obserwacyjne - rodzaj obserwacji kamera,
- w Nadleśnictwie Miradz jedna wieże obserwacyjne - rodzaj obserwacji kamera,
- w Nadleśnictwie Włocławek trzy wieże obserwacyjne - rodzaj obserwacji kamera,

Kamery umieszczone na wieżach obserwacyjnych w sąsiednich Nadleśnictwach obejmują swym zasięgiem teren całego Nadleśnictwa Kutno.

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

W sytuacji utrzymywania się dużego zagrożenia pożarowego lasu uruchamiane są naziemne patrole ppoż.

**Istniejący na terenie nadleśnictwa system interwencyjny i obserwacyjno-alarmowy funkcjonuje prawidłowo.**

W okresach największego zagrożenia pożarowego uruchamiane są patrole naziemne w rejonach szczególnie niebezpiecznych. Pełnomocnicy Nadleśniczego w okresie od marca do października pełnią dyżury w PAD od godz. 9<sup>00</sup> do zmroku, a w okresie o największym zagrożeniu do godz. 22. Dodatkowo ustalany jest dyżur pod telefonem, w czasie którego wg miesięcznego harmonogramu pełni dyżur wyznaczony pracownik kierownictwa nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Kutno nie posiada własnej leśnej bazy lotniczej. W trakcie akcji bezpośredniej z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu nadleśnictwo korzysta z Leśnej Bazy Lotniczej RDLP w Łodzi zlokalizowanej na terenie Aeroklubu Ziemi Piotrkowskiej położonego w granicach administracyjnych Nadleśnictwa Piotrków. LBL dysponuje jednym samolotem gaśniczym typu Dromader i usytuowana jest w odległości ok. 50 km w linii prostej od Nadleśnictwa Kutno, a orientacyjny czas dolotu to ok. 20 minut.

System obserwacyjno-alarmowy i interwencyjny nadleśnictwa oparty jest na:

- punkcie alarmowo - dyspozycyjnym (PAD) wyposażonym w łączność radiową i telefoniczną zlokalizowanym w siedzibie Nadleśnictwa Kutno,
- baza sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowana w Leśnictwach Lubraniec, Piotrków, Orle, Chodecz, Lubień, Strzelce, Raciborów, Ostrowy, Perna, Julinki, Bielawy,
- w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego obszar nadleśnictwa może być objęty obserwacją lotniczą,
- punktach czerpania wody zlokalizowanych przy zbiornikach znajdujących się na terenach będących w zarządzie Lasów Państwowych jak również na innych gruntach leżących w zasięgu działania nadleśnictwa,
- sieci hydrantowej znajdującej się w miejscowościach przylegających bądź położonych w bezpośrednim sąsiedztwie lasów nadleśnictwa oraz hydrantu położonego na terenie jednostki wojskowej,
- dojazdach pożarowych utwardzonych i gruntowych, stanowiących podstawową sieć komunikacyjną kompleksów leśnych do organizowania akcji ratowniczo - gaśniczych,
- patrolowaniu lasu przez zorganizowane patrole leśne w okresie zwiększonego nasilenia zagrożeniem pożarowym.

Ponadto zgodnie z umowami podpisanymi z firmami wykonującymi roboty leśne, firmy te zobowiązane są w razie akcji gaśniczej dostarczyć niezbędny sprzęt i ludzi do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą oraz do późniejszego zabezpieczenia pożarzyska.

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

Siły i środki nadleśnictwa oraz współpracujących firm uruchamiane są na polecenie pełnomocnika nadleśniczego i są do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą lub zabezpieczającego pożarzysko.

Lasy Nadleśnictwa Kutno położone są w zasięgu działania dwóch Komend Wojewódzkich PSP w Toruniu i Łodzi oraz czterech Komend Powiatowych i jednej Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej.

### **Wykaz istniejących jednostek ratowniczo - gaśniczych**

W skład sił interwencyjnych przewidzianych do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa Kutno wchodzi jednostki ratowniczo-gaśnicze Komend Powiatowych/Miejskich Straży Pożarnej oraz jednostki OSP mające swoje siedziby w okolicznych miejscowościach. **Obowiązujący numer alarmowy w razie wystąpienia pożaru do wszystkich jednostek to 112.**

W obszarze terytorialnego działania nadleśnictwa funkcjonują następujące jednostki Państwowej Straży Pożarnej:

- **Wojewódzka Komenda PSP w Łodzi**
  - **Komenda Powiatowa PSP w Kutnie**
  - **Komenda Powiatowa PSP w Łęczycy**
  - **Komenda Powiatowa PSP w Łowiczu**
- **Wojewódzka Komenda PSP w Toruniu**
  - **Komenda Miejska PSP w Włocławek**
  - **Komenda Powiatowa PSP w Radziejowie**

### **I.5. OCENA DOSTĘPNOŚCI TERENÓW LEŚNYCH**

Dostęp do głównych kompleksów leśnych na terenie Nadleśnictwa Kutno jest dobry.

Cały teren pokryty jest gęstą siecią publicznych dróg asfaltowych łączących poszczególne miejscowości. Wewnątrz kompleksów leśnych istnieje dobrze rozwinięta sieć dróg asfaltowych, utwardzonych i gruntowych stanowiących dojazdy pożarowe znajdujących się w zarządzie ALP.

Sieć dojazdów pożarowych na terenach leśnych nadleśnictwa jest powiązana z siecią dróg publicznych i zapewnia zgodną z obowiązującymi przepisami dostępność terenów nadleśnictwa. Odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą jest zgodna z § 8 Rozporządzenia MŚ w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów i wynosi nie więcej niż 1500 m.

Wszystkie dojazdy pożarowe na terenie nadleśnictwa są oznaczone w terenie tablicami lub piktogramami informacyjnymi zawierającymi numer drogi oraz tablicami wskazującymi kierunek dojazdu do punktów czerpania wody gaśniczej. Tablice informacyjne są w razie potrzeby na bieżąco uzupełniane.

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

W miarę zaistniałych potrzeb drogi asfaltowe, utwardzone i gruntowe są na bieżąco remontowane i ulepszone w celu spełnienia wymogów Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych (z dnia 23 grudnia 2019 r.) oraz Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1065).

Wszystkie drogi dojazdowe o nawierzchni utwardzonej zostały naniesione na mapy przeglądowe i gospodarcze.

Drogi wykazane jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Dojazdy pożarowe będą sukcesywnie dostosowywane do Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Remonty będą planowane według „Docelowej sieci drogowej”.

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieje dogodny dojazd dla samochodów ratowniczych w celu poboru wody.

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg oraz przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku ich uszkodzenia.

Całość tego zagadnienia została przedstawiona na mapach tematycznych dla obrębów leśnego z zakresu ochrony p.poż. w skali 1:25 000.

### **WYKAZ DOJAZDÓW POŻAROWYCH**

<b>Nr dojazdu pożarowego</b>	<b>Długość [km]</b>	<b>Rodzaj nawierzchni</b>	<b>Przebieg [Leśnictwo/oddz.]</b>
<b>Obręb Boniewo</b>			
1	2,52	Utwardzona	Leśnictwo Lubraniec oddz.: 19,21,23
2	1,33	Gruntowa ulepszona	Leśnictwo Orle oddz.: 56,57,59
3	1,92	Gruntowa ulepszona	Leśnictwo Orle oddz.: 100-103,115
4	1,87	Gruntowa ulepszona	Leśnictwo Orle oddz.: 109-113
5	0,73	Gruntowa	Leśnictwo Lubraniec oddz.: 140-141
6	1,42	Utwardzona	Leśnictwo Chodecz oddz.: 122-124
7	2,18	Utwardzona	Leśnictwo Chodecz oddz.: 161-163
8	1,60	Utwardzona	Leśnictwo Lubień oddz.: 167-168
9	2,00	Utwardzona	Leśnictwo Lubień oddz.: 181-183,188
10	5,04	Utwardzona	Leśnictwo Lubień oddz.: 186-190,192-196
11	0,55	Utwardzona	Leśnictwo Lubień oddz.: 185,194
<b>Obręb Kutno</b>			
12	2,52	Gruntowa utwardzona	Leśnictwo Strzelce oddz.:11-14
13	0,75	Gruntowa utwardzona	Leśnictwo Strzelce oddz.: 15
14	3,64	Gruntowa	Leśnictwo Raciborów oddz.: 31,32,35,36,36A,37,38
15	2,37	Gruntowa	Leśnictwo Raciborów oddz.: 40-42,44, 45,48
16	1,88	Gruntowa	Leśnictwo Raciborów oddz.: 49,52,53

## *Średniookresowy plan zagospodarowania lasu*

Nr dojazdu pożarowego	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg [Leśnictwo/oddz.]
17	1,11	Gruntowa utwardzona	Leśnictwo Strzelce oddz.: 59A,59C
18	4,26	Gruntowa	Leśnictwo Ostrowy oddz.: 66-69,72,79,84-86
19	1,28	Gruntowa	Leśnictwo Ostrowy oddz.:77-80
20	2,75	Żwirowa	Leśnictwo Perna oddz.: 99,103,109,113
21	3,45	Żwirowa	Leśnictwo Perna oddz.: 100-101, 104-105, 110-111, 114-115
22	1,32	Gruntowa	Leśnictwo Julinki oddz.: 127-129
23	1,78	Gruntowa	Leśnictwo Julinki oddz.: 156-159
24	1,86	Gruntowa utwardzona	Leśnictwo Bielawy oddz.: 229-232
25	2,53	Gruntowa utwardzona	Leśnictwo Bielawy oddz.: 242,245-247,248-250
26	1,70	Gruntowa utwardzona	Leśnictwo Bielawy oddz.: 288-290
27	1,34	Utwardzona	Leśnictwo Ostrowy oddz.: 119,120,122

### **I.6. OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU ALARMOWO – DYSPOZYCYJNEGO**

Nadleśnictwo Kutno zaliczone jest do strefy prognostycznej 6\_A. Na jego terenie zlokalizowany jest pomocniczy meteorologiczny punkt pomiarowy (MPP). W trakcie akcji bezpośredniej z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu na terenie każdej strefy prognostycznej określany jest Stopień Zagrożenia Pożarowego Lasu (SZPL) i prognozowany stopień zagrożenia pożarowego lasu na godzinę 9 i 13. W zależności od SZPL nadleśnictwo podejmuje adekwatne działania w zakresie ochrony ppoż.

Nadleśnictwo Kutno, jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP w Łodzi. W czasie akcji bezpośredniej organizowany jest punkt alarmowo dyspozycyjny nadleśnictwa (PAD) zlokalizowany w jego siedzibie.

PAD wyposażony jest zgodnie z wytycznymi IOPL pkt.4.4.5.2. – wymagany sprzęt łącznościowy oraz dokumentację i mapy.

Wszystkie siedziby leśnictw wyposażone są w telefony - leśniczowie i podleśniczowie posiadają telefony komórkowe.

#### **Bazy sprzętu gaśniczego**

Baza sprzętu gaśniczego Nadleśnictwa Kutno znajduje się przy siedzibie Nadleśnictwa oraz Leśnictw: Lubraniec, Piotrków, Orle, Chodecz, Lubień, Strzelce, Raciborów, Ostrowy, Perna, Julinki, Bielawy. Bazy ppoż. przy siedzibach leśnictw wyposażone są łącznie w: 7 hydronetek, 10 tłumic gumowych, 36 łopat. Baza sprzętu gaśniczego znajdująca się przy siedzibie Nadleśnictwa wyposażona jest w: 3 hydronetki plecakowe, 20 łopat, 10 tłumic, ciągnik VALTRA z przyczepą ppoż. ciągnikową wyposażoną w moduł gaśniczy (agregat) oraz zbiornik OPTIMAL 600 litrów. W bazie sprzętu gaśniczego

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

znajdują się również tablice informacyjne „punkt czerpania wody” i tablice ze strzałkami kierunkowymi „do pożaru”.

W sytuacjach alarmowych, na podstawie umów z prywatnymi firmami zatrudnionymi do prac leśnych (Zakłady Usług Leśnych - ZUL), istnieje możliwość użycia ich sprzętu (pilarek i pługów do wyorywania pasów przeciwpożarowych).

### **I.7. OCENA STANU ZAOPATRZENIA WODNEGO**

**Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Kutno źródłami wody do celów ppoż. jest wystarczający** (zgodnie z normami określonymi w § 39. Rozporządzenia MSWiA z 7 czerwca 2010 roku „w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów” - tekst jednolity Dz. U. 2023 poz. 822 z późn. Zm.).

„§ 39. 1. ...

2. Właściciele, zarządcy lub użytkownicy lasów, których lasy samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks leśny o powierzchni ponad 300 ha:

- 1) ...
- 2) zapewniają i utrzymują źródła wody do celów przeciwpożarowych;
- 3) utrzymują dojazdy pożarowe wyznaczone w planie urządzenia lasu zgodnie z przepisami w sprawie zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów;
- 4) oznaczają stanowiska czerpania wody znakami zgodnymi z Polskimi Normami dotyczącymi znaków bezpieczeństwa;
- 5) ...
- 6) ....

3. ....

4. Źródłami wody do celów przeciwpożarowych w lasach, o których mowa w ust. 2, są:

- 1) zbiornik sztuczny lub naturalny, z zapasem wody co najmniej 50 m<sup>3</sup>;
- 2) dwa zbiorniki sztuczne z łącznym zapasem wody co najmniej 50 m<sup>3</sup>, jeżeli zapas wody w każdym z tych zbiorników jest nie mniejszy niż 20 m<sup>3</sup>;
- 3) ciek wodny o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm<sup>3</sup>/s przy najniższym stanie wód;
- 4) sieć wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami zewnętrznymi o wydajności nie mniejszej niż 5 dm<sup>3</sup>/s;
- 5) studnia z pompą oraz z:
  - a) hydrantem zewnętrznym lub
  - b) innym punktem poboru wody z nasadą tłoczną typu 75 lub 110 – o wydajności nie mniejszej niż 10 dm<sup>3</sup>/s.

5. Zbiornikiem sztucznym jest pojemnik albo grupa pojemników połączonych przewodami o średnicy co najmniej 300 mm w sposób umożliwiający dostęp do wymaganego zapasu wody z każdego stanowiska czerpania wody, w które jest wyposażony zbiornik.

6. Źródła wody do celów przeciwpożarowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1–3 i 5, powinny być wyposażone w stanowiska czerpania wody z utwardzoną nawierzchnią o nośności nie mniejszej niż wymagana dla dojazdów pożarowych.

7. Stanowiska czerpania wody przy źródłach wody do celów przeciwpożarowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1–3, powinny umożliwiać pobieranie wody z głębokości nie większej niż 4 m, mierząc od lustra wody do poziomu stanowiska czerpania wody, z wykorzystaniem autopomp lub motopomp pożarniczych.

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

8. Stanowisko czerpania wody powinno mieć szerokość co najmniej 4 m i długość co najmniej 12 m oraz być wykonane w sposób umożliwiający wjazd i wyjazd, a także postój samochodu ratowniczo-gaśniczego o długości 12 m. W przypadku gdy lokalne uwarunkowania terenowe uniemożliwiają wykonanie stanowiska o takich wymiarach, dopuszcza się stanowisko o szerokości co najmniej 3 m i długości co najmniej 5 m, umożliwiające pobór wody przez zasysanie z wykorzystaniem motopompy przenośnej lub przewoźnej.

9. Odległość stanowiska czerpania wody od miejsca, w którym jest pobierana woda ze źródła wody do celów przeciwpożarowych, oraz przyjęte rozwiązania w zakresie dostępu do tego miejsca powinny umożliwiać pobór wody z wykorzystaniem pożarniczych węży:

- 1) tłocznych o łącznej długości do 40 m – w przypadku gdy przewiduje się tłoczenie wody od źródła bezpośrednio do stanowiska;
- 2) ssawnych o łącznej długości do 7,5 m – w przypadku gdy przewiduje się zasysanie wody ze źródła bezpośrednio do stanowiska, z zastrzeżeniem ust. 10.

10. Jeżeli do poboru wody ze źródła wody do celów przeciwpożarowych jest wykorzystywany punkt poboru wody z nasadą ssawną służącą do podłączenia pompy pożarniczej z wykorzystaniem pożarniczych węży ssawnych, odległość tego punktu od stanowiska czerpania wody nie powinna przekraczać 2 m.

11. W przypadku gdy każdy ze zbiorników, o których mowa w ust. 4 pkt 2, ma własne stanowisko czerpania wody, stanowiska te powinny być połączone dojściem o długości nieprzekraczającej 50 m i szerokości co najmniej 1,5 m umożliwiającym transport motopompy.

12. Woda do hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody, służących do poboru wody ze studni, powinna być tłoczona przez pompę z silnikiem elektrycznym, zasilanym co najmniej z agregatu prądotwórczego z zapasem paliwa wystarczającym na 4 godziny pracy przy pełnym obciążeniu.

13. Do agregatu prądotwórczego należy zapewnić dostęp umożliwiający szybkie podjęcie działań ratowniczych. O lokalizacji agregatu oraz sposobie dostępu do tego urządzenia i sposobie jego użycia należy poinformować właściwego miejscowo komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej.

14. Do hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody należy doprowadzić dojazd pożarowy w sposób zapewniający stałą przejezdność drogi dla pojazdów pożarniczych, również w czasie pobierania wody.

15. W lasach, o których mowa w ust. 2, liczba i rozmieszczenie źródeł wody do celów przeciwpożarowych, hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody powinny:

- 1) zapewniać, z zastrzeżeniem ust. 16, zachowanie odległości od dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego stanowiska czerpania wody, hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody nie większej niż:
  - a) 3 km – w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego,
  - b) 5 km – w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego;
- 2) ....

16. W przypadku hydrantu zewnętrznego o wydajności mniejszej niż 10 dm<sup>3</sup>/s odległości, o których mowa w ust. 15 pkt 1, wynoszą:

- 1) 1,5 km – w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego;
- 2) 2,5 km – w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego.

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

17. Zbiorniki sztuczne oraz studnie, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, a także rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł, powinny być poddawane co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

18. Zbiorniki naturalne oraz ciekły wodne ze stanowiskami czerpania wody, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, powinny być poddawane w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 września przeglądom w zakresie potwierdzenia możliwości poboru z nich wody w wymaganej ilości na wypadek pożaru nie rzadziej niż raz na dwa miesiące, a także niezwłocznie po wprowadzeniu zakazu wstępu do lasu z uwagi na występowanie dużego zagrożenia pożarowego, jeżeli od ostatniego przeglądu do wprowadzenia tego zakazu minęło więcej niż 30 dni. Rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł powinny być poddawane co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

19. Dojazdy pożarowe, o których mowa w ust. 2 pkt 3, ust. 6 i ust. 14, bazy sprzętu, o których mowa w ust. 2 pkt 5, oraz zasady wprowadzania zakazu wstępu do lasu, o którym mowa w ust. 18, są określone w przepisach dotyczących szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, wydanych na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672).

20. ....”

Wszystkie miejscowości znajdujące się w zasięgu działania Nadleśnictwa Kutno przyłączone są do sieci wodociągowej, do której woda dostarczana jest z lokalnych ujęć głębinowych. Do celów przeciwpożarowych wykorzystywana jest w miarę potrzeby istniejąca sieć hydrantowa o przepływie wody nie mniejszym niż 5 dm<sup>3</sup>/s.

Istniejącą sieć hydrantów zamieszczono na Mapie Przeglądowej Ochrony Przeciwpożarowej.

Do zadań nadleśnictwa, służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należy:

- Utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dojazdów pożarowych do źródeł wody do celów ppoż. – drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania ewentualnie kończyć się placem manewrowym oraz powinny być trwale i wyraźnie oznaczone w terenie.
- Utrzymywanie w dobrym stanie technicznym i zgodnych z normami wskazanymi w *Rozporządzeniu...* stanowiska czerpania wody.
- Wykonywanie niezbędnych przeglądów technicznych w zakresie i terminach wskazanych w *Rozporządzeniu....*
- W trakcie wykonywanych prac wodno-melioracyjnych oraz budowy zbiorników wodnych należy uwzględniać potrzeby w zakresie budowy ujęć wody - ze szczególnym uwzględnieniem zbudowania zastawek.

### *Średniookresowy plan zagospodarowania lasu*

W poniższej tabeli zamieszczono wykaz punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych.

#### **ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PRZECIWPOŻAROWYCH**

LP	Adres Leśny Miejscowość	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny, sztuczny)	Pojemność PCW w m <sup>3</sup>	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	06-05-1-01-22	Lubraniec	Hydrant	10-12 dm <sup>3</sup> /sek	Borucin – Dębie Kujawskie
2	06-05-1-01-136-j	Lubraniec	Hydrant	10-12 dm <sup>3</sup> /sek	Osiecz Wielki
3	06-05-1-01-145	Lubraniec	Hydrant	10-12 dm <sup>3</sup> /sek	Janowo
4	06-05-1-02- 90A-a	Piotrków	Hydrant	10-12 dm <sup>3</sup> /sek	Bycz
5	06-05-1-02-116A	Piotrków	Hydrant	10-12 dm <sup>3</sup> /sek	Zakręta /Kozy
6	06-05-1-03-114A	Orle	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /sek	Orle
7	06-05-1-03-57A	Orle	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /sek	Topólka
8	06-05-1-04-124-f	Chodecz	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /sek	Szczutkowo
9	06-05-1-04-124-a	Chodecz	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /sek	Szczutkowo
10	06-05-1-04-159-f	Chodecz	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /sek	Chodeczek
11	06-05-1-04-156-a	Chodecz	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /sek	Sobiczewy
12	06-05-1-04-152-c	Chodecz	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /sek	Kłóbka

### Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

LP	Adres Leśny Miejscowość	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny, sztuczny)	Pojemność PCW w m <sup>3</sup>	Dojazd z drogi/dojazd nr
13	06-05-1-05-183-a	Lubień	Hydrant	10-12 dm <sup>3</sup> /sek	Kubłowo
14	06-05-1-05-197-b	Lubień	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /sek	Przysypka
15	06-05-1-05-197-o	Lubień	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s	Przysypka/OSP
16	06-05-1-05-179	Lubień	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s	Gliznowo/OSP
17	06-05-1-05-183-j	Lubień	sztuczny	580 m <sup>3</sup>	Kubłowo, osada
18	06-05-2-06-11-l	Strzelce	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s	przy drodze ppoż. 12
19	06-05-2-06-15-f	Strzelce	Sztuczny/Zbiornik ppoż	61110 m <sup>3</sup>	za leśniczówką
20	06-05-2-06-59A-c	Strzelce	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s	za budynkiem wielofunkcyjnym nadleśnictwa
21	06-05-2-06-59B-h	Perna	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s	Chruścinek
22	06 -05 - 2 -09 -97 -	Perna	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s	przed leśniczówką w Pernie
23	06 -05 - 2 -09 -97 -l	Perna	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s	przy starej leśniczówce w Pernie
24	06 -05 - 2 -09 -113 - g	Perna	Sztuczny/Zbiornik ppoż	33865 m <sup>3</sup>	na końcu drogi ppoż. nr 20
25	06 -05 - 2 -07 -32 -i	Raciborów	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s	na drodze do Mnich - Probstwo
26	06 -05 - 2 -08 -65 - b	Ostrowy	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s	przed leśniczówką w Lipinach/ poza LP

### Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

LP	Adres Leśny Miejscowość	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny, sztuczny)	Pojemność PCW w m <sup>3</sup>	Dojazd z drogi/dojazd nr
27	06 -05 - 2 -08	Ostrowy	Hydrant	10 -12 dm3/sek	wzdłuż trasy Krośniewice - Włocławek przed sklepem Dino
28	06 -05 - 2 -08 -81 - a	Ostrowy	Hydrant	5 dm3/sek	Poza LP/na wylocie drogi do Wołodrzy
29	06 -05 - 2 -08 -60A	Ostrowy	Hydrant	5 dm3/sek	początek wsi Zieleniec po lewej stronie
30	06 -05 - 2 -08 -60A - b	Ostrowy	Hydrant	5 dm3/sek	wieś Zieleniec, po lewej stronie
31	06-05-2-10-130-d	Julinki	Hydrant	10 -12 dm3/sek	przy leśniczówce
32	06-05-2-10-124-d	Julinki	Hydrant	10 -12 dm3/sek	przed komp. leśnym Julinki na drodze z Nowej wsi do Strzegocina
33	06-05-2-10	Julinki	Hydrant	10 -12 dm3/sek	wieś Goślub1Osada blisko komp. leśnego Goślub
34	06-05-2-10-155	Julinki	Hydrant	5 dm3/sek	Poza LP/wieś Chorki
35	06-05-2-10-156	Julinki	Hydrant	5 dm3/sek	Poza LP/wieś Siemszyce
36	06-05-2-11	Bielawy	Hydrant	10 -12 dm3/sek	Poza LP/wieś Seligi
37	06-05-2-11-208-h	Bielawy	Hydrant	10 -12 dm3/sek	przed leśniczówką
38	06-05-2-11-242	Bielawy	Hydrant	10 -12 dm3/sek	Guźnia 34
39	06-05-2-11-243-b	Bielawy	Hydrant	10 -12 dm3/sek	na drodze do Dąbkowic Górnych

### Średniokresowy plan zagospodarowania lasu

LP	Adres Leśny Miejscowość	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny, sztuczny)	Pojemność PCW w m <sup>3</sup>	Dojazd z drogi/dojazd nr
40	06-05-2-11-288-a	Bielawy	Hydrant	10 -12 dm3/sek	Przy szlabanie dojazd pożarowy nr 26 Zielkowice

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

Na terenie Nadleśnictwa Kutno dokonano analizy odległości lasów będących w zarządzie nadleśnictwa od źródeł wody do celów przeciwpożarowych zgodnie z przepisami dotyczącymi lasów zaliczonych do II kategorii zagrożenia pożarowego. Istniejąca sieć zbiorników wody na gruntach nadleśnictwa, uzupełniona o zbiorniki należące do osób prawnych lub fizycznych i hydranty, stanowi wystarczające rezerwy wody do celów gaśniczych wymagane dla lasów tej kategorii zagrożenia pożarowego dla kompleksów leśnych, których powierzchnia przekracza 300 ha. Odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie do najbliższego stanowiska czerpania wody, hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody jest zgodna z normami określonymi w § 39. Rozporządzenia MSWiA z 7 czerwca 2010 roku „w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów” i wynosi nie więcej niż 5 km, a w przypadku hydrantów zewnętrznych o wydajności mniejszej niż 10 dm<sup>3</sup>/s jest krótsza o połowę i wynosi nie więcej niż 2,5 km.

Na mapach przeglądowych ochrony przeciwpożarowej w skali 1 : 25 000 dla obrębów leśnych naniesiono wszystkie źródła wody wykorzystywane do celów przeciwpożarowych (hydranty i zbiorniki wodne) zgłaszane co roku przez Nadleśnictwo Kutno do właściwych Komend Powiatowych Straży Pożarnych poprzez wypełnione karty aktualizacji, zgodne z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (tekst jednolity Dz. U. 2023 poz. 822 z późn. Zm.).

#### **Do wszystkich punktów czerpania wody istnieją dojazdy pożarowe.**

Należy stwierdzić, że:

- wydajność punktów czerpania wody jest zgodna z w/w *Rozporządzeniem...*,
- do każdego punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych istnieje wyznaczony dojazd pożarowy,
- punkty czerpania wody posiadają stanowiska czerpania wody zgodne z normami,
- istniejące źródła wody do celów przeciwpożarowych spełniają wymagania Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (tekst jednolity Dz. U. 2023 poz. 822),
- w okresach szczególnego zagrożenia pożarowego nie jest planowane upuszczanie wody poniżej dopuszczalnych wartości,
- na terenie zarządzanym przez nadleśnictwo nie wyznaczono źródła wody dla statków powietrznych.

Do celów przeciwpożarowych w nadleśnictwie służą głównie wyznaczone miejsca czerpania wody, ale istnieje też możliwość wykorzystywania istniejącej sieci hydrantowej

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

o stałym przepływie nie mniejszym niż 5 dm<sup>3</sup> /s, która pokrywa większość terenów będących w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa.

### **I.8. ANALIZA POTRZEB NADLEŚNICTWA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ OCHRONY**

#### **PRZECIWPOŻAROWEJ**

- Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „Punkt czerpania wody” a na dojazdach pożarowych należy umieścić tablice kierunkowe „Do punktu czerpania wody” - w szczególności uzupełniać brakujące tablice na drogach zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe. Wszystkie źródła wody na cele ppoż. muszą być utrzymywane zgodnie z przepisami.
- Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostały omówione powyżej. W szczególności: wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane zgodnie z przyjętą numeracją dróg obecnie obowiązującą i uzgodnioną z KP PSP. W przypadku dróg ujętych po raz pierwszy jako dojazdy pożarowe należy uzupełnić oznakowanie, zgodnie z numeracją zawartą na mapach z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Wszystkie dojazdy pożarowe będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- System łączności alarmowo–dyspozycyjnej – dokonywać na bieżąco wymiany zużytego sprzętu radiotelefonicznego oraz wyposażenia. Odległość Leśnej bazy lotniczej od obszarów leśnych umożliwia dojazd do każdego punktu lasu w przedziale czasowym od 20 do 35 minut. Na terenie nadleśnictwa nie istnieje specjalne lądowisko operacyjne.
- Bazy sprzętu – duża liczba działających na terenie nadleśnictwa ochotniczych straży pożarnych gwarantuje szybkie i sprawne działanie na wypadek powstania pożaru. Większość jednostek OSP wyposażona jest w System Selektywnego Wywoływania drogą radiową, co znacznie przyspiesza wyjazd tych jednostek. Sprzęt pozostający w dyspozycji nadleśnictwa należy uznać za wystarczający.

### **I.9. OCENA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU ROZWOJU POŻARU OD MOMENTU JEGO POWSTANIA DO CHWILI WKROCZENIA SIĘ I ŚRODKÓW RATOWNICZYCH**

Na podstawie danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczenia sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na ok. 35 min.

## *Średniookresowy plan zagospodarowania lasu*

### **Czynniki wpływające na okres swobodnego rozwoju pożaru:**

Czas jaki upłynął od jego powstania do jego wykrycia	10 min.
Czas powiadomienia PAD, Nadleśnictwa i PSK	1 min.
Czas od otrzymania meldunku do wyjazdu straży	2 min.
Czas dojazdu straży na miejsce pożaru	22 min.
<b>Przypuszczalny czas swobodnego rozwoju pożaru</b>	<b>35 min</b>

W celu wyliczenia swobodnego rozwoju i rozprzestrzeniania się pożaru przed przybyciem jednostek gaśniczych (z uwzględnieniem czasu od zauważenia dymu, wykonania zamiaru i przekazania danych do PAD, ustalenia adresu pożaru, zaalarmowania Stanowiska Kierowania PSP oraz wyjazdu do pożaru wozów bojowych JRG ) należy przyjąć następujące sytuacje rozwoju pożaru:

1. Na 15 minutę (czasu swobodnego rozwoju pożaru) – wypalenie się ok. 0,02 ha ścióły o obwodzie ok. 55 m, a następnie przejście pożaru w pożar całkowity drzewostanu,
2. Na 30 minutę (już od ok. 15 minut trwania pożaru całkowitego drzewostanu) - powierzchnia objęta pożarem wyniesie ok. 0,50 ha, a obwód ok. 270m.

### **I.10. WYTYCZNE DOTYCZĄCE OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ NA BIEŻĄCY OKRES GOSPODARCZY**

**W bieżącym okresie gospodarczym zadania w zakresie ochrony przeciwpożarowej przedstawiają się następująco:**

- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym istniejących dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody,
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym punktów czerpania wody oraz zapewnienie do nich dogodnego dostępu,
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym baz sprzętu pożarniczego,
- zapewnienie dostępu do istniejącej sieci hydrantowej,
- konserwacja i w miarę zaistniałych potrzeb uzupełnianie tablic informacyjnych o dojazdach pożarowych i punktach czerpania wody,
- uzupełniania w miarę zaistniałych potrzeb brakujących numerów dojazdów pożarowych,
- przegląd i konserwacja dostrzegalni.

#### **W zakresie techniki hodowlanej zaleca się:**

- przy zakładaniu nowych upraw leśnych należy wprowadzić maksymalną ilość liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych, w wielorzędowej formie zmieszania,
- przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych itp. tam gdzie jest to możliwe, mechaniczne przygotowanie gleby należy wykonać równoległe do źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 30 m,

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

☑ w miarę możliwości, szczególnie na obszarach o szczególnym zagrożeniu – sąsiedztwo parkingów i miejsc postoju należy wykonać zabezpieczenie tych obiektów pasami typu B (zgodnie z obowiązującymi przepisami).

W zakresie prowadzenia działalności informacyjnej i ostrzegawczej zaleca się współpracę z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami i samorządami terytorialnymi.

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Kutno jest **„Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25000.”** – dla obrębów leśnych, na których podana jest lokalizacja zawodowych i ochotniczych straży pożarnych, baz sprzętu pożarniczego, źródeł wody do celów ppoż., hydrantów, miejsca lokalizacji radiostacji i punktu łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji urządzania lasu.

**Plan Ochrony Przeciwpożarowej został uzgodniony z Łódzkim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej – postanowieniem z dn. 14 marca 2025 (WPZ.5268.1.2025.10.MJ). oraz Kujawsko-Pomorskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej – postanowieniem z dnia 25 marca 2025 (WPZ.5268.4.2025.2.MB).**

### **3.2.4 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ**

#### **GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ**

##### **3.2.4.1 UŻYTKOWANIE UBOCZNE**

Użytkowanie uboczne wynikać będzie z zapotrzebowania gospodarki i uzyskiwanych efektów ekonomicznych. Nadleśnictwo aktualnie nie przewiduje pozyskania: żywicy, karpiny, kory garbarskiej, cetyny i ziół. Użytkowanie uboczne prowadzone przez nadleśnictwo w bieżącym 10-leciu dotyczyć będzie ewentualnie pozyskania stroiszu oraz choinek z drzewostanów gospodarczych przy okazji wykonywania cięć pielęgnacyjnych lub z posiadanych plantacji choinkowych.

Lasy nadleśnictwa zasobne są w produkty runa leśnego, szczególnie grzybów i borówki czernicy, lecz wysokość ich pozyskania jest trudna do ustalenia i wynika z lokalnego zapotrzebowania oraz urodzaju w danym roku. Na dzień dzisiejszy nadleśnictwo nie zajmuje się zbieraniem lub skupem płodów runa leśnego. W terminie zbioru borówki czernicy i grzybów lasy są szczególnie chętnie odwiedzane przez lokalną społeczność.

Nadleśnictwo nie prowadzi gospodarki rolnej. W ramach użytków rolnych wydzierżawia ogółem 117,6337 ha gruntów. Natomiast deputaty użytków rolnych w nadleśnictwie wynoszą 13,7800 ha.

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

Pewną część użytków rolnych - po wygaśnięciu dzierżaw, można pozostawić na naturalne poletka karmowe dla zwierzyny oraz ze względów ekologicznych i krajobrazowych.

#### **3.2.4.2 GOSPODARKA ŁOWIECKA**

**Gospodarkę łowiecką przedstawiono szczegółowo w *Referacie Nadleśniczego na NTG, tj. Analizie gospodarki leśnej ... zamieszczonej w części II niniejszego opracowania.***

Gospodarka łowiecka jest integralną częścią gospodarki leśnej i jako taka musi uwzględniać jej podstawowe cele określone w *Ustawie o lasach*.

Zasady gospodarki łowieckiej reguluje *Prawo łowieckie - ustawa z dnia 13 października 1995 r.* [tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1082].

W dniu 17 października 2023 r. Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę nr 181/23 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału województwa mazowieckiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26a ust. 1 ustawy *Prawo łowieckie*.

W uchwale Nr XXIX/419/21 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 lutego 2021 r. w sprawie podziału województwa kujawsko-pomorskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii (Dz. Urz. Woj. Kujawsko - Pomorskiego, poz. 841).

W związku z powyższym w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa znajdują się ogółem 62 obwody łowieckie (położone w całości lub w części), które dzierżawione są przez 39 kół łowieckich (w nawiasie dzierżawca – koło łowieckie):

- ***Zarząd Okręgowy PZŁ Płock*** – 1 (Petroponowa w Płocku), 2 (Zarząd Główny PZŁ w Warszawie/ OHZ Krośniewice), 3 (Szarak w Kutnie), 4 (Sokół w kutnie), 5 (Ogar), 6 (Dzik w Kutnie), 7 (Darz Bór w Kutnie), 8 (Szarak w kutnie), 9 (Jeleń w Żychlinie), 12(Nadleśnictwo Kutno, 13 (Rogacz), 14 (Łowiec), 15 (Dzik w kutnie), 16 (Łoś w Kutnie), 17 (Łoś w Kutnie), 18 (Jeleń w Żychlinie).
- ***Zarząd Okręgowy PZŁ Skierniewice*** – 10 (Nr 6 "Orzeł" w Kiernozi), 19 (Nr.4 Książak w Zdunach ), 20 ( Nr 6 "Orzeł" w Kiernozi), 30 (Nr. 5 Gospodarz w Borowie), 31 (Myśliwiec Warszawa), 31 (Nr.8 Łowiczanin w Łowiczu), 33 (Nr.4 Książak w Zdunach), 34 (Nr. 8 Łowiczanin w Łowiczu), 35 (Puszcza Warszawa), 42 (Szarak), 43 (Dzik), 44 (Nr.40 ( Min. Rolnictwa)), 45 (Nr 9 "Nieborów" w Łowiczu), 58 (Sokół Nr.37), 59 (Nr 10 "Jedność" w Łyszkowicach).
- ***Zarząd Okręgowy PZŁ Łódź*** – 23 (Bażant), 25 (Ogar), 26 (Żubr), 27 (WKŁ Słowik Nr 420), 28 (Myśliwiec Warszawa), 29 (Czapla), 38 (WKŁ Jenot Nr 497), 39 (Boruta), 40 (Bażant), 41 (Czapla), 51 (WKŁ Jenot Nr 497), 57 ( Sokół NR 37).

### **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

- Zarząd Okręgowy PZŁ Włocławek – 240 (Nr 5 "Kormoran" w Kruszwicy ), **247 (9 KŁ. Nr. 7 Bóbr)**, 248 (KŁ Nr 106 Cyranka), 249 (KŁ Nr 106 Cyranka ), 250 (KŁ nr 69 Cyranka ), 251 ( KŁ nr 68 Łany Kujawskie), 252 ("Nadgoplańskie" w Kruszwicy), 257 (KŁ nr 109 Orzeł), **258 (KŁ nr 10 Sarna)**, 259 (KŁ nr 135 Łoś), 260 (KŁ nr 111 Przepiórka), 261 (KŁ nr 107 Kujawskie Tow. Racjonalnego Łowiectwa), 262 (KŁ nr 132 Cyraneczka), 263 (Wojskowe "Przyjemność" w Bydgoszczy), 264 (KŁ nr 67 Grzywacz), 265 (Budowlani" w Bożenkowie), 267 (KŁ nr 146 Kuropatwa ), 268 (KŁ nr 112 Jeleń ),.
- Dla czterdziestu ośmiu spośród wyżej wymienionych obwodów łowieckich – wyróżnione powyżej pogrubioną kursywą – Nadleśnictwo Kutno jest nadleśnictwem wiodącym, a nad pozostałymi nadzór sprawują właściwe sąsiednie jednostki. Wszystkie obwody znajdujące się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kutno są to obwody polne.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o *Roczne Plany Łowieckie i Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane dla właściwego rejonu hodowlanego. Obwody łowieckie Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Płocku, Łodzi i Skierniewicach należą do Rejonu hodowlanego nr 4 – Środkowopolski. Obwody łowieckie Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego we Włocławku należą do Rejonu hodowlanego nr 3 – Kujawski.*

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich - po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta) - podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

Do zadań nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej należy współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania inwentaryzacji zwierzyny łownej i nadzoru nad planowaniem i realizacją odstrzałów,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów zagospodarowania kół łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biocenozie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej.

**Tabela 67. ZESTAWIENIE OBWODÓW ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KUTNO**

Dzierżawca /zarządca	Nr obwodu łowieckiego	Rejon hodowlany	ZO PZŁ	Typ obwodu	Powierzchnia [ha]	
					po wyłącz.*	leśna
1	2	3	4	5	6	7
Petroponowa w Płocku	1	ŚRODKOWOPOLSKI	Płock	polny	2961	250
Zarząd Główny PZŁ w Warszawie/ OHZ Krośniewice	2			polny	9391	1243

**Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

Dzierżawca /zarządca	Nr obwodu łowieckiego	Rejon hodowlany	ZO PZŁ	Typ obwodu	Powierzchnia [ha]			
					po wyłączeniach.*	leśna		
1	2	3	4	5	6	7		
Szarak w Kutnie	3			polny	3659	126		
Sokół w kutnie	4			polny	4531	1030		
Ogar	5			polny	3347	8		
Dzik w Kutnie	6			polny	5189	846		
Darz Bór w Kutnie	7			polny	5389	301		
Szarak w kutnie	8			polny	6557	115		
Jeleń w Żychlinie	9			polny	6102	62		
Nadleśnictwo Kutno	12			polny	4880	84		
Rogacz	13			polny	4285	176		
Łowiec	14			polny	3448	81		
Dzik w kutnie	15			polny	4942	235		
Łoś w Kutnie	16			polny	3522	221		
Łoś w Kutnie	17			polny	4472	107		
Jeleń w Żychlinie	18			polny	5254	64		
Nr.4 Książak w Zdunach	19			3 ŚRODKOWOPOLSKI	Skierniewice	polny	4047	5
Nr. 5 Gospodarz w Borowie	30					polny	5342	690
Myśliwiec Warszawa	31					polny	7314	320
Nr.8 Łowiczanin w Łowiczu	32					polny	3186	295
Nr.4 Książak w Zdunach	33	polny	3283			85		
Nr. 8 Łowiczanin w Łowiczu	34	polny	3584			160		
Szarak	42	polny	3037			104		
Nr.40 ( Min. Rolnictwa)	44	polny	6487			999		
Sokół Nr.37	58	polny	4397			1259		
Bażant	23	3	Łódź			polny	3615	170
Ogar	25			polny	6002	235		

**Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

Dzierżawca /zarządca	Nr obwodu łowieckiego	Rejon hodowlany	ZO PZŁ	Typ obwodu	Powierzchnia [ha]			
					po wyłącz.*	leśna		
1	2	3	4	5	6	7		
Żubr	26			polny	4843	88		
WKŁ Słowik Nr 420	27			polny	6059	68		
Myśliwiec Warszawa	28			polny	7707	385		
Czapla	29			polny	3464	137		
Boruta	39			polny	5386	113		
Bażant	40			polny	5427	483		
KŁ. Nr. 7 Bóbr	247	4 KUJAWSKI	Włocławek	polny	6814	170		
KŁ Nr 106 Cyranka	248			polny	7017	353		
KŁ Nr 106 Cyranka	249			polny	6416	351		
KŁ nr 69 Cyranka	250			polny	6374	430		
KŁ nr 10 Sarna	258			polny	4408	593		
KŁ nr 135 Łoś	259			polny	4827	309		
KŁ nr 111 Przepiórka	260			polny	5819	148		
KŁ nr 107 Kujawskie Tow. Racjonalnego Łowiectwa	261			polny	8169	468		
KŁ nr 132 Cyraneczka	262			polny	6905	1209		
Wojskowe "Przyjemność" w Bydgoszczy	263			polny	5048	714		
KŁ nr 67 Grzywacz	264			polny	5035	480		
Budowlani" w Bożenkowie	265			polny	4146	130		
KŁ nr 146 Kuropatwa	267			4		polny	5545	498
KŁ nr 112 Jeleń	268					polny	7978	1330
KŁ nr 108 Darzbór	269	polny	7366			892		

\* powierzchnia po wyłączeniach o których mowa w art. 26 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie [tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1082].

### **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

Charakterystyka obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Kutno została zamieszczona w *Referacie Nadleśniczego na NTG, tj. Analizie gospodarki leśnej ...*

Dla nadleśnictwa sporządzono mapę zagospodarowania łowieckiego z zaznaczonymi granicami obwodów łowieckich w skali 1: 50000.

Populacja zwierzyny łownej, realizacja rocznych planów łowieckich, rozmiar szkód wyrządzanych przez zwierzynę w ubiegłym okresie gospodarczym oraz rozmiar wykonanych prac profilaktycznych z zakresu ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny została przedstawiony w *Referacie Nadleśniczego na NTG, tj. Analizie gospodarki leśnej ...*

Poza tym w części I niniejszego opracowania – tabela 43, rozdział 1.5.2 *Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów ...* - przedstawiono rozmiar szkód od zwierzyny odnotowanych podczas prac terenowych na etapie taksacji lasu. Głównymi sprawcami szkód łowieckich na terenie nadleśnictwa jest jeleń i sarna, wyrządzając szkody, głównie w drzewostanach młodszych klas wieku (I i II klasa) oraz znajdujących się w klasie odnowienia (KO).

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczeniu szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- przystosowanie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim planem hodowlanym,
- regulacja struktury płci w obrębie populacji,
- poprawa warunków bytowania zwierzyny.

W poniższej tabeli zestawiono stan zwierzyny płowej oraz dzików zinwentaryzowanych przez koła łowieckie, dla których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Kutno.

**Tabela 68. WYNIKI INWENTARYZACJI ZWIERZYN GRUBEJ W OBWODACH ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO KUTNO**

Lp.	Rok	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik	Łódź
1	2	3	4	5	6	7
1	2015	390	295	5972	595	4
2	2016	439	246	6320	1233	3
3	2017	438	228	7007	635	10
4	2018	439	229	7784	221	16
5	2019	446	225	8448	193	36
6	2020	476	169	9067	223	37
7	2021	353	108	9175	231	31
8	2022	520	76	9488	217	35
9	2023	399	51	9177	214	46
10	2024	439	11	8504	200	63

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

Na gruntach Nadleśnictwa Kutno zlokalizowanych jest łącznie **5,57 ha poletek łowieckich**, wszystkie znajdują się na gruntach leśnych: 63j, 95d, 99j, 100c, 188f, 4cx, 4dx, 12Bbx, 35Ah, 79m, 97d, 97cx, 223i, 225f.

### **3.2.5 OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ W TYM TURYSTYKI I REKREACJI**

Niezbędnym warunkiem realizacji wielofunkcyjnych zadań Nadleśnictwa Kutno jest odpowiednia infrastruktura techniczna. Dotyczy to wszystkich dziedzin inwestycyjnych. Wszelkie inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej będą realizowane w miarę pojawiających się potrzeb i posiadanych środków na ich realizację.

#### **3.2.5.1 BUDOWA I REMONTY DRÓG, MOSTÓW, PRZEPUSTÓW I URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH**

Nadleśnictwo Kutno - według zaktualizowanego standardu Leśnej Mapy Numerycznej na dzień 1.01.2025 r. - posiada w swym zarządzie blisko 395 km dróg o szerokości 2m i większej (kod DROGI L), z czego niespełna 12% (ponad 49 km) stanowią drogi ulepszone i twarde. Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. W kolejnych latach nadleśnictwo planuje budowy, remonty oraz utrzymanie bieżące dróg leśnych w celu sukcesywnego tworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych. Opracowywany w 2019 r. przez firmę: Lehmann + Partner Polska Sp. z o.o. Projekt docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Kutno, wskazuje - poprzez ustalony harmonogram działań na drogach leśnych, konieczne działania na lata przyszłe w zakresie utrzymania bieżącego, remontów, jak również konieczność podejmowania inwestycji drogowych (należy pamiętać, iż podczas planowania remontu czy inwestycji należy podejść do poszczególnych dróg kompleksowo). Niezbędne drogi lub ich odcinki, będą modernizowane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych. Docelowy stan techniczny dróg leśnych przy obecnych nakładach inwestycyjnych na drogi leśne jest bardzo trudny do osiągnięcia. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

Oprócz dróg leśnych przedmiotem kontroli i konserwacji - ewentualnie inwestycji w przypadku ich braku w miejscach, gdzie są niezbędne - powinny być także wszystkie mosty, przepusty oraz urządzenia melioracyjne.

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

### **3.2.5.2 WYKONANIE I UTRZYMANIE SZLAKÓW TECHNOLOGICZNYCH**

Szlaki technologiczne nie są celem same w sobie, ale istotnym elementem dobrej gospodarki leśnej oraz organizacji pracy w lesie, uwzględniającym wiele aspektów. W nadleśnictwie w większości istnieje już sieć szlaków technologicznych ułatwiających dostęp do drzewostanów objętych użytkowaniem, które należy utrzymywać. Wykonanie nowych będzie niezbędne w miejscach pozyskania drewna przez ciężki sprzęt maszynowy (średnia odległość zrywki na terenie nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu to 300 m). Z uwagi na postępującą mechanizację prac związanych z pozyskaniem, szlaki najlepiej jest projektować już na etapie uprawy i wykorzystywać przez cały czas, aż do osiągnięcia przez drzewostan okresu rębności. Jest to najkorzystniejsza opcja, ponieważ znacznie ogranicza ich negatywny wpływ na środowisko. W pozostałych przypadkach pierwsze założenie szlaków zrywkowych powinno mieć miejsce na etapie TW, czyli pierwszego zabiegu hodowlanego z pozyskaniem większej masy drewna.

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Kutno działania w zakresie zakładania nowych szlaków technologicznych wynikać będą z zaistniałych potrzeb.

### **3.2.5.3 BUDOWA I REMONTY SIEDZIB JEDNOSTEK LASÓW PAŃSTWOWYCH ORAZ BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH**

Niezbędne potrzeby w zakresie budowy, modernizacji i remontów istniejących budynków zostały ujęte w formie kierunkowych zaleceń z pominięciem szczegółowych wytycznych dotyczących zakresu i form realizacji.

W ubiegłym dziesięcioleciu przeprowadzane były inwestycje z tego zakresu zgodnie z opracowywanymi rocznymi i czteroletnimi planami finansowo-gospodarczymi. Aktualnie stan większości osad służbowych i budynków gospodarczych jest co najmniej zadowolający. W związku z tym w bieżącym 10-leciu, działania z tego zakresu wynikać będą z bieżących lub zaistniałych potrzeb.

### **3.2.5.4 BUDOWA I KONSERWACJA ZBIORNIKÓW MAŁEJ RETENCJI WODNEJ**

Przyjęta przez Radę Ministrów 16 lipca 2019 r. *Polityka ekologiczna Państwa 2030* (PEP 2030) wskazuje m.in. na fakt podejmowania działań w celu zapewnienia dostatecznej ilości wody w lasach, a lasy posiadają duży potencjał do łagodzenia zmian klimatu, który można zwiększać poprzez prowadzenie dodatkowych działań. Pośród działań adaptacyjnych do zmian klimatu jest m.in. mała retencja (lasy oddziałują na rozmiar retencji naturalnej w zlewniach, zatrzymując wody opadowe).

W nadchodzącym 10-leciu Nadleśnictwo Kutno winno realizować – w miarę zaistniałych potrzeb i możliwości (zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych, pomocowych), prace związane z retencją wód powierzchniowo-gruntowych na obszarach zarządzanych przez Lasy Państwowe, przy jednoczesnym zachowaniu

### **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

i wspieraniu rozwoju środowiska naturalnego. Działania nadleśnictwa winny być ukierunkowane głównie na konserwację czy przebudowę istniejących systemów melioracyjnych w kierunku hamowania odpływu wody. Działania powodujące opóźnienie i ograniczenie odpływu, np. poprzez spiętrzanie wody w rowach, podpiętrzanie jej w oczkach wodnych i podobnych obniżeniach terenu, z których woda jest odprowadzana rowami, przynoszą poprawę struktury bilansu wodnego i zwiększenie różnorodności biologicznej.

W zależności od warunków środowiskowych stosowane mogą być różne metody retencji:

- zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy, w tym podpiętrzanie wody w sieci rowów melioracyjnych, a lokalnie likwidacje zbędnych rowów,
- budowy zbiorników wodnych,
- spowolnienia obiegu wody w zlewniach za pomocą np. progów czy urządzeń piętrzących na ciekach,
- renaturalizacja mokradeł, między innymi poprzez zahamowanie odpływu wód powierzchniowych.

#### **3.2.5.5 BUDOWA I REMONTY URZĄDZEŃ NA POTRZEBY TURYSTYKI I REKREACJI ORAZ IZB EDUKACJI PRZYRODNICZEJ**

Znaczenie lasu, jako jednego z podstawowych elementów środowiska życia człowieka, w dobie cywilizacji przemysłowej, nabiera nowego znaczenia. Związane jest to z rosnącym zapotrzebowaniem na atrakcyjne tereny rekreacyjne. Nadleśnictwo dąży do racjonalnego uregulowania ruchu turystycznego w obrębie kompleksów leśnych. Umiejętne skierowanie zorganizowanego ruchu turystycznego na obszary o mniejszej wartości przyrodniczej ochroni najcenniejsze fragmenty lasów przed zbyt intensywną penetracją.

Obecne na terenie Nadleśnictwa Kutno obiekty turystyczne zostały naniesione na mapę zagospodarowania rekreacyjnego, natomiast zagadnienia promocji i edukacji ekologicznej szerzej omówione zostały w *Programie ochrony przyrody*.

W bieżącym 10-leciu na istniejących obiektach związanych z turystyką, rekreacją i edukacją, będą przeprowadzane bieżące modernizacje, zgodnie z zaistniałymi potrzebami.

Dodatkowo w celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju, Nadleśnictwo Kutno - w miarę potrzeb i możliwości, będzie się starało podjąć działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji i budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

#### **4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY**

Miejsce i rola Nadleśnictwa Kutno w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu została opisana w *Programie Ochrony Przyrody*.

*Program Ochrony Przyrody* Nadleśnictwa Kutno jest częścią składową *Planu Urządzenia Lasu* Nadleśnictwa Kutno, sporządzonego na okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r. Dane inwentaryzacyjne przedstawiono wg stanu na 1.01.2025 r.

Sporządzony *Program ochrony przyrody* uległ aktualizacji.

*Program Ochrony Przyrody* Nadleśnictwa Kutno został sporządzony w celu:

- ✓ zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- ✓ ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ✓ ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- ✓ przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ✓ umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

## Prognoza zasobów drzewnych

### 5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Prognozowany stan zasobów drzewnych (brutto) na koniec okresu gospodarczego dla poszczególnych obrębów leśnych oraz łącznie dla nadleśnictwa obliczono - zgodnie z § 123 ust. 1 *Instrukcji urządzania lasu*, według wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

- $V_k$  – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,
- $V_p$  – suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni leśnej zalesionej (wg Tabeli nr III),
- $Z_v$  – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu (przyrost bieżący roczny wg Tabeli VIIIa pomnożony przez 10),
- $U$  – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

**Tabela 69. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA OBRĘBÓW LEŚNYCH I NADLEŚNICTWA – WG PRZYROSTU BIEŻĄCEGO (TABLICOWEGO)**

Obręb / Nadleśnictwo	Miąższość grubizny na początku okresu	Przyrost bieżący	Etat użytków głównych	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego	Wzrost / spadek
	$V_p$	$Z_v$	$U$	$V_k = V_p + Z_v - U$	
	m <sup>3</sup> brutto (na powierzchni leśnej zalesionej)				
1	2	3	4	5	6
<b>Obręb Boniewo</b>	892427	244350	236278	900499	+0,90
<b>Obręb Kutno</b>	1237065	327850	312585	1252330	+1,23
<b>N-ctwo Kutno</b>	<b>2129492</b>	<b>572200</b>	<b>548863</b>	<b>2152829</b>	<b>+1,1</b>

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa (dane dla powierzchni leśnej zalesionej) wg stanu obecnego i prognozowane przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 70. WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA**

Wskaźnik *	Jednostka	Stan na 1.01.2025 r.	Stan na 31.12.2034 r.	Różnica	
				+ / -	%
<b>Obręb Boniewo</b>					
Zapas aktualny	m <sup>3</sup>	892427	900499	+8072	+0,90
Zasobność	m <sup>3</sup> / ha	243	245	+2	+0,82
<b>Obręb Kutno</b>					
Zapas aktualny	m <sup>3</sup>	1237065	1252330	+15265	+1,23
Zasobność	m <sup>3</sup> / ha	236	231	-5	-2,12
<b>Nadleśnictwo Kutno</b>					
Zapas aktualny	m <sup>3</sup>	<b>2129492</b>	<b>2152829</b>	<b>+23337</b>	<b>+1,10</b>
Zasobność	m <sup>3</sup> / ha	<b>234</b>	<b>237</b>	<b>+3</b>	<b>+1,28</b>

\* wskaźniki określone dla powierzchni leśnej zalesionej

### Prognoza zasobów drzewnych

Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych wyprowadza się przy pomocy wielkości spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości (tablicowego), obliczanego wg pewnych wskaźników. Na bieżące dziesięciolecie wynosi on dla nadleśnictwa **572200 m<sup>3</sup>** grubizny brutto, co daje **6,29 m<sup>3</sup>/ha** (pow. les. zal.)/rok. Dla tak liczonego przyrostu, przy uwzględnieniu zapasu na początku okresu (2129492 m<sup>3</sup> grubizny brutto) oraz planowanego użytkowania głównego (548863 m<sup>3</sup> grubizny brutto), na koniec okresu obowiązywania planu przewiduje się wzrost zapasu drzewostanów nadleśnictwa o **23337 m<sup>3</sup>**, tj. o **1,1%**.

Powyższa analiza opiera się na przyrostach tablicowych, które jak wynika z wielu pomiarów (m.in. pomiarów na powierzchniach Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu), są w większości przypadków zaniżone. Takie obliczenia są jednak wymagane przez *Instrukcję zarządzania lasu*. Jednak dla celów porównań i analiz, przyjęto się używać wskaźnika wg przyrostu zrealizowanego, który dla przyszłego dziesięciolecia oblicza się na podstawie przyrostu zrealizowanego w minionym 10-leciu. Przyrost ten oblicza się poprzez odjęcie od aktualnego zapasu drzewostanów, zapasu na początku poprzedniego 10-lecia i dodanie do tego miąższości wykonanego użytkowania. Wg tak liczonego przyrostu wskaźniki użytkowania wypadają korzystniej, tzn. wyliczony wskaźnik wg przyrostu zrealizowanego wynosi brutto **6,36 m<sup>3</sup>/ha** (pow. les. zal.)/rok, co przy zaprojektowanym użytkowaniu spowoduje, iż na koniec okresu całkowity zapas drzewostanów Nadleśnictwa Kutno wzrośnie o **30624 m<sup>3</sup>**, tj. o **1,44%**.

**Tabela 71. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA OBRĘBÓW LEŚNYCH I NADLEŚNICTWA – WG PRZYROSTU ZREALIZOWANEGO W MINIONYM 10-LECIU**

Obręb / Nadleśnictwo	Miąższość grubizny na początku okresu	Przyrost wg przyrostu zrealizowanego	Etat użytków głównych	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego	Wzrost / spadek
	$V_p$	$Z_r$	$U$	$V_k = V_p + Z_r - U$	
m <sup>3</sup> brutto (na powierzchni leśnej zalesionej)					%
1	2	3	4	5	6
<b>Obręb Boniewo</b>	892427	264572	236278	920721	+3,17
<b>Obręb Kutno</b>	1237065	314915	312585	1239395	+0,19
<b>N-ctwo Kutno</b>	<b>2129492</b>	<b>579487</b>	<b>548863</b>	<b>2160116</b>	<b>+1,44</b>

Tak więc niezależnie od przyjętego sposobu obliczania spodziewanego przyrostu drzewostanów, mamy do czynienia ze wzrostem całkowitego zapasu przewidywanego na koniec okresu gospodarczego. Z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, że zapas ten pozostanie na zbliżonym poziomie do aktualnego.

## **6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH**

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kutno sporządzony został na lata 2025-2034 na podstawie i zgodnie z: umową nr EL.271.1-1.2023 z dnia 23 maja 2023 r., wraz z opisem przedmiotu zamówienia (zawartą pomiędzy BULiGL O/Warszawa, a RDLP w Łodzi), protokołem z KZP i NTG, uzgodnieniami z RDOŚ w Łodzi oraz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz instrukcje.

### **6.1 PRACE PRZYGOTOWAWCZE**

Prace przygotowawcze przeprowadzono w roku 2023. W ich ramach zebrano oraz zestawiono dane o obszarach chronionych w nadleśnictwie oraz funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000, wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo - lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie – oraz siedlisk przyrodniczych zaktualizowanych na podstawie *Opracowania fitosocjologicznego leśnych zbiorowisk roślinnych dla Nadleśnictwa Kutno* [BULiGL, Oddział Warszawa, 2019]. Przygotowano również dane odnośnie istniejącej bazy nasiennej (m.in. uprawy pochodne, GDN-y itd.), zestawienia z planu pozyskania i szacunków brakarskich, rozliczenia sadzonek/nasion wg pozycji planów oraz inne podstawowe dane stanowiące podstawę prac przygotowawczych.

Prace przygotowawcze polegały także na sprawdzeniu kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów przekazywanych przez Nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu. Za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjęto rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP, według stanu na 16 września 2024 roku, zaakceptowany przez Nadleśniczego. Klasyfikacja gruntów rolnych została przyjęta zgodnie z ewidencją powszechną prowadzoną przez starostwa.

Prace geodezyjne wykonane zostały przez nadleśnictwo w ramach corocznych aktualizacji stanu posiadania, które prowadzone były w oparciu o Zarządzeniem nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10 stycznia 2019 r regulujące sposób ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

W ramach prac przygotowawczych - przy wykorzystaniu m.in. warstw numerycznych standardu *LMN*, sporządzono tradycyjne szkice poszczególnych oddziałów w skali 1:5000 z naniesionymi szczegółami sytuacji wewnętrznej (służące w głównej mierze do literacji wyłączeń taksacyjnych) oraz projekty numeryczne dla obrębów leśnych wraz m.in. z ortofotomapą, *ISOK*-iem itd. (obsługiwanych poprzez program *tMap*) oraz foldery z niezbędnymi danymi tj. KZP czy właściwe dane otrzymane z nadleśnictwa. Ponadto dla każdego leśnictwa przygotowano indywidualną bazę danych do wprowadzania opisów taksacyjnych w trakcie prac terenowych (obsługiwanych poprzez program *mTaks*).

## **Podsumowanie prac urzędzeniowych**

### **6.1.1 PRACE GLEBOWO – SIEDLISKOWE**

Szczegółowy opis warunków glebowo-siedliskowych Nadleśnictwa Kutno zawierają właściwe operaty glebowo-siedliskowe:

- *Operat glebowo-siedliskowy* opracowany dla Obrębu Kutno sporządzony przez BULIGL Oddział w Radomiu, wg stanu na 01.01.2001r. (dla terenów leśnictwa Bielawy przejętego w 2003 r. gleby i typy siedliskowe lasu zostały przyjęte na podstawie operatu glebowo-siedliskowego opracowanego dla Nadleśnictwa Brzeziny, przez BULiGL Oddział w Warszawie, wg stanu na 1.01.1990 r.)
- *Operat glebowo-siedliskowy* opracowany dla obrębu Boniewo sporządzony przez BULiGL Oddział w Warszawawarszawie, wg stanu na 01.01.2009r..

Dane pochodzące z wyżej wymienionych opracowań oraz z *Opracowania fitosocjologicznego leśnych zbiorowisk roślinnych dla Nadleśnictwa Kutno* [BULiGL, Oddział Poznań, 2020], były podstawą do opisów gleb oraz określenia typów siedliskowych lasu oraz w trakcie prac związanych z opracowaniem niniejszego planu urządzenia lasu.

## **6.2 PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE**

### **6.2.1 PRACE TERENOWE**

Prace terenowe - polegające na taksacji drzewostanów i innych terenów, przeprowadzono w roku 2023. Pracami objęto łącznie 9863,87 ha gruntów Nadleśnictwa Kutno, w tym:

- w Obrębie Boniewo – 3997,37 ha,
- w Obrębie Kutno – 5866,50 ha.

Opisano łącznie 5005 pododdziałów (literowanych i nieliterowanych) o przeciętnej powierzchni 2,63 ha, w tym:

- w Obrębie Boniewo – 1960 pododdziałów o przeciętnej powierzchni 2,68 ha,
- w Obrębie Kutno – 3045 pododdziałów o przeciętnej powierzchni 2,59 ha.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego. Uzupełniający pomiar sytuacji wewnętrznej wykonano metodami bezpośrednimi - na gruncie - za pomocą odbiorników GPS - Global Positioning System (satelitarne określenie położenia) lub domiarów dalmierzami laserowymi. Pomiarom objęto granice wyłączeń oraz granice i przebiegi innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, w których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z *Instrukcją urządzania lasu* stosowano zasadę maksymalnego wykorzystywania (przeniesienia) na aktualnie opracowywane mapy gospodarcze, szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu urządzeniowego, posiłkując się przy tym aktualną ortofotomapą oraz danymi ze skaningu laserowego terenu.

## **Podsumowanie prac urządzeniowych**

Na zakończenie prac taksacyjnych w każdym leśnictwie, opisy taksacyjne poszczególnych wydzieleń oraz zaplanowane w nich wskazówki gospodarcze podlegały wstępnym uzgodnieniom przez właściwych taksatorów i leśniczych. Następnie - sukcesywnie w siedzibie nadleśnictwa, odbywały się kolejne uzgodnienia danych leśnictw przez właściwych taksatorów i leśniczych w obecności i współdziałaniu przedstawicieli kierownictwa Nadleśnictwa Kutno i kierownika pracowni urządzeniowej KUS-4 w Łodzi. Na przełomie roku 2022/2023 wprowadzono dane z taksacji do bazy danych programu *TASKATOR*, zaktualizowano mapę numeryczną nadleśnictwa i na tej podstawie wykonano losowanie powierzchni próbnych kołowych do pomiaru miąższości.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach.

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie *Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów*, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V, PWRiL, Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów leśnych nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu w d-stanach II-giej i starszych klas wieku założono 1612 powierzchni próbne (w tym w Obrębie: Boniewo – 762 i Kutno – 850), rozlosowanych przy pomocy programu *TAKSATOR* (w d-stanach I klasy wieku zapas określa się za pomocą szacunku wzrokowego).

Etap trzeci - wyrównanie (z zastosowaniem równań regresji) miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości całych klas lub podklas wieku, ustalonej w wyniku pomiaru miąższości w warstwach gatunkowo-wiekowych, zgodnie z zasadami stosowanej statystycznej metody reprezentacyjnej (generalna zasada zastosowania równań regresji polega na powiązaniu miąższości obliczonej z miąższością oszacowaną przez taksatorów i zmniejszenia do minimum ich błędu szacowania).

W czasie prac taksacyjnych szacuje się miąższość wszystkich drzewostanów. Po wyliczeniu miąższości z powierzchni próbnych założonych w wylosowanych drzewostanach, obie te wartości są sobie przyporządkowane. Tak powstałe pary zbiorów są z kolei przyporządkowane poszczególnym taksatorom i stosując metodę najmniejszych kwadratów, wyznacza się równanie prostej regresji. Równanie to służy do korekty wartości wszystkich zasobności szacowanych przez danego taksatora. Zasobności obliczone na podstawie tego równania, stanowią podstawę do obliczenia współczynników korygujących zasobność oszacowaną przez poszczególnych taksatorów w ramach klas i podklas wieku (dla drzewostanów w KO i KDO współczynnik korygujący wyliczany jest jeden - przeciętny dla wszystkich taksatorów).

## **Podsumowanie prac urzędzeniowych**

Po przeprowadzonych pomiarach (wg wzoru zawartego w *Instrukcji urządzania lasu* – § 59), obliczono błąd procentowy z jakim została ustalona miąższość drzewostanów. Dla Obrębu Boniewo i Kutno wynosi on 1,39%. Należy podkreślić, iż w statystycznej metodzie reprezentacyjnej pomiaru miąższości jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobów nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego (łącznie w nadleśnictwie stwierdzono wystąpienie i pomierzono martwe drewno na 148 powierzchniach kołowych). Zagadnienie to zostało szczegółowo omówione w rozdziale 1.5.5. *Pomiar miąższości drewna martwego*.

Terenową kontrolę pomiaru zapasu na wylosowanych 38 kołowych powierzchniach próbnych przeprowadzono w obecności przedstawicieli: RDLP w Łodzi, Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Warszawie i Nadleśnictwa Kutno w dniach 9-10 maja 2024 r. W efekcie kontroli nie stwierdzono usterek oraz wad, w związku z czym w protokole z dnia 28 maja 2024 r. prace zostały przyjęte (bezwzględna wartość statystyk wynosi: 0,104 dla pola przekroju pierśnicowego i 0,194m dla wysokości drzewostanu).

Odbiór wykonanych prac terenowych odbywał się etapowo. Poszczególne etapy kontroli i odbioru prac terenowych przeprowadzał Zespół z udziałem Przedstawiciela RDLP w Łodzi, Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Warszawie i Nadleśnictwa Kutno – każdy etap zakończono spisaniem protokołu kontroli bieżącej robót urzędzeniowych. Prace terenowe zostały przyjęte w terminie i zgodnie z *Harmonogramem postępu prac* ....

### **6.2.2 PRACE KAMERALNE**

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2023-2024. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem *TAKSATOR*, a mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji *LEMAN 4* działającej w środowisku *ArcGis Desktop*.

W obecnym planie przyjęto zasadę zachowania adresów leśnych, tj. numerację oddziałów oraz oznaczenia pododdziałów w taki sposób, aby w możliwie najszerszym

## **Podsumowanie prac urzędniowych**

zakresie zachować zgodność z istniejącymi (dotychczasowymi) adresami leśnymi figurującymi w SILP-ie. W przypadku łączenia pododdziałów, brakująca litera pododdziału była opuszczona, natomiast nowe pododdziały (powstałe w wyniku podziału dotychczasowych) otrzymały kolejne, dotychczas nieużywane w oddziale litery. W przypadku bardzo dużych zmian w oddziale dokonywano przeliterowania wszystkich wydzieleń od nowa, zgodnie z § 16 *Instrukcji urządzania lasu*. Pojedyncze, stosunkowo niewielkie działki przejęte w ostatnim okresie gospodarczym przyporządkowano do już istniejących oddziałów.

Podstawą wykonania prac kameralnych były dane opisowe poszczególnych wydzieleń, zawarte - zgodnie z *Instrukcją urządzania lasu* - w kartach dokumentacji źródłowej, sporządzone w trakcie wykonywania terenowych prac taksacyjnych, uzupełnione w fazie prac kameralnych.

Elementy taksacyjne, zakodowane na kartach dokumentacji źródłowej, zostały wprowadzone do programu *TAKSATOR*, a po przetworzeniu bazy otrzymano opisy taksacyjne, które były podstawą do opracowania odpowiednich planów szczegółowych, zestawień i tabel oraz danych syntetycznych wymaganych *Instrukcją urządzania lasu* i postanowieniami KZP i NTG.

Odrębne uzgodnienia dotyczyły również projektu planu cięć rębnych. Po sporządzeniu projektu materiały przekazano do nadleśnictwa. W dniu 9 października 2024 r. w siedzibie RDLP w Łodzi odbyło się spotkanie w sprawie rozpatrzenia propozycji przyjęcia wyliczonych przez Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu etatów użytkowania dla Nadleśnictwa Kutno.

Opisy taksacyjne, wykazy cięć użytków rębnych, tabele zbiorcze i wykazy, zostały sporządzone w formie wydruku komputerowego, a materiały kartograficzne opracowano w formie mapy numerycznej, zgodnie z obowiązującym standardem leśnej mapy numerycznej oraz sporządzono wydruki - wszystko wykonano zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz protokołem z KZP i NTG.

Odbiór wykonanych prac kameralnych odbywał się etapowo. W efekcie bieżących kontroli prace kameralne były przyjmowane w terminie i zgodnie z *Harmonogramem postępu prac* ....

Kameralne i terenowe prace wykonał zespół pracowników Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Warszawie - Wydział Produkcyjny w Łodzi - w latach 2023-2025; w następującym składzie:

Mariusz Gendek –Kierownik Pracowni Urzędniowej KUS-4 do dnia 30.11.2024r.

Tomasz Panfiluk –Kierownik Pracowni Urzędniowej KUS-4 od dnia 01.12.2024r.

Ryszard Szymajda – starszy taksator

Tomasz Dąbrowski – starszy taksator

## **Podsumowanie prac urzędzeniowych**

Piotr Idzikowski – starszy taksator

Michał Pieńkowski - taksator

Michał Skalik – taksator

Damian Galas – taksator

Damian Dul – taksator

Adam Łapka – asystent taksatora

Paweł Urban – asystent taksatora

Mateusz Gąsior- asystent taksatora

Nadzór merytoryczny i kontrolę nad całokształtem prac sprawowali:

Jacek Klusek – Zastępca Dyrektora BULiGL, Oddział w Warszawie

Krzysztof Haczek – Główny technolog

### **6.2.3 ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU**

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Kutno, zgodnie z § 135 *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r. oraz zawartą umową wraz z opisem przedmiotu zamówienia, uwzględniając ustalenia KZP i NTG, obejmuje następujące części składowe:

- ✓ *Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)* - 1 egz. (format A4, oprawiony introligatorsko),
- ✓ *Program ochrony przyrody* - 1 egz. (format A4, oprawiony introligatorsko),
- ✓ *Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu* – 1 egz. (format A4, oprawiona introligatorsko),
- ✓ Opis taksacyjny - 1 kpl. (format A4, oprawiony introligatorsko),
- ✓ Wykazy (z tabelami wg *IUL*) – dla N-ctwa - 1 egz. (format A4, oprawiony introligatorsko),
- ✓ Wykazy – dla RDLP i DGLP (format A4, forma elektroniczna),
- ✓ Operaty dla leśniczych – po 1 egz. (format A4, oprawione introligatorsko),
- ✓ *Program ochrony przyrody* w formie prezentacji multimedialnej,
- ✓ Wersja elektroniczna danych do *Planu urządzenia lasu* - 3 egz.
- ✓ Wersja elektroniczna dokumentów, tj.: *Elaborat*, *Program ochrony przyrody* wraz z mapami, *Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu* wraz z mapami; jak również map, tj.: mapa przeglądowa drzewostanów, mapa przeglądowa siedlisk leśnych – typów siedliskowych lasu, mapa obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasów oraz mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz. płyt DVD dla RDOŚ.
- ✓ Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATORA (w formacie \*.mdb) zawierająca również dane geometryczne.

**Materiały kartograficzne (sporządzone na aktualnym podkładzie topograficznym) do Planu urządzenia lasu:**

## **Podsumowanie prac urzędniowych**

### **Mapy gospodarcze w skali 1:5 000:**

- mapy gospodarcze z naniesionymi działkami ewidencyjnymi – po 1 kpl. dla obrębu leśnego (zbiór arkuszy w jednej teczce w formacie A1). – dodatkowo należy sporządzić skorowidz arkuszy w podziale na obręby leśne (z zaznaczonymi arkuszami i numerami oddziałów) - 1 szt.

### **Mapy gospodarczo-przeładowe leśnictw w skali 1:10 000:**

- Mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów i cięć rębnych (format do ustalenia A4 albo B5, w okładkach, zalaminowana, podklejona na płótnie) – 2 kpl.

### **Mapy przeładowe dla obrębów leśnych w skali 1:25 000:**

- Mapa przeładowa drzewostanów (podklejona na płótnie) – po 1 egz. dla obrębu leśnego,
- Mapa przeładowa cięć rębnych (podklejona na płótnie) – po 1 egz. dla obrębu leśnego,
- Mapa przeładowa siedlisk leśnych - typów siedliskowych lasu – po 1 egz. dla obrębu leśnego,
- Mapa przeładowa obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasów – po 1 egz. dla obrębu leśnego,
- Mapa przeładowa ochrony ppoż. – 2 kpl. (1 dla N-ctwa, 1 dla RDLP) + mapy dla PSP (2 szt. Obr. Boniewo, 3 szt. Obr. Kutno),
- Mapa przeładowa ochrony lasu – po 1 egz. dla obrębu leśnego,
- Mapa nasiennictwa i selekcji – po 1 egz. dla obrębu leśnego,
- Mapa przeładowa zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie – po 1 egz. dla obrębu leśnego, (*kieszka POP*)
- Mapa przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych – po 1 egz. dla obrębu leśnego (*kieszka POP*)

### **Mapy sytuacyjno-przeładowe w skali 1:50 000:**

- Mapa zagospodarowania łowieckiego z zaznaczonymi granicami obwodów łowieckich – 1 egz.

### **Mapy sytuacyjne w skali 1:50 000:**

- Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 2 egz.

## **Podsumowanie prac urzędniowych**

### **Mapy sytuacyjno-przeładowe w skali 1:50 000 do Prognozy:**

- Mapa rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych na tle planowanego użytkowania rębego, zalesień i zmian przeznaczenia gruntów – 1 egz.
- Mapa form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębego, zalesień i zmian przeznaczenia gruntów – 1 egz. (*mapy do Prognozy... umieszczone w kieszeni na okładce opracowania*)

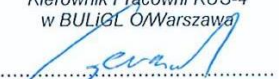
Wymienione wyżej mapy przeładowe, sytuacyjno-przeładowe i sytuacyjne po 1 egz. złożone do formatu A4 i umieszczone w opisanej teczce.

## Podsumowanie prac urzędniowych


Elaborat opracował:  
Taksator

  
.....  
inż. Damian Galas

Sprawdził:  
Kierownik Pracowni KUS-4  
w BULiOL O/Warszawa

  
.....  
mgr inż. Mariusz Gendek

Akceptuje:  
Z-ca Dyrektora Oddziału

  
.....  
mgr inż. Jacek Klusek

## ***Podsumowanie prac urzędniowych***

## Załączniki

### 7. ZAŁĄCZNIKI

#### WYKAZ ZMIAN W CIĘCIACH RĘBNYCH WPROWADZONY NA PODSTAWIE ZARZĄDZENIA NR 87 DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH Z 2024 R. Z PÓŹN. ZM. DLA OBRĘBU BONIEWO

L.p.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	UWAGI
1	06-05-1-01-17-f	IB	1,96	1,96	IB -R	1,96	1,96	
2	06-05-1-01-19-a-1	IB	2,33	2,33	IB -R	2,33	2,33	
3	06-05-1-01-19-a-2	IB	3,05	3,05	IB -R	3,05	3,05	
4	06-05-1-01-19-a-3	IB	2,92	2,92	IB -R	2,92	2,92	
5	06-05-1-01-19-o	IB	1,19	1,19	IB -R	1,19	1,19	
6	06-05-1-01-20-l	IIIAU	1,59	0,92	IIIAU-R	1,59	0,84	
7	06-05-1-01-22-g	IIIAU	1,62	0,82	IIIAU-R	1,62	0,73	
8	06-05-1-01-22-s	IB	2,13	2,13	IIIB	2,13	0,64	
9	06-05-1-01-23-c	IB	2,22	2,22	IB -R	2,22	2,22	6
10	06-05-1-01-23-h-1	IB	1,83	1,83	IB -R	1,83	1,83	6
11	06-05-1-01-24-f-1	IB	3,5	3,5	IB -R	3,5	3,5	6
12	06-05-1-01-24-f-2	IB	1,54	1,54	IB -R	1,54	1,54	6
13	06-05-1-01-24-g	IB	1,98	1,98	IB -R	1,98	1,98	6
14	06-05-1-01-24-k	IB	1,72	1,72	IB -R	1,72	1,72	6
15	06-05-1-01-26-a	IB	3,9	3,9	IB -R	3,9	3,9	6
16	06-05-1-01-52-g	IIIAU	3,56	2,25	IIIAU-R	3,56	2,07	
17	06-05-1-01-52-i	IIIAU	5,24	3,02	IIIAU-R	5,24	2,75	3
18	06-05-1-01-52-r-1	IB	3,36	3,36	IB -R	3,36	3,36	6
19	06-05-1-01-52-r-2	IB	3,55	3,55	IB -R	3,55	3,55	6
20	06-05-1-03-57-b	IB	1,51	1,51	IVD	1,51	0,45	
21	06-05-1-03-57-i	IIIAU	5,02	2,9	IIIAU-R	5,02	2,65	
22	06-05-1-03-58-a	IIIAU	3,18	2,17	IIIAU-R	3,18	2,01	
23	06-05-1-03-58-h	IIIAU	1,57	0,65	IIIAU-R	1,57	0,49	
24	06-05-1-03-58-i	IIIAU	2,96	1,85	IIIAU-R	2,96	1,7	
25	06-05-1-03-58-l	IIIAU	4,02	2,04	IIIAU-R	4,02	1,84	5
26	06-05-1-02-80-g	IB	0,96	0,96	IB -R	0,96	0,96	6
27	06-05-1-02-80-m	IIIAU	2,08	1,14	IIIAU-R	2,08	1,03	
28	06-05-1-02-81-g	IB	3,09	3,09	IB -R	3,09	3,09	6
29	06-05-1-02-85-b	IIIAU	3,36	1,85	IIIAU-R	3,36	1,68	
30	06-05-1-02-116-r	IB	1,42	1,42	IVD	1,42	0,43	
31	06-05-1-03-119-c	IIIAU	2,36	1,24	IIIAU-R	2,36	1,12	
32	06-05-1-03-119-d-1	IB	2,56	2,56	IB -R	2,56	2,56	6
33	06-05-1-03-119-f	IIIAU	5,31	3,03	IIIAU-R	5,31	2,77	5
34	06-05-1-03-119-h-1	IB	2,63	2,63	IB -R	2,63	2,63	5,6
35	06-05-1-04-121-k	IIIAU	5,52	3,02	IIIAU-R	5,52	2,75	
36	06-05-1-04-123-h	IIIA	3,51	1,05	IVD	3,51	1,05	
37	06-05-1-04-125-c	IIIAU	2,82	1,67	IIIAU-R	2,82	1,53	
38	06-05-1-01-137-d	IIIAU	2,84	1,96	IIIAU-R	2,84	1,8	
39	06-05-1-01-138-c	IB	0,99	0,99	IB -R	0,99	0,99	6

## Załączniki

L.p.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	UWAGI
40	06-05-1-01-139-g	IB	1,93	1,93	IB -R	1,93	1,93	6
41	06-05-1-01-140-i	IIIAU	4,57	2,61	IIIAU-R	4,57	2,38	
42	06-05-1-01-141-k	IIIAU	2,65	1,5	IIIAU-R	2,65	1,36	5
43	06-05-1-01-141-l	IIIAU	4,1	2,14	IIIAU-R	4,1	1,94	5
44	06-05-1-01-144-h	IIIAU	5,38	2,71	IIIAU-R	5,38	2,42	
45	06-05-1-01-146-d	IB	3,85	3,85	IB -R	3,85	3,85	6
46	06-05-1-04-147-f	IIIAU	5,71	2,85	IIIAU-R	5,71	2,57	
47	06-05-1-04-148-h	IIIAU	1,87	1,06	IIIAU-R	1,87	0,96	
48	06-05-1-04-150-g	IIIAU	5,81	3,22	IIIAU-R	5,81	2,93	5
49	06-05-1-04-150-k	IIIAU	5,54	3,09	IIIAU-R	5,54	2,81	
50	06-05-1-04-151-i	IIIAU	2,17	1,23	IIIAU-R	2,17	1,12	
51	06-05-1-04-154-f	IB	3,47	3,47	IB -R	3,47	3,47	6
52	06-05-1-04-159-d	IIIA	3,27	1,3	IVD	3,27	0,98	
53	06-05-1-04-159-f-1	IB	2,68	2,68	IB -R	2,68	2,68	6
54	06-05-1-04-161-c	IIIAU	6,19	3,88	IIIAU-R	6,19	3,57	
55	06-05-1-04-162-c	IIIAU	6,02	3,27	IIIAU-R	6,02	2,97	
56	06-05-1-04-162-h	IIIAU	6,1	3,49	IIIAU-R	6,1	3,19	
57	06-05-1-04-163-a	IIIAU	4,98	2,65	IIIAU-R	4,98	2,49	
58	06-05-1-05-168-f	IIIAU	5,4	2,69	IIIAU-R	5,4	2,42	
59	06-05-1-05-171-i	IB	1,6	1,6	IB -R	1,6	1,6	5,6
60	06-05-1-05-184-d	IB	2,02	2,02	IB -R	2,02	2,02	6
61	06-05-1-05-187-a	IIIAU	4,61	2,27	IIIAU-R	4,61	2,04	
62	06-05-1-05-187-g	IIIAU	5,86	2,97	IIIAU-R	5,86	2,68	

\* - w przypadku zastosowania rębni retencyjnych (zachowawczych) wprowadzić po nazwie rębni symbol "-R"

- 1 - drzewostany o dużej presji społecznej
- 2 - drzewostany glebochronne
- 3 - drzewostany wodochronne
- 4 - drzewostany położone przy drogach wojewódzkich i krajowych
- 5 - drzewostany uszkodzone
- 6 - drzewostany z uciążliwą roślinnością

## Załączniki

### WYKAZ ZMIAN W CIĘCIACH RĘBNYCH WPROWADZONY NA PODSTAWIE ZARZĄDZENIA NR 87 DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH Z 2024 R. Z PÓŹN. ZM. DLA OBRĘBU KUTNO

L.p.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	UWAGI
1	06-05-2-06-1-b	IB	2,57	2,57	IB-R	2,57	2,57	6
2	06-05-2-06-8-a-1	IB	3,82	3,82	IB-R	3,82	3,82	6
3	06-05-2-06-9A-a-1	IB	3,52	3,52	IB-R	3,52	3,52	6
4	06-05-2-06-10-a-1	IB	3,76	3,76	IB-R	3,76	3,76	6
5	06-05-2-06-11-l	IB	1,52	1,52	IB-R	1,52	1,52	6
6	06-05-2-06-12A-a	IB	2,71	2,71	IB-R	2,71	2,71	6
7	06-05-2-06-12A-o	IB	2,94	2,94	IB-R	2,94	2,94	6
8	06-05-2-06-12B-d	IB	2,09	2,09	IB-R	2,09	2,09	6
9	06-05-2-06-14-k	III AU	2,7	1,87	III AU-R	2,7	1,75	
10	06-05-2-06-15-c	III AU	5,36	3,44	III AU-R	5,36	3,17	
11	06-05-2-06-16-d	IB	1,56	1,56	IB-R	1,56	1,56	
12	06-05-2-06-16-g	III AU	5	3,27	III AU-R	5	3,02	
13	06-05-2-06-17-a	III A	2,22	0,66	IV D	2,22	0,66	
14	06-05-2-06-17-b	III A	2,58	1,03	IB-R	2,58	2,58	6
15	06-05-2-06-17-d	III AU	3,62	2,4	III AU-R	3,62	2,21	
16	06-05-2-06-17-f	III A	2,44	0,73	IV D	2,44	0,73	
17	06-05-2-06-19-a	III A	6,19	2,47	IV D	6,19	1,85	
18	06-05-2-06-19-c	III AU	5,8	3,72	III AU-R	5,8	3,4	
19	06-05-2-06-20-d	III AU	4,5	2,89	III AU-R	4,5	2,67	
20	06-05-2-06-20B-i	IB	2,1	2,1	IB-R	2,1	2,1	6
21	06-05-2-06-20B-l	IB	1,35	1,35	IB-R	1,35	1,35	6
22	06-05-2-06-24-b-1	IB	3,99	3,99	IB-R	3,99	3,99	6
23	06-05-2-06-24-b-2	IB	2,97	2,97	IB-R	2,97	2,97	6
24	06-05-2-06-25-c	III AU	2,73	1,74	III AU-R	2,73	1,6	
25	06-05-2-06-25-f	III AU	3,25	2,16	III AU-R	3,25	1,99	
26	06-05-2-07-26-c	III AU	2,49	1,43	III AU-R	2,49	1,43	
27	06-05-2-07-32-a	IB	3,32	3,32	IB-R	3,32	3,32	6
28	06-05-2-07-33-c	III AU	2,26	1,33	III AU-R	2,26	1,24	
29	06-05-2-07-40-f	III AU	2,94	1,26	III AU-R	2,94	1,11	
30	06-05-2-07-40-i	III A	1,88	0,57	III B	1,88	0,57	
31	06-05-2-06-48-b	III A	1,65	0,49	III B	1,65	0,49	
32	06-05-2-06-48-h	III AU	3,34	2,03	III AU-R	3,34	1,86	
33	06-05-2-06-58-f	IB	1,75	1,75	IB-R	1,75	1,75	6
34	06-05-2-06-59-i	IB	1,22	1,22	IV D	1,22		
35	06-05-2-08-77-c	III AU	1,38	0,77	III AU-R	1,38	0,7	
36	06-05-2-08-79-j	III A	2,38	0,94	IV D	2,38	0,71	3
37	06-05-2-08-81-d	III AU	1,39	0,66	III AU-R	1,39	0,59	
38	06-05-2-09-96-f	IB	1,05	1,05	IB-R	1,05	1,05	6
39	06-05-2-09-97-a	IB	3,63	3,63	IB-R	3,63	3,63	6
40	06-05-2-09-98-m	IB	3,29	3,29	IB-R	3,29	3,29	

## Załączniki

L.p.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	UWAGI
41	06-05-2-09-100-b-1	IB	3,98	3,98	IB-R	3,98	3,98	6
42	06-05-2-09-100-b-2	IB	3,67	3,67	IB-R	3,67	3,67	6
43	06-05-2-09-101-h	IB	1,09	1,09	IB-R	1,09	1,09	6
44	06-05-2-09-101-i	IIIAU	5,48	3,47	IIIAU-R	5,48	3,2	
45	06-05-2-09-103-g	IIIAU	1,64	0,82	IIIAU-R	1,64	0,73	
46	06-05-2-09-106-l	IB	2,17	2,17	IB-R	2,17	2,17	6
47	06-05-2-09-107-a-1	IB	3,87	3,87	IB-R	3,87	3,87	6
48	06-05-2-09-108-i-1	IB	2,28	2,28	IB-R	2,28	2,28	6
49	06-05-2-09-108-i-2	IB	3,73	3,73	IB-R	3,73	3,73	6
50	06-05-2-09-109-b-1	IB	3,7	3,7	IB-R	3,7	3,7	6
51	06-05-2-09-112-b	IIIAU	4,85	3,46	IIIAU-R	4,85	3,21	
52	06-05-2-09-115-a	IIIAU	2,11	1,1	IIIAU-R	2,11	1,02	
53	06-05-2-08-122-j	IB	2,37	2,37	IB-R	2,37	2,37	6
54	06-05-2-10-126-c	IIIAU	3	1,67	IIIAU-R	3	1,52	
55	06-05-2-10-129-d	IIIAU	2,84	1,56	IIIAU-R	2,84	1,42	
56	06-05-2-10-140-r	IIIAU	1,61	0,87	IIIAU-R	1,61	0,8	
57	06-05-2-08-146A-a	IB	1,93	1,93	IB-R	1,93	1,93	6
58	06-05-2-08-146A-b-1	IB	2,84	2,84	IB-R	2,84	2,84	6
59	06-05-2-08-146B-b	IB	2,3	2,3	IB-R	2,3	2,3	6
60	06-05-2-08-147-c	IB	2,32	2,32	IB-R	2,32	2,32	6
61	06-05-2-08-148A-b	IB	2,86	2,86	IB-R	2,86	2,86	6
62	06-05-2-08-149-b	IB	1,28	1,28	IB-R	1,28	1,28	6
63	06-05-2-08-149-j	IIIAU	4,63	3,41	IIIAU-R	4,63	3,2	
64	06-05-2-10-154-f	IB	2,3	2,3	IB-R	2,3	2,3	6
65	06-05-2-10-155-d	IB	2,44	2,44	IB-R	2,44	2,44	3,6
66	06-05-2-10-155-m	IB	2,13	2,13	IB-R	2,13	2,13	6
67	06-05-2-10-158-c	IIIAU	3,34	2,17	IIIAU-R	3,34	2	
68	06-05-2-10-159-f	IIIAU	1,38	0,81	IIIAU-R	1,38	0,74	
69	06-05-2-10-165-g	IIIAU	1,94	1,04	IIIAU-R	1,94	0,96	
70	06-05-2-10-165-h	IIIAU	1,84	1,19	IIIAU-R	1,84	1,09	
71	06-05-2-10-165-i	IIIAU	1,71	1	IIIAU-R	1,71	0,92	
72	06-05-2-11-204-a	IIIAU	1,69	0,93	IIIAU-R	1,69	0,85	
73	06-05-2-11-204-k	IIIAU	3,8	2,04	IIIAU-R	3,8	1,88	
74	06-05-2-11-206-d	IIIA	3,15	0,94	IIIB	3,15	0,94	
75	06-05-2-11-208-h	IIIAU	3,91	2,59	IIIAU-R	3,91	2,39	
76	06-05-2-11-209-i	IIIAU	2,36	2,36	IIIAU-R	2,36	0,98	
77	06-05-2-11-211-g	IB	1,56	1,56	IB-R	1,56	1,56	3,6
78	06-05-2-11-212-p	IB	2,57	2,57	IB-R	2,57	2,57	3,6
79	06-05-2-11-213-b	IIIAU	2,05	1,32	IIIAU-R	2,05	1,21	
80	06-05-2-11-213-g	IIIAU	4,22	2,65	IIIAU-R	4,22	2,44	
81	06-05-2-11-218-a	IIIAU	1,67	1,13	IIIAU-R	1,67	1,05	3
82	06-05-2-11-218-k	IIIAU	1,61	1,04	IIIAU-R	1,61	0,96	3
83	06-05-2-11-219-b	IB	2,56	2,56	IB-R	2,56	2,56	6
84	06-05-2-11-220-a	IIIAU	5,46	3,47	IIIAU-R	5,46	3,19	

## Załączniki

L.p.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	UWAGI
85	06-05-2-11-220-d	III AU	4,25	2,71	III AU-R	4,25	2,55	
86	06-05-2-11-222-d	IB	1,22	1,22	IB-R	1,22	1,22	6
87	06-05-2-11-224-j	III AU	2,16	1,37	III AU-R	2,16	1,26	
88	06-05-2-11-225-i	III AU	3,24	2,06	III AU-R	3,24	1,91	
89	06-05-2-11-226-g	III A	1,62	0,48	IV D	1,62	0,48	3
90	06-05-2-11-229-d	III AU	4,49	2,41	III AU-R	4,49	4,04	
91	06-05-2-11-231-b	IB	0,98	0,98	IB-R	0,98	0,98	6
92	06-05-2-11-231-c	III AU	4,54	2,85	III AU-R	4,54	2,62	
93	06-05-2-11-231-j	III A	6,32	1,9	III B	6,32	1,9	
94	06-05-2-11-235-g-1	IB	2,95	2,95	IB-R	2,95	2,95	3,6
95	06-05-2-11-235-g-2	IB	2,58	2,58	IB-R	2,58	2,58	3,6
96	06-05-2-11-235-i-1	IB	0,39	0,39	IB-R	0,39	0,39	3,6
97	06-05-2-11-235-i-2	IB	0,59	0,59	IB-R	0,59	0,59	3,6
98	06-05-2-11-236-c	IB	2,52	2,52	IB-R	2,52	2,52	6
99	06-05-2-11-236-g	IB	2,31	2,31	IB-R	2,31	2,31	6
100	06-05-2-11-236-j	IB	1,36	1,36	IB-R	1,36	1,36	6
101	06-05-2-11-236-m	IB	2,68	2,68	IB-R	2,68	2,68	6
102	06-05-2-11-237-c-1	IB	3,08	3,08	IB-R	3,08	3,08	6
103	06-05-2-11-237-c-2	IB	2,38	2,38	IB-R	2,38	2,38	6
104	06-05-2-11-240-c	III A	3,83	1,15	III B	3,83	1,15	3
105	06-05-2-11-240-g-1	IB	3,77	3,77	IV D	10,71	3,2	3
106	06-05-2-11-240-g-2	IB	3,08	3,08				3
107	06-05-2-11-243-d	IB	3,54	3,54	IB-R	3,54	3,54	6
108	06-05-2-11-245-g	IB	3,44	3,44	IB-R	3,44	3,44	3,6
109	06-05-2-11-246-b	III A	4,56	1,37	III B	4,56	1,37	3
110	06-05-2-11-246-g-1	IB	3,12	3,12	IB-R	3,12	3,12	3,6
111	06-05-2-11-246-g-2	IB	3,16	3,16	IB-R	3,16	3,16	3,6
112	06-05-2-11-247-d	IB	3,28	3,28	IB-R	3,28	3,28	3,6
113	06-05-2-11-248-f-1	IB	1,8	1,8	IB-R	1,8	1,8	6
114	06-05-2-11-248-f-2	IB	0,77	0,77	IB-R	0,77	0,77	6
115	06-05-2-11-248-f-3	IB	3,59	3,59	IB-R	3,59	3,59	6
116	06-05-2-11-248-g-1	IB	0,72	0,72	IB-R	0,72	0,72	6
117	06-05-2-11-248-g-2	IB	0,28	0,28	IB-R	0,28	0,28	6
118	06-05-2-11-249-f-1	IB	3,77	3,77	IB-R	3,77	3,77	6
119	06-05-2-11-249-f-2	IB	4	4	IB-R	4	4	6
120	06-05-2-11-250-c-1	IB	3,73	3,73	IB-R	3,73	3,73	6
121	06-05-2-11-251-a-1	IB	3,9	3,9	IB-R	3,9	3,9	3,6
122	06-05-2-11-288-c	IB	1,31	1,31	IB-R	1,31	1,31	6
123	06-05-2-11-289-f	IB	1,69	1,69	IB-R	1,69	1,69	6
124	06-05-2-11-289-p	IB	3,23	3,23	IB-R	3,23	3,23	

\* - w przypadku zastosowania rębni retencyjnych (zachowawczych) wprowadzić po nazwie rębni symbol "-R"

1 - drzewostany o dużej presji społecznej

2 - drzewostany glebochronne

3 - drzewostany wodochronne

4 - drzewostany położone przy drogach wojewódzkich i krajowych

## **Załączniki**

5 - drzewostany uszkodzone

6 - drzewostany z uciążliwą roślinnością

## **Załączniki**

*Załączniki*

*Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi*



**Protokół**  
z posiedzenia Komisji Założeń Planu

**Założenia do sporządzenia projektu**  
**Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kutno**  
Obręb: Kutno, Boniewo

na okres od 01.01.2025 r. do 31.12.2034 r.

Październik 2022 r.

## **Załączniki**

Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych – Nadleśnictwo Kutno

---

### **Część A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych**

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Kutno odbyło się w dniu 18.10.2022 r. w składzie:

Przewodniczący:

Marek Miścierewicz – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Łodzi

Członkowie:

- Janusz Młynarczyk - Nadleśniczy Nadleśnictwa Kutno,
- Arkadiusz Karbowski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej i Ochrony Lasu RDLP w Łodzi,
- Dariusz Jankowski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem RDLP w Łodzi,
- Jacek Kokociński – Naczelnik Wydziału Infrastruktury RDLP w Łodzi,
- Marcin Jaruga – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Łodzi,
- Maciej Siembor – Starszy Specjalista SL ds. Stanu Posiadania RDLP w Łodzi,
- Zbigniew Pietrzak – Specjalista SL ds. Stanu Posiadania i Urządzania Lasu RDLP w Łodzi,

Do wzięcia udziału w posiedzeniu zaproszono m. in. przedstawicieli: Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi i Bydgoszczy, samorządów oraz Państwowej Straży Pożarnej.

Szczegółowa lista uczestników posiedzenia KZP, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ustalenia zawarte w protokole spisano po wysłuchaniu referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Kutno, koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Łodzi oraz przeprowadzeniu dyskusji.

#### **A 1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne**

Podczas prac urzędniowych typy siedliskowe lasu będą ustalane na podstawie operatów:

- glebowo – siedliskowych sporządzonych w 1997 r. dla obrębu Kutno oraz w 2009 r. dla obrębu Boniewo,
- fitosocjologicznego sporządzonego w latach 2019-2020.

W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi chronionymi siedliskami przyrodniczymi kod siedliska przyrodniczego zostanie obowiązkowo wprowadzony do opisu taksacyjnego.

W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, wykonawca projektu planu proponuje zmianę typu siedliskowego lasu w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

Dla gruntów przejętych w zarząd lub zalesionych gruntów porolnych (dla których nie określono TSL), siedliskowe typy lasu oraz, w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb, określi taksator podczas prac urzędniowych. Wykaz takich pozycji wykonawca projektu planu przedstawi Nadleśnictwu.

### **A 2. Prace przygotowawcze**

**A 2.1. Zebranie oraz zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, a także sporządzenie wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.**

Nadleśnictwo uzyskało informacje o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wraz z określeniem głównych zagrożeń dla środowiska na tym obszarze.

Nadleśnictwo sporządziło na bazie mapy sytuacyjnej wstępną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu (§ 8 ust.1 pkt 3). Mapa ta będzie potrzebna m.in. do uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu planu aktualny „wykaz drzewostanów wyłączonych z użytkowania głównego na okres obowiązywania planu urządzenia lasu na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lub uprawnionych organów” (110 pkt 16 IUL). Po uzgodnieniu wykaz ten zostanie zamieszczony w Programie Ochrony Przyrody.

Wstępna mapa obszarów chronionych i funkcji lasu została zatwierdzona podczas posiedzenia KZP.

•W części B referatu „Założenia do planu urządzenia lasu” wyczerpująco omówione są zagadnienia dotyczące obszarów chronionych i funkcji lasu, także obszarów Natura 2000. W dalszej części prezentacji przy omawianiu „Założeń do planu” szczegółowo zostaną wskazane potrzeby ewentualnych korekt w tym zakresie.

**A 2.2. Zebranie informacji o podstawowych założeniach polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska**

W referacie Nadleśniczy wyczerpująco przedstawił zagadnienia związane z planowaną polityką przestrzennego zagospodarowania obszaru w zasięgu działania Nadleśnictwa.

W związku z tym, że główne założenia polityki przestrzennej po zaktualizowaniu przez wykonawcę projektu planu, zawarte zostaną w sporządzanym opisie ogólnym nadleśnictwa, Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu planu dodatkowo dane dotyczące:

- gmin, które posiadają aktualne miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, wraz z uchwałami (nawet jeśli mpzp obejmuje część gminy),

## **Załączniki**

Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych – Nadleśnictwo Kutno

---

- programów operacyjnych w rozbiu na rodzaj i liczbę,
- gmin, które w trakcie sporządzania projektu planu urzędni lasu, przystąpią do opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Nadleśnictwo na bieżąco będzie informowało wykonawcę projektu planu o przystąpieniu przez gminy do opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz o przyjętych aktach prawa miejscowego.

### **A 2.3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego wykonawcy projektu planu urzędni lasu.**

#### **A 2.3.1. Ewidencja gruntów**

Ewidencja gruntów w Nadleśnictwie Kutno prowadzona jest zgodnie z Zarządzeniem Nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych. Dane z tego zakresu zostaną przekazane wykonawcy projektu PUL w sposób opisany w Zarządzeniu Nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 roku, w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania TAKSATOR.

Według stanu na dzień 01.01.2015 roku, powierzchnia wynosiła 9 753,0500 ha. W latach 2015-2022 w wyniku zmian powierzchnia Nadleśnictwa ulegała zmianom i według stanu na dzień 01.01.2022 r. wynosi 9 822,6600 ha. Powierzchnia gruntów zmieniła się głównie w wyniku:

- zakup gruntów w trybie art. 37 uol,
- przekazania gruntów pod budowę dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich ,
- zmian powierzchni wynikające z podziału działek i modernizacji ewidencji gruntów,
- sprzedaż osad w trybie art. 40a uol,
- przekazanie i przejmowanie nieruchomości w ramach prawomocnych postanowień sądów.

Nadleśnictwo Kutno prowadzi ewidencję gruntów zgodnie z ewidencją gruntów prowadzoną przez Starostwa Powiatowe w Kutnie, Łowiczu, Łęczycy, Włocławku i Radziejowie.

Niewielkie rozbieżności pomiędzy danymi nadleśnictwa, a powiatowymi ośrodkami dokumentacji są w trakcie usuwania, a wykaz ewentualnych rozbieżności zostanie dostarczony wykonawcy projektu planu w momencie przekazywania danych podstawowych.

W związku z wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji gruntów i budynków z dnia 27 lipca 2021 r., w którym zniesiono oznaczania użytków ekologicznych, podczas sporządzania opisów

taksacyjnych, należy na bieżąco monitorować zmiany przeprowadzane przez starostwa powiatowe w tym zakresie.

### **A 2.3.2. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 01.01.2022 r.).**

Łączna powierzchnia geodezyjna Nadleśnictwa ze współwłasnościami nie zredukowanymi, figurująca w rejestrze gruntów w SILP (LPIR-4) wg stanu na 01.01.2022 r. wynosi 9 822,66 ha. Obejmuje ona:

- pow. leśną zalesioną i nie zalesioną – 9 467,7 ha
- pow. związaną z gospodarką leśną – 229,59 ha
- pow. zadrzewiona i zakrzewiona – 4,16 ha
- pow. użytków rolnych – 259,96 ha
- pow. użytków ekologicznych – 0,00 ha
- pow. gruntów zabudowanych i zurbanizowanych – 7,62 ha
- tereny komunikacyjne – 3,35 ha
- tereny różne – 0,59 ha
- pow. nieużytków – 54,27 ha
- pow. gruntów pod wodami – 28,39 ha.

### **A 2.3.3. Leśna mapa numeryczna**

Nadleśnictwo posiada leśną mapę numeryczną zgodną z obowiązującym standardem LMN. Nadleśnictwo Kutno udostępni wykonawcy projektu planu urządzenia lasu LMN w wersji elektronicznej wraz z raportem kontroli atrybutowych LMN wykonanych w SILPWeb w dniu przekazania LMN.

### **A 2.4. Ustalenia dotyczące gruntów: spornych, stanowiących współwłasność, przeznaczonych do zalesienia, wyłączonych z zarządu, wyłączonych z produkcji, a pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa Kutno.**

Nadleśnictwo Kutno posiada uregulowany stan prawny gruntów w 98,45 % powierzchni nadleśnictwa. Pozostała część jest w opracowaniu.

#### **A 2.4.1. Grunty sporne**

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

#### **A 2.4.2. Grunty stanowiące współwłasność.**

Nadleśnictwo posiada grunty stanowiące współwłasność – działka ewidencyjna o adresie administracyjnym 10-02-062-0021-254 (100206\_2.0021.254) o powierzchni 0,1683 ha.

### **A 2.4.3. Grunty przeznaczone do zalesienia.**

Dla niezagospodarowanych gruntów rolnych Nadleśnictwo Kutno sukcesywnie zwraca się z wnioskami do gmin o wydanie zaświadczeń o przeznaczeniu działek w planach zagospodarowania przestrzennego, bądź wydania decyzji o warunkach zabudowy w celu dokonania ich zalesienia.

W przypadku stwierdzenia przez wykonawcę projektu planu na gruntach rolnych, będących w zarządzie Nadleśnictwa, powstania sukcesji naturalnej wartościowych gatunków lasotwórczych, zostaną one przeklasyfikowane na lasy, w przypadku gdy grunty te przeznaczone są pod prowadzenie gospodarki leśnej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, lub w przypadku braku aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego po uzyskaniu decyzji o warunkach zabudowy.

### **A 2.4.4. Grunty wyłączone z zarządu i przekazane w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach.**

Nadleśnictwo nie posiada gruntów wyłączonych z zarządu i przekazanych w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach.

### **A 2.4.5. Grunty włączone z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa**

W latach 2015-2022 nie wyłączono gruntów pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa Kutno z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Nadleśnictwo nie posiada takich gruntów.

### **A 3. Forma przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.**

Baza danych SILP zostanie przekazana wykonawcy projektu planu na zasadach określonych Zarządzeniem Nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 r. w sprawie przenoszenia informacji pomiędzy planem urządzenia lasu dla nadleśnictwa i Systemem Informatycznym Lasów Państwowych oraz w sprawie bieżącej aktualizacji stanu lasu w SILP.

Przekazanie powinno nastąpić w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania TAKSATOR.

Wszelkiego rodzaju zmiany w ewidencji (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zamiany, zmiany klasyfikacji i rodzaju gruntu) powinny być zakończone **do 30 czerwca 2024 r.** Po tym terminie nadleśnictwo wstrzyma się ze zmianami w rejestrze ewidencji gruntów do czasu zakończenia prac urzędzeniowych. Zmiany wprowadzone po tej dacie zostaną ujęte wyłącznie po uzgodnieniu z wykonawcą projektu PUL.

W razie zmian danych ewidencyjnych w trakcie opracowania planu urządzenia lasu (PUL) nadleśnictwo dostarczy dokumentację wykonawcy projektu planu. Wszelkie zmiany w ewidencji gruntów po przekazaniu przez nadleśnictwo bazy danych wykonawcy projektu planu, powinny zawierać dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych geodezyjnych, decyzje, protokoły zdawczo-odbiorcze, mapy ewidencyjne) w formie cyfrowej i analogowej. Klasyfikacja gruntów rolnych powinna być zgodna z ewidencją prowadzoną przez starostwa. Ewentualne niezgodności w rodzaju użytków lub klasyfikacji gruntów ze stanem faktycznym na gruncie zostaną przedstawione Nadleśniczemu przez wykonawcę projektu planu w formie pisemnej (protokół rozbieżności). Decyzję o sposobie rozstrzygnięcia niezgodności podejmie Nadleśniczy i prześle wykonawcy projektu planu w formie pisemnej, w terminie do 30.06.2024 r.

Należy zwrócić szczególną uwagę na zmiany w ewidencji gruntów i budynków wynikające z Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji gruntów i budynków z dnia 27 lipca 2021 r., w którym zniesiono oznaczenia użytków ekologicznych poprzez ujęcie właściwych użytków w opisach taksacyjnych.

#### **A 4. Korekta podziału powierzchniowego.**

Nadleśnictwo nie zgłasza potrzeby korekty granic podziału powierzchniowego.

Należy utrzymać obecny adres leśny wydzieleń objętych formami ochrony przyrody lub na których obszarze znajdują się obiekty objęte formą ochrony przyrody.

Wydzienienia leśne wchodzące w skład obiektów nasiennych, rezerwatów przyrody oraz dzierżawione pozostawić pod tym samym adresem i bez zmian powierzchniowych.

W ramach prac urządzeniowych należy przeprowadzić aktualizację powierzchni terenów pod liniami energetycznymi oraz sieciami gazowymi, z uwzględnieniem zawartych umów służebności przesyłu,

Nadleśnictwo w porozumieniu z sąsiednimi nadleśnictwami dokona sprawdzenia i korekty położenia gruntów własnych z wykorzystaniem warstw LMN.

Nadleśnictwo dokona korekty powierzchni i położenia osad przed przekazaniem danych wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu przyjmie przebieg oraz szerokość dróg do wyznaczenia liniowych wyłączeń taksacyjnych na podstawie przekazanych przez nadleśnictwo danych docelowej sieci dróg. Różnice w przebiegu dróg wchodzących w skład docelowej sieci dróg, stwierdzone podczas taksacji lasu wykonawca projektu planu urządzenia lasu zgłosi w formie graficznej nadleśniczemu, który podejmie decyzję o ich ewentualnej korekcie w ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu.

## **Załączniki**

Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych – Nadleśnictwo Kutno

---

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu planu niezbędne materiały w powyższym zakresie.

### **A 5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność.**

Zgodnie z § 16 Instrukcji urządzania lasu.

### **A 6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.**

Do prac nad projektem planu zostaną wykorzystane najbardziej aktualne dane pozyskane przez RDLP z GUGIK – ortofotomapy, BDOT i ISOK udostępnione nieodpłatnie przez GUGiK.

Dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Kutno zostanie zlecone sporządzenie ortofotomapy.

Opracowane dane zostaną udostępnione wykonawcy projektu planu.

### **A 7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cechy „inne”.**

Należy zweryfikować cechy drzewostanów zgodnie z §26 Instrukcji Urządzenia Lasu z 2011.

### **A 8. Zastosowanie jednostek kontrolnych.**

Nie przewiduje się tworzenia jednostek kontrolnych.

### **A 9. Priorytety przebudowy drzewostanów.**

Drzewostany do przebudowy z podziałem na grupy, zostaną ustalone przez wykonawcę projektu planu podczas prac terenowych, zgodnie z wytycznymi § 40 pkt. 7 IUL. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy z podziałem na grupy należy uzgodnić z nadleśnictwem i RDLP w Łodzi. W najbliższym 10-leciu w pierwszej kolejności przebudową należy objąć drzewostany do pilnej przebudowy (A) oraz stopniowej przebudowy (B) (wzór nr 3 do IUL).

Hierarchię potrzeb należy przyjąć uwzględniając elementy określone w § 57 pkt 4 Zasad hodowli lasu.

Nadleśnictwo proponuje ujęcie w wykazie innych drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy, z podziałem na odpowiednie grupy, szczególnie z udziałem OL i BRZ.

Sugestie Nadleśnictwa w sprawie zakwalifikowanie drzewostanów do przebudowy zostaną przekazane wykonawcy projektu planu.

### **A 10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.**

Nie będzie planowane zwiększenie powierzchni do odnowienia w drzewostanach KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych, zostanie jedynie zamieszczony wpis w elaboracie o możliwości zwiększenia wykonania powierzchni odnowień o 10 % w przypadku wystąpienia w/w uszkodzeń.

### **A 11. Dodatkowy pomiar drewna martwego.**

Należy wykonać zgodnie z § 62 Instrukcji Urządzania Lasu.

### **A 12. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych.**

Materiały kartograficzne powinny zostać wykonane zgodnie z wymogami zapisanymi w §§ 64 –72 oraz 101 –104 Instrukcji urządzania lasu.

Szczegółowa zawartość dokumentów, forma i wygląd materiałów przekazanych zostanie określona w SIWZ wg ustaleń Zamawiającego z jednoczesnym uwzględnieniem map wskazanych w referacie Nadleśniczego.

RDLP w Łodzi przekaze wykonawcy projektu planu siatkę koordynat do sporządzenia mapy ochrony przeciwpożarowej.

Mapy zostaną sporządzone na podstawie najbardziej aktualnej mapy topograficznej w oparciu o bazę danych BDOT10k.

### **A 13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.**

Nadleśnictwo nie przewiduje korekty zasięgów terytorialnych obrębów leśnych oraz leśnictw.

### **A 14. Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.**

ZOL w Łodzi przekaze wykonawcy projektu planu wszystkie niezbędne dane o obszarach występujących zagrożeń biotycznych i innych oraz wskaże obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Referat Kierownika ZOL w Łodzi stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu

### **A 15. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.**

Po sporządzeniu wstępnego wydruku opisów taksacyjnych z przywiązaniem wydzieleń do działek i rozliczeniem powierzchni oraz po wykreśleniu map gospodarczych, materiały zostaną przekazane nadleśnictwu celem analizy i ostatecznej korekty. Uzgodnieniu podlegać będą także sporządzone wykazy cięć użytków rębnych. Proponuje się, aby ww. materiały zostały przekazane Nadleśnictwu na okres 45 dni.

Po zakończeniu całości prac terenowych zostanie wykonany test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w wylosowanym obrębie leśnym, zgodnie z metodyką określoną w IUL.

Niezależnie od kontroli prowadzonych przez zlecającego tj. RDLP, w Nadleśnictwie będą prowadzone systematyczne uzgodnienia opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac i po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego, Inżyniera Nadzoru lub upoważnionego pracownika Nadleśnictwa. Uzgodnienia zostaną na bieżąco odnotowane w protokołach uzgodnień.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi będą uzgodnione przez wykonawcę projektu PUL, Leśniczego, Inżyniera Nadzoru lub innego upoważnionego pracownika Nadleśnictwa. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w Nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez Nadleśniczego. Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczególnej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, planowanych podsadzeń produkcyjnych i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu planu wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do zabiegów hodowlanych do końca obowiązującego PUL.

-Po zakończeniu prac urządzeniowych nastąpi przekazanie całości dokumentacji do kontroli, którą przeprowadzi RDLP w Łodzi i Nadleśnictwo Kutno. Terminy odbioru prac terenowych, powierzchni kołowych i przekazania całości dokumentacji do kontroli zostaną określone w SIWZ.

#### **A 16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz forma prezentowania programu ochrony przyrody, a także wykonanie ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna z uwzględnieniem danych wrażliwych.**

Oprawy opisów taksacyjnych – sztywne, płócienne w kolorze zielonym, litery w kolorze złotym. Mapy przeglądowe dla obrębów leśnych (drzewostanowych i cięć rębnych) podklejone płótnem.

Mapy przeznaczone dla leśnictw do użytku w terenie należy zalaminować.

Program ochrony przyrody zostanie dodatkowo opracowany w formie prezentacji multimedialnej i przekazany w formie elektronicznej.

Nadleśnictwo posiada sporządzony „Projekt docelowej sieci dróg Nadleśnictwa Kutno”, nie jest wymagane sporządzenie ekspertyzy w tym zakresie. Nie jest również wymagane sporządzenie prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

**A.17. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.**

Nie przewiduje się potrzeby sporządzenia łącznie z projektem planu urządzenia lasu, ekspertyzy ekonomicznej, o której mowa w § 118 IUL.

**A 18. Sporządzenie dodatkowej Tabeli XXII dla gruntów chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.**

Nadleśnictwo wnioskuje o sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarem Natura 2000.

**A 19. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.**

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kutno wykonana będzie zgodnie z wymogami ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi wystąpi do RDOŚ w Łodzi z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000. Projekt przedmiotowego wniosku został zaakceptowany przez Komisję KZP.



## Część B. Założenia do planu urządzenia lasu.

**B 1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu z uwzględnieniem Obszarów Natura 2000**

W Nadleśnictwie Kutno wyróżnione są następujące formy ochrony przyrody:

Forma ochrony	Na gruntach Nadleśnictwa	
	liczba (szt.)	pow. (ha)
Rezerwy przyrody	4+1	95,68+3,75
Obszary Natura 2000	5	1451,31 (w tym pow. pojedynczych wydzieleń 756,41)
Parki Krajobrazowe	1	9,05
Użytki ekologiczne	0	
Obszary Chronionego Krajobrazu	3	2345,68
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	0	
Pomniki przyrody:		
Pojedyncze drzewa	2	-

**Rezerwy przyrody**

Na gruntach Nadleśnictwa Kutno zlokalizowane jest 5 rezerwatów: 4 rezerwy przyrody - „Ostrowy”, „Ostrowy-Bażantarnia”, „Perna”, „Dąbrowa Świetlista” oraz jeden rezerwat przyrodniczo-archeologiczny „Sarnowo”.

Rezerwy „Ostrowy”, „Ostrowy-Bażantarnia”, „Perna”, „Dąbrowa Świetlista” posiadają plany ochrony.

**Parki krajobrazowe**

- **Nadgoplański Park Tysiąclecia** – powołany na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 15 września 1967 roku.

Nadleśnictwo zarządza gruntami o łącznej powierzchni 9,05 ha znajdującymi się na terenie parku.

**Obszary Natura 2000**

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 5 obszarów Natura 2000 (2 specjalne obszary ochrony siedlisk, 2 obszary specjalnej ochrony ptaków, 1 obszar o znaczeniu dla wspólnoty)

## Załączniki



## Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi

---

Kod obszaru	Nazwa	Powierzchnia na terenie LP (ha)
PLB040004	Ostoja Nadgoplańska	2,00
PLB100001	Pradolina Warszawsko-Berlińska	704,39
PLH040007	Jezioro Gopło	158,03
PLH100002	Dąbrowa Świetlista w Pernie	40,13
PLH100006	Pradolina Bzury-Neru	695,74
Razem		1451,31

Obszary Natura 2000 posiadają ustanowione plany zadań ochronnych.

## Załączniki



### Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi

#### Pomniki przyrody - Wykaz drzew stanowiących pomniki przyrody

Lp.	Adres leśny	Pozycja w rejestrze GDOŚ	Przedmiot ochrony	Ilość drzew	Uwagi	Obowiązujący akt prawny
1	06-05-1-02-84-a-00	7280	Dąb szypułkowy	1		UCHWAŁA NR XXXIII/222/2022 RADY MIEJSKIEJ W PIOTRKOWIE KUJAWSKIM z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie Miasta i Gminy Piotrków Kujawski
2	06-05-1-02-84-a-00	7281	Dąb szypułkowy	1		UCHWAŁA NR XXXIII/222/2022 RADY MIEJSKIEJ W PIOTRKOWIE KUJAWSKIM z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie Miasta i Gminy Piotrków Kujawski

#### Stanowiska roślin, grzybów i zwierząt chronionych

Na terenie Nadleśnictwa Kutno zlokalizowane są 4 strefy ochrony bielika i 3 strefy ochrony bociana czarnego.

Wykaz stref ochronnych wokół gniazd przedstawia poniższa tabela:

## Załączniki



### Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi

Lp.	gatunek	Lokalizacja (leśnictwo)	Strefa ochrony całorocznej	Strefa ochrony okresowej	Akt powołujący strefę
1	Bielik	Goślub (Julinki)	7,72	25,04	SR.V.6631/4/2007
2	Bielik	Pęcławice (Julinki)	26,05	0,00	SR.V.6631/89/2007
3	Bielik	Sobota (Bielawy)	7,29	29,70	WPN.6442.7.2019.MSt/AGr.4
4	Bielik	Ktery (Julinki)	6,60	26,57	WPN.6442.4.2022.AGr.2
5	Bocian czarny	Turowo (Lubraniec)	4,97	21,42	WOP.6442.29.2021.MP2
6	Bocian czarny	Szczutkowo (Chodecz)	7,07	33,45	WOP.6442.30.2021.MP2
7	Bocian czarny	Sobota (Bielawy)	4,56	11,39	WPN.6442.22.2021.AGr.5

Pod obserwacją znajduje się gniazdo bociana czarnego i bielika w leśnictwie Bielawy (miejscowość Brzozów) oraz bielika w Leśnictwie Julinki (miejscowość Błonie). Lokalizacje te zostały zgłoszone do RDOŚ w Łodzi i po wspólnych oględzinach uznano, że wskazana jest dalsza obserwacja ze względu na niestabilność gniazda.

W Nadleśnictwie znane są stanowiska ponad 20 gatunków chronionych roślin. Stwierdzono występowanie stałe lub okresowe prawie 160 gatunków chronionych zwierząt (w tym 140 gatunków ptaków) oraz kilku taksonów grzybów, głównie porostów.



## Siedliska przyrodniczo leśne w Naturze 2000

Lp.	Chronione siedlisko przyrodnicze	Kod typu siedliska przyrodniczego	Pow. siedliska (ha)			
			Stan siedliska			łącznie
			A	B	C	
1	Zbiorniki eutroficzne	3150		1,91	1,14	3,05
2	Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	6430		1,30	0,63	1,93
Razem siedliska nieleśne				3,21	1,77	4,98
1	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	9170	18,99	737,66	471,73	1228,38
2	Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robur-petraeae</i> )	9190		4,18	3,68	7,86
3	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0		29,55	51,36	80,91
5	Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0		55,64	114,90	170,54
6	Dąbrowy ciepłolubne ( <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> )	91I0		15,45	2,38	17,83
Razem siedliska leśne			18,99	842,48	644,05	1505,52
łącznie powierzchnia siedlisk przyrodniczych						1510,50

Aktualnie grądy środkowoeuropejskie (siedlisko 9170) zwiększyły swój areal w stosunku do poprzedniej inwentaryzacji o ponad 200 ha. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest ich poprzednie niedoszacowanie oraz w mniejszym stopniu zwiększenie areалу siedliska (o ponad 10 ha) kosztem zaniku (przekształcenia w grądy) części ciepłolubnych dąbrów (siedlisko 91I0). Ciepłolubne dąbrowy zanikają na skutek zarastania (grądowienia) i neofityzacji.

#### Ogólne założenia postępowania na siedliskach chronionych:

Dla poszczególnych pododdziałów z zainwentaryzowanym siedliskiem chronionym należy przyjąć typy siedliskowe lasu i docelowe składy gatunkowe w oparciu o opracowanie fitosocjologiczne zgodne z poniższą tabelą:

## Załączniki



### Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi

TSL	Zbiorowisko leśne	Proponowany typ lasu	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu	Sposób zagospodarowania, rębnie
LMśw	Quercus robur-Pinetum 9190	So-Db	Dbb 40-50, So 30-40, Brz i in. 10-20	III
	Calamagrostis arundinaceae-Quercetum 9190	Db	Dbb 70-80, So 10-20, Brz i in. 10	II
LMśw	Potentilla albae-Quercetum 9110	Db	Dbb 80-90, So, Brz i in. 10-20	II
		*So-Db	*Dbb 60, So 20, Md i in. 20	II, III
	Galio-Carpinetum 9170	Gb-So-Db Lp-So-Db	Dbb, Dbb 30, Gb, Lp 30; So 30, Brz i in. 10	II, III, IV
		*Gb-So-Db	*Db 50, So 30, Gb i in. 20	
LMw	Quercus robur-Pinetum molinietosum 9190	So-Db;	Dbb 40-50, So 30-40, Ol, Brz i in. 10-20	II, III
	Ficario-Ulmetum 91F0	Wz-Db	Dbb 60-80, Wz 10-20, Ol i in. 10-20	IV
	Galio-Carpinetum 9170	*Lp-Gb-Db	*Db 50, Gb 30, Lp, Jw i in. 20	II, III, IV
Lśw	Potentilla albae-Quercetum 9110	*Db	*Dbb 90, Md i in. 10	II
	Ficario-Ulmetum 91F0	Wz-Db	Dbb 60-70, Wz 10-20, Js, Brz i in. 10-20	IV
	Galio-Carpinetum 9170	*Lp-Gb-Db	*Db 50, Gb 30, Lp, Jw i in. 20	II, III, IV
Lw	Galio-Carpinetum 9170	*Lp-Gb-Db	*Db 50, Gb 30, Lp, Jw, Js i in. 20	II, III, IV
	Fraxino-Alnetum 91E0	<sup>1)</sup> Wz-Ol	Ol 70-80, Wz 10-20, Js i in. 10	II, III, IV
	Ficario-Ulmetum 91F0	Js-Db-Wz	*Wz 50, Dbb 30, Js, Lp, Gb, i inne 20	*II, III
		<sup>1)</sup> Wz-Db	Dbb 50-60, Wz 20-30, Js i in. 10-20	IV
OIJ	Fraxino-Alnetum 91E0	<sup>1)</sup> *Js-Ol	*Ol 60, Js 30, Brz i inne 10	II, III, IV
		<sup>1)</sup> *Wz-Ol-Js	*Js 50, Ol 30, Wz i inne 20	*II, III
Ol	Fraxino-Alnetum 91E0	*Ol	*Ol 90, Js, Brz i inne 10	*I
	Ribes nigri-Alnetum 91E0	Ol	Ol 90, Brz i inne 10	*I

Symbol \* - dane wg PUL i POP Nadleśnictwa Kutno z 2015r (składy dla siedlisk przyrodniczych)



Symbol 1) – Do czasu ustąpienia choroby jesionów możliwość zastąpienia innymi gatunkami np.: Wz, OI

#### Aktualizacja zasięgu obszarów chronionych.

Powierzchniowe i punktowe obiekty chronione należy przyjąć zgodnie z danymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ) oraz metadanymi udostępnionymi przez GDOŚ, uzupełnionymi o informację z Nadleśnictwa.

Granice obszarów Natura 2000 należy przyjąć zgodnie z obecnie obowiązującymi.

#### Podział lasu ze względu na dominujące funkcje.

Podział lasu ze względu na dominujące funkcje.

W PUL na lata 2015-2024 wyróżniono na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kutno następujące kategorie lasów (wg stanu na 01.01.2015 r.):

- Rezerwy zajmują powierzchnię 98,85 ha, z czego całość to powierzchnia leśna, która stanowi **1,07% pow. leśnej N-ctwa,**
- Lasy gospodarcze – zajmujące powierzchnię **3322,35 ha (35,92% pow. leśnej N-ctwa)**
- Lasy ochronne – lasy w miastach i wokół miast, lasy wodochronne w miastach i wokół miast zajmują powierzchnię **5828,59 ha (63,01% pow. leśnej N-ctwa).**

Zestawienie powierzchni leśnej wg. dominującej funkcji ochronnej

Wyszczególnienie	Obręb Boniewo		Obręb Kutno		Nadleśnictwo	
	Powierzchnia	%	Powierzchnia	%	Powierzchnia	%
Lasy ochronne	2923,59	100	2903,69	100	5827,28	100
Lasy wodochronne	119,89	4,10	753,76	25,96	873,65	14,98
Lasy uzdrowiskowe	1,32	0,04	-	-	1,32	0,02



Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic adm. miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	-	-	1,22	0,04	1,22	0,02
Lasy trwale uszkodzone na skutek działania przemysłu	2 794,85	95,60	380,72	13,11	3 175,57	54,48
Lasy stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	7,53	0,26	-	-	7,53	0,13
Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej,	-	-	107,88	3,71	107,88	1,88
Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic adm. miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	-	-	1 660,11	57,18	1 660,11	28,49

## B2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Dla Nadleśnictwa Kutno wyznaczono 11 typów siedliskowych lasu. Zgodnie z danymi na dzień 28.07.2022 r., powierzchnia i udział typów siedliskowych lasu przedstawia się jak niżej:

TSL	Powierzchnia	%
BMb	1,40	0,02
BMśw	2 371,91	25,58
BMw	66,54	0,72
Bśw	618,03	6,67
LMb	54,32	0,59



LMśw	2 852,03	30,76
LMw	366,87	3,96
Lśw	1 639,24	17,68
Lw	608,13	6,56
OL	552,03	5,96
OLJ	138,92	1,50
Ogółem	9269,42	100

W opracowaniu PUL należy uwzględnić dane z aktualnego opracowania glebowo siedliskowego i opracowania fitosocjologicznego. W przypadku stwierdzenia istotnych z punktu widzenia sposobu zagospodarowania niezgodności opracowania ze stanem na gruncie należy przeprowadzić weryfikację.

W przypadku gruntów nieobjętych ww. opracowaniami, wykonawca projektu planu określi typ siedliskowy lasu podczas przeprowadzonych prac taksacyjnych.

### B 3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym.

Propozycje typów drzewostanów i składów gatunkowych odnowień o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym zostały przedstawione poniżej:

#### Obręb Boniewo - III Kraina Wielkopolsko-Pomorska

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze
Bs	So	Brz	
Bśw	So	Brz	Jrz
Bw	So Św So	Św Brz Brz	OI OI
Bb	So	Brz Św	OI
BMśw	Dbb So So** Bk So	Bk Brz Md Dbb Bk Brz Md Dbb	Kl Lp Jrz Gb Os Kl Lp Jrz Gb Os Kl Lp Jrz Gb Os

## Załączniki



### Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi

BMw	So Św So So Św Brz	Dbb Św Brz Db Brz Dbb	Lp OI Kl OI Lp Kl OI Lp Kl
BMb	So So Brz	Brz Św Św	OI OI
LMśw	Db Bk So** Bk So Db Db Św So** Bk Db So** Brz Św Db Lp So Bk	Md Jd Jw Brz Md Brz Lp Jw. Jd Md Brz Lp Jw Md Brz Lp Jw. So KL Md KL	Lp Jb Gr Jb Gr Czc Jb Gr Czc Gb Gb Jb Gr Czc Lp Gr Lp Jw
LMw	So Db Św Db So	Św Brz Bk Jw Jd KL Brz Bk KL	OI Lp Brz Lp Jw
LMb	OI	Brz So Św	
Lśw	Bk Db Db Bk	Md Js Jd So Jw Jd KL Md Js So Jw Jd KL	Gb Lp Czc Jb Gr Gb Lp Czc Jb Gr
Lw*	Js Db	Wz Św OI Jw. Jd KL	Lp Czc Gb
Lł*	Js Db Wb Tp	Wz OI Js Jw. Wz OI Jw	Lp Tp Wb Lp Czc
OI*	OI	Js Brz Św	Wz
OIJ*	Js OI	Brz Św Db Wz	Jw

#### Obręb Kutno – IV Kraina Mazowiecko-Podlaska

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze
Bs	So	Brz	
Bśw	So	Brz	Jrz
Bw	So Św So So Brz	Brz Św Brz Św Dbb	OI OI OI
Bb	So	Brz Św	OI
BMśw	Dbb So Dbb Św So So**	Md Brz Brz Md Dbb Brz Md	Kl Lp Jrz Kl Lp Jrz Kl Lp Jrz Gb Os

## Załączniki



### Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi

BMw	So Św So	Dbb Brz Św Dbb Brz	Kl Lp Ol Lp
BMb	So	Brz Św	Ol
LMśw	So Db** Db So** Bk Db So**	Md Brz Lp Jw. Md Brz Lp Jw Md Brz Lp Jw.	Jb Gr Czc Jb Gr Czc Gb Gb Jb Gr Czc
LMw	So Db Św Db Bk	Św Brz Bk Jw Wz KL Brz Jw. KL	Kl Lp Kl Lp
LMb	Ol Ol Brz	Brz So Św So Św	
Lśw	Db	Md Lp Jw KL	Gb Jb Gr
Lw*	Js Db	Wz Św Jw. Lp KL	Ol Kl Gb
Lł*	Js Db Wb Tp	Wz Ol Js Jw. Wz Ol Jw	Lp Tp Wb Lp Czc
Ol*	Ol	Js Brz Św	Wz
OlJ*	Js Ol	Brz Św Db Wz	Kl Jw

\*w związku z występującą chorobą naczyniową jesiona w składach gatunkowych upraw należy wprowadzić również gatunki zastępcze- olszę, wiąz i inne gatunki liściaste. Jednocześnie wprowadzać jesion jako gatunek domieszkowy, zwłaszcza w drzewostanach dębowych. W drzewostanach występujących nad Bzurą ze względu na zamieranie Olszy czarnej, gatunek ten należy zamieniać na gatunki zastępcze- Wiąz, Topola Biała, Topola Czarna, Brzoza Omszona, Wierzby.

\*\* w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się możliwość zmiany So na Brz.

#### Typy drzewostanów na siedliskach chronionych:

Nazwa i kod siedliska przyrodniczego	Typ drzewostanu
Kwaśne dąbrowy 9190	So Db Db
Świetliste dąbrowy 9110	Db So-Db



Nazwa i kod siedliska przyrodniczego	Typ drzewostanu
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny 9170	Lp So Db Gb-So-Db Lp-Gb-Db
Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe 91F0	Js-Db-Wz Wz-Db
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0	Js-Ol Ol Wz-Ol-Js

#### B 4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew.

Dla głównych gatunków drzew przyjmuje się następujące wieki rębności:

Gatunek	Obręb Boniewo i Kutno
Sosna, Modrzew	100 lat
Świerk	80 lat
Dąb	130 lat
Jodła, Buk	120 lat
Klon, Jawor, Jesion, Lipa, Wiąz	100 lat
Grab, Dąb czerwony	80 lat
Brzoza, Olsza, Robinia Akacjowa	60 lat
Topola, Olsza szara, Osika, Olsza odroślowa	40 lat

Zaproponowane przeciętne wieki rębności, które będą wykorzystywane przede wszystkim do celów obliczenia etatów użytkowania rębnego. Wiek rębności głównych gatunków zawierają się w przedziałach wiekowych zawartych w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII IUL.

Wiek rębności indywidualnych drzewostanów należy ustalić zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu. Dopuszcza się ustalenie indywidualnego wieku rębności dla drzewostanów w zależności od TSL.



**B 5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego.**

Zgodnie z § 82 Instrukcji Urządzania Lasu, lasy Nadleśnictwa Kutno zostaną zakwalifikowane do poszczególnych gospodarstw takich jak:

- 1) Gospodarstwo specjalne (S) powinno objąć obszary wyszczególnione w § 82 ust. 6 Instrukcji Urządzania Lasu

z zastrzeżeniem że:

- 1) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, siedliska Bs, Bb, BMb, LMb, Lł i drzewostany, w których wstrzymano użytkowanie decyzją Nadleśniczego zostaną zakwalifikowane jako pojedyncze pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów ekologicznych (ewent. przyrodniczych) lub kulturowych.

- 2) Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych (pozostałe lasy uznane za ochronne) z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

- 3) Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

Obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody z wyodrębnieniem obszarów kwalifikujących się do jednego sposobu zagospodarowania.

- Gospodarstwo zrębowe (GZ): drzewostany przewidziane w pul do zagospodarowania rębiami zupełnymi (I)
- Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (GPZ): drzewostany przewidziane do zagospodarowania rębiami złożonymi II, III i IV.

Do lasów gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego o zwiększonej funkcji społecznej, zagospodarowanych zgodnie z zasadami wprowadzonymi Zarządzeniem nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych” zostaną zakwalifikowane wydzielania o adresie leśnym:

- |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| - 06-05-1-04-149 -a -00 | - 06-05-1-05-165 -k -00 |
| - 06-05-1-04-149 -c -00 | - 06-05-1-05-165 -l -00 |
| - 06-05-1-05-165 -a -01 | - 06-05-1-01-53 -a -00  |
| - 06-05-1-05-165 -a -99 | - 06-05-1-01-53 -b -00  |
| - 06-05-1-05-165 -b -00 | - 06-05-1-01-53 -c -00  |



- 06-05-1-05-165 -c -00	- 06-05-1-01-53 -d -00
- 06-05-1-05-165 -d -00	- 06-05-1-01-53 -g -00
- 06-05-1-05-165 -f -00	- 06-05-1-01-53 -h -00
- 06-05-1-05-165 -g -00	
- 06-05-1-05-165 -h -00	
- 06-05-1-05-165 -i -00	
- 06-05-1-05-165 -j -00	

**B 6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.**

Przyjmuje się rodzaje rębni zgodnie z poniższą tabelą:

Obręb Boniewo

Typ siedliskowy lasu	TD	Przyjęty rodzaj rębni zasadniczej	Przyjęty rodzaj rębni zastępczej
Bs	Nie przewiduje się użytkowania rębego		
Bśw	SO	I	
Bw	SO Św So Św Brz	I	
Bb	Nie przewiduje się użytkowania rębego		
BMśw	Bk So Dbb So So	III III I	I
BMw	So Św So So Św Brz Brz So	I II II I	I
BMb	Nie przewiduje się użytkowania rębego		
LMśw	Db Bk So	III	I
	Bk So Db	II	III
	Db Św So	III	I
	Bk Db So	III	I
	Brz Św Db	II	III
	Lp So Bk	II	III
LMw	So Db	II	III
LMb	Nie przewiduje się użytkowania rębego		
Lśw	Db Bk Bk Db	II	III
Lw	Js Db	II	III
Lł	Nie przewiduje się użytkowania rębego		
OI	OI	I	I
OIJ	Js OI	II	I



## Obręb Kutno

Typ siedliskowy lasu	TD	Przyjęty rodzaj rębni zasadniczej	Przyjęty rodzaj rębni zastępczej
Bs	Nie przewiduje się użytkowania rębego		
Bśw	SO	I	
Bw	SO Św So Św Brz	I	
Bb	Nie przewiduje się użytkowania rębego		
BMśw	Dbb So Dbb Św So	III	I
BMw	So Św So	I II	I
BMb	Nie przewiduje się użytkowania rębego		
LMśw	Db So So Db Bk Db So	III II III	I III I
LMw	So Db	II	III
L Mb	Nie przewiduje się użytkowania rębego		
Lśw	Db	II	III
Lw	Js Db	II	III
Lł	Nie przewiduje się użytkowania rębego		
OI	OI	I	I
OIJ	Js OI	II	I

Użytkowanie rębne projektowane będzie zgodnie z kierunkowymi wytycznymi Zasad hodowli lasu, instrukcji oraz wytycznych obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych.

W drzewostanach rębnych użytkowanych rębiami złożonymi, gdzie nie ma możliwości uzyskiwania odnowień naturalnych, zwiększyć powierzchnię w pierwszym etapie cięć do 40%.

Wykaz cięć użytków rębnych sporządzić bez podziału na lata.

W gospodarczych drzewostanach nasiennych należy planować cięcia sanitarno-selekcyjne.

Przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystać w sposób optymalny naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy i inne.

W przypadku występowania czynników biotycznych zagrażających trwałości lasu poprzez utratę stabilności stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów należy



stosować rębnie zupełne z krótkim okresem odnowienia niezależnie od przyjętego TD i TSL.

Nadleśnictwo Kutno przekaze wykonawcy projektu planu wykazy cięć rębnych planowanych do wykonania w latach 2023 i 2024. Wyszczególnione w wykazie pozycje będą stanowiły przedmiot szczegółowej analizy w trakcie prowadzonych uzgodnień z wykonawcą prac urzędzeniowych.

Należy oprzeć projektowane użytkowanie rębne na istniejącym podziale na ostępy oraz przy pozostawieniu dotychczasowych kierunków cięć. Modyfikacje w przedmiotowym zakresie będą przedmiotem uzgodnień pomiędzy Nadleśnictwem a wykonawcą projektu planu.

Wykonawca projektu planu uzgodni z Nadleśnictwem i uwzględni w opisach taksacyjnych użytkowanie rębne planowane na lata 2023 i 2024.

W trakcie prac terenowych lub po ich zakończeniu, wykonawca projektu planu uzgodni z Nadleśnictwem zaprojektowane rodzaje rębni w poszczególnych drzewostanach.

#### **B 7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.**

Przy kwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy, należy uwzględnić ład czasowy, przestrzenny oraz § 57 pkt 4 Zasad Hodowli Lasu. Drzewostany do przebudowy z podziałem na grupy, zostaną ustalone przez wykonawcę projektu planu podczas prac terenowych, zgodnie z wytycznymi § 40 pkt 7 IUL. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy z podziałem na grupy należy uzgodnić z nadleśnictwem.

#### **B 8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych**

Zadania z zakresu pielęgnowania lasu powinny być planowane według Zasad Hodowli Lasu.

Należy odstąpić od projektowania zabiegów w drzewostanach:

- trudnodostępnych (bagna, skarpy, parowy, itp.),
- na małych powierzchniach położonych wśród gruntów innej własności, oraz tam gdzie nie występują potrzeby hodowlane,
- rębnych, nie planowanych do użytkowania rębnego i bliskorębnych uporządkowanych pod względem hodowlanym

Zadania z zakresu hodowli lasu powinny zostać zaprojektowane według potrzeb poszczególnych drzewostanów, przy jednoczesnym uwzględnieniu ich fazy rozwojowej, aktualnego stanu sanitarnego oraz zagrożeń od czynników biotycznych oraz abiotycznych. Należy zrezygnować z określenia pilności planowanych zabiegów.



W młodnikach czyszczenia późne z pozyskaniem grubizny (CPP) powinny być zaprojektowane tylko na tych powierzchniach, na których istnieje realna możliwość jej pozyskania. Wydzielenia ze wskazówką CPP zostaną uzgodnione z nadleśnictwem.

Należy zaplanować zabiegi pielęgnacji wszystkich zainwentaryzowanych upraw i 70% powierzchni zrębowych.

Trzebieże wczesne (TW) projektować jako jednokrotny zabieg w dziesięcioleciu.

W drzewostanach sosnowych bliskorębnych (pow. 60 lat), które są uporządkowane pod względem hodowlanym, nie powinny być planowane zabiegi pielęgnacyjne (TP).

Dopuszcza się zabiegi trzebieży późnych w drzewostanach bliskorębnych, w przypadku gdy wiązać się to będzie z:

- odstonieniem wartościowych odnowień naturalnych lub II piętra drzewostanu,
- przygotowaniem do przebudowy drzewostanu.

W gospodarczych drzewostanach nasiennych należy planować wyłącznie cięcia sanitarno-selekcyjne.

Wykaz powierzchni bez planowanych zabiegów zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem.

Projektowane zabiegi pielęgnacyjne w drzewostanach lasów ochronnych powinny uwzględniać wymagania ochronne.

Wykonawca projektu planu sporządzi dodatkową tabelę, w której osobno określone zostaną powierzchnie zaprojektowanych zabiegów CW i PIEL w układzie:

Adres leśny	Rodzaj pow.	Powierzchnia (ha)	Powierzchnia CW (ha)	Powierzchnia PIEL (ha)
-------------	-------------	-------------------	----------------------	------------------------

### **B 9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw.**

Zadania z zakresu hodowli lasu powinny obejmować zagadnienia ujęte w §100 IUL.

#### Odnowienia

Należy zaprojektować na wszystkich zainwentaryzowanych, wyciętych a nie odnowionych zrębach oraz na 80% sumarycznej powierzchni projektowanych zrębów. W maksymalnym stopniu wykorzystać odnowienia naturalne.

#### Pielęgnowanie gleby

Należy zaplanować pielęgnację wszystkich zainwentaryzowanych upraw i 70% sumarycznej powierzchni projektowanych upraw.

## Załączniki



### Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi

#### Poprawki

Poprawki zaplanować w istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji.

Poprawki zaplanować w wysokości 10% sumarycznej powierzchni projektowanych upraw.

#### Dolesienia

Wykonawca projektu PUL sporządzi w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wykaz luk przewidzianych do dolesienia. Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwościami wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamiką rozwoju istniejącego drzewostanu uwzględniając priorytet odnowienia w drodze sukcesji naturalnej. Należy planować odnowienia luk o powierzchni minimum 0,10 ha.

#### Czyszczenia wczesne

Planować w istniejących uprawach i na 40% powierzchni projektowanych zrębów.

#### Wprowadzanie podszytu

Należy nie planować wprowadzania podszytów.

#### Podsadzenia

Ewentualne potrzeby należy określić podczas prac terenowych oraz uzgodnić z Nadleśnictwem.

#### Nasiennictwo i selekcja

Nadleśnictwo nie przewiduje konieczności odrębnego opracowania zagadnień z zakresu nasiennictwa i selekcji oraz wykonania planu produkcji szkółkarskiej.

Składy gatunkowe upraw dla drzewostanów o kierunku gospodarczym:

#### Obręb Boniewo

Typ siedlisko w lasu	Typ drzewostanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
Bs	So	Brz		So 90, Brz 10
Bśw	So	Brz	Jrz	So 80-90, Brz i inne. 10-20
Bw	So Św So	Brz Św Brz	Ol Ol	So 80, Brz i inne. 20 So 60, Św 30, Brz i inne 10
Bb	So	Brz Św	Ol	So 80-90, Brz i inne 10-20
BMśw	Bk So Dbb So So*	Dbb Bk Brz Md Dbb Bk	Kl Lp Jrz Gb Os Kl Lp Jrz Gb Os Kl Lp Jrz Gb Os	So 60 Bk 30, Db i inne 10 So 70, Dbb20, Bk i inne 10 So 80, Dbb i inne 20

## Załączniki



### Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi

BMw	So Św So So Św Brz	Dbb Św Brz Dbb Brz Dbb	Lp Ol Kl Ol Lp Kl Ol Lp Kl	So 70, Db 10, Św 10, Brz i inne 10 So 50, Św 30, Db i inne 20 Brz 50, Św 20, So 20, Dbb i inne 10
BMb	So So Brz	Brz Św Św	Ol Ol	So 80, Brz i inne 20 Brz 60, So 30, Św i in. 10
LMśw	Db Bk So* Bk So Db Db Św So* Bk Db So* Brz Św Db Lp So Bk	Md Jd Jw Brz Md Brz Lp Jw. Jd Md Brz Lp Jw Md Brz Lp Jw. So KL Md KL	Lp Jb Gr Jb Gr Czar Jb Gr Czar Gb Gb Jb Gr Czar Lp Gr Lp Jw	So 40, Bk 30, Db 20, Md i inne 10 Db 50, So 20, Bk 20, Md i inne 10 So 40, Św 30, Db 20, Md i inne 10 So 40, Db 30, Bk 20, Md i inne 10 Db 50, Św 20, Brz 20, So i inne 10 Bk 30, So 30, Lp 30, Md i inne 10
LMw	So Db Św Db So	Św Brz Bk Jw Jd Brz Bk	Ol Lp Brz Lp Jw	Db 50, So 30, Św i inne. 20 So 40, Db 30, Św 20, Brz inne 10
LMb	Ol	Brz So Św		Ol 70, Brz i inne 30
Lśw	Bk Db Db Bk	Md Jd Dg So Jw Md Js So Jw	Gb Lp Czar Jb Gr Jd Gb Lp Czar Jb Gr Jd	Db 60, Bk 30, Md i inne 10 Bk 50, Db 30, Md i inne 20
Lw	Js Db	Wz Św Ol Jw.	Lp Czar Gb Jd	Db 70, Js 20, Wz i inne 10
Lł	Js Db Wb Tp	Wz Ol Js Jw. Wz Ol Jw	Lp Tp Wb Lp Czar	Db 60, Js 30, Wz i inne 10 Tp 60, Wb 20, Wz i inne 20
Ol	Ol	Js Brz Św	Wz	Ol 90, Js i inne 10
OlJ	Js Ol	Brz Św Db Wz	Jw	Ol 40, Js 40, Brz i inne 20

#### Obręb Kutno

Typ siedlisko w lasu	Typ drzewostanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
Bs	So	Brz		So 90, Brz 10
Bśw	So	Brz	Jrz	So 80-90, Brz i inne. 10-20
Bw	So Św So So Brz	Brz Św Brz Św Dbb	Ol Ol Ol	So 80, Brz i inne. 20 So 60, Św 30, Brz i inne 10 Brz 50, So 30, Św i inne 20

## Załączniki



### Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi

Bb	So	Brz Św	Ol	So 80-90, Brz i inne. 10-20
BMśw	Dbb So* Dbb Św So* So*	Md Brz Brz Md Md Dbb	Kl Lp Jrz Kl Lp Jrz Kl Lp Jrz	So 70, Db 20, Md i inne 10 So 50, Św20, Db 20, Brz i inne 10 So 80, Dbb i inne 20
BMw	So Św So	Dbb Św Brz Db Brz	Kl Lp Ol Lp	So 70, Db i inne 30 So 60, Św30, Brz i inne 10
BMb	So	Brz Św	Ol	So 80, Brz i inne 20
LMśw	So Db* Db So* Bk Db So*	Md Brz Lp Jw. Md Brz Lp Jw. Md Brz Lp Jw.	Jb Gr Czc Jb Gr Czc Gb Gb Jb Gr Czc	Db 50, So 30, Md i inne 20 So 50, Db 40, Md i inne 10 So 40, Db 30, Bk 20, Md i inne 10
LMw	So Db Św Db Bk	Św Brz Bk Jw Wz Brz Jw	Ol Lp Brz Kl Lp	Db 50, So 30, Św i inne. 20 Bk 40, Db 30, Św 20 inne 10
LMb	Ol Ol Brz	Brz So Św So Św		Ol 70, Brz i inne. 30 Brz 50, Ol 40 inne 10
Lśw	Db	Md Lp Jw	Gb Jb Gr	Db 70, Js 20, Wz i inne 10
Lw	Js Db	Wz Św Ol Jw. Jd	Lp Czc Gb	Db 70, Js 20, Św i inne 10
Lł	Js Db Wb Tp	Wz Ol Js Jw. Wz Ol Jw	Lp Tp Wb Lp Czc	Db 60, Js 30, Wz i inne 10 Tp 60, Wb 20, Ol i inne 20
Ol	Ol	Js Brz Św	Wz	Ol 90, Js i inne 10
OlJ	Js Ol	Brz Św Db Wz	Kl Jw	Ol 40, Js 40, Brz i inne 20

\*w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się możliwość zmiany So na Brz.

Ze względu na występującą chorobę naczyniową jesionu, do chwili jej ustąpienia, należy zastępować ten gatunek w odnowieniach, innymi o zbliżonych wymaganiach siedliskowych, np.: Ol, Db, Jw. Nie należy jednak rezygnować całkowicie z tego gatunku. Pożądane jest wprowadzanie go jako domieszki w formie grupowej lub jednostkowej, zwłaszcza w drzewostanach dębowych.

W przypadkach losowych (pożar, wiatrolomy, podtopienia itp.) skład gatunkowy odnowień należy ustalać indywidualnie.

Składy gatunkowe odnowień na powierzchniach do naturalnej sukcesji będą wynikiem procesów naturalnej sukcesji gatunków. W przypadku udanych odnowień naturalnych udział gatunków domieszkowych na konkretnych działkach zrębowych może ulegać istotnym ograniczeniom.



Orientacyjne składy gatunkowe upraw na gruntach porolnych, określa poniższa tabela:

Proponowane przez Nadleśnictwo składy gatunkowe upraw na gruntach porolnych:

Potencjalny typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy uprawy w %
<b>Bór suchy (Bs)</b> – najuboższe i skrajnie suche fragmenty gleb orných VIz klasy jakości rolniczej	So 80%, Brz, Ol szara, Jrz i inne 20%
<b>Bór świeży (Bśw)</b> – gleby orne VI klasy jakości rolniczej i klasy VIz silnie zdegradowane	So 60-80%, Brz 10-20%, Dbb, Lp, Gb i inne 10-20%
<b>Bór mieszany świeży (BMśw)</b> – gleby orne V klasy jakości rolniczej	So 50-60%, Md 20%, Db, Lp i inne 20-30%
<b>Las mieszany świeży (LMśw)</b> – gleby orne IV klasy jakości rolniczej	Db, Lp, Kl, 30-50%, So 30-40% Md 20-30%
<b>Las świeży (Lśw)</b> – gleby orne III klasy jakości rolniczej	Bk, Jd, Db, 50-60%, Md 30-40%, Kl, Lp i inne 10%
<b>Ols (Ol)</b> – gleby orne i łąki	Ol – 80%, Brz i inne – 20%

Przy zalesieniach gruntów porolnych należy wykorzystywać istniejące odnowienia naturalne wartościowych gatunków lasotwórczych, również te, które nie są w pełni zgodne z przyjętym składem gatunkowym.

#### **B 10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.**

Zalecenia w zakresie monitorowania stanu lasu oraz zabiegów profilaktycznych i ochronnych zostały opisane w Referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi.

Dla kompleksów leśnych dotkniętych występującym od 2014 roku zjawiskiem zamierania drzewostanów olszowych wynikających z pojawienia się grzybów z rodzaju *Phytophthora* nadleśnictwo podejmie współpracę z Instytutem Badawczym Leśnictwa w celu wypracowania zasad i zaleceń w zakresie postępowania hodowlano – ochroniarskiego. Zostanie również określony szczegółowy wykaz wydzieleń, w których zasady te będą stosowane.



Stan zdrowotno-sanitarny lasów Nadleśnictwa wskazuje, że do utrzymania właściwej higieny lasu i jego biologicznej odporności wystarczą rutynowe czynności przewidziane w Instrukcji Ochrony lasu, Zasadach Hodowli Lasu itp.

W sytuacjach szczególnego zagrożenia, Nadleśnictwo będzie podejmowało konkretne działania, które konsultowane będą z ZOL i RDLP w Łodzi.

Dla Nadleśnictwa zostanie wyliczona kategoria zagrożenia pożarowego zgodnie z obowiązującymi przepisami. Całość zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej wraz z mapami tematycznymi zostanie uzgodniona z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Wykonawca projektu planu powinien dokonać analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej takich jak: sieć punktów systemu obserwacyjno-alarmowego, sieć punktów czerpania wody i dojazdów do nich, rozmieszczenia i wyposażenia baz sprzętu, dróg przeciwpożarowych oraz innych wymienionych w § 103 IUL. Efektem analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia w tej sprawie.

Ze względu na specyfikę nadleśnictwa wynikającą z niskiej lesistości oraz silnego rozdrobnienia kompleksów leśnych w zarządzie nadleśnictwa, konieczne będzie poszukiwanie rozwiązań nieszablonowych w odniesieniu do ochrony przeciwpożarowej takich jak współdzielenie punktów czerpania wody w postaci zbiorników przeciwpożarowych z innymi instytucjami. Dodatkowo mapa zostanie uzupełniona o siatkę koordynat przekazaną przez Nadleśnictwo wykonawcy planu.

Nadleśnictwo będzie prowadziło rozmowy z Państwową Strażą Pożarną w formie spotkań roboczych w celu zapewnienia jak najwyższego poziomu ochrony przeciwpożarowej terenów w zarządzie nadleśnictwa. Informacje w zakresie wypracowanych wspólnie rozwiązań nadleśnictwo prześle wykonawcy projektu planu.

Wykonawca projektu planu zamieści na odpowiedniej warstwie LMN obiekty, uznane w myśl Porozumienia Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 roku w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP za przydatne dla PSP (zał. nr 1 do ww. porozumienia).

W projekcie planu urządzenia lasu wykonawca projektu planu wykorzysta przy tworzeniu części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa w rozdziale „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi” (§ 103 ust. 3 pkt 4 IUL) oraz w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji” (§108 ust. 1 pkt 1 IUL) - docelową sieć dróg sporządzoną na podstawie zarządzenia nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 kwietnia 2018 r.

#### **B 11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenia odpowiedniej mapy przeglądowej.**

Nadleśnictwo Kutno opracuje „Program edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2025-2034”, zgodnie z Zarządzeniem Nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 r., w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej



społeczeństwa w Lasach Państwowych, który zostanie zaprezentowany na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG).

Zagadnienia z zakresu zagospodarowania rekreacyjnego wykonawca projektu planu przedstawi w oparciu o wyniki inwentaryzacji i materiały udostępnione przez nadleśnictwo.

Kierunkowe wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego omówione będą w części ogólnej projektu planu urządzenia lasu.

Obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego, wykonawca projektu planu umieści na odpowiedniej warstwie LMN. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu planu wyniki inwentaryzacji wg kategorii wskazanych przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych. Należy doprowadzić do zgodności rozbieżności dotyczące obiektów turystycznych pomiędzy wykazanymi w ww. inwentaryzacji a zaprezentowanymi podczas KZP.

#### **B 12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.**

Wykonawca projektu planu określi kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego w porozumieniu z nadleśnictwem w opisanu ogólnym.

Obiekty infrastruktury łowieckiej według uzgodnień z nadleśnictwem, wykonawca projektu planu umieści na odpowiedniej warstwie LMN.

Podczas sporządzania PUL należy zwrócić uwagę na akty prawne w zakresie gospodarki łowieckiej, które w dużej mierze uległy zmianie.

Nadleśnictwo Kutno nadzoruje gospodarkę łowiecką prowadzoną w 45 obwodach dzierżawionych przez 37 kół łowieckich. Dwa obwody łowieckie są wyłączone z dzierżawy. Gospodarka łowiecka jest prowadzona na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla Rejonu Hodowlanego nr 3 „ŁÓDZKIEGO” obowiązującego od 01.04.2017 do 31.03.2027 r.

#### **B 13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.**

W projekcie planu urządzenia lasu zostaną przedstawione uzgodnione z nadleśnictwem potrzeby z zakresu infrastruktury tj. budowy, modernizacji i remontu dróg wywozowych i dojazdów pożarowych oraz inwestycji w zakresie budownictwa ogólnego.

W projekcie planu urządzenia lasu zostanie uwzględniona również opracowana docelowa sieć dróg.

Wykazane w planie urządzenia lasu potrzeby nie są obligatoryjne do wykonania.



Zadania z zakresu infrastruktury planowane są w planach rocznych, a także w planach czteroletnich, które poddawane są weryfikacji na etapie budowy planów finansowo – gospodarczych na kolejne lata, a ich realizacja jest niezależna od zapisów w planie urządzenia lasu.

Należy podkreślić, że plan urządzenia lasu nie zawiera planowanych działań mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi i ingerującymi w środowisko (przekształcenie lub zmiana sposobu wykorzystania terenu).

Podczas NTG Nadleśnictwo przedstawi szczegółowy program remontowo-inwestycyjny obejmujący infrastrukturę Nadleśnictwa.

#### **B 14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.**

Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej dla Nadleśnictwa omówiona będzie w Ogólnym Opisie Lasów Nadleśnictwa (elaboracie) według wymogów § 118 IUL bez sporządzenia ekspertyzy ekonomicznej.

#### **B 15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.**

Wykonawca projektu planu wykona obliczenia i zestawienie spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zapasów miąższości grubizny drzewostanów w Nadleśnictwie w rozbiciu na obręby leśne i łącznie, zgodnie z § 123 Instrukcji Urządzania Lasu.

#### **B 16. Weryfikacja i aktualizacja Programu ochrony przyrody (POP), w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotu ochrony oraz zadań ochronnych.**

Wykonawca projektu PUL potrzeby z zakresu POP wykona zgodnie z wymogami określonymi w § 110 IUL.

Należy zaktualizować „Program ochrony przyrody” o opracowania fitosocjologiczne, dokumenty planistyczne oraz wytyczne do prowadzenia gospodarki leśnej na siedliskach przyrodniczych Natura 2000, aktualne informacje dot. form ochrony przyrody i ich zagrożeń ze szczególnym uwzględnieniem informacji dostępnych w RDOŚ w Bydgoszczy i RDOŚ w Łodzi, planowane do utworzenia strefy ostoi oraz dane dotyczące miejsc pamięci oraz o znaczeniu kulturowym.

W planie wykonana będzie analiza stanu obszarów chronionych i charakterystyka poszczególnych obszarów.

W miejscach występowania gatunków chronionych, wykonawca projektu planu uzgodni z Nadleśnictwem zakres projektowanych zabiegów hodowlanych i gospodarczych.

Podczas weryfikacji i aktualizacji dotychczasowego POP należy uzupełnić program o nowe obszary, ustalić ewentualne przedmioty ochrony.



W POP należy uwzględnić aktualne plany ochrony i pozostałe akty prawne dla obszarów chronionych w zasięgu działania Nadleśnictwa Kutno oraz Plany Zadań Ochronnych i SDF-y dla Obszarów Natura 2000.

Wykonawca projektu planu sporządzi wymagane tabele XXII i XXIII.

Zakres aktualizacji POP powinien obejmować:

- wytyczne dla gospodarki leśnej w miejscach występowania gatunków chronionych,
- informacje zawarte na Kartach Występowania Roślin/Zwierząt /Siedlisk chronionych, które zostały zgromadzone w Nadleśnictwie,
- aktualne informacje dot. form ochrony przyrody i ich zagrożeń, ze szczególnym uwzględnieniem informacji dostępnych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i aktualnych publikacjach w tym zakresie, lokalizację poszczególnych obiektów podać z dokładnością do wydzielenia,
- propozycje nowych obiektów do objęcia ochroną,
- wytyczne do prowadzenia gospodarki w lasach ochronnych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej,
- wytyczne do prowadzenia gospodarki na cennych przyrodniczo siedliskach,
- listę wydzieleń przewidzianych do wyłączenia z użytkowania ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk cennych przyrodniczo (np. siedlisk bagiennych i zalewowych oraz skrajnie suchych) oraz szlaków migracji zwierzyny,
- dane dotyczące miejsc pamięci narodowej, historii Nadleśnictwa i regionu.
- nowo rozpoznane obiekty stanowiące źródła zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego z podaniem rodzajów powodowanych przez nie skażeń oraz ewentualnych środków zaradczych.

Materiały dotyczące powyższych zagadnień będące w posiadaniu Nadleśnictwa zostaną przekazane wykonawcy projektu planu.

Na potrzeby POP należy sporządzić mapy przeglądowe w skali 1: 25 000.

Wszystkie obiekty i elementy związane z ochroną przyrody naniesione zostaną na odpowiednią warstwę LMN.

Wykonawca projektu planu w zakresie opracowania POP niezbędne dane zbierze z nadleśnictwa i RDOŚ oraz innych organów właściwych do spraw ochrony przyrody.

#### **B 17. Wydruk map tematycznych.**

Wykonawca projektu PUL sporządzi zestawy map papierowych zgodne z IUL, z zastrzeżeniem, że mapy przewidziane w Instrukcji Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego, natomiast pozostałe mapy niezbędne dla nadleśnictwa zostaną sfinansowane ze środków własnych Nadleśnictwa.



**B 18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko oraz obszary Natura 2000.**

Podczas posiedzenia KZP został zatwierdzony projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko oraz obszary Natura 2000.

Projekt wystąpienia został sporządzony zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz w oparciu o „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18 sierpnia 2011 r.”

**B 19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa.**

Nadleśnictwo udostępni wykonawcy projektu planu wszelkie posiadane przez siebie materiały potrzebne do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu.

Na bieżąco z wykonawcą projektu planu powinni współpracować zastępca nadleśniczego, inżynier nadzoru i leśniczowie

Po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach odbędą się uzgodnienia przeprowadzone szczegółowo dla wszystkich taksowanych oddziałów. W pracach tych wezmą udział leśniczowie, podleśniczowie oraz przedstawiciele kierownictwa nadleśnictwa. Z uzgodnień będzie spisywany protokół.

Przed rozpoczęciem prac terenowych zostanie zorganizowany szkoleniowy objazd terenowy z udziałem taksatorów, leśniczych i przedstawiciela(li) RDLP, w trakcie którego wykonawca projektu planu przedstawi etapy prac związanych z opracowaniem PUL, w tym zaprezentuje obecnie obowiązującą metodykę pomiaru zapasu (m. in. wykonanie tzw. „kołowej powierzchni masowej”) oraz omówiona zostanie specyfika gospodarowania w Nadleśnictwie Kutno.

## Załączniki



## Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi

---


### Załączniki:

- 1) Lista uczestników KZP
- 2) Referat Kierownika ZOL w Łodzi
- 3) Wystąpienie do RDOŚ w Łodzi

### Sporządził:

Specjalista SL  
ds. Stagu Posiadania i Urządzania Lasu  
  
..... Inż. Zbigniew Piętrzak .....

### Zatwierdził:

z upoważnienia  
Dyrektora RDLP w Łodzi  
z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej  
  
mgr inż. Andrzej Miłociński

Załączniki

Komisja Założeń Planu  
Projekt Planu Urządzania Lasu  
dla Nadleśnictwa Kutno na lata 2025 - 2034

LISTA OBECNOŚCI

LP	Imię i Nazwisko	Instytucja / Jednostka organizacyjna	Stanowisko	Podpis
1.	Marcin Siembaś	RDLPU todrzi	sr. specj. SL	
2	Zbigniew Piśtka	RDLPU todrzi	specjalist. SL	
3	Dariusz Janikowski	RDLPU todrzi	Naczelnik	
4	Michał Kalkowski	UM w Kutnie	Inspektor	
5.	Marcin Jurga	ZOLP Jodź	Naczelnik	
6.	Grzegorz Kowalewski	ZOL Jodź	specjalista SL	
7.	Arkadiusz Koczkodaj	RDLPU todrzi	Naczelnik NGLIOL	
8	Joachim Kowalewski	RDLPU todrzi	Naczelnik	
9	Jacek Hikić	RDOŚ w todrzi	specjalista	
10.	Janusz Piasecki	KHPSP w Włocławku	Naczelnik Wydz. Oper.	
11	Lukasz Politewski	— " —	Starszy specjalista	
12	Bogdan Politewski	OG. VIOLA	Klubowat ok-szaker	
14	Grzegorz Kowalewski	RDOŚ w todrzi	Naczelnik WPN	
15	Michał Kaczkowski	KPPSP w Kutnie	Starszy inspektor	Kaczkowski
16	Piotrek Paulino	urząd gminy opole	pracownik biurowy	Paulino
17	Edyta Stawiska	Stowarzyszenie Powiatowe Kutno	wydział Lesnictwa	
18	Tomasz Szary	Urząd Gminy Koj. Gminy Łempke	Wojt.	
19	Olga Jędrzejewska	Stowarzyszenie w Włocławku	Starszy specjalista	
20	Janusz Jędrzejewski	Biuro p/ur	2-ce Bp.	



## **Załączniki**



Łódź, 21.10.2022 r.

Znak: ZOL.3.6004.4.2022

**Nadleśnictwo Kutno**

Chrosno 13  
99-306 Łanięta

*Dotyczy: Plan Urządzenia Lasu*

**Referat Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi z zakresu ochrony lasu na Komisję Założeń Planu Urządzenia Lasu na lata 2024-2033 dla Nadleśnictwa Kutno.**

1. Stałe ogniska gradacyjne na terenie Nadleśnictwa Kutno wyznaczone zostały ze względu na uporczywe występowanie szkodników pierwotnych sosny (załącznik 5 i 6). W opracowaniu rozpatrywane były pozycje związane z występowaniem, zwalczaniem oraz częstotliwością pojawu foliofagów sosny w latach 1997-2022.

**Powierzchnia zagrożona występowaniem szkodników pierwotnych sosny łącznie wynosi około 100 ha.** Ogniska gradacyjne dotyczą występowania Strzygonii choinówki w obrębie Kutno oraz Boniewo. W ostatnim 25-leciu nie prowadzono zwalczania szkodników pierwotnych sosny.

2. Stan sanitarny drzewostanów nadleśnictwa należy określić jako dobry. Posusz uprzątany jest na bieżąco, a średnie pozyskanie za minione dziesięciolecie wynosiło **9 555,33m<sup>3</sup>/rok**, z czego **30% stanowiły złomy i wywroty**. Zwiększona ilość posuszu w latach 2016-2019 to pokłosie susz panujących od roku 2015 i następujących po nich czynników biologicznych takich jak korniki.

Nadleśnictwo sprawnie uprzęta wydzielający się posusz oraz złomy i wywroty, nie dopuszczając do deprecjacji surowca drzewnego oraz rozmnożenia szkodników wtórnych w drzewostanie. Wykaz pozyskanego posuszu z przedstawieniem graficznym znajduje się w załączniku nr. 1.

3. W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Kutno poważne straty w drzewostanach spowodowane były obniżeniem poziomu wód gruntowych wynikającym z suszy. Obniżenie poziomu wód gruntowych obserwowane jest od roku 2015, szkody z nim związane przyjmowały największą skalę w latach: 2017 (119,47 ha); 2018 (192,17 ha); 2019 (379,49ha) oraz 2020 ( 224,51 ha)

## **Załączniki**

Bardzo istotnym czynnikiem mającym wpływ na zamieranie drzewostanów jest występowanie fitoforozy powodującej zamieranie drzewostanów olszowych w leśnictwie Julinki

W ostatnim dziesięcioleciu zanotowano szkody od jeleniowatych (jeleń, daniel, sarna) na poziomie 966,5 ha. Zabezpieczanie drzewostanów przed szkodami wyniosło w tym czasie 209,84 ha. Istotne szkody w/w okresie zainwentaryzowano także od bobra 77 ha. (załącznik nr 2)

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Kutno odnotowano zamieranie jesionu na powierzchni 130,24 ha, zamieranie dębów na powierzchni 71,45ha, hubę korzeni na powierzchni 54,39 ha.

Należy zaznaczyć, że wśród gatunków szkodliwych owadów, największym problemem w ostatnim dziesięcioleciu było występowanie przypłaszczka granatka na powierzchni 3368,11 ha z czego zwalczanie prowadzono na powierzchni 1351,99 ha

### **Zaleca się monitorowanie stanu lasu poprzez:**

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
  - a. Kontrola występowania szkodników korzeni.
  - b. Kontrola występowania brudnicy mniszki.
  - c. Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń na formularzach przewidzianych przez Instrukcję Ochrony Lasu.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożeń lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne, dokonywanie możliwie najpełniejszej faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze, rejestrację wyników ocen w formularzach IOL.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji w zakresie powyżej 60% (sosna, modrzew, gat. liściaste) i powyżej 30% (świerk) oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL w formularzach przewidzianych przez IOL.
6. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowo zakładanych uprawach sosny i modrzewia na obszarach rejestrowania szkód od tego owada.
7. Prowadzenie kontroli występowania owadów z rodziny ryjkowcowatych w uprawach i młodnikach sosnowych opanowanych przez osutkę oraz uszkodzanych przez zwierzynę płową.
8. Obserwację drzewostanów liściastych w okresie rozwoju liści ze względu na zagrożenie od żerów gąsienic z rodziny miernikowców i zwójek.
9. Obserwacje drzewostanów sosnowych w okresie wiosennym ze względu na zagrożenia od żerów brudnicy mniszki w drzewostanach nadleśnictwa.
10. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania i diagnozy.
11. Wypracowanie postępowania hodowlano – ochroniarskiego na powierzchniach z zamierającymi drzewostanami olszowymi w oparciu o współpracę z IBL

## Załączniki

### Zaleca się zabiegi profilaktyczne i ochronne:

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów, wiatrowałów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych klas wieku pozostawianie drzew dziuplastych oraz pojedynczych drzew posuszowych do naturalnego rozkładu.
2. W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka i smolika, należy monitorować zagrożenie podejmując zabiegi profilaktyczne lub ograniczające. Zaleca się monitorowanie szeliniaka poprzez wykładanie świeżych krążków sosnowych lub modrzewiowych do wykopanych dołków na uprawach.
3. W przypadku wystąpienia silnych zagrożeń od szkodników pierwotnych i innych owadów zagrażających trwałości lasu) wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z RDLP i ZOL.
4. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb ochroniarskich, stosowanie wypraktykowanych metod ochrony nasadzeń przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
5. W przypadku wystąpienia silnych epizootcji grzybowych – (*Gremmeniella*, *Sphaeropsis*, *Lophodermium* i inne) na uprawach, zamarte drzewka należy spalać w wyznaczonym miejscu. Należy również spalać odpadki zrębowe przed założeniem nowej uprawy w zagrożonym wystąpieniem choroby miejscu.
6. Monitorować drzewostany sosnowe opanowane przez jemiołę. Na obszarach tych stosować zasady postępowania w drzewostanach jemiołowych tzn.: stosować możliwie bogate składy gatunkowe zakładanych upraw, usuwać drzewa najsilniej porażone podczas trzebieży oraz cięć przygodnych, stosować podsadzenia gatunkami liściastymi oraz promować podrost gatunków liściastych w celu przebudowywania powierzchni. W przypadku dużych, bardzo silnie porażonych powierzchni, po konsultacjach z ZOL i RDLP stosować zmiany bądź przyspieszenie rębni a także, jeśli to konieczne zręby sanitarne.

## **Załączniki**

### **Wykaz załączników:**

1. Pozyskanie posuszu w Nadleśnictwie Kutno (lata 2013-2021) z uwzględnieniem udziału złomów i wywrotów.
2. Zestawienie występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady i ssaki oraz wykonanych zabiegów ochronnych w latach 2013-2021 w Nadleśnictwie Kutno.
3. Wykaz występowania abiotycznych czynników szkodliwych i chorób na terenie Nadleśnictwa Kutno w okresie 2013-2021.
4. Wykaz szkód powodowanych przez zwierzynę na terenie Nadleśnictwa Kutno w latach 2013-2021.
5. Wykaz oddziałów zaliczonych do stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny w latach 1997-2021. Nadleśnictwo Kutno.
6. Mapa stałych ognisk gradacyjnych w latach 1997-2021. Nadleśnictwo Kutno

Cezary Kieszek  
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi  
/podpisano elektronicznie/

## Załączniki

### Pozyskanie posuzu w Nadleśnictwie Kutno za lata 2013 - 2021 z uwzględnieniem udziału złomów i wywrotów

408

ROK	2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021	
	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P
sosna	225,55	159,67	399,43	130,06	2421,08	1113,05	3053,35	3867,45	1844,94	5945,22	1171,38	7039,97	882,14	6551,08	157,33	4337,22	3433,49	3390,59
świerk	5,59	339,88	20,01	246,51	21,79	608,55	117,59	1877,75	123,56	2817,96	48,26	1394,49	18,08	1089,19	4,11	766,27	26,94	348,01
jodla	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
modrzew	19,46	49,81	5,46	3,26	12,49	4,38	247,95	20,16	58,41	39,91	48,7	91,77	205,12	57,53	9,16	179,81	57,51	86,59
poz. Iglaste	0	0	0	0	0	0	1,63	0	1,52	2,52	0,46	0,38	2,76	0	0	0	2,91	0
<b>iglaste razem</b>	<b>250,6</b>	<b>549,36</b>	<b>424,9</b>	<b>379,83</b>	<b>2455,36</b>	<b>1725,98</b>	<b>3420,52</b>	<b>5765,36</b>	<b>2028,43</b>	<b>8805,61</b>	<b>1268,8</b>	<b>8526,61</b>	<b>1108,1</b>	<b>7697,8</b>	<b>170,6</b>	<b>5283,3</b>	<b>3520,85</b>	<b>3825,19</b>
dąb	44,3	208,42	42,44	143,3	165,97	85,97	535,38	113,06	267,13	349,03	535,64	1118,39	247,57	2129,89	34,49	1685,89	427,98	1173,3
buk	1,3	0	0	0	1,95	1,82	2,87	0	0	0,7	5,95	4,29	1,48	6,87	0	12,34	0	0
brzoza	50,5	120,86	33,31	82,47	383,46	30,82	1320,01	49,41	418,08	1059,17	273,88	1236,51	172,66	1003,62	80,18	1028,15	447,47	187,49
jesion	108,32	383,2	128,01	184,6	433,36	523,94	414,19	499,37	622,33	267,6	299,16	500,28	120,53	458,6	78,01	486,37	213,8	234,26
olsza	10,59	76,7	69,31	118,11	182,48	39,72	81,77	26,69	197,32	188,92	42,48	221,87	65,31	325,27	1,82	268,41	85,77	99,31
poz. Liściaste	57,47	52,94	62,75	19,96	195,41	119,8	384,54	31,81	372,39	218,22	374,7	290,54	243,34	259,92	66,81	132,24	399,59	124,8
<b>liściaste razem</b>	<b>272,48</b>	<b>842,12</b>	<b>335,82</b>	<b>548,44</b>	<b>1362,63</b>	<b>802,07</b>	<b>2738,76</b>	<b>720,34</b>	<b>1877,25</b>	<b>2083,64</b>	<b>1531,81</b>	<b>3371,88</b>	<b>850,89</b>	<b>4184,17</b>	<b>261,31</b>	<b>3613,4</b>	<b>1574,61</b>	<b>1819,16</b>
<b>Razem</b>	<b>523,08</b>	<b>1 391,48</b>	<b>760,7</b>	<b>928,3</b>	<b>3 818,0</b>	<b>2 528,1</b>	<b>6 159,3</b>	<b>6 485,7</b>	<b>3 905,7</b>	<b>10 889,3</b>	<b>2 800,6</b>	<b>11 898,5</b>	<b>1 959,0</b>	<b>11 882,0</b>	<b>431,9</b>	<b>8 896,7</b>	<b>5 095,46</b>	<b>5 644,35</b>
Udział % ZW,P	27%	73%	45%	55%	60%	40%	49%	51%	26%	74%	19%	81%	14%	86%	5%	95%	47%	53%

ZW - złomy i wywroty

P - posusz ogółem

suma ZW i P	1 914,56	1 688,99	6 346,04	12 644,98	14 794,93	14 699,10	13 840,96	9 328,61	10 739,81
-------------	----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------

ROK	Suma 2012-2021
Pozyskanie posuzu	
sosna	46 123,00
świerk	9 874,54
jodla	-
modrzew	1 197,48
poz. Iglaste	12,18
<b>iglaste razem</b>	<b>57 207,20</b>
dąb	9 308,15
buk	39,57
brzoza	7 978,05
jesion	5 955,93
olsza	2 101,85
poz. Liściaste	3 407,23
<b>liściaste razem</b>	<b>28 790,78</b>
<b>Razem</b>	<b>85 997,98</b>

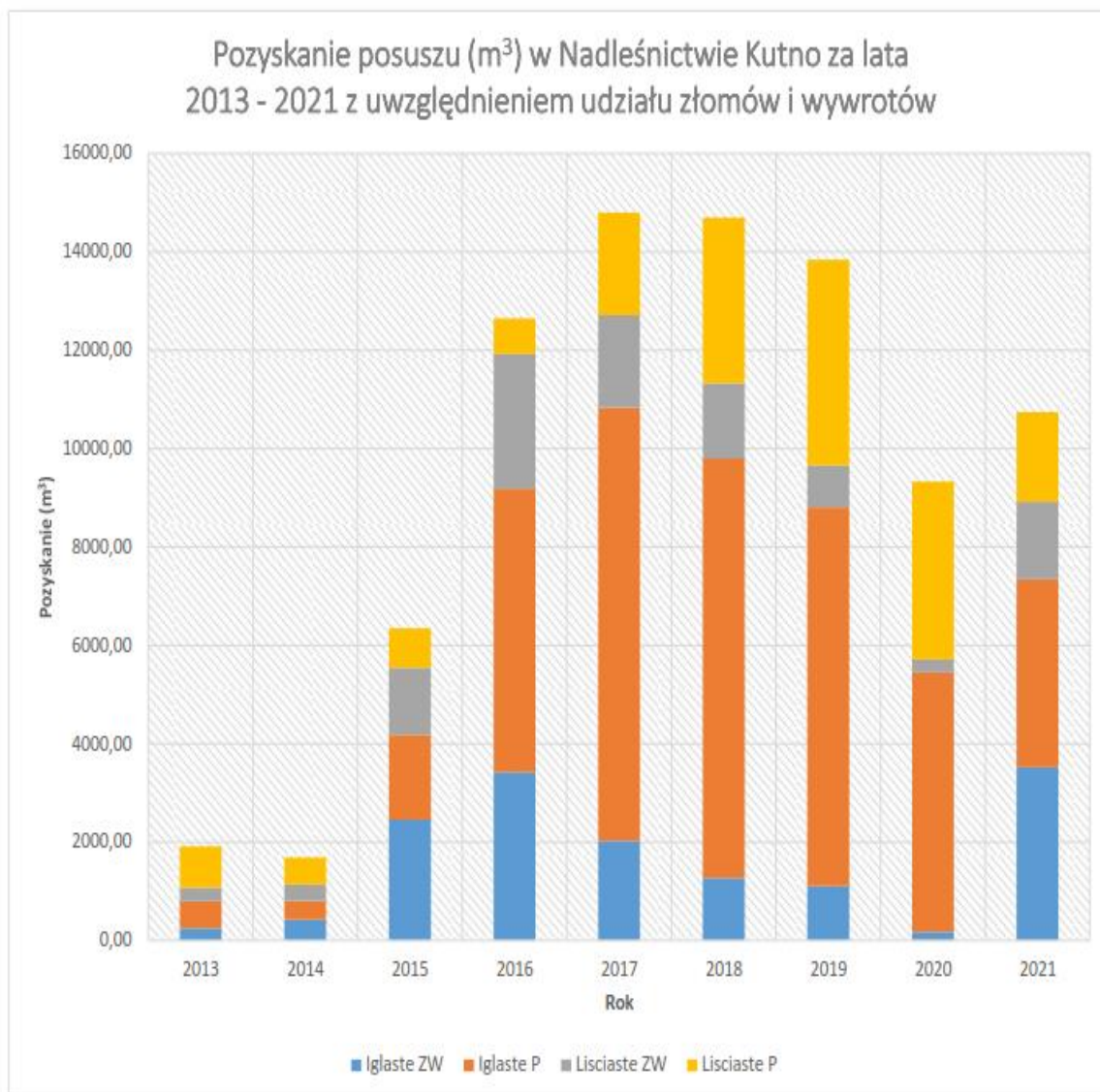
Średnie pozyskanie ZW i P (m <sup>3</sup> /rok)	9 555,33
---	----------

### Pozyskanie posuzu w Nadleśnictwie Łąck (lata 2013 - 2021) z uwzględnieniem udziału złomów i wywrotów

Udział (%) ZW oraz P

ZW	25 453,72	30%	ROK	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
P	60 544,26	70%	RAZEM ZW i P	1 914,56	1 688,99	6 346,04	12 644,98	14 794,93	14 699,10	13 840,96	9 328,61	10 739,81
RAZEM	85 997,98	100%	iglaste ZW	250,6	424,9	2455,36	3420,52	2028,43	1268,8	1108,1	170,6	3520,85
			iglaste P	549,36	379,83	1725,98	5765,36	8805,61	8526,61	7697,8	5283,3	3825,19
			liściaste ZW	272,48	335,82	1362,63	2738,76	1877,25	1531,81	850,89	261,31	1574,61
			liściaste P	842,12	548,44	802,07	720,34	2083,64	3371,88	4184,17	3613,4	1819,16

## Załączniki

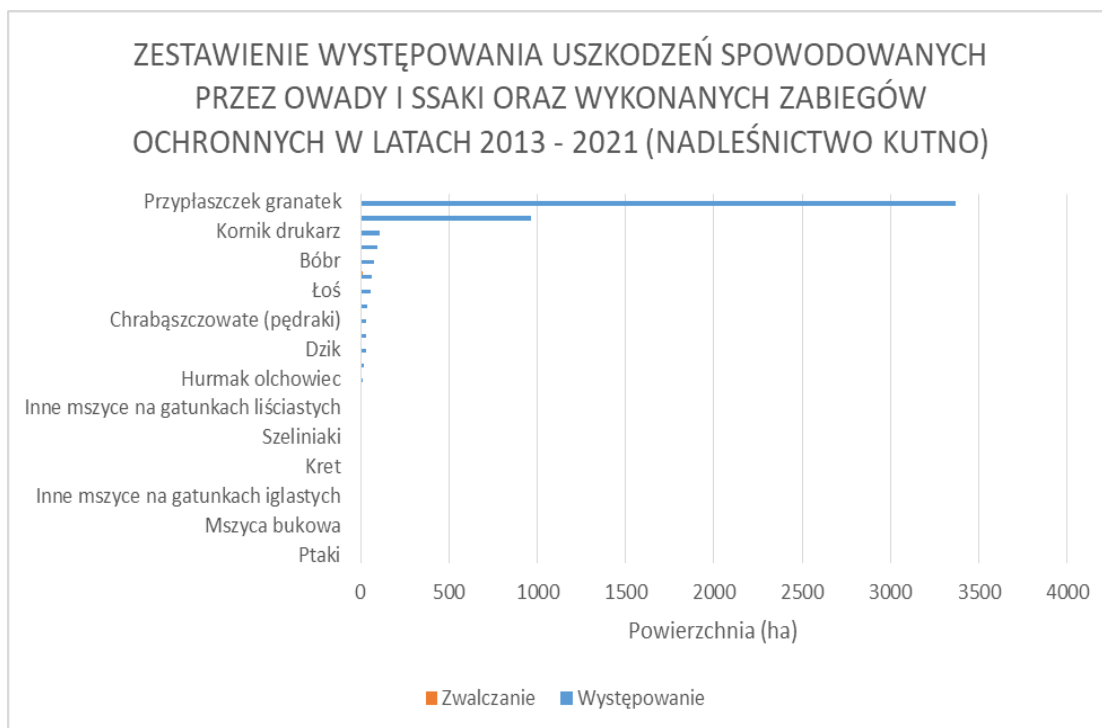


## Załączniki

### ZESTAWIENIE WYSTĘPOWANIA USZKODZEŃ SPOWODOWANYCH PRZEZ OWADY I SSAKI ORAZ WYKONANYCH ZABIEGÓW OCHRONNYCH W LATACH 2013 - 2021 (NADLEŚNICTWO KUTNO)

Lp.	Gatunki szkodników																			Występowanie	Zwalczanie			
		2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021						
		W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z					
1	Brudnica nieparka	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	19,0	0,0	11,8	0,0	0,0	0,0	30,7	0,0	
2	Cetyńce	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	0,0	0,0	0,2	0,2
3	Chrabąszczowate (pędraki)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,9	0,0	18,8	0,0	0,1	0,1	0,7	0,0	5,8	0,0	0,0	0,0	33,3	0,1	
4	Hurmak olchowiec	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	13,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,6	0,0	
5	Inne mszyce na gatunkach	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	
6	Inne mszyce na gatunkach	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	1,4	0,0	1,1	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1	1,1	
7	Kornik drukarz	0,5	0,0	2,4	0,4	7,4	0,2	29,5	29,5	37,8	37,0	17,8	17,3	3,3	3,3	0,3	0,3	10,6	2,3	0,0	0,0	109,5	90,1	
8	Mszyca bukowa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
9	Ochojniki	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	
10	Opiętki	11,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	1,9	77,4	0,0	0,0	0,0	4,5	4,5	0,0	0,0	95,4	6,4	
11	Osnuja sadzonkowa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
12	Piędzik przedzimek i inne	18,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	18,6	0,0	
13	Przyplaszczek granatek	0,0	0,0	0,9	0,0	142,2	6,1	235,6	203,3	624,7	458,1	593,9	98,7	592,4	533,9	537,1	27,0	641,5	24,8	0,0	0,0	3368,1	1352,0	
14	Smolik drągowinowiec	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,7	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,7	2,7	
15	Smolik znaczony	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	1,1	
16	Szeliniaki	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	
17	Jeleniowate (jeleń, daniel,	145,8	0,0	93,9	0,0	78,3	0,0	91,7	20,6	99,3	38,0	106,1	16,2	133,8	60,4	127,3	27,0	90,2	47,6	0,0	0,0	966,4	209,8	
18	Łoś	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	3,8	0,0	5,7	0,0	14,0	0,0	11,5	0,0	18,6	0,0	4,0	0,0	0,0	0,0	59,0	0,0	
19	Dzik	0,0	0,0	2,7	0,0	4,0	0,0	3,5	0,0	4,4	0,0	1,9	0,0	5,5	0,0	5,3	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	28,4	0,0	
20	Zając	0,7	0,0	0,5	0,0	0,7	0,0	0,5	0,0	1,4	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	3,9	0,0	
21	Gryznie	4,6	0,0	6,0	0,0	3,5	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	8,0	0,0	7,5	0,0	8,6	0,0	0,0	0,0	39,4	0,0	
22	Bóbr	57,7	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,6	0,0	3,1	0,0	4,3	0,0	2,4	0,0	3,1	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	76,6	0,0	
23	Kret	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	
24	Ptaki	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
25	Kornik ostrozębny	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,4	0,0	53,4	10,3	4,0	4,0	0,0	0,0	60,8	14,3	
W - występowanie																								
Suma (ha) w roku - występowanie		239,4		100,6		238,2		367,7		787,3		760,3		871,3	0	765,1	0	777,3	0			4913,1		
Suma (ha) w roku - zwalczanie			0,0		0,4		6,3		250,1		334,3		134,1	0	398,8	0	64,6	0,0	83,4				1677,9	

## Załączniki



## Załączniki

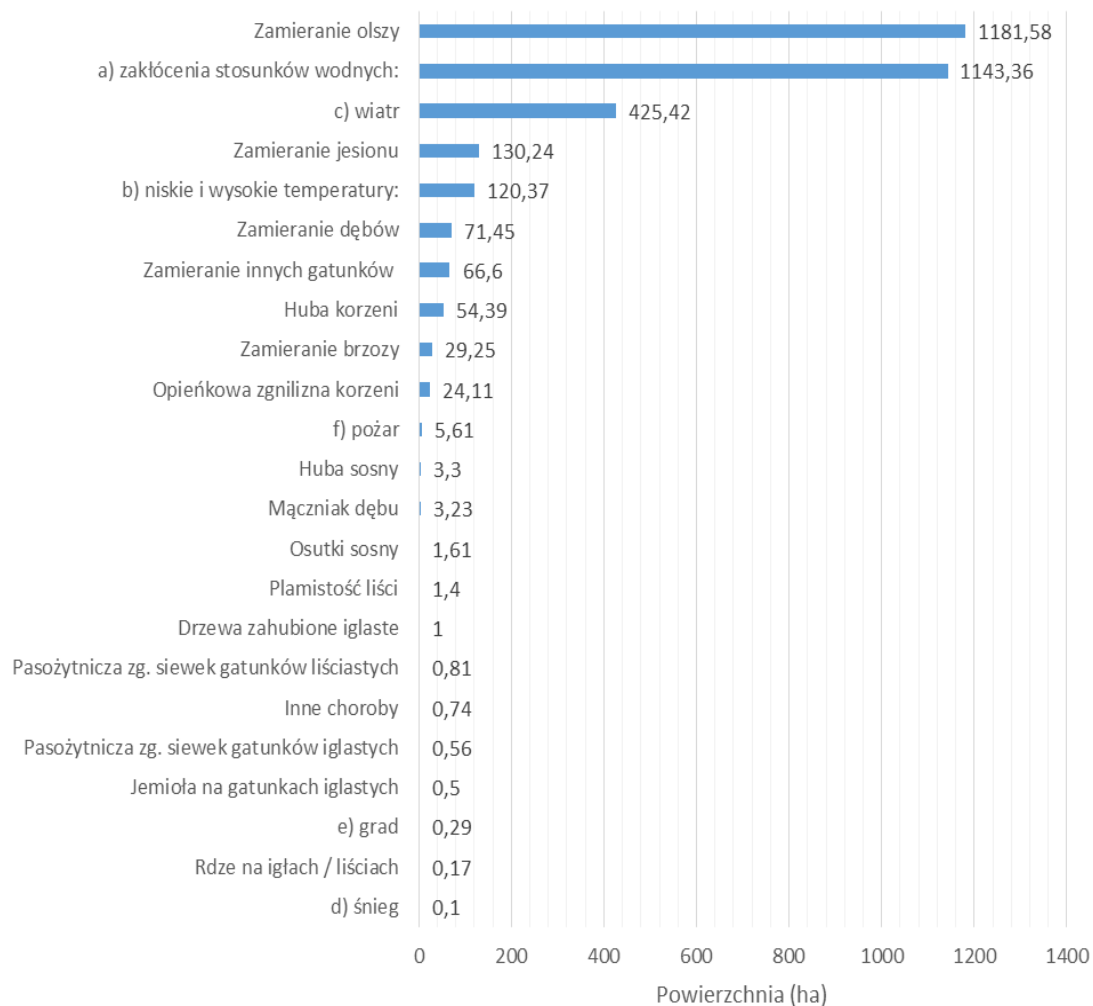
Załącznik nr. 3

Wykaz występowania abiotycznych czynników szkodliwych i chorób na terenie Nadleśnictwa Kutno  
w okresie 2014-2023.

Nr	Wyszczególnienie	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		SUMA (ha) 2013-2021
		Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	
1	a) zakłócenia stosunków wodnych:	0,20	10,28	0,55	54,24	0,53	35,45	0,17	128,44	0,01	192,67	0,09	373,49	0,00	224,51	0,07	70,98	0,09	18,06	0,00	714,39	1824,22
2	-podtopienia i zalania	0,20	10,28	0,00	17,46	0,00	0,00	0,17	8,97	0,01	0,50	0,09	0,00	0,00	0,00	0,07	11,56	0,09	2,46	0,00	17,01	68,87
3	-obniżenie poziomu wód, susza	0,00	0,00	0,55	36,78	0,53	35,45	0,00	119,47	0,00	192,17	0,00	373,49	0,00	224,51	0,00	59,42	0,00	15,60	0,00	697,38	1755,35
4	b) niskie i wysokie temperatury:	0,18	31,64	0,27	12,67	0,20	0,00	0,00	0,00	0,40	0,52	0,00	4,11	0,00	70,23	0,00	0,00	0,06	155,03	0,35	16,45	292,11
5	-oparzenia (zg. słoń), wędnięcie	0,00	0,00	0,00	0,48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,52	0,00	4,11	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,11
6	-zmarzenia, zwarzenia	0,18	31,64	0,27	12,19	0,20	0,00	0,00	0,00	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00	68,23	0,00	0,00	0,06	155,03	0,35	16,45	285,00
7	c) wiatr	0,00	9,80	0,00	14,99	0,00	83,42	0,00	124,09	0,00	32,98	0,00	68,51	0,00	15,11	0,00	67,26	0,00	1236,19	0,00	152,89	1805,24
8	d) śnieg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	e) grad	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,29
10	f) pożar	0,00	1,01	0,00	2,38	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	1,55	0,00	0,16	0,00	0,08	0,00	0,40	0,00	0,30	0,00	0,20	6,10
11	Imisje zanieczyszczeń	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Pasożytnicza zg. siewek gatunków:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,43	0,00	0,21	0,00	0,27	0,00	0,09	0,00	0,37	0,00	0,44	0,00	0,13	0,00	1,94
13	- iglastych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,12	0,00	0,09	0,00	0,11	0,00	0,00	0,00	0,24	0,00	0,11	0,00	0,13	0,00	0,80
14	- liściastych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,31	0,00	0,12	0,00	0,16	0,00	0,09	0,00	0,13	0,00	0,33	0,00	0,00	0,00	1,14
15	Szara pleśń	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16	Osutki sosny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	32,13	33,74
17	Osutki modrzewia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	Osutki innych gatunków	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19	Rdza na igłach / liściach	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,07	0,00	0,06	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,17
20	Mączniak dębu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,61	0,00	1,12	0,00	1,05	0,00	0,00	0,00	0,45	0,00	0,35	0,00	0,00	0,00	3,58
21	Zamieranie pędów sosny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
22	Zamieranie pędów	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
23	Skretek sosny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24	Rdza kory sosny zwyczajnej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	Rdza kory wejmutki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
26	Rak jodły	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
27	Rak modrzewia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
28	Raki topoli	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29	Zgorzel kory, pomór topoli	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30	Holenderska choroba wiązków	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
31	Zamieranie brzozy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,62	0,00	9,93	0,00	3,80	0,00	6,90	0,00	0,00	0,00	1,45	0,00	0,00	30,70
32	Zamieranie buka	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
33	Zamieranie dębów	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	0,00	12,94	0,00	8,70	0,00	37,11	0,00	7,70	0,00	0,00	0,00	0,00	71,45
34	Zamieranie jesionu	0,00	16,00	0,00	2,81	0,00	25,60	0,00	1,87	0,00	26,01	0,00	26,14	0,00	18,45	0,00	12,86	0,00	0,00	0,00	0,90	130,64
35	Zamieranie olszy	0,00	13,27	0,00	80,38	0,00	0,00	0,00	166,24	0,00	270,66	0,00	278,87	0,00	179,93	0,00	192,23	0,00	306,99	0,00	286,40	1774,97
36	Zamieranie innych gatunków	0,00	0,00	0,00	0,48	0,00	0,00	0,00	0,40	0,00	0,00	0,00	65,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	67,40
37	Opierkowa zgnilizna korzeni	0,00	0,00	0,00	0,40	0,00	0,00	0,00	4,60	0,00	9,54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,60	0,00	0,00	0,00	0,00	20,14
38	Huba korzeni	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13,81	0,00	22,42	0,00	5,00	0,00	0,00	0,00	3,30	0,00	0,00	0,00	0,00	44,53
39	Huba sosny	0,00	0,00	0,00	3,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,31	15,61
40	Czyreń ogniowy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
41	Drzewa zahubione iglaste	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
42	Drzewa zahubione liściaste	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
43	Inne choroby	0,00	0,00	0,00	0,00	0,56	0,00	0,17	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,74
44	Jemioloła na gatunkach iglastych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50
45	Plamistość liści	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09	0,00	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14
46	Zgnilizna korzeni	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
47	Jemioloła na gatunkach liściastych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
48	Jemioloła na jodle	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
49	Jemioloła na sosnie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

## Załączniki

### Wykaz występowania abiotycznych czynników szkodliwych i chorób na terenie Nadleśnictwa Kutno w okresie 2013-2021.

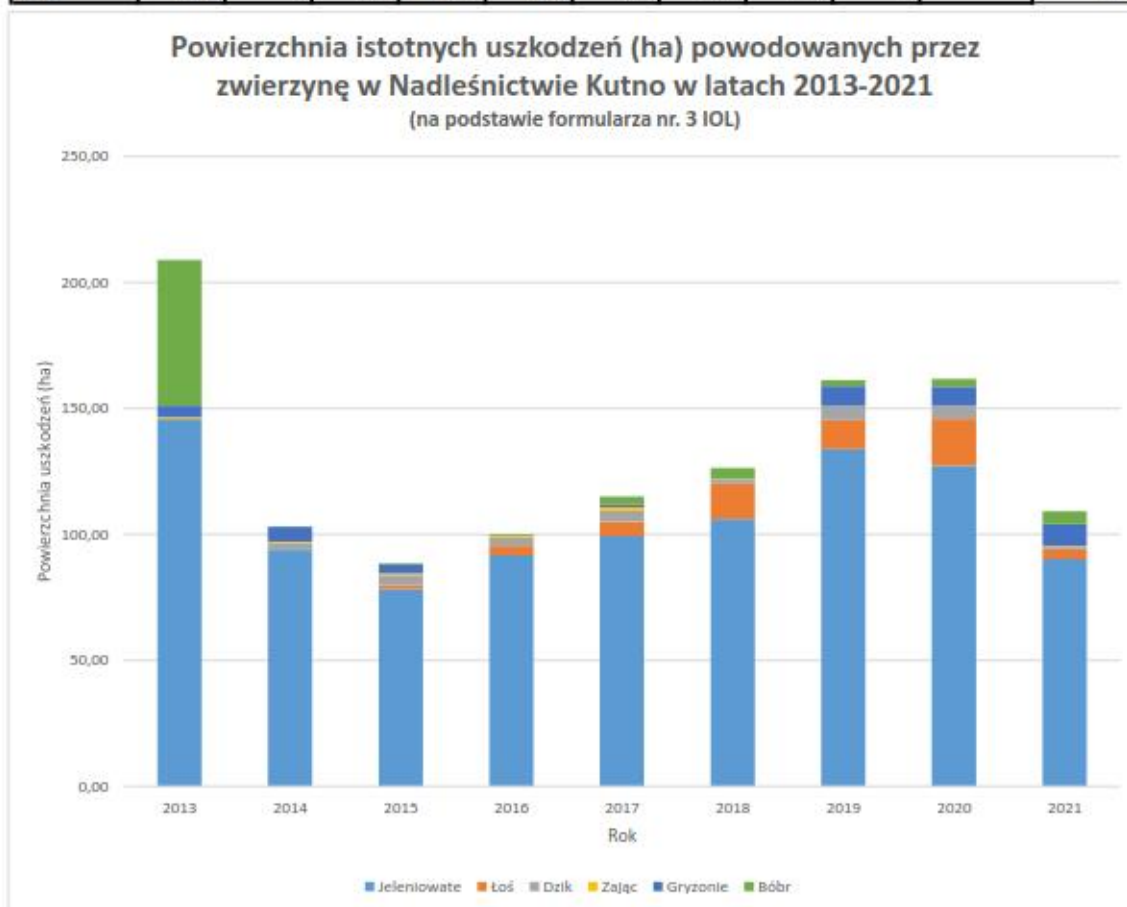


## Załączniki

Załącznik nr. 4

### Wykaz szkód powodowanych przez zwierzyńę na terenie Nadleśnictwa Kutno w latach 2013 -2021.

Gatunek	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Razem (ha) 2013-2021
Jeleniowate	145,82	93,93	78,31	91,68	99,31	106,14	133,82	127,26	90,15	966,42
Łoś	0,00	0,00	1,54	3,76	5,70	13,97	11,48	18,59	4,00	59,04
Dzik	0,00	2,66	3,97	3,45	4,41	1,92	5,50	5,28	1,25	28,44
Zając	0,70	0,50	0,67	0,50	1,37	0,05	0,05	0,00	0,10	3,94
Gryznie	4,63	5,99	3,53	0	1,2	0	7,96	7,51	8,6	39,42
Bóbr	57,69	0	0,56	0,56	3,06	4,28	2,38	3,09	5	76,62



## Ogniska gradacyjne - zestawienie wg gatunków

Rok od: 1997 Rok do: 2022

Wygenerowano dla jednostki: n0605 Kutno

Data wygenerowania: 2022-10-18 10:31:15

<b>RDLP:</b>	<b>Biuro RDLP Łódź</b>		
<b>Nadleśnictwo:</b>	<b>Kutno</b>		
<b>Gatunek szkodnika:</b>	<b>Strzygonia choinówka</b>		
<b>Obręb:</b>	<b>1 BONIEWO</b>		
<b>Nr oddziału</b>	<b>Rok</b>	<b>Kod zagrożenia</b>	<b>Zwalczanie</b>
83	2012	+	Nie
117	2012	+	Nie
191	2017	inne	Nie
<b>Obręb:</b>	<b>2 KUTNO</b>		
<b>Nr oddziału</b>	<b>Rok</b>	<b>Kod zagrożenia</b>	<b>Zwalczanie</b>
59	2012	++	Nie

## **Załączniki**

## Załączniki

*WNIOSEK o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa KUTNO*

1

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI  
ul. Traugutta 25  
90-113 Łódź**

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY  
ul. Dworcowa 81  
85-009 Bydgoszcz**

*Dotyczy: projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kutno na lata 2025-2034.*

### Wniosek

Na podstawie art. 46 ust. 1, w związku z art. 51, art. 52 ust. 1 i 2, zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2022 poz. 1029), nazywanej dalej OoŚ, oraz z uwzględnieniem *Ramowych wytycznych zmieniających ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18 sierpnia 2011 r. zaakceptowanych i wprowadzonych do stosowania przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska, Głównego Konserwatora Przyrody w dniu 28 sierpnia 2013 r.; Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi wnioskuję o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kutno na lata 2025-2034.*

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko będzie zawierała:

- a) informacje o zawartości, głównych celach *projektu planu* oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu *prognozy*,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień *projektu planu* oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu *projektu planu* na środowisko,
- e) streszczenie w języku niespecjalistycznym,
- f) oświadczenie autora, o spełnieniu wymagań określonych w art. 74a OoŚ, stanowiące załącznik do *prognozy*.
- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy będzie zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

W Prognozie zostaną zidentyfikowane, przeanalizowane i ocenione:

- a) stan środowiska na obszarach objętych projektem planu oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji planu,

### *WNIOSEK o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa KUTNO* | 2

- b) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- c) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia *projektu planu*, oraz sposoby, w jakich te cele i inne aspekty związane z ochroną środowiska, zostały uwzględnione podczas jego opracowywania,
- d) przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz na integralność tych obszarów, a także na środowisko, a w szczególności: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, klimat oraz krajobraz, zabytki i dobra materialne – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy,
- e) oddziaływania wynikające z realizacji działań zapisanych w projekcie projektu planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także na cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916) oraz cele, przedmioty i zakazy obowiązujące w odniesieniu do form ochrony przyrody i otulin,
- f) możliwe oddziaływanie na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000, z analizą możliwości nieosiągnięcia celów ochrony, lub tymczasowych celów ochrony, zawartych w planach zadań ochronnych.

*Prognoza* będzie przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego *planu*, a w szczególności negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność.

W *prognozie* przedstawione zostaną, biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg *planu* oraz cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralność – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w *projekcie planu*, wraz z uzasadnieniem ich wyboru, oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru lub wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych.

*Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko* opierać się będzie na wynikach inwentaryzacji przyrodniczych zweryfikowanych i uzupełnionych przez wykonawcę planu urządzenia lasu.

Do opracowania *prognozy* wykorzystane zostaną informacje zawarte w:

- Planach zadań ochronnych oraz w Standardowych Formularzach Danych (SDF) dla obszarów Natura 2000,
- Dokumentacjach, w szczególności – planach ochrony rezerwatów znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Kutno,
- zasobach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (w szczególności dane o prawnych formach ochrony przyrody znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kutno),
- zasobach Marszałka Województwa Łódzkiego, Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz wójtów właściwych terytorialnie – organów prowadzących nadzór nad

### *WNIOSEK o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa KUTNO*

3

pomnikami przyrody, użytkami ekologicznymi, zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu i parkiem krajobrazowym.

Ww. informacje wraz z Programem ochrony przyrody, sporządzonym w ramach Planu urządzenia lasu i zawierającym pełne, zaktualizowane dane na temat środowiska, pozwolą na dokładne opisanie istniejącego stanu środowiska i przedmiotów ochrony przyrody oraz określenie sposobów ich zachowania we właściwym stanie ochrony, a jednocześnie będą podstawą do opracowania *Prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko*.

Projekt planu urządzenia lasu nie będzie zawierał szczegółów dot. projektów w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji, w szczególności w zakresie:

- budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych, budynków gospodarczych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.

Udział społeczeństwa w procesie tworzenia planu urządzenia lasu zapewniony będzie przez:

- ogłoszenia w BIP,
- możliwość składania uwag i wniosków do założeń,
- możliwość zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu i składania do niego uwag,
- możliwość zapoznania się z projektem planu i składania do niego uwag,
- możliwość udziału w Komisji Projektu Planu (KPP), mającej charakter debaty publicznej.

Prognoza oddziaływania Planu urządzenia lasu na środowisko powinna zmniejszyć ryzyko konfliktów gospodarki leśnej z wymogami ochrony przyrody i ochrony środowiska.

## Uzasadnienie

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tj. Dz.U. 2022 poz. 672).

Plan urządzenia lasu jest podstawowym dokumentem gospodarki leśnej opracowywanym dla określonego obiektu, zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej – art. 6 ust.1 pkt 6 ustawy o lasach .

Gospodarka leśna – jest działalnością leśną w zakresie urządzania, ochrony i zagospodarowania lasu, utrzymania i powiększania zasobów i upraw leśnych, gospodarowania zwierzyną, pozyskiwania – z wyjątkiem skupu – drewna, żywicy, choinek, karpiny, kory, igliwia, zwierzyny oraz płodów runa leśnego, a także sprzedaży tych produktów oraz realizacji pozaprodukcyjnych funkcji lasu – art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o lasach.

Plan urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych sporządzany jest w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U.z 2012 poz. 1302).

## Załączniki

### *WNIOSEK o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa KUTNO* | 4

- Instrukcję Urządzania Lasu – załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku.

Minister właściwy do spraw środowiska zatwierdza plan urządzenia lasu dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa na podstawie art. 22 ust 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (na wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych).

Na podstawie art. 46 ust. 1. pkt 3) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (tj. Dz.U. 2022 poz. 1029), przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty planów, których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszary Natura 2000, jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony.

### **Poniżej podaje się przewidywany zakres projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kutno na lata 2025-2034**

1. Określenie zadań z zakresu gospodarki leśnej na powierzchni 9 822,58 ha, obejmującej lasy będące w zarządzie Skarbu Państwa Nadleśnictwa Kutno, w tym grunty będące w zasięgu form ochrony przyrody lub znajdujące się w sąsiedztwie następujących obszarów chronionych:
  - Rezerваты przyrody:
    - Ostrowy
    - Ostrowy-Bażantarnia
    - Perna
    - Dąbrowa Świetlista
  - Rezerwat archeologiczny Sarnowo
  - Park Krajobrazowy – Nadgoplański Park Tysiąclecia
  - Obszary Chronionego Krajobrazu:
    - Jezioro Głuszyńskie
    - Dolina Bzury
    - Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej
  - Obszary NATURA 2000:
    - Obszary siedliskowe (OZW, SOO)
      - ✓ PLH040007 Jezioro Gopło (SOO)
      - ✓ PLH040037 Słone Łąki w Dolinie Zgłowiączki (SOO) (sąsiedztwo)
      - ✓ PLH100002 Dąbrowa Świetlista w Pernie (OZW)
      - ✓ PLH100006 Pradolina Bzury-Neru (SOO)
    - Obszary ptasie (OSO)
      - ✓ PLB040004 Ostoja Nadgoplańska
      - ✓ PLB100001 Pradolina Warszawsko-Berlińska
  - Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe – brak na gruntach Nadleśnictwa Kutno
  - Stanowiska dokumentacyjne – brak na gruntach Nadleśnictwa Kutno
  - Pomniki przyrody – 2 (2 pojedyncze drzewa).

**WNIOSEK o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa KUTNO**

- Użytki ekologiczne – brak na gruntach Nadleśnictwa Kutno
  - Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt istniejące (7) oraz projektowane (3). Łączna aktualna powierzchnia ochrony całorocznej – 62,26 ha, okresowej – 147,57 ha.
2. W założeniach projektu planu urządzenia lasu nie określa się potrzeb w zakresie zmiany lasu na użytek rolny. Ewentualne wydanie przez dyrektora RDLP w Łodzi decyzji zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny dotyczyłoby odrębnego postępowania, prowadzonego na wniosek nadleśniczego.
  3. Większość gruntów rolnych Nadleśnictwa Kutno pozostaje wydierżawionych do użytkowania. Aktualnie Nadleśnictwo nie posiada gruntów rolnych przeznaczonych do zalesienia. W przypadku zaniechania użytkowania gruntów rolnych, przy braku zainteresowania dzierżawą, Nadleśnictwo sukcesywnie zwraca się z wnioskami do gmin o wydanie zaświadczeń o przeznaczeniu do zalesienia działek w planach zagospodarowania przestrzennego bądź wydania decyzji o warunkach zabudowy.
  4. Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kutno może nawiązywać do ramowych potrzeb w zakresie infrastruktury regionalnej, tj.:
    - docelowa sieć dróg
    - wojewódzki program małej retencji
    - inwestycyjne plany wieloletnieale nie jest on podstawą ich wykonania. Wszystkie przedsięwzięcia wymagają osobnych postępowań administracyjnych i oddzielnych ocen oddziaływania na środowisko.
  5. W Planie urządzenia lasu nie przewiduje się i nie planuje działań z zakresu ochrony lasu, w tym – stosowania zabiegów chemicznych, w związku z czym w Prognozie nie przeprowadza się oceny ich wpływu na środowisko. Działania takie określone są osobnymi procedurami i podejmowane na podstawie odrębnych decyzji, po stwierdzeniu konieczności ich wykonania, niezależnie od zapisów w planie urządzenia lasu.
  6. W Programie ochrony przyrody, będącym częścią planu urządzenia lasu, zostaną ujęte i omówione wszystkie formy ochrony przyrody na gruntach Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Kutno.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, uprzejmie proszę o rozpatrzenie wniosku w formie postanowienia administracyjnego.

**Załączniki:**

1. Założenia do planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa (część B protokołu KZP).
2. Mapy przeglądowe funkcji lasu i obszarów chronionych dla obrębów leśnych: Boniewo w skali 1: 75 000 i Kutno w skali 1:100 000 (w formacie jpg).

## Załączniki

### PROTOKÓŁ

**z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Kutno,  
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędniowych  
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu  
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu**

---

Narada odbyła się w dniu 4 listopada 2024 roku w sali bankietowej „Siódme Niebo”, Nowe Sójki 3a, 99-300 Kutno.

Naradzie przewodniczył Sławomir Nowicki - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Łodzi.

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi,
2. Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi,
3. Nadleśnictwa Kutno,
4. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie,
5. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi,
6. Państwowej Straży Pożarnej,
7. WWSM Kutno
8. Samorządów lokalnych.

*Szczegółowa lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

**Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.**

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Łodzi, który powitał uczestników i oddał głos Nadleśniczemu Nadleśnictwa Kutno.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu  
Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

**I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2015 r. – 31.12.2024 r.).**

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania.
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.

## **Załączniki**

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu (według tabeli XIII IUL).

Szczegóły znajdują się w ww. referacie.

### **II. Koreferat wykonawcy projektu planu urządzania lasu**

Kierownik pracowni urzędzeniowej BULiGL Oddział w Warszawie odniósł się do poszczególnych zagadnień przedstawionych w Referacie Nadleśniczego. Dokonał analizy stanu posiadania, porównania zadań gospodarczych z ich realizacją, zmian struktury drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów. Nie wniósł zastrzeżeń do Referatu i stwierdził, że Nadleśnictwo prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania Planu V rewizji obejmującego lata 2015-2024, racjonalnie gospodarowało zasobami drzewnymi, o czym świadczy dobry stan lasów i zachowana stabilność drzewostanów.

### **III. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi.**

Kierownik ZOL w Łodzi w syntetyczny sposób przedstawił najważniejsze zagadnienia zawarte w „Referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi z zakresu ochrony lasu na Naradę Techniczno-Gospodarczą Planu Urzędzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kutno na lata 2025-2034”.

W swoim wystąpieniu omówił ocenę stanu zdrowotnego i stan sanitarny lasów Nadleśnictwa Kutno uwzględniając w niej czynniki biotyczne i abiotyczne omawiając skalę ich występowania i problemy z tego wynikające.

W *Referacie...* zamieścił zalecenia działań mające na celu utrzymanie właściwego poziomu stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu oraz jego biologicznej odporności.

Szczegóły znajdują się w ww. referacie.

### **IV. Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w Łodzi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji PUL sporządzonego dla Nadleśnictwa Kutno na lata 2015-2024 na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu**

Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w Łodzi zawierała analizę gospodarki przeszłej za lata 2015-2024, opartą na wynikach monitoringu skutków oddziaływania ustaleń PUL Nadleśnictwa Kutno na środowisko i obszary Natura 2000, którego przedmiotowy zakres został określony w „Prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urzędzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kutno na okres 2015-2024”.

W swojej informacji naczelnik przedstawił zawarte w „Prognozie...” obszary, w których plan UL mógł potencjalnie wpłynąć negatywnie na środowisko oraz odniósł się do podejmowanych przez Nadleśnictwo Kutno działań, których głównym celem było ograniczenie negatywnego wpływu.

## Załączniki

W podsumowaniu informacji naczelnik stwierdził, że wykonane zabiegi gospodarcze w okresie od 2015 do 2024 roku, nie wpłynęły negatywnie na środowisko. W trakcie planowania zabiegów uwzględniono istniejące formy ochrony przyrody, stanowiska gatunków chronionych oraz potrzebę ochrony cennych elementów ekosystemu. Projektowane składy odnowień dostosowano do właściwości siedlisk leśnych, przewidziano również szczegółowe warianty dla chronionych siedlisk przyrodniczych. Sposoby realizacji cięć rębnych (rębnie) dostosowano do wymagań ekologicznych gatunków przewidzianych w docelowych składach gatunkowych drzewostanów, z uwzględnieniem potrzeby przebudowy i kształtowania właściwej struktury drzewostanów, co pozwala na pozytywną ocenę wykonanych czynności gospodarczych w ramach Planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Kutno na lata 2015 – 2024.

### Dyskusja

W toku Analizy gospodarki za okres ubiegły uczestnicy nie zgłaszali uwag i nie prowadzono dyskusji.

### V. Ocena gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Kutno za okres 01.01.2015-31.12.2024 r. dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi.

Ocenę prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym oparto o:

- „Analizę gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego” za lata 2015-2024 r. przedstawioną przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Kutno,
- Koreferat Wykonawcy Projektu Planu Urządzenia Lasu do „Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego”,
- Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu dla Nadleśnictwa Kutno.
- Informację naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Łodzi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji Planu Urządzenia Lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Kutno na lata 2015-2024 na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu.

Dyrektor pozytywnie ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Kutno za okres 2015-2024, o czym jak zaznaczył, świadczą następujące fakty:

- prawidłowa realizacja planu użytkowania lasu w wymiarze miąższościowym, pomimo dużego udziału użytkowania przygodnego,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonane w stopniu wynikającym z potrzeb hodowlanych,
- wysoka ocena upraw i młodników,
- dobry stan zdrowotny i sanitarny lasu,
- pozytywne wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody,
- profesjonalnie prowadzone i z pozytywnym efektem zadania z zakresu edukacji leśnej

Szczegóły znajdują się w Ocenie Końcowej.

## **Załączniki**

Jednocześnie Dyrektor pozytywnie ocenił wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień expirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko (art. 55 ust. 5 tzw. „ustawy ocenowej”).

### **Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych**

#### **I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy.**

Kierownik Pracowni Urzędniowej BULiGL Oddział w Warszawie przedstawił podsumowanie zadań na projektowany okres gospodarczy oraz zaprezentował „Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2025-2034” opartą o przyrost bieżący roczny tablicowy oraz przyrost użyteczny. Następnie przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w Nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzenia lasu.

W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP oraz wytycznymi RDLP w Łodzi, w tym:
  - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z Nadleśnictwem oraz Wydziałem Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Łodzi.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
  - stan posiadania,
  - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
  - podział powierzchniowy i numeracja oddziałów,
  - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
  - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycje prowadzenia gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
  - podział według dominujących funkcji lasu,
  - podział na gospodarstwa,
  - wieki rębności,
  - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego,
  - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
  - wykaz odnowień naturalnych,
  - kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
  - kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej,
  - kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej,
  - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

Przedstawione przez Wykonawcę prac ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania

## **Załączniki**

przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) zostały zgłoszone nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego.

W dniach 9-10 maja 2024 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Kutno w obrębie leśnym Boniewo. Kontrolę dokonał Zespół zadaniowy złożony z przedstawicieli RDLP w Łodzi, Nadleśnictwa Kutno i Wykonawcy. Kontrola objęła 38 powierzchni kołowych, w trakcie kontroli stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

### **II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko**

Pracownik pracowni zarządzania lasu BULiGL Oddział w Warszawie przedstawił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz w Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko

Program ochrony przyrody (POP):

1. Zawartość programu ochrony przyrody.
2. Źródła informacji o środowisku przyrodniczym.
3. Walory przyrodnicze.
4. Formy ochrony przyrody.
5. Zadania z zakresu ochrony przyrody.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Kutno (POŚ):

1. Podstawy i metodyka opracowania.
2. Analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie.
3. Stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt) oraz obszary Natura 2000 sąsiadujące z gruntami Nadleśnictwa.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawioną mapę.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte ww. dokumentach.

## **Załączniki**

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i obszary Natura 2000. Wyraził przekonanie, że sporządzony projekt planu nie będzie negatywnie oddziaływał na otaczające środowisko.

### **Dyskusja**

W toku Referatu Wykonawcy uczestnicy nie zgłaszali uwag i nie prowadzono dyskusji.

### **Część B: projekt planu urządzenia lasu**

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Kutno projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP i wytyczne RDLP w Łodzi.

1. Komisja zaakceptowała – przedstawione w projekcie planu urządzenia lasu - zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
2. Komisja zaakceptowała test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.
3. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat rębny według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych dla Nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i użytkowanie przedrębne według przyjętego rozmiaru, w tym:
  - **etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 255 922 m<sup>3</sup> grubizny netto,**
  - **etat powierzchniowy użytków rębnych w wysokości 1803,67 ha,** w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 1083,67 ha,
  - **powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 3 839,95 ha,** (TW – 1437,08 ha, TP – 2402,87 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w ilości **191 997 m<sup>3</sup> grubizny netto,** co stanowi **50% wielkości spodziewanego przyrostu miąższości** w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.

Przyjęta wielkość użytkowania rębego jest etatem według potrzeb hodowlanych i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.

4. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
  - projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze 1 002,96 ha,
  - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników 1 354,62 ha.
5. Zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej wynikające z zaliczenia Nadleśnictwa do II kategorii zagrożenia pożarowego.
6. Zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
7. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń Protokołu KZP w postaci przyjęcia dodatkowych typów drzewostanów dla lasów o kierunku gospodarczym:

## Załączniki

- w Obrębie Boniewo - III Kraina Wielkopolsko-Pomorska
  - Dbb-Św-So na siedlisku BMśw.
- 8. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń Protokołu KZP w postaci przyjęcia dodatkowych typów drzewostanów dla lasów o kierunku ochronnym dla siedlisk przyrodniczych Natura 2000:
  - na siedlisku przyrodniczym 9170 Grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne:
    - Gb-Lp-Db na siedlisku Lśw,
    - Gb-Lp-Db na siedlisku Lw.
- 9. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
  - przyjęcia wieku rębności 100 lat dla sosny czarnej i daglezi.

W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Kutno potwierdza:

- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
- pozytywne wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień ekspirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko
- wykonanie projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

### Załączniki:

Załącznikami do części A protokołu są:

- lista obecności na NTG
- projekt Planu urządzenia lasu wraz Programem ochrony przyrody oraz Prognozą oddziaływania na środowisko projektu w postaci cyfrowej (płyta CD).

Protokółował:

**Agnieszka Domżańska**  
Elektronicznie podpisany przez Agnieszka Domżańska  
Data: 2024.11.06 11:18:21 +01'00'

**Mariusz Gendek**  
Elektronicznie podpisany przez Mariusz Gendek  
Data: 2024.11.06 11:22:46 +01'00'

.....

Zatwierdził:

**Sławomir Nowicki**  
Elektronicznie podpisany przez Sławomir Nowicki  
Data: 2024.11.06 12:57:19 +01'00'

.....

## Załączniki

Lista uczestników Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Kutno dnia 04.11.2024 rok

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Podpis
1.	Janina Budzyńska	UMi G. Mielno	
2.	Janina Kłosa	BULIG O/W-w	
3.	Mariusz Grendoś	BULIG O/Warszawa	
4.	Michał Pieńkowski	BULIG O/Wamie	
5.	STACJA WODNA	RDP o t. 201	
6.	JAŚK CHUDY	RDLP Łódź	
7.	Agnieszka Domżałska	RDLP w Łodzi	
8.	Arkadiusz Karbowski	RDLP w Łodzi	
9.	Andrzej Szwecki de wandowski	RDLP w Łodzi	
10.	Marcin Wętko	Urząd Miasta Krosno	
11.	Grzegorz Motuszek	Urząd Gminy Białe	
12.	Jaworski Makowski	UM Kutno	
13.	Michał Kotkowski	UM Kutno	
14.	Julia Kosmalna	Urząd Gminy Białe	
15.	Wojciech Cypel	Urząd Gminy Białe	
16.	Jacek Hliza	RDOŚ w Łodzi	
17.	Emilia Gmabowska	RDOŚ w Łodzi	
18.	Marek Sienko	RDLP w Łodzi	
19.	Cezary Kieszek	ZOL w Łodzi	
20.	Krzysztof Gax	N-ctwo Kutno	
21.	Polina Szymanka	N-ctwo Kutno	
22.	Aleksandra Chojnacka	N-ctwo Kutno	
23.	Małgorzata Chojnacka	N-ctwo Kutno	

Załączniki

24.	Joanna Cebaj	Nadleśnictwo Kutno	
25.	Artur Ligocki	Nadleśnictwo Kutno	
26.	Przemysław Szmigiel	Nadleśnictwo Kutno	
27.	Bartosz Szubski	Nadleśnictwo Kutno	
28.	Hubert Szymborski	Nadleśnictwo Kutno	
29.	PIRKA Bogdanowski	KP PSP Radziejów	
30.	Krzysztof Kozłowski	KP PSP Radziejów	
31.	Tomasz Kopyta Leboczym 36	WWSM Kutno	
32.	GRZEGORZ SADOWSKI	KM PSP WŁOCŁAWEK	
33.	Zbigniew Polakowski	KM PSP WŁOCŁAWEK	
34.	MICHAŁ KACIORSKI	KD PSP KUTNO	Kaczorowski M. 
35.	MAREK SEKURZAK	N-ctwo Kutno	
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			
44.			
45.			
46.			
47.			

## Załączniki

### ZARZĄDZENIE NR 81 DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH

z dnia 29 grudnia 2014 r.

**w sprawie określenia zasięgu terytorialnego  
nadleśnictw nadzorowanych przez  
Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Łodzi**

**(Znak: OR-0151-11/14)**

Na podstawie art. 32 ust. 3 pkt 2 i art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (jednolity tekst w Dz. U. 2014 r. 1153) oraz w związku z § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania Statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe, oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego, przebiegu granic oraz nazw nadleśnictw, zarządza się, co następuje:

- § 1. Z dniem 1 stycznia określa się zasięg terytorialny nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Łodzi zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia.
- § 2. Tracą moc wcześniejsze zarządzenia i decyzje Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w części dotyczącej określenia lub wprowadzenia zmian w zasięgu terytorialnym nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Łodzi.
- § 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2015 r.

DYREKTOR GENERALNY  
LASÓW PAŃSTWOWYCH

mgr inż. Adam Wasiak

## Załączniki

### ZARZĄDZENIE NR 16 DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH

z dnia 9 marca 2016 r.

#### o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw

(Znak: OR.141.2.2015)

Na podstawie art. 32 ust. 3 pkt 2<sup>1</sup> i art. 33 ust. 1<sup>2</sup> ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (jednolity tekst w Dz. U. 2015 r. 2100) oraz w związku z § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe<sup>3</sup>, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. o sprawie nadania Statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe, oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie określania zasięgu terytorialnego, przebiegu granic oraz nazw nadleśnictw, zarządza się, co następuje:

*Fragmety załącznika do  
zarządzenia nr 16*

*Dyrektora Generalnego LP*

*z dnia 9 marca 2016 r.*

*w części dotyczącej Nadleśnictwa Kutno*

**§ 6.** W załączniku do zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określania zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Łodzi wprowadza się następujące zmiany:

- 3) w części zestawienia tabelarycznego określającego zasięg terytorialny Nadleśnictwa Kutno:
  - w gminie Łęczyca (052) skreśla się obręby ewidencyjne „Janków Topola” i „Niechciw” oraz wyrazy „Ruszki”, „Zdunig” zastępuje się wyrazami „Pruszki” oraz „ZDUNIG”;
  - w gminie Piątek (062) wyraz „Górki Łubnickie” zastępuje się wyrazem „Górki Łubnickie”;
  - w gminie Strzelce (102) wyrazy „Instytut Hodowli i aklimatyzacji Roślin Strzelce” i „Kolonja Strzelce” zastępuje się wyrazami „Strzelce IHIAR” oraz „Strzelce Kolonia”.

## Załączniki

### ZARZĄDZENIE Nr 34

M Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa  
S z dnia 21 maja 1993r.

w w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność  
S skarbu Państwa a będących w zarządzie Lasów Państwowych  
N Nadleśnictwa Brzeziny.

Na podstawie art.16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września  
1 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, zm. Dz.U. z 1992r.  
N Nr 21, poz.85 i Nr 54, poz.254) zarządza się, co następuje:

#### § 1

1 1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu  
F Państwa o powierzchni łącznej około 6311 ha wchodzące w skład  
N Nadleśnictwa Brzeziny w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w w Łodzi, położone według stanu na dzień 01.01.1979r. jak niżej:

- - w obrębie leśnym Brzeziny o pow. łącznej ok. 2604 ha w od-  
działach: 4, 5, 10-13, 16, 18, 26, 27, 31, 32, 34, 35, 37,  
39-42, 45-47, 51, 53-57, 59-66, 68, 69-82, 84-106, 108-116,  
118, 119, 121-123, 167-193, 202, 203, 205, 206, 210, 212-224,  
228, 242-249,
- - w obrębie leśnym Regny o pow. łącznej ok. 3707 ha w oddzia-  
łach: 14, 15, 17, 20-22, 31-36, 45-51, 56-58, 60-67, 69-77,  
81, 82, 90, 91, 103, 105, 106, 108, 109, 111, 112, 114, 115,  
117, 118, 120, 121, 123-133, 140, 141, 147, 148, 153, 155,  
155A, 161, 162, 175-179, 182, 187-222, 226-239, 242-263, 265-  
-289, 292-294, 297-303, 307-311.

: 2. Szczegółową powierzchnię lasów ochronnych określa plan u-  
rządzenia lasu dla Nadleśnictwa Brzeziny na okres od 01.01.1993  
do 31.12.2002r.

#### § 2

Pozostałe lasy tego nadleśnictwa, które dotychczas były  
uznane za ochronne, a nie wymienione w § 1 - pozbawia się  
charakteru ochronnego.

#### § 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 01 lipca 1993r.

PODSKRYTY  
GŁÓWNY GOSPODARSTWA LEŚNICTWA

dr Mirosław F. Witek

## Załączniki

### ZARZĄDZENIE NR 190

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 10 sierpnia 1995r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Kutno.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, z 1992r. Nr 21, poz.85, i Nr 54, poz.254 oraz z 1994r. Nr 1 poz.3 i Nr 127, poz.627) zarządza się, co następuje:

#### § 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 6874 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Kutno w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi.

- 1) w obrębie leśnym Boniewo (dawny obręb Boniewo Nadleśnictwo Włocławek) wg stanu na dzień 01.01.1983r., o powierzchni łącznej około 2913 ha, w tym:
  - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 98 ha, w oddziałach:19–26, 36, 48–53, 56–59, 62;
  - b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 1460 ha, w oddziałach:38, 54, 79, 82–86, 90–105, 107–113, 115, 118, 120, 124–127, 133, 148, 153, 158, 160–163, 166–169, 171, 172, 174, 181, 183, 185–187, 189–190, 196, 197;
  - c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 1342 ha, w oddziałach:6, 80, 81, 87–89, 106, 114, 116, 117, 119, 121–123, 128–132, 134–146, 149–152, 154, 155, 155A, 156, 157, 159, 164, 165, 170, 173, 175–180, 182, 184, 188, 191–195;
  - d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 13 ha, w oddziale 147;
- 2) w obrębie leśnym Boniewo (dawny obręb Czarne Nadleśnictwo Włocławek) wg stanu na dzień 01.01.1983r –
  - lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 17 ha, w oddziale 285;
- 3) w obrębie leśnym Kutno (dawny obręb Kutno Nadleśnictwo Gostynin) wg stanu na dzień 01.01.1979r., o powierzchni łącznej około 3739 ha, w tym:

## Załączniki

- 2 -

- a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 489 ha, w oddziałach: 2, 4, 5, 61-74, 76-80, 85-87, 136-138, 140, 144-146, 149, 151, 155, 156, 159-161, 166, 167;
- b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 240 ha, w oddziałach: 89, 169, 171, 176, 179, 184, 189, 193, 196;
- c) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 1360 ha, w oddziałach: 8, 9A, 11, 12, 15-20, 23, 24, 30, 31, 34, 35, 35A, 36-38, 40, 42-50, 51A, 52-57, 59, 82, 88, 119, 120, 124, 125, 127-129, 132, 133, 135, 147;
- d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 480 ha, w oddziałach: 5, 6, 168, 170, 172, 174, 177, 178, 180, 181, 186-188, 190-192, 194, 195;
- f) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 280 ha, w oddziałach: 96-99, 102, 104, 107-109, 112, 115, 116;
- g) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne – o powierzchni łącznej około 756 ha, w oddziałach: 9, 10, 13, 14, 21, 22, 25, 36A, 39, 41, 51, 55, 58, 59B, 75, 81, 121-123, 126, 131, 134, 142, 143, 163-165;
- h) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne – o powierzchni łącznej około 26 ha, w oddziale 139;
- i) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, glebochronne – o powierzchni łącznej około 29 ha, w oddziale 173;
- j) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, glebochronne, wodochronne – o powierzchni łącznej około 79 ha, w oddziałach: 175, 182, 183, 185;

## Załączniki

- 3 -

- 4) w obrębie leśnym Kutno (dawny obręb leśny Właczyń Nadleśnictwo Grotniki) wg stanu na dzień 01.01.1979r., o powierzchni łącznej około 57 ha, w tym:
- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 38 ha, w oddziałach:8, 10, 11;
  - b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 19 ha, w oddziale 9;
- 5) w obrębie leśnym Kutno (dawny obręb leśny Grotniki Nadleśnictwo Grotniki) wg stanu na dzień 01.01.1981r., o powierzchni łącznej około 148 ha, w tym:
- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 6 ha, w oddziale 276;
  - b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 32 ha, w oddziałach:272, 273, 275;
  - c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, glebochronne – o powierzchni łącznej około 19 ha, w oddziale 269;
  - d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, glebochronne, wodochronne – o powierzchni łącznej około 91 ha, w oddziałach:270, 271, 274.
2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Kutno na lata 1995–2004, sporządzony zgodnie z art. 79, ustawy o lasach.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1995r.



## **Załączniki**

## Załączniki

### Protokół kontroli pomiaru zapasu na powierzchniach próbnych kołowych



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Łodzi



Łódź, 28.05.2024 r.

Zn. spr.: ZS.6004.23.2024

RDLP w Łodzi, umowa nr EI.271.1-1.2023 z dnia 22 maja 2023 r.

Nadleśnictwo: KUTNO

Rodzaj robót: Plan urządzenia lasu – prace terenowe cz. 2.

Wykonawca robót: Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej.

Wykonawcę robót reprezentowali:

Mariusz Gendek – Kierownik Pracowni KUS-4

Piotr Idzikowski – Taksator w Pracowni KUS-4

Kontrolujący:

Marcin Jaruga – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi,

Zbigniew Pietrzak – Specjalista SL ds. stanu posiadania i urządzenia lasu,

Maciej Siembor – St. Specjalista SL ds. stanu posiadania,

z udziałem przedstawicieli Nadleśnictwa KUTNO:

Zbigniew Wala – Inżynier nadzoru,

Artur Ligocki – Leśniczy

#### P R O T O K Ó Ł

Kontroli pomiaru zapasu na powierzchniach kołowych, przeprowadzonej w dniach 9-10 maja 2024 r.

Rodzaj czynności	Zaawansowanie robót	Lokalizacja miejsc kontrolowanych	Uwagi kontrolującego
Kontrola terenowa pomiarów na kołowych powierzchniach próbnych, zgodnie z metodyką opisaną §61 IUL. Sprawdzone poprawność założenia powierzchni próbnych, dokonano ponownego pomiaru pierśnic wszystkich drzew oraz wysokość wybranych drzew na każdej z powierzchni próbnych	60%	Zgodnie z załącznikiem do protokołu losowania powierzchni do kontroli z dnia 23.04.2024 r. Lokalizację powierzchni kontrolowano z wykorzystaniem odbiornika GPS i programu <i>mLasInżynier</i>	Test kontrolny każdej powierzchni wykonano bezpośrednio w terenie z wykorzystaniem programu <i>mTaksKontrola</i> . po wykonaniu pomiarów. <b>Nie stwierdzono wad ani usterek.</b> "Kontrolę odbiorczą powierzchni próbnych" przeprowadzono w programie Taksator po zaimportowaniu danych z programu <i>mTaksKontrola</i> . Raport kontroli stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi  
ul. Jana Matejki 16, 91-402 Łódź  
tel.: +48 42 631-79-00, fax: +48 42 631-79-82, e-mail: rdlp@lodz.lasy.gov.pl

[www.lasy.gov.pl](http://www.lasy.gov.pl)

## Załączniki

**Wyszczególnienie usterek i opis wprowadzonych korekt oraz ich uzasadnienie:**  
Usterek nie stwierdzono.

**Wyszczególnienie wad i ich uzasadnienie:**

Wad nie stwierdzono.

**Wnioski kontrolującego:**

1. Lokalizacja, wielkość i oznaczenie kontrolowanych powierzchni zostały wykonane prawidłowo.
2. Wyniki „Kontroli odbiorczej powierzchni próbnych”, przeprowadzonej w programie Taksator w dniu 21.05.2024 r. po zaimportowaniu z programu *mTaksKonrola* danych dla wszystkich elementów pomierzonych w terenie, pozwalają uznać całość pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych w Nadleśnictwie Kutno za wykonane prawidłowo. Robota kwalifikuje się do przyjęcia.

PRZEDSTAWICIEL  
WYKONAWCY:

**Mariusz  
Gendek**  
Elektronicznie  
podpisany przez  
Mariusz Gendek  
Data: 2024.05.28  
07:32:11 +02'00'

KONTROLUJĄCY:

**Maciej  
Siembor  
Zbigniew  
Pietrzak**  
Elektronicznie podpisany  
przez Maciej Siembor  
Data: 2024.05.27 11:09:56  
+02'00'  
Elektronicznie podpisany  
przez Zbigniew Pietrzak  
Data: 2024.05.27 11:13:53  
+02'00'

PRZEDSTAWICIEL  
NADLEŚNICTWA:

**Jacek  
Szymczak**  
Elektronicznie podpisany  
przez Jacek Szymczak  
Data: 2024.05.27  
12:43:02 +02'00'

**Marcin  
Jaruga**  
Elektronicznie podpisany  
przez Marcin Jaruga  
Data: 2024.05.28  
11:57:17 +02'00'

ZATWIERDZAM:

**Sławomi  
r  
Nowicki**  
Elektronicznie  
podpisany przez  
Sławomir  
Nowicki  
Data: 2024.05.28  
12:04:21 +02'00'

Załączniki

1. Raport kontroli odbiorczej powierzchni próbnych

Protokół sporządzono dnia 27 maja 2024 r., na podstawie kontroli pomiarów terenowych, z przeznaczeniem dla RDLP w Łodzi, Nadleśnictwo KUTNO, BULIGL o /W-wa

## Załączniki

### Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 06-05-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

17	2,37	2,33	23,0	24,0	5,00	5,00	
37	1,48	1,44	26,5	26,0	4,00	4,00	
57	0,43	0,42	26,0	24,0	4,00	4,00	
77	2,41	2,38	24,0	25,0	5,00	5,00	
97	1,01	0,98	26,0	25,0	3,00	3,00	
117	1,12	1,13	27,8	29,0	4,00	4,00	
137	0,64	0,64	23,3	24,0	2,00	2,00	
157	0,68	0,68	20,5	21,0	2,00	2,00	
177	0,67	0,66	19,5	20,0	2,00	2,00	
197	0,77	0,72	19,5	20,0	2,00	2,00	
217	0,16	0,17	10,8	12,0	0,50	0,50	
237	2,09	2,11	26,0	26,0	5,00	5,00	
257	0,71	0,72	22,0	23,0	3,00	3,00	
277	1,37	1,39	25,5	26,0	5,00	5,00	
297	1,30	1,31	23,5	24,0	4,00	4,00	
317	0,35	0,35	20,0	20,0	1,00	1,00	
337	0,57	0,56	19,5	19,0	2,00	2,00	
357	0,75	0,76	23,0	23,0	3,00	3,00	
377	1,58	1,55	25,0	26,0	4,00	4,00	
397	1,27	1,25	26,0	27,0	3,00	3,00	
417	0,73	0,71	22,0	23,0	3,00	3,00	
437	1,80	1,66	30,0	31,0	5,00	5,00	
457	2,14	2,05	31,5	31,0	5,00	5,00	
477	1,11	1,09	24,0	23,0	3,00	3,00	
497	0,14	0,14	20,0	21,0	0,50	0,50	
517	1,21	1,21	20,3	20,0	3,00	3,00	
537	1,00	1,00	29,0	29,0	4,00	4,00	
557	1,47	1,46	27,0	29,0	5,00	5,00	
577	0,52	0,52	22,5	22,0	2,00	2,00	
597	0,71	0,71	22,8	23,0	2,00	2,00	
617	0,14	0,14	16,6	17,0	0,50	0,50	
637	0,71	0,71	25,0	23,0	3,00	3,00	
657	1,84	1,79	26,4	27,0	5,00	5,00	
677	2,22	2,16	27,5	26,0	5,00	5,00	
697	2,13	2,05	26,1	25,5	5,00	5,00	
717	1,46	1,42	22,5	23,0	5,00	5,00	
737	0,43	0,42	15,4	16,0	1,00	1,00	
757	0,99	0,98	20,9	20,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,104

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,194

**Marcin  
Jaruga**

Elektronicznie  
podpisany przez  
Marcin Jaruga  
Data: 2024.05.21  
08:50:34 +02'00'

## Załączniki

### ZESTAWIENIE WYDZIELEŃ Z LASAMI O ZWIĘKSZONEJ FUNKCJI SPOŁECZNEJ

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Strefa
<b>Nadleśnictwo Kutno</b>		
06-05-1-04-149 -a -00	3,07	zrównoważona
06-05-1-04-149 -c -00	1,58	zrównoważona
06-05-1-04-165 -a -00	4,00	zrównoważona
06-05-1-04-165 -b -00	2,60	zrównoważona
06-05-1-04-165 -c -00	2,65	zrównoważona
06-05-1-04-165 -d -00	0,87	zrównoważona
06-05-1-04-165 -f -00	0,33	zrównoważona
06-05-1-04-165 -i -00	0,21	zrównoważona
06-05-1-04-165 -j -00	3,62	zrównoważona
06-05-1-04-53 -a -00	4,03	zrównoważona
06-05-1-04-53 -b -00	4,32	zrównoważona
06-05-1-04-53 -c -00	2,31	zrównoważona
06-05-1-04-53 -d -00	5,15	zrównoważona
06-05-1-04-53 -g -00	0,62	zrównoważona
06-05-1-04-53 -h -00	0,50	zrównoważona
<b>Razem</b>	<b>35,86</b>	

## **Załączniki**

## Załączniki



**KUJAWSKO-POMORSKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**  
ul. Prosta 32, 87-100 Toruń  
(adres do korespondencji:  
ul. Olsztyńska 6, 87-100 Toruń)

Toruń, dnia 25 marca 2025 r.

WPZ.5268.4.2025.2.MB

### POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 188), w związku z § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 822 ze zm.) **Kujawsko-Pomorski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej**

#### po rozpatrzeniu

wniosku strony – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie reprezentowanej przez Kierownika Wydziału Produkcyjnego w Łodzi – Pana Tomasza Panfiluka (Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie Wydział Produkcyjny w Łodzi, ul. Jana Matejki 16, 91-402 Łódź), zn. spr.: KUS-4/12/2024, z dnia 9 stycznia 2024 r. (wpływ do tutejszej komendy 12 lutego 2025 r. za pośrednictwem e-Doręczeń), dotyczącego uzgodnienia „*Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Kutno – Wyciąg z Projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Kutno na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.*” dla obszaru znajdującego się w granicach województwa kujawsko-pomorskiego;

#### postanawia

**uzgodnić** „*Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Kutno – Wyciąg z Projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Kutno na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.*” dla obszaru znajdującego się w granicach województwa kujawsko-pomorskiego.

#### UZASADNIENIE

W dniu 12 lutego 2025 r. za pośrednictwem e-Doręczeń do tutejszej komendy wpłynął wniosek Pana Tomasza Panfiluka (Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie Wydział Produkcyjny w Łodzi, ul. Jana Matejki 16, 91-402 Łódź) dotyczący uzgodnienia „*Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Kutno – Wyciąg z Projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Kutno na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.*” dla obszaru znajdującego się w granicach województwa kujawsko-pomorskiego.

Z przeprowadzonej analizy powyższego dokumentu oraz dołączonych do niego map przeglądowych arealów leśnych wynika, iż wymagania dotyczące ochrony przeciwpożarowej zostaną spełnione.

W związku z tym postanawia się jak w sentencji.

## Załączniki

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej 00-463 Warszawa ul. Podchorążych 38 za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia na podstawie art. 141 § 2, art. 129 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) dalej *k.p.a.* Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione (art. 143 k.p.a.).

Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione (art. 143 k.p.a.).

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia, strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne (art. 127a § 1 i § 2, w związku z art. 144 k.p.a.).

Oświadczenie, które zostało prawidłowo złożone jest niewzruszalne i nie można go cofnąć. Złożenie oświadczenia, o którym mowa powyżej wywołuje skutek w postaci uzyskania przymiotu ostateczności i prawomocności przez postanowienie oraz zamknięcie możliwości zażalenia do organu drugiej instancji.

Kujawsko-Pomorski  
Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
z up.  
st. bryg. Artur Przybylski  
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego PSP  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

#### Załączniki:

1. „(...) Wyciąg z Projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Kutno na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.” podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
2. Mapy sytuacyjno-przeładowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25000 podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

#### Otrzymują:

1. Pan Tomasz Panfiluk  
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie  
ul. Leśników 21  
05-090 Sękocin Stary  
(za pomocą e-Doręczeń)
2. Aa

#### Do wiadomości:

1. Komenda Powiatowa PSP w Kutnie (za pomocą e-Doręczeń)
2. Komenda Miejska PSP we Włocławku (za pomocą e-Doręczeń)
3. Komenda Powiatowa PSP w Radziejowie (za pomocą e-Doręczeń)

## Załączniki

### KLAUZULA INFORMACYJNA

#### na potrzeby uzgodnienia kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej projektu Planu Urządzania Lasu w trybie postanowienia.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 informujemy, że:

1. Administratorem przetwarzającym Pani(a) dane osobowe jest Kujawsko-Pomorski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, z tymczasową siedzibą przy ul. Olsztyńskiej 6 w Toruniu, 87-100 Toruń.
2. W Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu wyznaczony został Inspektor Ochrony Danych, e-mail: dbukowski@kujawy.straz.gov.pl.
3. Pani(a) dane osobowe będą przetwarzane w związku z przeprowadzeniem uzgodnienia kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej projektu Planu Urządzania Lasu zgodnie z § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, zgodnie z art. 6 lit. c RODO.
4. Odbiorcami danych są jednostki organizacyjne Państwowej Straży Pożarnej oraz strony postępowania.
5. Pani(a) dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej.
6. Pani(a) dane osobowe będą przechowywane przez okres 50 lat liczone od dnia 1 stycznia następnego roku.
7. Przysługuje Pani/Panu prawo do: 1) żądania od administratora dostępu do treści swoich danych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania; 2) wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych (00-193 Warszawa, ul. Stawki 2, tel. 22 531 03 00, fax. 22 531 03 01, jeżeli uzna Pani/Pan, że przetwarzanie narusza przepisy RODO.
8. Podanie przez Panią(a) danych osobowych jest wymogiem ustawowym w związku z prowadzonym uzgodnieniem ekspertyzy technicznej. Jest Pani(-) zobowiązana(y) do ich podania, a konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości przeprowadzenia w/w uzgodnienia.
9. Przetwarzanie podanych przez Panią(a) danych osobowych nie będzie podlegało zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu, o którym mowa w art. 22 ust. 1 i 4 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.

## **Załączniki**



ŁÓDZKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
W ŁODZI

90-521 Łódź, ul. Wólczańska 111/113

WPZ.5268.1.2025.10.MJ

Łódź, dn. 14 marca 2025 r.

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. z 2023 r. poz. 822 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 28 lutego 2025 r. Strony – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie, Wydział Produkcyjny w Łodzi, ul. Jana Matejki 16, 91-402 Łódź, reprezentowanej przez Kierownika Pracowni Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie – Tomasza Panfiluka, dotyczącego uzgodnienia „*Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Kutno - Wyciąg z Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kutno na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.*”,

#### postanawiam

uzgodnić „*Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Kutno - Wyciąg z Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kutno na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.*”

### UZASADNIENIE

W dniu 28 lutego 2025 r. do siedziby tutejszego organu wpłynął wniosek Strony dotyczący uzgodnienia w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej Projektu Planu Urządzania Lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Kutno na lata 2025-2034. Wniosek został poparty „*Kierunkowymi wytycznymi z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Kutno - Wyciąg z Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kutno na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.*” opracowanymi przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie, Wydział Produkcyjny w Łodzi, ul. Jana Matejki 16, 91-402 Łódź, zwanych dalej „PUL w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej”.

W PUL w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej określono rozwiązania dla analizowanego kompleksu leśnego w zakresie m.in. punktów czerpania wody, dojazdów pożarowych oraz bazy sprzętu przeciwpożarowego.

W kontekście scharakteryzowanych w opracowaniu rozwiązań przyjęto, że oznakowanie i utrzymania dróg leśnych, wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe, w sposób zapewniający ich przejezdność, zapewni możliwie sprawny dojazd jednostkom ochrony przeciwpożarowej w przypadku pożaru. Zwraca się szczególną uwagę na czytelne oznakowanie dojazdów pożarowych, tak aby możliwa była ich intuicyjna i jednoznaczna identyfikacja. Powyższe jest niezmiernie istotne z punktu widzenia sprawnego dotarcia ekip ratowniczych możliwie blisko źródła pożaru.

## Załączniki

Zarazem, zapewnienie dojazdu z odpowiednim oznakowaniem do źródeł wody do celów przeciwpożarowych oraz możliwości pobierania wody (w tym odpowiedniego wyposażenia w stanowisko czerpania wody), umożliwi efektywny pobór wody do celów gaśniczych.

Utrzymanie na terenie Nadleśnictwa Kutno, w należyłym stanie technicznym i funkcjonalnym, baz sprzętu do gaszenia pożarów lasów zapewni odpowiednie środki na wypadek prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych na terenie przedmiotowego kompleksu leśnego.

Mając powyższe na uwadze, rozstrzygnięto jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38, 00-463 Warszawa, za pośrednictwem Łódzkiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi, ul. Wólczańska 111/113, 90-521 Łódź, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

*podpisał elektronicznie:*

**ŁÓDZKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W ŁODZI**  
/-/

z up.  
st. bryg. mgr inż. Mariusz Wojcieszko  
Z-ca Łódzkiego Komendanta Wojewódzkiego

#### Załączniki:

- Wyciąg z Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kutno opieczętowany "Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi".
- Potwierdzenie zgodności przedmiotowego wydruku pisma z dokumentem elektronicznym, zawierające identyfikator dokumentu nadawany przez system teleinformatyczny, za pomocą którego pismo zostało wydane (pismo zostało wydane w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym).

#### Otrzymują:

1. Biurow Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie  
Wydział Produkcyjny w Łodzi  
ul. Jana Matejki 16, 91-402 Łódź.
2. A/a.

#### Do wiadomości:

1. Komenda Wojewódzka PSP w Toruniu – ePUAP.
2. Wydział Planowania Operacyjnego KW PSP w Łodzi – skan (w/m).
3. Komenda Powiatowa PSP w Kutnie - ePUAP.
4. Komenda Powiatowa PSP w Łowiczu - ePUAP.
5. Komenda Powiatowa PSP w Łęczycy - ePUAP.

#### **Klauzula informacyjna.**

Zgodnie z art. 13 i 14 ogólnego Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych (RODO), informujemy, że pozyskane dane osobowe będą chronione zgodnie z obowiązującymi wymaganiami prawa oraz klauzulą informacyjną zamieszczoną na stronie [www.straz.lodz.pl](http://www.straz.lodz.pl) w zakładce pn. Ochrona danych osobowych.

## Załączniki

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	54030.173591.213129
Nazwa dokumentu	WPZ.5268.1.2025.10.MJ _pos_poz_PUL_Nadleśnictwa_Kutno.pdf
Tytuł dokumentu	WPZ.5268.1.2025.10.MJ _pos_poz_PUL_Nadleśnictwa_Kutno
Sygnatura dokumentu	WPZ.5268.1.2025
Data dokumentu	14.03.2025
Skrót dokumentu	46BA325031B1224E7B3D0364041CE84AAD1235E1
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	14.03.2025 12:42:52
Podpisane przez	MARIUSZ WOJCIESZKO Z-CA ŁÓDZKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.124.70.69.

Data wydruku: 14.03.2025

Autor wydruku: Twardowska Aleksandra w zastępstwie za Pawelczyk Mikołaj (Pracownik WPZ)

## **8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE**

### Wykaz Kodów – Nadleśnictwo Kutno

04-11-022-0006 Dąbrówka  
04-11-022-0008 Ludwikowo  
04-11-022-0011 Nowy Dwór  
04-11-022-0012 Nasiłowo  
04-11-022-0013 Niegibalice  
04-11-022-0016 Świesz  
04-11-022-0017 Stefanowo  
04-11-022 Bytoń  
04-11-042-0005 Borucin  
04-11-042-0006 Borucinek  
04-11-042 Osięciny  
04-11-054-0001 Piotrków Kujawski  
04-11-054 Piotrków Kujawski Miasto  
04-11-055-0001 Bycz  
04-11-055-0010 Lubsin  
04-11-055-0012 Malina  
04-11-055-0020 Przewóz  
04-11-055-0022 Rudzk Mały  
04-11-055-0024 Rzeczycza  
04-11-055-0028 Teodorowo  
04-11-055-0029 Trojaczek  
04-11-055-0030 Wąsewo  
04-11-055-0031 Wincentowo  
04-11-055-0033 Wymysłowo Stawiska  
04-11-055-0034 Zakręta  
04-11-055 Piotrków Kujawski Obszar wiejs  
04-11-072-0003 Chalno Parcele  
04-11-072-0008 Dębianki  
04-11-072-0011 Kamieńczyk  
04-11-072-0012 Kozjaty  
04-11-072-0014 Orle  
04-11-072-0020 Sierakowy  
04-11-072-0028 Wyróbki  
04-11-072 Topólka  
04-11 Radziejowski  
04-18-032-0001 Otmianowo  
04-18-032-0002 Sułkówek  
04-18-032-0004 Osiecz Wielki  
04-18-032-0008 Bierzyn  
04-18-032-0018 Sieroszewo  
04-18-032-0019 Grójec  
04-18-032 Boniewo  
04-18-045-0023 Sokolowo Parcele  
04-18-045 Brześć Kujawski Obszar wiejski  
04-18-052-0005 Chocień Wies  
04-18-052-0013 Lutobórz  
04-18-052-0022 Szczutkowo  
04-18-052 Chocień  
04-18-065-0001 Brzyszewo  
04-18-065-0003 Chodeczek  
04-18-065-0004 Gawin

## ***Tabele i wzory instrukcyjne***

04-18-065-0007 Kubłowo  
04-18-065-0008 Lubieniec  
04-18-065-0010 Mielinek  
04-18-065-0012 Mstowo  
04-18-065-0014 Przysypka  
04-18-065-0015 Psary  
04-18-065-0016 Sobiczewy  
04-18-065-0023 Zalesie  
04-18-065-0025 Zieleniewo  
04-18-065 Chodecz Obszar wiejski  
04-18-092-0015 Unisławice  
04-18-092 Kowal  
04-18-114-0001 Miasto Lubień Kujawski  
04-18-114 Lubień Kujawski Miasto  
04-18-115-0002 Bagno  
04-18-115-0005 Błędowo  
04-18-115-0011 Dziankówek  
04-18-115-0014 Gliznowo  
04-18-115-0015 Gole  
04-18-115-0017 Kaliska  
04-18-115-0018 Kamienna  
04-18-115-0019 Kanibród  
04-18-115-0020 Klóbka  
04-18-115-0021 Kobyla Łąka  
04-18-115-0024 Krzewie II  
04-18-115-0026 Morzyce  
04-18-115-0027 Narty  
04-18-115-0028 Nowa Wieś  
04-18-115-0029 Rutkowice  
04-18-115-0031 Rzeżewo-Morzyce  
04-18-115-0032 Sławęcin  
04-18-115-0033 Stępka  
04-18-115-0035 Szewo-Grabina  
04-18-115-0037 Wiktorowo  
04-18-115-0038 Wola Olszowa Parcele  
04-18-115 Lubień Kujawski Obszar wiejski  
04-18-125-0008 Dęby Janiszewskie  
04-18-125-0009 Dąbie Parcele  
04-18-125-0011 Dobierzyn  
04-18-125-0014 Kazanie  
04-18-125-0020 Lubraniec Parcele  
04-18-125-0030 Sarnowo  
04-18-125-0032 Skaszyn  
04-18-125-0036 Turowo  
04-18-125 Lubraniec Obszar wiejski  
04-18 Włocławski  
04 Kujawsko-pomorskie  
10-02-011-0003 Skłęczki  
10-02-011-0004 Kościuszków  
10-02-011 Kutno  
10-02-022-0027 Plecka Dąbrowa  
10-02-022-0028 Pniewo

## **Tabele i wzory instrukcyjne**

10-02-022-0030 Ruszki  
10-02-022-0040 Wiewiórz  
10-02-022-0049 Żeronice  
10-02-022 Bedlno  
10-02-032-0006 Mariopol-Rozopol  
10-02-032 Dąbrowice  
10-02-045-0001 Bielice  
10-02-045-0003 Godzięby-Luboradz  
10-02-045-0005 PGR Głogowa  
10-02-045-0006 Jankowice  
10-02-045-0009 Morawce-Krzewie  
10-02-045-0010 Nowe  
10-02-045-0013 Skłóty  
10-02-045-0014 Suchodoły  
10-02-045-0017 Szubina  
10-02-045-0024 Zieleniew  
10-02-045 Krośniewice Obszar wiejski  
10-02-052-0008 Krzyżanówek  
10-02-052-0011 Ktery Majątek  
10-02-052-0016 Łęki Majątek  
10-02-052-0022 Różanowice  
10-02-052-0026 Siemienice  
10-02-052-0028 Sokół  
10-02-052-0032 Władysławów  
10-02-052 Krzyżanów  
10-02-062-0003 Byszew  
10-02-062-0004 Florek  
10-02-062-0009 Głogowiec  
10-02-062-0010 Julinki  
10-02-062-0013 Krzesin  
10-02-062-0015 Leszno  
10-02-062-0023 Raciborów  
10-02-062-0027 Strzegocin  
10-02-062 Kutno  
10-02-072-0004 Chrosno  
10-02-072-0005 Chruścinek  
10-02-072-0006 Juków-Franciszków  
10-02-072-0007 Kąty  
10-02-072-0012 Suchodębie Majątek  
10-02-072-0017 Zgoda  
10-02-072 Łanięta  
10-02-082-0001 Bzówki  
10-02-082-0002 Grochów  
10-02-082-0007 Lipiny  
10-02-082-0008 Miksztal  
10-02-082-0009 Niechcianów  
10-02-082-0013 Wołodrza  
10-02-082-0014 Zieleniec  
10-02-082 Nowe Ostrowy  
10-02-092-0013 Mnich  
10-02-092-0014 Oporów  
10-02-092 Oporów

## ***Tabele i wzory instrukcyjne***

10-02-102-0002 Bielawy  
10-02-102-0003 Bociany  
10-02-102-0007 Holendry  
10-02-102-0010 Klonowiec Stary  
10-02-102-0019 Niedrzew II  
10-02-102-0024 Siemianów  
10-02-102-0025 Sójki  
10-02-102-0027 Wola Raciborowska  
10-02-102-0028 Zaranna  
10-02-102-0029 Zgórze  
10-02-102 Strzelce  
10-02-115-0012 Kruki  
10-02-115 Żychlin Obszar wiejski  
10-02 Kutnowski  
10-04-022-0006 Jacków  
10-04-022-0008 Jarochów  
10-04-022-0015 Łubno  
10-04-022-0021 PGR Koryta  
10-04-022-0028 Upale  
10-04-022-0032 Żabokrzeki  
10-04-022 Daszyna  
10-04-032-0002 Bogdańczew  
10-04-032 Góra Świętej Małgorzaty  
10-04-052-0001 Blonie  
10-04-052-0012 Gawrony  
10-04-052-0016 Kozuby  
10-04-052-0026 Pilichy  
10-04-052-0031 Siemszyce  
10-04-052 Łęczycza  
10-04-065-0006 Goślub  
10-04-065-0022 Pęcławice  
10-04-065-0029 Sułkowice II  
10-04-065-0034 Włostowice  
10-04-065 Piątek Obszar Wiejski  
10-04-082-0004 Gledzianów  
10-04-082-0015 PGR Gledzianówek  
10-04-082 Witonia  
10-04 Łęczycki  
10-05-011-0007 Małszyce  
10-05-011 Łowicz  
10-05-022-0001 Bielawska Wieś  
10-05-022-0005 Borówek  
10-05-022-0006 Brzozów  
10-05-022-0007 Chruslin  
10-05-022-0010 Gaj  
10-05-022-0017 Marywil  
10-05-022-0018 Oszkowice  
10-05-022-0019 Piaski Bankowe  
10-05-022-0024 Seligi  
10-05-022-0027 Sobota  
10-05-022-0029 Stare Orenice  
10-05-022-0032 Traby

## **Tabele i wzory instrukcyjne**

10-05-022-0041 Borów-Łazinek  
10-05-022 Bielawy  
10-05-042-0001 Domaniewice  
10-05-042-0002 Krępa  
10-05-042-0005 Reczyce  
10-05-042-0006 Rogózno II  
10-05-042-0011 Lisiewice  
10-05-042-0012 Rogózno I  
10-05-042-0013 Skaratki  
10-05-042 Domaniewice  
10-05-072-0001 Bocheń  
10-05-072-0003 Dąbkowice Górne  
10-05-072-0004 Guźnia  
10-05-072-0005 Jamno  
10-05-072-0006 Jastrzębia  
10-05-072-0009 Mystkowice  
10-05-072-0010 Niedźwiada  
10-05-072-0011 Ostrów  
10-05-072-0012 Otolice  
10-05-072-0013 Parma  
10-05-072-0014 Płaszków  
10-05-072-0016 Popów  
10-05-072-0017 Strzelcew  
10-05-072-0018 Szczudłów  
10-05-072-0019 Świące  
10-05-072-0022 Wygoda  
10-05-072-0025 Zawady  
10-05-072-0026 Zielkowice  
10-05-072-0027 Świeryż  
10-05-072 Łowicz  
10-05-102-0009 Maurzyce  
10-05-102-0013 Retki  
10-05-102 Zduny  
10-05 Łowicki  
10 Łódzkie  
Ogółem ha (z dokł do 1 m2)

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	22	22	22	22	22	22	22	22	42	42	42	54	54	55
	Obszary ewidencyjne	6	8	11	12	13	16	17	22	5	6	6	1	54	55
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>1. Lasy - razem</b>		8,4000	4,5000	18,3600	5,7300	1,7800	45,7500	2,2200	86,7400	71,6500	18,2700	89,9200	2,4700	2,4700	61,4750
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		8,4000	4,0780	16,2777	5,7240	1,7800	45,0728	2,2200	83,5525	69,6008	18,2700	87,8708	2,4700	2,4700	58,2932
1) drzewostany		8,4000	4,0780	16,2777	5,7240	1,7800	45,0728	2,2200	83,5525	69,6008	18,2700	87,8708	2,4700	2,4700	58,2932
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,4824					0,4824						2,4701
1) w produkcji ubocznej - razem															
w tym:															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie															
2) do odnowienia - razem															
w tym:															
- halizny															
- zręby															
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,4824					0,4824						2,4701
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji															0,5889
- objęte szczególnymi formami ochrony				0,4824					0,4824						1,8812
- przewidziane do retencji															
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,4220	1,5999	0,0060		0,6772		2,7051	2,0492		2,0492			0,7117
w tym:															
1) budynki i budowle										0,3743		0,3743			
2) urządzenia melioracji wodnych				0,1014			0,5682		0,6696						0,0254
3) linie podziału przestrzennego lasu															
4) drogi leśne			0,0216		0,0060		0,1090		0,1366	1,6749		1,6749			0,1843
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,4004	1,4985					1,8989						0,5020
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne															
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>															
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		8,4000	4,5000	18,3600	5,7300	1,7800	45,7500	2,2200	86,7400	71,6500	18,2700	89,9200	2,4700	2,4700	61,4750
<b>3. Użytki rolne - razem</b>							0,6000		0,6000	0,8600		0,8600			0,7500
3.1. Grunty orne - razem										0,8600		0,8600			
w tym:															
1) role										0,8600		0,8600			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym															
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornym															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe															
3.4. Pastwiska trwałe							0,6000		0,6000						
3.5. Grunty rolne zabudowane															
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															0,0600
3.7. Grunty pod rowami rolnymi															
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															

## Tabele i wzory instrukcyjne

456

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Rodzaj użytku	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	22	22	22	22	22	22	22	22	42	42	42	54	54	55
	Obręb ewidencyjny	6	8	11	12	13	16	17	22	5	6	1	1	1	1
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
3.9. Nieużytki - razem															
w tym:															
1) bagna															
2) piaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji															
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
4. Grunty pod wodami - razem															
w tym:															
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi															
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi															
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
5. Użytki ekologiczne - razem															
6. Tereny różne - razem															
w tym:															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)															
4) różne inne															
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem															
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe															
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne															
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem															
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem															
w tym:															
1) drogi															
2) tereny kolejowe															
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>															
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia															
<b>OGÓLEM (1-7)</b>															
		8,4000	4,5000	18,3600	5,7300	1,7800	46,3500	2,2200	87,3400	72,7500	18,2700	91,0200	2,4700	2,4700	62,2250

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 9608,32(ha)  
nieleśna: 255,55(ha)  
Ogółem: 9863,87(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna: 0,1683(ha)  
Ogółem: 0,1683(ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	72
	Obszary ewidencyjne	10	12	20	22	24	28	29	30	31	33	34	28	3	8
1		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
<b>1. Lasy - razem</b>		22,7300	60,5836	9,0500	11,9157	39,7400	155,0639	55,0004	18,8300	7,3800	93,8000	6,0400	541,6086	4,8700	0,8600
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		22,3495	59,6996	8,7864	11,5292	38,9793	148,3330	52,1794	18,4035	6,8700	73,1290	6,0400	504,5921	3,4104	0,8600
1) drzewostany		22,3495	59,6996	8,7864	11,5292	38,9793	148,3330	52,1794	18,4035	6,8700	73,1290	6,0400	504,5921	3,4104	0,8600
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,5791			0,5507	4,5695	1,9370		0,5100	15,9079		26,5243	1,4471	
1) w produkcji ubocznej - razem															
w tym:															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie								0,8217					0,8217		
2) do odnowienia - razem								0,8217					0,8217		
w tym:															
- halizny															
- zręby															
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,5791			0,5507	4,5695	1,1153		0,5100	15,9079		25,7026	1,4471	
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji							0,1400						0,7289		
- objęte szczególnymi formami ochrony			0,5594			0,5507	4,4295	1,1153		0,5100	15,9079		24,9540	1,4471	
- przewidziane do retencji															
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,0197										0,0197		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,3805	0,3049	0,2636	0,3865	0,2100	2,1614	0,8840	0,4265		4,7631		10,4922	0,0125	
w tym:															
1) budynki i budowle		0,2687	0,0335		0,0663			0,1259			3,0397		3,5595		
2) urządzenia melioracji wodnych															
3) linie podziału przestrzennego lasu															
4) drogi leśne		0,1118	0,2287	0,1070	0,0569	0,2100	0,7791	0,2520	0,4265		0,1182		2,4745		
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0427	0,1566	0,2633		1,3823	0,5061			1,6052		4,4582	0,0125	
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne															
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>															
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		22,7300	60,5836	9,0500	11,9157	39,7400	155,0639	55,0004	18,8300	7,3800	93,8000	6,0400	541,6086	4,8700	0,8600
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		1,4700	4,3700				2,3974	2,2176			0,1000		11,3050		0,0600
3.1. Grunty orne - razem															
w tym:															
1) role															
2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornych															
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe								0,9300					0,9300		
3.4. Pastwiska trwałe															
3.5. Grunty rolne zabudowane													0,0600		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								0,0876					0,0876		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		1,1200	0,8600				0,5200						2,5000		

## Tabele i wzory instrukcyjne

458

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Województwo		11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
Powiat		55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	72
Gmina		10	12	20	22	24	28	29	30	31	33	34	34	3	8
Obręb ewidencyjny		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1		0,3500	3,5100				1,8774	1,2000			0,1000		7,7274		0,0600
3.9. Nieużytki - razem															
w tym:															
1) bagna		0,3500	3,5100				1,3474	1,2000			0,1000		7,1974		0,0600
2) piaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							0,5300						0,5300		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
4. Grunty pod wodami - razem															
w tym:															
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi															
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi															
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
5. Użytki ekologiczne - razem															
6. Tereny różne - razem															
w tym:															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)															
4) różne inne															
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem															
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe															
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne															
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem															
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem															
w tym:															
1) drogi															
2) tereny kolejowe															
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		1,4700	4,3700				2,3974	2,2176			0,1000		11,3050		0,0600
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia															
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		24,2000	64,9536	9,0500	11,9157	39,7400	157,4613	57,2180	18,8300	7,3800	93,9000	6,0400	552,9136	4,8700	0,9200

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współleśna: 9608,32(ha)  
nieleśna: 255,55(ha)  
Ogółem: 9863,87(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
leśna:  
nieleśna: 0,1683(ha)  
Ogółem: 0,1683(ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr 1

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	18	18	18	18	18	18	18
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	11	12	14	20	28			1	2	4	8	18	19	32
1	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	
<b>1. Lasy - razem</b>	40,7431	4,0900	669,7011	2,7200	36,2500	759,2342	1479,9728	7,6500	7,2300	227,7321	44,2900	2,8200	67,5902	357,3123	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	39,6504	3,4388	640,5897	2,7200	35,5450	726,2143	1404,6997	7,6500	7,2300	216,5888	41,4675	2,8200	62,8458	338,6021	
1) drzewostany	39,6504	3,4388	640,5897	2,7200	35,5450	726,2143	1404,6997	7,6500	7,2300	216,5888	41,4675	2,8200	62,8458	338,6021	
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	0,9923	0,6280	14,4581			17,5255	44,5322			5,6205	2,7276		1,9776	10,3257	
1) w produkcji ubocznej - razem			0,8509			0,8509	0,8509								
w tym:															
- plantacje choinek			0,8509			0,8509	0,8509								
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie															
2) do odnowienia - razem			11,9457			11,9457	12,7674			2,4476	1,8895			4,3371	
w tym:															
- halizny							0,8217				0,4253			0,4253	
- zręby			11,9457			11,9457	11,9457			2,4476	1,4642			3,9118	
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,9923	0,6280	1,6615			4,7289	30,9139			3,1729	0,8381		1,9776	5,9886	
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji							0,7289								
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,9923	0,6280	1,6615			4,7289	30,1653			3,1729	0,8381		1,9776	5,9886	
- przewidziane do retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							0,0197								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,1004	0,0232	14,6533		0,7050	15,4944	30,7409			5,5228	0,0949		2,7668	8,3845	
w tym:															
1) budynki i budowle			0,5702			0,5702	0,9445								
2) urządzenia melioracji wodnych	0,0440		0,0298			0,0738	4,3029			1,6421			1,7557	3,3978	
3) linie podziału przestrzennego lasu			2,7016			2,7016	2,7016			1,6970			0,1373	1,8343	
4) drogi leśne	0,0564		11,0847		0,4280	11,5691	15,8551			2,1837	0,0524		0,7448	2,9809	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0232	0,2670		0,2770	0,5797	6,9368				0,0425		0,1290	0,1715	
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne															
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>			0,2912			0,2912	0,2912								
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	40,7431	4,0900	669,9923	2,7200	36,2500	759,5254	1480,2640	7,6500	7,2300	227,7321	44,2900	2,8200	67,5902	357,3123	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			1,2625			1,3225	14,0875			6,9100			2,9604	9,8704	
3.1. Grunty orne - razem			1,2625			1,2625	2,1225			6,9100			2,5133	9,4233	
w tym:															
1) role			1,2625			1,2625	2,1225			6,9100			2,5133	9,4233	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych															
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe							0,9300								
3.4. Pastwiska trwałe							0,6000						0,4471	0,4471	
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,0600								
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0,0876								
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							2,5000								

## Tabele i wzory instrukcyjne

460

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Województwo		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Powiat		11	11	11	11	11	11	11	18	18	18	18	18	18	18	18
Gmina		72	72	72	72	72	72	32	32	32	32	32	32	32	32	32
Obręb ewidencyjny		11	12	14	20	28		1	2	4	8	18	19			
1		31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	
3.9. Nieużytki - razem																
w tym:																
1) bagna								0,0600								
2) piaski								0,0600								
3) utwory fizjograficzne																
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																
0,5300																
4. Grunty pod wodami - razem																
w tym:																
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																
5. Użytki ekologiczne - razem																
6. Tereny różne - razem																
w tym:																
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekul.																
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																
4) różne inne																
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem									0,2400	0,4237		0,4979				0,9216
w tym:																
7.1. Tereny mieszkaniowe																
7.2. Tereny przemysłowe																
7.3. Tereny zabudowane inne																
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																
w tym:																
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																
2) tereny zabytkowe																
3) tereny sportowe																
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																
5) tereny zieleni nieurządzonej																
6) rodzinne ogrody działkowe																
7.6. Użytki kopalne																
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								0,2400	0,4237		0,4979					0,9216
w tym:																
1) drogi								0,2400	0,4237		0,4979					0,9216
2) tereny kolejowe																
3) grunty pod budowę dróg publicznych																
4) inne tereny komunikacyjne																
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>					1,5537			1,6137	14,6187	0,4237		7,4079			2,9604	10,7920
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		40,7431	4,0900	671,2548	2,7200	36,2500	760,8479	1494,5915	8,0737	7,2300	235,1400	44,2900	2,8200	70,5506	368,1043	

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez wspól leśna:  
 leśna: 9608,32(ha)  
 nieleśna: 255,55(ha)  
 Ogółem: 9863,87(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
 leśna:  
 nieleśna: 0,1683(ha)  
 Ogółem: 0,1683(ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr 1

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Gmina	45	45	52	52	52	52	65	65	65	65	65	65	65	65
	Obszary ewidencyjne	23	23	5	13	22	22	1	3	4	7	8	10	12	14
1		45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58
<b>1. Lasy - razem</b>		78,7600	78,7600	31,3950	32,3600	70,2800	134,0350	4,4459	47,2634	2,1500	390,9749	11,9162	64,1300	3,7100	32,6357
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		72,4115	72,4115	29,2515	32,1146	65,2520	126,6181	4,1043	36,6983	2,1500	377,5612	11,5762	62,2528	3,7100	32,0622
1) drzewostany		72,4115	72,4115	29,2515	32,1146	65,2520	126,6181	4,1043	36,6983	2,1500	377,5612	11,5762	62,2528	3,7100	32,0622
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,7767	3,7767			3,6547	3,6547	0,2981	10,1264		3,5176		1,7168		
1) w produkcji ubocznej - razem						3,0182	3,0182				0,3457				
w tym:															
- plantacje choinek						3,0182	3,0182								
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie											0,3457				
2) do odnowienia - razem															
w tym:															
- halizny															
- zręby															
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,7767	3,7767			0,6365	0,6365	0,2981	10,1264		3,1719		1,7168		
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,0853	1,0853								0,7942				
- objęte szczególnymi formami ochrony		2,6914	2,6914			0,6365	0,6365	0,2981	10,1264		2,3777		1,7168		
- przewidziane do retencji															
- wyłesienia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,5718	2,5718	2,1435	0,2454	1,3733	3,7622	0,0435	0,4387		9,8961	0,3400	0,1604		0,5735
w tym:															
1) budynki i budowle												0,3400			
2) urzędzenia melioracji wodnych		0,1745	0,1745	1,4997	0,2454		1,7451	0,0435			0,4315				0,3500
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2457	0,2457			0,1919	0,1919		0,0820		3,3452				
4) drogi leśne		2,0980	2,0980	0,6438		1,1814	1,8252		0,1005		6,1194		0,1604		0,1183
5) tereny pod liniami energetycznymi									0,2562						0,1052
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna		0,0536	0,0536												
8) parkingi leśne															
9) urzędzenia turystyczne															
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>															
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		78,7600	78,7600	31,3950	32,3600	70,2800	134,0350	4,4459	47,2634	2,1500	390,9749	11,9162	64,1300	3,7100	32,6357
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		7,4300	7,4300						0,7768			1,9491	0,8700		0,3700
3.1. Grunty orne - razem		2,3200	2,3200								1,1491	0,7900			0,3700
w tym:															
1) role		2,3200	2,3200								1,1491	0,7900			0,3700
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych															
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe		0,3600	0,3600												
3.4. Pastwiska trwałe		3,3400	3,3400						0,7768						
3.5. Grunty rolne zabudowane												0,0800			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi															
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															

## Tabele i wzory instrukcyjne

462

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Gmina	45	45	52	52	52	52	65	65	65	65	65	65	65	65
	Obszary ewidencyjne	23	5	13	22	52	51	3	4	7	8	10	12	14	14
1		45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58
3.9. Nieużytki - razem		1,4100	1,4100								0,8000				
w tym:											0,8000				
1) bagna		1,4100	1,4100								0,8000				
2) piaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji															
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
4. Grunty pod wodami - razem															
w tym:															
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi															
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi															
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
5. Użytki ekologiczne - razem															
6. Tereny różne - razem									0,0364			0,2438			
w tym:												0,2438			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zreklut.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)															
4) różne inne									0,0364						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem											0,5900				0,1100
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe															
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne															
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem															0,1100
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem											0,5900				
w tym:															
1) drogi											0,5900				
2) tereny kolejowe															
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		7,4300	7,4300						0,8132		2,5391	1,1138			0,4800
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia															
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		86,1900	86,1900	31,3950	32,3600	70,2800	134,0350	4,4459	48,0766	2,1500	393,5140	13,0300	64,1300	3,7100	33,1157

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współleśna:  
 leśna: 9608,32(ha)  
 nieleśna: 255,55(ha)  
 Ogółem: 9863,87(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
 leśna:  
 nieleśna: 0,1683(ha)  
 Ogółem: 0,1683(ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Gmina	65	65	65	65	65	92	92	114	114	115	115	115	115	115
	Obręb ewidencyjny	15	16	23	25	65	15	15	1	114	2	5	11	14	15
	1	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
<b>1. Lasy - razem</b>		10,8600	166,2704	38,3227	69,3900	842,0692	16,6922	16,6922	4,1070	4,1070	3,4719	2,3400	6,1200	160,2700	1,3900
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		10,8600	156,6986	36,4371	65,1936	799,3043	13,4532	13,4532	3,8370	3,8370	3,4719	2,3400	6,1200	159,5288	1,3900
1) drzewostany		10,8600	156,6986	36,4371	65,1936	799,3043	13,4532	13,4532	3,8370	3,8370	3,4719	2,3400	6,1200	159,5288	1,3900
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			6,7005	0,9545	3,8916	27,2055	3,1381	3,1381	0,2700	0,2700					
1) w produkcji ubocznej - razem						0,3457									
w tym:															
- plantacje choinek						0,3457									
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie						4,1872									
2) do odnowienia - razem			4,1872												
w tym:															
- halizny			4,1872			4,1872									
- zręby															
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			2,5133	0,9545	3,8916	22,6726	3,1381	3,1381	0,2700	0,2700					
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,1028			0,8970			0,2700	0,2700					
- objęte szczególnymi formami ochrony			2,4105	0,9545	3,8916	21,7756	3,1381	3,1381							
- przewidziane do retencji															
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			2,8713	0,9311	0,3048	15,5594	0,1009	0,1009						0,7412	
w tym:															
1) budynki i budowle						0,3400									
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0542	0,1125	0,0894	1,0811	0,1009	0,1009						0,0469	
3) linie podziału przestrzennego lasu						3,4272								0,2604	
4) drogi leśne			2,8171	0,8186		10,1343								0,4339	
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,2154	0,5768									
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne															
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>															
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		10,8600	166,2704	38,3227	69,3900	842,0692	16,6922	16,6922	4,1070	4,1070	3,4719	2,3400	6,1200	160,2700	1,3900
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		0,0600	11,3493	0,0184		15,3936			0,4097	0,4097					
3.1. Grunty orne - razem			10,5978			12,9069									
w tym:															
1) role			10,5978			12,9069									
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych															
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe															
3.4. Pastwiska trwałe			0,5267			1,3035			0,4097	0,4097					
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,0800									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,0515	0,0184		0,0699									
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,0600	0,1733			0,2333									

## Tabele i wzory instrukcyjne

464

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Województwo		18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Powiat		65	65	65	65	65	92	92	114	114	115	115	115	115	115
Gmina		15	16	23	25	65	15	92	114	115	115	115	115	115	115
Obszr ewidencyjny		1													
		59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
3.9. Nieużytki - razem						0,8000									
w tym:															
1) bagna						0,8000									
2) piaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji															
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
4. Grunty pod wodami - razem															
w tym:															
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi															
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi															
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
5. Użytki ekologiczne - razem															
6. Tereny różne - razem					0,1700	0,4502					0,0881				
w tym:															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					0,1700	0,4138					0,0881				
4) różne inne						0,0364									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,1823			0,8823									
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe															
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne															
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						0,1100									
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe						0,1100									
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,1823			0,7723									
w tym:															
1) drogi			0,1823			0,7723									
2) tereny kolejowe															
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		0,0600	11,5316	0,0184	0,1700	16,7261			0,4097	0,4097	0,0881				
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia															
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		10,9200	177,8020	38,3411	69,5600	858,7953	16,6922	16,6922	4,5167	4,5167	3,5600	2,3400	6,1200	160,2700	1,3900

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współleśna: 9608,32(ha)  
nieleśna: 255,55(ha)  
Ogółem: 9863,87(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
leśna:  
nieleśna: 0,1683(ha)  
Ogółem: 0,1683(ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I  
Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Kutno (06-05)		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115
	Gmina	17	18	19	20	21	24	26	27	28	29	31	32	33	35
	Obręb ewidencyjny	1	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85
<b>1. Lasy - razem</b>		48,7958	12,7000	0,8937	62,0131	7,0600	1,5800	0,9600	2,2355	13,0801	145,7500	1,2000	6,7900	19,3400	1,4178
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		40,6532	12,3037	0,8937	61,4829	2,5400	1,5800	0,9600	2,2355	11,3145	141,1615	1,2000	6,7900	18,8430	1,4178
1) drzewostany		40,6532	12,3037	0,8937	61,4829	2,5400	1,5800	0,9600	2,2355	11,3145	141,1615	1,2000	6,7900	18,8430	1,4178
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		6,9479			0,1397	4,5200				1,3595	0,3047				
1) w produkcji ubocznej - razem															
w tym:															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie															
2) do odnowienia - razem		1,6000													
w tym:															
- halizny															
- zręby		1,6000													
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		5,3479			0,1397	4,5200				1,3595	0,3047				
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,4899													
- objęte szczególnymi formami ochrony		3,4700			0,1397	4,1902				1,3595	0,3047				
- przewidziane do retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,3880													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,1947	0,3963		0,3905					0,4061	4,2838			0,4970	
w tym:															
1) budynki i budowle															
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2797									0,5581				
3) linie podziału przestrzennego lasu											0,4899				
4) drogi leśne		0,4630	0,3963		0,3905						3,2358			0,1541	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,4520													
6) szkółki leśne										0,4061					
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne														0,3429	
9) urządzenia turystyczne															
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>															
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		48,7958	12,7000	0,8937	62,0131	7,0600	1,5800	0,9600	2,2355	13,0801	145,7500	1,2000	6,7900	19,3400	1,4178
<b>3. Użytki rolne - razem</b>					1,2200	0,3300								0,4000	
3.1. Grunty orne - razem														0,2121	
w tym:														0,2121	
1) role														0,2121	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych															
3) ugory, odlogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe															
3.4. Pastwiska trwałe															
3.5. Grunty rolne zabudowane					1,2200	0,3300								0,1879	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi															
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															

## Tabele i wzory instrukcyjne

466

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Rodzaj użytku	Województwo															
	Powiat	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Gmina	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115	115
	Obszr ewidencyjny	17	18	19	20	21	24	26	27	28	29	31	32	33	35	35
<b>1</b>	<b>73</b>	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>80</b>	<b>81</b>	<b>82</b>	<b>83</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>86</b>		
3.9. Nieużytki - razem																
w tym:																
1) bagna																
2) piaski																
3) utwory fizjograficzne																
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>																
w tym:																
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>																
<b>6. Tereny różne - razem</b>																
w tym:																
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																
4) różne inne																
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>																
w tym:																
7.1. Tereny mieszkaniowe																
7.2. Tereny przemysłowe																
7.3. Tereny zabudowane inne																
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																
w tym:																
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																
2) tereny zabytkowe																
3) tereny sportowe																
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																
5) tereny zieleni nieurządzonej																
6) rodzinne ogrody działkowe																
7.6. Użytki kopalne																
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																
w tym:																
1) drogi																
2) tereny kolejowe																
3) grunty pod budowę dróg publicznych																
4) inne tereny komunikacyjne																
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>																
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																
<b>OGÓLEM (1-7)</b>	<b>48,7958</b>	<b>12,7000</b>	<b>0,8937</b>	<b>67,3731</b>	<b>7,3900</b>	<b>1,5800</b>	<b>0,9600</b>	<b>2,2400</b>	<b>13,0801</b>	<b>145,7500</b>	<b>1,2000</b>	<b>6,7900</b>	<b>19,7400</b>	<b>1,4178</b>		

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współleśna: 9608,32(ha)  
nieleśna: 255,55(ha)  
Ogółem: 9863,87(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna: 0,1683(ha)  
nieleśna: 0,1683(ha)  
Ogółem: 0,1683(ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	Powiat	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	4	
	Gmina	115	115	115	125	125	125	125	125	125	125	125	125		
	Obręb ewidencyjny	37	38		8	9	11	14	20	30	32	36			
1		87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
<b>1. Lasy - razem</b>															
1.1. Grunty leśne zalesione - razem															
1) drzewostany															
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem															
1) w produkcji ubocznej - razem															
w tym:															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie															
2) do odnowienia - razem															
w tym:															
- halizny															
- zręby															
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem															
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji															
- objęte szczególnymi formami ochrony															
- przewidziane do retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem															
w tym:															
1) budynki i budowle															
2) urządzenia melioracji wodnych															
3) linie podziału przestrzennego lasu															
4) drogi leśne															
5) tereny pod liniami energetycznymi															
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne															
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>															
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>															
<b>3. Użytki rolne - razem</b>															
3.1. Grunty orne - razem															
w tym:															
1) role															
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych															
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe															
3.4. Pastwiska trwałe															
3.5. Grunty rolne zabudowane															
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi															
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															

## Tabele i wzory instrukcyjne

468

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	4
	Powiat	115	115	115	125	125	125	125	125	125	125	125	125	18	
	Gmina	37	38		8	9	11	14	20	30	32	36			
	Obszar ewidencyjny	1													
		87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
3.9. Nieużytki - razem								11,4200			0,6892	16,0000	28,1092	30,3192	38,1066
w tym:								11,4200			0,6892	16,0000	28,1092	30,3192	37,5766
1) bagna															0,5300
2) piaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji															
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
4. Grunty pod wodami - razem			3,4200								0,0431		0,0431	3,4631	3,4631
w tym:											0,0431		0,0431	0,0431	0,0431
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi														0,0431	0,0431
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			3,4200											3,4200	3,4200
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
5. Użytki ekologiczne - razem															
6. Tereny różne - razem			0,0881											0,5383	0,5383
w tym:															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zreklamowane															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0,0881											0,5019	0,5019
4) różne inne														0,0364	0,0364
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,7245											2,5284	2,7684
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe															
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne															
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														0,1100	0,1100
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,7245											2,4184	2,6584
w tym:															
1) drogi			0,7245											2,4184	2,6584
2) tereny kolejowe															
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			6,1826		3,0318	1,2385	12,5700			7,1852	9,2723	18,6500	51,9478	93,4882	108,1069
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia															
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		1,1300	17,6141	522,3346	4,3300	174,4052	23,8833	55,8000	17,2000	169,0456	11,5500	55,9835	512,1976	2502,8657	3997,4572

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współleśna:  
 leśna: 9608,32(ha)  
 nieleśna: 255,55(ha)  
 Ogółem: 9863,87(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
 leśna:  
 nieleśna: 0,1683(ha)  
 Ogółem: 0,1683(ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	11	11	11	22	22	22	22	22	22	32	32	45	45	45	45
	Obszr ewidencyjny	3	4		27	28	30	40	49		6		1	3	5	
1		101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	
<b>1. Lasy - razem</b>		20,7865		20,7865	15,4031	4,1437	2,7051	19,9948	3,2637	45,5104	12,3700	12,3700	10,4300	8,1974	1,9600	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		18,4374		18,4374	15,4031	4,1437	2,6799	19,7702	3,2637	45,2606	12,2753	12,2753	10,2227	8,1974	1,9600	
1) drzewostany		18,4374		18,4374	15,4031	4,1437	2,6799	19,7702	3,2637	45,2606	12,2753	12,2753	10,2227	8,1974	1,9600	
2) plantacje drzew - razem																
<i>w tym:</i>																
- plantacje nasienne																
- plantacje drzew szybkorosnących																
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,8335		1,8335												
1) w produkcji ubocznej - razem																
<i>w tym:</i>																
- plantacje choinek																
- plantacje krzewów																
- poletka łowieckie																
2) do odnowienia - razem																
<i>w tym:</i>																
- halizny																
- zręby																
- płazowiny																
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,8335		1,8335												
<i>w tym:</i>																
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,2743		1,2743												
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,5592		0,5592												
- przewidziane do retencji																
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,5156		0,5156			0,0252	0,2246		0,2498	0,0947	0,0947	0,2073			
<i>w tym:</i>																
1) budynki i budowle																
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0225		0,0225												
3) linie podziału przestrzennego lasu																
4) drogi leśne		0,1491		0,1491			0,0252	0,2246		0,2498	0,0492	0,0492	0,2073			
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,3440		0,3440							0,0455	0,0455				
6) szkółki leśne																
7) miejsca składowania drewna																
8) parkingi leśne																
9) urządzenia turystyczne																
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>																
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		20,7865		20,7865	15,4031	4,1437	2,7051	19,9948	3,2637	45,5104	12,3700	12,3700	10,4300	8,1974	1,9600	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>														1,2033	0,0500	
3.1. Grunty orne - razem															0,0500	
<i>w tym:</i>																
1) role															0,0500	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																
3) ugory, odłogi																
4) działki rodzinne na gruntach ornych																
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																
3.2. Sady																
3.3. Łąki trwałe																
3.4. Pastwiska trwałe																
3.5. Grunty rolne zabudowane																
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych																

## Tabele i wzory instrukcyjne

470

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	11	11	11	22	22	22	22	22	22	32	32	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	3	4		27	28	30	40	49		6		1	3	5
	1	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114
3.9. Nieużytki - razem															1,2033
w tym:															
1) bagna															
2) piaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji															1,2033
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
4. Grunty pod wodami - razem															
w tym:															
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi															
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi															
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
5. Użytki ekologiczne - razem															
6. Tereny różne - razem		0,0511		0,0511											
w tym:															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,0511		0,0511											
4) różne inne															
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0207	0,0207											
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,0207	0,0207											
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne															
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem															
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem															
w tym:															
1) drogi															
2) tereny kolejowe															
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		0,0511	0,0207	0,0718										1,2033	0,0500
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia															
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		20,8376	0,0207	20,8583	15,4031	4,1437	2,7051	19,9948	3,2637	45,5104	12,3700	12,3700	10,4300	9,4007	2,0100

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współleśna: 9608,32(ha)  
nieleśna: 255,55(ha)  
Ogółem: 9863,87(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
leśna:  
nieleśna: 0,1683(ha)  
Ogółem: 0,1683(ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	45	45	45	45	45	45	45	45	52	52	52	52	52	52
	Obszary ewidencyjne	6	9	10	13	14	17	24	8	11	16	22	26	28	
	1	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128
<b>1. Lasy - razem</b>		4,6300	67,1900	0,7300	11,5400	21,0300	4,0000	33,0400	162,7474	11,1600	131,6451	86,9106	0,4100	3,6200	0,1800
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		4,5394	64,3048	0,7300	11,5400	21,0300	3,6480	32,9133	159,0856	11,1600	103,9244	70,5777	0,4100	3,2395	0,1800
1) drzewostany		4,5394	64,3048	0,7300	11,5400	21,0300	3,6480	32,9133	159,0856	11,1600	103,9244	70,5777	0,4100	3,2395	0,1800
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem											26,1443	14,7343			
1) w produkcji ubocznej - razem															
w tym:															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie															
2) do odnowienia - razem															
w tym:															
- halizny															
- zręby															
- plazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem											26,1443	14,7343			
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji											6,3975				
- objęte szczególnymi formami ochrony											19,7468				
- przewidziane do retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0906	2,8852				0,3520	0,1267	3,6618		1,5764	1,5986		0,3805	
w tym:															
1) budynki i budowle															
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0544	0,0373						0,0917		0,8777	0,8304		0,3805	
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,4994						0,4994		0,5822	0,2620			
4) drogi leśne		0,0362	2,3485						2,5114		0,1165	0,5062			
5) tereny pod liniami energetycznymi							0,3520	0,1267	0,5593						
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne															
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>															
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		4,6300	67,1900	0,7300	11,5400	21,0300	4,0000	33,0400	162,7474	11,1600	131,6451	86,9106	0,4100	3,6200	0,1800
<b>3. Użytki rolne - razem</b>									1,2533	0,5000					
3.1. Grunty orne - razem									0,0500						
w tym:															
1) role									0,0500						
2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornych															
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady										0,5000					
3.3. Łąki trwałe															
3.4. Pastwiska trwałe															
3.5. Grunty rolne zabudowane															
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi															
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															

## Tabele i wzory instrukcyjne

472

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	45	45	45	45	45	45	45	45	52	52	52	52	52	52
	Obszary ewidencyjne	6	9	10	13	14	17	24	45	8	11	16	22	26	28
	1	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128
3.9. Nieużytki - razem									1,2033						
w tym:															
1) bagna															
2) piaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									1,2033						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
4. Grunty pod wodami - razem															
w tym:															
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi															
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi															
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
5. Użytki ekologiczne - razem															
6. Tereny różne - razem															
w tym:															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)															
4) różne inne															
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem															
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe															
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne															
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem															
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem															
w tym:															
1) drogi															
2) tereny kolejowe															
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>									1,2533	0,5000					
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia															
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		4,6300	67,1900	0,7300	11,5400	21,0300	4,0000	33,0400	164,0007	11,6600	131,6451	86,9106	0,4100	3,6200	0,1800

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współleśna: 9608,32(ha)  
nieleśna: 255,55(ha)  
Ogółem: 9863,87(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
leśna:  
nieleśna: 0,1683(ha)  
Ogółem: 0,1683(ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	52	52	62	62	62	62	62	62	62	62	62	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	32		3	4	9	10	13	15	23	27		4	5	6
1		129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142
<b>1. Lasy - razem</b>		12,5659	246,4916	39,9400	18,5900	112,3500	213,9503	1,7900	8,5417	321,4944	13,6600	730,3164	72,0945	61,7465	82,3620
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		12,5659	202,0575	38,9634	18,0277	108,2676	210,2325	1,7900	8,5417	313,5068	13,3703	712,7000	51,8477	60,1466	80,7751
1) drzewostany		12,5659	202,0575	38,9634	18,0277	108,2676	210,2325	1,7900	8,5417	313,5068	13,3703	712,7000	47,9746	60,1466	80,7751
2) plantacje drzew - razem													3,8731		
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących													3,8731		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			40,8786	0,4260		2,5200				0,3755		3,3215	6,4825		0,1978
1) w produkcji ubocznej - razem													6,4825		
w tym:															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie						2,5200						2,5200			
2) do odnowienia - razem															
w tym:															
- halizny															
- zręby						2,5200									
- plazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			40,8786	0,4260						0,3755		0,8015			0,1978
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji			6,3975							0,3755		0,3755			
- objęte szczególnymi formami ochrony			34,4811	0,4260								0,4260			0,1978
- przewidziane do retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			3,5555	0,5506	0,5623	1,5624	3,7178			7,6121	0,2897	14,2949	13,7643	1,5999	1,3891
w tym:															
1) budynki i budowle							0,4053			0,7536		1,1589	2,2467		
2) urządzenia melioracji wodnych			2,0886	0,5506	0,0877		0,8849			0,8821		2,4053	0,0703	0,1380	0,1780
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,8442			1,1526	0,6001			1,8548		3,6075			0,0909
4) drogi leśne			0,6227			0,4098	1,8275			4,0196	0,2897	6,5466	4,0588	0,3264	1,1202
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,4746					0,1020		0,5766	0,5779	1,1355	
6) szkółki leśne													6,6106		
7) miejsca składowania drewna													0,2000		
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne															
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>															
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		12,5659	246,4916	39,9400	18,5900	112,3500	213,9503	1,7900	8,5417	321,4944	13,6600	730,3164	72,0945	61,7465	82,3620
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			0,5000				2,1790			9,3556	0,1500	11,6846	15,6559	2,8705	
3.1. Grunty orne - razem							2,0600			8,1756		10,2356	15,4154	2,6877	
w tym:															
1) role							2,0600			8,1756		10,2356	14,8640	2,6877	
2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornych													0,5514		
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady			0,5000							0,7500		0,7500			
3.3. Łąki trwałe															
3.4. Pastwiska trwałe										0,4300		0,4300			
3.5. Grunty rolne zabudowane															
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0,1190					0,1190	0,1398	0,1828	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															

## Tabele i wzory instrukcyjne

474

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
					10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10		
					2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
					52	52	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	72	72		
					32		3	4	9	10	13	15	23	27			4	5	6		
					129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142			
3.9. Nieużytki - razem																					
w tym:																					
1) bagna																					
2) piaski																					
3) utwory fizjograficzne																					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																					
4. Grunty pod wodami - razem																					
w tym:																					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																					
5. Użytki ekologiczne - razem																					
6. Tereny różne - razem																					
w tym:																					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.																					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																					
4) różne inne																					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem																					
w tym:																					
7.1. Tereny mieszkaniowe																					
7.2. Tereny przemysłowe																					
7.3. Tereny zabudowane inne																					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																					
w tym:																					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																					
2) tereny zabytkowe																					
3) tereny sportowe																					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																					
5) tereny zieleni nieurządzonej																					
6) rodzinne ogrody działkowe																					
7.6. Użytki kopalne																					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																					
w tym:																					
1) drogi																					
2) tereny kolejowe																					
3) grunty pod budowę dróg publicznych																					
4) inne tereny komunikacyjne																					
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>							0,5000				2,1790			9,5056	0,1500	11,8346	16,0944	2,8705			
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																					
<b>OGÓLEM (1-7)</b>					12,5659	246,9916	39,9400	18,5900	112,3500	216,1293	1,7900	8,5417	331,0000	13,8100	742,1510	88,1889	64,6170	82,3620			

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współleśna: 9608,32(ha)  
nieleśna: 255,55(ha)  
Ogółem: 9863,87(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
leśna:  
nieleśna: 0,1683(ha)  
Ogółem: 0,1683(ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	72	72	72	72	82	82	82	82	82	82	82	82	92	92
	Obszary ewidencyjne	7	12	17		1	2	7	8	9	13	14	14	13	14
	1	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156
<b>1. Lasy - razem</b>		59,4851	67,7349	3,1338	346,5568	8,6716	38,3500	478,0800	50,8400	16,4600	622,8107	8,5000	1223,7123	275,2458	90,4400
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		57,8789	64,0634	3,0687	317,7804	8,2810	37,8590	455,6534	49,4802	16,4600	581,5731	8,4233	1157,7300	268,4138	87,3463
1) drzewostany		57,8789	64,0634	3,0687	313,9073	8,2810	37,8590	455,6534	49,4802	16,4600	580,6763	8,4233	1156,8332	268,4138	87,3463
2) plantacje drzew - razem					3,8731						0,8968		0,8968		
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących					3,8731						0,8968		0,8968		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,2745	1,5843		9,5391			0,4500			21,1451		21,5951	0,3400	
1) w produkcji ubocznej - razem			0,2255		6,7080			0,4500			0,5459		0,9959	0,3400	
w tym:															
- plantacje choinek					6,4825						0,2857		0,2857		
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie			0,2255		0,2255			0,4500			0,2602		0,7102	0,3400	
2) do odnowienia - razem											12,7825		12,7825		
w tym:															
- halizny											12,7825		12,7825		
- zręby															
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,2745	1,3588		2,8311						7,8167		7,8167		
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,5503		0,5503						4,0762		4,0762		
- objęte szczególnymi formami ochrony			0,8085		1,0063						3,3583		3,3583		
- przewidziane do retencji		1,2745			1,2745						0,3822		0,3822		
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,3317	2,0872	0,0651	19,2373	0,3906	0,4910	21,9766	1,3598		20,0925	0,0767	44,3872	6,4920	3,0937
w tym:															
1) budynki i budowle					2,2467			0,7030			0,2470		0,9500		
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2663	0,3511		1,0037	0,3731		3,7956	0,2398		1,0659		5,4744	1,5457	1,4678
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,1966		0,2875			9,0452			4,4496		13,4948	0,5011	0,7677
4) drogi leśne		0,0654	1,1455	0,0651	6,7814	0,0175	0,4910	8,4238			13,9205	0,0767	22,9295	4,4452	0,8582
5) tereny pod liniami energetycznymi					1,7134			0,0090	1,1200		0,4095		1,5385		
6) szkółki leśne					6,6106										
7) miejsca składowania drewna			0,3940		0,5940										
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne															
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>															
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		59,4851	67,7349	3,1338	346,5568	8,6716	38,3500	478,0800	50,8400	16,4600	622,8107	8,5000	1223,7123	275,2458	90,4400
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			4,9097		23,4361			27,5700		0,4100	12,6050		40,5850	4,7400	
3.1. Grunty orne - razem			4,7370		22,8401			27,5700		0,4100	6,4623		34,4423	4,7400	
w tym:															
1) role			4,7370		22,2887			27,5700		0,4100	6,4623		34,4423	4,7400	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					0,5514										
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe															
3.4. Pastwiska trwałe											0,4600		0,4600		
3.5. Grunty rolne zabudowane															
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											5,5200		5,5200		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,3226						0,1627		0,1627		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			0,1727		0,1727										

## Tabele i wzory instrukcyjne

476

Nadleśnictwo Kutno (06-05)		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Rodzaj użytku	Województwo	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Powiat	72	72	72	72	82	82	82	82	82	82	82	82	92	92
	Gmina	7	12	17		1	2	7	8	9	13	14		13	14
	Obszary ewidencyjne	1	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155
3.9. Nieużytki - razem w tym:					0,1007										
1) bagna															
2) piaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					0,1007										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
4. Grunty pod wodami - razem w tym:					0,3440										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi															
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					0,3440										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
5. Użytki ekologiczne - razem															
6. Tereny różne - razem w tym:															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekont.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)															
4) różne inne															
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem w tym:					0,0945				0,0331					0,0331	
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,0945										
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne															
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym:								0,0331						0,0331	
1) drogi								0,0331						0,0331	
2) tereny kolejowe															
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			4,9097		23,8746			27,6031		0,4100	12,6050		40,6181	4,7400	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia															
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		59,4851	72,6446	3,1338	370,4314	8,6716	38,3500	505,6831	50,8400	16,8700	635,4157	8,5000	1264,3304	279,9858	90,4400

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współleśna:  
leśna: 9608,32(ha)  
nieleśna: 255,55(ha)  
Ogółem: 9863,87(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
leśna:  
nieleśna: 0,1683(ha)  
Ogółem: 0,1683(ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo														
	Powiat														
	Gmina														
	Obręb ewidencyjny														
	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	92	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	115
	2	3	3	7	10	19	24	25	27	28	29	29	29	12	115
	1														
	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	
<b>1. Lasy - razem</b>	365,6858	8,2100	12,5327	0,5553	65,7608	139,7187	120,7942	34,7067	7,8874	301,5094	1,9900	693,6652	2,8900	2,8900	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	355,7601	7,9751	12,2978	0,5392	64,7403	132,7906	119,1211	34,1211	7,7546	288,7243	1,9900	670,0541	2,8900	2,8900	
1) drzewostany	355,7601	7,9751	12,2978	0,5392	64,7403	132,7906	119,1211	34,1211	7,7546	288,7243	1,9900	670,0541	2,8900	2,8900	
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	0,3400						5,0200	0,2489		3,9960		9,2649			
1) w produkcji ubocznej - razem	0,3400						0,3000					0,3000			
w tym:															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie	0,3400						0,3000					0,3000			
2) do odnowienia - razem															
w tym:															
- halizny															
- zręby															
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem							4,7200	0,2489		3,9960		8,9649			
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji							0,4788					0,4788			
- objęte szczególnymi formami ochrony							4,2412	0,2489		3,9960		8,4861			
- przewidziane do retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	9,5857	0,2349	0,2349	0,0161	1,0205	1,9081	1,4242	0,5856	0,1328	8,7891		14,3462			
w tym:															
1) budynki i budowle										0,4928		0,4928			
2) urządzenia melioracji wodnych	3,0135	0,2349	0,2349	0,0161	0,4873	0,4059	0,0786	0,1672		1,0279		2,6528			
3) linie podziału przestrzennego lasu	1,2688						0,4736	0,1322		2,0851		2,6909			
4) drogi leśne	5,3034				0,3010	0,3830	0,8720	0,2862	0,1328	4,7933		6,7683			
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,2322	1,1192				0,3900		1,7414			
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne															
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>															
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	365,6858	8,2100	12,5327	0,5553	65,7608	139,7187	120,7942	34,7067	7,8874	301,5094	1,9900	693,6652	2,8900	2,8900	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	4,7400							0,2809	4,7707		0,5130	5,5646			
3.1. Grunty orne - razem	4,7400							0,2809	4,7707			5,0516			
w tym:															
1) role	4,7400							0,1175	4,7707			4,8882			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym															
3) ugory, odłogi								0,1634				0,1634			
4) działki rodzinne na gruntach ornym															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe											0,3816	0,3816			
3.4. Pastwiska trwałe											0,1314	0,1314			
3.5. Grunty rolne zabudowane															
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi															
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															

## Tabele i wzory instrukcyjne

478

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
Województwo		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Powiat		92	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	115	
Gmina		2	3	7	10	19	24	25	27	28	29	12	12	12	115	
Obręb ewidencyjny		1	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170
3.9. Nieużytki - razem																
w tym:																
1) bagna																
2) piaski																
3) utwory fizjograficzne																
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																
4. Grunty pod wodami - razem												0,8084		0,8084		
w tym:																
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												0,8084		0,8084		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																
5. Użytki ekologiczne - razem																
6. Tereny różne - razem																
w tym:																
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																
4) różne inne																
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem																
w tym:																
7.1. Tereny mieszkaniowe																
7.2. Tereny przemysłowe																
7.3. Tereny zabudowane inne																
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																
w tym:																
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																
2) tereny zabytkowe																
3) tereny sportowe																
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																
5) tereny zieleni nieurządzonej																
6) rodzinne ogrody działkowe																
7.6. Użytki kopalne																
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																
w tym:																
1) drogi																
2) tereny kolejowe																
3) grunty pod budowę dróg publicznych																
4) inne tereny komunikacyjne																
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		4,7400						0,2809	4,7707			0,8084	0,5130	6,3730		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		370,4258	8,2100	12,5327	0,5553	65,7608	139,7187	121,0751	39,4774	7,8874	302,3178	2,5030	700,0382	2,8900	2,8900	

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współleśna:  
leśna: 9608,32(ha)  
nieleśna: 255,55(ha)  
Ogółem: 9863,87(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
leśna:  
nieleśna: 0,1683(ha)  
Ogółem: 0,1683(ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Powiat	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina		22	22	22	22	22	22	22	32	32	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny		6	8	15	21	28	32	2			1	12	16	26
	1	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184
<b>1. Lasy - razem</b>		3850,7324	9,6357	47,0850	21,0954	6,3800	16,0174	7,5703	107,7838	4,2700	4,2700	13,7900	1,9100	8,6700	2,7064
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3654,0310	9,6357	46,4068	20,9071	6,3800	14,8778	7,3719	105,5793	4,2245	4,2245	13,5826	1,9100	8,6700	2,7064
1) drzewostany		3649,2611	9,6357	46,4068	20,9071	6,3800	14,8778	7,3719	105,5793	4,2245	4,2245	13,5826	1,9100	8,6700	2,7064
2) plantacje drzew - razem		4,7699													
<i>w tym:</i>															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących		4,7699													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		86,7727					1,0620	0,1984	1,2604						
1) w produkcji ubocznej - razem		8,3439													
<i>w tym:</i>															
- plantacje choinek		6,7682													
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie		1,5757													
2) do odnowienia - razem		15,3025													
<i>w tym:</i>															
- halizny		15,3025													
- zręby															
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		63,1263					1,0620	0,1984	1,2604						
<i>w tym:</i>															
- przewidziane do naturalnej sukcesji		13,1526					0,7766	0,1984	0,9750						
- objęte szczególnymi formami ochrony		48,3170					0,2854		0,2854						
- przewidziane do retencji		1,6567													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		109,9287		0,6782	0,1883		0,0776		0,9441	0,0455	0,0455	0,2074			
<i>w tym:</i>															
1) budynki i budowle		4,8484													
2) urządzenia melioracji wodnych		16,7525		0,0203	0,0278		0,0404		0,0885						
3) linie podziału przestrzennego lasu		22,6931		0,1725					0,1725						
4) drogi leśne		51,9114		0,1790	0,1605				0,3395	0,0455	0,0455	0,2074			
5) tereny pod liniami energetycznymi		6,5187		0,3064			0,0372		0,3436						
6) szkółki leśne		6,6106													
7) miejsca składowania drewna		0,5940													
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne															
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>															
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		3850,7324	9,6357	47,0850	21,0954	6,3800	16,0174	7,5703	107,7838	4,2700	4,2700	13,7900	1,9100	8,6700	2,7064
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		87,7636				0,1741	0,1114	0,0525	0,3380						
3.1. Grunty orne - razem		77,3596													
<i>w tym:</i>															
1) role		76,6448													
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym		0,5514													
3) ugory, odłogi		0,1634													
4) działki rodzinne na gruntach ornym															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady		1,2500													
3.3. Łąki trwałe		0,3816				0,0439			0,0439						
3.4. Pastwiska trwałe		1,0214													
3.5. Grunty rolne zabudowane															
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		5,5200													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,6043				0,0173	0,1114	0,0525	0,1812						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,1727													

## Tabele i wzory instrukcyjne

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Województwo	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Powiat	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Gmina		22	22	22	22	22	22	22	22	32	52	52	52	52	52
Obszar ewidencyjny		6	8	15	21	28	32		2	1	12	16	26		
<b>1</b>	<b>171</b>	<b>172</b>	<b>173</b>	<b>174</b>	<b>175</b>	<b>176</b>	<b>177</b>	<b>178</b>	<b>179</b>	<b>180</b>	<b>181</b>	<b>182</b>	<b>183</b>	<b>184</b>	
3.9. Nieużytki - razem	1,4540				0,1129			0,1129							
w tym:															
1) bagna					0,1129			0,1129							
2) piaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	1,4540														
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>	<b>1,1524</b>														
w tym:															
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi															
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	1,1524														
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>															
<b>6. Tereny różne - razem</b>	<b>0,0511</b>														
w tym:															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,0511														
4) różne inne															
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	<b>0,2983</b>							0,0037		0,0037					
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe															
7.2. Tereny przemysłowe	0,1152														
7.3. Tereny zabudowane inne								0,0037		0,0037					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem															
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,1831														
w tym:															
1) drogi	0,1831														
2) tereny kolejowe															
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	<b>89,2654</b>					0,1741	0,1151	0,0525	0,3417						
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia															
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>	<b>3939,9978</b>	<b>9,6357</b>	<b>47,0850</b>	<b>21,0954</b>	<b>6,5541</b>	<b>16,1325</b>	<b>7,6228</b>	<b>108,1255</b>	<b>4,2700</b>	<b>4,2700</b>	<b>13,7900</b>	<b>1,9100</b>	<b>8,6700</b>	<b>2,7064</b>	

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współleśna: 9608,32(ha)  
nieleśna: 255,55(ha)  
Ogółem: 9863,87(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
leśna:  
nieleśna: 0,1683(ha)  
Ogółem: 0,1683(ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
	Gmina	52	52	65	65	65	65	65	82	82	82	82	11	11
	Obszr ewidencyjny	31	6	22	29	34	4	15	7	11				
1		185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197
<b>1. Lasy - razem</b>		149,7200	176,7964	102,2600	26,0500	1,6575	46,4060	176,3735	4,0019	31,4827	35,4846	500,7083	0,1764	0,1764
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		146,6789	173,5479	100,9851	20,3343	1,6575	27,2526	150,2295	4,0019	31,4827	35,4846	469,0658	0,1764	0,1764
1) drzewostany		146,6789	173,5479	100,9851	20,3343	1,6575	27,2526	150,2295	4,0019	31,4827	35,4846	469,0658	0,1764	0,1764
2) plantacje drzew - razem														
<i>w tym:</i>														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					5,5140		19,1123	24,6263				25,8867		
1) w produkcji ubocznej - razem														
<i>w tym:</i>														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie														
2) do odnowienia - razem														
<i>w tym:</i>														
- halizny														
- zręby														
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					5,5140		19,1123	24,6263				25,8867		
<i>w tym:</i>														
- przewidziane do naturalnej sukcesji												3,5696		
- objęte szczególnymi formami ochrony					5,5140		16,5177	22,0317				22,3171		
- przewidziane do retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji														
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,0411	3,2485	1,2749	0,2017		0,0411	1,5177				5,7558		
<i>w tym:</i>														
1) budynki i budowle														
2) urządzenia melioracji wodnych		0,4447	0,4447	0,5038	0,2017		0,0411	0,7466				1,2798		
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,9918	0,9918									1,1643		
4) drogi leśne		1,5678	1,7752	0,7711				0,7711				2,9313		
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0368	0,0368									0,3804		
6) szkółki leśne														
7) miejsca składowania drewna														
8) parkingi leśne														
9) urządzenia turystyczne														
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>														
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		149,7200	176,7964	102,2600	26,0500	1,6575	46,4060	176,3735	4,0019	31,4827	35,4846	500,7083	0,1764	0,1764
<b>3. Użytki rolne - razem</b>												0,3380		
3.1. Grunty orne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) role														
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych														
3) ugory, odłogi														
4) działki rodzinne na gruntach ornych														
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą														
3.2. Sady														
3.3. Łąki trwałe													0,0439	
3.4. Pastwiska trwałe														
3.5. Grunty rolne zabudowane														
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi												0,1812		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych														

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Gmina	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	
	Obręb ewidencyjny	1	5	6	7	10	17	18	19	24	27	29	32	41	22	
1		198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212
<b>1. Lasy - razem</b>		0,0600	38,6201	304,5600	0,6000	16,3900	0,2100	1,9173	37,2800	5,9000	173,2600	8,2500	3,2400	89,3900	679,6774	8,6400
1.1. Grunty leśne zalesione - razem			37,6813	296,6458	0,6000	14,3857	0,2100	1,9173	36,7008	5,9000	167,2691	8,2500	3,2400	78,8425	651,6425	8,6400
1) drzewostany			37,6813	296,6458	0,6000	14,3857	0,2100	1,9173	36,7008	5,9000	167,2691	8,2500	3,2400	78,8425	651,6425	8,6400
2) plantacje drzew - razem																
w tym:																
- plantacje nasienne																
- plantacje drzew szybkorosnących																
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,0600		0,5163		2,0043					0,8468			8,9118	12,3392	
1) w produkcji ubocznej - razem				0,5163											0,5163	
w tym:																
- plantacje choinek																
- plantacje krzewów																
- poletka łowieckie				0,5163											0,5163	
2) do odnowienia - razem						2,0043								3,4022	5,4065	
w tym:																
- halizny						2,0043								3,4022	5,4065	
- zręby																
- płazowiny																
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,0600									0,8468			5,5096	6,4164	
w tym:																
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,0600									0,8468			4,9047	5,8115	
- objęte szczególnymi formami ochrony														0,6049	0,6049	
- przewidziane do retencji																
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,9388	7,3979					0,5792		5,1441			1,6357	15,6957	
w tym:				0,2046							0,3219				0,5265	
1) budynki i budowle				0,2046							0,3219				0,5265	
2) urządzenia melioracji wodnych			0,4695	1,2727					0,0893					1,2413	3,0728	
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,2616	1,6062					0,2344		1,7528			0,1205	3,9755	
4) drogi leśne			0,2077	4,1513					0,2555		2,8858			0,2631	7,7634	
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,1631							0,1836			0,0108	0,3575	
6) szkółki leśne																
7) miejsca składowania drewna																
8) parkingi leśne																
9) urządzenia turystyczne																
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>																
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		0,0600	38,6201	304,5600	0,6000	16,3900	0,2100	1,9173	37,2800	5,9000	173,2600	8,2500	3,2400	89,3900	679,6774	8,6400
<b>3. Użytki rolne - razem</b>				0,2300				0,2827	0,0400	0,0100	3,4100	0,0400	0,1800	5,7400	9,9327	
3.1. Grunty orne - razem				0,0600							2,9100			2,1800	5,1500	
w tym:																
1) role				0,0600							2,9100			2,1800	5,1500	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym																
3) ugory, odłogi																
4) działki rodzinne na gruntach ornym																
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																
3.2. Sady				0,1700									0,1300		0,3000	
3.3. Łąki trwałe								0,2527			0,5000			2,4000	3,1527	
3.4. Pastwiska trwałe														0,9200	0,9200	
3.5. Grunty rolne zabudowane																
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								0,0300	0,0400	0,0100		0,0400	0,0500	0,1300	0,3000	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych														0,1100	0,1100	

## Tabele i wzory instrukcyjne

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Województwo		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Powiat		52	52	65	65	65	65	65	82	82	82	82	4	5
Gmina		31	52	65	65	65	65	65	82	82	82	82	4	5
Obręb ewidencyjny		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197
3.9. Nieużytki - razem												0,1129		
w tym:												0,1129		
1) bagna														
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej														
4. Grunty pod wodami - razem														
w tym:														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi														
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi														
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem														
6. Tereny różne - razem														
w tym:														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,8100				0,8100				0,8137		
w tym:														
7.1. Tereny mieszkaniowe														
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne												0,0037		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
w tym:														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
6) rodzinne ogrody działkowe														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,8100				0,8100				0,8100		
w tym:														
1) drogi				0,8100				0,8100				0,8100		
2) tereny kolejowe														
3) grunty pod budowę dróg publicznych														
4) inne tereny komunikacyjne														
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów				0,8100				0,8100				1,1517		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		149,7200	176,7964	103,0700	26,0500	1,6575	46,4060	177,1835	4,0019	31,4827	35,4846	501,8600	0,1764	0,1764

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współleśna: 9608,32(ha)  
nieleśna: 255,55(ha)  
Ogółem: 9863,87(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
leśna:

nieleśna: 0,1683(ha)  
Ogółem: 0,1683(ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Województwo	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Powiat	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Gmina	1	5	6	7	10	17	18	19	24	27	29	32	41	22	42
Obszar ewidencyjny	1	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212
<b>3.9. Nieużytki - razem</b> <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>															
<b>6. Tereny różne - razem</b> <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne															
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne															
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>  <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>			0,2300				0,2827	0,0400	0,0100	3,4100	0,0400	0,1800	5,7400	9,9327	
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>	0,0600	38,6201	304,7900	0,6000	16,3900	0,2100	2,2000	37,3200	5,9100	176,6700	8,2900	3,4200	95,1300	689,6101	8,6400

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współleśna: 9608,32(ha)  
nieleśna: 255,55(ha)  
Ogółem: 9863,87(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
leśna:  
nieleśna: 0,1683(ha)  
Ogółem: 0,1683(ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
	Obszary ewidencyjne	2	5	6	11	12	13	1	3	4	5	6	9	10	11	12	13	14
1	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230
<b>1. Lasy - razem</b>	35,4494	27,5568	1,8200	5,5700	34,8696	10,2757	124,1815	1,5000	9,0100	284,0712	3,6700	3,4700	0,5200	0,5900	3,3957	20,6559	8,4564	1,0200
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	35,0328	26,9775	1,8008	5,5700	34,1933	10,0797	122,2941	1,4862	6,6500	267,0179	3,5477	3,4019	0,5200	0,5588	3,3957	18,6333	7,6448	0,9840
1) drzewostany	35,0328	26,9775	1,8008	5,5700	34,1933	10,0797	122,2941	1,4862	6,6500	267,0179	3,5477	3,4019	0,5200	0,5588	3,3957	18,6333	7,6448	0,9840
2) plantacje drzew - razem																		
w tym:																		
- plantacje nasienne																		
- plantacje drzew szybkorosnących																		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,0600						0,0600		2,3600	8,8880					1,7615		
1) w produkcji ubocznej - razem																		
w tym:																		
- plantacje choinek																		
- plantacje krzewów																		
- poletka łowieckie											7,7100							
2) do odnowienia - razem																		
w tym:																		
- halizny																		
- zręby																		
- płazowiny												7,7100						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,0600						0,0600		2,3600	1,1780					1,7615		
w tym:																		
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,0600						0,0600		2,3600	1,1780					1,7615		
- objęte szczególnymi formami ochrony																		
- przewidziane do retencji																		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,4166	0,5193	0,0192		0,6763	0,1960	1,8274	0,0138		8,1653	0,1223	0,0681		0,0312		0,2611	0,8116	0,0360
w tym:																		
1) budynki i budowle																		
2) urządzenia melioracji wodnych																		
3) linie podziału przestrzennego lasu																		
4) drogi leśne	0,1001				0,6763	0,1951	0,9715			1,4601	6,5291	0,1100				0,1558	0,0206	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,3165	0,5193	0,0192			0,0009	0,8559	0,0138		0,1761	0,0123	0,0681		0,0312		0,1053	0,7910	0,0360
6) szkółki leśne																		
7) miejsca składowania drewna																		
8) parkingi leśne																		
9) urządzenia turystyczne																		
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>																		
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	35,4494	27,5568	1,8200	5,5700	34,8696	10,2757	124,1815	1,5000	9,0100	284,0712	3,6700	3,4700	0,5200	0,5900	3,3957	20,6559	8,4564	1,0200
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	0,4500	1,6700								0,2500	0,4900				0,0100			0,8341
3.1. Grunty orne - razem				0,2500		0,4543	0,7043			0,2200								0,2862
w tym:																		
1) role				0,2500		0,4543	0,7043			0,2200								0,2862
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym																		
3) ugory, odlogi																		
4) działki rodzinne na gruntach ornym																		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																		
3.2. Sady																		
3.3. Łąki trwałe	0,4400						0,4400			0,0300								0,0900
3.4. Pastwiska trwałe																		0,3181
3.5. Grunty rolne zabudowane																		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0100	0,0400				0,1300	0,1800			0,4900					0,0100			0,1398
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych																		

## Tabele i wzory instrukcyjne

486

Nadleśnictwo Kutno (06-05)		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Rodzaj użytku	Województwo	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Powiat	42	42	42	42	42	42	42	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
	Gmina	2	5	6	11	12	13	1	3	4	5	6	9	10	11	12	13	14	14
	Obszar ewidencyjny	1	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229
3.9. Nieużytki - razem			1,6300		1,5000			3,1300											
w tym:																			
1) bagna					1,5000			1,5000											
2) piaski			0,1000					0,1000											
3) utwory fizjograficzne																			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			1,5300					1,5300											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																			
4. Grunty pod wodami - razem												23,8100							
w tym:																			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												23,8100							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																			
5. Użytki ekologiczne - razem																			
6. Tereny różne - razem																			
w tym:																			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																			
4) różne inne																			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			3,6500					3,6500			0,1400								
w tym:																			
7.1. Tereny mieszkaniowe																			
7.2. Tereny przemysłowe																			
7.3. Tereny zabudowane inne											0,1400								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																			
w tym:																			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																			
2) tereny zabytkowe																			
3) tereny sportowe																			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																			
5) tereny zieleni nieurządzonej																			
6) rodzinne ogrody działkowe																			
7.6. Użytki kopalne			3,6500					3,6500											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																			
w tym:																			
1) drogi																			
2) tereny kolejowe																			
3) grunty pod budowę dróg publicznych																			
4) inne tereny komunikacyjne																			
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		0,4500	5,3200		1,7500		0,5843	8,1043		0,2500	24,4400					0,0100		0,8341	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																			
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		35,8994	32,8768	1,8200	7,3200	34,8696	10,8600	132,2858	1,5000	9,2600	308,5112	3,6700	3,4700	0,5200	0,5900	3,4057	20,6559	9,2905	1,0200

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współleśna: 9608,32(ha)  
nieleśna: 255,55(ha)  
Ogółem: 9863,87(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
leśna:

nieleśna: 0,1683(ha)  
Ogółem: 0,1683(ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	Ogółem
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	10	ha
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	72	72	102	102	102	102	5	(z dokl.
	Obszar ewidencyjny	16	17	18	19	22	25	26	27	27	9	13	102	102	5	do 1 m2)
1		231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245
<b>1. Lasy - razem</b>																
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	0,8400	5,4400	28,5888	0,5300	164,7064	3,5900	7,5385	2,7200	550,3129	11,6253	1,5100	13,1353	1367,4835	5718,9242	9608,2745	
1) drzewostany	0,8400	5,4400	28,1632	0,5300	146,3335	3,3900	7,4990	2,7200	508,7560	11,6053	1,5100	13,1153	1295,9843	5419,0811	9098,2319	
2) plantacje drzew - razem														4,7699	4,7699	
w tym:																
- plantacje nasienne														4,7699	4,7699	
- plantacje drzew szybkorosnących																
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,3600		13,7481				27,1176	0,0200		0,0200	39,5368	152,1962	284,3251	
1) w produkcji ubocznej - razem													0,5163	8,8602	15,3527	
w tym:																
- plantacje choinek														6,7682	9,7864	
- plantacje krzewów																
- poletka łowieckie													0,5163	2,0920	5,5663	
2) do odnowienia - razem								7,7100					13,1165	28,4190	59,0304	
w tym:																
- halizny															1,2470	
- zręby									7,7100				13,1165	28,4190	57,7834	
- plazowiny																
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,3600		13,7481			19,4076		0,0200		0,0200	25,9040	114,9170	209,9420	
w tym:																
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,3600		1,1052			6,7647		0,0200		0,0200	12,6562	29,3784	34,7388	
- objęte szczególnymi formami ochrony					1,0965			1,0965					1,7014	72,3355	161,5924	
- przewidziane do retencji					11,5464			11,5464					11,5464	13,2031	13,2031	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji															0,4077	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,0656		4,6248	0,2000	0,0395		14,4393				31,9624	147,6469	225,7175	
w tym:																
1) budynki i budowle													0,5265	5,3749	6,8953	
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0171		1,0239				1,0410				4,1138	22,1461	36,3172	
3) linie podziału przestrzennego lasu									1,4601				5,4356	29,2930	40,6332	
4) drogi leśne			0,0446		2,9401	0,2000			10,0002				18,7351	73,5778	115,6350	
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0039		0,6608		0,0395		1,9380				3,1514	10,0505	18,6357	
6) szkółki leśne														6,6106	6,6106	
7) miejsca składowania drewna														0,5940	0,6476	
8) parkingi leśne															0,3429	
9) urządzenia turystyczne																
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>																0,6410
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	0,8400	5,4400	28,5888	0,5300	164,7064	3,5900	7,5385	2,7200	550,3129	11,6253	1,5100	13,1353	1367,4835	5718,9242	9608,9155	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		0,0200	1,3949		11,9673		0,0831		15,0494	0,0100		0,0100	29,4464	117,5480	218,2441	
3.1. Grunty orne - razem			1,3449		4,0954				5,9465				11,8008	89,1604	128,6335	
w tym:																
1) role			1,3449		4,0954				5,9465				11,8008	88,4456	127,9187	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych														0,5514	0,5514	
3) ugory, odłogi														0,1634	0,1634	
4) działki rodzinne na gruntach ornych																
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																
3.2. Sady													0,3000	1,5500	2,3591	
3.3. Łąki trwałe									0,1200				3,7127	4,1382	11,4400	
3.4. Pastwiska trwałe			0,0400		0,7517				1,1098				2,0298	3,0512	14,5717	
3.5. Grunty rolne zabudowane															0,5942	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									0,1398				0,1398	5,6598	5,6598	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0200					0,0831		0,6031				1,0831	1,8686	2,0261	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych													0,1100	0,2827	3,0160	

## Tabele i wzory instrukcyjne

488

Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Rodzaj użytku	Województwo	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	Ogółem
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	ha
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	72	72	102	102	102	102	102	(z dokł.
	Obszary ewidencyjne	16	17	18	19	22	25	26	27	72	102	9	13	102	102	do 1 m2)
1		231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245
3.9. Nieużytki - razem				0,0100		7,1202				7,1302	0,0100		0,0100	10,2702	11,8371	49,9437
w tym:						7,1202				7,1202	0,0100		0,0100	8,6302	8,7431	46,3197
1) bagna														0,1100	0,1100	0,1100
2) piaski				0,0100						0,0100						
3) utwory fizjograficzne																
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														1,5300	2,9840	3,5140
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																
4. Grunty pod wodami - razem										23,8100				23,8100	24,9624	28,4255
w tym:																
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																0,0431
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										23,8100				23,8100	24,9624	28,3824
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																
5. Użytki ekologiczne - razem															0,0511	0,5894
6. Tereny różne - razem																
w tym:																
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.															0,0511	0,5530
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																0,0364
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																
4) różne inne																
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,0200						0,1600				3,8100	4,9220	7,6904
w tym:																
7.1. Tereny mieszkaniowe															0,1152	0,1152
7.2. Tereny przemysłowe																
7.3. Tereny zabudowane inne										0,1400				0,1400	0,1437	0,1437
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																0,1100
w tym:																
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																0,1100
2) tereny zabytkowe																
3) tereny sportowe																
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																
5) tereny zieleni nieurządzonej																
6) rodzinne ogrody działkowe																
7.6. Użytki kopalne														3,6500	3,6500	3,6500
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,0200						0,0200				0,0200	1,0131	3,6715
w tym:																
1) drogi				0,0200						0,0200				0,0200	1,0131	3,6715
2) tereny kolejowe																
3) grunty pod budowę dróg publicznych																
4) inne tereny komunikacyjne																
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			0,0200	1,4149		11,9673		0,0831		39,0194	0,0100		0,0100	57,0664	147,4835	255,5904
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		0,8400	5,4600	30,0037	0,5300	176,6737	3,5900	7,6216	2,7200	589,3323	11,6353	1,5100	13,1453	1424,5499	5866,4077	9863,8649

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współleśna:  
 9608,32(ha)  
 nieleśna:  
 255,55(ha)  
 Ogółem:  
 9863,87(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
 leśna:

nieleśna:  
 0,1683(ha)  
 Ogółem:  
 0,1683(ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

stawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonit:

Tabela nr II  
Nadleśnictwo Kutno (06-05-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Powierzchnia w ha			
																							21	22		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22		
BŚW	IA	78,04																						78,04	15,2	
	I	194,83																11,21						206,04	40,14	
	II	221,01																1,25						222,26	43,3	
	III	5,67																1,33						7	1,36	
Razem	ha	499,55																13,79						513,34	100	
	%	97,31																2,69						100	100	
BMSW	IA	678,62																						678,62	27,74	
	I	1089,78		17,91	0,51					2,49	1,31							29,99						1143,1	46,71	
	II	526,34	0,82		1,8			7,89	29,05	7,02	2,47		1,11					9,19		0,57				585,15	23,92	
	III	29,93								5,3									1,41	0,49				37,13	1,52	
Razem	ha	2327,32	0,82	17,91	2,31			7,89	36,84	8,33	2,47	1,11						39,18	1,41	1,06				2446,65	100	
	%	95,13	0,03	0,73	0,09			0,32	1,51	0,34	0,1	0,05						1,6	0,06	0,04				100	100	
BMW	IA	19,76																						19,76	32,3	
	I	10,36			2,32														6,97					19,65	32,12	
	II	6									6,52								4,17	3,76				20,45	33,44	
	III																			0,58				0,58	0,95	
Razem	ha	36,12			2,32						6,52								11,14	5,07				61,17	100	
	%	59,05			3,79						10,66								18,21	8,29				100	100	
LMSW	IA	535,5																						535,5	18,82	
	I	937,76		36,53	2,3		2,92	4,44	225,48	56,54	4,38	1,48	0,99	2,93					81,28	7,29	3,38			1367,7	48,07	
	II	391,37		13	14,82	3,59		15,24	218,98	145,6	1,96			3,54					19,55	18,12	3,24		2,08	851,09	29,92	
	III	31,5	1,29							27,07	11,31									0,85	6,91		0,08		79,01	2,78
Razem	ha	1907,15	1,29	49,53	17,12	3,59	2,92	19,68	471,53	213,45	6,34	1,48	0,99	6,47					0,55	101,68	32,32	6,62	0,08	2,08	2844,87	100
	%	67,06	0,05	1,74	0,6	0,13	0,1	0,69	16,57	7,5	0,22	0,05	0,03	0,23					0,02	3,57	1,14	0,23	0	0,07	100	100
LMW	IA	19,84																						19,84	7,05	
	I	8,74			1,29			0,5	32,18	7,05										33,2	18,77	3,71		105,95	37,65	
	II	4,72			2,44			0,2	35,31	39,99	0,53									2,42	36,67			122,28	43,46	
	III	2,88							2,88	0,88										4,44	20,38			28,58	10,16	
Razem	ha	33,3			3,73			0,7	74,22	48,81	0,53									40,06	75,82	3,71	0,51	281,39	100	
	%	11,83			1,33			0,25	26,38	17,35	0,19									14,24	26,93	1,32	0,18	100	100	
LMB	IA																									
	I																									
	II																									
	III																									
Razem	ha																			0,58				0,58	26,85	
	%																			1,58				1,58	73,15	
	ha																							2,16	100	
	%																			100				100	100	

## Tabele i wzory instrukcyjne

490

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem			
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22	%	
LŚW	IA	36,04																						36,04	1,97	
	I	67,74			34,59	1,76			15,06	564,41	25,81	0,87	3,47	1,01	5,71	1,02	27,46	8,52		5,48	0,73		3,78	767,42	41,87	
	II	67,6			11,52	2,84			5,28	476,87	222,16	4,05	1,39	8,05		28,14	11,55	19,77					7,13	866,35	47,26	
	III									62,05	27,65	1,06				50,73		11,94	0,96					154,39	8,42	
	IV									0,65	3,98							1,6					2,55	8,78	0,48	
Razem	ha	171,38			46,11	4,6			20,34	1103,98	279,6	5,11	0,87	4,86	9,06	5,71	79,89	39,01	41,83	0,96	5,48	0,73	13,46	1832,98	100	
	%	9,35			2,52	0,25			1,11	60,23	15,25	0,28	0,05	0,27	0,49	0,31	4,36	2,13	2,28	0,05	0,3	0,04	0,73	100	100	
LW	IA	5,04																						5,04	0,87	
	I	3,17			19,14	2,76			3,31	83,14	11,77		2,3	4,75	1,88		21,78	16,3	1,8				27,06	199,16	34,21	
	II	2,08			3,97					147,77	86,77		3,06		3,22			68,16					15,01	330,04	56,69	
	III									28,22	4,83						1,38							47,89	8,23	
	IV																									
Razem	ha	10,29			23,11	2,76			3,31	259,13	103,37		5,36	4,75	5,1	1,38	21,78	97,92	1,8				42,07	582,13	100	
	%	1,77			3,97	0,47			0,57	44,5	17,76		0,92	0,82	0,88	0,24	3,74	16,82	0,31				7,23	100	100	
OL	IA																									
	I																		160,77						160,77	40,69
	II																		183,45						186,62	47,24
	III																		47,68						47,68	12,07
	IV																									
Razem	ha	3,17																	391,9						395,07	100
	%	0,8																	99,2						100	100
OLJ	IA																									
	I																									
	II									1,1	3,13						1,52	49,86							51,38	37,47
	III																		49,14						53,37	38,92
	IV																		10,03						10,03	7,32
Razem	ha									1,1	3,13							1,52	131,36						137,11	100
	%									0,8	2,28							1,11	95,81						100	100
LL	IA																									
	I																									
	II																									
	III																									
	IV																									
Razem	ha																								1,09	100
	%																								100	100
Łącznie	IA	1372,84																						1372,84	15,09	
	I	2312,38			108,17	10,94		2,92	23,31	907,7	102,48	4,38	3,46	6,76	8,09	7,59	1,02	213,41	261,51	8,89	5,48	1,24	30,84	4021,17	44,19	
	II	1222,29		0,82	28,49	21,9	3,59		28,61	909,08	512,28	9,01		4,45	11,59	3,22	28,14	48,13	379,07	3,81			24,22	3238,7	35,6	
	III	67,1		1,29						125,52	44,67	1,06						52,11	6,62	112,97	1,45		0,08	412,87	4,54	
	IV	13,67								4,5	4,87							26,24					2,55	52,38	0,58	
Ogółem	ha	4988,28		2,11	136,66	32,84	3,59	2,92	51,92	1946,8	664,3	14,45	3,46	11,21	20,28	10,81	81,82	268,16	779,79	14,15	5,48	1,32	57,61	9097,06	100	
	%	54,84		0,02	1,5	0,36	0,04	0,03	0,57	21,4	7,3	0,16	0,04	0,12	0,22	0,12	0,9	2,95	8,57	0,16	0,06	0,01	0,63	100	100	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 9097,96 ha

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr III

Nadleśnictwo Kutno (06-05-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy					1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
<b>Rezerwały</b>																									
DB														4,09			39,54		25,77			69,40	69,40	73,32	
														1250			12655		10140			24045	24045	67,23	
LP														13,88			11,37					25,25	25,25	26,68	
														6290			5430					11720	11720	32,77	
Razem														17,97			50,91		25,77			94,65	94,65	100,00	
														7540			18085		10140			35765	35765	100,00	
<b>Lasy ochronne</b>																									
SO		30,50	1,20	1,83		181,45	209,04	106,64	203,44	250,21	284,50	321,98	277,72	302,01	276,89	138,56	24,60	10,27	375,27	12,16		2974,74	3008,27	51,50	
		509		90	5233	20	6125	17410	49815	69355	92555	103025	93290	106340	100735	48690	6785	2590	81190	3085		786243	786842	57,03	
SO.C																		1,29				1,29	1,29	0,02	
																		365				365	365	0,03	
MD						2,12	8,06		12,80	6,12	7,46	13,86	1,52	21,41					6,93			80,28	80,28	1,37	
					177		95		3275	1555	2210	5000	590	5870					1370			20142	20142	1,46	
SW							2,44		0,85	5,08	4,50			7,85					2,84			23,56	23,56	0,40	
							45		170	1370	715			3225					660			6185	6185	0,45	
DG											2,92											2,92	2,92	0,05	
											1410											1410	1410	0,10	
BK							8,69	14,48	23,29													46,46	46,46	0,80	
					177		300	430	2455													3362	3362	0,24	
DB			3,02	4,05		1,40	6,16	177,76	192,58	107,18	81,22	111,44	183,86	107,68	23,30	92,86	16,61	2,38	94,46			1198,89	1205,96	20,64	
			25	291	2697			10465	31730	21350	20275	30575	59595	38410	8085	39110	5870	885	22425			291472	291788	21,15	
DB.S						65,05	146,75	127,66	20,77							90,37	5,63		6,54			462,77	462,77	7,92	
					2858	480	2890	10215	1885							33890	2965		2365			57548	57548	4,17	
DB.B							6,52							1,06								7,58	7,58	0,13	
					18		160							300								478	478	0,03	
DB.C									1,48	1,11				0,87								3,46	3,46	0,06	
									320	205				425								950	950	0,07	
KL										5,77		0,99						1,39	3,06			11,21	11,21	0,19	
										880		175						680	560			2295	2295	0,17	
JW										1,25		2,10							8,05			11,40	11,40	0,20	
										265		680							1955			2900	2900	0,21	
JS												3,45										3,45	3,45	0,06	
												1065										1065	1065	0,08	
GB						3,36				2,64	5,74			1,94				36,96				50,64	50,64	0,87	
					29	70				350	1175			530				6975				9129	9129	0,66	
BRZ						0,90	8,44	7,72	13,00	25,66	11,35	5,65	9,52					40,08				122,32	122,32	2,09	
					75		360	1085	2930	5920	2495	1190	2645					7090				23790	23790	1,72	
OL		7,45		153,20		15,96	65,59	98,45	19,29	26,75	49,72	112,12	66,29	46,33	9,49	43,27	4,46	0,54	39,23	2,44		599,93	760,58	13,02	
		142		4213	1050	40	7235	18635	4060	6365	14415	34685	25445	16880	3530	14005	1285	125	8635	690		157080	161435	11,70	

## Tabele i wzory instrukcyjne

492

Gatunek paniulicy	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
AK					22		1,23				0,60			3,71				1,71			7,25	7,25	0,12	
							120				110			1240					305			1797	1797	0,13
TP				0,65															5,48			5,48	6,13	0,10
				69															740			740	809	0,06
OS					6			0,73														0,73	0,73	0,01
								130														136	136	0,01
LP								0,98			10,02			4,34	2,75	5,72		2,55				26,36	26,36	0,45
								80			2015			1485	880	2220		695				7375	7375	0,53
Razem		37,95	4,22	159,73		270,24	462,92	534,42	487,50	431,77	458,03	571,59	538,91	497,20	312,43	370,78	53,98	15,74	620,61	14,60		5640,72	5842,62	100,00
		651	25	4663	12342	610	17330	58450	96640	107615	137375	176395	181565	174705	113230	137915	17950	4295	134270	3775		1374462	1379801	100,00
Lasy gospod.																								
SO	21,09	3,10	5,43			94,29	111,03	280,01	132,28	186,47	269,02	295,86	180,89	217,10	78,86	33,12	5,15		110,01	19,45		2013,54	2043,16	59,31
	196	5	67	3458		165	3175	41625	31570	45695	67290	81845	55930	71600	24185	9910	1430		25685	5075		468638	468906	65,03
SO.C								0,82														0,82	0,82	0,02
								115														115	115	0,02
MD						3,12	19,72	13,30	16,20	0,91		1,13	0,62						1,38			56,38	56,38	1,64
					334		950	1900	4030	120		240	235						270			8079	8079	1,12
SW								3,92	4,87		0,49											9,28	9,28	0,27
					42			350	900		125											1417	1417	0,20
JD							3,59															3,59	3,59	0,10
					3																	3	3	0,00
BK							1,19	4,27														5,46	5,46	0,16
					18		35	730														783	783	0,11
DB		8,04	12,21			2,47	2,54	124,85	152,86	27,43	14,85	68,97	43,43	51,11	50,57	61,06	8,28	6,94	60,42	2,73		678,51	698,76	20,28
		228	382	1073				7630	23695	5745	3800	20080	13135	15210	19365	23165	3370	2525	14240	795		153828	154438	21,42
DB.S						29,03	107,27	32,69	21,04									3,98	7,52			201,53	201,53	5,85
					1551	420	1350	2130	1590									1235	2385			10661	10661	1,48
DB.B						1,04	5,83															6,87	6,87	0,20
					4																	4	4	0,00
JW								0,51			4,33	0,50							3,54			8,88	8,88	0,26
					32			90			845	150							965			2082	2082	0,29
JS						0,49				0,61				3,53	0,90			1,83				7,36	7,36	0,21
										125				790	245			335				1495	1495	0,21
GB								1,02	0,67				2,52	6,54	1,38			19,05				31,18	31,18	0,91
					16			215	130				745	1765	445			3160				6476	6476	0,90
BRZ						2,59	36,92	13,88	15,76	27,50	6,84	5,68	9,19					3,18	9,01			145,84	145,84	4,23
					120		3420	2290	3140	5235	3040	1665	1530	2415				330	1605			24790	24790	3,44
OL				32,62		17,88	11,80	27,60	17,24	22,80	18,17	9,76	18,37	10,21	0,80	0,79		24,44				179,86	212,48	6,17
				869	680		1255	5580	3140	5255	4925	2680	4515	3295	325	275		5960				37885	38754	5,37
AK							2,15	0,49		2,73	0,57						0,96					6,90	6,90	0,20
					14		225	25		510	125						345					1244	1244	0,17
OS									0,08		0,51											0,59	0,59	0,02
									15		130											145	145	0,02
LP							1,13							2,08	2,79							6,00	6,00	0,17
							45							575	1000							1620	1620	0,22

## Tabele i wzory instrukcyjne

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI		VII					VIII		
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Razem	21,09	11,14	50,26		7345	150,91	303,17	502,34	361,35	269,12	323,23	383,06	251,51	299,76	135,30	95,93	13,43	10,92	231,37	31,19		3362,59	3445,08	100,00	
	196	233	1318			585	10455	62465	68295	62815	80280	106660	76090	95650	45565	33695	4800	3760	53330	7475		719265	721012	100,00	
Łącznie																									
SO		51,59	4,30	7,26		275,74	320,07	386,65	335,72	436,68	553,52	617,84	458,61	519,11	355,75	171,68	29,75	10,27	485,28	31,61		4988,28	5051,43	53,84	
		705	5	157	8691	185	9300	59035	81385	115050	159845	184870	149220	177940	124920	58600	8215	2590	106875	8160		1254881	1255748	58,79	
SO.C								0,82									1,29					2,11	2,11	0,02	
								115									365					480	480	0,02	
MD						5,24	27,78	13,30	29,00	7,03	7,46	14,99	2,14	21,41					8,31			136,66	136,66	1,46	
					511		1045	1900	7305	1675	2210	5240	825	5870					1640			28221	28221	1,32	
SW							2,44	3,92	5,72	5,08	4,99			7,85					2,84			32,84	32,84	0,35	
					42		45	350	1070	1370	840			3225					660			7602	7602	0,36	
JD							3,59															3,59	3,59	0,04	
					3																	3	3	0	
DG											2,92											2,92	2,92	0,03	
											1410											1410	1410	0,07	
BK							9,88	18,75	23,29													51,92	51,92	0,55	
					195		335	1160	2455													4145	4145	0,19	
DB		11,06	16,26			3,87	8,70	302,61	345,44	134,61	96,07	180,41	231,38	158,79	73,87	193,46	24,89	35,09	154,88	2,73		1946,80	1974,12	21,04	
		253	673	3770				18095	55425	27095	24075	50655	73980	53620	27450	74930	9240	13550	36665	795		469345	470271	22,01	
DB.S						94,08	254,02	160,35	41,81							90,37	5,63	3,98	14,06			664,30	664,30	7,08	
					4409	900	4240	12345	3475							33890	2965	1235	4750			68209	68209	3,19	
DB.B						1,04	12,35							1,06								14,45	14,45	0,15	
					22		160							300								482	482	0,02	
DB.C								1,48	1,11					0,87								3,46	3,46	0,04	
								320	205					425								950	950	0,04	
KL										5,77		0,99						1,39	3,06			11,21	11,21	0,12	
										880		175						680	560			2295	2295	0,11	
JW							0,51			1,25	4,33	2,60							11,59			20,28	20,28	0,22	
					32		90			265	845	830							2920			4982	4982	0,23	
JS						0,49				0,61		3,45		3,53	0,90				1,83			10,81	10,81	0,12	
										125		1065		790	245				335			2560	2560	0,12	
GB						3,36			1,02	3,31	5,74		2,52	8,48	1,38				56,01			81,82	81,82	0,87	
					45	70			215	480	1175		745	2295	445				10135			15605	15605	0,73	
BRZ						3,49	45,36	21,60	28,76	53,16	26,64	12,49	15,20	9,19					43,26	9,01		268,16	268,16	2,86	
					195		3780	3375	6070	11155	5535	2855	4175	2415					7420	1605		48580	48580	2,27	
OL		7,45		185,82		33,84	77,39	126,05	36,53	49,55	67,89	121,88	84,66	56,54	10,29	44,06	4,46	0,54	63,67	2,44		779,79	973,06	10,37	
		142		5082	1730	40	8490	24215	7200	11620	19340	37365	29960	20175	3855	14280	1285	125	14595	690		194965	200189	9,37	
AK							3,38	0,49		2,73	1,17			3,71		0,96			1,71			14,15	14,15	0,15	
					36		345	25		510	235			1240		345			305			3041	3041	0,14	
TP				0,65															5,48			5,48	6,13	0,07	
				69															740			740	809	0,04	
OS								0,73	0,08		0,51											1,32	1,32	0,01	
					6			130	15		130											281	281	0,01	
LP							1,13	0,98			10,02		13,88	6,42	5,54	17,09		2,55				57,61	57,61	0,61	
							45	80			2015		6290	2060	1880	7650		695				20715	20715	0,97	

## Tabele i wzory instrukcyjne

494

Cetunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Ogółem		59,04	15,36	209,99		421,15	766,09	1036,76	848,85	700,89	781,26	954,65	808,39	796,96	447,73	517,62	67,41	52,43	851,98	45,79		9097,96	9382,35	100
		847	258	5981	19687	1195	27785	120915	164935	170430	217655	283055	265195	270355	158795	189695	22750	18195	187600	11250		2129492	2136578	100
Procent		0,63	0,16	2,24		4,49	8,17	11,04	9,05	7,47	8,33	10,17	8,62	8,49	4,77	5,52	0,72	0,56	9,08	0,49		96,97	100,00	100
		0,04	0,01	0,28	0,92	0,06	1,30	5,66	7,72	7,98	10,19	13,25	12,41	12,65	7,43	8,88	1,06	0,85	8,78	0,53		99,67	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną      225,97 ha  
 Ogółem lasy:                                      9608,32 ha  
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:      9608,2745 ha

## Tabele i wzory instrukcyjne

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących**

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Kutno (06-05-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	grunty zales. i nie zales.							Procent	
powierzchnia w ha / miąższość w m3																												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
BSW	SO		11,50		0,57		16,97	21,40	28,02	39,57	97,16	115,01	78,43	42,59	23,27	28,81	8,32						499,55	511,62	97,38			
			125			684	70	385	3815	8770	23645	27510	20710	12270	6285	8335	2500						114979	115104	98			
	BRZ							2,62	1,25	6,27	1,55	2,10											13,79	13,79	2,62			
										185	1450	335	385											2355	2355	2		
	Razem		11,50			0,57		16,97	24,02	29,27	45,84	98,71	117,11	78,43	42,59	23,27	28,81	8,32						513,34	525,41	100		
		125				684	70	385	4000	10220	23980	27895	20710	12270	6285	8335	2500						117334	117459	100			
BMSW	SO		32,06	0,20	4,63		157,35	167,26	270,51	205,58	238,73	266,01	311,61	241,17	163,96	161,33	72,53		3,87	67,41			2327,32	2364,21	95,2			
			298		117	5532	5	3470	41845	52100	63150	75440	92035	80155	52735	55040	23985		870	14865			561227	561642	97,05			
	SO.C								0,82															0,82	0,82	0,03		
									115															115	115	0,02		
	MD						2,05	6,71	3,66	2,42	3,07													17,91	17,91	0,72		
							160		555	515	555													1785	1785	0,31		
	ŚW									0,51		1,80												2,31	2,31	0,09		
										95		350												445	445	0,08		
	BK								7,89															7,89	7,89	0,32		
							75		635															710	710	0,12		
DB								10,45	6,20		1,38	14,97	1,11							2,73			36,84	36,84	1,48			
						231		1275	775		295	2810	335							510			6231	6231	1,08			
DB.S								3,86	4,47														8,33	8,33	0,34			
						214		680															894	894	0,15			

## Tabele i wzory instrukcyjne

496

1	2	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI		VII					VIII			grunty zalesione	grunty zales. i niezales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
powierzchnia w ha / miąższość w m3																												
	DB.B							2,47																		2,47	2,47	0,1
						8																				8	8	0
	DB.C											1,11														1,11	1,11	0,04
												205														205	205	0,04
	BRZ							7,87	6,55	3,94	12,80	2,30	0,60	5,12												39,18	39,18	1,58
						14		115	865	720	2735	470	110	1160												6189	6189	1,07
	OL												1,41													1,41	1,41	0,06
													315													315	315	0,05
	AK								0,49				0,57													1,06	1,06	0,04
						14			25				125													164	164	0,03
	Razem		32,06	0,20	4,63		159,40	188,17	304,84	218,65	255,71	272,06	328,59	247,40	163,96	161,33	72,53		3,87	70,14						2446,65	2483,54	100
			298		117	6248	5	3585	45995	54205	66645	76680	95270	81650	52735	55040	23985		870	15375						578288	578703	100
BMW	SO				1,50			1,85	1,64	9,01	6,09	2,13	2,77	6,83			0,47	5,53								36,12	37,62	60,03
						64		10	1370	1185	620	770	1715			160	1615									7509	7509	64,1
	ŚW											2,32														2,32	2,32	3,7
												390														390	390	3,33
	DB.S						1,93	4,59																		6,52	6,52	10,4
								70																		70	70	0,6
	BRZ											5,15	1,11	2,17	2,71											11,14	11,14	17,78
												1070	230	645	755											2700	2700	23,05
	OL									0,58			2,78	0,98	0,73											5,07	5,07	8,09
										105		555	215	170												1045	1045	8,92
	Razem				1,50		3,78	6,23	9,01	8,99	7,28	6,66	9,78	3,44		0,47	5,53									61,17	62,67	100
						64		80	1370	1680	1690	1555	2575	925		160	1615									11714	11714	100
LMSW	SO		8,03	4,10	0,56		96,40	125,02	76,26	55,83	93,26	160,14	208,27	164,04	297,81	143,82	29,13	4,00	351,67	28,82						1907,15	1919,84	67,1
			282	5	40	2315	110	5215	11620	13090	26460	53395	66495	53365	105630	54380	26065	8030	850	77915	7555					512490	512817	74,89
	SO.C																	1,29								1,29	1,29	0,05
																		365								365	365	0,05
	MD						3,19	10,65	8,62	2,42	3,96	4,36	10,76	0,62	4,95											49,53	49,53	1,73
						90		635	1255	505	1120	1190	3490	235	1505											10025	10025	1,46

## Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	SW								0,66	0,34	5,08	3,19			7,85									17,12	17,12	0,6
						5				75	75	1370	490			3225								5240	5240	0,77
	JD							3,59																3,59	3,59	0,13
						3																		3	3	0
	DG														2,92									2,92	2,92	0,1
															1410									1410	1410	0,21
	BK								8,49	6,75	4,44													19,68	19,68	0,69
						67			300	10	500													877	877	0,13
	DB			3,02	0,58				8,04	87,73	92,35	34,17	21,02	41,61	56,92	18,68	28,23	62,90	1,01		16,14	2,73		471,53	475,13	16,61
				25	20	1196				5620	14410	7295	4940	12355	18030	5230	9810	22155	295		3375	795		105506	105551	15,42
	DB.S							9,55	78,60	74,53	31,98								4,08	5,63			9,08	213,45	213,45	7,46
						1354			910	5960	2735								1685	2965			3165	18774	18774	2,74
	DB.B							0,51	5,83															6,34	6,34	0,22
						4																		4	4	0
	DB.C										1,48													1,48	1,48	0,05
											320													320	320	0,05
	KL													0,99										0,99	0,99	0,03
														175										175	175	0,03
	JW											2,93									3,54			6,47	6,47	0,23
												550												965	1515	0,22
	GB														0,55									0,55	0,55	0,02
															40									40	40	0,01
	BRZ						1,91	17,40	6,48	5,06	18,40	8,87	5,98	4,09	1,46						23,02	9,01		101,68	101,68	3,55
						57		2585	940	1140	3765	1680	1260	1245	325						4310	1605		18912	18912	2,76
	OL						0,43		1,55		1,04	2,87	9,90	2,57							11,64			32,32	32,32	1,13
						28			280		215	690	2465	465							760			7108	7108	1,04
	AK							3,38			0,93	0,60									1,71			6,62	6,62	0,23
						22		345			150	110									305			932	932	0,14
	OS										0,08													0,08	0,08	0
											15													15	15	0

## Tabele i wzory instrukcyjne

498

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
powierzchnia w ha / miąższość w m3																												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
	LP														2,08								2,08	2,08	0,07			
															575								575	575	0,08			
	Razem	8,03	7,12	1,14			111,99	261,00	262,58	193,98	156,84	206,90	277,51	228,24	333,38	174,37	139,66	37,06	4,00	416,80	40,56		2844,87	2861,16	100			
		282	30	60	5141	110	9990	25760	32790	40375	64455	86240	73340	116530	64950	49905	11655	850	92240	9955		684286	684658	100				
LMW	SO					12		4,75	2,85	13,59	3,59	0,58	2,34	0,88	0,46					4,26			33,30	33,30	11,38			
								2,20	385	3245	880	120	595	250	115					370			6192	6192	12,87			
	SW							2,44		1,29													3,73	3,73	1,27			
						10			45		215												270	270	0,56			
	BK							0,20		0,50													0,70	0,70	0,24			
						15			60														75	75	0,16			
	DB			6,63	4,71		0,61		14,58	42,02	6,26	2,31							2,88		5,56		74,22	85,56	29,24			
				228	159	92			555	6495	1200	595							700		1080		10717	11104	23,07			
	DB.S						5,24	25,86	17,71														48,81	48,81	16,67			
						162		440	1345														1947	1947	4,05			
	DB.B						0,53																0,53	0,53	0,18			
	BRZ						0,68	5,73	1,28	9,21	10,73	6,27	3,74								2,42		40,06	40,06	13,68			
						19		205	215	1930	2200	1415	840								315		7139	7139	14,84			
	OL						2,14	0,95	10,87	5,17	10,99	6,20	8,68	15,16	5,33	1,00				0,33	9,00		75,82	75,82	25,9			
					55		150	2530	890	2525	1675	2310	5745	1600	510				65	1970		20025	20025	41,6				
AK															3,71							3,71	3,71	1,27				
															1240							1240	1240	2,58				
OS											0,51											0,51	0,51	0,17				
											130											130	130	0,27				
	Razem			6,63	4,71		9,20	39,93	47,29	71,78	31,57	15,87	14,76	16,04	9,50	1,00		2,88	0,33	21,24		281,39	292,73	100				
				228	159	365	1060	5030	12835	6805	3935	3745	5995	2955	510			700	65	3735		47735	48122	100				
LMB	OL				60,47		0,58		1,58													2,16	62,63	100				
					2007																		2007	100				
	Razem				60,47		0,58		1,58													2,16	62,63	100				
					2007																		2007	100				

## Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i niezales.			
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
powierzchnia w ha / miąższość w m3																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LSW	SO									8,94	0,54	9,01	9,74	9,93	32,96	21,32	12,62	0,62	2,40	60,51	2,79		171,38	171,38	9,33		
										1925	115	2610	3155	3180	13050	7005	4435	185	870	13515	605		50650	50650	11,59		
	MD							10,42	1,02	6,88		3,10	4,23	1,52	13,87					5,07			46,11	46,11	2,51		
							141		410	90	1975		1020	1750	590	3715								10571	10571	2,42	
	SW									1,76											2,84			4,60	4,60	0,25	
							3				180											660			843	843	0,19
	BK							1,19	0,80	18,35														20,34	20,34	1,11	
							18		35	95	1895													2043	2043	0,47	
	DB			0,81	2,85			3,26		151,95	139,02	87,41	69,75	119,14	143,90	129,21	40,63	99,96	21,00	4,86	93,89			1103,98	1107,64	60,32	
						121	1836			8815	24230	17725	17860	34155	49660	44910	15830	38835	8245	2005	22005			286111	286232	65,53	
	DB.S							43,14	88,85	45,54	6,82										3,98	4,98		279,60	279,60	15,22	
							1715	460	1830	3265	320								32205		1235	1585		42615	42615	9,75	
	DB.B															1,06								5,11	5,11	0,28	
							10		160							300								470	470	0,11	
	DB.C															0,87								0,87	0,87	0,05	
																425								425	425	0,1	
	KL											3,47							1,39					4,86	4,86	0,26	
												610							680					1290	1290	0,3	
	JW									0,51				0,50							8,05			9,06	9,06	0,49	
										90				150							1955			2195	2195	0,5	
JS											0,61		1,57		3,53								5,71	5,71	0,31		
											125		510		790								1425	1425	0,33		
GB							3,36			1,02	3,31	5,74		2,52	7,93					56,01			79,89	79,89	4,35		
						45	70			215	480	1175		745	2255					10135			15120	15120	3,46		
BRZ								10,22	4,59	2,01	2,68	1,62		1,62	7,73					8,54			39,01	39,01	2,12		
						30		740	925	310	730	330		530	2090					1050			6735	6735	1,54		
OL								0,67			4,21	5,49	7,57		4,73			0,79		0,21	18,16		41,83	41,83	2,28		
						5		25			1225	1285	2100		2030					60	3890		10895	10895	2,49		
AK																		0,96					0,96	0,96	0,05		
																		345					345	345	0,08		

## Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI		VII					VIII			grunty zalesione	grunty zales. i niezales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
	TP																			5,48			5,48	5,48	0,3			
	OS									0,73										740			740	740	0,17			
	LP					6			130					3,78		4,34	2,79			2,55			136	136	0,03			
	Razem			0,81	2,85		49,76	115,40	206,90	183,04	102,23	98,49	142,75	159,49	206,23	64,74	200,62	23,01	14,00	263,53	2,79		1832,98	1836,64	100			
					121	3809	530	3200	13590	30870	21010	25225	41820	54705	71050	23835	76095	9110	4865	56415	605		436734	436855	100			
LW	SO									6,12	1,27		0,82		0,65					1,43			10,29	10,29	1,74			
	MD					10				1070	180		165		125					210			1760	1760	1,42			
	SW								1,50	1,26													2,76	2,76	0,47			
	BK					24			95	295													414	414	0,33			
	DB			0,60	8,12			0,66	37,90	65,85	6,77	1,61	4,69	28,35	10,90	5,01	30,60		30,23	36,56			259,13	267,85	45,34			
	DB.S				373	415			1830	9515	875	385	1335	5750	3480	1810	13940		11545	9695			60575	60948	49,25			
	KL											2,30								3,06			5,36	5,36	0,91			
	JW											270		1,25	1,40	2,10				560			830	830	0,67			
	JS					32					265	295	680										1272	1272	1,03			
	GB						0,49								1,88		0,90			1,83			5,10	5,10	0,86			
	BRZ							0,90	1,45	2,27	1,85	4,37		1,66						335			1135	1135	0,92			
																1,38							1,38	1,38	0,23			
																445							445	445	0,36			
									0,90	1,45	2,27	1,85	4,37		1,66					9,28			21,78	21,78	3,69			
						40			245	520	320	1025		485						1745			4380	4380	3,54			

powierzchnia w ha / miąższość w m<sup>3</sup>

## Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI		VII					VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
OL	OL							10,14	10,62	2,86	4,15	11,81	3,25	13,16	14,26	1,98		2,60		20,65	2,44		97,92	97,92	16,57			
						158			1145	1895	425		850	3305	975	4980	5215	595		755		5060	690		26048	26048	21,05	
	AK											1,80												1,80	1,80	0,3		
												360												360	360	0,29		
	LP								1,13	0,98			6,24		13,88		2,75	17,09						42,07	42,07	7,12		
								45	80			1070		6290		880	7650							16015	16015	12,94		
	Razem			0,60	8,12		31,39	64,19	73,96	98,65	19,39	25,43	12,74	57,05	28,40	12,02	47,69	2,60	30,23	76,05	2,44		582,13	590,85	100			
					373	1734	440	2180	5660	16555	3120	6080	3710	17505	9470	3975	21590	755	11545	18365	690		123374	123747	100			
OL	SO																							3,17	3,17	0,61		
							74																	74	74	0,07		
	OL		5,00		118,02		11,22	45,76	67,35	22,78	26,10	28,71	68,37	47,33	21,52	4,99	41,69	1,86		4,22			391,90	514,92	99,39			
			92		3047		702	4890	14225	4935	6130	8990	21100	16060	7895	1990	12980	530		1470			101897	105036	99,93			
	Razem		5,00		118,02		14,39	45,76	67,35	22,78	26,10	28,71	68,37	47,33	21,52	4,99	41,69	1,86		4,22			395,07	518,09	100			
			92		3047	776		4890	14225	4935	6130	8990	21100	16060	7895	1990	12980	530		1470			101971	105110	100			
OLJ	DB															1,10							1,10	1,10	0,75			
																205							205	205	0,73			
	DB.S							3,13															3,13	3,13	2,13			
							35																35	35	0,12			
	BRZ							1,52															1,52	1,52	1,03			
							35		135														170	170	0,6			
	OL		2,45		7,33		19,47	19,87	34,08	5,14	3,06	10,03	21,72	5,71	10,70			1,58					131,36	141,14	96,09			
		50		28	782	40	2280	5285	845	675	2840	7885	2540	3435			1025					27632	27710	98,55				
Razem		2,45		7,33		22,60	21,39	34,08	5,14	3,06	10,03	21,72	6,81	10,70			1,58					137,11	146,89	100				
			50		28	852	40	2415	5285	845	675	2840	7885	2745	3435			1025				28042	28120	100				
LT	DB.S						1,09																1,09	1,09	62,64			
							14																14	14	16,87			
	TP				0,65																			0,65	37,36			
					69																			69	83,13			
	Razem				0,65		1,09																1,09	1,74	100			
					69	14																	14	83	100			
Łącznie	SO		51,59	4,30	7,26		275,74	320,07	386,65	335,72	436,68	553,52	617,84	458,61	519,11	355,75	171,68	29,75	10,27	485,28	31,61		4988,28	5051,43	53,84			
			705	5	157	8691	185	9300	59035	81385	115050	159845	184870	149220	177940	124920	58600	8215	2590	106875	8160		1254881	1255748	58,79			
	SO.C								0,82									1,29					2,11	2,11	0,02			
									115										365					480	480	0,02		
	MD						5,24	27,78	13,30	29,00	7,03	7,46	14,99	2,14	21,41					8,31			136,66	136,66	1,46			
							511		1045	1900	7305	1675	2210	5240	825	5870				1640			28221	28221	1,32			
	ŚW							2,44	3,92	5,72	5,08	4,99			7,85					2,84			32,84	32,84	0,35			
							42		45	350	1070	1370	840			3225				660			7602	7602	0,36			
JD								3,59															3,59	3,59	0,04			
						3																	3	3	0			

## Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia	w prod. ubocz.	pozo-stale	I											VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.								
					plazo-winy	haliz. zręby		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100			101-120	121-140				141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	DG											2,92											2,92	2,92	0,03		
												1410											1410	1410	0,07		
	BK							9,88	18,75	23,29													51,92	51,92	0,55		
						195			335	1160	2455												4145	4145	0,19		
	DB			11,06	16,26		3,87	8,70	302,61	345,44	134,61	96,07	180,41	231,38	158,79	73,87	193,46	24,89	35,09	154,88	2,73		1946,80	1974,12	21,04		
				253	673	3770			18095	55425	27095	24075	50655	73980	53620	27450	74930	9240	13550	36665	795		469345	470271	22,01		
	DB.S						94,08	254,02	160,35	41,81										90,37	5,63	3,98	14,06	664,30	664,30	7,08	
						4409	900	4240	12345	3475											33890	2965	1235	4750	68209	68209	3,19
	DB.B						1,04	12,35							1,06								14,45	14,45	0,15		
						22		160							300								482	482	0,02		
	DB.C									1,48	1,11					0,87							3,46	3,46	0,04		
										320	205				425								950	950	0,04		
	KL										5,77		0,99					1,39			3,06		11,21	11,21	0,12		
											880		175						680		560		2295	2295	0,11		
	JW								0,51	1,25	4,33	2,60									11,59		20,28	20,28	0,22		
						32			90	265	845	830										2920	4982	4982	0,23		
	JS						0,49				0,61		3,45		3,53	0,90						1,83	10,81	10,81	0,12		
											125		1065		790	245						335	2560	2560	0,12		
	GB						3,36			1,02	3,31	5,74		2,52	8,48	1,38					56,01		81,82	81,82	0,87		
						45	70			215	480	1175		745	2295	445						10135	15605	15605	0,73		
	BRZ						3,49	45,36	21,60	28,76	53,16	26,64	12,49	15,20	9,19						43,26	9,01	268,16	268,16	2,86		
						195		3780	3375	6070	11155	5535	2855	4175	2415						7420	1605	48580	48580	2,27		
	OL		7,45		185,82		33,84	77,39	126,05	36,53	49,55	67,89	121,88	84,66	56,54	10,29	44,06	4,46	0,54			63,67	2,44	779,79	973,06	10,37	
			142		5082	1730	40	8490	24215	7200	11620	19340	37365	29960	20175	3855	14280	1285	125	14595	690		194965	200189	9,37		
	AK							3,38	0,49		2,73	1,17			3,71	0,96					1,71		14,15	14,15	0,15		
						36		345	25		510	235			1240		345				305		3041	3041	0,14		
	TP				0,65																5,48		5,48	6,13	0,07		
					69																740		740	809	0,04		
	OS								0,73	0,08		0,51											1,32	1,32	0,01		
						6			130	15		130											281	281	0,01		
	LP							1,13	0,98			10,02		13,88	6,42	5,54	17,09				2,55		57,61	57,61	0,61		
								45	80			2015		6290	2060	1880	7650				695		20715	20715	0,97		
Ogółem			59,04	15,36	209,99		421,15	766,09	1036,76	848,85	700,89	781,26	954,65	808,39	796,96	447,73	517,62	67,41	52,43	851,98	45,79		9097,96	9382,35	100		
			847	258	5981	19687	1195	27785	120915	164935	170430	217655	283055	265195	270355	158795	189695	22750	18195	187600	11250		2129492	2136578	100		

Grunty związane z gospodarką leśną: 225,97 ha  
Ogółem lasy: 9608,32 ha  
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 9608,2745 ha

## Tabele i wzory instrukcyjne

**Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Kutno (06-05-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	19				20	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																%				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO	15,48	17,60	22,38	32,04	91,34	107,76	74,85	40,86	23,27	28,81	8,32						462,71	90,16	
	SO.B						2,63											2,63	0,51	
	MD	0,21	0,33	0,60	0,68													1,82	0,35	
	ŚW				1,36													1,36	0,26	
	BK		0,34															0,34	0,07	
	DB				0,16														0,16	0,03
	DB.S				0,64														0,64	0,12
	DB.C					3,50	0,86												4,36	0,85
	BRZ	1,28	5,75	5,49	8,08	6,51	6,34	3,19	1,73										38,37	7,47
	OL				0,18		0,09	0,30											0,57	0,11
	AK						0,29	0,09											0,38	0,07
Razem	ha	16,97	24,02	29,27	45,84	98,71	117,11	78,43	42,59	23,27	28,81	8,32						513,34	100,00	
	%	3,31	4,68	5,70	8,93	19,23	22,81	15,28	8,30	4,53	5,61	1,62						100,00	100,00	
BMSW	SO	107,80	116,95	192,41	163,34	217,99	253,71	307,50	228,08	147,30	156,48	61,37		3,61	38,38			1994,92	81,53	
	SO.C			0,41														0,41	0,02	
	MD	12,39	9,93	22,22	5,07	3,62												53,23	2,18	
	ŚW	0,67	0,28	2,11	0,76	0,43	1,42	0,82	0,49							0,34		7,32	0,30	
	BK	1,44	14,48	6,42	0,26				1,07							1,30		24,97	1,02	
	DB		5,65	25,64	15,41	6,24	4,98	12,01	5,21	10,88	3,44	11,11				7,40		107,97	4,41	
	DB.S	17,92	16,64	7,31												10,99		52,86	2,16	
	DB.B	10,40	4,05													10,10		24,55	1,00	
	DB.C			0,32	0,99	1,93	0,31	0,10	2,44		0,42					0,61		7,12	0,29	
	KL							0,58										0,58	0,02	
	JW		0,42		0,40				0,10	0,51	0,27					0,40		2,10	0,09	
	WZ	0,46		0,22					0,14									0,82	0,03	
	GB	1,03							0,76	0,44								2,23	0,09	
	BRZ	7,16	17,54	42,12	31,71	22,33	8,96	4,08	9,00	4,34	0,31	0,05				0,32		147,92	6,05	
	OL		0,87	3,74	0,71	1,22	0,44	1,59	0,69	0,22	0,68				0,26			10,42	0,43	
	AK		0,15	1,80		0,11	1,71	0,40		0,29								4,46	0,18	
	TP					0,18													0,18	0,01
	OS		0,24	0,12		1,38	0,06		0,22	0,22									2,24	0,09
LP	0,13	0,97			0,28	0,47	0,20								0,30			2,35	0,10	
Razem	ha	159,40	188,17	304,84	218,65	255,71	272,06	328,59	247,40	163,96	161,33	72,53		3,87	70,14			2446,65	100,00	
	%	6,52	7,69	12,46	8,94	10,45	11,12	13,43	10,11	6,70	6,59	2,96		0,16	2,87			100,00	100,00	

## Tabele i wzory instrukcyjne

504

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha																				
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15								
BMW	SO	1,67	2,50	4,39	4,81	1,80	1,86	6,94	0,81		0,47	5,53							30,78	50,32		
	ŚW						2,32		0,11	0,65									3,08	5,04		
	BK		0,16																0,16	0,26		
	DB		0,33	0,70	0,85			0,73		0,27									2,88	4,71		
	DB.S	1,93	2,29																4,22	6,90		
	DB.B		0,33																0,33	0,54		
	WZ							0,13											0,13	0,21		
	BRZ	0,18	0,16	2,51	0,68	3,58	1,28	1,45	1,63										11,47	18,75		
	OL		0,46	1,41	0,33	1,06	2,44	0,74	0,73										7,17	11,72		
	AK					0,21													0,21	0,34		
	TP							0,11											0,11	0,18		
	OS						0,63												0,63	1,03		
	Razem	ha	3,78	6,23	9,01	8,99	7,28	6,66	9,78	3,44		0,47	5,53						61,17	100,00		
	%	6,18	10,18	14,73	14,70	11,90	10,89	15,99	5,62		0,77	9,04						100,00	100,00			
LMSW	SO	46,81	76,07	64,88	53,47	77,66	135,63	183,18	138,93	264,46	123,57	55,77	24,46	3,60	161,80	21,57		1431,86	50,31			
	SO.C												1,03					1,03	0,04			
	MD	10,09	18,25	25,66	11,69	7,67	11,90	12,20	1,48	5,91		0,30			2,12			107,27	3,77			
	ŚW	2,94	3,23	1,48	0,53	4,64	3,90		0,72	5,29	1,88	0,58			1,45			26,64	0,94			
	JD	0,42	3,59															4,01	0,14			
	DG			0,41			2,34											2,75	0,10			
	BK	14,53	26,58	26,11	11,22		0,18	0,92		0,70	2,68	3,07			25,41	0,57		111,97	3,94			
	DB	3,29	28,02	58,92	85,63	37,29	27,67	54,61	56,15	31,30	37,13	72,82	5,49		48,27	8,62		555,21	19,52			
	DB.S	27,51	71,43	64,77	15,61		0,53		1,16			1,78	3,75		123,90	2,25		312,69	10,99			
	DB.B	2,98	2,63												11,42			17,03	0,60			
	DB.C			0,45	1,80		0,32											2,57	0,09			
	KL			1,03	0,25		0,98	0,72	0,41	4,77		0,39			2,47	0,27		11,29	0,40			
	JW	0,15	1,44	0,51	0,83	0,50	2,62	1,12	3,52	1,74	2,90	1,16			16,09	1,35		33,93	1,19			
	WZ	0,20	0,11	0,24											0,21	1,36		2,12	0,07			
	JS		0,75	0,51	0,46				0,62	0,53	0,96	0,05				0,68		4,56	0,16			
	GB		0,52	0,53	1,13	4,59	2,20	5,04	10,08	6,22	1,86	2,84	1,39		5,47			41,87	1,47			
	BRZ	2,05	20,35	12,83	7,05	18,04	12,43	7,98	8,57	1,17	0,42				7,83	3,37		102,09	3,59			
	OL	0,50	2,80	2,60	1,74	2,62	3,25	7,61	3,83	0,60	2,02				0,40	4,64		32,61	1,15			
	AK		2,33	0,41	1,22	1,38	2,09	2,51		1,48	1,07				1,35	0,13		13,97	0,49			
	TP								0,46									0,46	0,02			
	OS				0,52	1,91	0,76	0,09			0,22							3,50	0,12			
	WB					0,49												0,49	0,02			
	LP	0,52	2,90	1,05	0,53	0,05	0,10	0,91	2,40	8,78	0,57	0,95	0,94		4,37	0,39		24,46	0,86			
CZR.P			0,19	0,30													0,49	0,02				
Razem	ha	111,99	261,00	262,58	193,98	156,84	206,90	277,51	228,24	333,38	174,37	139,66	37,06	4,00	416,80	40,56		2844,87	100,00			
	%	3,94	9,17	9,23	6,82	5,51	7,27	9,75	8,02	11,72	6,13	4,91	1,30	0,14	14,66	1,43		100,00	100,00			

## Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewna	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Powierzchnia zalesiona w ha																				
																			%	
LMW	SO	0,66	2,41	5,35	15,11	4,98	2,18	2,86	1,17	0,76						1,42			36,90	13,11
	MD		0,34	2,44	0,50	0,13													3,41	1,21
	ŚW	0,32	3,84	0,72	0,77	0,18	0,26									0,55			6,64	2,36
	BK		1,12	2,13	0,40											0,05			3,70	1,31
	DB	0,43	4,69	7,01	36,77	3,36	2,55	1,32						2,88		4,23			63,24	22,47
	DB.S	3,32	19,12	14,57												8,03			45,04	16,01
	DB.B	1,09														0,61			1,70	0,60
	KL								0,23							0,24			0,47	0,17
	JW			0,65	0,55				0,63										1,83	0,65
	WZ			0,49															0,49	0,17
	JS					0,18					0,74								0,92	0,33
	GB		0,34																0,34	0,12
	BRZ	1,12	3,40	2,97	12,24	9,91	4,84	2,73	0,78	0,86						1,38			40,23	14,30
	OL	2,26	4,08	10,85	5,44	11,18	5,37	6,72	14,09	5,28	1,00					0,33	4,73		71,33	25,36
	AK			0,05							1,86								1,91	0,68
	TP					1,02													1,02	0,36
OS		0,12	0,06		0,63	0,67	0,27											1,75	0,62	
JKL		0,08																0,08	0,03	
LP		0,39																0,39	0,14	
Razem	ha	9,20	39,93	47,29	71,78	31,57	15,87	14,76	16,04	9,50	1,00			2,88	0,33	21,24		281,39	100,00	
	%	3,27	14,19	16,81	25,49	11,22	5,64	5,25	5,70	3,38	0,36			1,02	0,12	7,55		100,00	100,00	
LMB	BRZ			0,79															0,79	36,57
	OL	0,58		0,79															1,37	63,43
Razem	ha	0,58		1,58															2,16	100,00
	%	26,85		73,15															100,00	100,00
LSW	SO	0,26	0,84	2,49	11,97	2,70	7,20	13,72	15,24	33,25	16,44	16,68	0,57	1,16	29,51	2,51			154,54	8,43
	SO.C											0,79							0,79	0,04
	MD	1,83	12,20	21,41	17,72	2,48	2,74	3,98	2,73	8,99					5,12				79,20	4,32
	ŚW	0,76	3,88	3,18	1,40	0,08	0,16	0,57		2,14					1,70				13,87	0,76
	JD	0,68	0,39	0,22															1,29	0,07
	CIS		0,49													0,43			0,92	0,05
	BK	3,46	9,51	19,89	12,19	0,80	0,48	0,87		0,70			0,54		6,22				54,66	2,98
	DB	6,07	13,00	88,27	106,76	70,14	55,72	80,85	107,32	106,15	39,25	68,14	15,13	4,02	58,28				819,10	44,68
	DB.S	30,88	56,27	55,64	8,30								68,54		1,59	77,33			298,55	16,29
	DB.B		2,24									1,06			0,50				3,80	0,21
	DB.C							0,26				1,23		0,39					1,88	0,10
	KL		0,27	0,08	0,49	1,73				0,61				1,11		0,16			4,45	0,24
	JW	0,08	0,81	3,55	1,08	1,49			1,68	0,94	4,58		2,33			5,21			21,75	1,19
	WZ	0,68						0,76	0,08		0,81					0,26	0,65		3,24	0,18
JS		0,41	0,40	2,85	2,47	3,32	1,98	1,02	4,34	1,14	2,47			0,18	3,08			23,66	1,29	

## Tabele i wzory instrukcyjne

506

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI		VII					VIII		19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
Powierzchnia zalesiona w ha																			%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
	GB	2,82	1,15	1,56	5,96	13,57	14,68	26,83	27,12	22,37	3,69	35,18	5,80	5,33	27,12	22,37	58,11	224,17	12,23			
	BRZ	0,89	11,25	5,56	9,12	2,87	2,99	3,18	2,32	6,99	1,65	0,47		0,26	5,92			53,47	2,92			
	OL		1,51	0,14	4,20	3,04	7,06	7,26	1,64	3,64		2,38	0,12	0,21	6,70			37,90	2,07			
	AK			0,14						0,50				0,48					1,12	0,06		
	TP						0,23								0,66				0,89	0,05		
	OS			0,37	0,20	0,86	0,34	0,51		0,81					0,22				3,31	0,18		
	LP	1,35	1,18	4,00	0,80		2,81	0,98	1,16	8,06	2,57	2,23	0,28	0,99	3,73	0,28			30,42	1,66		
Razem	ha	49,76	115,40	206,90	183,04	102,23	98,49	142,75	159,49	206,23	64,74	200,62	23,01	14,00	263,53	2,79		1832,98	100,00			
	%	2,71	6,30	11,29	9,99	5,58	5,37	7,79	8,70	11,25	3,53	10,95	1,26	0,76	14,37	0,15		100,00	100,00			
LW	SO	0,35	0,64	0,25	3,47	1,27	0,24	0,74	0,16	0,91				0,26	0,50			8,79	1,51			
	MD		1,69	1,14	14,75		0,35			2,07					0,92			20,92	3,59			
	SW	0,09	0,82	1,67	4,83	0,06								0,26	0,26			7,99	1,37			
	JD		0,45	0,12															0,57	0,10		
	DG														0,12			0,12	0,02			
	CIS														0,08			0,08	0,01			
	BK	0,38	1,82	3,56	0,74										0,87			7,37	1,27			
	DB	2,07	6,64	18,58	52,90	5,53	3,45	5,65	26,25	10,80	3,69	14,44		21,06	19,62			190,68	32,77			
	DB.S	17,99	34,35	27,87	3,78										22,10			106,09	18,22			
	DB.B	2,49	0,27																2,76	0,47		
	DB.C				0,36														0,36	0,06		
	KL	0,38	0,63	0,53		2,07		0,21		0,23					1,97			6,02	1,03			
	JW		0,91	0,66	0,56	0,50	1,81	0,84		0,26		1,29			0,36			7,19	1,24			
	WZ	0,45	0,11	0,17			0,19			0,23					0,55			1,70	0,29			
	JS	1,93	2,09	2,82	1,52	0,27	0,19	1,55	0,24	0,18	0,65			0,26	0,22	0,78		12,70	2,18			
	GB	0,43			0,60	0,37	0,16		1,73		2,86	0,26		4,20	3,54			14,15	2,43			
	BRZ	0,54	0,80	1,36	5,46	2,30	3,11		2,29	0,57	0,70				3,03			20,16	3,46			
	OL	3,84	10,67	13,11	5,58	4,53	10,92	3,75	12,31	12,92	1,29	0,76	1,04		10,97	2,44		94,13	16,17			
	AK					1,80			0,08					0,78					2,66	0,46		
	TP				0,29														0,29	0,05		
OS						0,17												0,17	0,03			
LP	0,45	2,30	2,02	3,81	0,69	4,84		13,99	0,23	2,83	30,94		4,75	10,38			77,23	13,27				
Razem	ha	31,39	64,19	73,86	98,65	19,39	25,43	12,74	57,05	28,40	12,02	47,69	2,60	30,23	76,05	2,44		582,13	100,00			
	%	5,39	11,03	12,69	16,95	3,33	4,37	2,19	9,80	4,88	2,06	8,19	0,45	5,19	13,06	0,42		100,00	100,00			



## Tabele i wzory instrukcyjne

508

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	20	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Lt.	DB.S	0,87																0,87	79,82	
	WZ	0,11																0,11	10,09	
	BRZ	0,11																0,11	10,09	
Razem	ha	1,09																1,09	100,00	
	%	100,00																100,00	100,00	
Łącznie	SO	174,61	217,01	292,15	284,21	397,92	508,58	589,79	425,67	469,95	325,77	147,67	25,29	8,37	231,61	24,08		4122,68	45,31	
	SO.B						2,63											2,63	0,03	
	SO.C			0,41								0,79	1,03					2,23	0,02	
	MD	25,48	42,74	73,47	50,41	13,90	14,99	16,18	4,21	16,97		0,30			8,16			266,81	2,93	
	SW	4,78	12,49	9,80	12,99	5,39	5,85	2,04	1,21	7,43	1,88	0,58	0,26		4,30			69,00	0,76	
	JD	1,10	4,43	0,34															5,87	0,06
	DG			0,41				2,34								0,12			2,87	0,03
	CIS		0,49													0,51			1,00	0,01
	BK	20,01	54,23	58,11	24,81	0,80	0,66	2,86			1,40	2,68	3,61		33,85	0,57		203,59	2,24	
	DB	11,86	58,33	202,65	298,32	122,56	95,10	154,44	195,78	159,13	83,51	166,51	23,50	25,08	137,80	8,62		1743,19	19,16	
	DB.S	103,01	200,58	171,91	27,69		0,53		1,16				70,32	3,75	1,59	243,76	2,25		826,55	9,09
	DB.B	16,96	9,52						1,06							22,63			50,17	0,55
	DB.C			0,77	6,65	2,79	0,63	0,36	2,44	1,23	0,42	0,39				0,61			16,29	0,18
	KL	0,38	0,90	1,64	0,74	3,80	0,98	1,74	0,41	5,61		0,39	1,11		4,84	0,27		22,81	0,25	
	JW	0,23	3,58	5,37	3,42	2,49	4,43	4,37	4,97	6,85	2,90	4,78			22,06	1,35		66,80	0,73	
	WZ	2,66	0,22	1,12			1,08	0,22		1,04					0,26	1,41	1,36		9,37	0,10
	JS	1,93	3,50	6,62	6,22	2,92	3,75	5,75	1,79	7,38	1,84	2,47	0,26	0,40	3,86	0,68		49,37	0,54	
	GB	5,24	2,01	2,09	7,69	18,53	17,04	31,87	39,69	29,03	8,41	38,28	7,19	9,53	67,12			283,72	3,12	
	BRZ	13,65	60,87	73,63	74,73	65,61	40,00	23,25	26,74	13,93	3,08	0,52		0,26	18,48	3,37		418,12	4,60	
	OL	36,49	84,28	126,06	43,30	52,56	67,94	115,82	86,01	53,06	9,98	46,41	3,02	1,20	29,85	2,44		758,42	8,34	
	AK		2,73	2,40	1,22	3,50	4,09	3,00	0,08	4,13	1,07	0,48	0,78		1,35	0,13		24,96	0,27	
	TP				0,29	1,20	0,42		0,46	0,66					0,66				3,69	0,04
	OS		0,36	0,55	0,72	5,41	2,00	0,87	0,22	1,03	0,22				0,22				11,60	0,13
	WB					0,49													0,49	0,01
	JKL		0,08																0,08	0,00
	LP	2,76	7,74		5,14	1,02	8,22	2,09	17,55	17,07	5,97	34,12	1,22	5,74	18,78	0,67		135,16	1,49	
	CZR.P			0,19	0,30														0,49	0,01
	Ogółem	ha	421,15	766,09	1036,76	848,85	700,89	781,26	954,65	808,39	796,96	447,73	517,62	67,41	52,43	851,98	45,79		9097,96	100,00
		%	4,63	8,42	11,40	9,33	7,70	8,59	10,49	8,89	8,76	4,92	5,69	0,74	0,58	9,36	0,50		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

9097,96 ha

## Tabele i wzory instrukcyjne

**Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Kutno (06-05-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	%		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	Miąższosc w m3															16	17	18	19	20
BŚW	SO		205	3110	7270	22260	26125	19735	11815	6285	8165	2500							107470	92,13	
	SO.B						485												485	0,42	
	MD			110	280														390	0,33	
	ŚW				355														355	0,3	
	DB			30							170								200	0,17	
	DB.S			30															30	0,03	
	DB.C				730	105													835	0,72	
	BRZ	70	180	720	1550	1615	1220	865	455										6675	5,72	
	OL				35			10	95										140	0,12	
AK							55	15										70	0,06		
Razem	m3	70	385	4000	10220	23980	27895	20710	12270	6285	8335	2500						116650	100		
	%	0,06	0,33	3,43	8,76	20,56	23,91	17,75	10,52	5,39	7,15	2,14						100,00	100		
BMSW	SO		2275	31325	43595	58670	72580	90870	76840	47785	51575	21395			780	13230		510920	89,32		
	SO.C			40														40	0,01		
	MD		175	3755	1205	775												5910	1,03		
	ŚW	5		550	150	105	310	290	120	90					100			1720	0,3		
	BK		55	175		10												240	0,04		
	DB		125	2245	2415	1025	1215	2400	1560	3335	3075	2580			1660			21635	3,78		
	DB.S			530														530	0,09		
	DB.B		35															35	0,01		
	DB.C			25	260	385	80	25	510		120				140			1545	0,27		
	KL							25								15		40	0,01		
	JW				110		10	30	85	50					180			465	0,08		
	WZ		15					35										50	0,01		
	GB								115	45					20			180	0,03		
	BRZ		740	6625	6320	4995	2015	975	2100	1280	45	10			65			25170	4,4		
	OL		130	570	150	265	90	445	235	60	225				55			2225	0,39		
	AK		15	135		10	255	115		35								565	0,1		
	TP					55												55	0,01		
OS		25	5		275	15		85	50								455	0,08			
LP		10			75	105	60										250	0,04			
Razem	m3	5	3585	45995	54205	66645	76675	95270	81650	52730	55040	23985		870	15375		572030	100			
	%	0,00	0,63	8,04	9,48	11,65	13,40	16,66	14,27	9,22	9,62	4,19		0,15	2,69		100,00	100			

## Tabele i wzory instrukcyjne

510

Typ siedliskowy lasu	Cechunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miaższosc w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO			630	875	490	545	1800	225		160	1345						6070	52,1
	ŠW				390		30	205										625	5,36
	DB			55	160		125			75		270						685	5,88
	WZ						35											35	0,3
	BRZ		10	405	170	690	260	390	455									2380	20,43
	OL		70	280	85	290	530	180	170									1605	13,78
	AK					55												55	0,47
	TP							30										30	0,26
	OS					165												165	1,42
Razem	m3		80	1370	1680	1690	1555	2575	925		160	1615						11650	100
	%		0,69	11,76	14,42	14,51	13,35	22,10	7,94		1,37	13,86						100,00	100
LMŠW	SO		2820	8375	11495	23400	46320	58580	45510	95020	48465	22555	7085	770	63905	6415		440715	64,91
	SO.C												290					290	0,04
	MD		1075	3450	2000	1915	3565	3900	590	2120		110			570			19295	2,84
	SW		80	75	120	1425	760		230	2110	880	150			490			6320	0,93
	DG			125			1190											1315	0,19
	BK		535	955	875			250	55	215	740	940			560			5125	0,75
	DB		90	1625	5495	13775	7540	7265	16700	18720	9705	12275	23475	1080	12300	1800		131845	19,41
	DB.S			985	4150	1705							875	2485	2745			12945	1,91
	DB.C			65	410			75										550	0,08
	KL			120	30		330	140	190	940		75			530	45		2400	0,35
	JW			55	15	85	535	225	1320	550	905	465	160		4595	295		9205	1,36
	WZ			20		30									100	340		490	0,07
	JS		75	40	65			190	160	250	10					170		960	0,14
	GB				170	825	365	1030	2025	1435	360	695	315		1065			8285	1,22
	BRZ		20	2350	2135	1475	3650	2735	2555	2670	390	95			2530	800		21405	3,15
	OL		140	535	300	600	780	1875	1175	185	725				80	1485		7880	1,16
	AK		250	35	100	275	360	545	455	270					390	25		2705	0,4
	TP								135									135	0,02
	OS				160	535	120	15				45						875	0,13
	WB					90												90	0,01
LP		55	115	70	5	55	235	560	3155	180	565	240		975	65		6275	0,92	
CZR.P			15	25													40	0,01	
Razem	m3	110	9990	25760	32790	40375	64455	86240	73340	116530	64950	49905	11655	850	92240	9955		679145	100
	%	0,02	1,47	3,79	4,83	5,94	9,49	12,70	10,80	17,15	9,56	7,35	1,72	0,13	13,58	1,47		100,00	100
LMW	SO		170	590	3525	1175	455	725	320	215					425			7600	16,04
	MD			265	110	25												400	0,84
	ŠW		10	130	55	50									95			340	0,72
	BK		75	70	50													195	0,41
	DB		280	440	5640	635	670	295					700		1140			9800	20,69
	DB.S			685														685	1,45
	KL							50							40			90	0,19
	JW			15	40				110									165	0,35
	WZ			5														5	0,01
	JS					25					225							250	0,53
	BRZ		145	560	2270	1845	1150	645	230	195					315			7355	15,53
	OL		355	2380	1070	2545	1435	1860	5445	1690	510				65	1720		19075	40,26
	AK			5							630							635	1,34
	TP					320												320	0,68
	OS		25	15	180	175	60											455	0,96
Razem	m3	1060	5030	12835	6805	3935	3745	5995	2955	510			700	65	3735			47370	100
	%		2,24	10,62	27,07	14,37	8,31	7,91	12,66	6,24	1,08		1,48	0,14	7,88			100,00	100

## Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LŚW	SO			400	2335	750	2295	4545	5455	13200	5590	6320	205	445	10935	550		53025	12,25	
	SO.C											205						205	0,05	
	MD	35	550	1950	4145	580	930	1535	955	2610					1185			14475	3,34	
	ŚW		75	180		20	15	175		795					495			1755	0,41	
	JD	35		10														45	0,01	
	BK	165	280	1100	1155	145	155		60	265			75		350			3750	0,87	
	DB	240	1130	6200	19085	14600	14580	25170	39860	37805	15290	28915	6640	1730	19285			230530	53,25	
	DB.S		160	1970	390								28135		685	1745			33085	7,64
	DB.B									300									300	0,07
	DB.C								100	530			120						750	0,17
	KL			5	70	290				180				535		10			1090	0,25
	JW		40	195	160	255			395	235	1255		850			465			3850	0,89
	WZ						225	30	260						75	345			935	0,22
	JS		40	40	405	470	615	545	500	1025	420	900			90	945			5995	1,38
	GB	55	10	60	915	2030	3120	5885	5785	6495	855	8545	1525	1450	15170			51900	11,99	
	BRZ		790	1075	1675	630	730	885	810	1840	755	115		65	2100			11470	2,65	
	OL		115	30	445	1040	1785	2040	535	1845		990	60	60	2475			11420	2,64	
	AK			25						90			120						235	0,05
	TP						45									190			235	0,05
	OS			90	35	200	90	160		155						50			780	0,18
LP		10	260	55	640	355	510	2400	925	805	145	265	670	55	7095				1,64	
Razem	m3	530	3200	13590	30870	21010	25225	41820	54705	71050	23835	76095	9110	4865	56415	605		432925	100	
	%	0,12	0,74	3,14	7,13	4,85	5,83	9,66	12,64	16,41	5,51	17,58	2,10	1,12	13,03	0,14		100,00	100	
LW	SO			10	665	200	65	150	65	180			80		150			1565	1,29	
	MD		70	235	4020		75			540					360			5300	4,36	
	ŚW		45	110	905	10							80		20			1170	0,96	
	DG														55			55	0,05	
	BK	40	30	45	85										35			235	0,19	
	DB	115	260	1385	7600	710	675	1545	6125	3520	1605	7415		8605	8170			47730	39,23	
	DB.S		180	430	340										35			985	0,81	
	DB.C				80													80	0,07	
	KL		50			210		90		45			30		580			1005	0,83	
	JW		10	65	85	350	235			55			560		55			1510	1,24	
	WZ			10			35			45					5			95	0,08	
	JS	150	225	430	270	55	35	475	60	45	155			80	80	170		2230	1,83	
	GB				90	80	30		410		725	100			1005			3360	2,76	
	BRZ		45	205	955	355	710		625	185	215				1205			4500	3,7	
	OL	135	1200	2620	835	940	3125	1150	4755	4810	405	315	315		4175	690		25470	20,94	
	AK					360				15					200			575	0,47	
	TP				30													30	0,02	
OS						45											45	0,04		
LP		65	115	595	105	935	65	5450	45	870	13170			1855	2430		25700	21,13		
Razem	m3	440	2180	5660	16555	3120	6080	3710	17505	9470	3975	21590	755	11545	18365	690		121640	100	
	%	0,36	1,79	4,65	13,61	2,56	5,00	3,05	14,39	7,79	3,27	17,75	0,62	9,49	15,10	0,57		100,00	100	

## Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej				16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	%									
1	2	Miaższosc w m3																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
OL	SO						50			120									170	0,17			
	ŚW			50															50	0,05			
	DB			120															120	0,12			
	JS			315	195				650		185								1345	1,33			
	BRZ		60		100	15	10	150	120										455	0,45			
	OL		4835	13740	4640	6065	8980	20300	15820	7550	1990	12980	530			1470			98900	97,72			
	TP									160									160	0,16			
Razem	m3		4895	14225	4935	6130	8990	21100	16060	7895	1990	12980	530		1470			101200	100				
	%		4,84	14,06	4,88	6,06	8,88	20,84	15,87	7,80	1,97	12,83	0,52		1,45			100,00	100				
OLJ	ŚW		35	50	25														110	0,4			
	DB			260						110									370	1,36			
	DB.S			50															50	0,18			
	JS		15	145			40				130								330	1,21			
	BRZ		115																115	0,42			
	OL	40	2225	4780	820	675	2795	7885	2635	3305		1025							26185	96,32			
	AK		25																25	0,09			
TP						5												5	0,02				
Razem	m3	40	2415	5285	845	675	2840	7885	2745	3435		1025						27190	100				
	%	0,15	8,88	19,44	3,11	2,48	10,45	28,99	10,10	12,63		3,77						100,00	100				
Łącznie	SO		5470	44440	69760	106995	148385	176405	140350	162685	113955	54115	7370	1995	88645	6965			1127535	53,45			
	SO.B						485												485	0,02			
	SO.C			40									205	290					535	0,03			
	MD	35	1870	9765	11760	3295	4570	5435	1545	5270		110			2115				45770	2,17			
	ŚW	5	245	1015	2075	1615	1165	670	350	2995	880	150	80		1200				12445	0,59			
	JD	35		10															45	0			
	DG			125			1190									55			1370	0,06			
	BK	205	975	2345	2165	155	155	250	115	480	740	1015			945				9545	0,45			
	DB	445	3420	16230	48675	24510	24530	46110	66450	54365	32415	62655	8420	10335	42555	1800			442915	20,99			
	DB.S		1325	7845	2435								29010	2485	685	4525			48310	2,29			
	DB.B		35							300									335	0,02			
	DB.C			90	1480	490	155	125	510	530	120	120			140				3760	0,18			
	KL		50	125	100	500	330	305	190	1165	105	535	15		1160	45			4625	0,22			
	JW		50	330	410	435	895	995	1640	1910	905	1875	160		5295	295			15195	0,72			
	WZ			50	30	295	65		305						75	450	340		1610	0,08			
	JS	150	355	970	935	550	690	1860	720	1860	585	900	80		170	1115	170		11110	0,53			
	GB	55	10	60	1175	2935	3515	6915	8335	7975	1940	9340	1840	2475	17155				63725	3,02			
	BRZ	90	4435	11725	14515	13795	8830	6465	7465	3890	1110	125			65	6215	800		79525	3,77			
	OL	175	9070	24935	8380	12420	19530	35830	30770	19445	3855	15310	905	260	11325	690			192900	9,14			
	AK		290	200	100	700	670	675	15	1210	270	120	200		390	25			4865	0,23			
	TP				30	375	80		135	160					190				970	0,05			
	OS		50	110	195	1355	445	235	85	205	45				50				2775	0,13			
	WB				90														90	0			
LP		140	490	720	185	1735	715	6520	5600	1975	14540	385	2120	4075	120			39320	1,86				
CZR.P			15	25														40	0				
Ogółem	m3	1195	27790	120915	164935	170430	217650	283055	265195	270350	158795	189695	22750	18195	187600	11250			2109800	100			
	%	0	1	6	8	8	10	13	13	13	8	9	1	1	9	1			100	100			

## Tabele i wzory instrukcyjne

### Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI  
Nadleśnictwo Kutno (06-05)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO				3,74					4,64		7,23						15,61	
						670					1645		2535						4850	
	100	MD			3,00														3,00	
					465															465
	80	SW				2,32													2,32	
						390														390
	130	DB			3,85	1,58			1,86	4,09	0,31		39,54		25,77				77,00	
					505	245			445	1250	100		12655		10140				25340	
	130	DB.S			2,72											3,98			6,70	
					405											1235			1640	
	100	KL													1,39				1,39	
															680				680	
	60	BRZ			4,59							3,19							7,78	
					925							675							1600	
	40	OL												20,33					20,33	
													6425					6425		
60	OL	0,58	2,59	1,58					3,54	1,98		4,87				1,40		16,54		
			300						1660	625		1540				395		4520		
100	LP								13,88			11,37						25,25		
									6290			5430						11720		
Ra- zem			0,58	2,59	15,74	7,64			1,86	21,51	10,12		83,34	1,39	29,75	1,40		175,92		
				300	2300	1305			445	9200	3045		28585	680	11375	395		57630		
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	181,45	209,04	106,64	203,44	250,21	284,50	321,98	277,72	297,37	276,89	135,00	24,60	10,27	375,27	12,16		2966,54	
			20	6125	17410	49815	69355	92555	103025	93290	104695	100735	47625	6785	2590	81190	3085		778300	
	100	SO.C													1,29				1,29	
															365				365	
	100	MD	2,12	8,06		12,80	6,12	7,46	13,86	1,52	21,41						6,93		80,28	
				95		3275	1555	2210	5000	590	5870						1370		19965	
	80	SW		2,44		0,85	5,08	4,50			7,85						2,84		23,56	
			45		170	1370	715			3225						660		6185		
100	DG						2,92											2,92		

Tabele i wzory instrukcyjne

514

Gospodarstwo	Wiek ręb. n.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
								1410											1410
	120	BK		8,69	14,48	23,29													46,46
				300	430	2455													3185
	130	DB	1,40	6,16	177,76	192,58	107,18	81,22	111,44	183,86	107,68	23,30	92,86	16,61	2,38	94,46			1198,89
					10465	31730	21350	20275	30575	59595	38410	8085	39110	5870	885	22425			288775
	130	DB.S	65,05	146,75	124,94	20,77							90,37	5,63		6,54			460,05
			480	2890	9810	1885							33890	2965		2365			54285
	130	DB.B		6,52							1,06								7,58
				160							300								460
	80	DB.C				1,48	1,11				0,87								3,46
						320					425								950
	100	KL					5,77		0,99							3,06			9,82
							880		175							560			1615
	100	JW					1,25		2,10							8,05			11,40
							265		680							1955			2900
	100	JS							3,45										3,45
									1065										1065
	80	GB	3,36				2,64	5,74			1,94					36,96			50,64
			70				350	1175			530					6975			9100
	60	BRZ	0,90	8,44	7,72	13,00	25,66	11,35	5,65	9,52						40,08			122,32
				360	1085	2930	5920	2495	1190	2645						7090			23715
	40	OL						0,97											0,97
								205											205
	60	OL	15,96	63,00	98,45	19,29	26,75	48,75	112,12	62,75	46,33	9,49	18,07	4,46	0,54	39,23	2,44		567,63
			40	6935	18635	4060	6365	14210	34685	23785	16880	3530	6040	1285	125	8635	690		145900
	60	AK		1,23				0,60			3,71					1,71			7,25
				120				110			1240					305			1775
	40	TP														5,48			5,48
																740			740
	40	OS			0,73														0,73
					130														130
	100	LP			0,98			10,02			4,34	2,75	5,72		2,55				26,36
					80			2015			1485	880	2220		695				7375
	Ra-		270,24	460,33	531,70	487,50	431,77	458,03	571,59	535,37	492,56	312,43	342,02	52,59	15,74	620,61	14,60		5597,08
	zem		610	17030	58045	96640	107615	137375	176395	179905	173060	113230	128885	17270	4295	134270	3775		1348400

### Tabele i wzory instrukcyjne

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	44,47	51,05	170,78	83,34	148,73	226,52	209,51	109,84	70,68	49,64	25,97							1190,53
			70	1075	25070	21415	36010	56265	56455	34325	21470	14260	7340							273755
	100	SO.C			0,82															0,82
					115															115
	100	MD	2,05				0,91													2,96
							120													120
	130	DB											1,50							1,50
													270							270
	130	DB.S	0,95																	0,95
	60	BRZ		8,01	3,76	8,86	9,24	9,75	6,60	5,68	0,63									52,53
					495	1855	1850	1705	1625	1530	130									9190
	60	OL	13,30		3,66	5,80	4,79	6,74	3,26	18,01	1,55									57,11
					1050	1150	1120	1725	800	4420	495									10760
60	AK			0,49			0,57												1,06	
				25			125												150	
Ra- zem			60,77	59,06	179,51	98,00	163,67	243,58	219,37	133,53	72,86	49,64	27,47						1307,46	
			70	1075	26755	24420	39100	59820	58880	40275	22095	14260	7610						294360	
(GPZ)	100	SO	49,82	59,98	109,23	45,20	37,74	42,50	86,35	71,05	146,42	29,22	3,48	5,15		110,01	19,45		815,60	
			95	2100	16555	9485	9685	11025	25390	21605	50130	9925	1100	1430		25685	5075		189285	
100	MD	1,07	19,72	10,30	16,20				1,13	0,62						1,38			50,42	
			950	1435	4030				240	235						270			7160	
80	SW			3,92	2,55			0,49											6,96	
				350	510			125											985	
120	JD		3,59																3,59	
120	BK		1,19	4,27															5,46	
			35	730															765	
130	DB	2,47	2,54	121,00	151,28	27,43	14,85	67,11	43,43	50,80	50,57	59,56	8,28	6,94	60,42	2,73			669,41	
				7125	23450	5745	3800	19635	13135	15110	19365	22895	3370	2525	14240	795			151190	
130	DB.S	28,08	107,27	32,69	21,04										7,52				196,60	
		420	1350	2130	1590										2385				7875	
130	DB.B	1,04	5,83																6,87	
100	JW			0,51				4,33	0,50						3,54				8,88	
				90				845	150						965				2050	

Tabele i wzory instrukcyjne

Gospodarstwo	Wiek ręb. pan.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales.
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	100	JS	0,49				0,61				3,53	0,90				1,83			7,36	
							125				790	245				335			1495	
	80	GB				1,02	0,67			2,52	6,54	1,38				19,05			31,18	
						215	130			745	1765	445				3160			6460	
	60	BRZ	2,59	28,91	5,53	6,90	18,26	5,54	0,24		5,37					3,18	9,01		85,53	
				3420	870	1285	3385	1335	40		1610					330	1605		13880	
	40	OL					4,14	0,96											5,10	
							1040	255											1295	
	60	OL	4,00	11,80	22,36	11,44	13,87	10,47	6,50	0,36	6,68	0,80	0,79			23,04			112,11	
				1255	4530	1990	3095	2945	1880	95	2175	325	275			5565			24130	
	60	AK		2,15			2,73						0,96						5,84	
				225			510						345						1080	
	40	OS				0,08		0,51											0,59	
						15		130											145	
	100	LP		1,13							2,08	2,79							6,00	
				45							575	1000							1620	
	Ra- zem		89,56	244,11	309,81	255,71	105,45	79,65	161,83	117,98	221,42	85,66	64,79	13,43	6,94	229,97	31,19		2017,50	
			515	9380	33815	42570	23715	20460	47335	35815	72155	31305	24615	4800	2525	52935	7475		409415	
OGÓLEM GOSP. (G)			150,33	303,17	489,32	353,71	269,12	323,23	381,20	251,51	294,28	135,30	92,26	13,43	6,94	339,98	50,64		3324,96	
			585	10455	60570	66990	62815	80280	106215	76090	94250	45565	32225	4800	2525	52935	7475		703775	
Łącznie			421,15	766,09	1036,76	848,85	700,89	781,26	954,65	808,39	796,96	447,73	517,62	67,41	52,43	851,98	45,79		9097,96	
			1195	27785	120915	164935	170430	217655	283055	265195	270355	158795	189695	22750	18195	187600	11250		2109805	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

9097,96 ha

## Tabele i wzory instrukcyjne

**Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy**

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Kutno (06-05-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	65	1895	5000	3835	3720	4045	3885	2835	2910	1815	815	100	20	1505	90		32535	56,85
SO.C			5									5					10	0,02
MD		180	125	390	55	45	120	15	85					20			1035	1,81
SW		10	70	115	70	40			60					20			385	0,67
JD																		
DG						65											65	0,11
BK		50	85	215													350	0,61
DB		10	1905	3245	1000	695	1250	1535	1000	425	1090	100	120	530	10		12915	22,57
DB.S	100	625	1275	310							455	40	20	60			2885	5,04
DB.B		45							5								50	0,09
DB.C				15	10				5								30	0,05
KL					35							5		10			50	0,09
JW			5		10	25	10							50			100	0,17
JS					5		20		10								35	0,06
GB	10			5	10	40		15	50	5				240			375	0,66
BRZ	5	350	170	220	280	120	45	55	20					105	25		1395	2,44
OL	85	765	1355	285	285	305	550	345	220	35	140	10		140	10		4530	7,92
AK		30			15				10								55	0,1
TP														10			10	0,02
OS			5														5	0,01
LP		5				60		125	40	40	130		5				405	0,71
Razem	265	3965	10000	8635	5495	5440	5880	4925	4415	2320	2630	260	165	2690	135		57220	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $48400\text{m}^3/1\text{rok} = 484000\text{m}^3/10\text{ lat} = 85\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

## Tabele i wzory instrukcyjne

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI  
Nadleśnictwo Kutno (06-05-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPR)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO	0,65	97,27	342,8	178,61	0,39	0,36	1,48	0,49	0,21	0,19	3,15	2,56	628,16	
	SO.C			0,82										0,82	
	MD		9,25	13,3	20,3									42,85	
	SW			3,88	5,72									9,6	
	BK		4,9	7,58	14,94									27,42	
	DB			177,16	195,17			4,53	3,88	0,96		1,06	0,43	383,19	
	DB.S	12,38	57,03	104,73	28,43									202,57	
	DB.B		1,52											1,52	
	JW			0,51										0,51	
	BRZ		11,51	17,67	6,44									35,62	
	OL	0,49	18,72	69,36	11,07							0,18	1,5	101,32	
	TP					3,11								3,11	
	LP											0,39		0,39	
	Razem	13,52	200,2	737,81	460,68	3,5	0,36	6,01	4,37	1,17	0,76	5,71	2,99	1437,08	
Trzebieże późne (TP)	SO				130,27	364,52	434,02	327,54	168,12	33,55		0,45		1458,47	
	MD		0,36		8,7	4,93	6,71	14,99	1,52					37,21	
	SW					5,08	1,15							6,23	
	DG						2,92							2,92	
	DB				100,18	124,58	83,08	145,72	159,33	93,85	33,58	15,14		755,46	
	DB.S				6,12							26,9		33,02	
	DB.C				1,48	1,11								2,59	
	KL					3,47								3,47	
	JW						1,14	2,1						3,24	
	JS							1,94						1,94	
	GB				1,02	2,64	5,74							9,4	
	BRZ				17,63	24,38	6,01	2,27						50,29	
	OL		1,1		2,74	18,71	6,65	3,49						32,69	
LP						5,94							5,94		
	Razem		1,46		268,14	549,42	553,36	498,05	328,97	127,4	33,58	42,49		2402,87	

## Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj ciąćcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	0,65	97,27	342,8	308,88	364,91	434,38	329,02	168,61	33,76	0,19	3,6	2,56	2086,63
	SO.C			0,82										0,82
	MD		9,61	13,3	29	4,93	6,71	14,99	1,52					80,06
	SW			3,88	5,72	5,08	1,15							15,83
	DG						2,92							2,92
	BK		4,9	7,58	14,94									27,42
	DB			177,16	295,35	124,58	83,08	150,25	163,21	94,81	33,58	16,2	0,43	1138,65
	DB.S	12,38	57,03	104,73	34,55							26,9		235,59
	DB.B		1,52											1,52
	DB.C				1,48	1,11								2,59
	KL					3,47								3,47
	JW			0,51			1,14	2,1						3,75
	JS							1,94						1,94
	GB				1,02	2,64	5,74							9,4
	BRZ		11,51	17,67	24,07	24,38	6,01	2,27						85,91
	OL	0,49	19,82	69,36	13,81	18,71	6,65	3,49			0,18	1,5		134,01
	TP					3,11								3,11
LP						5,94				0,39			6,33	
Razem		13,52	201,66	737,81	728,82	552,92	553,72	504,06	333,34	128,57	34,34	48,2	2,99	3839,95
Łącznie	SO	0,65	97,27	342,8	308,88	364,91	434,38	329,02	168,61	33,76	0,19	3,6	2,56	2086,63
	SO.C			0,82										0,82
	MD		9,61	13,3	29	4,93	6,71	14,99	1,52					80,06
	SW			3,88	5,72	5,08	1,15							15,83
	DG						2,92							2,92
	BK		4,9	7,58	14,94									27,42
	DB			177,16	295,35	124,58	83,08	150,25	163,21	94,81	33,58	16,2	0,43	1138,65
	DB.S	12,38	57,03	104,73	34,55							26,9		235,59
	DB.B		1,52											1,52
	DB.C				1,48	1,11								2,59
	KL					3,47								3,47
	JW			0,51			1,14	2,1						3,75
	JS							1,94						1,94
	GB				1,02	2,64	5,74							9,4
	BRZ		11,51	17,67	24,07	24,38	6,01	2,27						85,91
	OL	0,49	19,82	69,36	13,81	18,71	6,65	3,49			0,18	1,5		134,01
	TP					3,11								3,11
LP						5,94				0,39			6,33	
Ogółem		13,52	201,66	737,81	728,82	552,92	553,72	504,06	333,34	128,57	34,34	48,2	2,99	3839,95

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu



## ***Tabele i wzory instrukcyjne***

## 9. WYKAZ LITERATURY

- BULiGL, Oddział Warszawa, 2015. *Plan urządzenia lasu sporządzony na lata od 2015 do 2024 dla Nadleśnictwa Kutno*. Łódź.
- BULiGL, Oddział Radom, 2001. *Operat glebowo-siedliskowy opracowany dla Obrębu Kutno*.
- BULiGL, Oddział Warszawa, 2009. *Operat glebowo-siedliskowy opracowany dla obrębu Boniewo*.
- BULiGL, 2024. *WISL – wyniki za okres 2019-2023*. Sękocin Stary.
- *Klasyfikacja gleb leśnych Polski* 2000. Praca zbiorowa. Wydanie III PTG. CILP, Warszawa.
- *Instrukcja urządzania lasu* z 2011 r. CILP, Warszawa.
- *Zasady hodowli lasu* z 2012 r. CILP, Warszawa.
- *Instrukcja ochrony lasu* z 2012 r. CILP, Warszawa.
- *Instrukcja ochrony przeciwpozarowej lasu* z 2020 r. CILP, Warszawa.
- *Polityka leśna Państwa*. MOŚZNiL, Warszawa 1997.
- *Polityka ekologiczna Państwa 2030*, Warszawa 2019.
- *Strategia Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe na lata 2014 – 2030*. DGLP, Warszawa 2013.
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej* (Dz. U. z 2017 r., poz. 2408).
- Wiler K., Wcisło P., 2013. *Ochrona lasów przed pożarami*. CILP, Warszawa.
- Fonder W., Matras J., Załęski A., 2007. *Leśna baza nasienna w Polsce*. CILP, Warszawa.
- Zielony R., Kliczkowska A., 2012. *Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010*. CILP, Warszawa.
- Kondracki J., 2002. *Geografia regionalna Polski*. PWN, Warszawa.
- Solon Jerzy, Chmielewski Tadeusz J, Myga–Piątek Urszula, Kistowski Mariusz, Matuszkiewicz Jan M, Myczkowski Zbigniew, Richling Andrzej, Plit Joanna, Balon Jarosław, Pawłowska Krystyna, Degórski Marek, Milewski Paweł, 2014. *Identyfikacja i ocena krajobrazów – metodyka oraz główne założenia*. PAN, Warszawa.
- Kożuchowski K., 2011. *Klimat Polski: nowe spojrzenie*. PWN, Warszawa.
- Lorenc H. (red.), 2005. *Atlas klimatu Polski*. IMiGW, Warszawa.
- Tomczyk A.M, Bednorz E., 2022. *Atlas klimatu Polski*. BWN, Poznań.
- Woś A., 1994. *Typy pogody, regiony klimatyczne*. [w:] *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej* - Ark. 31.8. PPWK, Warszawa.
- Woś A., 1995. *Zarys klimatu Polski*. Wyd. Naukowe Bogucki, Poznań.

### Wykaz literatury

- Woś A., 1999. *Klimat Polski*. PWN, Warszawa.
- Bogdanowicz B. i Fac-Benedy J., 2009. *Zasoby i ochrona wód*. Fundacja Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk.
- Dynowska I., 1994, *Reżim odpływu rzeczny*. W: Atlas Rzeczypospolitej Polskiej (M. Najgrakowski red.). Wyd. Główny Geodeta Kraju, Warszawa.
- Paczyński B. (red.), Sadurski A., 2007. *Hydrogeologia regionalna Polski. Tom I, Wody słodkie*. PIG, Warszawa.
- *Podział hydrograficzny Polski*. IMGW, Warszawa 1983.
- *Aktualizacja Programu wodno-środowiskowego kraju*. KZGW, Warszawa 2016.
- *Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1: 50000 (SMGP)*. PIG, Warszawa.
- Zielony R., Chojnicki J. 1996. *Glebowe powierzchnie wzorcowe – historia, stan obecny, perspektywy*. Sylwan 140 (12): 83-87.
- *Zasady zagospodarowania i urządzania glebowych powierzchni wzorcowych w lasach państwowych*. NZLP, PTG, Warszawa 1977.
- Szereg danych i opracowań, tj. komunikaty, raporty czy oceny RDOŚ w Warszawie oraz GDOŚ.
- Szereg dokumentów oraz planów funkcjonujących na poszczególnych szczeblach administracji publicznej, tj. plany zagospodarowania przestrzennego, strategie rozwoju, programy operacyjne, programy ochrony środowiska itp.
- Internetowy System Aktów Prawnych.
- Strony internetowe: BDL, PIG, CODGIK, GDOŚ, RDOŚ w Warszawie, Ministerstwo Środowiska, GDDKiA Oddział w Warszawie, MZDW w Warszawie, Nadleśnictwo Kutno i in.

## ***Wykaz literatury***

**10. KRONIKA**

## ***Kronika***

## ***Kronika***

## ***Kronika***

## ***Kronika***

## ***Kronika***

## ***Kronika***