

KRYTERIA KATEGORYZACJI PRZEDSIĘBIORCÓW WEDŁUG ANALIZY RYZYKA

Obszar bezpieczeństwa żywności i żywienia

Podstawa prawna:

- rozporządzenie (UE) 2017/625 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie urzędowych kontroli,
- oraz krajowe przepisy wykonawcze, m.in.:
 - ustawa z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia,
 - zarządzenie Głównego Inspektora Sanitarnego (GIS) nr 291/19 z dnia 13 grudnia 2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie procedury przeprowadzania urzędowej kontroli żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością.

W procedurze wprowadzonej ww. zarządzeniem GIS jest instrukcja dotycząca kryteriów oceny zakładu produkcji/obrotu żywnością/żywieniem zbiorowego/materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, która określa kryteria oceny zakładu uwzględniając rodzaj ryzyka -ryzyko niskie, średnie i duże a także kategoryzacja zakładów w oparciu o profil działalności.

Kategoria nie jest przypisywana raz, w każdej chwili może ulec zmianie.

Na podstawie ustaleń kontrolnych może zostać podwyższona, obniżona lub utrzymana.

Kategoryzacji dokonuje się oceniając takie obszary jak m.in.: stan techniczno-sanitarny zakładu, higiena produkcji, dystrybucji i sprzedaży czy zarządzanie zakładem, kontrola wewnętrzna i systemy zarządzania bezpieczeństwem żywności.

Obszar produktów biobójczych

Kontrola podmiotów wprowadzających do obrotu			
Analiza ryzyka			Uwagi
Wysokie ryzyko	Wyniki poprzednich kontroli:	Stwierdzone wcześniej poważne uchybienia w zakresie przepisów dotyczących produktów biobójczych; -udostępniania na rynku produktu biobójczego bez pozwolenia lub zawierającego substancje czynną nie znajdującą się w wykazie, o którym mowa w art. 95 rozporządzenia BPR; Nieterminowe realizowanie zaleceń z poprzednich kontroli; Unikanie i celowe utrudnianie kontroli.	
Średnie ryzyko	Wyniki poprzednich kontroli:	Stwierdzone wcześniej uchybienia w zakresie przepisów ustawy o produktach biobójczych opisanych w art. 46 ust. 1 pkt 1-7 oraz ust. 2; -wprowadzania do obrotu produktu biobójczego nieopakowanego lub nieoznakowanego zgodnie z rozporządzeniem BPR (art. 69) lub ustawą o produktach biobójczych (art. 31-33); -reklamowania produktu biobójczego niezgodnie z przepisami rozporządzenia BPR (art. 72); -nieprzechowywania w odniesieniu do procesu produkcji odpowiedniej dokumentacji lub nieprzechowywania próbek serii produkcyjnych produktu biobójczego zgodnie z rozporządzeniem BPR (art. 65 ust. 2); -udostępniania na rynku produktu biobójczego zawierającego informacje niezgodne z zatwierdzonym oznakowaniem wprowadzonego do obrotu produktu biobójczego; -nieprzekazywania w terminie określonym w ustawie o produktach biobójczych informacji o zmianie dostawcy substancji czynnej (art. 27 ust. 6);	

		-nieprzekazywania konsumentowi (na jego wniosek) przez dostawcę wyrobu poddanego działaniu produktu biobójczego, informacji na temat produktu; -biobójczego, którego działaniu poddany został ten wyrób. Brak współpracy w czasie poprzednich kontroli.	
	Interwencje oraz informacje od innych organów:	Pojedyncze interwencje konsumenckie lub informacje od innych organów nadzoru w zakresie naruszenia przepisów ustawy o produktach biobójczych opisanych w art. 46 ust. 1 pkt 1-7 oraz ust. 2; -wprowadzania do obrotu produktu biobójczego nieopakowanego lub nieoznakowanego zgodnie z rozporządzeniem BPR (art. 69) lub ustawą o produktach biobójczych (art. 31-33); -reklamowania produktu biobójczego niezgodnie z przepisami rozporządzenia BPR (art. 72); -nieprzechowywania w odniesieniu do procesu produkcji odpowiedniej dokumentacji lub nieprzechowywania próbek serii produkcyjnych produktu biobójczego zgodnie z rozporządzeniem BPR (art. 65 ust. 2); -udostępniania na rynku produktu biobójczego zawierającego informacje niezgodne z zatwierdzonym oznakowaniem wprowadzonego do obrotu produktu biobójczego; -nieprzekazywania w terminie określonym w ustawie o produktach biobójczych informacji o zmianie dostawcy substancji czynnej (art. 27 ust. 6). -nieprzekazywania konsumentowi (na jego wniosek) przez dostawcę wyrobu poddanego działaniu produktu biobójczego, informacji na temat produktu biobójczego, którego działaniu poddany został ten wyrób. Brak zapewnienia zgodności z przepisami rozporządzenia REACH i CLP m.in:	
	Inne przesłanki:	-brak atestowanego zamknięcia zabezpieczającego przed otwarciem przez dziećmi w przypadku, gdy jest to wymagane; -brak wyczuwalnego dotykem ostrzeżenia o niebezpieczeństwie, gdy jest to wymagane; -brak zgłoszeń PCN/UFI dla mieszanin stwarzających zagrożenie; -nieprawidłowości w zakresie kart charakterystyki.	

		W przypadku konfektionerów produktów biobójczych: -wystąpienie przypadków braku zgody właściciela pozwolenia na konfektjonowanie produktu biobójczego. Braki naruszeń kwalifikujących do wysokiego ryzyka. Nieliczne, drobne uchybienia w zakresie przepisów dotyczących produktów biobójczych.	
Niskie ryzyko	Wyniki poprzednich kontroli:	Interwencje lub pojedyncze skargi konsumentów w zakresie naruszenia innych	
	Interwencje:	niż wskazanych dla wyższych poziomów ryzyka przepisów dotyczących produktów biobójczych.	
	Inne przesłanki:	Braki naruszeń kwalifikujących do wysokiego i średniego ryzyka. Brak innych przesłanek do kwalifikacji wysokiego lub średniego ryzyka.	

Obszar produktów kosmetycznych

Analiza ryzyka			
Wysokie ryzyko	Wyniki poprzednich kontroli:	Stwierdzone wcześniej poważne uchybienia w zakresie przepisów dotyczących: -art. 10, 11 (dokumentacja i raport bezpieczeństwa) np. brak dokumentacji, brak raportu zgodnego z załącznikiem I; - art. 14 i 15 (ograniczenia odnoszące się do substancji) rozporządzenia 1223/2009; -poważne uchybienia w zakresie oznakowania (art.19) – brak wskazania osoby odpowiedzialnej, brak wymaganych ostrzeżeń. Nieterminowe realizowanie zaleceń z poprzednich kontroli. Unikanie i celowe utrudnianie kontroli.	
	Interwencje oraz informacje od innych organów:	Liczne interwencje konsumenckie dotyczące podejrzeń niewłaściwej jakości zdrowotnej lub informacje od innych organów zakresie przepisów dotyczących w szczególności art. 10, 11 (dokumentacja i raport bezpieczeństwa) np. brak dokumentacji, brak raportu lub brak w raporcie istotnych danych (załącznik I), 14 i 15 (ograniczenia odnoszące się do substancji) rozporządzenia 1223/2009.	
Średnie ryzyko	Wyniki poprzednich kontroli:	Stwierdzone wcześniej uchybienia w zakresie przepisów dotyczących: - art. 10, 11(dokumentacja i raport bezpieczeństwa) np. pojedyncze braki w dokumentacji, niepełny raport bezpieczeństwa (załącznik I); - art.14 i 15 (ograniczenia odnoszące się do substancji) rozporządzenia 1223/2009. Uchybienia w zakresie oznakowania produktów kosmetycznych (art. 19 i 20 rozporządzenia 1223/2009). Uchybienia w zakresie art. 13 rozporządzenia 1223/2009 (zgłaszanie) np. brak zgłoszenia. Brak współpracy w czasie poprzednich kontroli. Pojedyncze interwencje konsumenckie lub informacje od innych organów nadzoru w zakresie przepisów dotyczących produktów kosmetycznych dot. w szczególności składu lub oznakowania produktów kosmetycznych	

	Interwencje oraz informacje od innych organów:	(art. 19 i 20 rozporządzenia 1223/2009). Braki naruszeń kwalifikujących do dużego ryzyka.	
	Inne przesłanki:		
Niskie ryzyko	Wyniki poprzednich kontroli:	Nieliczne, drobne uchybienia w zakresie przepisów dotyczących produktów kosmetycznych nie wskazanych w poprzednich pkt dot. dużego i średniego ryzyka. Nieścisłości lub brak aktualizacji zgłoszenia produktu (art. 13 rozporządzenia 1223/2009).	
	Interwencje oraz informacje od innych organów:	Pojedyncze interwencje konsumenckie w zakresie przepisów dotyczących produktów kosmetycznych np. uchybienia w zakresie oznakowania produktów kosmetycznych (art. 19 i 20 rozporządzenia 1223/2009). Uchybienia w zakresie art. 13 rozporządzenia 1223/2009 (zgłaszanie np. błąd zgłoszenia).	
	Inne przesłanki:	Braki naruszeń kwalifikujących do dużego i średniego ryzyka. Brak innych przesłanek do kwalifikacji dużego lub średniego ryzyka.	

Analizy ryzyka – wytwórcy – art. 8 rozporządzenia 1223/2009:			
Wysokie ryzyko	Wyniki poprzednich kontroli:	- niewdrożony system GMP; - poważne uchybienia w systemie GMP mogące wpływać na bezpieczeństwo produktu kosmetycznego np. niewłaściwe warunki sanitarne, brak procedur odnoszących się mycia i dezynfekcji.	
	Interwencje:	Liczne interwencje np. od podmiotów zlecających wytworzenie produktu, informacje od innych organów.	
	Inne przesłanki:	Rodzaj produktów kosmetycznych: – produkty podatne na zanieczyszczenia mikrobiologiczne, produkty przeznaczone dla małych dzieci lub specjalnych grup konsumentów. Nieterminowe realizowanie zaleceń z poprzednich kontroli. Unikanie i celowe utrudnianie kontroli.	
Średnie ryzyko	Wyniki poprzednich kontroli:	Stwierdzone uchybienia w systemie GMP nie wpływające w sposób znaczący na bezpieczeństwo produktu kosmetycznego.	
	Interwencje:	Interwencje od podmiotów zlecających wytworzenie produktu, informacje od innych organów.	
	Inne przesłanki:	Rodzaj produktów kosmetycznych: – inne niż w pkt. duże i małe ryzyko - z uwagi na ryzyko mikrobiologiczne. Brak współpracy w czasie kontroli. Braki naruszeń kwalifikujących do dużego ryzyka	

Niskie ryzyko	Wyniki poprzednich kontroli:	Wyniki poprzednich kontroli: - nieliczne uchybienia w systemie GMP; - brak zgłoszenia – zgodnie z art. 6 ustawy o produktach kosmetycznych.	
	Interwencje:	Pojedyncze interwencje od podmiotów zlecających wytworzenie produktu lub informacje od innych organów nadzoru.	
	Inne przesłanki:	Rodzaj produktów kosmetycznych: perfumy, produkty z dużą zawartością alkoholu lub niskiego ryzyka mikrobiologicznego Braki naruszeń kwalifikujących do dużego i średniego ryzyka.	
Analizy ryzyka - dystrybutorzy:			
Wysokie ryzyko	Wyniki poprzednich kontroli:	Stwierdzone poważne uchybienia w zakresie przepisów dotyczących produktów kosmetycznych: - brak realizacji art. 7 rozporządzenia 1223/2009 (identyfikacja w łańcuchu dostaw); - sprzedaż produktów o nieidentyfikowalnym pochodzeniu; - brak realizacji przepisów dotyczących art. 4 dot. odpowiedzialności za produkt - w przypadku importu oraz zmian w produkcji, które może wprowadzić dystrybutor – powyższe może prowadzić do konieczności zmiany kwalifikacji podmiotu z dystrybutora na osobę odpowiedzialną; - niespełnianie realizacji obowiązków określonych w art. 6 rozporządzenia 1223/2009, częsta sprzedaż produktów po upływie terminu trwałości, zły stan pomieszczeń, złe warunki sprzedaży/przechowywania produktów; - brak realizacji obowiązków art. 23 (dot. ciężkich działań niepożądanych).	
	Interwencje:	Liczne interwencje konsumenckie, informacje od innych organów.	
	Inne przesłanki:	Nieterminowe realizowanie zaleceń z poprzednich kontroli. Unikanie i celowe utrudnianie kontroli.	

Średnie ryzyko	Wyniki poprzednich kontroli:	Nieliczne uchybienia w zakresie przepisów dotyczących produktów kosmetycznych np. art. 6 i 7 rozporządzenia 1223/2009. Sporadyczne przypadki sprzedaży produktów po upływie terminu trwałości.	
	Interwencje:	Pojedyncze interwencje konsumenckie lub informacje od innych organów nadzoru.	
	Inne przesłanki:	Brak współpracy w czasie kontroli.	
Niskie ryzyko	Wyniki poprzednich kontroli:	Brak uchybień.	
	Interwencje:	Brak interwencji.	
	Inne przesłanki:	Braki naruszeń kwalifikujących do dużego i średniego ryzyka.	

Obszar substancji chemicznych i ich mieszanin

Analiza ryzyka			
Wysokie ryzyko	Wyniki poprzednich kontroli	-Stwierdzone w poprzednich kontrolach poważne uchybienia, liczne interwencje (10 lub więcej w okresie 5 lat) i/lub informacje od innych organów dotyczące poniższych obowiązków w zakresie substancji chemicznych i ich mieszanin: -wprowadzanie do obrotu lub stosowanie substancji, mieszanin, bez wymaganej rejestracji; -brak raportu bezpieczeństwa chemicznego zgodnie z REACH; -niespełnianie przepisów prawa w zakresie zał. XIV (zezwolenia) i zał. XVII (ograniczenia) REACH; -niespełnianie przepisów prawa w zakresie badań na zwierzętach kręgowych (REACH) oraz na ludziach i zwierzętach (CLP); -wprowadzanie bez wymaganej zgody na odstępstwo (wg. rozporządzenia w sprawie detergentów) środka powierzchniowo czynnego. Nieterminowe realizowanie zaleceń z poprzednich kontroli. Unikanie i celowe utrudnianie kontroli. W przypadku producentów i wprowadzających do obrotu:	
	Inne przesłanki	brak atestowanego zamknięcia zabezpieczającego przed otwarciem przez dziećmi w przypadku, gdy jest to wymagane.	
Średnie ryzyko	Wyniki poprzednich kontroli	Stwierdzone w poprzednich kontrolach uchybienia, interwencje (powyżej 3 w okresie 3 lat) i/lub informacje od innych organów w zakresie przepisów dotyczących substancji chemicznych i ich mieszanin oraz detergentów nie opisane w punkcie dotyczącym wysokiego ryzyka. Brak dokumentacji w łańcuchu dostaw m.in. zakresie informacji o substancjach zawartych w wyrobach (SVHC), bazy SCIP, zgłoszeń PCN/UFI. Brak współpracy w czasie poprzednich kontroli.	
	Inne przesłanki	W przypadku importerów: -niezgodności dotyczące zgłoszeń do C&L Inventory; -niezgodności dotyczące zgłoszeń oraz identyfikacji substancji SVHC. Braki naruszeń kwalifikujących do wysokiego ryzyka.	

Niskie ryzyko	Wyniki poprzednich kontroli	Stwierdzone w poprzednich kontrolach pojedyncze, drobne uchybienia lub interwencje (1-3 w okresie 5 lat) w zakresie przepisów dotyczących substancji chemicznych i ich mieszanin oraz detergentów nie opisane w punktach dotyczących wysokiego i średniego ryzyka.	
	Inne przesłanki:	Braki naruszeń kwalifikujących do wysokiego i średniego ryzyka.	

Obszar higieny pracy

Analiza ryzyka			Podgrupa
Wysokie ryzyko	Zagrożenia stwarzane przez podmiot kontrolowany:	-zakłady, w których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów czynników szkodliwych dla zdrowia lub były stwierdzone przekroczenia NDS/NDN, NDSch, NDSP w minionym roku.(z wyjątkiem zakładów (dot. stanowisk pracy) z przekroczeniami NDN hałasu i drgań mechanicznych, w których wdrożono program działań organizacyjno-technicznych);	1A
		- Zakłady, w których występuje narażenie inhalacyjne na czynniki rakotwórcze, mutagenne lub reprotoksyczne (CMR) w stężeniach > 0,5 NDS.	1B
		- zakłady, w których dochodzi do zamierzonego użycia szkodliwego czynnika biologicznego z grupy 4 oraz podmioty lecznicze wyznaczone do opieki nad pacjentem ze zdiagnozowaną chorobą zakaźną wywołaną szkodliwym czynnikiem biologicznym z grupy 4; - zakłady, w których występuje narażenie na szkodliwe czynniki biologiczne grupy 3 o podwyższonym ryzyku narażenia względem ryzyka populacyjnego – praca w zakładach gospodarki odpadami oraz przy oczyszczaniu ścieków;	1C
		- zakłady, w których w ostatnich latach występuje wzmożone występowanie chorób zawodowych mających bezpośredni związek z obecnie prowadzoną działalnością zakładu;	1D
		-zakłady, które dotychczas nie były objęte nadzorem (planowana pierwsza kontrola celem oceny zagrożeń środowiska pracy).	1E
Średnie ryzyko	Zagrożenia stwarzane przez podmiot kontrolowany:	-zakłady, w których występują czynniki szkodliwe, ale ich stężenia i natężenia wynoszą $0,5 < x \leq 1$ NDS/NDN oraz zakłady (dot. stanowisk pracy) z przekroczeniami NDN hałasu i drgań mechanicznych, w których wdrożono program działań organizacyjno-technicznych;	2A
		-zakłady, w których występuje narażenie na czynniki rakotwórcze, mutagenne lub reprotoksyczne (CMR) w stężeniach $0,1 < x \leq 0,5$ NDS i/lub, w których występuje narażenie na czynniki rakotwórcze, mutagenne	2B

		lub reprotoksyczne (CMR), dla których nie określono wartości NDS lub nie przeprowadzono badań i pomiarów tych czynników w środowiska pracy;	
		-zakłady, w których występuje narażenie na szkodliwe czynniki biologiczne grupy 3 o podwyższonym ryzyku narażenia względem ryzyka populacyjnego (z wyjątkiem przychodni lekarskich i stomatologicznych oraz zakładów wymienionych w podgrupie 1 C);	2C
Niskie ryzyko	Zagrożenia stwarzane przez podmiot kontrolowany:	Pozostałe zakłady, w których czynniki szkodliwe dla zdrowia występują w stężeniach lub natężeniach mniejszych/równych 0,5 NDS/NDN	3A
		Pozostałe zakłady, w których występują czynniki rakotwórcze, mutagenne lub reprotoksyczne (CMR) (niewymienione w grupie 1B i 2B)	3B
		Pozostałe zakłady, w których występuje narażenie na szkodliwe czynniki biologiczne grupy 3 (niewymienione w grupie 1C i 2C) lub w których występuje wyłącznie narażenie na czynniki biologiczne grupy 2.	3C
		Pozostałe zakłady, niespełniające kryteriów średniego lub wysokiego ryzyka	3D

Obszar epidemiologii

Analiza ryzyka			
Wysokie ryzyko	Podmioty lecznicze w rodzaju szpitale - (niezależnie od profilu)	Wysokie ryzyko szerzenia się zakażeń ze względu na obecność osób chorych, z różnym i trudnym do oceny stanem immunologicznym, nasilenia inwazyjnych procedur leczniczych i diagnostycznych, wielochorobowość	
	Szpitale 1 dniowe	krótkotrwała hospitalizacja zazwyczaj u osób w dobrym stanie ogólnym, bez wielochorobowości, inwazyjne metody lecznicze	
	Zakłady opiekuńczo-lecznicze, opiekuńczo-pielęgnacyjne	wysokie ryzyko szerzenia się zakażeń ze względu na wielochorobowość i starczy wiek pacjentów, różny trudny do oceny stan immunologiczny, długi czas przebywania w nich pacjentów, wcześniejsze pobyty pacjentów w szpitalach	
	Zakłady opiekuńczo-lecznicze, opiekuńczo-pielęgnacyjne	wysokie ryzyko szerzenia się zakażeń ze względu na wielochorobowość i starczy wiek pacjentów, różny trudny do oceny stan immunologiczny, długi czas przebywania w nich pacjentów, wcześniejsze pobyty pacjentów w szpitalach	
	Stacje krwiodawstwa	krótkotrwałe inwazyjne procedury pobrania krwi, wykonywane u osób zdrowych z prawidłowym stanem immunologicznym, z użyciem sprzętu jednorazowego	
	Stacje dializ	długotrwałe i powtarzane wielokrotnie inwazyjne procedury zabiegowe, u osób z niewydolnością narządową, często z wielochorobowością i trudnym do oceny stanem immunologicznym	

Średnie ryzyko	Podmioty lecznicze w rodzaju sanatoria, ośrodki rehabilitacji	Osoby zazwyczaj rokujące powrót do zdrowia i sprawności, często starszy wiek i wielochorobowość, małoinwazyjne procedury diagnostyczne i lecznicze, pobyt kilkutygodniowy (długotrwały)	
	Punkty pobrań krwi	Krótkotrwałe inwazyjne procedury diagnostyczne, krótki pobyt w podmiocie leczniczym	
Niskie ryzyko	Podmioty lecznicze ambulatoryjne	małe nasilenie procedur inwazyjnych, zazwyczaj prawidłowy stan immunologiczny pacjentów, krótki pobyt pacjenta w podmiocie leczniczym	
	Podmioty lecznicze ambulatoryjne tj. przychodnie i praktyki lekarskie i pielęgniarskie (za wyjątkiem zabiegowych), fizjoterapia	Inwazyjne procedury diagnostyczne i lecznicze, ale krótki pobyt pacjenta w podmiocie leczniczym, zazwyczaj prawidłowy stan immunologiczny	

Obszar higieny komunalnej, w tym bezpieczeństwa zdrowotnego wody

Analiza ryzyka			
Wysokie ryzyko	wysokie ryzyko – kontrola tak często, jak to jest konieczne dla zapewnienia skutecznego stosowania odpowiednich przepisów, z uwzględnieniem wysokiego ryzyka wystąpienia nieprawidłowości oraz środków niezbędnych do jego ograniczania	podmioty lecznicze tj.: szpital, zakład opiekuńczo-leczniczy, zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, zakład rehabilitacji leczniczej, hospicjum, zakład lecznictwa uzdrowiskowego (sanatorium), zakład patomorfologii, prosektura; – wodociągi – system zaopatrzenia w wodę; – zakład/salon wykonujący zabiegi z naruszeniem ciągłości tkanek, m.in. tj.: kosmetyczny, tatuażu, piercingu; – domy przedpogrzebowe/zakłady świadczące inwazyjne usługi związane z przygotowaniem zwłok do pochowania, m.in. tj.: balsamacja, konserwacja, usuwanie elektrod/rozsuszników; – pralnie świadczące usługi dla podmiotów wykonujących działalność leczniczą; – domy pomocy społecznej, placówki zapewniające całodobową opiekę, ogrzewalnie, – schroniska dla bezdomnych z usługami opiekuńczymi	
Średnie ryzyko	Klasyfikacja zależy od intensywności i częstotliwości występowania czynników potencjalnie wywierających wpływ na zdrowie.	noclegownie, schroniska dla bezdomnych; – pralnie świadczące usługi podmiotom innym niż wykonujące działalność leczniczą; – hotele, motele, pensjonaty, kempingi, domy wycieczkowe, schroniska młodzieżowe, schroniska, pola biwakowe, agroturystyka; – kąpieliska i miejsca okazjonalnie wykorzystywane do kąpieli; – pływalnie; – strzeżone ośrodki i areszty dla cudzoziemców, izby wytrzeźwień	
Niskie ryzyko	Klasyfikacja zależy od intensywności i częstotliwości występowania czynników potencjalnie wywierających wpływ na zdrowie.	– domy przedpogrzebowe świadczące usługi inne niż wskazane w I grupie ryzyka (przewóz, przechowywanie zwłok, itp.); – cmentarze; – zakłady fryzjerskie, zakłady kosmetyczne bez przerywania ciągłości tkanek; – solaria, zakłady odnowy biologicznej bez przerywania ciągłości tkanek; – dworce autobusowe, dworce kolejowe, porty lotnicze, porty morskie; – przejście graniczne, ustępy publiczne i ogólnodostępne; – obiekty sportowe, tereny rekreacyjne (tereny zieleni), plaże przy kąpieliskach; – zakłady karne, areszty śledcze	

Obszar higieny dzieci i młodzieży i promocji zdrowia

Analiza ryzyka			
Wysokie ryzyko	Działalność gospodarcza o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia zagrożenia zdrowia lub życia :	-szkoły wszystkich typów, w których obecne są szkodliwe substancje chemiczne, -turnusy sezonowego wypoczynku dzieci i młodzieży (wypoczynek w formie wyjazdowej), placówki opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 (żłobki, kluby dziecięce), -placówki wychowania przedszkolnego (przedszkola, punkty przedszkolne, zespoły wychowania przedszkolnego)	
Średnie ryzyko	Działalność gospodarcza o umiarkowanym prawdopodobieństwie wystąpienia zagrożenia zdrowia lub życia :	-szkoły wszystkich typów, które nie posiadają szkodliwych substancji chemicznych, -placówki opiekuńczo – wychowawcze, -miejsca zakwaterowania, w których przebywają dzieci i młodzież, -turnusy sezonowego wypoczynku dzieci i młodzieży (wypoczynek w miejscu zamieszkania).	
Niskie ryzyko	Działalność gospodarcza o małym prawdopodobieństwie wystąpienia zagrożenia zdrowia lub życia :	-placówki wsparcia dziennego, -młodzieżowe domy kultury, -placówki zajmujące się wspomaganiem terapeutycznym dzieci i młodzieży (poradnie psychologiczno-pedagogiczne).	

Niezależnie od powyższego w przypadku zgłoszenia nieprawidłowości Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ocenia ewentualne zagrożenie i może podjąć decyzję o przeprowadzeniu kontroli interwencyjnej.