

Uchwała nr 152
Rady Działalności Pożytku Publicznego
z dnia 8 stycznia 2026 r.
w sprawie opinii dotyczącej „Projektu zmienionych
Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych
w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027” oraz załączników

Na podstawie art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r., poz. 1338) oraz w związku z konsultacjami „Projektu zmienionych Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027” wraz z załącznikami, Rada Działalności Pożytku Publicznego uchwala, co następuje:

§ 1 Podstawa i przedmiot uchwały

Rada Działalności Pożytku Publicznego jako ciało konsultacyjno-doradcze w obszarze pożytku publicznego i dialogu obywatelskiego, uznając zgodnie z konsultowanym dokumentem, iż „Celem wytycznych jest zapewnienie zgodności wdrażania programów z zasadami równościowymi: zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości kobiet i mężczyzn, a także zapewnienie spójnego podejścia w tym zakresie w ramach programów i projektów współfinansowanych ze środków EFS+, EFRR, FS i FST na lata 2021–2027” wyraża pozytywną opinię nt. Projektu zmienionych Wytycznych wskazując jednocześnie na potrzebę wprowadzenia korekt. W związku z tym Rada przedstawia **rekomendacje** dotyczące Projektu zmienionych Wytycznych oraz załączników, w zakresie objętym konsultacjami publicznymi licząc na ich dokładną analizę oraz **pełne wdrożenie w przedmiotowych dokumentach**.

§ 2 Zakres konsultacji i uwagi proceduralne

1. Rada rozróżnia w ramach niniejszych konsultacji:

- 1) zmiany redakcyjne/porządkujące (niezmieniające standardów) oraz
- 2) zmiany o skutku materialnym. W kontekście Projektu zmiany Wytycznych i załączników, za zmiany o skutku materialnym uznaje się w szczególności te, które:
 - a) Zmieniają standardy minimalne i wymogi (np. standard minimum, standardy dostępności, wymogi MRU);
 - b) Zmieniają kryteria wyboru projektów albo to, co musi być wykazane we wniosku (wymogi dowodowe, dane, uzasadnienia);
 - c) Zmieniają procedury i mechanizmy (np. KPP/KPON: skargi, weryfikacja, działania instytucji, szkolenia okresowe);
 - d) Zmieniają odpowiedzialność instytucji/beneficjentów oraz zakres kontroli/monitoringu (np. w zakresie dokumentowania działań);
 - e) Mogą skutkować zmianą oceny projektu (spełnia/nie spełnia), nałożeniem korekt, odmową dofinansowania lub innymi następstwami wdrożeniowymi.
2. **Rada rekomenduje**, aby w uzasadnieniu projektu jednoznacznie wskazać, które zmiany należą do której z powyższych kategorii, dla zapewnienia jednolitego wdrożenia przez Instytucje Zarządzające oraz w zależności od architektury wdrożeniowej programu – Instytucje Pośredniczące i Instytucje Wdrażające, z uwzględnieniem roli Komitetów Monitorujących w zakresie monitorowania realizacji programów oraz Instytucji Audytowej w zakresie zapewnienia zgodności systemu zarządzania i kontroli. Podejście to zagwarantuje nie tylko jednolite wdrożenia, ale również pozwoli ograniczyć rozbieżności interpretacyjne.
3. **Rekomendacja proceduralna - termin konsultacji:** Rada wskazuje, że wyznaczenie konsultacji w okresie 18.12.2025–08.01.2026 może mieć charakter wyłączający dla części podmiotów z uwagi na okres świąteczny oraz planowane urlopy, co może obniżyć realną partycypację organizacji

społeczeństwa obywatelskiego oraz innych interesariuszy a także może rzutować na jakość konsultacji. **Rada wnosi o wydłużenie terminu konsultacji do 31 stycznia 2026 roku** oraz zapewnienie informacji zwrotnej co najmniej poprzez publikację tabeli uwag.

§ 3 Zasady równościowe jako obowiązek horyzontalny i systemowy

1. Rada wskazuje, że ujęte w Wytycznych zasady równościowe stanowią faktycznie 2 odrębne zasady horyzontalne ujęte w art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z którego wynika, iż:
 - 1) Państwa członkowskie i Komisja zapewniają, by równość mężczyzn i kobiet oraz uwzględnianie aspektu i perspektywy płci brano pod uwagę i propagowano w całym procesie przygotowywania, wdrażania, monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji programów (art. 9 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2021/1060)
 - 2) Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji programów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (art. 9 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2021/1060)

W związku z powyższym w przedmiotowych wytycznych nie należy w nadmiernym stopniu stosować nowych kategorii łączenia zasad horyzontalnych, które mogłyby wprowadzić wątpliwości interpretacyjne czy wdrożeniowe.

2. Rada wskazuje, że obowiązki wynikające z art. 9 ust. 2–3 rozporządzenia (UE) 2021/1060 stanowią operacjonalizację praw i zasad zapisanych w Karcie praw podstawowych UE, w szczególności art. 23 (równość kobiet i mężczyzn) oraz art. 21 (zakaz dyskryminacji), a w zakresie uwzględniania potrzeb osób

z niepełnosprawnościami również art. 26 (integracja osób z niepełnosprawnościami). W związku z tym Rada rekomenduje przekazanie Projektu zmienionych Wytycznych do zaopiniowania przez Podkomitet do spraw stosowania Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej we wdrażaniu perspektywy finansowej 2021–2027 Komitetu Umowy Partnerstwa.

§ 4 Rekomendacje merytoryczne RDPP

1. Zasada eksperckości w zakresie równości i niedyskryminacji

Rada rekomenduje dodanie w sekcji 4.1.3 Wytycznych dot. realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych 2021-2027 podpunktu 9 f) w brzmieniu:

Rekomendowanie włączenia osób eksperckich z udokumentowaną wiedzą i doświadczeniem lub organizacji prowadzących działania statutowe na rzecz równego traktowania kobiet i mężczyzn lub niedyskryminacji w proces planowania i realizacji projektu z zapewnieniem odpowiedniego budżetu na etapie realizacji.

Rada rekomenduje dodanie podpunktu 9 f), ponieważ włączenie osób eksperckich lub organizacji działających statutowo na rzecz równego traktowania i niedyskryminacji zwiększa jakość diagnozy barier, adekwatność planowanych działań oraz ogranicza ryzyko pozornego spełniania wymogów równościowych. Zapewnienie budżetu na ten cel już na etapie realizacji projektu wzmacnia rozliczalność i pozwala przełożyć zasadę równości kobiet i mężczyzn na konkretne, weryfikowalne rozwiązania (działania–wydatki–rezultaty), zamiast pozostawiać ją na poziomie deklaracji. Rozwiązanie to jest szczególnie istotne w projektach instytucji publicznych, które wyznaczają standard praktyki dla innych beneficjentów i mają systemowy wpływ na utrwalanie lub ograniczanie stereotypów i nierówności.

2. Zasada interpretacyjna i równość podmiotów względem zasad horyzontalnych:

Rada wskazuje, że w całym systemie wdrażania funduszy unijnych na lata 2021–2027 nie należy ustanawiać różnych wymogów w zakresie zasad równościowych – odmiennych (łagodniejszych) dla podmiotów publicznych i odmiennych (surowszych) dla pozostałych beneficjentów – z uwagi na systemowy wpływ działań instytucji publicznych na praktykę naborów, ocenę projektów, kontrolę oraz utrwalanie wzorców społecznych. Rada wskazuje na konieczność utrzymania symetrii wymogów równościowych w systemie wdrażania funduszy. Rada wskazuje, że brak symetrii wymogów równościowych osłabia wiarygodność systemu, wytwarza zachęty do obchodzenia standardów oraz utrwala przekaz, że administracja nie podlega regułom, które nakłada na innych. W praktyce skutkuje to rozbieżnościami w dokumentacji naborów, niespójnością ocen i kontroli oraz wzrostem ryzyka sporów.

Rada rekomenduje naniesienie stosownych zmian w sekcji 4.2.2. (Wybór projektów) oraz **Załączniku nr 1**. Standard minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+ poprzez **wykreślenie przypisu nr 1** w brzmieniu „W przypadku wniosków o dofinansowanie niekonkurencyjnych projektów powiatowych urzędów pracy, finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów współfinansowanych z EFS+ na lata 2021–2027, jest wymagane uzyskanie **co najmniej 2 punktów**, o ile IZ (za zgodą KM wyrażoną w uchwale) nie podejmie innej decyzji w stosunku do wymaganej liczby punktów.”. Przypis ten odnosi się do sformułowania „Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania **co najmniej 3 punktów** za poniższe kryteria oceny” i oznacza nieuzasadnioną możliwość obniżenia standardu minimum zasady równości kobiet i mężczyzn dla powiatowych urzędów pracy. Zjawisko luki płacowej, luki emerytalnej czy presja opiekuńcza mają bezpośredni związek z płcią oraz rynkiem pracy, dlatego wyłączenia w stosunku do projektów niekonkurencyjnych instytucji publicznych zajmujących się szeroko rozumianym rynkiem pracy jest wysoce nieuzasadnione.

3. Bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu:

- 1) **Rada rekomenduje**, by kryterium nr 2 w Załączniku nr 1 zostało rozbudowane o regułę **budżetowania uwzględniającego perspektywę płci** i proponuje zmianę brzmienia kryterium nr 2 na następujące:

“2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu oraz przedstawia ich odzwierciedlenie w budżecie projektu poprzez: (a) wskazanie pozycji budżetowych finansujących działania równościowe, (b) krótkie uzasadnienie, w jaki sposób te wydatki zmniejszają bariery.”

oraz rekomenduje analogiczne dostosowanie zapisów kryterium nr 3.

Budżetowanie uwzględniające perspektywę płci jest niezbędne w projektach UE, ponieważ przekłada zasadę równości kobiet i mężczyzn z poziomu deklaracji na poziom realnych decyzji finansowych: „co” i „za ile” robimy, aby usuwać bariery. EIGE wskazuje, że w funduszach UE równość płci powinna być uwzględniana w całym cyklu interwencji, a narzędzia budżetowania pozwalają sprawdzić, czy planowane wydatki rzeczywiście odpowiadają na zidentyfikowane nierówności. Budżetowanie umożliwia oznaczanie wydatków równościowych, powiązanie diagnozy z budżetem i rezultatami oraz ocenę wpływu działań na kobiety i mężczyzn, co wzmacnia rozliczalność i ogranicza ryzyko powstawania barier w trakcie realizacji. Dzięki temu instytucje i beneficjenci mogą wykazać, że projekt nie tylko „nie dyskryminuje”, lecz aktywnie usuwa przeszkody, a mechanizmy monitorowania pozwalają korygować działania, gdy pojawią się nierówne efekty.

- 2) **Rada rekomenduje** doprecyzowanie kryterium nr 3 w Załączniku nr 1 Standard minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach

projektów współfinansowanych z EFS+, w odniesieniu do barier równościowych uwzględniając perspektywę płci, tak aby deklaracja „**braku barier**” wymagała uzasadnienia opartego na danych. Rada wskazuje, że doprecyzowanie kryterium nr 3 w „Załączniku nr 1 Standard minimum...” jest konieczne, aby **ograniczyć pozorną „neutralność” projektów.**

- 3) **Rada rekomenduje**, by IZ/IP wskazywały w regulaminach możliwe do zaimplementowania w projektach katalogi przykładowych działań niwelujące bariery wpływające na równość kobiet i mężczyzn jak np.: mechanizmy bezpieczeństwa i przeciwdziałania przemocy/molestowaniu w usługach i procesach projektowych, organizowanie/ finansowanie/ refundacja usług opiekuńczych, organizowanie miejsca opieki w miejscu/w pobliżu/w czasie realizacji działań, możliwość organizowania działań w formie zdalnej/online, hybrydowy udział, elastyczne godziny zajęć (popołudnia/weekendy), krótsze moduł, w przypadku projektów zorientowanych na rynek pracy w tym realizowanych przez powiatowe urzędy pracy - rekrutacja i doradztwo bez stereotypów, **zachęty do wejścia w sektory deficytowe** (np. STEM/ICT/techniczne w przypadku kobiet, zawody opiekuńcze w przypadku mężczyzn), stypendia szkoleniowe, refundacja dojazdów, priorytetowe wsparcie dla kobiet/mężczyzn/osób w trudniejszej sytuacji (np. kryteria premiujące), poufne kanały zgłaszania przemocy/molestowania, wsparcie psychologiczne/prawne w przypadku zgłoszenia przemocy/molestowania, współpraca z lokalnymi podmiotami pomocowymi, dostosowanie regulaminów, język i materiały wolne od stereotypów, standardy obsługi uwzględniające potrzeby kobiet (np. prywatność, bezpieczeństwo), premiowanie pracodawców i pracodawczyń spełniających kryteria równościowe i inne.

4. Standardy dostępności dla polityki spójności 2021–2027

Rada rekomenduje, by do katalogu dobrych praktyk ujętych w Załączniku nr 2. Standardy dostępności dla polityki spójności 2021--2027w zakresie „Toalety

i stanowiska przewijania dzieci i dorosłych” dodać zapis „zapewnienie podczas wydarzeń plenerowych pomieszczenia mobilnego z przewijakiem”.

Rada rekomenduje uzupełnienie katalogu dobrych praktyk o „zapewnienie podczas wydarzeń plenerowych pomieszczenia mobilnego z przewijakiem”, ponieważ w warunkach terenowych brak takiej infrastruktury w sposób faktyczny ogranicza możliwość udziału osób sprawujących opiekę nad małymi dziećmi oraz osobami wymagającymi czynności higienicznych (w tym osób z niepełnosprawnościami). Rozwiązanie to zmniejsza barierę udziału w wydarzeniach i usługach publicznych, która nieproporcjonalnie częściej dotyka kobiet jako osób częściej wykonujących nieodpłatną pracę opiekuńczą. Jednocześnie jest to działanie łatwe do wdrożenia, które podnosi standard dostępności oraz komfort i bezpieczeństwo uczestnictwa w projektach realizowanych w przestrzeni otwartej.

5. System edukacji i szkoleń

Rada rekomenduje wprowadzenie obowiązku okresowych szkoleń (co najmniej raz na 12 miesięcy) w „Załączniku nr 3 Procedura służąca do włączania postanowień KPON do praktyki wdrażania programów” oraz „Załączniku nr 4 Procedura służąca do włączania postanowień KPP do praktyki wdrażania programów”. Rada wskazuje, że obecne brzmienia odwołują się do działań „w zależności od potrzeb”, co może prowadzić do nierównej praktyki wdrożeniowej. Rada wskazuje, że wprowadzenie szkoleń okresowych jest warunkiem utrzymania kompetencji instytucji w obszarze KPP, KPON oraz zasad równościowych – zwłaszcza przy rotacji kadr i zmianach standardów. Szkolenia mają znaczenie prewencyjne. Wyniki FRA wskazują, że molestowanie i przemoc ze względu na płeć są zjawiskami powszechnymi i niedorejestrowanymi, co wymaga od instytucji jednolitych procedur reagowania, komunikacji i bezpiecznych kanałów zgłaszania, dlatego Rada wskazuje, że moduł szkoleniowy powinien obejmować także standardy bezpiecznego uczestnictwa, w tym rozpoznawanie ryzyk przemocy i molestowania oraz prowadzenie bezpiecznych kanałów zgłaszania.

6. System włączania organizacji pozarządowych w tryb konsultacji dokumentów wdrożeniowych

Rada rekomenduje, by doprecyzować Wytyczne o konsultowanie dokumentów wdrożeniowych z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego z zapewnieniem realnego wpływu (terminy, informacja zwrotna, publikacja tabeli uwag) i w oparciu o Siedem Zasad Konsultacji opracowanych przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji (maj 2013 r.).

Rada wskazuje, że konsultacje z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego w obszarach dotyczących osób narażonych na dyskryminację – w tym kobiet, osób z niepełnosprawnościami i wielu innych – podnoszą jakość regulacji i ograniczają ryzyko tworzenia rozwiązań nieadekwatnych do realnych barier. Jednocześnie Rada wnosi o zapewnienie realnego wpływu konsultacji poprzez terminy, informację zwrotną oraz publikację tabeli uwag.

Rada rekomenduje, aby postulowane zmiany zostały odzwierciedlone w sposób jednolity w całym systemie wdrażania, co najmniej poprzez: (1) kryteria wyboru projektów (w tym Standard minimum jako element kryteriów), (2) regulaminy naborów i instrukcje dla wnioskodawców oraz wzory wniosków o dofinansowanie, (3) wzory umów o dofinansowanie, (4) listy sprawdzające dotyczące oceny, kontroli i monitoringu oraz (5) programy szkoleń okresowych dla IZ/IP oraz podmiotów oceniających. Celem jest zapewnienie weryfikowalności wymogów i ograniczenie rozbieżności interpretacyjnych.

7. Język równościowy i wrażliwy na płeć

Rada rekomenduje uzupełnienie Wytycznych oraz Załącznika nr 1 (Standard minimum) o jednoznaczny wymóg stosowania języka równościowego i wrażliwego na płeć w dokumentach dot. naboru, zarówno naborów konkurencyjnych, jak i niekonkurencyjnych, w tym w ogłoszeniach, instrukcjach dla wnioskodawców, fiskach projektowych wzorach formularzy, oraz w nazwach ról i stanowisk w projektach.

Rada rekomenduje również doprecyzowanie, że ocenie zgodności z zasadą równości kobiet i mężczyzn podlega cała treść wniosku, w tym tytuł projektu. Nazwy zadań oraz opis rekrutacji i komunikacji i tytuł projektu nie może zawierać treści dyskryminujących lub utrwalających stereotypy ze względu na płeć.

8. Ochrona osób zgłaszających ryzyko naruszeń lub naruszenia – zakaz odwetu, poufność i quasi-SLAPP

Rada rekomenduje uzupełnienie Załącznika nr 4 (procedura KPP) o minimalne gwarancje ochronne dla osób i podmiotów zgłaszających ryzyko naruszeń lub naruszenia praw podstawowych oraz zasad równościowych, w tym osób uczestniczących w pracach komitetów monitorujących i podkomitetów.

W szczególności Rada rekomenduje: (a) wprowadzenie zasady zakazu działań odwetowych, (b) standard poufności i anonimizacji danych osoby zgłaszającej na jej wniosek, (c) opis działań instytucji służących ograniczaniu efektu mrożącego, w tym reagowania na działania pozasądowe o charakterze quasi-SLAPP (np. nękanie, szykanowanie, deprecjonowanie, marginalizowanie w debacie publicznej), które utrudniają korzystanie z prawa do partycypacji i zgłaszania naruszeń. Rada wskazuje, że skuteczność mechanizmów KPP zależy od realnej możliwości zgłaszania ryzyk bez obawy o sankcje społeczne, zawodowe lub instytucjonalne.

9. Wzmocnienie roli koordynatorów/-ek ds. KPP

Rada rekomenduje doprecyzowanie w Wytycznych roli koordynatorów/-ek ds. KPP (i koordynatorów/-ek zasad równościowych) poprzez wskazanie minimalnego zakresu zadań i uprawnień, w tym: inicjowania działań i rozwiązań naprawczych, opiniowania dokumentów naboru i wzorów pod kątem KPP i zasad równościowych, nadzoru nad standardami poufności i działaniami odwetowymi oraz koordynacji szkoleń okresowych.

Rada rekomenduje także wprowadzenie standardu współpracy instytucji zarządzających i koordynatora/-ki ds. KPP z niezależnymi podmiotami w obszarze równego traktowania (w tym organami ds. równości oraz organizacjami

eksperckimi), w celu zapewnienia spójnej interpretacji i praktycznej wykonalności wymogów równościowych.

10. Mechanizm działań naprawczych i usprawniających oraz warunkowość z okresem naprawczym w obszarze zasad równościowych i Karty Praw Podstawowych UE

Rada rekomenduje wprowadzenie w Wytycznych rozwiązania umożliwiającego zrealizowanie w ramach projektu dodatkowego zadania merytorycznego (finansowanego z kosztów bezpośrednich) działań naprawczych, dostosowawczych i usprawniających w obszarze zasad równościowych oraz Karty Praw Podstawowych UE. Rada proponuje, aby Wytyczne przewidywały możliwość przeznaczenia na taki cel orientacyjnego odsetka budżetu (np. 2–5% kosztów bezpośrednich) wraz z katalogiem przykładowych działań, takich jak: opracowanie i wdrożenie planu równości płci (GEP), szkolenia wewnętrzne, przegląd i aktualizacja dokumentów wewnętrznych (w tym statutu, regulaminów i procedur), wdrożenie procedur skargowych, opracowanie standardów obsługi i komunikacji oraz konsultacje dokumentów i procedur z udziałem osób eksperckich i organizacji.

Rada rekomenduje, aby mechanizm ten łączył warunkowość dostępu do środków z realną ścieżką naprawczą: w przypadkach braków lub naruszeń możliwych do usunięcia system powinien przewidywać okres naprawczy (np. 6–12 miesięcy) oraz jasne kryteria weryfikacji działań naprawczych i adekwatny monitoring. Dotyczy to w szczególności podmiotów, których praktyki są sprzeczne z podstawowymi standardami równości płci wynikającymi z prawa UE (w tym w zakresie równowagi płci w organach zarządzających), które nie posiadają minimalnych narzędzi zarządczych w obszarze równości (np. GEP, polityk antymobbingowych lub niedyskryminacyjnych – tam, gdzie jest to adekwatne) lub w których występują ryzyka naruszeń praw podstawowych związane z pluralizmem i swobodą debaty publicznej na poziomie lokalnym. Rada wskazuje, że takie podejście wzmacnia rozliczalność, ogranicza ryzyko wtórnego wykluczenia społeczności korzystających z usług publicznych oraz zmniejsza napięcia i działania odwetowe wobec osób

sygnalizujących naruszenia, jednocześnie zwiększając skuteczność egzekwowania standardów.

Rozwiązanie to pozwoli podmiotom, które zdiagnozowały u siebie potencjalne trudności lub ryzyko z respektowaniem zasad równościowych i praw podstawowych, odpowiednie przeprowadzenie działań naprawczych lub zapobieganie ryzyku naruszenia zasad w przyszłości (np. szkoły, które miałyby czas i środki na dostosowanie statutów, samorząd na wprowadzenie zasad pluralizmu poprzez wdrożenie 7 zasad dobrych konsultacji i odejścia od wydawania prasy lokalnej), podmioty, które nie mają planu równości płci lub polityk antymobbingowych lub niedyskryminacyjnych, a potrzebują je opracować).

Rada wskazuje, że proponowany mechanizm wzmocniłby zdolność Instytucji Zarządzających programami i beneficjentów do utrzymania spełnienia horyzontalnego warunku podstawowego dotyczącego Karty Praw Podstawowych UE, ograniczając ryzyko wstrzymania refundacji wydatków na podstawie art. 15 ust. 5–6 rozporządzenia ogólnego nr 2021/1060.

§ 5 Wnioski końcowe

Rada wnosi o uwzględnienie przedstawionych rekomendacji w finalnym brzmieniu Wytycznych i załączników oraz o przygotowanie jednolitego pakietu wdrożeniowego (wzory zapisów do regulaminów naboru, kart oceny, umów oraz listy sprawdzające), aby zapewnić spójne stosowanie zasad równościowych w całym systemie wdrażania.

§ 6 Adresaci uchwały

Rada wnosi o przekazanie niniejszej uchwały:

- 1) Ministrowi Funduszy i Polityki Regionalnej;
- 2) Przewodniczącemu Komitetu do spraw Pożytku Publicznego;
- 3) Sekretarzowi Stanu ds. Równości
- 4) Rzecznikowi Praw Obywatelskich

- 5) Instytucjom Zarządzającym programami 2021–2027 oraz Komitetom Monitorującym programy 2021–2027 (krajowe, regionalne oraz programy Interreg: transgraniczne, transnarodowe i międzyregionalne).

§ 7 Wejście w życie

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Współprzewodniczący
Rady Działalności Pożytku Publicznego
Michał Braun
Maciej Kunysz