

PROTOKÓŁ
USTALEŃ NARADY TECHNICZNO–GOSPODARCZEJ
DLA NADLEŚNICTWA ZAMRZENICA
NA OKRES 1.01.2026 – 31.12.2035

Zamrzenica, dnia 18 września 2025 r.

Wykonawca:



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek
tel./faks: 94 37 408 05(88) sekretariat@szczecinek.buligl.pl NIP 525-000-78-85 www.szczecinek.buligl.p

Spis treści

A.I. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

A.II. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych

B. Projekt planu urządzenia lasu

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Zamrzenica, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, odbyła się w dniu 18 września 2025 roku w siedzibie Nadleśnictwa Zamrzenica. W naradzie udział wzięli przedstawiciele następujących instytucji:

Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Warszawie:

Piotr Fleischer - Zespół Ochrony Lasu w Gdańsku

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu:

Włodzimierz Pamfil - Dyrektor
Mikołaj Ziemblicki - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej - **przewodniczący**
Jan Frankowski - Naczelnik Wydziału Stanu Posiadania i Urządzania Lasu
Maciej Kuss - Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu
Szymon Lechtański - Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
Janusz Nosowicz - Gł. Spec. SL ds. urządzania lasu
Sebastian Chmiel - Specjalista SL w Wydziale Ochrony Lasu i Zasobów Przyrodniczych

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy:

Marek Machnikowski - Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,
Regionalny Konserwator Przyrody
Franciszek Machalski - Starszy inspektor w Wydziale Ochrony Przyrody

Biurow Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku- wykonawca projektu planu urządzania lasu:

Tomasz Babiak - Zastępca Dyrektora
Dariusz Bierbasz - Inspektor
Mariusz Zawiaślak - Kierownik Pracowni UL – **protokółant**
Rafał Matysiak - Starszy Taksator

Nadleśnictwo Zamrzenica:

Adam Wenda - Nadleśniczy
Piotr Puchowski - Zastępca nadleśniczego
Marek Gackowski - Zastępca nadleśniczego
Mariusz Woźniak - Inżynier nadzoru
Michał Wojcieszekiewicz - Inżynier nadzoru
Alicja Kaczyńska - St. Spec. SL ds. zamówień publicznych i ochrony przyrody
Anna Sarzyńska - St. Spec. SL ds. użytkowania lasu
Robert Piosik - Spec. SL ds. ochrony lasu i ochrony p.poż.

Inne instytucje i organizacje:

Marek Topoliński - Wójt Gminy Świekatowo
Jarosław Dera - Wicestarosta Starostwa Powiatowego w Sępólnie Krajeńskim
Barbara Wiśniewska - Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Sępólnie Krajeńskim

Magdalena Mąder	-	Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami Przyrody Starostwa Powiatowego w Tucholi
Ireneusz Kucharski	-	Wójt Gminy Gostycyn
Waldemar Stupałkowski	-	Burmistrz Sępólna Krajeńskiego
Monika Szczęsna	-	Zastępca Wójta Gminy Cekcyn
Adam Giczela	-	Podinspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Leśnictwa Urzędu Gminy Lniano
Krzysztof Sitkiewicz	-	Prezes Przedsiębiorstwa Stolarskiego
Katarzyna Mrozik	-	Inspektor Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy Lubiewo
Arkadiusz Kroll	-	Komendant Powiatowy PSP w Tucholi
Karol Gutsze	-	Prezes Stowarzyszenia na rzecz Pamiętowa i Adamowa
Renata Borowiecka-Gutsze	-	Stowarzyszenie na rzecz Pamiętowa i Adamowa

Członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy:

Daniel Siewert	-	Dyrektor Wdeckiego Parku Krajobrazowego
Krzysztof Wojtkowiak	-	Dyrektor Krajeńskiego Parku Krajobrazowego
Bogdan Zwoliński	-	WONDERLANDS
Jolanta Kowalska	-	Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lubiewie
Krzysztof Kowalewski	-	Prezes Stowarzyszenia Wrzos w Wielonku
Marek Klain	-	Wiceprezes Regionalnego Oddziału PTTK Szlak Brdy

A.I. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Na wstępie nadleśniczy Adam Wenda przywitał przybyłych na naradę gości i przekazał głos dyrektorowi Włodzimierzowi Pamfilowi. Dyrektor oficjalnie otworzył naradę, podziękował za przybycie, poinformował o sposobie, zakresie i podstawach prawnych sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa oraz przedstawił ogólny cel narady. Następnie oddał prowadzenie przewodniczącemu narady, panu Mikołajowi Ziemblickiemu. Przewodniczący Mikołaj Ziemblicki wyjaśnił szczegółowo cel narady, przedstawił jej program oraz przypomniał o wcześniejszym zamieszczeniu w ramach konsultacji społecznych na stronie BIP RDLP w Toruniu materiałów referowanych na NTG. Zwrócił również uwagę, że projekt planu sporządzany jest generalnie wg IUL z 2012 roku ale niektóre elementy wynikające z nowej instrukcji z 2023 roku, jak np. powołanie Zespołów Lokalnej Współpracy (ZLW), będą w nim uwzględnione. Następnie przewodniczący przekazał głos referentom i koreferentom.

- referat dotyczący analizy gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Zamrzenica za lata 2016–2025 przedstawił nadleśniczy Nadleśnictwa Zamrzenica. Analizę oparł na realizacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Zamrzenica w latach 2016-2024 i planie zadań na 2025 rok. Zwrócił uwagę na pozytywne efekty prowadzonej gospodarki leśnej, przejawiające się między innymi wzrostem rzeczywistego udziału powierzchniowego i miąższościowego

gatunków liściastych, mimo dominujących w nadleśnictwie siedlisk borowych. Podkreślił, że jest to efekt prowadzonych działań w zakresie przebudowy drzewostanów, wzrostu zagospodarowania lasu rębniami złożonymi, porządkowania na bieżąco stanu sanitarnego drzewostanów oraz w coraz większym stopniu uznawaniu odnowień naturalnych. W minionym okresie uznano ok. 140 ha odnowień naturalnych. Nadleśniczy zaznaczył, że rzeczywisty wskaźnik intensywności trzebieży wyniósł 52,7 m³/ha wobec planowanego pierwotnie (przed aneksem) na poziomie 41 m³/ha. Na tak wysokie przekroczenie decydujący wpływ miał wysoki udział – blisko 22% - przygodnych użytków przedrębnych, wynikający z klęski huraganu w 2017 roku oraz późniejszych szkód od wiatrów i innych czynników biotycznych. Poprosił o uwzględnienie tego faktu przy zatwierdzaniu nowego etatu szacunkowego użytków przedrębnych.

- koreferat do analizy gospodarki leśnej przedstawił Mariusz Zawislak - kierownik pracowni urządzania lasu. W koreferacie oprócz analizy realizacji zadań w zakresie użytkowania, hodowli i ochrony lasu, w oparciu o wyniki inwentaryzacji lasu ocenił także wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na obecny stan lasu. W ocenie nie stwierdził negatywnego wpływu tych zabiegów oraz podkreślił wysoką udatność upraw, wysoki stopień zgodności z TD i rosnący udział gatunków liściastych.
- referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku przedstawił w skrócie pan Piotr Fleischer. Podkreślił ogólnie dobry stan sanitarny lasu mimo negatywnego wpływu czynników abiotycznych jak susza i wiatry oraz biotycznych, z których największe znaczenie miał kornik ostrozębny. Podkreślił, że jego występowanie na większą skalę stwierdzono w Nadleśnictwie Zamrzenica. Pozytywnie ocenił działania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu i zalecił dalsze monitorowanie i na bieżąco usuwanie posuszu czynnego oraz utrzymanie właściwego stanu zwierzyny. Szkody od zwierzyny określił jako gospodarczo znośne.
- informacje w zakresie wykonania monitoringu skutków realizacji planu na środowisko przedstawił Jan Frankowski. Naczelnik poinformował o odbytych w minionym okresie kontrolach oraz przedstawił wpływ realizacji planu na środowisko przez porównanie ważniejszych wskaźników przyjętych w prognozie oddziaływania na środowisko ekspirującego PUL takich jak: powierzchnia leśna oraz obszarów chronionych, zasoby miąższości, przeciętny wiek i zasobność, zgodność składów gatunkowych z siedliskiem czy bogactwo gatunkowe. Z porównania ww. wskaźników wynika, że wykonane zabiegi gospodarcze nie wpłynęły ujemnie na stan lasów i zasobów leśnych, a w wielu przypadkach miały wręcz wpływ pozytywny.

- wyniki kontroli okresowej w nadleśnictwie przedstawił Szymon Lechtański. Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego poinformował, że ogólny wynik kontroli oceniono jako – dobry. Na obniżenie oceny ogólnej wpłynęła częściowa ocena (ndst) działu stanu posiadania. Podkreśli, że na wynik kontroli miał też wpływ aneks PUL sporządzony po klęsce huraganu z 2017 roku, wyznaczający priorytetowe zadania – odnowienie lasu.

Po przedstawieniu powyższych zagadnień przewodniczący zachęcił do dyskusji.

Mikołaj Ziemblicki zapytał o przyczynę spadku zasobności o 5% oraz przekroczenia o 9% planowanych poprawek i dolesień. Nadleśniczy wyjaśnił, że decydujący wpływ na spadek zasobności miała klęska huraganu a większe wykonanie dolesień i poprawek wynikało z porzeby ich wykonania w uprawach założonych na obszarach klęskowych. Pan Piotr Puchowski dodał, że dolesiano tylko duże luki (około ponad 0,10 ha) zwłaszcza na obszarze klęski oraz, że ze względu na pogarszające się warunki wodne i szkody od kornika drukarza i wiatrów, trzeba było wykonać zręby sanitarne.

Sebastian Chmiel zwrócił uwagę, że nadleśnictwo w ramach wyznaczania obszarów cennych przyrodniczo (OCP) wytypowało dużo więcej obszarów niż zakładano. Między innymi z inicjatywy nadleśnictwa powstało 5 nowych rezerwatów przyrody.

Naczelnik Maciej Kuss pochwalił nadleśnictwo za działania w rezerwacie „Cisy Staropolskie we Wierzchlesie”, z którego nasiona cisa użyto do programu restytucji tego gatunku w naszej dyrekcji.

Ponieważ nie było więcej wniosków oraz uwag, dyrektor Włodzimierz Pamfil podsumowując tę część narady pozytywnie ocenił pracę nadleśnictwa zwłaszcza w zakresie gospodarki leśnej, mimo klęski z 2017 roku. Pochwalił za wkład w powołanie nowych rezerwatów przyrody oraz odpowiedzialne podejście do ochrony przyrody.

Na koniec podziękował osobom przedstawiającym referaty i koreferaty.

A.II. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urzędniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zasięg lasów ochronnych przyjęto zgodnie z wnioskiem o uznanie charakteru ochronnego lasów Nadleśnictwa Zamrzenica, który zostanie wysłany do Ministra właściwego ds. środowiska po zakończeniu opiniowania przez rady gmin.

Komisja zaakceptowała ostateczną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu nadleśnictwa.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Zagadnienie podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu nie zostało na posiedzeniu NTG omówione. Komisja zaakceptowała informacje w tym zakresie szczegółowo przedstawione przez nadleśniczego podczas posiedzenia KZP oraz zaleciła ich wykorzystanie w ostatecznym projekcie opracowywanego elaboratu.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie ul.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów.

Podział powierzchniowy przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP, wg poprzedniego planu. Komisja nie wniosła uwag.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu.

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 1 166 750 m³ brutto. Uzyskany przyrost użyteczny w minionym okresie wyniósł 1 474 510 m³ brutto.

Średni wiek w Nadleśnictwie na stan 01.01.2025 r. wynosi 65 lat.

Projektowany łączny etat użytkowania **1 256 374 m³ brutto** stanowi **107,7%** spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości oraz **85,21%** przyrostu użytecznego.

Komisja zaleciła ujęcie w Prognozie oddziaływania na środowisko oraz przyjęcie do prognozy stanu zasobów drzewnych wartości wyliczonego przyrostu użytecznego, jako bardziej odzwierciedlającego rzeczywisty przyrost drzewostanów.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych.

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny stwierdził wykonanie prac zgodnie z umową i przepisami technicznymi.

7. Ocena gospodarki leśnej za poprzedni okres obowiązywania planu

Na podstawie referatu i koreferatów przedstawionych i omówionych w części A.I. protokołu, gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Zamrzenia w ubiegłym okresie gospodarczym oceniono pozytywnie. Końcowa ocena realizacji dotychczasowego planu urządzenia dokonana zostanie przez dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu - będzie to załącznik do Opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu).

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

W czasie trwania narady przyjęto dane zawarte w referacie Kierownika ZOL oraz wykonawcy planu. Stan zdrowotny lasów nadleśnictwa w ubiegłym okresie można uznać za bardzo dobry.

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r. oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. Nadleśnictwo Zamrzenica zaliczone zostało do II kategorii zagrożenia pożarowego.

9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Toruniu.

Po wyczerpaniu tematyki dotyczącej gospodarki przeszłej przewodniczący zebrania zarządził krótką przerwę, po której wznowiono obrady.

B. Projekt planu urządzenia lasu

W tej części narady przedstawiono:

- referat w sprawie projektu planu urządzenia lasu - kierownik pracowni urządzania lasu Mariusz Zawislak
- Program Ochrony Przyrody – Rafał Matysiak
- Prognoza Oddziaływania na Środowisko – Rafał Matysiak
- koreferat nadleśniczego w sprawie projektu planu – Adam Wenda nadleśniczy Nadleśnictwa Zamrzenica

Po wysłuchaniu referatów wykonawcy projektu PUL oraz koreferatu odbyła się dyskusja nad przedstawionymi w nich założeniami.

Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zapytał, skąd wykonawca wziął informację o występowaniu chronionego motyla – czerwończyka nieparka, ponieważ nie słyszał o jego obecności w tych stronach oraz zalecił usunięcie z listy chronionych gatunków ptaków, łownych kaczek.

Prezes Stowarzyszenia na rzecz Pamiętowa i Adamowa pan Karol Gutsze zwrócił uwagę na brak w prezentacji wykonawcy szerszego omówienia tematyki dotyczącej walorów krajobrazowych, kulturowych, szlaków turystycznych oraz informacji zawartych w „Audycie krajobrazowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego”. Poprosił o uwzględnienie w projekcie PUL zachowania funkcji punktu widokowego na Wzgórzu Wilhelma (oddział 239 obręb Zamrzenica), o którym mówi ww. audyt, szlaków turystycznych, w tym planowanej z Krajeńskim Parkiem Krajobrazowym „ścieżki ciszy” oraz zwrócił się do nadleśnictwa z apelem o wsparcie działań podmiotów rozwijających turystykę i prowadzących edukację na terenach leśnych w tym budowę wiat edukacyjnych oraz prac mających na celu ustalenie wieku i znaczenia kurhanu przy drodze Adamkowo-Bralewnica. Powyższe wnioski Stowarzyszenie przesłało w dniu 18.09.2025r. również pocztą elektroniczną na adres RDLP w Toruniu.

Przedstawiciele wykonawcy projektu PUL poinformowali, że w dziale poświęconym zagospodarowaniu turystycznemu lasu uwzględnione będą informacje o szlakach turystycznych, punkcie widokowym – Wzgórzu Wilhelma oraz istniejącej infrastrukturze turystyczno-edukacyjnej. Z kolei nadleśnictwo w miarę możliwości będzie wspierało działania stowarzyszenia.

Naczelnik Frankowski przedstawił wnioski Stowarzyszenia Mieszkańców i Miłośników Piły nad Brdą „BUKO”, przesłane pocztą elektroniczną do RDLP w Toruniu w dniu 17.09.2025r. przez Prezesa Zarządu, pana Wojciecha Weynę. Wnioski dotyczyły uwzględnienia zapisów Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Piła-skansen” dla działek ewidencyjnych 9147/12 i

9147/14 obrębu ewidencyjnego Piła oraz ograniczeń w prowadzeniu prac leśnych na ww. działkach wynikających z wpisania ich do rejestru zabytków decyzją nr A/1710 Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Uzgodniono, że w części opisowej PUL oraz na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych zostanie zamieszczona stosowna informacja o ww. obiekcie zabytkowym oraz o sposobach wykonywania planowanych zabiegów pielęgnacyjnych tj. CP i TW w oddz. 147g oraz TP w oddz. 147d, polegających na ręcznym pozyskaniu drewna w ramach ww. zabiegów. Nadleśniczy zapewnił o dalszej współpracy ze Stowarzyszeniem dla zachowania jedynej w Polsce północnej infrastruktury technicznej podziemnej kopalni węgla brunatnego

Nadleśniczy podkreślił ważny aspekt projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035, dotyczący planowanej wielkości użytkowania. Zwrócił uwagę, że dbanie o przyrodę, respektowanie obostrzeń związanych z licznymi na terenie Nadleśnictwa Zamrzenia obszarami chronionymi oraz oczekiwań społecznych, odbywa się kosztem zmniejszenia użytkowania poniżej możliwości produkcyjnych siedlisk i drzewostanów nadleśnictwa. Chociaż liczył na większy etat zwłaszcza użytków rębnych, zaakceptował proponowane wielkości użytkowania rębego, wynikające z uwarunkowań instrukcyjnych (limitu przyrostowego czy optymalizacji etatu).

W związku z decyzją nr WOP.6442.49.2025.MP.2 Dyrektora RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 10.09.2025r. w sprawie ustanowienia strefy ochrony bociana czarnego, pan Tomasz Babiak zaproponował, aby w projekcie PUL nie ujmować ww. strefy i opisać ją jako projektowaną, ponieważ ze względu na stopień zaawansowania prac nad sporządzeniem projektu PUL oraz termin jego przekazania, nie ma takich możliwości. Komisja ustaliła, że nadleśnictwo odwoła się od decyzji w zakresie terminu ustanowienia strefy w 2026 roku. Nadleśnictwo w ramach aktualizacji skoryguje opis taksacyjny oraz mapę w 2026 roku, po uprawomocnieniu się decyzji. Do tego czasu nie będą tu prowadzone żadne prace leśne.

Dyrektor Włodzimierz Pamfil podsumowując dyskusję nad projektem planu, biorąc pod uwagę dobry stan zdrowotny drzewostanów oraz wzrost planowanych rębni złożonych kosztem zupełnych, pozytywnie go ocenił.

Ponieważ nie było uwag dotyczących wielkości i zakresu projektowanych zadań oraz wobec wyczerpania tematyki dyskusji w sprawie projektu planu urządzenia lasu przewodniczący stwierdził, że przedstawiony projekt planu urządzenia lasu został przyjęty do ostatecznej realizacji, po uwzględnieniu ustaleń Komisji.

Podstawowe założenia „Projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Zamrzenica na lata 2026-2035” ustalone na NTG:

1. Stan posiadania

Powierzchnia Nadleśnictwa Zamrzenica wg stanu na 01.01.2026 r. wynosi **20847,8031 ha**.
 Udział w poszczególnych obrębach oraz powierzchnie zaokrąglone do 0,01 ha, funkcjonujące w planie urządzenia lasu przedstawiają się następująco:

	Wierzchlas	Zamrzenica	Świekatówko	Nadleśnictwo
1	2	3	4	5
Powierzchnia ewidencyjna	8 625,7322	6 916,8833	5 305,1876	20 847,8031
Powierzchnia w planie U.L.	8 626,29	6 916,84	5 305,20	20 848,33

Nadleśnictwo Zamrzenica posiada 1 działkę we współwłasności o powierzchni 0,2494 ha w obrębie Wierzchlas. Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków wg Tabeli I

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb			Nadleśnictwo
	Wierzchlas	Zamrzenica	Świekatówko	
	powierzchnia – ha			
1	2	3	4	5
1. LASY – razem	8062,9220	6545,1241	4842,6939	19450,7400
1.1. Grunty leśne zalesione – razem	7631,4855	6146,1081	4670,0893	18447,6829
1) drzewostany	7631,4855	6146,1081	4670,0893	18447,6829
2) plantacje drzew – razem	-	-	-	-
w tym:				
- plantacje nasienne	-	-	-	-
- plantacje drzew szybkorosnących	-	-	-	-
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem	211,5065	226,2129	60,1097	497,8291
1) produkcji ubocznej – razem	9,1645	2,0982	1,5920	12,8547
w tym:				
- plantacje choinek	-	-	-	-
- plantacje krzewów	-	-	-	-
- poletka łowieckie	9,1645	2,0982	1,5920	12,8547
2) do odnowienia – razem	190,3206	178,7771	54,8195	423,9172
w tym:				
- halizny	-	-	-	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb			Nadleśnictwo
	Wierzchnas	Zamrzenica	Świekatówko	
	powierzchnia – ha			
1	2	3	4	5
- zręby	190,3206	178,7771	54,8195	423,9172
- płazowiny	-	-	-	-
3) pozostałe leśne niezalesione – razem	12,0214	45,3376	3,6982	61,0572
w tym:				
- przewidziane do naturalnej sukcesji	11,0261	35,3933	2,4899	48,9093
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,9953	8,2954	1,2083	10,4990
- przewidziane do retencji	-	1,6489	-	1,6489
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	-	-	-
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną – razem	219,9300	172,8031	112,4949	505,2280
w tym:				
1) budynki i budowle	5,0653	5,4629	2,4808	13,0090
2) urządzenia melioracji wodnych	2,1963	1,5343	1,2435	4,9741
3) linie podziału przestrzennego lasu	39,6188	34,5090	26,6139	100,7417
4) drogi leśne	155,7297	114,3411	78,9995	349,0703
5) tereny pod liniami energetycznymi	14,6981	5,5423	3,1572	23,3976
6) szkółki leśne	-	11,1277	-	11,1277
7) miejsca składowania drewna	2,0532		-	2,0532
8) parkingi leśne	-	0,1347	-	0,1347
9) urządzenia turystyczne	0,5686	0,1511	-	0,7197
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE	0,6120	0,7838	4,7265	6,1223
GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM	8063,5340	6545,9079	4847,4204	19456,8623

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb			Nadleśnictwo
	Wierzchlas	Zamrzenica	Świekatówko	
	powierzchnia – ha			
1	2	3	4	5
3. UŻYTKI ROLNE – razem	506,6914	293,2898	420,3868	1220,3680
3.1. Grunty orne – razem	146,0738	60,1937	139,0468	345,3143
w tym:				
1) role	146,0738	59,5237	138,1141	343,7116
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	-	0,6700	0,9327	1,6027
3) ugory i odłogi	-	-	-	-
4) działki rodzinne na gruntach ornych	-	-	-	-
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	-	-	-	-
3.2. Sady – razem	-	-	-	-
3.3. Łąki trwałe	99,9500	9,9179	60,3700	170,2379
3.4. Pastwiska trwałe	37,2299	3,5660	2,5000	43,2959
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,1232	0,3405	0,0400	0,5037
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-	-	-	-
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	-	-	0,0200	0,0200
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	1,6500	0,99	-	2,6400
3.9. Nieużytki – razem	221,6645	218,2817	218,4100	658,3562
w tym:				
1) bagna	221,3145	218,2817	217,0900	656,6862
2) piaski	0,3500	-	1,3200	1,6700
3) utwory fizjograficzne	-	-	-	-
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-	-	-	-
5) wody nienadające się do produkcji rybnej	-	-	-	-
4. GRUNTY POD WODAMI – razem	40,8049	70,4400	24,4200	135,6649
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,3249	0,0900	24,4200	24,8349
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	40,4800	70,3500	-	110,8300
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-	-	-
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE – razem	-	-	-	-
6. TERENY RÓŻNE – razem	3,5356	6,3049	3,6546	13,4951

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb			Nadleśnictwo
	Wierzchnias	Zamrzenica	Świekatówko	
	powierzchnia – ha			
1	2	3	4	5
1. Grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagospodarowane grunty zrekultywowane	-	-	-	-
2. Wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-	-	-
2. Grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	3,5356	6,3049	3,6546	13,4951
4. Różne inne	-	-	-	-
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem	11,1663	0,9407	9,3058	21,4128
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,3600	0,1629	-	0,5229
7.2. Tereny przemysłowe	-	-	-	-
7.3. Tereny zabudowane inne	10,8063	0,2300	6,6701	17,7064
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,0478	0,5000		0,0478
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	-	0,5000	1,8521	2,3521
w tym:				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	-	0,5000	1,8521	2,3521
2) tereny zabytkowe	-	-	-	-
3) tereny sportowe	-	-	-	-
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-	-	-
6 rodzinne ogrody działkowe	-	-	-	-
7.6. Użytki kopalne	-	-	-	-
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	-	-	0,7836	0,7836
w tym:				
1) drogi	-	-	0,7836	0,7836
2) tereny kolejowe	-	-	-	-
3) grunty pod budowę dróg publicznych	-	-	-	-
4) inne tereny komunikacyjne	-	-	-	-
RAZEM (2-7) GRUNTY NIEZALICZONE DO LASÓW	562,8102	371,7592	462,4937	1397,0631

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb			Nadleśnictwo
	Wierzchlas	Zamrzenica	Świekatówko	
	powierzchnia – ha			
1	2	3	4	5
RAZEM NADLEŚNICTWO (1-7)	8625,7322	6916,8833	5305,1876	20847,8031
w tym:				
- grunty przeznaczone do zalesienia	-	-	-	-
- grunty sporne	-	-	-	-
poza tym: grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych	0,2494	-	-	0,2494
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	8625,9816	6916,8833	5305,1876	20848,0525

2. Podział powierzchni leśnej wg funkcji i kategorii ochronności

Podział wg dominujących funkcji lasów

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Obręb						Nadleśnictwo	
	Wierzchlas		Zamrzenica		Świekatówko			
	Pow. ha	%	Pow. ha	%	Pow. ha	%	Pow. ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. Lasy rezerwatowe	57,08	0,7	28,07	0,4	41,72	0,9	126,87	0,7
II. Lasy ochronne	1201,50	15,3	1657,44	26,0	937,15	19,8	3796,09	20,0
1) Lasy glebochronne	143,48	1,8	10,87	0,2			154,35	0,8
2) Lasy glebochronne, wodochronne	14,06	0,2	39,26	0,6			53,32	0,3
3) Lasy wodochronne	1010,32	12,9	1441,59	22,6	658,11	13,9	3110,02	16,4
4) Lasy wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne	7,30	0,1	6,26	0,1			13,56	0,1
5) Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt			27,06	0,4	24,18	0,5	51,24	0,3
6) Lasy stanowiące drzewostany nasienne	26,34	0,3	26,84	0,4	7,31	0,2	60,49	0,3
7) Lasy stanowiące ostoje zwierząt			105,56	1,7	247,55	5,2	353,11	1,8
III. Lasy gospodarcze	6584,72	84,0	4686,71	73,6	3751,30	79,3	15022,73	79,3
Razem	7843,30	100,0	6372,22	100,0	4730,17	100,0	18945,69	100,0

3. Podział lasów na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa (powierzchnia leśna zalesiona)

Nadleśnictwo	Gospodarstwo	V rewizja		VI rewizja	
		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6
Obręb Wierzchlas	specjalne	333,36	4,30	395,25	5,18
	lasów ochronnych	676,51	8,70	905,12	11,86
	lasów gospodarcze	6734,20	87,00	6331,41	82,96
	w tym:				
	GZ	5358,87	69,20	3612,22	47,33
	GPZ	1375,33	17,80	2719,19	35,63
	Razem	7744,07	100,00	7631,78	100,00
Obręb Zamrzenica	specjalne	189,33	3,00	410,01	6,67
	lasów ochronnych	1427,00	22,7	1276,18	20,76
	lasów gospodarcze	4659,12	74,3	4459,83	72,57
	w tym:				
	GZ	3376,69	53,8	2385,09	38,81
	GPZ	1282,43	20,5	2074,74	33,76
	Razem	6275,45	100,00	6146,02	100,00
Obręb Świekatówko	specjalne	204,86	4,3	337,26	7,22
	lasów ochronnych	696,33	14,8	707,67	15,15
	lasów gospodarcze	3814,53	80,9	3625,15	77,63
	w tym:				
	GZ	1291,48	27,4	339,39	7,27
	GPZ	2523,05	53,5	3285,76	70,36
	Razem	4715,72	100,00	4670,08	100,00
Nadleśnictwo Zamrzenica	specjalne	727,55	3,9	1142,52	6,19
	lasów ochronnych	2799,84	14,9	2888,97	15,66
	lasów gospodarcze	15207,85	81,2	14416,39	78,15
	w tym:				
	GZ	10027,04	53,5	6336,70	34,35
	GPZ	5180,81	27,7	8079,69	43,80
	Razem	18735,24	100,00	18447,88	100,00

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie Zamrzenica zostały przyjęte wg ustaleń KZP.

Gatunek	Przeciętny wiek rębności
Db, Js	140
Bk, Lp, Gb, Kl, Jw, Wz,	120

Gatunek	Przeciętny wiek rębności
So - obręb Wierzchlas i Zamrzenica	110
So – obręb Świekatówko	100
Md, Dbc	100
Św, Brz, Ol	80
Ak, Ol odroślowa	60
Os	50
Tp, Wb	40

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne

Przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto na 10-lecie

Gospodarstwo	Obręb			Nadleśnictwo
	Wierzchlas	Zamrzenica	Świekatówko	
	m ³ brutto			
1	2	3	4	5
Specjalne	-	520	-	520
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	14720	32747	13205	60672
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	107648	111738	19324	238710
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	121230	64713	165454	351397
Razem gospodarstwo G	228878	176451	184778	590107
Razem	243598	209718	197983	651299

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręb									Nadleśnictwo		
	Wierzchlas			Zamrzenica			Świekatówko					
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pozostałe (uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	0,11	10	9	-	-	-	-	-	-	0,11	10	9
Razem	0,11	10	9	-	-	-	-	-	-	0,11	10	9

Planowany rozmiar użytkowania rębego

Kategoria użytkowania							Nadleśnictwo	
	Wierzchlas		Zamrzenica		Świekatówko			
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne zaliczone na etat	243598	203697	209718	175648	197983	164992	651299	544337
5% przyrostu miąższości	12180	10188	10486	8783	9899	8244	32565	27215
Rębne niezaliczone na etat	10	9	-	-	-	-	10	9
Razem użytki rębne	255788	213894	220204	184431	207882	173236	683874	571561

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.

Planowany powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego

Rodzaj zabiegu	Obręby			Nadleśnictwo
	Wierzchlas	Zamrzenica	Świekatówko	
	Powierzchnia -ha			
1	2	3	4	5
TW	744,53	597,30	472,58	1814,41
TP	3720,56	2346,05	1767,06	7833,67
Razem	4465,09	2943,35	2239,64	9648,08

Planowany rozmiar użytkowania przedrębnego

Obręb	Wykonanie w poprzednim 10-leciu (razem z użytkami przygodnymi)		Wykonanie w poprzednim 10-leciu wg wykonania w okresie ostatnich 5 lat (razem z użytkami przygodnymi)		Orientacyjny rozmiar planowany na 10-lecie	
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha
	netto					
Wierzchlas	278194	47,56	365082	51,89	215000	48,15
Zamrzenica	226880	58,00	215622	43,29	125000	42,47

Obręb	Wykonanie w poprzednim 10-leciu (razem z użytkami przygodnymi)		Wykonanie w poprzednim 10-leciu wg wykonania w okresie ostatnich 5 lat (razem z użytkami przygodnymi)		Orientacyjny rozmiar planowany na 10-lecie	
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha
	netto					
Świekatówko	169885	52,96	232580	53,19	118000	52,69
Razem	674959	52,04	813284	49,63	458000	47,47

Wskaźnik intensywności pozyskania w użytkowaniu przedrębny dla Nadleśnictwa Zamrzenica wynosi **47 m³/ha**.

Wskaźniki użytkowania przedrębnego

Obręb	Wskaźnik wykorzystania przyrostu	Wskaźnik intensywności pozyskania
	%	m ³ /ha
1	2	3
Wierzchlas	62,5	48,2
Zamrzenica	55,3	42,5
Świekatówko	54,1	52,7
łącznie	58,0	47,5

Wielkość użytkowania przedrębnego dla Nadleśnictwa Zamrzenica przyjęto w wysokości **458 000 m³ grubizny netto** (572 500 m³ brutto) na powierzchni **9 648,08 ha**. Stanowi to **58%** przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny.

Proponowana wielkość użytkowania na lata 2026-2035

Kategoria użytkowania	Wierzchlas		Zamrzenica		Świekatówko		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne zaliczone na etat	243598	203697	209718	175648	197983	164992	651299	544337
5% przyrostu miąższości	12180	10188	10486	8783	9899	8244	32565	27215
Rębne niezaliczone na etat	10	9	-	-	-	-	10	9
Razem użytki rębne	255788	213894	220204	184431	207882	173236	683874	571561
Razem użytki przedrębne	268750	215000	156250	125000	147500	118000	572500	458000
Ogółem użytki główne	524538	428894	376454	309431	355382	291236	1256374	1029561

Proponowany łączny etat użytkowania dla Nadleśnictwa Zamrzenica na okres gospodarczy 2026-2035 wynosi **1 029 561 m³ netto**.

Proponowany łączny etat użytkowania (netto) dla całego Nadleśnictwa ustalony został na poziomie **83,4 %** etatu z V rewizji (lata 2016-2025).

Łączny etat użytkowania **1 256 374 m³ brutto** stanowi **107,7 %** spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu wg Tabeli nr VIIIa **1 166 750 m³ brutto** oraz **85,2%** przyrostu użytecznego uzyskanego w latach 2016-2025, który wyniósł **1 474 510 m³ brutto**.

Wskaźniki intensywności użytkowania

Obręb	Wskaźnik wykorzystania przyrostu	Wskaźnik wykorzystania zasobów
	%	
1	2	3
Wierzchlas	106,4	23,2
Zamrzenica	112,1	22,6
Świekatówko	105,2	22,2
łącznie	107,7	22,7

Proponowany etat cięć użytków głównych stanowi **22,7%** zasobów brutto Nadleśnictwa.

6. Określenie zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg ustaleń Komisji Założeń Planu.

Przyjęte typy drzewostanu o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
Bs	So	So 90, Brz 10
Bśw	So	So 80, Brz, Św i inne 20
Bw	BrzSo	So 60, Brz 20, Św i inne 20
Bb	BrzSo	So 70, Brz i inne 30
BMśw	So (-)	So 80, Db i inne 20
	DbSo # (+)	So 60, Db 20, Bk i inne 20
	BkSo (*)	So 60, Bk 20, Db i inne 20
BMw	DbSo	So 70, Db 20, Św i inne 10
	DbŚwSo	So 60, Św 20, Db i inne 20

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
BMb	BrzSo	So 60, Brz i inne 40
LMśw	DbSo (-)	So 50, Db 30 Bk i inne 20
	SoDb (+)	Db 50, So 30, Bk i inne 20
	BkDbSo (*)	So 50, Db 30, Bk i inne 20
LMw	DbSo (-)	So 50, Db 30, Św i inne 20
	ŚwDbSo #	So 50, Św 20, Db 20, Brz i inne 10
	SoDb	Db 50, So 30, Św i inne 20
LMb	OIBrz	Brz 70, OI i inne 30
Lśw	BkDb ^	Db 50, Bk 30, Lp i inne 20
	Db	Db 80, Lp, Gb i inne 20
	JwLpDb !	Db 50, Lp 20, Jw 20, Kl i inne 10
Lw	JsDb	Db 70, Js 20, Wz i inne 10
Lł	Db	Db 70, Wz i inne 30
OI	OI	OI 80, Brz i inne 20
OIJ	OI	OI 80, Js i in. 20

- wariant silnie świeży oraz na glebach mocniejszych,

^ - ze współpanującym Bk w istniejących uprawach i drzewostanach,

! - grąd zboczowy,

(+) - wariant mocniejszy,

(-) - wariant słabszy na glebach oligotroficznym (gleby płytkie, piaszczyste, luźne),

(*) – siedliska w fazie regradacji lub/i z istniejącym Bk w niższych warstwach.

Przyjęte typy drzewostanu o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu

Typ siedliska przyrodniczego	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
1	2	3	4	5
Brzezina bagienna	91D0-1*	BMb	So Brzom	Brzom 70, So, Św, OI 30
Sosnowy bór bagienny	91D0-2*	Bb	So	So 80, Brz, Św 20
Kwaśna buczyna niżowa	9110-1	LMśw	Bk	Bk 80, Db i inne 20
	9170	LMśw	Lp Gb Db	Db 50, Gb 20, Lp 20, Jw i inne 10

Grąd środkowoeuropejski i /lub subkontynentalny		Lśw	Gb Lp Db	Db 40, Lp 30, Gb 20, Jw, Bk i inne 10
		Lw	Lp Gb Db	Db 40, Gb 20, Lp 20, Js i inne 20
Śródłądowe kwaśne dąbrowy	9190	BMśw	So Db	Db 50, So 30, Bk, Brz i inne 20
		LMśw	So Bk Db	Db 60, Bk 20, So, Brz i inne 20
Łęgi olsowe, olszowo-jesionowe i jesionowe	91E0*	Lł	Ol Js	Js 50, Ol 30, Wz, Jw i inne 20
		Ol	Ol	Ol 80, Js, Św, Brz i inne 20
		OlJ	Js Ol	Ol 40, Js 30, Jw., Wz, Brz i inne 30

* siedlisko priorytetowe

Dla drzewostanów z rozpoznanymi leśnymi siedliskami przyrodniczymi uzupełniono tabelę 4 protokołu z KZP o propozycje wykonawcy:

- dla BMw – 91D0 – SoBrz,
- dla BMb – 91D0 – SoBrz,
- dla LMw – 91E0 – Ol,
- dla Lmb – 91D0 – SoBrz,
- dla Lw – 91E0 – JsOl,
- dla Lł – 91E0 – JsOl.

Zaakceptowano powierzchnię planowanych zabiegów hodowlanych wynikającą z projektów planów hodowli.

Ich rozmiar obrazuje poniższa tabela:

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Obręb			Nadleśnictwo
	Wierzchlas	Zamrzenica	Świekatówko	
	Zadania przyjęte na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)			
	powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5
1. Odnowienia i zalesienia otwarte	438,39 (500,40)	418,56 (478,50)	93,71 (103,44)	950,66 (1082,34)
w tym:				
halizn, płazowin i zrębów	190,33	178,79	54,81	423,93
gruntów nieleśnych	-	-	-	-
zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	248,06 (310,07)	239,77 (299,71)	38,90 (48,63)	526,73 (658,41)
2. Odnowienia pod osłoną	414,79	267,26	465,63	1147,68
w tym:				
przy rębniach złożonych	368,23	245,32	451,43	1064,98
posadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	44,64	21,79	13,95	80,38
dolesianie luk i przerzedzeń	1,92	0,15	0,25	2,32

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Obręb			Nadleśnictwo
	Wierzchlas	Zamrzenica	Świekatówko	
	Zadania przyjęte na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)			
	powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5
3. Poprawki i uzupełnienia	91,07	81,53	56,28	228,93
w tym:				
w uprawach i młodnikach	5,75	12,95	0,35	19,05
w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	85,32	68,58	55,93	209,88
4. Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00	0,00	0,00
5. Pielęgnowanie	1277,81 (1122,78)	1828,13 (1678,28)	704,45 (680,13)	3810,39 (3481,19)
w tym:				
pielęgnowanie upraw (PU)	738,96 (583,93)	760,97 (611,12)	358,21 (333,89)	1858,14 (1528,94)
w tym: pielęgnowanie gleby (w tym 50% planowanej do odno. pow. zrębów)	512,23 (357,20)	457,48 (307,63)	235,96 (211,64)	1205,67 (876,47)
czyszczenia wczesne (CW)	226,73	303,49	122,25	652,47
pielęgnowanie młodników (CP)	538,85	1067,16	346,24	1952,25
6. Melioracje	715,40 (777,41)	562,07 (622,01)	493,48 (503,21)	1770,95 (1902,63)
w tym:				
- wodne	0,00	0,00	0,00	0,00
- agrotechniczne (w tym 80% projektowanych zrębów)	715,40 (777,41)	562,07 (622,01)	493,48 (503,21)	1770,95 (1902,63)

Do planu urządzenia lasu przyjęto powierzchnie:

- odnowień zrębów projektowanych jako **80%** powierzchni wynikającej z sumy powierzchni wskazań gospodarczych wg Tabeli XVIII,
- pielęgnowania gleby (PIEL) jako sumę zabiegów w istniejących uprawach i **50%** powierzchni projektowanych zrębów wg Tabeli XVIII,
- pielęgnowania upraw (CW) jako sumę zabiegów w istniejących uprawach wg Tabeli XVIII,
- poprawki i uzupełnienia jako sumę zabiegów w istniejących uprawach i młodnikach oraz **10%** powierzchni projektowanych zrębów,
- melioracji agrotechnicznych (AGROT) jako sumę zabiegów w istniejących zrębach na **80%** planowanych zrębów wg Tabeli XVIII.

7. Określenie zadań zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

Zadania w tym zakresie są zgodne z przyjętymi kierunkowo na posiedzeniu KZP.

8. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Komisja zaakceptowała podstawowe zadania na obecne 10-lecie, obejmujące utrzymanie istniejącej sieci dróg oraz dostosowanie ich do wymogów ochrony pożarowej, utrzymanie urządzeń wodno-melioracyjnych i rowów we właściwym stanie a także modernizację leśniczówek i budynków gospodarczych. Zakres prac będzie uzależniony od posiadanych środków.

9. Charakterystyka warunków ekonomicznych

W ramach charakterystyki warunków ekonomicznych nadleśnictwa wykonane zostaną:

- tabela XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej z wyceną wartości majątku nadleśnictwa (wycena wartości drzewostanów).
- tabela XX Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

10. Wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i edukacji leśnej społeczeństwa

Komisja przyjmuje proponowane kierunki zagospodarowania rekreacyjnego i edukacji leśnej społeczeństwa oraz sposób ich realizacji.

11. Ustalenia końcowe

Wielkości zadań gospodarczych przedstawione w niniejszym Protokole mogą ulec niewielkim zmianom ze względu na trwające prace kontrolne i zakończeniowe.

Protokół sporządził:

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
mgr inż. Matusz Zawislak

Przewodniczący:

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Toruniu

Zatwierdził:

Mikołaj Ziemblicki

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Toruniu
Włodzimierz Pamfil

(Dyrektor RDLP w Toruniu)