



Wojewoda Zachodniopomorski

Znak: K-2.431.1.27.2025.7.TP

Szczecin, 26 sierpnia 2025 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Rada Powiatu Goleniowskiego, zwana dalej <i>Radą</i> , ul. Dworcowa 1, 72 – 100 Goleniów
Osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Witold Kaleczyc – od 7 maja 2024 r. Pani Jolanta Jarlaczyńska
Okres objęty kontrolą	od 1 stycznia 2022 r. do 13 maja 2025 r.
Kontrolerzy	Pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pan Tomasz Pawnuk – główny specjalista, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> ; 2. Pani Monika Jarosz-Szczepaniak – młodszy specjalista.
Nr upoważnienia	Nr 40/25 z dnia 9 maja 2025 r.
Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli	Art. 258 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego ¹
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli i tryb kontroli	planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	14-19 maja 2025 r.
Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>

¹ Ustawa z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwana dalej *Kpa*.

USTALENIA KONTROLI

Zakres działania i zadania Rady w okresie objętym kontrolą określał Statut Powiatu Goleniowskiego, stanowiący załącznik do uchwały Nr XXX/307/18 Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 27 września 2018 r. (zwany dalej *Statutem*). Zapisy rozdziału III Statutu zawierają uregulowania odnoszące się do zasad i trybu działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, co wypełnia dyspozycję art. 16a ustawy o samorządzie powiatowym². Przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierzono Biuru Rady i Zarządu Powiatu. W zakresie czynności pracownicy tego biura zapisano, że do zadań na zajmowanym stanowisku należy m.in. *prowadzenie rejestru petycji, skarg i wniosków kierowanych do Rady Powiatu oraz prowadzenie dokumentacji związanej z udzieleniem odpowiedzi na zgłaszane skargi, wnioski i petycje*. Powyższe stanowiło realizację wskazania § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie skarg i wniosków³

(dowód: akta kontroli str. 56-60)

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została w budynku Urzędu obsługującego organ kontrolowany, w myśl art. 253 § 4 Kpa.

Zgodnie z ww. informacją Przewodniczący pełnił dyżur w każdy wtorek w godzinach od 13.00 do 14.30. Urząd w tym dniu był czynny w godzinach od 7.30 do 15.30.

W trakcie kontroli uzyskano następujące wyjaśnienie: *Informacja o przyjęciu obywateli w sprawie skarg i wniosków przez Przewodniczącego Rady Powiatu Goleniowskiego została dostosowana do potrzeb ludności zgodnie z art. 253 § 3 Kpa. Przyjęcia obywateli w sprawie skarg i wniosków odbywają się we wtorki od godz. 13.00 do godz. 15.30.*

(dowód: akta kontroli str. 53)

Zespół kontrolny zwraca uwagę na konieczność aktualizacji wywieszonej w siedzibie organu informacji dotyczącej przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków.

Zgodnie z § 16 rozdz. I ust. 1 pkt 5 Regulaminu Organizacyjnego⁴ Centralny Rejestr Skarg i Wniosków dla obu organów Powiatu (Starosty i Rady Powiatu) był prowadzony przez Wydział Administracji i Bezpieczeństwa. Rada dodatkowo prowadziła odrębny rejestr skarg i wniosków, zwany dalej *rejestrem*.

(dowód: akta kontroli str. 189)

Analiza rejestru wykazała, że w 5 przypadkach (poz. 1, 2/2022; 5, 6, 9/2024 w rejestrze) organ zarejestrował sprawy, które były petycjami, a nie skargami/wnioskami w rozumieniu art. 227 i 241 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 34-39)

Przewodniczący wyjaśnił, że: *W rejestrze skarg i wniosków zarejestrowano również petycje z uwagi na to, iż powołana Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Goleniowskiego rozpatruje skargi, wnioski i właśnie petycje. Nie skutkowało to*

² Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 107).

³ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwane dalej *rozporządzeniem*.

⁴ Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Goleniowie wprowadzony uchwałą Nr 60/20/24 Zarządu Powiatu w Goleniowie z dnia 30 października 2024 r. Wcześniej obowiązywał Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Goleniowie wprowadzony uchwałą Nr 9/5/18 Zarządu Powiatu Goleniowskiego z dnia 19 grudnia 2018 r.

rozpoznawaniem petycji jako skarg lub wniosków, dla petycji stosowano procedurę zgodną z ustawą o petycjach.

(dowód: akta kontroli str. 53, 190)

Kontrolujący zwracają uwagę, że petycje nie były rozpatrywane w oparciu o przepisy Działu VIII Kpa i tym samym nie powinny być ujęte w rejestrze.

Dokumentacja skarg i wniosków przechowywana była w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu oraz terminów załatwiania poszczególnych spraw, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 254 Kpa.

W okresie objętym kontrolą, rejestr zawierał 24 sprawy w tym: 13 skarg i 6 wniosków:

- ✓ w 2022 r. – 2 skargi i 1 wniosek;
- ✓ w 2023 r. – 4 skargi i 3 wnioski;
- ✓ w 2024 r. – 6 skarg i 2 wnioski;
- ✓ w 2025 r. – do dnia 13 maja 2025 r. – 1 skarga, brak wpływu wniosków.

(dowód: akta kontroli str. 34-39)

Skargi lub wnioski w formie ustnej nie były składane.

Analizie poddano 18 spraw, których sygnatury ujęte zostały w tabeli.

Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy	Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy	Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy
2022 r.					
1.	3/2022 BR.1510.3.2022	2.	4/2022 BR.1510.4.2022	3.	5/2022* BR.1510.5.2022
2023 r.					
4.	1/2023 BR.1510.1.2023	5.	2/2023* BR.1510.2.2023	6.	4/2023* BR.1510.4.2023
7.	5/2023 BR.1510.3.2023	8.	6/2023 BR.1510.6.23	9.	7/2023* BR.1510.7.2023
2024 r.					
10.	1/2024 BR.1510.1.2024	11.	2/2024* BR.1510.2.2024	12.	3/24 BR.1510.3.2024
13.	4/2024 1510.4.2024	14.	7/2024 BR.1510.5.2024	15.	8/2024 BR.1510.6.2024
16.	10/2024* BR.1510.7.2024	17.	11/2024 BR.1510.2.2025		
2025 r.					
18.	1/2025 BR.1510.3.2025				

*wniosek

Ustalono, że:

- ✓ 15 spraw (poz. 1-6, 8-11, 13, 15-18) zostało rozpatrzonych i załatwionych przez Radę. W przypadku sprawy wielowątkowej (poz. 2) Rada rozpatrzyła 1 skargę i 1 wniosek, zaś 1 wniosek przekazała Staroście Goleniowskiemu zgodnie z właściwością;
- ✓ w 1 sprawie wskazano skarżącemu organ właściwy w sprawie⁵ (poz. 14);
- ✓ 2 skargi zostały pozostawione bez rozpatrzenia zgodnie z § 8 rozporządzenia z uwagi na braki formalne tj.: brak nazwiska i adresu osoby wnoszącej (poz. 7) oraz nieuzupełnienie skargi (poz. 12).

⁵ Art. 231 § 1 Kpa.

Nie wniesiono uwag do sposobu załatwienia 1 skargi (poz. 13) i 4 wniosków (poz. 3, 5, 6, 16). Postępowania prowadzone były z zachowaniem terminów wynikających z Kpa. W sytuacji braku możliwości dotrzymania terminu określonego w art. 237 § 1 Kpa, przed jego upływem wskazano nową datę zakończenia postępowania. Podjęte przez organ rozstrzygnięcia miały formę uchwały.

Wystosowane do stron zawiadomienia o sposobie załatwienia ww. spraw zawierały wszystkie elementy określone w art. 238 § 1 Kpa.

Obowiązek informacyjny organu wynikający z art. 226a i art. 231 § 2 Kpa realizowany był poprzez umieszczenie w korespondencji do skarżących klauzuli o przetwarzaniu danych osobowych (z wyjątkiem 4 spraw).

(dowód: akta kontroli str. 72, 126, 143, 148, 169, 187)

Jednakże stwierdzono, że:

- w przypadku 1 sprawy (poz. 9) pismo w sprawie wskazania nowego terminu załatwienia sprawy zostało nadane po terminie określonym w art. 237 § 1 Kpa;
- w 2 sprawach (poz. 8 i 9) pisma wskazujące nowy termin załatwienia sprawy zostały podpisane przez Sekretarza Powiatu z upoważnienia Starosty;
- wskazanie skarżącemu organu właściwego do załatwienia sprawy nastąpiło po upływie terminu określonego w art. 231 § 1 Kpa (poz. 14);
- 2 zawiadomienia o odmownym załatwieniu wniosku (poz. 9 i 11) nie zawierały informacji o prawie złożenia skargi, do czego zobowiązuje art. 246 § 1 Kpa;
- w przypadku 8 spraw (poz. 2, 4, 8, 9, 10, 15, 17, 18) zawiadomienia ze wskazaniem nowych terminów załatwienia spraw nie zawierały pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia (art. 36 Kpa);
- w aktach 4 spraw (poz. 1, 2, 8, 9) brak było adnotacji o wystosowaniu do skarżących/wnioskodawców informacji w myśl w art. 226a Kpa, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679⁶;
- w 1 przypadku (poz. 2) Rada, przekazując wniosek do rozpatrzenia zgodnie z właściwością, nadała pismu symbol niezgodny z rozporządzeniem ws. instrukcji kancelaryjnej.

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI/UCHYBIEŃ

Nieprawidłowości:

- w 1 przypadku (poz. 9) organ, wskazując nowy termin załatwienia sprawy, nie dochował terminu, o którym mowa w art. 237 § 1 Kpa;

(dowód: akta kontroli str. 103-106)

⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.UE.L.2016.119.1 z dnia 2016.05.04.).

Przewodniczący pismem z dnia 23 maja 2025 r. wyjaśnił: (...) *uchybie nie to – o charakterze jednostkowym, miało związek z trwającym sezonem urlopowym i brakiem osób upoważnionych do podpisania zawiadomień (...).*

(dowód: akta kontroli str. 53)

Wyjaśnienia nie zostały uwzględnione, gdyż na organie administracji publicznej ciąży obowiązek dochowania ustawowych terminów i organizacji pracy w taki sposób, by nie dochodziło do naruszania obowiązujących przepisów prawa.

- w 2 sprawach (poz. 8 i 9) pisma wskazujące nowy termin załatwienia sprawy podpisała osoba nieupoważniona do działania w imieniu Rady;

(dowód: akta kontroli str. 91, 103)

Organ wskazał, że: *sytuacja miała charakter jednostkowy i była związana z trwającym sezonem urlopowym, co spowodowało brak osób upoważnionych do podpisania zawiadomień.*

(dowód: akta kontroli str. 53)

Kontrolerzy nie przyjęli wyjaśnień, ponieważ organ wykonawczy nie może występować w imieniu organu stanowiącego i kontrolnego powiatu. W przypadku nieobecności Przewodniczącego, pisma powinny być podpisywane przez osobę upoważnioną do działania w imieniu organu kolegialnego.

- wskazanie skarżącemu organu właściwego do załatwienia sprawy nastąpiło po upływie terminu określonego w art. 231 § 1 Kpa (poz. 14);

(dowód: akta kontroli str. 168-170)

Przewodniczący udzielił następujących wyjaśnień: *Wskazując skarżącemu organ właściwy do rozpatrzenia skargi w terminie 7 dniowym nie został zachowany, ponieważ organ rozpatrujący skargę tj. Rada Powiatu obraduje na sesjach zwoływanych przez Przewodniczącego Rady w ustalonych terminach, nie rzadziej niż raz na kwartał. Z uwagi na orzecznictwo odnośnie roli Przewodniczącego nie ma możliwości dokonania powyższego wskazania wyłącznie przez Przewodniczącego Rady, konieczna jest stosowna uchwała Rady Powiatu.*

(dowód: akta kontroli str. 54)

Kontrolujący nie uwzględnili wyjaśnienia, biorąc pod uwagę dyspozycje art. 231 § 1 Kpa: *Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.*

- w 2 zawiadomieniach o odmownym załatwieniu wniosku (poz. 9, 11) organ nie zamieścił pouczenia o treści art. 246 § 1 Kpa, tj. prawie wniesienia skargi;

(dowód: akta kontroli str. 98-100, 131-135)

W złożonych wyjaśnieniach Przewodniczący wskazał, że wnioskodawcy otrzymywali pouczenie o treści 239 § 1 Kpa gdyż przepis 246 KPA nie zawiera wprost dyspozycji o konieczności pouczenia o jego treści.

(dowód: akta kontroli str. 54)

Zgodnie z treścią art. 246 § 1 Kpa: *Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 niniejszego działu.* Podkreślenia wymaga fakt, że do wniosków stosuje się odpowiednio przepisy art. 230, 237 § 2 i art. 238 Kpa o czym stanowi art. 247 Kpa. Tak więc w przypadku odmownego załatwienia wniosku obowiązek pouczenia o przysługującym prawie do wniesienia skargi przez wnioskodawcę, jest nieodłącznym elementem zawiadomienia strony na podstawie art. 244 § 2 Kpa.

- w 8 sprawach (poz. 2, 4, 8, 9, 10, 15, 17, 18), organ przedłużając termin załatwienia sprawy zawiadamiał o tym stronę, nie zamieszczając pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia.

(dowód: akta kontroli str. 67, 78, 91, 103, 125, 178)

Podmiot kontrolowany wyjaśnił, że było to przeoczenie.

(dowód: akta kontroli str. 54)

Należy zauważyć, że art. 36 Kpa określa w sposób jednoznaczny obowiązki organu administracji publicznej, w przypadku niezałatwienia sprawy w terminie, o którym mowa w art. 237 § 1 Kpa. Podanie przyczyny zwłoki, wskazanie nowego terminu załatwienia sprawy oraz pouczenie o prawie do wniesienia ponaglenia jest obligatoryjne.

Uchybienia:

- w 4 przypadkach (poz. 1, 2, 8, 9) organ nie dopełnił obowiązku informacyjnego, wynikającego z art. 226a i art. 231 § 2 Kpa;

(dowód: akta kontroli str. 61-70, 86-97, 98-106)

Odnosząc się do powyższego, organ kontrolowany wyjaśnił, że: *Brak informacji o art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/6793 w pismach kierowanych do skarżących lub wnioskodawców spowodowane było przeoczeniem i miało charakter incydentalny.*

(dowód: akta kontroli str. 53)

Zgodnie z treścią art. 226a Kpa oraz art. 231 § 2 Kpa na organie administracji publicznej ciąży obowiązek przekazywania lub dołączania informacji określonych w ww. rozporządzeniu, a realizacja powyższego, powinna znajdować potwierdzenie w aktach sprawy.

- sprawie z poz. 2 nadano symbol klasyfikacyjny niezgodny z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej⁷.

(dowód: akta kontroli str. 61)

Zgodnie z instrukcją kancelaryjną dla wniosków podlegających załatwieniu przez organ należy stosować symbole klasyfikacyjne: 1510, tj. wnioski załatwiane bezpośrednio oraz 1511, tj. wnioski przekazane do załatwienia według właściwości.

⁷ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. z 2011 r., Nr 14, poz. 67).

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Wyjaśnienia Przewodniczącego z dnia 23 maja 2025 r. (dowód: akta kontroli str. 53-54)
Ocena obszaru kontroli	<i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i>
Wpis do książki kontroli	Nr 5/2025
Zalecenia	✓ dochowywać ustawowego terminu wskazanego w art. 237 § 1 Kpa przy wyznaczeniu nowej daty załatwienia sprawy pouczając jednocześnie o prawie do wniesienia ponaglenia w myśl art. 36 Kpa; ✓ podpisywać dokumenty dotyczące prowadzonego postępowania skargowego przez osobę upoważnioną do działania w imieniu organu; ✓ przekazywać skargi organom właściwym w sprawie z zachowaniem terminu określonego w art. 231 § 1 Kpa; ✓ umieszczać pouczenie o treści art. 246 § 1 Kpa w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu wniosków; ✓ nadawać właściwą sygnaturę postępowaniom skargowym zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu ws. instrukcji kancelaryjnej; ✓ dochowywać obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych przy rozpatrywaniu skarg i wniosków zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 226a Kpa.
Pouczenie	– od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, – o podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski <i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i>